

Inserate

werden angenommen in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen...

Inserate

werden angenommen in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen...

Verantwortlicher Redakteur: F. Schafeld in Posen. Fernsprecher: Nr. 102.

Verantwortlich für den Inseratenteil: F. Klugkist in Posen. Fernsprecher: Nr. 102.

Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Nr. 768

Mittwoch, 1. November.

1893

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal, an den Sonntagen und Feiertagen jedoch nur zwei Mal...

Inserate, die sechsgehaltene Zeitschriften oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an den Sonntagen...

Deutschland.

Berlin, 31. Okt. Die Beteiligung an den heutigen Landtagswahlen wird von den Berichterstattern vielleicht noch zu hoch geschätzt, wenn sie auf 20 bis 25 Prozent für die dritte Klasse, 40 Prozent für die zweite, 60 Prozent für die erste Klasse angegeben wird...

Bebel glauben, damit sei etwas gegen ihn bewiesen? Gewiß nicht. Aber gerade deshalb trifft er mit seinem Verfahren gegen den Minister Dr. Miquel nicht sowohl diesen als sich selbst...

München, 31. Okt. [Abgeordnetenkammer.] Bei der heute fortgesetzten Beratung des Etats bezeichnete der Ministerpräsident die Behauptung des Abg. v. Bollmar, daß man von einem Anfange der Sozialreform noch nicht sprechen könne, als falsch...

Mehrheit der Wahlmänner in den betreffenden Kreisen auf die kleineren Städte und das platte Land entfällt.

- 1. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Parisius, Otto Hermes, Träger), links Spreuer, untere Stadt. Im Ganzen 1223 Wahlmänner.
2. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Langerhans, Alexander Meyer), links Spreuer, obere Stadt. Im Ganzen 1358 Wahlmänner.
3. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Birchow und Andree), rechts Spreuer, untere Stadt. Im Ganzen 1998 Wahlmänner.
4. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Mundel und Hugo Hermes), rechts Spreuer, obere Stadt. Im Ganzen 1194 Wahlmänner.

Oesterreich-Ungarn.

Die österreichische Ministerkrisis ist noch immer in der Schwebe. Die meisten Wiener Blätter stellen übereinstimmend fest, daß die Krone bisher eine Entscheidung nicht getroffen hat, glauben aber den Rücktritt des Gesamtministeriums und die Bildung eines Koalitionsministeriums aus dem Hohenwartklub, dem Polenklub und der vereinigten deutschen Linken als wahrscheinlichste Lösung voraussehen zu dürfen...

Im Ganzen sind aus den vier Berliner Landtagswahlkreisen bisher bekannt 5173 Wahlmänner, darunter 3713 Freis. Volksp., 1313 konf., 79 nationallib., 68 Freis. Vereinigung. — Bekanntlich beanspruchte die Freis. Vereinigung von der Freis. Volkspartei die Abtretung von 4 unter den 9 Berliner Landtagsmandaten.

- Stadt Charlottenburg 200 vereinigte Liberale, 100 Konserbative, 1888: 110 Liberale, 59 Konserbative.
In Rixdorf wurden gewählt 100 Wahlmänner der vereinigten Liberalen, 42 Konserbative.
Thorn, 31. Okt. Bei den heutigen Wahlmänner-Wahlen wurden in der Stadt 43 Konserbative, 5 Nationalliberale, 49 Freisinnige und 2 Polen gewählt.
Wahlkreis Norderdithmarschen. In Heide 21 Wahlmänner für Pastor Diekmann (freis.), 7 für Ottens (nat.-lib.).

Wahl-Resultate.

Die Wahlnachrichten treffen diesmal später als bei früheren Wahlen ein, weil die Wahlstunde an vielen Orten auf eine spätere Tageszeit, theilweise auf eine Nachmittagsstunde, verlegt ist. Die meisten der unten folgenden Nachrichten gestatten daher noch keinerlei Rückschluß, da überall die

- Wahlergebnisse in der Provinz.
a. Muc-Goslin, 31. Okt. Bei der heutigen Urwahl wurden 2 Liberale und 3 Polen gewählt.
b. Duf, 31. Okt. Bei der heut stattgehabten Wahl der Wahlmänner für die hiesige Stadt wurden gewählt im ersten Wahlbezirk: der Rentier August Köstel, die Kaufleute Michaelis Hirsch und Helmann Glüdmann, die Gastwirthe Mathias Stuchtmann und Theophil Degorski und der Bäckermeister Lucas Goderst.
!-! Neutomischel, 31. Okt. In hiesiger Stadt sind im ersten Urwahlbezirk 4, im zweiten Urwahlbezirk 3 Wahlmänner, nämlich Deutsche, gewählt worden.

O. Rogasen, 31. Okt. Bei den heute hier in 4 Wahlbezirken stattgefundenen Wahlen zum Abgeordnetenhaus wurden 12 freisinnige, 7 konservative und 1 polnischer Wahlmann gewählt. Die Stimme eines taubstummen Wählers, der schriftlich stimmen wollte, wurde für ungültig erklärt, weil im Wahlgeseß über einen solchen Fall keine Bestimmungen getroffen sind.

E. Ostrowo, 31. Okt. Bei der heute hier selbst stattgehabten Wahl der Wahlmänner siegen die Kandidaten der vereinigten Deutschen mit weit überwiegender Majorität. Von den gewählten 36 Wahlmännern gehören kaum ein Drittel der polnischen Partei an, deren Stimmen sich auf die Abgeordneten-Kandidaten der Polen, Jeryskiewicz und Mizerzki, vereinigten, während die Deutschen durchweg für Gymnasial-Direktor Dr. Beckhaus stimmen werden. Maßgebend sind die Landbezirke, die allerdings fast durchweg polnisch wählen.

d. Neustadt b. Pinné, 31. Okt. Die Beteiligung an der Wahl war eine sehr rege, in einigen Bezirken waren über 70 Proz. der Wähler erschienen: Im I. Wahlbezirk sind gewählt: I. Abth. Distrikts-Kommissar v. Rablden, II. Abth. Dr. med. Schünemann, III. Abth. Prälat, Dekan Hebanowski, im II. Wahlbezirk I. Abth. Gerbereibesitzer Lody, II. Abth. Sattlermeister Waszkewski, III. Abth. Kämmerer Wroslawicz, im III. Wahlbezirk I. Abth. Gastwirt Glier, II. Abth. Handelsmann Meyer, III. Abth. Tischlermeister Fr. Rygiel. Im Ganzen 5 Deutsche und 4 Polen. — Schloß Neustadt und Gutsbezirk Gronsko und Komorowo wählten 3 Polen, Vorstadt-Neustadt 1 Polen.

X. Weichen, 31. Okt. Behufs Vornahme der Wahlen war unsere Stadt in 4 Bezirke eingetheilt. Im ersten Bezirke wurden die Herren Bolecki, Eisenfeld, Apotheker Pamel, Ryzinski, Machowicz, im zweiten Bezirke die Herren Nowicki, Tobolski, Ueberle, Kubicki, Stadtkretar Hoppmann, Gawlat; im dritten Bezirke die Herren Ehrenfried, Schubert, Dr. Kemitz, Dr. Klein, Jacubowski, Rucinski; im 4. Bezirke die Herren Stankowski, Lehrer Wolff, Amtsrichter Hörich gewählt. Die Beteiligung an der Wahl war im Allgemeinen eine sehr schwache, besonders von Seiten der Deutschen, die hierorts mehr Wahlmänner durchbringen konnten. So sind 13 polnische und nur 7 deutsche Wahlmänner gewählt worden.

v. Trischtiel, 31. Okt. In hiesiger Stadt wurden heute folgende Herren zu Wahlmännern gewählt: Bürgermeister Rixdorf, Apotheker Balluch, Kämmerer Borngäber, Kaufmann Birus, Ackerbürger Karl Barthelt, Mühlenbesitzer Steindamm, Kaufmann Albert Knopka und Ackerbürger Albert Snowack. Obgleich zwei der Gewählten der katholischen Konfession angehören, darf man doch erwarten, daß sämtliche 8 Wahlmänner für die deutschen Kandidaten v. Dziembowski auf Schloß Meseritz und v. Niedemann-Kranz stimmen werden.

□ Podjamske, 31. Okt. Hier beteiligten sich an der Wahl nur etwa ein Zwölftel der Wahlberechtigten. In der ersten Klasse wurden 2 Deutsche, Bollennehmer Günster und Fabrikbesitzer Lehmann, in der zweiten Klasse 2 Polen, Handelsmann Kurzanowski und Witth Reckme, in der dritten Klasse ein Deutscher, Distrikts-Kommissar Sutarzki und 1 Pole, Wirth Czechowski, gewählt. Die Polen entziffen den Deutschen die zweite Abtheilung, die Deutschen den Polen 1 Stelle in der dritten Abtheilung. In Donabowo wurden 4, in Kierznowo 6 und in Warkowo 5 Polen und kein deutscher Wahlmann gewählt. Der Wahlkreis

Ostrowo, Ubelnau-Schlberg-Kempen wird hiernach wieder polnisch vertreten werden.

↑ Inowrazlaw, 31. Okt. Bei der heute abgehaltenen Wahl der Wahlmänner zum Abgeordnetenhaus haben die Deutschen einen großen Sieg davongetragen. Von den hier zu wählenden 57 Wahlmännern entfallen auf die Polen nur 18, die übrigen sind deutsche, welche letzteren sämtlich für die bisherigen Vertreter Regierungspräsident v. Niedemann-Bromberg (freikonfessionell) und Amtsrath Seer-Rischwitz (nationalliberal) stimmen werden. Die Wahl der Genannten ist sicher.

## Militärisches.

\* Personalveränderungen im V. Armeekorps. Sonnenburg, 31. Okt. von der Reserve des 2. Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 47, früher in diesem Reg., vom 1. November d. J. ab auf ein Jahr zur Dienstleistung bei dem Schleswig. Inf.-Reg. Nr. 84 kommandirt. Die Unterärzte der Reserve Dr. Herrmann vom Landwehrbezirk Görlitz, Dr. Möller vom Landwehrbezirk Lauban, Dr. Langewicz vom Landwehrbezirk Ostrowo zu Assistenten-Ärzten 2. Kl. befördert. Dr. Reichauer, Assistent-Ärzt 2. Kl. vom Westfäl. Inf.-Reg. Nr. 37, zum 2. Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 47 versetzt. Dr. Wegner, Stabsarzt der Landwehr 2. Aufgebots vom Landwehrbezirk Glogau der Abschied bewilligt. Martin, Garnison-Verwaltungs-Oberinspektor in Glogau, zum Garnison-Verwaltungs-Direktor ernannt. Kiedel, Kaserneninspektor in Posen, nach Koblenz, Lakowski, Kaserneninspektor in Gnesen, nach Breslau versetzt.

\* Personalveränderungen in der 4. Division. Dr. Mette, Unterarzt vom Inf.-Reg. Nr. 135, unter Versetzung zum Westfäl. Inf.-Reg. Nr. 37, zum Assistent-Ärzt 2. Kl. befördert. Dr. Böhncke vom 6. Pomm. Inf.-Reg. Nr. 49, in die etatsmäß. Stelle bei dem Korps-General-Ärzt des II. Armeekorps versetzt.

## Aus dem Gerichtssaal.

\* Hannover, 30. Okt. [Spieler- und Wucherer-Prozess. Fortsetzung.] Alsdann wird nachmals Lieutenant Georg v. Schierstädt vernommen. Dieser befand auf Befragen des Präsidenten: Ich hörte eines Tages von Kameraden, daß Samuel Seemann aus Berlin im Hotel de Russie hier selbst mit einem Roulette sei. Ich begab mich dorthin, habe an drei Abenden dort gespielt, aber stets verloren. — Präsi.: Fiel Ihnen an dem Roulette etwas auf? — Zeuge: Nein, nur daß es mit einem Pappdeckel bedeckt war. Seemann entfernte sich einmal einen Augenblick, während dieser Zeit untersuchte ich das Roulette sehr genau, konnte aber nichts entdecken. — Präsi.: War v. Meyerind immer bei Seemann? — Zeuge: Ja wohl, v. Meyerind war an allen drei Abenden dort. Ein weiterer Zeuge ist Rittergutsbesitzer Graf v. d. Rede: Er sei im Sommer 1891 in Norderney gewesen. Auf der Kurpromenade sei er mit Fährle bekannt geworden. Dieser habe ihm sehr bald mitgeteilt, er erwarte einen Freund aus Hannover, Namens Baron v. Richter, den Sohn eines Großindustriellen aus Wien. Dieser sei stets gut bei Rasse und Spiele sehr gern. Er würde sich freuen, wenn eine kleine Spielgesellschaft zusammenkäme. Am folgenden Tage kam auch Richter. Wir spielten Malao. An dem Spiel beteiligte sich noch Herr Baron v. Steinäder. Nach kurzer Zeit hatte der Zeuge 6- bis 7000 M., Baron v. Steinäder 12- bis 15000 M. verloren. — Präsi.: Wer gewann denn? — Zeuge: Soweit ich mich er-

innere, gewann bloß Fährle. — Präsi.: Fährle, ist das richtig, was der Zeuge sagt? — Fährle: Allerdings, ich gewann, alle Anderen verloren. — Präsi.: Herr Zeuge, fiel Ihnen beim Spiel etwas auf? — Zeuge: Nein, nachher sagte Herr Baron v. Steinäder, er habe das Gefühl, als sei es bei dem Spiele nicht reell zugegangen.

Nach einer kurzen Pause wird Lieutenant v. Gersdorff vom 12. Dragoner-Reg. in Gnesen vernommen. Dieser befand auf Befragen des Präsidenten: Ich fuhr eines Tages mit Lieutenant v. Reiche nach Gotha zum Bettrennen. Wir spielten im Hotel Müncher. Nach beendigtem Essen spielte ich mit meinem Kameraden auf dem von Samuel Seemann dabeilist aufgestellten Roulette. Ich gewann dabei einige hundert Mark. Herr v. Meyerind spielte im Nebenzimmer mit dem Grafen Kalkreuth und Major v. Salbern Malao. Ich war wohl einige Male in diesem Zimmer, nahm aber am Spiel nicht Theil. Herr v. Meyerind, der mir im Hotel Müncher in Gotha vorgestellt wurde, forderte uns auf, am nächsten Sonnabend nach Friedrichroda zur Réunion zu kommen. Am Sonnabend Morgen erhielten wir von Herrn von Meyerind eine Depesche, in der wir nochmals aufgefordert wurden, zu kommen. Als wir auf der Réunion Herrn v. Meyerind trafen, forderte uns dieser auf, nach dem Hotel zu kommen, ein Jeu zu machen. Es sei dort ein sehr reicher Herr, sagte Herr v. Meyerind, der in Linden bei Hannover eine Sammelfabrik besitze, diesem wolle er uns vorstellen. Wir begaben uns ins Hotel und spielten mit dem Herrn, der uns als Herr Lichtner vorgestellt wurde, Malao. Ich und von Reiche hielten abwechselnd die Bank, während Lichtner und v. Meyerind pointierten. Lichtner fragte einmal, ob er zusehen dürfe. In dem Augenblick, als er das gethan, hatte er den großen Schlag. Ich verlor an jenem Abend 3000 M., Herr v. Reiche eine ähnliche Summe. Mir kam die ganze Sache verdächtig vor, und als ich nach einiger Zeit den von Meyerind beim Bettrennen in Leipzig traf, sagte ich zu ihm: Ich finde es sehr eigenthümlich, daß Sie uns in solch schlechte Gesellschaft gebracht haben. Ich halte den Lichtner für einen Falschspieler und Sie für den Schlepper desselben. Ich weiß nicht, ob ich den Ausdruck „Schlepper“ gebraucht habe, jedenfalls habe ich dies dem Meyerind angedeutet. — Präsi.: v. Meyerind, was veranlaßte Sie, die jungen Herren zum Spiel zu verführen? — v. Meyerind: Ich habe die Herren nicht verführt, sondern ihnen nur gefagt, sie sollen am Sonnabend nach Friedrichroda kommen. — Präsi.: Sie haben die Herren doch direkt aufgefordert, zum Jeu zu kommen? — v. Meyerind: Das allerdings. — Präsi.: Was hatten Sie in Friedrichroda zu thun? — v. Meyerind: Ich hatte dort Geschäfte zu besorgen. — Präsi.: Und wie kam Lichtner nach Friedrichroda? — v. Meyerind: Ich erzählte dem Lichtner, daß ich am Sonnabend nach Friedrichroda zur Réunion fahre. Lichtner versetzte: Wenn ich wüßte, daß dort gejeut wird, dann würde ich auch hinkommen. Ich sagte: Es wird dort jedenfalls gejeut, in Folge dessen kam Lichtner ebenfalls nach Friedrichroda. Die Bemerkung des Herrn Zeugen, die derselbe mir gegenüber in Leipzig gethan haben will, bestreite ich ganz entschieden. — Lieutenant Georg v. Schierstädt: Mir hat Herr Graf v. Steierdorff auch einmal mitgeteilt, daß er dem v. Meyerind ins Gesicht gefagt, daß er Schlepper sei. — v. Meyerind: Ich bestreite das ebenfalls. Der Herr Lieutenant v. Gersdorff sagte zu mir in Leipzig: Mit wem verfluchtet man Sie uns da zusammengebracht, ich glaube, das ist ein Falschspieler. Ich antwortete: Mir ist Lichtner wohl als ein Kerl bekannt, der hoch, aber nicht

## Die Columbiische Weltausstellung.

Bericht Nr. 39.

### Die italienische Abtheilung.

Chicago, 9. Okt. 1893.

[Nachdruck verboten.]

Unter den auf der Weltausstellung vertretenen Staaten ist wohl keiner so vollständig unzureichend, mit Rücksicht auf seine Größe und seine Vergangenheit sogar unwürdig vertreten als der dritte der Dreieckstaaten: Italien. Man wird sich erinnern, daß gerade damals, als die amerikanischen Agenten die europäischen Staaten bereisten, um zur Beteiligung an der columbiischen Weltausstellung einzuladen, die skandalösen Unruhen und Ausfälle gegen Italiener in New Orleans stattfanden. Die italienische Regierung zeigte zu jener Zeit ein etwas bedenkliches Gesicht, sie schützte eben diese Mißhandlungen italienischer Staatsangehöriger in Amerika vor und bezeugte wenig Lust, der Einladung der großen nordamerikanischen Union Folge zu leisten. Die Unruhen mögen ja wohl in der That die damalige reservirte Haltung der italienischen Regierung mit veranlaßt haben, im Grunde aber waren ganz andere Bedenken vorherrschend; der Staat hatte, damals wie heute, kein Geld, und die Bevölkerung, trotz der planmäßigen Ausplünderung der Fremden, noch weniger. Ueber den Ermägungen und Verhandlungen verfloß die beste Zeit und als man endlich sich für die Beteiligung entschlossen hatte, da waren die besten Plätze bereits jenen Staaten zugetheilt, die mit ihrer Erklärung schneller zur Hand waren, und Italien mußte seine Ausstellung auf einem nichts weniger als günstigen Platze aufbauen. Die italienische Abtheilung liegt am äußersten Ende der Columbus-Avenue, fast zur Hälfte unter der großen Gallerie und weder Licht und fast möchte man sagen: noch Luft, finden zu derselben ihren Weg. Der zuertheilte Raum war übrigens schon von Anfang an zu klein, um die Menge der Aussteller befriedigen zu können; nur ganz kleine Plätze konnten den Ausstellern überlassen werden, ohne Rücksicht auf diesen Raum aber brachten die Herren Alles mit, was irgend der Ausstellung werth schien, und die Enttäuschung einerseits, die Enttäuschung mit dem Verschleppungssystem der Regierung andererseits waren groß. Da es nun aber einmal die Bestimmung der mitgebrachten Objekte war, auch wirklich ausgestellt zu werden, so packte man lustig aus, brauchte jedes Ecken und jedes Fleckchen und nun bildet die ganze Ausstellung ein grenzenloses Durcheinander, ein Chaos der verschiedensten Gegenstände der Industriezweige des Landes. Vielleicht ist die Ausstellung gerade darum charakteristisch für Italien, denn der gänzliche Mangel an Kunst in der Ausstellung von Kunstgegenständen wird jedem, der zur Osterzeit nach Rom gepilgert ist, noch lebhaft in Erinnerung stehen.

Die Facade am südlichen Ende der Columbus-Avenue ist in modernem Stile entworfen und durchaus schlicht, indessen wird auch jede Wirkung durch die überhängende Galerie unmöglich gemacht. Hochoben sehen wir Medaillons von Michel

Angelo und von Columbus, während weiter unten die Namen der 5 italienischen Großstädte Milano, Firenze, Genova, Roma und Torino verzeichnet sind. Die Beteiligung Italiens beschränkte sich natürlich besonders auf das Gebiet des Kunstgewerbes. Der Neid und die Konkurrenzlust der italienischen Kaufleute, der in der ganzen Welt eines traurigen Ruhmes sich erfreut, kommt auch hier so recht zur Geltung; jeder Aussteller ist bestrebt, den anderen zu übertreffen, und so kommt es, daß beispielsweise ein Aussteller auf einem Raum von 100 Quadrat-Fuß volle 30 lebensgroße Statuen aufgestellt hat, die natürlich alle mit dem Sockel dicht aneinander gedrückt sind. Die Wirkung dieses sinnlosen Arrangements vermag sich der freundliche Leser wohl recht leicht vorzustellen. Unter den Majolikafabrikanten nimmt Achille Molica eine hervorragende Stellung ein. Zwei seiner Werke, große Gemälde auf Ziegeln, stehen außerhalb der Facade und ziehen die allgemeinste Aufmerksamkeit auf sich. Das eine derselben, eine Meeressäugin darstellend, soll 50 000 Mark kosten, ein Preis, der allerdings den künstlerischen Werth dieses Gemäldes weit übertrifft. Außerhalb der Facade stehen auch noch einige Marmor-Statuen und einige große Stücke in Bronze, von denen zwei Gladiatoren, Nachahmungen antiker Muster vortrefflich ausgeführt sind. Ein Meisterwerk ist auch das Broncebild eines Löwen, das am Eingang der Abtheilung aufgestellt ist. Wenn man die Ausstellung betritt, sucht das Auge unwillkürlich und vergeblich nach einem Ruhepunkt. Statuen zur Rechten, Statuen zur Linken, Holzschnitzereien hinten — kurz ein Chaos, das sich kaum übersehen und jedenfalls nicht beschreiben läßt. Ich will versuchen, einige hervorragende Stücke herauszugreifen.

Die Ausstellung von Marmorarbeiten ist eine überaus reichhaltige. Man fabrizirt dieselben in Masse und darum auch haben sie wohl kaum Anspruch auf die Bezeichnung Kunstwerke. Als die bedeutendsten Fabrikanten sind wohl die Florentiner Gebrüder Lappino und die Firma Antonio Trilli vertreten. Wie die Malerei, so wirft sich auch die Bildhauerei, wenigstens so weit sie hier in der Ausstellung zur Erscheinung tritt, augenblicklich mit Vorliebe auf die Darstellung von Genrescenen und alle Stücke zeigen verblüffende Natürlichkeit in der Ausführung. Namentlich gut gelingend den Italienern die Wiedergabe von Draperien und Kleidern.

Die Holzschnitzerei-Industrie der Florentiner ist merkwürdigerweise nur wenig vertreten, und doch würde gerade auf diesem Gebiete die Anknüpfung geschäftlicher Beziehungen mit dem Auslande möglich gewesen sein. Auch die bedeutendsten Florentiner Mosaikfabriken fehlen ganz und gar, dagegen ist die weit weniger kunstvolle venetianische Holzschnitzerei in aufdringlicher Ausdehnung vertreten. Ganz spezifisch venetianisch sind die ungeschönten Mährengestalten mit bunter Bemalung, welche Kartenteller oder Blumenvasen in der Hand halten. Jeder Besucher von Venedig kennt die Räume von Tosato am Markusplatz, deren Spezialität die Herstellung dieser „Kunstwerke“ ist. Auch hier ist diese Firma gut vertreten. Ein an-

derer Venetianer, Francesco Tosa, stellt gleichfalls Holzschnitzereien aus, die jedoch freundlicher wirken, da sie in Naturfarben ausgeführt sind. Eigenthümlich ist hier ein Bezirksstück, das vor einem Spiegel steht und vorne die Gestalt eines Gretchens zeigt, während im Spiegel das spöttisch lächelnde Gesicht des Mephisto zu sehen ist. Auch die Schnitzereien und Mosaikarbeiten im Dienste der Möbelfabrikation ist stark vertreten. Tische und Stühle sind jedoch leider regellos und bis zur Decke reichend aufgethürmt. Die Beurtheilung des Kunstwerthes der Detailarbeit wird damit unmöglich gemacht.

Massenhaft vertreten sind natürlich auch die neapolitanischen Korallen- und Cameo-Schmuckfachen, nur kann man diese Gegenstände hier in Ruhe betrachten, ohne von spitzbübi-schen Händlern mit Anpreisungen belästigt zu werden. Eine Hauptgröße dieser Branche scheint Michele Piscione zu sein. Seine Ausstellung von Korallen ist wirklich großartig. Ein großer runder Stein, etwa 1 Zoll im Durchmesser, hat allein einen Werth von 1500 M. Dann sind da prachtvolle Halsbänder mit 3 und 4 Reihen Korallen in den verschiedensten Formen und Farbentönen. Ohrringe und Armbänder, welche letztere auch vielfach mit Diamanten geschmückt sind.

Die Unvollständigkeit der italienischen Ausstellung wird auch durch das gänzliche Fehlen der venetianischen Glasindustrie illustriert. Zwar hat die Glasfabrik Murano auf der Widesay Plaisance eine Glasbläserei errichtet, andere bedeutende Firmen aber, so z. B. Salviati, glänzen durch Abwesenheit. Ueberreich vertreten sind dagegen wieder die kunstlosen Majoliken und Porzellanfachen, die sich kaum für den Export eignen. Auch die Schildpattindustrie ist gut vertreten. Großartig vertreten ist auch die venetianische Spitzindustrie durch die königl. subventionirte Spitzfabrik von M. Jesurum und Co., die Fabrik in Venedig ist eigentlich eine Schule, in welcher jungen Mädchen das Geheimniß des Spitzknüppelns erschlossen wird. Der Unterricht dauert ein Jahr und wird unentgeltlich ertheilt. Alle Zöglinge der Anstalt erhalten Aufträge für die Hausindustrie, und auf diese Weise werden gegenwärtig etwa 5000 Personen beschäftigt. Die ausgestellten Proben von Arbeiten sind von verschiedenster Qualität, von dem feinsten Rosalinde-Point bis zu den einfachsten Mustern. Ein Stück Rosalinde-Point, das zu einem Kleide ausreicht, kostet 3000 Mark und stellt die Arbeit von vier Jahren dar. Dann sehen wir da noch Spitzen von sogenanntem altvenetianischem Point, Bosano-Point, Venetianround-Point u. s. w. Ganz neu sind wohl die Spitzen in verschiedenen Farben und unter diesen wieder macht sich die Verwendung von weiß mit grau ganz vortrefflich. Stickereien zu Tisch-, Piano- und Bettdecken, zu Vorhängen, Möbelüberzügen u. s. w. vervollständigen diese Spitzenausstellung, die besonders für Damen vieles Interessante bietet und in ihrer Gesamtheit geeignet ist, den Besucher mit der im Ganzen unerfreulichen italienischen Ausstellung auszuföhnen.

Ludwig Rohmann.

falsch spielt. — Der folgende Zeuge, Lieutenant v. Neiche, schließt sich den Befundungen des Lieutenant v. Gersdorff vollständig an. Lieutenant v. Claß vom 17. Husaren-Regiment in Braunschweig: Einmal Tages erhielt ich nebst einigen Kameraden von Seemann die Einladung, zum Jeu zu kommen. Es nahmen an dem Spiel Theil: Samuel Seemann, Heß, Lichtner und Lieutenant v. Bettendorf. Lichtner wurde mir von Samuel Seemann als „Herr Goldschmidt, Sammetfabrikant aus Wien“, vorgestellt. Wir spielten Macao. Ich hielt die Bank, und da ich der Gesellschaft nicht traute, so hielt ich die Karten verdeckt. Ich gewann in Folge dessen 10 000 M. Ich wollte danach gern aufhören, aber da Herr v. Bettendorf mit 18 000 M. drin saß, so wollte ich diesen herausreißen, selbst auf die Gefahr hin, daß ich einige tausend Mark wieder verliere. Ich ließ jetzt die Karten sehen, und verlor nun weit über 10 000 M. — Präsi.: Ist Ihnen bei dem Spiel etwas aufgefallen? — Zeuge: Lichtner fragte, ob er höher zuleben könne, und als er dies gethan, da hatte er sofort den großen Schlag. Einem Regimentskameraden, Lieutenant v. Walber, ist acht Tage darauf genau dasselbe passiert. — Präsi.: Es soll nun noch ein zweiter Spielabend stattgefunden haben? — Zeuge: Jawohl, Seemann schrieb an mich, er wolle mir Revanche geben, er wolle mit denselben Personen zu einem Spielabend nochmals nach Braunschweig kommen. Ich willigte ein. Ich hielt wiederum die Bank und verlor an dem Abend 41 000 M. — Präsi.: Wer gewann wohl? — Zeuge: Lichtner, Herr v. Bettendorf und Samuel Seemann. Samuel Seemann aber nur 1800 M. — Verth. Rechtsanwalt Dr. Friedmann: Wieviel gewann Herr v. Bettendorf? — Zeuge: 23 000 M. — Verth.: Herr v. Bettendorf hat also innerhalb derselben Zeit, in der Lichtner 18 000 M. gewann, 23 000 M. gewonnen? — Zeuge: Jawohl. — Präsi.: Wie erklären Sie sich den großen Gewinn des Herrn v. Bettendorf? — Zeuge: Herr v. Bettendorf setzte auf dieselben Karten wie Lichtner. — Lieut. v. Bettendorf, der hierauf als Zeuge erscheint, schließt sich im Wesentlichen den Befundungen des Vorzeugen an. Er bemerkt jedoch auf Befragen des Vertbeidigers, Rechtsanwalt Dr. Gottschell, daß er nicht glaube, auf derselben Seite wie Lichtner pointirt zu haben. Lieutenant v. Claß giebt schließlich auch auf Befragen zu, daß er sich bezüglich der Pointirungsangelegenheit irren könne. Heß befreit, an dem Spiel theilgenommen zu haben. — Präsi.: Samuel Seemann, weshalb haben Sie den Lichtner als Goldschmidt aus Wien vorgestellt? — Seemann: Der Herr Zeuge muß sich irren, ich hatte dazu gar keine Veranlassung. — Präsi.: Nun, es hört sich vielleicht besser an, wenn der eine aus Hannover, der andere aus Wien u. s. w. ist. — Lieutenant v. Claß: Ich sandte sogar einen Brief an Goldschmidt nach Hannover, Theaterplatz 4, und dieser Brief ist auch richtig angekommen. — Präsi.: Seemann, war der Name „Goldschmidt“ vielleicht eine Dedadresse? — Zeuge: Absolut nicht, Herr Präsident. — Der Staatsanwalt konstatiert, daß auf dem Theaterplatz 4 Seemann u. Co. (Inhaber Albert Heß) wohnt. — Heß befreit, den erwähnten Brief niemals erhalten zu haben. — Lieutenant v. Claß befundet noch, daß er dem Max Rosenberg, mit dem er Geldgeschäfte machte, die Affaire erzählt und dieser gesagt habe: Lichtner und Seemann seien Falschspieler. — Max Rosenberg erinnert sich dessen nicht mehr. — Es erscheint hierauf als Zeuge Rechtskandidat v. Klübow = Berlin: Ich bin ein enger Verwandter des hier mitangeklagten Friedrich v. Zedlitz Neustadt. Als ich in den Speisesaal des Hotels „Zum Englischen Hof“ in Frankfurt kam, traf ich den Freiherrn v. Zedlitz. Dieser stellte mir den Herrn v. Meyerind vor. Wöllrich kam ein Herr in den Saal, die Herren begrüßten ihn und v. Zedlitz sagte: Da ist ja Herr v. Lindner aus Berlin. v. Meyerind verlegte: Den Herrn habe ich vor einiger Zeit in Helgoland kennen gelernt. v. Zedlitz sagte: Das ist ein sehr reicher Mann, mit dem könnten wir einmal ein Zeichen wagen, der hat immer mindestens 50 000 M. bei sich, wir müssen aber dabei sehr vorsichtig zu Werke gehen. v. Meyerind stimmte zu und die Herren näherten sich dem Herrn v. Lindner. — Präsi.: Kam es Ihnen so vor, als sollte dieser Herr v. Lindner eingekauft werden? — Zeuge: Jawohl. — Der Zeuge befundet im Weiteren: Es wurde verabredet in das Zimmer des Herrn v. Zedlitz zu gehen und dort Macao zu spielen. Ich wollte jedoch nur Escaril spielen. Wir spielten etwa zehn Minuten Escaril. Alsdann wurde gesagt: das Spiel ist doch gar zu langweilig, wir wollen lieber Macao spielen. Ich willigte ein und verlor 2500 bis 300 M. — Präsi.: Wer gewann denn? — Zeuge: Herr v. Lindner. — Präsi.: Das war Lichtner? — Zeuge: Jawohl, ich hörte später, daß dies Lichtner war. — Präsi.: Nun, v. Meyerind, wie kamen Sie wohl so zufällig mit v. Zedlitz und Lichtner nach Frankfurt a. M.? — v. Meyerind: Ich kam von Hannover und Lichtner aus Berlin. Wir hatten uns verabredet, uns im „Hotel zum Englischen Hof“ in Frankfurt a. M. zu treffen, um gemeinschaftlich nach Baden-Baden zu fahren. — Präsi.: Was wollten Sie in Baden-Baden machen? — v. Meyerind: Ich schuidete dem Lichtner 49 000 M. für Spielrückstände. Lichtner er wollte wenigstens 5000 M. von mir haben, ich sagte ihm aber, ich könne ihm das nicht geben, da ich in Baden-Baden bei Herrn Meyer einen Wechsel bezahlen müsse. Lichtner sagte: Den Meyer kenne ich, wir wollen zusammen nach Baden-Baden fahren; ich werde den Meyer veranlassen, daß er Ihnen den Wechsel proloungirt, dann können Sie mir ja die 5000 M. geben. Deshalb verabredeten wir, im „Hotel zum Englischen Hof“ in Frankfurt a. M. zusammenzutreffen. — Präsi.: Sie sagten doch aber, Sie hätten den Lichtner, den Sie im Uebrigen als Herr v. Lindner aus Berlin bezeichneten, erst vor kurzer Zeit in Helgoland kennen gelernt? — v. Meyerind: Das ist entschieden ein Irrthum des Herrn Zeugen, ich bin noch niemals in Helgoland gewesen. — Zeuge v. Klübow: Ich halte meine Befundung vollständig aufrecht. Herr v. Meyerind erzählte sogar noch, daß er dort mit seinem Sohne dem Kaiser begegnet sei und der hohe Herr seinen Sohn ganz besonders ausgezeichnet habe. — Georg von Schierstädt: Ich kann bekunden, daß Herr v. Meyerind genau dieselbe Erzählung einmal hier in Hannover in Offizierskreisen gethan hat. — Präsi.: Nun, v. Meyerind, führen Sie denn mit Lichtner nach Baden-Baden? — v. Meyerind: Nein, Herr Präsident, Lichtner sagte mir, er wolle allein nach Baden-Baden fahren, und da noch nicht feststehe, ob der Wechsel proloungirt werden würde, so solle ich lieber inzwischen nach Homburg fahren, woselbst Fährle zur Kur weile, und sehen, ob dieser mir einige Tausend Mark leihen könne. Ich befolgte den Rath Lichtners. Fährle resuscitirte aber mein Anliegen mit dem Bemerken, daß er täglich mehrere Stunden mit dem Hauptmann v. Bobitzka Macao spiele, und da letzterer sehr hoch spiele, so bedürfe er eines großen Kapitals. Mein, so fügte Fährle hinzu, wenn Sie sich heute Nachmittag an dem Spiel beteiligen wollen, so können Sie es thun, vielleicht gewinnen Sie etwas; sollte ich gewinnen, so will ich Ihnen auch etwas leihen. Ja betheiligte mich auch an dem Spiel und gewann eine Kleinigkeit. Fährle gewann jedoch mehrere Tausend Mark und ließ mir in Folge dessen 3000 M. — Zeuge v. Klübow befundet noch auf Befragen des Präsidenten: von Zedlitz sei überhaupt nicht nach Homburg gekommen. v. Zedlitz habe ihn an einen Herrn Stamer in Homburg empfohlen und mit diesem habe er in Gemeinschaft mit Herrn Hauptmann v. Bobitzka Macao gespielt. v. Bobitzka habe bei diesem Spiele viel verloren, er dagegen nur sehr wenig gewonnen. — Es wird alsdann eine Karte verlesen, die Stamer und von Klübow an von Zedlitz geschrieben

haben. Darin heißt es: „Bobitzka heute nach allen Regeln der Kunst angegeschlossen. Heute Nacht volle zwei Stunden beoffen herumgebummelt. Bitte dem vollständig vertrauten von Klübow zu telegraphiren, ob hierher kommt, es ist die höchste Zeit, daß jetzt der Blattschuß auf Friedländer gemacht wird.“ — Präsi.: Wuzten Sie, wer unter Friedländer gemeint war? — Zeuge: Ich hörte später, daß ein Rittergutsbesitzer Landfried damit gemeint war. — Präsi.: Stamer schrieb die Karte und ersuchte Sie, ebenfalls zu unterschreiben? — Zeuge: Jawohl. — Es wird alsdann zu dem Fall v. Bobitzka übergegangen. v. Meyerind giebt an, daß er den Hauptmann von Bobitzka in Deynhausen kennen gelernt habe, dieser habe ihm über die Langweiligkeit in Deynhausen geklagt und gefragt: ob er nicht Jemanden wüßte, der gern jeut. Er habe deshalb an Lichtner geschrieben, da er dessen Spielwuth kannte. — Präsi.: Wie kam denn aber Heß nach Deynhausen? — Heß: Ich hörte von Lichtner, daß dort ein Geschäft mit Loosen zu machen sei, deshalb fuhr ich dorthin. — Der Präsident will nun die kommissarische Vernehmung des Hauptmann v. Bobitzka, der krankheitshalber am Erscheinen verhindert ist, verlesen lassen. — Vertbeidiger Rechtsanwalt Dr. Friedmann protestirt dagegen und beantragt, eventuell seinen Protest zu Protokoll zu nehmen, da sich doch die Notwendigkeit ergeben könnte, daß der Zeuge mit dem Angeklagten konfrontirt werden möchte. Der Gerichtshof beschließt, die Aussage zu verlesen. Daraus ist hauptsächlich zu entnehmen, daß, nachdem v. Bobitzka an Fährle in Hamburg mehrere tausend Mark verloren, v. Meyerind, unter dem Vorgeben, ein Rendezvous zu haben, sich entfernt habe. Sehr bald darauf sei auch Fährle fortgegangen. Er (v. Bobitzka) habe Weibe verfolgt und habe dann v. Meyerind an der entgegengesetzten Stelle, an der er das Rendezvous haben wollte, getroffen. Fährle und v. Meyerind hätten sich in das Hotelzimmer des Letzteren begeben. Er set ihnen in das Zimmer gefolgt, und als er die Thür öffnete, haben Weibe gerade die gewonnenen Goldrollen gezählt. Es habe auf ihn (v. Bobitzka) den Eindruck gemacht, als hätten Weibe im Einverständnis gehandelt und sich nunmehr in den Raub getheilt. — v. Meyerind befreit das. Das Geld sei nur gezählt worden, weil er von Fährle mit dem Hinweis auf seinen hohen Gewinn eine höhere Summe gesehen haben wollte, Fährle ihm aber beweisen wollte, daß der Gewinn nicht so viel betrug, als er annahm. Es wird nun Kellner Rizeberger vernommen. Dieser bekundet: Fährle habe eine Zeit lang mit zwei Leuten Namens Riberoth und Brandes im Wiener Café hierelbst „Claberjas“ gespielt. Die letztgenannten Herren hätten sich bei ihm beschwert, daß Fährle stets gewinne, und ihn ersucht, einmal die Karten zu revidiren, die Fährle immer schon bestellt habe, ehe seine Mitspieler anwesend waren. Er (Zeuge) habe nun einmal beobachtet, daß bei einem aus 32 Karten bestehenden Spiel zwei Karten, und zwar ein rothes As und ein Biquebube, fehlten. Er habe die beiden Karten bei Fährle in der Tasche gefunden. — Fährle befreit dies Vorkommniß. — Rentier Engelke = Berlin bezweifelt die Richtigkeit dieses Vorkommnisses, da einmal die zwei Karten dem Fährle nichts hätten nützen können, andererseits aber die Herren Riberoth und Brandes, insbesondere der Ertere, so gewiegte Spieler seien, daß sie sich von Fährle nicht betrogen lassen würden. Kriminalkommissar v. Mantouffel bekundet als Sachverständiger, daß gerade die beiden genannten Karten von großer Wichtigkeit für das Claberjaspiel seien. Der folgende Zeuge ist Lieutenant v. Wolff: Er habe einmal in Gotha mit von Meyerind, Lichtner, dem Redakteur Fölzer-Berlin und noch einigen Kameraden Macao gespielt und dabei einige hundert Mark verloren. Ihm sei das Spiel Lichtners verächtlich vorgekommen. Er habe dies auch nachher Kameraden gegenüber geäußert, und als er hörte, wer Lichtner, den von Meyerind als Bankier vorgestellt, sei, so habe er den Oberkellner des Hotels gefragt, wer die Karten gegeben habe. Der Oberkellner habe gesagt: v. Meyerind habe die Karten mitgebracht, sie ihm mit der Anweisung übergeben: wenn die Karten verlangt würden, dann solle er ihm diese Karten geben. v. Meyerind habe die Karten nach Beendigung des Spiels wieder mitgenommen. Er habe den von Meyerind deshalb zur Rede gestellt. Letzterer habe geantwortet: Es sei vor längerer Zeit in Gotha mit falschen Karten gespielt worden. Als Vorstandsmitglied des Rennvereins müsse er das verthünden, deshalb habe er so verfahren. Er (v. Wolff) habe dem v. Meyerind darauf bemerkt: Er sei doch in solchem Falle genöthigt gewesen, dies vor dem Spiel mitzutheilen. — Redakteur Fölzer-Berlin bestätigt diese Befundung, die im Uebrigen v. Meyerind im Wesentlichen als richtig zugiebt. — Danach wird die Verhandlung gegen 6 Uhr Abends auf morgen (Dienstag) Vormittags 10 Uhr vertagt.

die Accepte des v. Mülen eingezogen zu haben. — Es wird nun die kommissarische Vernehmung des Lieutenant v. Mülen verlesen. Dieser hat bekundet, daß Rosenberg ihm kein Geld geliehen, dagegen habe ihm Heß einige Male mehrere hundert Mark geliehen, nachdem er sich am Spieltisch niedergelassen hatte. Es seien bei dem Spiel mehrere Flaschen Champagner getrunken worden. Nachdem er mehrere tausend Mark verloren, habe er sich empfohlen. Max Rosenberg sei ihm aber nachgekommen und habe ihn erlucht, doch weiter zu spielen, er könne ja wieder gewinnen. Er habe sich nochmals verleiten lassen und habe noch 14 000 M., im Ganzen 18 400 M. verloren, wofür er Accepte gegeben habe. Er habe nichts wahrgenommen, was auf Falschspiel hindeutete. — Der Staatsanwalt beantragt, noch einige Briefe aus den Handakten des früheren Vertbeidigers des Lichtner, Rechtsanwalts Dr. Coßmann in Berlin, zu verlesen, die Lichtner an den genannten Anwalt geschrieben hat. — Vertbeidiger Rechtsanwalt Dr. Friedmann protestirt gegen die Verlesung, der Gerichtshof beschließt jedoch dieselbe. In diesen Briefen bittet Lichtner seinen Anwalt, er solle, gleich ihm, standhaft bleiben. Im Weiteren werden Briefe von der Frau v. Meyerind verlesen, die jedoch ohne Interesse sind. — Auf Anregung des Rechtsanwalts Venzberg bemerken Max Rosenberg und Heß, daß Abter wohl in der Lage gewesen sei, im Sommer 1891 die 1250 M. zu bezahlen, sie hätten demselben andernfalls das Doppelte geliehen. — Der Staatsanwalt beantragt noch die kommissarische Vernehmung des Lieutenant v. Glinshausen zu verlesen, dessen Ladung bisher nicht möglich war. — R.-A. Dr. Friedmann protestirt gegen die Verlesung. — Der Gerichtshof beschließt: den Antrag des Staatsanwalts abzulehnen, da Lieutenant v. Glinshausen sich vor kurzer Zeit in Wesel aufgehalten hat, es mithin möglich sei, den Zeugen hierher zu zitiren. — Staatsanwaltsassistent Seel: Alsdann beantrage ich die Ladung des Zeugen. — Die Vertbeidiger protestiren dagegen. — Nach kurzer Berathung lehnt der Gerichtshof den Antrag des Staatsanwalts ab, da der Zeuge v. Glinshausen nur über den Fall bei Forbde in Hamburg ausfragen soll, worüber bereits eine Reihe von Zeugen vernommen worden seien. — Die Beweisaufnahme ist danach beendet. — Die Vertreter der Staatsanwaltschaft beantragen beide, die Kladoyers bis morgen zu vertagen, da es ihnen bisher nicht möglich war, das umfangreiche Material in gehöriger Weise zu sichten, um die Anträge begründen zu können. Außerdem dürfte es kaum möglich sein, heute die Kladoyers zu beenden. — Die Vertbeidiger bitten sämmtlich, diesen Antrag der Staatsanwaltschaft abzulehnen. — Nach längerer Berathung des Gerichtshofes beschließt derselbe, dem Antrage der Staatsanwaltschaft stattzugeben und die Verhandlung auf Mittwoch Vormittags 9 Uhr zu vertagen.

### Vermischtes.

† Aus der Reichshauptstadt, 31. Okt. Tiefe Finsterniß herrschte am Dienstag den Morgenstunden in Berlin und hielt bis neun Uhr so intensiv an, daß überall Gas und elektrisches Licht in Funktion gesetzt werden mußten. Die Fuhrwerke mußten, um Kollision zu vermeiden, wie in den Abend- und Nachtstunden, mit erleuchteten Wagenlaternen fahren. Nach einer Erklärung, die durch den Direktor der königlichen Sternwarte Herrn Geh. Rath Jorster abgegeben wurde, soll die phänomenale Erscheinung auf eine in der jetzigen Jahreszeit namentlich an Fabrikorten auftretende Zusammenballung und Ablagerung von Rauch, Ruß und Wasserdunst in der Luft zurückzuführen sein. Erst nach 9 Uhr, als ein heftiger Regenschauer die Dunkelmasse durchbrach, hellte sich das Firmament wieder auf.

Im Streit auf offener Straße mit einem Revolver geschossen hat in der Nacht zum letzten Sonntag vor der Schantwirthschaft Müllerstraße 142 ein Kaufmann. Er gab zwei Schüsse ab. Eine Kugel traf einen auf der anderen Seite der Straße gehenden Steinsekerlehrling und verletzte ihn leicht am Oberarm.

Zu den Verhaftungen der Schaffner auf der Berlin-Stettiner Bahn wird aus Stettin geschrieben: Es erscheint doch gradezu undenkbar, daß die Verwaltung die raffiniert erdachte Kontrolle durch Fänge und deren Nummer dadurch unwirksam gemacht haben sollte, daß sie die Schaffner die Zangen nicht wechseln ließ.

Durch unvorsichtiges Umgehen mit einem Revolver ist der Sekonde-Lieutenant v. Pechinsky von der zweiten Compagnie des Kaiser Alexander-Garde-Grenadier-Regiments in der Nacht zum Montag zu Schaden gekommen. Beim Spielen mit der Waffe ging ein Schuß los und traf den Offizier in die rechte Schulter. Die Verwundung war so schwer, daß er mittels Droßke nach dem Garnisonlazareth in der Scharnhorststraße gebracht werden mußte.

† Die Helden des Spielerprozesses. In Anbetracht des großen Aufsehens, das der Spieler- und Wuchererprozess in Hannover in weitesten Kreisen erregt, dürfte es von Interesse sein, auch einmal einen Blick auf die Anlagebank zu werfen. Da ist zunächst der Rittmeister der Landwehr-Kavallerie, Freiherr von Meyerind, der Sproß einer alten Adelsfamilie. Es ist ein stattlicher großer Mann, den man den Rittmeister auf den ersten Blick ansieht. Einen großen, hellgrauen Mantel um die Schulter gehangen, betritt er gewöhnlich die Anlagebank. Der ihn begleitende Gefinanzbeamte nimmt ihm den Mantel ab und hängt ihn in einem Nebenzimmer auf. v. Meyerind sitzt auf der Anlagebank zwischen Fährle und Samuel Seemann. Er wechselt mit seinen Mitangeklagten kein Wort und unterhält sich bisweilen mit seinen Vertbeidigern. Sein wohlgepflegter dunkelblonder Vollbart, der am Kinn ausstrahlt, ist etwas grau melirt. Auch sein dunkelblondes, elegant frisirtes Haupthaar ist gelichtet und etwas grau geworden. Von den Mitangeklagten ist Abter ihm an Ruhe überlegen. Ohne jede Aufregung verliest er es, auf die schwersten Anfragen zu antworten. Er ist ein noch junger Mann, mittelgroß, hat schwarzes, volles Haupthaar, schwarzen, wohlgepflegten Vollbart und trägt eine goldene Brille. Sein Gesicht verrieth eine gewisse Verschmittheit. Letzteres läßt sich von dem unmittelbaren Nachbar Abters, dem Angeklagten Max Rosenberg, nicht behaupten. Dieser ist ein kleiner, etwas beliebiger Mann mit großer Glabe und vollem, seltsamem Gesicht. Es wird hierelbst allgemein behauptet, daß Max Rosenberg zum Theil selbst von seinen Mitangeklagten beim Spiel gerupft worden ist. Albert Heß, genannt Seemann, ein mittelgroßer Mann mit schwarzem Haar und ebensolechem Vollbart, macht wegen seiner eingebrachten Male keinen vortheilhaften Eindruck. Recht ehrwürdig sieht dagegen Fährle aus, man kann ihn sehr wohl für einen Kommerzienrath halten. Es ist ein großer, starker, älterer Herr mit kahlem Kopf und grauem Vollbart. Er spricht wohl falsch deutsch, dies macht jedoch nicht den Eindruck, als sei er ungebildet, sondern seine Aussprache läßt auf einen Ausländer schließen, der eben des Deutschen nicht vollständig mächtig ist. Er ist in Offenbach am Main geboren, aber in Ungarn erzogen. Fährle scheint ein sehr aufgeregter Mann zu sein. Mit großer Unruhe schweben seine lebhaften Augen im Saale umher, mit fieberhafter Erregung verfolgt er die Aussagen der ihn belastenden Zeugen. „Es ist nicht wahr, was Sie da sagen, Herr Lieutenant!“ rief er schon einige Male in den Saal hinein. Der Präsident hat alle Mühe, den Mann in Schranken zu halten. Selbst sein Vertbeidiger mußte ihm bereits mehrfach den Mund verbieten. Eine echte „Hiederman-Physiognomie“ hat Samuel Seemann, ein ziemlich großer Mann mit vollem, grauem Haupthaar und ebensolechem Vollbart. — Der nächste Angeklagte Lichtner soll den Eindruck eines Gentleman machen. Ein hübscher

