

Inserate

werden angenommen
in Posen bei der Expedition
der Zeitung, Wilhelmstr. 17,
Herr Dr. Schles, Hofsieferant,
Dr. Gerber u. Breiteftr.-Ecke,
Otto Niekisch, in Firma
J. Neumann, Wilhelmsplatz 8.

Berantwortlicher Redakteur:
J. Hirschfeld in Posen.
Fernsprecher: Nr. 102.

Inserate

werden angenommen
in den Städten der Provinz
Posen bei unseren
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen
Kud. Posse, Haasenstein & Vogler & C.,
G. L. Daube & Co., Invalidendank.

Berantwortlicher Redakteur:
J. Klugkist in Posen.
Fernsprecher: Nr. 102.

Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Nr. 768

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentäglich drei Mal,
am Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt viertel-
jährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für
ganze Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 1. November.

1893

Inserate, die sechsgeschwisterte Petition über einen Raum
in der Morgenauflage 20 Pf., auf der letzten Seite
80 Pf., in der Mittagsauflage 25 Pf., an besetzte
Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die
Mittagsauflage bis 8 Uhr Vormittags, für die
Morgenauflage bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

Deutschland.

Berlin, 31. Okt. Die Beileitung an den heutigen Landtagswahlen wird von den Berichterstattern vielleicht noch zu hoch geschätzt, wenn sie auf 20 bis 25 Prozent für die dritte Klasse, 40 Prozent für die zweite, 60 Prozent für die erste Klasse angegeben wird. In der dritten Klasse war die Theilnahme jedenfalls so außerordentlich gering, daß man von einem öffentlichen Skandal sprechen müßte, wenn die Gründe nicht so auf der Hand lägen. Es ist die sozialdemokratische Parole der Wahlsenthaltung, die hier in erster Reihe mitgesprochen hat. In den nördlichen und östlichen Wahlbezirken, wo die Sozialdemokratie herrscht, gab es Wahllokale, in denen überhaupt kein einziger Urwähler erschien. Es sind ihrer sechzehn Bezirke, die somit völlig ausscheiden. In anderen Bezirken ging es noch wunderlicher her. In einem trat von 327 eingeschriebenen Urwählern ein einziger an den Wahlstisch, und der gute Mann wählte natürlich sich selbst. In einem ferneren Bezirk erschienen von gegen 300 Urwählern 27. Muß die Abstinenz der Wähler dritter Klasse zum Theil mit ihrer sozialdemokratischen Gesinnung erklärt werden, so bleibt für die Zurückhaltung der Wähler erster und zweiter Klasse neben politischer Gleichgültigkeit wohl hauptsächlich bestimmt der Widerwillen gegen das Dreiklassenwahlsystem. In einem Bezirk kamen Wahlen zweiter und dritter Klasse zustande, nicht aber folcher erster Klasse. Die freisinnigen Mehrheiten sind im ersten und zweiten Wahlkreise relativ wie absolut stärker als 1888; im vierten Wahlkreise mag das Verhältnis etwa dasselbe wie damals sein. Dagegen sind die vereinigten Konservativen und Antisemiten im dritten Wahlkreise etwas stärker gewachsen. Der im Allgemeinen unverkennbare Rückgang der Konservativen ist die natürliche Folge ihres Übergangs zum Antisemitismus. Die Nationalliberalen, die 1888 noch im Kartell mit den Konservativen standen, haben theils eigene Kandidaten aufgestellt, theils sind sie sogleich für die Kandidaten der Freisinnigen Volkspartei eingetreten. Zu Gunsten der Freisinnigen Vereinigung möchten wir glauben, daß ihre Anhänger es ebenfalls vorgezogen haben, lieber gleich volksparteiliche Wähler zu wählen. Andernfalls wäre der Misserfolg der Freisinnigen Vereinigung über alle Maßen groß. Im ersten Wahlkreise haben sie von 1223 Wahlmännern ihrer 49 durchgesetzt, in den übrigen drei Wahlkreisen von zusammen 4504 Wahlmännern — nur 19! Die Freisinnige Volkspartei kann hiernach auf jedes Kompromiß mit den Separationisten verzichten.

Der auf dem sozialdemokratischen Parteitag von Bebel verlesene Brief des einstigen Studenten Miquel macht in der Presse nicht den Eindruck, den Herr Bebel vielleicht erwartet hat. Die Blätter, die sich überhaupt darüber äußern, erklären, es wäre unbillig, einen Minister dafür verantwortlich zu machen, was er vor 43 Jahren als junger schwärmerischer Mann geschrieben hat. Darin stimmt die freisinnige „Voss. Btg.“ mit der „Kreuztg.“ überein. Die letztere verteidigt sogar Herrn Miquel geräuschvoller, als es nötig ist, und das Blatt, das sonst gegen alte revolutionäre Gedankenfünde sehr streng zu sein pflegt, schreibt u. A. mit ungewöhnlichem Verständnis für die Geistesströmung des tollen Jahres:

„Man verleihe sich in die damalige, unter dem Einfluß der Ideen von 1848 stehende Zeit zurück. Ein unzweifelhaft geistig angeregter junger Mann, der offenbar sich mehr als sonst leider bei Studirenden gerade der Rechtswissenschaft ähnlich ist, mit den philosophischen Grundlagen der Rechts- und Wirtschaftsordnung beschäftigt, trifft auch dem Studium der damals schon weitverbreiteten sozialistischen Literatur abgelegen hat, schreibt einen Brief an einen gleichfalls noch jugendlichen Führer der sozialistischen Gruppe, der freilich ganz in dem Gedankenkreise sich bewegt, wie er dem Empfänger und sicher auch dem Schreiber eigen war. Während aber der erstere Marx, aus der Enge dieses dogmatischen Kreises niemals herausgekommen ist, entzieht sich der letztere, Dr. Miquel, unter dem zwingenden Einfluß der Geschichte und des praktischen Lebens immer mehr diesem Banne. Nur das durch seine Jugendchwärme angeregte Verständnis für die sozialen Fragen unseres Volkslebens bleibt auch in seinem späteren öffentlichen Auftreten für ihn und sein Handeln mitbestimmend. Er versüßt daher niemals, wie sonst seine liberalen politischen Genossen, der öden manchesterlichen Theorie, sondern zeigt überall, daß er vom grünen Baum der Praxis mehr als vom grünen Tisch der Bürokratie gelernt hat. Der heutige Miquel ist eben, und zwar auch schon als jüngerer Mann, ein anderer geworden, ist kein Betreuer aus einer längst verschwundenen Jugendzeit. Nur wer von der „Mauerung“ redet, wie es Herr Bebel im Reichstag zur Entschuldigung seiner Partei gethan hat, aber in Wahrheit doch ein versteinertes Dogmatiker ist, kann glauben, mit solchen „Erinnerungen“ etwas bewiesen zu haben. Und doch: war nicht auch er einmal ein begeisterter Vorläufer des Kleinbürgertums? Wie nun, wenn Demand etwaige Privatbriefe von ihm, in denen er einsf. vielleicht seiner Abneigung gegen die Sozialdemokratie einen sich armen Ausdruck gab, veröffentlichten würde? Würde Herr

Bebel glauben, damit sei etwas gegen ihn bewiesen? Gewiß nicht. Aber gerade deshalb trifft er mit seinem Verfahren gegen den Minister Dr. Miquel nicht sowohl diesen als sich selbst. Darüber sollte ihn die billig erlaubte „Heiterkeit“ seiner „Genossen“ in Köln nicht wegführen.“

* München, 31. Okt. [Abgeordnetenkammer.] Bei der heute fortgesetzten Berathung des Staats bezeichnete der Ministerpräsident die Behauptung des Abg. v. Vollmar, daß man von einem Anfang der Sozialreform noch nicht sprechen könne, als falsch. Die Schaffung der Kranken-, Alters- und Invaliditäts-Versicherungs-Gesetze finde eine zunehmende Anerkennung der Bevölkerung, und der Abg. v. Vollmar habe es untersessen, anzugeben, worin die gewünschten Reformen im Verkehrswesen bestehen sollten. Neben dem Militarismus sei eine Einigung mit den Sozialisten unmöglich. Ein imperatives Mandat für die Vertreter Bayerns im Bundesrat sei unthunlich, sowohl aus Zweckmäßigkeitgründen, als auch wegen des beständigen Tagessens des Bundesrates und wegen der Unmöglichkeit, alle Berathungsgegenstände vorbereiten zu können. Die beste Garantie für den bayerischen Einfluß im Bundesrat bleibt ein gutes Einvernehmen mit den anderen Bundesstaaten. Der Minister des Innern gab die Erklärung ab, daß er bereit sei, zu einer Vereinigung der Verwaltung der Reichsversicherungsgesetze die Hand zu bitten, eine Centralstiftung der Verwaltung sei jedoch undurchführbar. Dem Antrage Keller gegenüber, welcher die Aufhebung oder Auflösung der Befreiung der Standesherren von der Kommunalsteuer, von Quartier- und anderen Lasten bezweckt, verhalte er sich abwartend. Der Minister erwähnt ferner, daß die Zahl der Fabrik-Inspektoren bereits vermehrt sei, und daß Wünsche auf eine weitere Vermehrung der Fabrik-Inspektoren bisher nicht an die bayerische Regierung gelangt wären. Die Fabrik-Inspektoren mit Exekutivbefugnissen auszustatten, sei nicht angängig. Das Recht der Frauen auf Beileitung an öffentlichen Versammlungen würde auch vom Staatsrechtslehrer Poetzl, sowie durch die oberstrichterlichen Erkenntnisse von 1876/77 bestritten. Wenn die Sozialisten die Gesetzmäßigkeit des Vorgehens der Regierung kritisieren, so sollten sie doch erst im eigenen Hause die Gesetzmäßigkeit herstellen. Nächste Sitzung: Freitag, den 3. November; Fortsetzung der Staatsberathung.

Oesterreich-Ungarn.

Die österreichische Ministerkrise ist noch immer in der Schwere. Die meisten Wiener Blätter stellen übereinstimmend fest, daß die Krone bisher eine Entscheidung nicht getroffen hat, glauben aber den Rücktritt des Gesamtministeriums und die Bildung eines Coalitionsministeriums aus dem Hofenwarttum, dem Polenflub und der vereinigten deutschen Linien als wahrscheinlichste Lösung voraussehen zu dürfen. Sie gehen bei dieser Prognose von der übereinstimmend gemeldeten Thatfache aus, daß die Aussführungen und Ratschläge der vom Kaiser empfangenen parlamentarischen Persönlichkeiten sich sämtlich und bestimmt in dieser Richtung bewegt hätten, wobei von mehreren Seiten versichert wird, daß in diesen Audienzen die Personenfrage nicht berührt worden sei. Die Öbmänner der genannten drei Klubs setzen die Versprechungen fort und die Parteiorgane derselben stellen sich zu dem Koalitionsgedanken zwar im Ganzen freundlich, hegen aber doch besorgte Zweifel an der inneren Cohärenz und der Dauer der Koalition. In den fortgesetzten Versprechungen der Parteiführer der drei großen Klubs wird der Gedanke festgehalten, daß, falls der Kaiser eine Persönlichkeit ermächtigen sollte, ein Koalitionskabinett zu bilden, alle drei großen Parteien durch ausgesprochene politische und gleichwertige Persönlichkeiten im Ministerium vertreten sein sollen. Auch die Grundzüge des Arbeitsprogramms für eine eventuelle Koalitionsmajorität seien bereits festgestellt. Als Grundlage erscheine die letzte Thronrede, welche die Parteien zur Zurückstellung der nationalen und sonstigen Sonderansprüche auffordert und zur gemeinsamen wirtschaftlichen Tätigkeit einlädt. Bezüglich der wichtigsten, in der Schwebe befindlichen Gesetzesvorlagen sei eine Einigung dahin erzielt, daß die drei Parteien den Zusammensatz in Prag genehmigen und über das Landesrecht sogleich abstimmen. Ferner wird die Fortführung der Steuerreform in das Arbeitsprogramm aufgenommen. Schließlich soll dem Hause baldmöglichst eine Vorlage unterbreitet werden, welche eine Erweiterung des Wahlrechtes unter Beibehaltung des Prinzips der Interessenvertretung zum Inhalte haben wird. — Es scheint also hiernach, als wenn die Ministerkrise noch eine Weile absichtlich in der Schwebe gehalten und inzwischen „fortgewurzelt“ werden soll. Ein in Österreich anscheinend sehr beliebter Zustand.

Wahl-Resultate.

Die Wahlnachrichten treffen diesmal später als bei früheren Wahlen ein, weil die Wahlstunde an vielen Orten auf eine spätere Tageszeit, teilweise auf eine Nachmittagsstunde, verlegt ist. Die meisten der unten folgenden Nachrichten gestatten daher noch keinerlei Rückschluß, da überall die

Mehrheit der Wahlmänner in den betreffenden Kreisen auf die kleineren Städte und das plattdeutsche Land entfällt.

1. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Parissius, Otto Hermes, Träger), linkes Spreeufer, untere Stadt. Im Ganzen 1223 Wahlmänner.

Bisher bekannt 816 Freisinnige Volkspartei, 235 Konservative, 64 Nationalliberalen, 49 Freisinnige Vereinigung.

Im Jahre 1888 wurden gewählt 628 Freisinn, 241 konserv., 173 Mittelparteien.

2. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Langerhans, Alexander Meyer), linkes Spreeufer, obere Stadt. Im Ganzen 1358 Wahlmänner.

Bisher bekannt 814 Freis. Volkspartei, 115 Konservative, 8 Nationalliberalen, 7 Freis. Vereinigung.

Im Jahre 1888 wurden gewählt 908 freisinnige, 124 konservative Wahlmänner.

3. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Birchow und Andree), rechtes Spreeufer, untere Stadt. Im Ganzen 1998 Wahlmänner.

Bisher bekannt 1243 Freis. Volksp., 713 kons., 6 nationallib., 5 Freis. Vereinigung, 3 unbestimmt.

Im Jahre 1888 waren gewählt 1024 freis., 362 konservative Wahlmänner.

4. Berliner Landtags-Wahlkreis (bisher Mundel und Hugo Hermes), rechtes Spreeufer, obere Stadt. Im Ganzen 1194 Wahlmänner.

Bisher bekannt 810 Freis. Volksp., 250 kons., 1 nationallib., 7 Freis. Vereinigung.

Im Jahre 1888 waren gewählt 674 freis., 291 konservative Wahlmänner.

Im Ganzen sind aus den vier Berliner Landtagswahlkreisen bisher bekannt 5173 Wahlmänner, darunter 3713 Freis. Volksp., 1813 kons., 79 nationallib., 68 Freis. Vereinigung. — Bekanntlich beanspruchte die Freis. Vereinigung von der Freis. Volkspartei die Abtreitung von 4 unter den 9 Berliner Landtagsmandaten.

Stadt Charlottenburg 200 vereinigte Liberale, 100 Konservative. 1888: 110 Liberale, 59 Konservative.

In Rixdorf wurden gewählt 100 Wahlmänner der vereinigten Liberalen, 42 Konservative.

○ Thorn, 31. Okt. Bei den heutigen Wahlmänner-Wahlen wurden in der Stadt 43 Konservative, 5 Nationalliberalen, 49 Freisinnige und 2 Polen gewählt. Vor 5 Jahren kamen durch 27 Konservative, 58 Freisinnige und 4 Polen. — In Modra wurden 21 Konservative, 4 Freisinnige und 4 Polen gewählt, in Bogorza 5 Konservative und 5 Freisinnige und in Briesen 9 Konservative, 7 Freisinnige und 5 Polen.

Liegnitz, 31. Okt. In der Stadt Liegnitz wurden 144 freisinnige und 41 konservative Wahlmänner, in der Stadt Goldberg 16 freisinnige und 9 konservative Wahlmänner gewählt.

Sagan, 31. Okt. In Folge der Wahlenthaltung der Freisinnigen wurden sämtliche konservativen Wahlmänner der Stadt Sagan gewählt.

Stadt Görlitz 137 freis., 100 Kartell.

Stadt Spremberg. 38 freisinnige, 4 konservative Wahlmänner.

Stadt Memel mit Vorstadt Schmelz 84 Freisinnige, 8 Konservative.

Stadt Elbing. 124 vereinigte Liberale, 39 Konservative, 2 ausgefallen.

Stadt Tilsit: 76 Freisinnige, 14 Kartell. 1888: 75 Freisinnige, 13 Kartell.

Stadt Wittenberge. 38 freisinnige, 12 konservative Wahlmänner.

Wahlkreis Norderdithmarschen. In Heide 21 Wahlmänner für Pastor Dietmann (freis.), 7 für Ottens (nat.-lib.).

Stadt Schmalkalden. 22 freisinnige Wahlmänner, 6 Kartell.

Stadt Eichwege. 19 freis., 19 kons., 1 unbestimmt.

Stadt Herford. 33 vereinigte Liberale, 2 konservative Wahlmänner, Feldmark Herford 23 liberale, 19 konservative

Stadt Stendal. 57 freisinnige, 17 konservative Wahlmänner.

In Frankfurt am Main hatte die Centrumspartei beschlossen, für die Wahlmannskandidaten der Deutschen Volkspartei und der Freisinnigen Volkspartei zu stimmen.

Wahlkreis Wiesbaden Untertaunus. In Stadt Wiesbaden erhielt Schend (Freis. Volksp.) 116, der nationalliberalen Kandidat 58, der konservative 56. Die Wahl Schenda ist gejährt. Zu dem Wahlkreis gehört nämlich auch der Untertaunuskreis mit etwa 100 Wahlmännern.

Wahlergebnisse in der Provinz.

a. Mar.-Goslin, 31. Okt. Bei der heutigen Urwahl wurden 2 Liberale und 3 Polen gewählt.

+ Bf., 31. Okt. Bei der heut stattgehabten Wahl der Wahlbezirke: der Rentier August Rötel, die Kaufleute Michaelis Hirsh und Theophil Degorski und der Bäckermeister Lucas Goberski. Im zweiten Wahlbezirk wurden gewählt: Fleischermeister Vincent Degorski, Schuhmachermeister Vladislav Bolinski, Gastwirth Ignaz Banjaski, Fleischermeister Peter Degorski, Rentier Stanislaus Banjaski und Gastwirth Ignaz Chylewski; im Ganzen neun polnische und drei deutsche Wahlmänner.

! - ! Neutomischel, 31. Okt. In dieser Stadt sind im ersten Urwahlbezirk 4, im zweiten Urwahlbezirk 3 Wahlmänner, sämmtlich Deutsche, gewählt worden.

k. Miloslaw, 31. Okt. Im Stadtbezirk Miloslaw sind gewählt: 3 Deutsche und 5 Polen.

✓ Wongrowitz, 31. Okt. Gewählt: 14 deutsche Kompromiswahlmänner, 5 Polen.

✗ Oberistik, 31. Okt. Gewählt wurden hier 4 freisinnige Wahlmänner, 2 Polen.

O. Rogasen, 31. Okt. Bei den heute hier in 4 Wahlbezirken stattgefundenen Urwahlen zum Abgeordnetenhaus wurden 12 freisinnige, 7 konservative und 1 polnische Wahlmann gewählt. Die Stimme eines taubstummen Wählers, der schriftlich stimmen wollte, wurde für ungültig erklärt, weil im Wahlgesetz über einen solchen Fall keine Bestimmungen getroffen sind.

E. Ostrowo, 31. Okt. Bei der heute hier selbst stattgehabten Wahl der Wahlmänner siegten die Kandidaten der vereinigten Deutschen mit weit überwiegender Majorität. Von den gewählten 36 Wahlmännern gehören kaum ein Drittel der polnischen Partei an, deren Stimmen sich auf die Abgeordnetenkandidaten der Polen, Jerykiewicz und Mizerst, vereinigen, während die Deutschen durchweg für Gymnasial-Direktor Dr. Beckhaus stimmen werden. Maßgebend sind die Landbezirke, die allerdings fast durchweg polnisch wählen.

d. Neustadt b. Pinne, 31. Okt. Die Beteiligung an der Wahl war eine sehr rege, in einigen Bezirken waren über 70 Proz. der Wähler erschienen: Im I. Wahlbezirk sind gewählt: I. Abth. Distrikts-Kommissar v. Kahlden, II. Abth. Dr. med. Schünemann, III. Abth. Prälat, Stefan Hebanowski, im II. Wahlbezirk I. Abth. Gerderebächer Lody, II. Abth. Sattlermeister Walfiszewski, III. Abth. Kämmerer Mrożkiewicz, im III. Wahlbezirk I. Abth. Gastwirth Glitter, II. Abth. Handelsmann Meyer, III. Abth. Tischlermeister Krzygier. Im Ganzen 5 Deutsche und 4 Polen. — Schlob Neustadt und Gutsbezirk Gronsko und Komorowo wählten 3 Polen, Vorstadt-Neustadt 1 Polen.

X. Wreschen, 31. Okt. Beihand Vornahme der Urwahlen war unsere Stadt in 4 Bezirke eingeteilt. Im ersten Bezirk wurden die Herren Stoleck, Eulenfeld, Apotheker Pawel Nitski, Machowicz, im zweiten Bezirk die Herren Nowicki, Tobolski, Leberle, Kubicki, Stadtsekretär Hoppmann, Gawlik; im dritten Bezirk die Herren Ehrenfried, Schubert, Dr. Nemitz, Dr. Klein, Jacobowski, Pucinski; im 4. Bezirk die Herren Stanikowski, Lehrer Wolff, Amtsrichter Hörl gewählt. Die Beteiligung an der Wahl war im Allgemeinen eine sehr schwache, besonders von Seiten der Deutschen, die hierzu mehr Wahlmänner durchbringen konnten. So sind 13 polnische und nur 7 deutsche Wahlmänner gewählt worden.

v. Tirschtiegel, 31. Okt. In dieser Stadt wurden heute folgende Herren zu Wahlmannen gewählt: Bürgermeister Niedoroff, Apotheker Palluch, Kämmerer Vorngräber, Kaufmann Bitus, Ackerbürger Karl Barthelt, Mühlensitzer Steindamm, Kaufmann Albert Knopka und Ackerbürger Albert Snowacki. Obgleich zwei der Gewählten der katholischen Konfession angehören, darf man doch erwarten, daß sämtliche 8 Wahlmänner für die deutschen Kandidaten v. Dzembrowski auf Schloss Niedertz und v. Tiedemann-Kranz stimmen werden.

□ Podlasie, 31. Okt. Hier beteiligten sich an der Wahl nur etwa ein Zwölftel der Wahlberechtigten. In der ersten Klasse wurden 2 Deutsche, Solleinnehmer Günster und Fabritiusbäcker Ledermann, in der zweiten Klasse 2 Polen, Handelsmann Kurzawski und Wirth Recke, in der dritten Klasse ein Deutscher Distrikts-Kommissar Sutarski und 1 Pole, Wirth Czechlowski, gewählt. Die Polen entrißten den Deutschen die zweite Abteilung, die Deutschen den Polen 1 Stelle in der dritten Abteilung. In Donabrowo wurden 4, in Kierzno 6 und in Mirsko 5 Polen und kein deutscher Wahlmann gewählt. Der Wahlkreis

Ostrowo, Abelau-Schlesberg-Kempin wird hierauf wieder polnisch vertreten werden.

✓ Powiatow, 31. Okt. Bei der heute abgehaltenen Wahl der Wahlmänner zum Abgeordnetenhaus haben die Deutschen einen großen Sieg davongetragen. Von den hier zu wählenden 57 Wahlmännern entfallen auf die Polen nur 18, die übrigen sind deutsche, welche letzteren sämtlich für die bisherigen Vertreter Regierungspräsident v. Tiedemann-Bromberg (freikonservativ) und Amtsrat Seer-Nischwitz (nationalliberal) stimmen werden. Die Wahl der Genannten ist sicher.

Militärisches.

* Personalveränderungen im V. Armeekorps. Sonnenburg, Gef. Lt. von der Reserve des 2. Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 47, früher in diesem Reg., vom 1. November d. J. ab auf ein Jahr zur Dienstleistung bei dem Schleswig. Inf.-Reg. Nr. 84 kommandiert. Die Unterärzte der Reserve Dr. Herrmann vom Landwehrbezirk Görlitz, Dr. Möller vom Landwehrbezirk Lauban, Dr. Langewitz vom Landwehrbezirk Ostrowo zu Assistent-Arzten 2. Kl. befördert. Dr. Reischauer, Assist.-Arzt 2. Kl. vom Westfäl. Inf.-Reg. Nr. 37, zum 2. Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 47 versetzt. Dr. Wagner, Stabsarzt der Landwehr 2. Aufgebots vom Landwehrbezirk Glogau der Abschied bewilligt. Martin, Garnison-Verwaltungs-Oberinspektor in Glogau, zum Garnison-Verwaltungs-Direktor ernannt. Niedel, Kaserneneinspektor in Breslau, nach Koblenz, Laskowski, Kaserneneinspektor in Gnesen, nach Breslau versetzt.

* Personalveränderungen in der 4. Division. Dr. Mette, Unterarzt vom Inf.-Reg. Nr. 135, unter Versezung zum Westfäl. Inf.-Reg. Nr. 37, zum Assist.-Arzt 2. Kl. befördert. Dr. Böhndke vom 6. Pomm. Inf.-Inf. Reg. Nr. 49, in die etatsmäß. Stelle bei dem Korps-General-Arzt des II. Armeekorps versetzt.

Aus dem Gerichtssaal.

* Hannover, 30. Okt. [Spieler- und Bucherer-Brüder.] Alsdann wird nachmalen Lieutenant Georg v. Schierstädt vernommen. Dieser befundet auf Begegnung des Präsidenten: Ich hörte eines Tages von Kameraden, daß Samuel Seemann aus Berlin im Hotel de Russie hierauf mit einem Roulette set. Ich begab mich dorthin, habe an drei Abenden dort gespielt, aber stets verloren. — Präs.: Giel Ihnen an dem Roulette etwas auf? — Zeuge: Nein, nur daß es mit einem Papptablet bedeckt war. Seemann entfernte sich einmal einen Augenblick, während dieser Zeit untersuchte ich das Roulette sehr genau, konnte aber nichts entdecken. — Präs.: War v. Meyerink immer bei Seemann? — Zeuge: Ja wohl. v. Meyerink war an allen drei Abenden dort. Ein weiterer Zeuge ist Rittergutsbesitzer Graf v. Dede: Er sei im Sommer 1891 in Norderney gewesen. Auf der Kurpromenade sei er mit Fährle bekannt geworden. Dieser habe ihm sehr bald mitgeteilt, er erwarte einen Freund aus Hannover, Namens Baron v. Lichtner, den Sohn eines Großindustriellen aus Wien. Dieser sei stets gut bei Kasse und spielt sehr gern. Er würde sich freuen, wenn eine kleine Spiegelfirma zusammenkomme. Am folgenden Tage kam auch Lichtner. Wir spielten Malao. An dem Spiel beteiligte sich noch Herr Baron v. Steinäcker. Nach kurzer Zeit hatte der Zeuge 6- bis 7000 M. Baron v. Steinäcker 12- bis 15000 M. vor oren. — Präs.: Wer gewann denn? — Zeuge: Sowohl ich mich er-

ihmre, gewann blos Fährle. — Präs.: Fährle, ist das richtig, was der Zeuge sagt? — Fährle: Allerdings, ich gewann, alle anderen verloren. — Präs.: Herr Zeuge, fiel Ihnen beim Spiel etwas auf? — Zeuge: Nein, nachher sagte Herr Baron v. Steinäcker, er habe das Gefühl, als sei es bei dem Spiele nicht reell zugegangen.

Nach einer kurzen Pause wird Lieutenant v. Gersdorff vom 12. Dragoner-Reg. in Gnesen vernommen. Dieser bekundet auf Begegnung des Präsidenten: Ich fuhr eines Tages mit Lieutenant v. Reiche nach Gotha zum Wettkampf. Wir speisten im Hotel Wünscher. Nach beendigtem Essen spielte ich mit meinem Kameraden auf dem von Samuel Seemann selbst aufgestellten Roulette. Ich gewann dabei einige hundert Mark. Herr v. Meyerink spielte im Nebenzimmer mit dem Grafen Kallreuth und Major v. Salder Malao. Ich war wohl einige Male in diesem Zimmer, nahm aber am Spiel nicht Theil. Herr v. Meyerink, der mir im Hotel Wünscher in Gotha vorgestellt wurde, forderte uns auf, am nächsten Sonnabend nach Friedrichsroda zur Reunion zu kommen. Am Sonnabend Morgen erhielten wir von Herrn von Meyerink eine Depesche, in der wir nochmals aufgefordert wurden, zu kommen. Als wir auf der Reunion Herrn v. Meyerink trafen, forderte uns dieser auf, nach dem Hotel zu kommen, ein Ju zu machen. Es sei dort ein sehr reicher Herr, sagte Herr v. Meyerink, der in Linden bei Hannover eine Sammelfabrik besitzt, diesem wolle er uns vorstellen. Wir begaben uns ins Hotel und spielten mit dem Herrn, der uns als Herr Lichtner vorgestellt wurde, Malao. Ich und von Reiche hielten abwechselnd die Bank, während Lichtner und v. Meyerink pointierten. Lichtner fragte einmal, ob er zusehen dürfe. In dem Augenblick, als er das gethan, hatte er den großen Schlag. Ich verlor an jenem Abend 3000 M. Herr v. Reiche eine ähnliche Summe. Mir kam die ganze Sache verdächtig vor, und als ich nach einiger Zeit den von Meyerink beim Wettkampf in Leipzig traf, sagte ich zu ihm: Ich finde es sehr eigenhändig, daß Sie uns in solch schlechte Gesellschaft gebracht haben. Ich halte den Lichtner für einen Falschspieler und Sie für den Schlepper desselben. Ich weiß nicht, ob ich den Ausdruck "Schlepper" gebraucht habe, jedenfalls habe ich dies dem Meyerink angebotet. — Präs.: Meyerink, was veranlaßte Sie, die jungen Herren zum Spiel zu verführen? — v. Meyerink: Ich habe die Herren nicht verführt, sondern ihnen nur gesagt, sie sollen am Sonnabend nach Friedrichsroda kommen. — Präs.: Sie haben die Herren doch direkt aufgefordert, zum Ju zu kommen? — v. Meyerink: Das allerdings. — Präs.: Was hatten Sie in Friedrichsroda zu thun? — v. Meyerink: Ich hatte dort Geschäfte zu besorgen. — Präs.: Und wie kam Lichtner nach Friedrichsroda? — v. Meyerink: Ich erzählte dem Lichtner, daß ich am Sonnabend nach Friedrichsroda zur Reunion fahre. Lichtner versetzte: Wenn ich wüßte, daß dort gejetzt wird, dann würde ich auch hinkommen. Ich sagte: Es wird dort jedenfalls gejetzt, infolge dessen kam Lichtner ebenfalls nach Friedrichsroda. Die Bemerkung des Herrn Zeugen, die derselbe mir gegenüber in Leipzig gethan haben will, bestreite ich ganz entschieden. — Lieutenant Georg v. Schierstädt: Mir hat Herr Graf v. Stertorff auch einmal mitgeteilt, daß er dem v. Meyerink ins Gesicht gesagt, daß er Schlepper sei. — v. Meyerink: Ich bestreite das ebenfalls. Der Herr Lieutenant v. Gersdorff sagte zu mir in Leipzig: Mit welch' verschlunktem Kerl haben Sie uns da zusammengebracht, ich glaube, das ist ein Falschspieler. Ich antwortete: Mir ist Lichtner wohl als ein Kerl bekannt, der hoch, aber nicht

Die Columbische Weltausstellung.

Bericht Nr. 39.

Die italienische Abtheilung.

Chicago, 9. Okt. 1893.

[Nachdruck verboten.]

Unter den auf der Weltausstellung vertretenen Staaten ist wohl keiner so vollständig unzureichend, mit Rücksicht auf seine Größe und seine Vergangenheit sogar unwürdig vertreten als der dritte der Dreibund-Staaten: Italien. Man wird sich erinnern, daß gerade damals, als die amerikanischen Agenten die europäischen Staaten bereisten, um zur Beteiligung an der columbischen Weltausstellung einzuladen, die skandalösen Unruhen und Aussfälle gegen Italiener in New Orleans stattfanden. Die italienische Regierung zeigte zu jener Zeit ein etwas bedenkliches Gesicht, sie schützte eben diese Misshandlungen italienischer Staatsangehöriger in Amerika vor und bezeichnete wenig Lust, der Einladung der großen nordamerikanischen Union Folge zu leisten. Die Unruhen mögen ja wohl in der That die damalige reservierte Haltung der italienischen Regierung mit veranlaßt haben, im Grunde aber waren ganz andere Bedenken vorherrschend; der Staat hatte, damals wie heute, kein Geld, und die Bevölkerung, trotz der planmäßigen Ausplündierung der Fremden, noch weniger. Über den Erwägungen und Verhandlungen verfloss die beste Zeit und als man endlich sich für die Beteiligung entschlossen hatte, da waren die besten Plätze bereits jenen Staaten zugethobt, die mit ihrer Erfahrung schneller zur Hand waren, und Italien mußte seine Ausstellung auf einem nichts weniger als günstigen Platze aufbauen. Die italienische Abtheilung liegt am äußersten Ende der Columbus-Avenue, fast zur Hälfte unter der großen Gallerie und weder Licht und fast möchte man sagen: noch Lust, finden zu derselben ihren Weg. Der zuerstheilte Raum war übrigens schon von Anfang an zu klein, um die Menge der Aussteller befriedigen zu können; nur ganz kleine Plätze konnten den Ausstellern überlassen werden, ohne Rücksicht auf diesen Raum aber brachten die Herren Alles mit, was irgend der Ausstellung werth schien, und die Enttäuschung einerseits, die Errichtung mit dem Verschleppungssystem der Regierung andererseits waren groß. Da es nun aber einmal die Bestimmung der mitgebrachten Objekte war, auch wirklich ausgestellt zu werden, so packte man lustig aus, brauchte jedes Eckchen und jedes Flecken und nun bildet die ganze Ausstellung ein grenzenloses Durcheinander, ein Chaos der verschiedensten Gegenstände der Industriezweige des Landes. Vielleicht ist die Ausstellung gerade darum charakteristisch für Italien, denn der gänzliche Mangel an Kunst in der Ausstellung von Kunstgegenständen wird jedem, der zur Österzeit nach Rom gepilgert ist, noch lebhaft in Erinnerung stehen.

Die Fassade am südlichen Ende der Columbus-Avenue ist in modernem Stile entworfen und durchaus schlicht, indessen wird auch jede Wirkung durch die überhängende Galerie unmöglich gemacht. Hoch oben stehen wir Medaillons von Michelangelo und von Columbus, während weiter unten die Namen der 5 italienischen Großstädte Milano, Florenz, Genova, Roma und Torino verzeichnet sind. Die Beteiligung Italiens beschränkte sich natürlich besonders auf das Gebiet des Kunstgewerbes. Der Neid und die Konkurrenzlust der italienischen Kaufleute, der in der ganzen Welt eines traurigen Ruhmes sich erfreut, kommt auch hier so recht zur Geltung; jeder Aussteller ist bestrebt, den anderen zu übertreffen, und so kommt es, daß beispielsweise ein Aussteller auf einem Raum von 100 Quadrat-Fuß volle 30 lebensgroße Statuen aufgestellt hat, die natürlich alle mit dem Sockel dicht aneinander gerückt sind. Die Wirkung dieses sinnlosen Arrangements vermag sich der freundliche Leser wohl recht leicht vorzustellen. Unter den Majolikafabrikanten nimmt Achille Mollica eine hervorragende Stellung ein. Zwei seiner Werke, große Gemälde auf Ziegeln, stehen außerhalb der Fassade und ziehen die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich. Das eine derselben, eine Meeressgöttin darstellend, soll 50 000 Mark kosten, ein Preis, der allerdings den künstlerischen Werth dieses Gemäldes weit übertrifft. Außerhalb der Fassade stehen auch noch einige Marmor-Statuen und einige große Stücke in Bronze, von denen zwei Gladiatoren, Nachahmungen antiker Muster vortrefflich ausgeführt sind. Ein Meisterwerk ist auch das Bronzefeld eines Löwen, das am Eingang der Abtheilung aufgestellt ist. Wenn man die Ausstellung betrifft, sucht das Auge unwillkürlich und vergeblich nach einem Ruhepunkt. Statuen zu Rechten, Statuen zur Linken, Holzschnitzereien hinten — kurz ein Chaos, das sich kaum übersehen und jedenfalls nicht beschreiben läßt. Ich will versuchen, einige hervorragende Stücke herauszugreifen.

Die Ausstellung von Marmorarbeiten ist eine überaus reichhaltige. Man fabriziert dieselben in Masse und darum auch haben sie wohl kaum Anspruch auf die Bezeichnung Kunstwerke. Als die bedeutendsten Fabrikanten sind wohl die Florentiner Brüder Lappino und die Firma Antonio Frilli vertreten. Wie die Malerei, so wirkt sich auch die Bildhauerei, wenigstens so weit sie hier in der Ausstellung zur Erscheinung tritt, augenblicklich mit Vorliebe auf die Darstellung von Genreszenen und alle Stücke zeigen verblüffende Natürlichkeit in der Ausführung. Namentlich gut gelingt den Italienern die Wiedergabe von Draperien und Kleidern.

Die Holzschnitzerei-Industrie der Florentiner ist merkwürdigweise nur wenig vertreten, und doch würde gerade auf diesem Gebiete die Anknüpfung geschäftlicher Beziehungen mit dem Auslande möglich gewesen sein. Auch die bedeutendsten Florentiner Mosaikfabriken fehlen ganz und gar, dagegen ist die weit weniger kunstvolle venetianische Holzschnitzerei in aufdringlicher Ausdehnung vertreten. Ganz spezifisch venetianisch sind die unschönen Mohrengegenstände mit bunter Bemalung, welche Kartenteller oder Blumenvasen in der Hand halten. Jeder Besucher von Venetien kennt die Räume von Tosato am Markusplatz, deren Spezialität die Herstellung dieser "Kunstwerke" ist. Auch hier ist diese Firma gut vertreten. Ein an-

derer Venetianer, Francesco Tosa, stellt gleichfalls Holzschnizereien aus, die jedoch freundlicher wirken, da sie in Naturfarben ausgeführt sind. Eigentlich ist hier ein Beistück, das vor einem Spiegel steht und vorne die Gestalt eines Gretchens zeigt, während im Spiegel das spöttisch lächelnde Gesicht des Mephisto zu sehen ist. Auch die Schnitzereien und Mosaikarbeiten im Dienste der Möbelfabrikation ist stark vertreten. Tische und Stühle sind jedoch regellos und bis zur Decke reichend aufgehängt. Die Beurtheilung des Kunstwerthes der Detailarbeit wird damit unmöglich gemacht.

Massenhaft vertreten sind natürlich auch die neapolitanischen Korallen- und Kameo-Schmucksachen, nur kann man diese Gegenstände hier in Ruhe betrachten, ohne von spitzbübischem Händlern mit Anpreisungen belästigt zu werden. Eine Hauptgruppe dieser Branche scheint Michele Piscione zu sein. Seine Ausstellung von Korallen ist wirklich großartig. Ein großer runder Stein, etwa 1 Zoll im Durchmesser, hat allein einen Wert von 1500 M. Dann sind da prachtvolle Halsbänder mit 3 und 4 Reihen Korallen in den verschiedensten Formen und Farbtönen. Ohrringe und Armbänder, welche letztere auch vielfach mit Diamanten geschmückt sind.

Die Unvollständigkeit der italienischen Ausstellung wird auch durch das gänzliche Fehlen der venetianischen Glasindustrie illustriert. Wahr hat die Glassfabrik Murano auf der Midway Plaisance eine Glashütte errichtet, andere bedeutende Firmen aber, so z. B. Salviati, glänzen durch Abwesenheit. Überreich vertreten sind dagegen wieder die kunstlosen Majoliken und Porzellansachen, die sich kaum für den Export eignen. Auch die Schildpattindustrie ist gut vertreten. Großartig vertreten ist auch die venetianische Spitzenindustrie durch die königlich-subsidinierte Spitzenfabrik von M. Jesurum und Co., die Fabrik in Venetien ist eigentlich eine Schule, in welcher jungen Mädchen das Geheimnis des Spitzenklöppelns erlernen. Der Unterricht dauert ein Jahr und wird unentgeltlich ertheilt. Alle Böglinge der Anstalt erhalten Aufträge für die Hausindustrie, und auf diese Weise werden gegenwärtig etwa 5000 Personen beschäftigt. Die ausgestellten Proben von Arbeiten sind von verschiedenster Qualität, von den feinsten Rosalinde-Point bis zu den einfachsten Mustern. Ein Stück Rosalinde-Point, das zu einem Kleide ausreicht, kostet 3000 Mark und stellt die Arbeit von vier Jahren dar. Dann sehen wir da noch Spitzen von sogenanntem alten venetianischem Point, Bosano-Point, Venetian-round-Point u. s. w. Ganz neu sind wohl die Spitzen in verschiedenen Farben und unter diesen wieder macht sich die Verwendung von weiß mit grau ganz vortrefflich. Stickereien zu Tisch-, Piano- und Bettdecken, zu Vorhängen, Möbelüberzügen u. s. w. vervollständigen diese Spitzenausstellung, die besonders für Damen vieles Interessante bietet und in ihrer Gesamtheit geeignet ist, den Besucher mit der im Ganzen unerfreulichen italienischen Ausstellung auszusöhnen.

Ludwig Rohmann.

falsch spielt. — Der folgende Zeuge, Lieutenant v. Reiche, schläft sich den Bekundungen des Lieutenant v. Gersdorff vollständig an. Lieutenant v. Clavé vom 17. Husaren-Regiment in Braunschweig: Eines Tages erhielt ich nebst einigen Kameraden von Seemann die Einladung, zum Teu zu kommen. Es nahmen an dem Spiel Theil: Samuel Seemann, Heß, Lichten und Lieutenant v. Bettendorf. Lichten wurde mir von Samuel Seemann als Herr Goldschmidt, Sammelfabrikant aus Wien, vorgestellt. Wir spielten Macao. Ich hielt die Bank, und da ich der Gesellschaft nicht traute, so hielt ich die Karten verdeckt. Ich gewann in Folge dessen 10 000 M. Ich wollte danach gern aufhören, aber da Herr v. Bettendorf mit 18 000 M. drin saß, so wollte ich diesen herausziehen, selbst auf die Gefahr hin, daß ich einige tausend Mark wieder verlieren. Ich ließ jetzt die Karten sehen, und verlor nun weit über 10 000 M. — Präf.: Ist Ihnen bei dem Spiel etwas aufgefallen? — Zeuge: Lichten fragte, ob er höher zulegen könne, und als er dies gethan, da hatte er sofort den großen Schlag. Einem Regimentskameraden, Lieutenant v. Walder, ist acht Tage darauf genau dasselbe passirt. — Präf.: Es soll nun noch ein zweiter Spielabend stattgefunden haben? — Zeuge: Jawohl, Seemann schrieb an mich, er wolle mir Revenche geben, er wolle mit denselben Personen zu einem Spielabend nochmals nach Braunschweig kommen. Ich willigte ein. Ich hielt wiederum die Bank und verlor an dem Abend 41 000 M. — Präf.: Wer gewann wohl? — Zeuge: Lichten, Herr v. Bettendorf und Samuel Seemann. Samuel Seemann aber nur 1800 M. — Berth. Rechtsanwalt Dr. Friedmann: Wieviel gewann Herr v. Bettendorf? — Zeuge: 23 000 M. — Berth. Herr v. Bettendorf hat also innerhalb derselben Zeit, in der Lichten 18 000 M. gewann, 23 000 M. gewonnen? — Zeuge: Jawohl. — Präf.: Wie erklären Sie sich den großen Gewinn des Herrn v. Bettendorf? — Zeuge: Herr v. Bettendorf setzte auf dieselben Karten wie Lichten. — Lieutenant v. Clavé bestreitet, auf dem Spiel teilgenommen zu haben. — Präf.: Samuel Seemann, weshalb haben Sie den Lichten als Goldschmidt aus Wien vorgestellt? — Seemann: Der Herr Zeuge muß sich irrer, ich hatte dazu gar keine Veranlassung. — Präf.: Nun, es hört sich vielleicht besser an, wenn der eine aus Hannover, der andere aus Wien u. s. w. ist. — Lieutenant v. Clavé: Ich sandte sogar einen Brief an Goldschmidt nach Hannover, Theaterplatz 4, und dieser Brief ist auch richtig angelommen. — Präf.: Seemann, war der Name „Goldschmidt“ vielleicht eine Doppeladresse? — Zeuge: Absolut nicht, Herr Präsident. — Der Staatsanwalt konstatiert, daß auf dem Theaterplatz 4 Seemann u. Co. (Inhaber Albert Heß) wohnt. — Heß bestreitet, den erwähnten Brief jemals erhalten zu haben. — Lieutenant v. Clavé bestand noch, daß er dem Max Rosenberg, mit dem er Geldgeschäfte machte, die Affaire erzählt und dieser gesagt habe: Lichten und Seemann seien Fälschspieler. — Max Rosenberg erinnert sich dessen nicht mehr. — Es erscheint hierauf als Zeuge Rechtsanwalt Dr. Klügnow-Berlin: Ich bin ein entfernter Verwandter des hier mitangestellten Freiherrn v. Beditz Neukirch. Als ich in den Speisesaal des Hotels „Zum Englischen Hof“ in Frankfurt kam, traf ich den Freiherrn v. Beditz. Dieser stellte mir den Herrn v. Meyerink vor. Plötzlich kam ein Herr in den Saal, die Herren begrüßten ihn und v. Beditz sagte: Da ist ja Herr v. Lichten aus Berlin. v. Meyerink verfeigte: Den Herrn habe ich vor einiger Zeit in Helgoland kennen gelernt. v. Beditz sagte: Das ist ein sehr reicher Mann, mit dem könnten wir einmal ein Beuchen wagen, der hat immer mindestens 50 000 M. bei sich, wir müssen aber dabei sehr vorsichtig zu Werke gehen. v. Meyerink stimmte zu und die Herren näherten sich dem Herrn v. Lichten. — Präf.: Kam es Ihnen so vor, als sollte dieser Herr v. Lichten eingefangen werden? — Zeuge: Jawohl. — Der Zeuge befindet im Weiteren: Es wurde vereinbart in das Bimmer des Herrn v. Beditz zu gehen und dort Macao zu spielen. Ich wollte jedoch nur Ecarté spielen. Wir spielten etwa zehn Minuten Ecarté. Alsdann wurde gesagt: das Spiel ist doch gar zu langweilig, wir wollen lieber Macao spielen. Ich willigte ein und verlor 2500 bis 3000 M. — Präf.: Wer gewann denn? — Zeuge: Herr v. Lichten. — Präf.: Das war Lichten? — Zeuge: Jawohl, ich hörte später, daß dies Lichten war. — Präf.: Nun, v. Meyerink, wie kamen Sie wohl so zufällig mit v. Beditz und Lichten nach Frankfurt a. M.? — v. Meyerink: Ich kam von Hannover und Lichten aus Berlin. Wir hatten uns verabredet, uns im „Hotel zum Englischen Hof“ in Frankfurt a. M. zu treffen, um gemeinschaftlich nach Baden-Baden zu fahren. — Präf.: Was wollten Sie in Baden-Baden machen? — v. Meyerink: Ich schuldete dem Lichten 49 000 M. für Spielrückstände. Lichten wollte wenigstens 5000 M. von mir haben, ich sagte ihm aber, ich könne ihm das nicht geben, da ich in Baden-Baden bei Herrn Meyer einen Wechsel bezahlen müsse. Lichten sagte: Den Meyer kenne ich, wir wollen zusammen nach Baden-Baden fahren; ich werde den Meyer veranlassen, daß er Ihnen den Wechsel prorogiert, dann können Sie mir ja die 5000 M. geben. Deshalb verabredeten wir, im „Hotel zum Englischen Hof“ in Frankfurt a. M. zusammenzutreffen. — Präf.: Sie sagten doch aber, Sie hätten den Lichten, den Sie im Uebrigen als Herr v. Lichten aus Berlin bezeichneten, erst vor kurzer Zeit in Helgoland kennen gelernt? — v. Meyerink: Das ist entschieden ein Irrthum des Herrn Zeugen, ich bin noch niemals in Helgoland gewesen. — Zeuge v. Klügnow: Ich halte meine Bekundung vollständig aufrecht. Herr v. Meyerink erzählte sogar noch, daß er dort mit seinem Sohne dem Kaiser begegnet sei und der hohe Herr seinen Sohn ganz besonders ausgezeichnet habe. — Georg von Schierstädt: Ich kann bestunden, daß Herr v. Meyerink genau dieselbe Erzählung einmal hier in Hannover in Offizierscafés gehört hat. — Präf.: Nun, v. Meyerink, führen Sie denn mit Lichten nach Baden-Baden? — v. Meyerink: Nein, Herr Präsident, Lichten sagte mir, er wolle allein nach Baden-Baden fahren, und da noch nicht sei stehe, ob der Wechsel prorogiert werden würde, so solle ich lieber inzwischen nach Homburg fahren, woselbst Fährle zur Kur welle, und seien, ob dieser mit einige Tausend Mark leben könne. Ich befolgte den Rath Lichten. Fährle rustete aber mein Anliegen mit dem Bemerkten, daß er täglich mehrere Stunden mit dem Hauptmann v. Bodizka Macao spiele, und da Lichten sehr hoch spielt, so bedürfe er eines großen Kapitals. Letzterer sehr hoch spielt, so bedürfe er eines großen Kapitals. So fügte Fährle hinzu, wenn Sie sich heute Nachmittag an dem Spiel beteiligen wollen, so können Sie es thun, vielleicht gewinnen Sie etwas; sollte ich gewinnen, so will ich Ihnen auch etwas leihen. Ich betheiligte mich auch an dem Spiel und gewann eine Kleinigkeit. Fährle gewann jedoch mehrere Tausend Mark und lieh mir in Folge dessen 3000 M. — Zeuge v. Klügnow bestand noch auf Befragen des Präsidenten: von Beditz sei überhaupt nicht nach Homburg gekommen. v. Beditz habe ihn an einen Herrn Stamer in Homburg empfohlen und mit diesem habe er in Gemeinschaft mit Herrn Hauptmann v. Bodizka Macao gespielt. v. Bodizka habe die diesem Spiele viel verloren, er dagegen nur sehr wenig gewonnen. — Es wird alsdann eine Karte verlesen, die Stamer und von Klügnow an von Beditz geschrieben

haben. Darin heißt es: „Bodizka heute nach allen Regeln der Kunst angekommen. Heute Nacht volle zwei Stunden besessen herumgebummelt. Bitte dem vollständig verfrachten von Klügnow zu telegraphiren, ob hierher kommt, es ist die höchste Zeit, daß jetzt der Blattschuß auf Friedländer gemacht wird.“ — Präf.: Wurden Sie, wer unter Friedländer gemeint war? — Zeuge: Ich hörte später, daß ein Rittergutsbesitzer Landsried damit gemeint war. — Präf.: Stamer schrieb die Karte und erfuhr Sie, ebenfalls zu unterschreiben? — Zeuge: Jawohl. — Es wird alsdann zu dem Fall v. Bodizka übergegangen. v. Meyerink geht an, daß er den Hauptmann von Bodizka in Deynhäusen kennen gelernt habe, dieser habe ihm über die Langweiligkeit in Deynhäusen geklagt und gefragt: ob er nicht jemanden wünsche, der gern sieht. Er habe deshalb an Lichten geschrieben, da er dessen Spielwuth kannte. — Präf.: Wie kommt denn aber Heß nach Deynhäusen? — Heß: Ich hörte von Lichten, daß dort ein Geschäft mit Loosen zu machen sei, deshalb fuhr ich dorthin. — Der Präsident will nun die kommissarische Vernehmung des Hauptmanns v. Bodizka, der krankheitshalber am Erscheinen verhindert ist, verlesen lassen. — Verteidiger Rechtsanwalt Dr. Friedmann protestiert dagegen und beantragt, eventuell seinen Protest zu Protokoll zu nehmen, da sich doch die Nothwendigkeit ergeben könnte, daß der Zeuge mit dem Angeklagten konfrontirt werden müßte. Der Gerichtshof beschließt, die Aussage zu verlesen. Daraus ist hauptsächlich zu entnehmen, daß, nachdem v. Bodizka an Fährle in Hamburg mehrere tausend Mark verloren, v. Meyerink unter dem Vorzeichen, ein Rendezvous zu haben, sich entfernt habe. Sehr bald darauf sei auch Fährle fortgegangen. Er (v. Bodizka) habe beide verfolgt und habe dann v. Meyerink an der entgegengesetzten Stelle, an der er das Rendezvous haben wollte, getroffen. Fährle und v. Meyerink hätten sich in das Hotelzimmer des Letzteren begeben. Er sei ihnen in das Zimmer gefolgt, und als er die Thür öffnete, haben beide gerade die gewonnenen Goldrollen gezählt. Es habe auf ihn (v. Bodizka) den Eindruck gemacht, als hätten beide im Einverständnis gehandelt und sich nunmehr in den Raub gethetzt. — v. Meyerink bestreitet das. Das Geld sei nur gezählt worden, weil er von Fährle mit dem Hinweis auf seinen hohen Gewinn eine höhere Summe gelebt haben wollte, Fährle ihm aber beweisen wollte, daß der Gewinn nicht so viel betrug, als er annahm. Es wird nun Kessner Ritterberger vernommen. Dieser bestand: Fährle habe eine Zeit lang mit zwei Leuten Namens Ritteroth und Brandes im Wiener Café hierfür Elberjas gespielt. Die legt genannten Herren hätten sich bei ihm beschwert, daß Fährle stets gewinne, und ihn ersucht, einmal die Karten zu revidieren, die Fährle immer schon bestellt habe, ehe seine Mitspieler anwesend waren. Er (Zeuge) habe nun einmal beobachtet, daß bei einem aus 32 Karten bestehenden Spiel zwei Karten, und zwar ein rothes A und ein Piquebube, fehlten. Er habe die beiden Karten bei Fährle in der Tasche gefunden. — Fährle bestreitet dies Vorwurmn. — Rentier Engelke-Berlin bezweifelt die Richtigkeit dieses Vorwurms, da einmal die zwei Karten dem Fährle nichts hätten nützen können, andererseits aber die Herren Ritteroth und Brandes, insbesondere der Erste, so gewiegt Spieler seien, daß sie sich von Fährle nicht betrügen lassen würden. Kriminalkommissar v. Manteuffel ist als Sachverständiger, daß gerade die beiden genannten Karten von großer Wichtigkeit für das Elberjasspiel seien. Der folgende Zeuge ist Lieutenant v. Wolfss: Er habe einmal in Gotha mit von Meyerink, Lichten, dem Redakteur Föltzer-Berlin und noch einigen Kameraden Macao gespielt und dabei einige hundert Mark verloren. Ihm sei das Spiel Lichiners verächtig vorgekommen. Er habe dies auch nachher Kameraden gegenüber gedurgt, und als er hörte, wer Lichten, den von Meyerink als Bankier vorgestellt sei, so habe er den Oberkellner des Hotels gefragt, wer die Karten gegeben habe. Der Oberkellner habe gesagt: v. Meyerink habe die Karten mitgebracht, sie ihm mit der Anweisung übergeben: wenn die Karten verlangt würden, dann solle er ihm diese Karten geben. v. Meyerink habe die Karten nach Beendigung des Spiels wieder mitgenommen. Er habe den von Meyerink deshalb zur Rede gestellt. Letzterer habe geantwortet: Es sei vor längerer Zeit in Gotha mit falschen Karten gespielt worden. Als Vorstandsmittel des Kremvereins müsse er das verhüten, deshalb habe er so verfahren. Er (v. Wolfss) habe dies dem v. Meyerink darauf bemerkt: Er sei doch in solchem Falle genötigt gewesen, dies vor dem Spiel mitzutheilen. — Redakteur Föltzer-Berlin bestätigt diese Bekundung, die im Uebrigen v. Meyerink im Wesentlichen als richtig zugiebt. — Danach wird die Verhandlung gegen 6 Uhr Abends auf morgen (Dienstag) Vormittags 10 Uhr vertagt.

Am Dienstag beginnt die Sitzung mit der Vernehmung des Oberkellner Büchel-Berlin: Er sei im Jahre 1884 Oberkellner im Hotel de Russie hier selbst gewesen. Sobald Samuel Seemann nach Hannover ins Hotel de Russie gekommen sei, habe sich des Abends eine Anzahl Offiziere eingefunden. Es sei Roulette gespielt und Champagner getrunken worden, den Champagner habe Seemann bezahlt. Außerdem habe er einmal gehört, daß in dem Roulette des Seemann eine zweite Kugel gefunden worden sei. — Seemann bestreitet das. — Der letzte Fall betrifft einen Lieutenant v. Mülen, der angeblich nach Amerika gereist, aber dort nicht aufzufinden ist. Der Angeklagte Max Rosenberg bemerkt auf Befragen des Präsidenten: Er sei, um mit dem Lieutenant v. Mülen ein Geldgeschäft zu machen, nach Karlsruhe gefahren. Da Lichten nach Darmstadt und Heß nach Straßburg fahren wollten, so machten wir die Reise gemeinschaftlich. Auf dem Wege von Frankfurt a. M. nach Heidelberg spielten wir gemeinschaftlich, wobei ich 900 M. verlor. Lichten und Heß entschlossen sich, schließlich mit nach Karlsruhe zu kommen. Nachdem ich dem v. Mülen gegen einen Wechsel 1000 M. geliehen, wurde vorgeischt, Macao zu spielen. v. Mülen verpieste dabei nach und nach 4200 M. v. Mülen hatte alsdann noch 1700 Mark baar bei sich. Zunächst war das Spiel beendet und Lieutenant von Mülen empfahl sich, um abzureisen. Sehr bald kam er jedoch zurück und sagte zu mir: Sönnen Sie den Lichten nicht verlassen, noch ein bisschen weiter zu spielen, ich habe mich entschlossen, mit einem späteren Zuge zu fahren. Lichten, dem ich dies vorstellte, wollte zunächst nicht weiter spielen, da v. Mülen nur noch 1700 M. baar bei sich hätte. Endlich ließ sich Lichten dazu bewegen. Er pointierte nun sehr hoch, doch v. Mülen in kurzer Zeit 14 000 M. an Lichten verlor. v. Mülen zahlte die 1700 M. dem Lichten und gab ihm für die übrige Summe einen Wechsel. — Präf.: Wie viel hat denn Heß gewonnen? — Max Rosenberg: So viel ich weiß, hat Heß gar nichts gewonnen. — Präf.: Heß, was hatten Sie in Karlsruhe zu thun? — Heß: Ich wollte nach Straßburg fahren und da ich erst am folgenden Tage in Straßburg erwartet wurde, so blieb ich zur Gesellschaft noch in Karlsruhe. — Präf.: Das ist doch wenig plausibel, Sie werden doch nicht ohne Grund einen Tag früher nach Straßburg fahren? — Heß: Ich wollte gern in Gesellschaft fahren. — Präf.: Ich kann nur sagen, daß diese Sache mit dem Vorwurmn in Lüneburg eine frappante Ahnlichkeit hat. Es ist wirklich sehr eigenhümlich, daß Sie sich alle so ganz zufällig in Karlsruhe zusammenfanden. — Staatsanwaltsubstitut Seel: Ich will noch hervorheben, daß in diesem Falle Lichten von dem Angeklagten als Generalagent Windelnann vorgestellt worden ist. — Auf Antrag des Verteidigers, Justizrat Seel wird festgestellt, daß Heß erst am folgenden Tage in Straßburg geschäftlich zu thun hatte. Max Rosenberg bleibt zu,

die Accepte des v. Mülen eingezogen zu haben. — Es wird nun die kommissarische Vernehmung des Lieutenant v. Mülen verlesen. Dieser hat befunden, daß Rosenberg ihm kein Geld geliehen, dagegen habe ihm Heß einige Male mehrere hundert Mark gelebt, nachdem er sich am Spieltisch niedergelassen hatte. Es seien bei dem Spiel mehrere Glaschen Champagner getrunken worden. Nachdem er mehrere tausend Mark verloren, habe er sich empföhnen. Max Rosenberg sei ihm aber nachgekommen und habe ihn ersucht, doch weiter zu spielen, er könne ja wieder gewinnen. Er habe sich nochmals verletzen lassen und habe noch 14 000 M. im Ganzen 18 400 M. verloren, wofür er Accepte gegeben habe. Er habe nichts wahrgenommen, was auf Fälschspiel hindeute. — Der Staatsanwalt beantragt, noch einige Briefe aus den Handakten des früheren Verteidigers des Lichten, Rechtsanwalt Dr. Coßmann in Berlin, zu verlesen, die Lichten an den genannten Anwalt geschrieben hat. — Verteidiger Rechtsanwalt Dr. Friedmann protestiert gegen die Verlesung, der Gerichtshof beschließt jedoch dieselbe. In diesen Briefen bitte Lichten seinen Anwalt, er solle, gleich ihm, standhaft bleiben. Im Weiteren werden Briefe von der Frau v. Meyerink verlesen, die jedoch ohne Interesse sind. — Auf Anregung des Rechtsanwalts Benzberg bemerken Max Rosenberg und Heß, daß Abter wohl in der Lage gewesen sei, im Sommer 1891 die 1250 M. zu bezahlen, sie hätten demselben andernfalls das Doppelte geliefert. — Der Staatsanwalt beantragt noch die kommissarische Vernehmung des Lieutenant v. Gillnau zu verlesen, dessen Ladung bisher nicht möglich war. — R. A. Dr. Friedmann protestiert gegen die Verlesung. — Der Gerichtshof beschließt: den Antrag des Staatsanwalts abzulehnen, da Lieutenant v. Gillnau sich vor kurzer Zeit in Weimar aufgehalten hat, es mithin möglich sei, den Zeugen hierher zu ziehen. — Staatsanwaltsubstitut Seel: Alsdann beantragt ich die Ladung des Zeugen. — Die Verteidiger protestieren dagegen. — Nach kurzer Beratung lehnt der Gerichtshof den Antrag des Staatsanwalts ab, da der Zeuge v. Gillnau nur über den Fall bei Förderte in Hamburg aussagen soll, worüber bereits eine Reihe von Zeugen vernommen worden seien. — Die Beweisaufnahme ist danach beendet. — Die Vertreter der Staatsanwaltschaft beantragen beide, die Blaibovers bis morgen zu vertagen, da es ihnen bisher nicht möglich war, das umfangreiche Material in gehöriger Weise zu sichten, um die Anträge begründen zu können. Außerdem durfte es kaum möglich sein, heute die Blaibovers zu beenden. — Die Verteidiger bitten sämtlich, diesen Antrag der Staatsanwaltschaft abzulehnen. — Nach längerer Beratung des Gerichtshofes beschließt der selbe, dem Antrag der Staatsanwaltschaft stattzugeben und die Verhandlung auf Mittwoch Vormittags 9 Uhr zu vertagen.

Bermischtes.

† Aus der Reichshauptstadt, 31. Okt. Tiefe Finsterniß herrschte am Dienstag in den Morgenstunden in Berlin und hielt bis neun Uhr so intensiv an, daß überall Gas und elektrisches Licht in Funktion gesetzt werden mussten. Die Fuhrwerke müssten, um Kollision zu vermeiden, wie in den Abend- und Nachstunden, mit erleuchteten Wagenlaternen fahren. Nach einer Erklärung, die durch den Direktor der königlichen Sternwarte Herrn Geh. Rath Foerster abgegeben wurde, soll die phänomenale Erscheinung auf eine in der jetzigen Jahreszeit namentlich an Fabrikorten auftretende Zusammenstellung und Ablagerung von Rauch, Ruß und Wasserdunst in der Luft zurückzuführen sein. Erst nach 9 Uhr, als ein heftiger Regenschauer die Dunkelmasse durchbrach, hellte sich das Firmament wieder auf.

Im Streit auf offener Straße mit einem Revolver geschossen hat in der Nacht zum letzten Sonntag vor der Schankwirtschaft Müllerstraße 142 ein Kaufmann. Er gab zwei Schüsse ab. Eine Kugel traf einen auf der anderen Seite der Straße gehenden Steinzeilehrling und verleerte ihn leicht am Oberkiefel.

Zuden Verhaftungen der Schaffner auf der Berlin-Stettiner Bahn wird aus Stettin geschrieben: Es erscheint doch gradezu undenbar, daß die Verwaltung die raffiniert erdachte Kontrolle durch Bangen und deren Nummer dadurch unwirksam gemacht haben sollte, daß sie die Schaffner die Bangen nicht wechseln ließ.

Durch unbürokratisches Umgehen mit einem Revolver ist der Sekonde-Lieutenant v. Lechinski von der zweiten Kompanie des Kaiser Alexander-Garde-Grenadier-Regiments in der Nacht zum Montag zu Schaden gekommen. Beim Spielen mit der Waffe ging ein Schuß los und traf den Offizier in die rechte Schulter. Die Verwundung war so schwer, daß er mittels Draufs nach dem Garnisonlazaret in der Scharnhorststraße gebracht werden mußte.

† Die Helden des Spielerprozesses. In Anbetracht des großen Aufschlags, daß der Spieler- und Buchererprozeß in Hannover in weitesten Kreisen erregt, dürfte es von Interesse sein, auch einmal einen Blick auf die Anklage an zu werfen. Da ist zunächst der Rittmeister der Landwehr-Kavallerie, Freiherr von Meyerink, der Syros einer alten Adelsfamilie. Es ist ein stattlicher großer Mann, den man den Rittmeister auf den ersten Blick ansieht. Einen großen, hellgrauen Mantel um die Schulter gehängt, betrifft er gewöhnlich die Anlagebank. Der ihm begleitende Geheimnissbeamte nimmt ihm den Mantel ab und hängt ihn in einem Nebenzimmer auf. v. Meyerink sitzt auf der Anklagebank zwischen Fährle und Samuel Seemann. Er wechselt mit seinen Mitangellagten kein Wort und unterhält sich bisweilen mit seinen Verteidigern. Sein wohlgepflegter dunkelblonder Vollbart, der am Kinn ausstrahlt, ist etwas grau meliert. Auch sein dunkelblondes, elegant frisiertes Haupthaar ist gelichtet und etwas grau geworden. Von den Mitangellagten ist Abter ihm an Ruhe überlegen. Ohne jede Aufregung versteht er es, auf die schwerten Anklagen zu antworten. Er ist ein noch junger Mann, mittelgroß, hat schwarzes, volles Haupthaar, schwarzen, wohlgepflegten Vollbart und trägt eine goldene Brille. Sein Gesicht verräth eine gewisse Beschriftheit. Letzteres läßt sich von dem unmittelbaren Nachbar Abters, dem Angeklagten Max Rosenberg, nicht behaupten. Dieser ist ein kleiner, etwas belebter Mann mit großer Gläze und vollem, fröhlichem Gesicht. Es wird hier selbst von seinen Mitangellagten beim Spiel gerupft worden ist. Albert Heß, genannt Seemann, ein mittelgroßer Mann mit schwarzem Haar und ebensolem Vollbart, macht wegen seiner eingedrückten Nase keinen vortheilhaftesten Eindruck. Recht ehrwürdig sieht dagegen Fährle aus, man kann ihn sehr wohl für einen Kommerzienrat halten. Es ist ein großer, starker, älterer Herr mit fahlem Kopf und grauem Vollbart. Er spricht wohl falsch deutsch, dies macht jedoch nicht den Eindruck, als sei er ungebildung, sondern seine Aussprache läßt auf einen Ausländer schließen, der eben des Deutschen nicht vollständig mächtig ist. Er ist in Offenbach am Main geboren, aber in Ungarn erzogen. Fährle scheint ein sehr aufgeregter Mann zu sein. Mit großer Unruhe schwelten seine lebhaften Augen im Saale umher, mit fiebiger Erregung verfolgt er die Aussagen der ihm belastenden Zeugen. Es ist nicht wahr, was Sie da sagen, Herr Lieutenant! rief er schon einige Male in den Saal herein. Der Präsident hat alle Mühe, den Mann in Schranken zu halten. Selbst sein Verteidiger mußte ihm bereits mehrfach den Mund verbieten. Eine echte Biedermeier-Physiognomie hat Samuel Seemann, ein ziemlich großer Mann mit vollem, dicken Haupthaar und ebensolem Vollbart. — Der ältere Angelpfleger Lichten soll den Eindruck eines Gentleman machen. Ein hübscher

