

Inserate werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstr. 17, Prof. Dr. Salsch, Hoflieferant, Dr. Gerber u. Breiterstr. 1, Otto Nisch, in Firma J. Neumann, Wilhelmplatz 8. Verantwortlicher Redakteur: F. Bachfeld in Posen. Fernsprecher: Nr. 102.

Inserate werden angenommen in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen Prof. Hofe, Saalestr. 10, Dr. G. L. Jaube & Co., Invalidentenstr. Verantwortlich für den Inseratenteil: F. Flugkist in Posen. Fernsprecher: Nr. 102.

Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Nr. 825

Freitag, 24. November.

1893

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal, am Sonntag und Festtage folgen den Tagen jedoch nur zwei Mal, an Sonn- und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M., für die Stadt Posen, 5,25 M., für ganz Preussien. Belegungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Preiserhöhungen, die sich gegenwärtig geltend machen, sind in der Morgenausgabe 20 Pf., in der heutigen Ausgabe 25 Pf., in der morgigen Ausgabe 30 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an bezugsloser Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Mittagsausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

Deutscher Reichstag.

3. Sitzung vom 23. November, 1 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Haus und Tribünen sind leiblich besetzt.

Der Antrag Auer auf Einstellung des gegen die Abg. Kühn und Herbert schwebenden Strafverfahrens wird angenommen.

Es folgt die erste Berathung der Handelsverträge mit Spanien, Rumänien, Serbien.

Abg. Graf zu Limburg-Sturum (Dt.): Die gegenwärtig vorliegenden Handelsverträge gründen sich auf die Verträge vom Februar 1892 und zeigen dieselben Tendenzen, dieselben Vortheile und Nachteile. Durch die Denkschrift leuchten zwei Punkte hindurch: Die Tendenz, à tout prix Verträge zu Stande zu bringen und der Landwirtschaft Opfer und Lasten aufzuerlegen, ohne zu fragen, ob sie dieselben zu tragen im Stande wäre. Wir haben uns den großen Nachtheil zugewandt, daß wir nicht darauf gehalten haben, uns vor dem Abschluß der Verträge in eine Kampfsposition hinein zu versetzen, während andere Staaten sich vorbereiteten und Tarife aufbauten, die beinahe prohibitive Natur waren, mit denen sie in die Unterhandlungen eintreten konnten. Wir aber sind mit den sehr mäßigen Tarifen von 1879 und den Zufügen der späteren Jahre in den Kampf eingetreten, als ob nur wir das Interesse hätten, Handelsverträge zu machen, nicht auch das Ausland. Darum ist fast einstimmig die Meinung im Lande verbreitet, daß die vorliegenden Verträge einen Nachtheil für unser Land bringen. (Widerspruch links, Beifall rechts.) Ist es doch bekannt geworden, daß die fremden Unterhändler noch erhebliche Konzessionen in der Tasche hatten und erst dann über die Leichtfertigkeit, mit der von unserer Seite der Abschluß der Verträge erfolgte. (Abg. Nicker: Woher wissen Sie denn das?) So war es auch mit dem rumänischen Vertrage. Wir befanden uns im Juni vorigen Jahres in gleicher Situation; anstatt nun zu sagen, wir binden unseren Generaltarif und ihr bindet euren, gestattete man den Rumänen, ihren Generaltarif, der sehr hoch war, zu binden, und wir gaben ihnen die ermäßigten Getreidezölle, was natürlich für sie das Wichtigste war. Die Denkschrift hat einiges Wichtiges vergessen. Sie gefällt einem am meisten in den Punkten, wo sie die Stellung der anderen Staaten schildert. Interessant sind zu dem spanischen Vertrag die Ausführungen über die Spirituserzeugung in Spanien, aus denen ersichtlich ist, wie entschieden die spanischen Minister die Interessen des einheimischen Weinbaues vertreten haben. Man kann die Spanier beglückwünschen, daß sie solche Minister haben, die ihre Interessen so vertreten. (Hört, hört! links.) Der rumänische Vertrag ist der wichtigste, denn dabei handelt es sich um Cerealien und unsere Landwirtschaft. Schon in den ersten neun Monaten, seitdem das interimistische Abkommen mit Rumänien bestand, hat sich eine erhebliche Steigerung des rumänischen Getreideexports nach Deutschland ergeben. Was nicht in der Denkschrift steht, ist interessanter, als was darin steht. Gar nicht erwähnt ist, wie das Goldagio in den Ländern, mit denen wir Verträge geschlossen haben, auf unsern Handel wirken wird. — Redner beruft sich auf eine Rechtfertigung des italienischen Ministerpräsidenten Giolitti für die Anordnung, die Einfuhrzölle in Gold zu erheben. Derselbe habe einfach erklärt, 1881 hätte dieses Gesetz schon bestanden, durch die Handelsverträge sei dasselbe nicht bekräftigt worden. Es ist doch klar, daß die Tarife mit dem Sinken der Valuta in einem Lande einen andern Charakter bekommen. Die Importe werden erschwert, die Exporte erleichtert. Der Gedanke eines großen zentralen Handelsgebietes, wie er uns bei den früheren Verträgen vorgeführt wurde, ist ja sehr schön, aber wenn Länder mittelander konturriren, welche verschiedene Interessen haben und auch noch verschiedene Valuten, so hat das gar keine praktische Bedeutung. Bei der gegenwärtigen Lage der Landwirtschaft werden meine politischen Freunde darauf dringen, die Währungsfrage energisch in die Hand zu nehmen. In ihrer Regelung sehen wir die einzig mögliche Kompensation für die Nachteile, die man der Landwirtschaft zugewendet hat. Auch über die finanzielle Frage äußert sich die Denkschrift ziemlich unvollständig. Wir sind genöthigt, um die Ausfälle zu berechnen, Multiplikationsexempel zu machen, schließlich sind wir doch aber nicht als Kalkulationsbeamte da. Was den Getreidezoll betrifft, so ergiebt sich für 1892 ein Ausfall an der rumänischen Einfuhr von 2 125 000 M., und in den ersten neun Monaten dieses Jahres bereits 2 700 000 M. Meine Freunde werden unter diesen Umständen verlangen, daß die Verträge in einer Kommission berathen werden. Denn wir müssen, bevor wir uns entscheiden, ein klares Bild haben, was die Verträge uns kosten, und was sie uns eben-
tueil für Vortheile bringen können. Eins kann ich bestimmt heute erklären, daß meine politischen Freunde entschlossen sind, keinem Vertrag zuzustimmen, der der Landwirtschaft neue Opfer, neue Lasten zumutet, ohne ihr wesentliche Kompensationen zuzuwenden. Die öffentliche Meinung geht jetzt dahin, daß die damaligen Handelsverträge ein großer politischer Fehler waren. (Widerspruch links. Sehr richtig! rechts.) Von unserer Haltung hat das Ausland den Vortheil gezogen, den jeder zieht, der einzieht, daß der andere durchaus das Geschäft machen will. In dem kaiserlichen Handbuche, welches dem aus dem Amte schiedenden österreichischen Handelsminister zugeht, wurde hervorgehoben, der Minister hätte es verstanden, Handelsverträge abzuschließen, ohne dem Lande Opfer aufzuerlegen. Ich wünschte, wir könnten von uns dasselbe sagen. Man war in den letzten Kreisen überzeugt, daß die landwirtschaftlichen Zölle zu hoch seien, und wollte eben nur die Gelegenheit benutzen, um sie herabzusetzen, und nur nebenbei kamen die industriellen Zölle in Betracht. Es ist eine falsche Maxime, Handelspolitik und Politik mit einander zu verbinden, wie dies mit Rücksicht auf den Dreibund geschehen ist. Dann sind handelspolitische Verträge nichts anderes als eine moderne Form des Subsidienvertrages. Wenn die Herren in den letzten Kreisen sich klar machen wollen, wie man über die Handelsverträge in den Kreisen denkt, auf die die Regierung in wichtigen Fragen angewiesen ist, dann möge sie sich die letzten Abgeordnetenwahlen ansehen. (Beifall rechts.)

Staatssekretär Frhr. v. Marschall: Der Vorredner hat über die Handelsverträge sehr absprechend geurtheilt. Woher weiß denn der Herr, daß wir mit Hast vorgegangen sind, daß wir sie à tout prix schließen wollen? Die Verhandlungen sind durch anderthalb Jahre geführt worden und in diese Verhandlungen ist dem Vorredner kein Einbild gestattet worden; es fehlt ihm also jedes Material für sein Urtheil, und ich kann seinen Ausführungen keinen anderen Werth beimessen, als daß er uns etwas unfreundliches gesagt hat, aber nicht in der Lage ist, den Beweis dafür beizubringen. Das Natürlichste wäre doch gewesen, der Vorredner hätte für seine Behauptungen den Zahlenbeweis geführt. Das ist doch die Grundlage aller ernsten handelspolitischen Diskussionen. Das ist immer so gewesen, daß bei einem internationalen Vertrage von Seiten einzelner Interessenten oder ganzer Interessengruppen Vorwürfe gemacht worden sind. Nichts ist leichter, als auf Grund einzelner Klagen mit großen Worten gegen einen Vertrag Sturm zu laufen und sich auf eine Stimmung im Lande zu berufen, die man selbst erregt hat. Die Gestaltung der Aus- und Einfuhr eines Landes giebt ein einigermaßen zutreffendes Bild über seine wirtschaftlichen Beziehungen zum Ausland. Bis zum Jahre 1887 hatten wir Ueberschuss, 1889 eine Unterbilanz von 824 Millionen, die 1891 auf 995 und 1892 um etwa 19 Millionen weiter stieg. Da erhoben die Gegner der Handelsverträge ein großes Geschrei, daß wir ein vollkommenes Plastro gemacht hätten. Mit Unrecht, denn in den ersten 9 Monaten des letzten Jahres hat sich die Einfuhr um 50 Millionen verringert, die Ausfuhr um 185 Millionen vermehrt. In Frankreich hat sich die Ausfuhr um 93 Millionen vermindert und die Einfuhr um 125 Millionen vermehrt. Von allen in Betracht kommenden Ländern weist die deutsche Handelsbilanz die vortausend günstigsten Zahlen auf. (Hört! hört! links.) Nach der Statistik hat sich unter 43 Gruppen unsere Ausfuhr vermehrt in 36 Gruppen und in 7 Gruppen vermindert, von denen nur die Steinkohlen von Bedeutung sind, die in den Handelsverträgen gar nicht berücksichtigt werden. Dagegen hat sich in den 9 ersten Monaten die Ausfuhr nach Oesterreich in der Baumwoll-, Papier-, Steinwaaren-, Eisenwaarenindustrie um ungefähr 12 Millionen vermehrt. Die Ausfuhr Oesterreichs ist stabil geblieben. In einigen Positionen ist sie mächtig gewachsen, sehr wesentlich zurückgegangen aber bezüglich der landwirtschaftlichen Produkte. (Redner theilt die betreffenden Zahlen mit.) (Hört! hört! links.) Das Urtheil die Behauptung, Deutschland werde mit österreichisch-ungarischen Getreide überflutet! Alle jene Behauptungen waren nur große Worte, hinter denen irgend welche jachtigen Argumente nicht lagen, die nur ein Dedantent waren, um die Verlegenheit an Argumenten zu verbergen. Sie (nach rechts) haben die Regierungen so lebhaft angegriffen, daß wir mit Freuden die erste Gelegenheit ergreifen, um diesen Angriffen zu antworten. Sie sprechen immer von Unzufriedenheit mit den Verträgen. Wenn man aber z. B. die Industrie fragte, ob man wünsche, daß an Stelle der Handelsverträge der Zustand der Jahre 1879-82 wiederhergestellt würde, wo die Länder wechselseitig ihre Zölle erhöhten, so würde die gesammte Industrie mit „Nein“ antworten. Wir haben von den Handelsverträgen genau den Nutzen gehabt, den die verbündeten Regierungen erwarteten, sie haben uns den Markt erhalten, und haben die Grundlage für eine weitere Entwicklung unserer Ausfuhr geschaffen. Sie (nach rechts) bleiben den Nachweis schuldig, daß ein anderer Weg wie der von uns eingeschlagene hätte beschritten werden können. Auch der Vorredner hat diesen Nachweis nicht einmal versucht. Man spricht von großen Fehlern, die wir gemacht hätten, ohne uns den Weg zu zeigen. Sie sprechen vom Schutz der nationalen Arbeit, in der deutschen Ausfuhr liegt aber auch nationale Arbeit, sie dürfen wir nicht schutzlos lassen. Der Vorredner verlangt die Politik: Wir hätten, wenn andere Staaten gegen uns die Zölle erhöhten, auch unsererseits die Zölle erhöhen sollen, eine Politik, die an Stelle der Meistbegünstigung die Meistbeschädigung, an Stelle der Steiligkeit die Unsteiligkeit setzt. Wenn eine solche Politik 2-3 Jahre geführt worden wäre, dann wäre jeder auch noch so schlechte Tarifvertrag eine wahre Erlösung dieses Zustandes gewesen. (Lebhafte Zustimmung links.) Jetzt steht es so, daß Frankreich die Ausfuhr nach der Schweiz verloren hat, wir haben sie gewonnen. Warum ist denn der Vorredner nicht bei diesem Punkt auf unsere handelspolitischen Beziehungen zu Rußland eingegangen? Der wichtigste Punkt ist die Frage, wie die Handelsverträge auf die Landwirtschaft wirken. Die Erhaltung eines lebhafte Bauernstandes ist eine der wichtigsten und vornehmlichsten Aufgaben staatlicher Fürsorge. Die verbündeten Regierungen sind entschlossen, alles Nöthige nach dieser Richtung zu thun. Auch wenn man von allen Ueber-treibungen abstieht, befindet sich die Landwirtschaft z. B. in einer schwierigen Lage. Doch kann man über die Frage, welche Wege zur Besserung ihrer Lage geeignet sind, verschiedener Ansicht sein, insbesondere, ob der Schwerpunkt allein auf dem Zollgebiet liegt. Dem Verlangen, daß die Regierungen alles, was in Volksversammlungen beschlossen und in Programmpunkten niedergelegt ist, für den Inbegriff landwirtschaftlicher Weisheit halten sollen, bloß weil es von „praktischen Landwirthen“ herrührt, können wir unmöglich nachgeben. Auch die Pressen, die man zur Zeit ausübt, daß man jeden, der den agrarischen Forderungen widerspricht, als einen Freihändler und als „gemeingefährlichen Bureaukraten“ bezeichnet, wird die Regierung in ihrem Streben nicht berühren. Diese Aufschaukung der ganzen Zollfrage kann nur auf Irrwege führen. Man sucht den Leuten die Ansicht beizubringen, daß es in der Hand der Regierung liegt, den landwirtschaftlichen Produkten einen gewissen Werth zu verbürgen. (Widerspruch rechts.) Diese Meinung ist vorhanden, daß der Staat die Pflicht habe, den landwirtschaftlichen Produkten einen Minimalpreis zu garantiren, und daß die Landwirtschaft das Recht hat, ihn zu verlangen. Das wird ja überall im Lande verkündet, und dadurch werden Erwartungen, Hoffnungen erweckt, denen Enttäuschungen auf dem Fuße folgen. (Widerspruch rechts.) Wenn man aber der Landwirtschaft eine solche Garantie giebt, so müßte man sie auch jedem anderen Produktionszweige gewähren, und in allererster Reihe den Arbeitern. (Sehr wahr! links.) Wenn diese Wege weiter beschritten werden, so werden diejenigen,

welche heute schieben, eines Tages die Geschobenen sein. (Sehr richtig! links.) Die Anhänger der Schutzzölle haben seit ihrer Einführung derselben eine totale Frontveränderung vorgenommen. Früher leugneten sie die Wirkung der Zölle auf den Inlandspreis auf das allerentschiedenste. Graf Mirbach sprach es ja damals aus, daß das Ausland die Getreidezölle trage, jetzt aber werden ganz entgegengelegte Grundfälle verkündet, denn wenn man meint, daß die Herabsetzung der Zölle um 1,50 Mk. einen Schaden stiftet, so heißt das doch nichts anderes, als daß die Getreidepreise um ebensoviel sinken. Damit geben Sie doch den Gegnern der Getreidezölle eine sehr scharfe Waffe in die Hand, die bei veränderter Konjunktur auch gegen die Schutzzölle überhaupt gewendet werden kann. In dem schlechten Erntejahre 1891/92 betrug die ausländische Einfuhr bei Roggen 13 Proz., bei Weizen 30 Proz., und das Getreide war dabei sehr theuer, trotzdem wir damit vom Auslande überschwemmt wurden. Im guten Erntejahre 1892/93 betrug die Einfuhr bei Roggen nur 2 Proz., bei Weizen nur 8 Proz.; wir hatten also im vergangenen Jahre, was Sie als Ideal hinstellen, nämlich beinahe unsern ganzen Bedarf an Roggen selbst zu produziren. Die Handelsverträge haben ihre Schuldigkeit, die spekulative Einfuhr zu verhindern, voll und ganz gethan. Kann man denn behaupten, daß bei einer so minimalen Einfuhr ein künstlicher höhere Preise zur Folge gehabt hätte als der 3,50 Zoll? Will man nicht stabile Zölle, so kommt man mit eiserner Nothwendigkeit zu dem System beweglicher Zölle. Dann würde sich die Landwirtschaft mit 5 M. nicht begnügen, und es sind ja schon 8, 10, 12 M. Zoll verlangt worden. Wenn es einmal gelänge, den Zoll auf eine Höhe zu bringen, der bessere Preise garantiert, so würden keine zwei Jahre ins Land geben, daß man den Zoll wieder abschaffen müßte. Durch die beweglichen Zölle wurde der Börse ein weiterer spekulativer Faktor in die Hand gegeben werden. Mäßige Schutzzölle sind zwar nicht im Stande, in schweren Zeiten auf den Getreidepreis so zu wirken, daß er löbend ist, doch sorgen sie in normalen Zeiten dafür, daß die spekulative Einfuhr verhindert wird. Es ist eine gewaltige Uebertreibung, wenn man verkündet, daß die Frage des 5- oder 3/4-Mark-Zolles eine Existenzfrage für die Landwirtschaft ist. Bezüglich der Währungsfrage hat der Vorredner zunächst den Irrthum begangen, Rumänien zu den Ländern mit Doppelwährung zu zählen. Rumänien hat eine Goldwährung. (Weiter links.) Man kann ja die Währungsfrage nicht in souveräner Weise damit abthun, daß man sagt, wir in Deutschland haben eine gute Metallwährung, was draußen geschieht, ist uns gleichgültig. Wir werden jedenfalls die weitere Entwicklung der Verhältnisse, die sich aus der Aufhebung der Shermanbill und der Einstellung der freien Silberprägung in Indien ergeben, mit Aufmerksamkeit verfolgen. Die Ausführungen des Vorredners beschäftigen sich aber weniger sachlich mit der Währungsfrage, als sie eine Variation des Gedankens waren: „Wir wollen keine Tarifverträge haben.“ Er hat bezüglich Oesterreichs und Italiens die zwei heterogenen Begriffe verwechselt, nämlich die Regelung der Valuta eines Landes und seine Fähigkeit, die einmal geregelte Valuta aufrecht zu erhalten. Wenn heute zwei Staaten Handelsverträge schließen und sich bethe versprechen, dieselbe Währung einzuführen, so giebt es keine Garantie, daß innerhalb zwei Jahren nicht die Nothwendigkeit für den einen Staat vorliegt, zum Zwangskurs überzugehen. Das ist der Fall beispielsweise in Italien. Hoffentlich gelangt es aber dort den reichen Ressourcen und der einmüthigen Energie des Volkes und der Regierung, den bestehenden Schäden abzuwehren. Was Spanien anbetrifft, so stehen wir betreffs des Sprits einem absoluten Nein der Regierung und der öffentlichen Meinung gegenüber. Es ist aber auch zweifelhaft, ob wenn wir einen niedrigeren Zoll für Spiritus erlangt hätten, für denselben dort jetzt ein lukrativer Markt vorhanden wäre. Die Zahlen, die der Vorredner über die rumänische Ausfuhr gegeben hat, kann ich im Augenblick nicht kontrolliren; ein Verlust mag vorhanden sein, aber wenn es nach dem Willen des Vorredners ginge, so würden wir ja gar keine Einfuhr und gar keine Einnahme haben. (Sehr richtig! und Heiterkeit links.) Seine Meinung ist: „Deutschland müsse seine Zölle erhöhen, und die Regierung muß dafür sorgen, daß die anderen Staaten sie ermäßigen.“ (Heiterkeit.) Wenn wir nach dem Willen des Vorredners gegenüber Rumänien gehandelt hätten, so wären wir zu diesem Lande in dasselbe Verhältnis gekommen, wie einst Oesterreich. Wenn wir Rumänien die Meistbegünstigung versagen, so wirkt es sein Getreide auf den Weltmarkt und verkauft es dort möglicherweise zu einem billigen Preise. Aber dafür erhöht es seine Industriezölle gegen uns, so daß unsere Einfuhr erschwert und vermindert wird, und sehr bald wird der tertius gaudens da sein, der sich an die Stelle setzt, wo wir uns vorher befunden haben. Wer weiß, wie schwer es ist für die Industrie, sich neue Absatzgebiete zu schaffen, und wie sehr das Interesse der wachsenden Bevölkerung eng verknüpft ist mit einer steigenden Exportindustrie, der wird sich freuen über den Abschluß der Handelsverträge, der wird erkennen, daß die Handelsverträge ein nützliches und wohlthätiges Werk gewesen sind, und daß der Reichstag sich wohl verdient gemacht hat um die Nation, daß er die Regierung dabei unterstützt hat. (Beifall.)

Abg. Nicker (Fr. Ver.): Wenn schon heute solche Neben gehalten werden konnten, was können wir erst erwarten, wenn im Abgeordnetenhanse die Herren die Fahne des Bundes der Landwirthe entrollen? Dann werden auch noch mächtigere Gegner hinfinken, als Dr. Schulz-Lupitz. Wie kann man sich auf den Ausfall der preussischen Abgeordnetenwahlen berufen, die unter dem Einfluß des elenditen aller Wahlsysteme, unter so minimaler Beteiligungs- und unter einem Druck und Boykott des Bundes der Landwirthe vor sich gegangen sind, wogegen die Sozialdemokraten die wahren Lämmer sind (Heiterkeit). Wenn Graf Limburg gewußt hat, welche weiteren Konzessionen die Vertreter anderer Länder in der Tasche gehabt haben, dann hätte er sich dem Reichstagsler zur Verfügung stellen sollen. Vielleicht giebt uns auch Graf Limburg seine Quelle an. Ich für meinen Theil sehe nicht ein, welchen Zweck eine Kommissionsberathung haben soll, aber wünschenswerth ist allerdings, daß die Summe von Unkenntnis mit der die Herren arbeiten, klargelegt wird. Mit welchen

Argumenten Sie arbeiten, habe ich selbst gesehen. Bei der ganzen Währungsfrage handelt es sich nur darum: Sie wollen in Gold borgen, und in Silber bezahlen. (Widerspruch rechts.) Die Agrarier können dem Reichskanzler dankbar sein, daß er den Zoll von 3,50 Mark auf 10 Jahre festgelegt hat. Diese Verträge sind nur die unumgängliche Konsequenz des österreichisch-ungarischen Handelsvertrages. Die Schuld an dem österreichischen Handelsvertrag, über den Sie so absprechend urtheilen, trägt auch Ihr Führer Hr. v. Mantuffel mit. Damals hatten Sie noch nicht die Courage, die Sie heute entwickeln, nachdem Sie 135 Mitglieder des Bundes der Landwirthe hier im Hause mobil gemacht haben. Ihre Opposition zeugt nicht von dem Quantum politischer Einsicht, über die angeblich der Bund der Landwirthe verfügt. Merkwürdig ist, wie schnell Sie ihre Ansichten wechseln. Es ist noch nicht lange her, daß Graf Kanitz sich gegen jeden Differentialzoll aus sprach. Wenn unsere Vertreter bei den Vertragsverhandlungen nicht mehr erreicht haben, so liegt das an der Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck. Es ist ohne Frage ein Verdienst des gegenwärtigen Reichskanzlers, daß er Deutschland eine Stellung auf dem europäischen Weltmarkt wieder erworben hat. Was ein Zollkrieg bedeuten würde, sehen wir an unserem Verhältnis zu Rußland. Redner verliest aus der „Korrespondenz des Bundes der Landwirthe“ einen Artikel, in dem es für unwürdig erklärt wird, daß eine Großmacht wie Deutschland sich von einem Ländchen wie Spanien Schach bieten ließe. Mit solchen Argumenten kann man nur Leute fangen, die sich um die wahre Lage der Dinge nicht kümmern. Sie hätten bessere Dinge für die Landwirtschaft zu thun als Forderungen zu diskutieren, die man im Lande gar nicht versteht. Ein verschuldbeter Grundbesitzer kann sich ebensowenig halten wie ein verschuldbeter Gewerbetreibender. Das hat Hr. v. Lucius im preussischen Abgeordnetenhaus s. B. noch viel schärfer gesagt als kürzlich der Reichskanzler. Die Annahme der Handelspolitik wird den Frieden unter den Völkern fördern.

Abg. Dr. Lieber (Ctr.): Wir schließen uns dem Wunsche des Abg. Graf Limburg auf Ueberweisung der Verträge an eine Kommission an. Die Gründe aber, die uns dazu bewegen, sind andere als die des konservativen Redners. Wir waren von vornherein überzeugt, daß stürmische Debatten die Beratung der Verträge einleiten werden, und es wäre kein erfreuliches Schauspiel im Auslande, wenn wir uns hier die Haare zerrauten. Wir als Freund der Verträge scheint es doch nicht der richtige Weg zu sein, den die Gegner der Verträge einschlagen, wenn wir dem Auslande unsere Schwäche zeigen. Die gegenwärtigen Verträge sind eine Konsequenz der früheren, aber ich gebe zu, daß die Erfahrungen mit jenen Verträgen zeigen könnten, daß man diese Bahn nicht mehr beschreiten dürfte. Aber wir halten an der Auffassung entschlossen fest, daß die früheren Handelsverträge, weit entfernt davon, ein Fehler zu sein, eine Großthat der neuen Ära waren, und wir sind mit Freude, ja mit Stolz uns dessen bewußt, an diesen Handelsverträgen mitgewirkt zu haben. Wir haben damals die Landwirtschaft nicht nur nicht preisgegeben, sondern im Gegentheil das Beste gethan, was wir damals zu ihrem Wohle thun konnten. Wir glauben auch heute noch, daß die politische Freundschaft mit Oesterreich und Italien gestärkt wurde durch die Handelsverträge. Wenn Graf Limburg-Sturum die Trennung der Handelspolitik von der allgemeinen Politik als das WC der Politik hinstellt, so muß ich mich darüber in hohem Maße wundern angesichts der Thatsache, daß ohne den Zollverein Preußen nicht der mächtige Staat geworden wäre. Auch die gegenwärtigen Handelsverträge haben einen gewissen politischen Werth. Darüber, wie über alle anderen Punkte werden wir uns in der Kommission unterhalten müssen. Die politischen Erwägungen, die bei Abschluß der früheren Handelsverträge für uns wesentlich maßgebend gewesen sind, treten bei den gegenwärtigen Verträgen mehr in den Hintergrund. Wir erkennen das Interesse der Industrie und der Gesamtheit an, wir können uns aber auch nicht den Bedenken verschließen, die aus landwirtschaftlichen Kreisen geltend gemacht werden, und um diese zu würdigen, wollen wir Freunden und Gegnern in der Kommission Gelegenheit zur Aussprache geben. Was die früheren Verträge betrifft, so steht fest, daß die wirtschaftlichen Vortheile, welche man von ihnen erwartete, auch die indirekten nicht in dem Maße erschienen sind, wie man erwartete, und daß namentlich die Ermäßigung der Zölle auf Verschnittweine die deutsche Weinproduktion geschädigt hat. Eine eben solche Schädigung erwartet man von der Ermäßigung der betreffenden Zölle für spanische Weine. Eine Aufhebung dieses Punktes ist in der Kommission wünschenswerth. Unsere landwirtschaftliche Bevölkerung befindet sich im Nothstand, und Herr Mikert müßte sich doch klar sein, daß die landwirtschaftliche Bevölkerung Lehren von ihm über die Wahrung ihrer Interessen nicht mehr will. In der Kommission wird es zumal in dem Augenblicke, wo uns wieder so große Steuerlasten zugemutet werden, sehr angebracht sein, die finanziellen Schätzungen zu erwägen, welche das Reich durch die früheren Verträge erlitten hat und durch die gegenwärtigen voraussichtlich erlitten wird. Es wird auch sehr förderlich sein, den Zusammenhang dieser Verträge mit dem russischen Handelsvertrag nicht öffentlich zu besprechen. Denn eine solche Besprechung würde unter Umständen eine Unterbrechung der schwebenden Verhandlungen und eine schwere Schädigung des Vaterlandes bedeuten, und ich halte es nicht angemessen, der deutschen Volksvertretung durch Herabziehung dieses schwebenden Handelsvertrages der Regierung neue Schwierigkeiten zu bereiten. Wir wollen in der Kommission ehrlich prüfen, sine ira aber nicht sine studio.

Abg. Graf von Kanitz (dk): Die Ausführungen des Herrn von Marschall über die Agitation des Bundes der Landwirthe kann ich mir nur dadurch erklären, daß er nicht preussischer Unterthan ist, und die Tradition des preussischen Grundbesitzes nicht verlor hat. (Lebhafter Widerspruch und Zwischenrufe links.) Unsere Aufgabe ist nie gewesen, Unzufriedenheit zu stiften, sondern vielmehr Erregungen zu unterdrücken. Dem Sach, wenn die Industrie Vortheile hat, hat auch die Landwirtschaft Nutzen, kann ich nur dann beistimmen, wenn die Industrie auch einheimische landwirtschaftliche Produkte verzehrt. Die Rede des Abg. Lieber habe ich, das muß ich gestehen, doch nicht so ganz verstanden. (Heiterkeit.) Sie stand wohl im Zusammenhang mit der letzten Abstimmung des Westfälischen Bauernvereins, die er nicht ganz ignoriren konnte. Ich mache der Regierung keinen Vorwurf; unsere Unterhändler haben vollauf ihre Schuldigkeit gethan. Die wirtschaftliche Entwicklung der letzten Zeit hat eben in allen Staaten zum Ueberwiegen des Protektionismus geführt. Es fragt sich, ob es der richtige Weg war, daß wir uns den Zollverhandlungen der anderen Staaten unterworfen und unversetzt weitgehende Zugeständnisse machten. Das System der Differentialzölle hat schädlich gewirkt, es hat uns in eine schlechte Lage zu Rußland gebracht, wie ich vor zwei Jahren voraussagte. Unsere Volkswohlfahrt hängt nicht nur von unsern mehr oder weniger guten Beziehungen zu Oesterreich, Italien u. s. w. ab, sondern es ist noch Rußland da. (Zuruf links: Daher Verträge.) Mit einem autonomen Tarif würden wir heute besser dastehen. Wenn der Staatssekretär nach den östlichen Provinzen käme und uns arme Bauern (Heiterkeit links) sähe, dann würde er finden, daß auch der Preisunterschied des Getreides von 1/4 M. eine bedeutende Rolle spielt, besonders in den kleinen Wirtschaften. Die Erregung ist dort so groß, daß auch ich erstaunt war. Ich habe als Kandidat bei den Landtagswahlen mich überzeugt, daß noch niemals eine so hochgradige Erregung durch die Landwirtschaft gegangen ist. (Zuruf links: Sie haben sie erregt.) Nicht wir

haben sie erregt, das kommt durch die Maßnahmen von höherer Stelle. Der erzielte Preis der landwirtschaftlichen Produkte entspricht in vielen Fällen nicht einmal mehr den Produktionskosten. Auch die finanzielle Tragweite der Verträge müssen wir berücksichtigen. Wir haben schon jetzt einen großen Anfall Zolleinnahmen, der sich in Zukunft steigern wird. Dieser Anfall bedrückt gerade die minder wohlhabenden Klassen. Bei diesen Zollausfällen werden in 10-12 Jahren mit mehreren hundert Millionen die Industrie, wenn z. B. Rußland schon dazu übergeht, nur einheimisches Material zu verwenden. Schon jetzt werden in Rußland Brämlen für Lokomotiven u. s. w. gewährt. Die früheren Handelsverträge sind nicht gern angenommen worden. Wenn sie heute eingebracht würden, würden sie mit großer Mehrheit abgelehnt werden. (Widerspruch links.) Ich möchte einen Vorschlag machen, der den Zollkrieg mit Rußland verhindert, wir setzen uns mit Oesterreich in Einvernehmen und schaffen den Handelsvertrag wieder ab. (Heiterkeit links.) Das würde sich um so eher ermöglichen lassen, als auch in Oesterreich die Ansicht verbreitet ist, daß der Nutzen des deutsch-österreichischen Vertrags illusorisch wird beim Abschluß eines russischen Handelsvertrages. (Redner verliest Aeußerungen mehrerer österreichischer Reichsrathsabgeordneter.) Der Reichskanzler hat aber selbst gesagt, daß unsere Handelsverträge abgeschlossen worden sind, um unsere Verbündeten auch wirtschaftlich zu stärken. Beim spanischen Handelsvertrag handelt es sich nicht bloß um den Branntwein, sondern die gesamte deutsche Industrie ist immer mehr vom spanischen Markt verdrängt worden. Ich schließe mit dem Wunsch, der Reichstag möge meinen Vorschlag, den deutsch-österreichischen Handelsvertrag aufzuheben in wohlwollende Erwägung ziehen. (Beifall rechts.)

Reichskanzler Graf v. Caprivi: Der Abg. Graf v. Kanitz hat wegen einer Aeußerung des Herrn v. Marschall eine Bemänglung um deswillen ausgesprochen, weil der Herr v. Marschall nicht preussischer Unterthan sei. Ich beklage diese Aeußerung vom nationalen Standpunkt aus und vom Standpunkt eines Reichsbeamten. Verfassungsmäßig haben Reichsbeamte nur eine Nationalität, in der sie hier auftreten und das ist die deutsche (Beifall links.)

Staatssekretär Herr v. Marschall: Graf Kanitz hat die Behauptung aufgestellt, daß ich der konservativen Partei vorgeworfen habe, sie versuche Verstimmung im Lande zu erregen. Ich, der ich der konservativen Partei selber früher angehört habe, hatte nicht geglaubt, dem Verdacht ausgesetzt werden zu können, einen solchen verletzenden Vorwurf erhoben zu haben. Ich sagte an der betreffenden Stelle: „Es ist nichts leichter, als auf Grund einzelner Klagen Sturm zu laufen gegen ein Vertragswerk und sich dabei auf die Stimmung im Lande zu berufen, nachdem man vorher ein Jahr lang im Lande alles gethan hat, um diese Stimmung zu erregen.“ Von der konservativen Partei sieht hier kein Wort. Herr Graf Kanitz möge sich das gestern ausgegebene Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe ansehen. Die Art und Weise, die da zum Theil auf Grund von falschen Angaben Kritik geübt wird an den Verträgen, das heiße ich Verstimmung im Lande erregen. (Beifall links.)

Ein Betrugsantrag wird angenommen.

Abg. Graf v. Kanitz (dk, persönlich): Staatssekretär v. Marschall hat keine Aeußerung mit Bezug auf den Hinweis des Grafen Limburg-Sturum auf die Wahlen zum preussischen Abgeordnetenhaus gethan. Wir haben es also mit einer speziell preussischen und nicht einer Reichsangelegenheit zu thun. Ich bitte also den Herrn Reichskanzler, es nicht so darzustellen, als ob ich dem Herrn v. Marschall auf irgend einem andern Gebiet hier einen Vorwurf habe machen wollen. Aber hier hat Herr v. Marschall gesagt, es wäre von uns ein Jahr lang nichts untersucht gelassen worden, um Verstimmung zu erregen. Wer kann sich so etwas gefallen lassen? (Große Heiterkeit.)

Darauf vertagt sich das Haus auf Freitag, 1 Uhr. (Fortsetzung der heutigen Beratung; außerdem Verordnung, betreffend den Zollzuschlag auf russische Waaren, columbischer Handelsvertrag.) Schluß 5¹, Uhr.

Deutschland.

□ Berlin, 23. Nov. [Aus dem Reichstage.] Die Grafen Limburg-Sturum und Kanitz haben ihre sehr achtbaren Vorträge heute um eine neue vermehrt; sie haben durch ihre langen und leidenschaftlichen Reden gegen die Handelsvertragspolitik die Gründe für die Handelsverträge dermaßen unterstützt, wider Willen natürlich, daß man ihnen nur aufrichtig dankbar sein kann. Eine Sache, die so schlecht vertheidigt wird, wie es die Gegnerschaft gegen die Handelsverträge durch die agrarischen Wortführer thun ließ, verdient nicht, besser vertheidigt zu werden; es ist trotz eifrigsten Bemühens unmöglich, in den Reden der beiden konservativen Grafen etwas Anderes zu finden als die Wiederholung von zehnmal zurückgewiesenen und niemals überzeugend oder auch nur eindrucksvoll gewesenen Behauptungen, wie sie die Korrespondenzen des Bundes der Landwirthe allwöchentlich in 1500 Exemplaren durch das ganze deutsche Reich vertrieben. Graf Limburg-Sturum hat gewiß gemeint, sehr höflich zu sein und den Reichskanzler schwer geärgert zu haben. Er überließ seine Reden mit Spitz und Dornen persönlichster Natur. Aber Graf Caprivi muß sich wohl nicht sehr getroffen gefühlt haben; er saß ganz ruhig dabei, und wenn man die Eigenart des Reichskanzlers berücksichtigt, so kann man nur sagen: er hätte geantwortet, wenn eine Antwort auf solche Rede nöthig gewesen wäre. Aber sie war es eben nicht. Statt dessen übernahm Freiherr von Marschall die immerhin notwendige und auch nicht unnütze Aufgabe, die konservativen Murrköpfe mit Gelassenheit, Sanftmuth, Eindringlichkeit und Sachlichkeit zu belehren, wie maßlos ihre Irrthümer sind. Die Marschallsche Rede hat ihre Verdienste; sie stellt übersichtlich und wirksam zusammen, was von den Handelsverträgen erwartet werden konnte, was sie geleistet haben, und was dazu zwingt, diese Vertragspolitik fortzusetzen. Sie giebt sich als ganz nüchternen Bericht über Thatsachen und über Folgerungen, die in den Thatsachen stecken, und die nur die selbst gewollte Unkenntnis des Agrariertums übersehen. Der Staatssekretär des Auswärtigen ist in Sachen der Handels- und Wirtschaftspolitik ganz sicher kein Illusionär, der etwa Bestrebungen verfolgte, die die Konservativen als Ausdruck grundsätzlicher Feindschaft betrachten müßten. Herr v. Marschall hat lange genug zu den Konservativen gehört, er gehört auch heute noch mit seinem politischen Empfinden zu ihnen, und man merkte es seiner mehr als einstündigen Rede an

manchen Stellen an, wie schwer es ihm wird, ein etwas kräftigeres Wort der Kritik des Agrariertums zu finden, während die Prämissen seiner Ausführungen dies kräftigere Wort geradezu herausfordern müßten. Nach Herrn v. Marschall kam der Abg. Rickert und dann Herr Lieber. Der Centrumsredner hat offenbar keine leichte Aufgabe gehabt. Seine seltsam gewundenen Ausführungen, mit denen er bald kalt und bald warm blies, diese sich fortwährend abfälschenden Verbeugungen bald nach rechts und bald nach links, diese begeisterte Verteidigung der Handelsvertragspolitik als einer „Großthat der neuen Ära“ und, als ob ihn das Lob reute, der sofort angeknüpfte Zweifel an der Ersprießlichkeit einer Fortsetzung jener Politik, dies wunderliche, das Haus in wachsendes Erstaunen versetzende Hin und Her zwischen Zustimmung und Ablehnung, dies wohl sechs- oder siebenmalige Betonen der Nothwendigkeit einer Kommissionsberatung, alles das zusammen bezeugt, daß es im Centrum stark entgegengesetzte Strömungen giebt, eine für und eine gegen die neue Handelsvertragspolitik. Aber das Centrum findet ein Haar darin, seine Streitigkeiten auf den offenen Markt zu schleppen. Die Partei hat von dieser Sorte von Schwierigkeiten grade genug hinter sich, und eine Wiederholung des Schauspiels beginnender Ferkung kann die Führer natürlich nicht reizen. Die Gegensätze bleiben freilich dieselben, ob sie nun öffentlich zum Ausdruck kommen oder nicht. Aber einstweilen wenigstens versucht Herr Lieber, die Lünche gemeinsamer Grundanschauungen über den klaffenden Riß zu legen. Die Kommissionsberatung, das ist für Herrn Lieber augenscheinlich der rettende Nothhafen; hier will er alles aufs Gründlichste durchbesprochen und durchberathen wissen, nur hier, und am liebsten möchte er die ganze Handelsvertragsfrage aus den Plenarberatungen ausscheiden. Nun gar der russische Handelsvertrag soll, wenn es geht, jetzt gar nicht erwähnt werden. Graf Kanitz, der letzte Redner der heutigen Verhandlung, dachte nun freilich anders. Gerade von ihm ist heute eine ganz niedliche Indiskretion ausgegangen; er wußte zu erzählen, daß die russischen Unterhändler uns einige Konzessionen in Bezug auf die Einfuhr von deutschen Eisenwaaren, Maschinen u. s. w. gemacht haben, aber den Werth dieses Zugeständnisses möchte er nur gering einschätzen, weil die russische Regierung es in der Hand habe, durch Gewährung von Fabrikationsprämien an die einheimischen Maschinenbauanstalten die Einfuhr deutscher Maschinen und Lokomotiven thatsächlich zu verhindern. Graf Kanitz gilt den Konservativen gegenwärtig als ihr bester Sprecher, als der „schneidigste“ Vorkämpfer der landwirtschaftlichen Interessen. Es fällt uns nicht ein, dem Grafen Kanitz den Anspruch auf die geistige Führerschaft seiner Partei zu bemäkeln, aber ein bißchen gering ist das Niveau, auf dem sich Einschätzung und Anspruch hier bewegen, und wenn man die alte Klage von dem Sinken des mittleren Durchschnitts der im Reichstage vertretenen Intelligenz anstimmt, dann sollte man nicht vergessen, die konservativen Redner von heute als die lehrreichsten Beispiele dieser Erscheinung näher zu betrachten. Graf Kanitz hat in seiner langen und sehr giftigen Rede einen einzigen Gedanken gehabt, in den er sich denn auch gleich dermaßen verliebte, daß er ihn zweimal vorbrachte. Für eine nochmalige Wiederholung werden vermuthlich die Witzblätter sorgen, denn in die gehört er hinein. Graf Kanitz sieht aus den jetzigen Schwierigkeiten, aus der schon begonnenen und noch fortzusetzenden Handelsvertragspolitik nur einen Ausweg. Er schlägt vor, der Handelsvertrag mit Oesterreich-Ungarn möge durch freundschaftliche Verständigung der beiderseitigen Regierungen — wieder außer Kraft gesetzt werden! Ein Wort dazu zu sagen ist wohl überflüssig. Am besten gefiel die Kanitzsche Rede den Sozialdemokraten, die alles Recht dazu hatten, vergnügt zu sein. Graf Kanitz erzählte von der Stimmung in der ländlichen Bevölkerung, derengleichen er nie für möglich gehalten habe, von der furchtbaren Erregung über die herrschenden wirtschaftlichen Zustände. Wenn er der Meinung ist, daß diese Stimmung eine Folge der Handelsverträge sei, so mag das in die Gesamtheit der Kanitzschen Weise, in die Begrenztheit seines politischen Anschauungsvermögens hineinpaffen.

Aus dem Gerichtssaal.

* Berlin, 23. Nov. [Prozeß Hugo Böwy und Genossen.] In der heutigen Sitzung wurden die Verhandlungen durch die Abwesenheit des Buchrevisors Töpfer erzwungen, der laut ärztlichem Attest an einem Karbunkel erkrankt ist und seine Wohnung nicht verlassen darf. Der Staatsanwalt Dr. Benedix befürwortete eine Vertagung bis Freitag, da eine Verhandlung ohne den Buchrevisor nicht zweckdienlich sei. Der Präsident fährt aber in der Verhandlung fort unter Vermüdung der Punkte, bei denen die Thätigkeit des Buchrevisors erforderlich war. Böwy bekundet, daß er durch die Firma Emil Cohn unter den Linden und der Inhaber eines Voolegeschäfts Kroner in der Passage bei der Berliner Börse eingeführt sei. — Zeuge Justizrath Sprengmann erklärt, daß er von Böwy beauftragt worden sei, eine Klage auf Herausgabe von 555 M. 15 Pf. gegen den jetzigen Vertheiliger Böwy's, den Rechtsanwalt Dr. Fritz Friedmann, anzustrengen. Als Böwy nach Frankreich ging und den Rechtsanwalt Dr. Friedmann vorher beauftragt hatte, die Herausgabe des bei Krollsg. beschlagnahmten Geldes zu erwirken, hatte Dr. Friedmann sich ein Honorar von 5000 M. und die Berechtigung ausbedungen, diesen Betrag sofort von dem Gelde zu kürzen, welches er von der Polizei erhalten sollte. Böwy glaubte, bei der Abrechnung um 555 M. 15 Pf. zu kurz gekommen zu sein. Justizrath Sprengmann hat die ersten Schritte in diesem Prozesse gethan, Böwy hat dann aber die Klage zurückgezogen. — Rechtsanwalt Dr. Friedmann: Ich unterbreite hier dem Herrn Präsidenten einen Brief von Böwy, worin er mich um Verzeihung bittet und anerkennt, daß er sich in Betreff der angeblichen Forderung in einem Irrthum befunden habe. Ich erwähne diese Thatsache, weil es sonst befremden könnte, daß ich jetzt die Vertbeildigung des Angeklagten Böwy übernommen habe. — Präsi.: Herr Justizrath, machte es Ihnen damals den Eindruck, als ob ein Unpersönlicher Setzens des damaligen Klägers Böwy vorliegen könnte? — Zeuge: Nein, keineswegs. — Staatsanwalt Dr. Benedix: Die Beziehungen, die zwischen Dr. Fried-

mann und dem Angeklagten Löwy bestehen, oder bestanden haben, sind mir gleichgültig, ich wollte nur feststellen, über welche Summe Löwy nach seiner Rückkehr aus Frankreich zu verfügen hatte. Ich möchte nur noch wissen, von welchem Datum der Entschuldigungs-Brief des Angeklagten Löwy ist. — Dr. Friedmann: Vom 9. Juli 1892. — Staatsanwalt Dr. Benedix: Und im November 1891 ist Löwy verhaftet worden. — Dr. Friedmann: Ich bemerke hierzu, daß Löwy zuerst einem anderen Rechtsanwalt seine Verteidigung übertragen hatte. — Löwy erklärt weiter, er habe mit vielen Berliner Bankgeschäften in Geschäftsverbindung gestanden. Mit der Wasserbank habe er ein Geschäft abgewickelt, die Anknüpfung eines zweiten ist aber von der Bank verweigert worden, und er muß zugeben, daß er auch vergebens versucht, mit dem Berliner Kassen-Verein und mit der Deutschen Bank anzuknüpfen. Auf die Frage des Präsidenten, ob ihm bekannt, daß Seltens der Vertreter der Kaufmannschaft Schwirgkeiten gemacht wurden, als er um den Zutritt zur Börse einkam, erklärte Löwy nur zu wissen, daß beim Polizeipräsidium eine Anfrage über ihn eingelaufen ist, die dahin beantwortet wurde, daß er nicht bestraft sei. — Staatsanwalt Dr. Benedix richtet an den Sachverständigen, Bankdirektor Wolff, die Frage, ob es nicht unerlässlich sei, daß jeder Besucher der Börse in dem Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte sein müsse. Da der Sachverständige eine bestimmte Auskunft nicht ertheilen kann, wird ihm aufgegeben, sich hierüber zu unterrichten. — Bei Vernehmung des Zeugen Braumann erklärt der Präsident ohne den Bücherrevisor Köpfer nicht weiter verhandeln zu können, worauf die Verhandlung auf Freitag vertagt wird.

Vermischtes.

† Aus der Reichshauptstadt, 23. Nov. Am Nationaldenkmal für Kaiser Wilhelm I. waren für die schmälere Vorder- und Hinterseite sinnbildliche Darstellungen in Aussicht genommen, und zwar zum Theil Embleme des Kaiserreiches, zum Theil solche des Kurfürstenthums. Unter den ersteren befanden sich Wapen, Geißelstapel, Lorbeerkranz und ein Kreuz. Der regierende Kaiser hat aber unlängst die Aufstellung des Reiterdenkmals in Augenschein genommen und hierbei die gewählten Attribute des Kaiserreiches endgültig verworfen, indem er bemerkte, daß hier nicht ein Volksmonument, sondern ein Denkmal der Dynastie in Frage komme. Dem Wunsche des Kaisers entsprechend soll jetzt eine Gruppirung anderer Embleme entworfen werden.

Widlich gestorben. Der in weiten Kreisen bekannte frühere Direktor des königl. Domchors, Rudolf von Herzberg, wurde am Freitag todt in seinem Bett gefunden. Er war bis dahin ganz wohl und munter gewesen, hatte am Tage vorher Mittags wie gewöhnlich, ganz heiter an seinem Stammtisch in der Weinstube von Knebel gefessen und war auch Abends noch mit den Seinigen zusammengewesen, die er ganz wohl verließ, um dann in der Nacht zu entschlafen. Er ist 75 Jahre alt geworden. Schon als Knabe lang er im Domchor, später wurde er Lehrer für die Böglinge, die sich für denselben ausbilden ließen, und dann Direktor. Als solcher feierte er auch sein 25jähriges Jubiläum, bis er vor mehreren Jahren in den Ruhestand trat.

Der böse Gast der letzten Jahre, die Influenza, hat sich in Berlin wieder eingestellt, und zwar gleich so stark, daß man von einem epidemischen Charakter sprechen kann. Wie man hört, tritt sie in vielen Fällen recht bösartig auf und hat auch schon eine Reihe von Todesfällen im Gefolge gehabt.

Ein Ehepaar, der Verwalter des Hauses Schulstraße Nr. 25/6, Johann Schulz, der früher Kaufmann, zuletzt Gastwirt und 1838 geboren war, und seine Frau, Auguste, geb. Engel, 1840 geboren, ist am Dienstag Nachmittag in seiner Wohnung todt aufgefunden worden. Eine Schwester der Frau Schulz hatte am Morgen vorher einen Brief erhalten, worin das Ehepaar fundatist, daß es gemeinsam und freiwillig aus dem Leben scheiden wolle. Es hat sich wahrscheinlich mit Strichschnur vergiftet.

Polales.

Posen, 24. November.

H. K. Provinzialverein zur Sebung der deutschen Fluss- und Kanalschiffahrt. Wie wir aus zuverlässiger Quelle erfahren, ist im Anschluß an den Centralverein für Sebung der deutschen Fluss- und Kanalschiffahrt zu Berlin ein Provinzialverein für die Provinz Posen in Bildung begriffen, der sich die Erreichung derselben Zwecke wie der Centralverein für unsere Provinz zur Aufgabe machen wird. Genannter Verein bezweckt nun u. A., die Bestrebungen zur Verbesserung der vorhandenen Wasserwege, zur Anlage von Schiffahrtskanälen zu fördern, den Schiffverkehr zu heben, einen Zusammenhang der heimischen Wasserstraßen untereinander und mit denen der Nachbarstaaten herbeizuführen und auf das Gedeihen der Binnen- und Seeschiffahrt sowie auf eine wachsende Erkenntnis der Bedeutung guter Wasserwege für Handel, Gewerbe, Industrie, Landwirtschaft und die allgemeine Wohlfahrt hinzuwirken. Der Centralverein sowohl, wie die vielen an ihn angeschlossenen Zweigvereine haben nun schon auf diesen Gebieten Bedeutendes geleistet und erreicht, zum Beispiel den Bau des Dortmund-Ems-Kanals, und dürfte die Gründung eines Zweigvereins für unsere Provinz bei der großen Verbesserungsbedürftigkeit und Entwicklungsfähigkeit ihrer Wasserstraßen von großem Segen sein. Die Handelskammer zu Posen hat die Bildung desselben angeregt und wird gewiß gern allen Interessenten, zu denen in erster Linie die Magistrats- und wirtschaftlichen Vereinigungen in den an den Wasserläufen gelegenen Städten sowie die an einer billigen Fracht interessierten Industriellen, Landwirthe und Handelstreibende gehören dürften, jede gewünschte Auskunft geben.

Submissionen. Für den Bau der Chaussee Ratowitz-Neutomischel sollen 1) die Erd-Planungs-, Robungs- und Böschungsarbeiten, 2) die Chausseebau-Materialienlieferungen getrennt oder im Ganzen an geeignete Unternehmer öffentlich vergeben werden. Der Öffnungsstermin für die Offerten findet in Weferitz am Donnerstag den 7. Dezember, Vormittags 10 Uhr statt. — Das königl. Eisenbahnbetriebsamt Posen-Ehorn will die Erd- und Böschungsarbeiten zur Herstellung von Schneeschanzen zwischen Station Wistupitz und Gnefen, wobei rund 8000 + 8500 + 5000 Kubmtr. Boden zu bewegen sind, getheilt oder im Ganzen vergeben. Angebote sind bis zum Mittwoch den 13. Dezember, Vormittags 11 Uhr einzusenden. — Ferner soll die Ausführung der Erdarbeiten zur Beileitung von 5120 Kubmtr. Aufschuboden auf der Strecke zwischen Drowo und Praygodzice in Submission vom Eisenbahnbetriebsamt Stargard-Posen vergeben werden. Die Angebote sind bis zum 1. Dezember, Vormittags 11 Uhr einzureichen.

Aus der Provinz Posen.

Schneidemühl, 23. Nov. [Vom arbeitsamen Brunnen.] Um das Projekt des Oberberghauptmanns Freund zur Ausführung bringen zu können, müssen zunächst die in der Nähe des Brunnens stehenden Trümmer der Bolared-, Hellwig- und Sommerfeldschen Häuser beseitigt werden, woran seit heute Morgen gearbeitet wird.

Auch sind bereits eine Anzahl Fuhrwerke mit dem Gerbelschiffen von Sand beschäftigt. Da die Ausschüttungsfläche auf 380 Quadratmeter ausgedehnt werden muß, (Oberberghauptmann Freund gab die Fläche auf 150 Quadratmeter an), so sind gegen 2000 Kubikmeter Sand erforderlich. Das Projekt ist also keineswegs ein billiges, doch Geld darf jetzt bei dem Unglück nicht mehr gespart werden.

Telegraphische Nachrichten.

Berlin, 23. Nov. Der Bundesrath hat in seiner heutigen Sitzung den Entwürfen von Vereinbarungen über erleichternde Vorschriften für den wechselseitigen Verkehr zwischen den Eisenbahnen Deutschlands, der Niederlande, Oesterreichs und Ungarns sowie der Schweiz, den betreffenden Ausschüssen überwiesen und dem Gelehtentwurf, betreffend die Abzahlungs-geschäfte, seine Zustimmung ertheilt.

Berlin, 23. Nov. Heute ist hieselbst ein neuer Cholerafall konstatiert worden.

Kiel, 23. Nov. Nach der Inspizierung des Panzerschiffes „Brandenburg“ begab sich der Kaiser auf demselben in Begleitung des Torpedodivisionsbootes D. 7. in See und kehrte um 4 1/2 Uhr unter dem Salut der Flotte in den Hafen zurück. Der Kaiser besichtigte hierauf die Werft und begab sich um 7 Uhr Abends nach dem Marinekasino, woselbst eine Festtafel stattfindet, zu welchem auch die Deputation der Provinz Brandenburg geladen ist. — Der „Kiel. Ztg.“ zufolge hielt der Kaiser Vormittags nach der Vereidigung eine kurze Ansprache, worin er die Rekruten ermahnte, gehorsam zu sein und der Flagge im Auslande durch gutes Benehmen den fremden Nationen gegenüber Ehre zu machen.

Gablonz a. d. Neiße, 23. Nov. In der Maschinenfabrik von John in Tiefendach explodirte eine Bombe unter ähnlichen Umständen wie jüngst in der hiesigen Fabrik von Mahla. Menschen wurden nicht verletzt. Der Materialschaden ist gering.

Frankfurt a. M., 23. Nov. Die Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, geborene Prinzessin Margarethe von Preußen, wurde heute Nachmittag von einem gesunden Knaben glücklich entbunden. Die Wöchnerin befindet sich den Umständen nach wohl.

München, 23. Nov. [Kammer der Abgeordneten.] Im weiteren Verlaufe seiner Rede hob der Finanzminister vor allem hervor, die verbündeten Regierungen seien bestrebt, die Tabaksteuer derart zu gestalten, daß sie das Weiterbestehen des Kleinbetriebes und der Hausindustrie ermögliche. Entlassungen von Arbeitern in dem von Zollmar angegebenen Umfang seien keineswegs zu erwarten. Ebenso unzutreffend seien die Schilderungen Zollmars von der künftigen Kontrolle der Weinbauern; die Weinsteuer strebe vielmehr die Beschützung des Weinbauers gegen die jeglichen unehrlichen Manipulationen an. Obstwein und Beerenein Wein bleibe steuerfrei; die Frachtbriefsteuer lasse 80 Proz. aller Postsendungen, sowie den gesammten Lokalverkehr frei. v. Zollmar und Geiger (Kerikal) beantragten eine motivirte Tagesordnung. Die Weiterberatung wurde auf morgen vertagt, nachdem v. Stauffenberg und Drexler das Recht des Landtags betont hatten, das Reich angehende Sachen zu diskutieren und Kabinete und Bedenken der Belastung des Volkes die Einführung von Luxussteuern, Sportsteuern und einer Wehrsteuer empfohlen hatten.

Wien, 23. Nov. Wie die „Polit. Korresp.“ aus Graz meldet, soll die Ueberführung der Leiche des Grafen Hartenau in aller Eile am Freitag der Schlacht von Pirot erfolgen. Die Einholung der sterblichen Reste des ersten Herrschers von Bulgarien werde mit gebührenden Ehren erfolgen; in Belgrad werde eine Ehrenwache aufgestellt sein.

Wien, 23. Nov. [Unterhaus.] Im Verlauf der Debatte über das Budget des Unterrichtsministeriums erklärte der Unterrichtsminister Graf Salsky, er erkenne die Nothwendigkeit einer Vermehrung der Universtitäten bis auf 5 an, fügte jedoch hinzu, die Frage sei nicht akut, da noch dringendere zu lösen seien. Hinsichtlich der Congruenzfrage und der Frage der Kirchenautonomie sagte der Minister, müsse die Stellungnahme des Episkopats abgewartet werden. Schließlich erklärte der Minister unter dem lebhaftesten Beifall des Hauses, er wolle keine Konfession verletzen, aber auch keiner einzigen Konfession die Interessen des ungarischen Staates ausliefern.

Rom, 23. Nov. Die Deputirtenkammer nahm heute die Sitzungen wieder auf. Das Haus sowie die Galerien waren voll besetzt, die Minister alle zugegen. Unter den Deputirten waren auch die ehemaligen Minister Crispi, Nicotera und Rubini anwesend. Nach Eröffnung der Sitzung wurde Imbriani vereidigt und ergriff alsbald das Wort. Imbriani protestirte gegen das Verbleiben des derzeitigen Kabinetts, welches Italien auf die Bahn des Verderbens gebracht habe, und erklärte, er werde sich dem Verlangen anschließen, das Ministerium in Anklagezustand zu versetzen. (Anhaltender Lärm.) — In einer Versammlung der Seiden-Industriellen von Piemont, welche durch den Rückgang der Geschäfte veranlaßt war, wurde eine Tagesordnung beschlossen, in der es für angezeigt erklärt wird, die Produktion durch eventuelles Schließen der Etablissements einzuschränken, und in welcher der Wunsch ausgesprochen wird, daß die Genossen der Lombardi diesem Beschluß beitreten.

Paris, 23. Nov. Wie aus Oléron gemeldet wird, sind selbst 8 Leute durch einen Lawinensturz getödtet worden.

London, 23. Nov. Nach einer Meldung des „Reuterischen Bureaus“ aus Capstadt von heute hat eine englische Rekognoszirung festgestellt, daß die Armeelobengulas zerstreut und Lobengula selbst nur in Begleitung einiger treuer Detachements in die Wälder entflohen sei. Major Forbes setzt die Verfolgung des Königs fort, dessen Gefangenahme sicher sein soll. Der Krieg gilt für beendet.

London, 23. Nov. Die „Times“ meldet aus Rio de Janeiro vom 17. d. M. über Montevideo, daß in Folge Explosionens eines Geschosses im Fort Lage 1 Offizier und 7 Mann getödtet wurden. Die Aufständischen hätten das Fort Lage genommen.

Brüssel, 23. Nov. In einer heute Vormittag stattgehabten Versammlung der Mitglieder der Rechten, an welcher 87 derselben theilnahmen, erklärte Ministerpräsident Verhaert, alle Mitglieder der Rechten hätten sich in der Frage der proportionalen Vertretung für die Wahlen Aktionsfreiheit gewahrt, allein wenn die Rechte nicht mindestens der Aufnahme des Prinzips der proportionalen Vertretung in das neue Wahlgesetz zustimmen würde, so würde er zurücktreten.

Washington, 22. Nov. Das Finanzkomitee des Repräsentantenhauses kündigte auf nicht offiziellem Wege an, daß das Eisenetz zur sofortigen Einfuhr zugelassen werden würde; die Frage wird im Repräsentantenhaus zur Verathung kommen.

Telephonische Nachrichten.

Eigener Fernsprechdienst der „Pol. Sta.“
Berlin, 24. November, Morgens.

Bei der Fortsetzung der ersten Lesung der Handelsverträge werden von der nationalliberalen Partei Prof. Paasche und Hammacher, von der konservativen Partei Frhr. v. Stumm, von der Freis. Volkspartei Richter sprechen.

Der „Berl. Vol.-Anz.“ meldet aus Landsberg a. W.: Im Nachbarorte Nabern wurde heute der Viehhändler Pade von dem Gastwirth K. im Hause des Letzteren mit einem Langbaum erschlagen. K. hat die That in einem Anfall von Geistesstörung gethan. Pade hinterläßt eine Frau und neun Kinder.

Aus Wien wird gemeldet:

Der Klub der konservativen Partei theilte dem Obmann Grafen Hohenwart den Austritt von 11 slowenischen Abgeordneten mit. Der Klub nahm einstimmig die Resolution an, daß er an allen religiösen, politischen, nationalen und wirtschaftlichen Grundfragen unentwegt festhalte, und nur in diesem Sinne bereit sei, die Regierung zu unterstützen.

Bei der Verathung über die Verlesung des Berichts der Bankenenquete-Kommission in der italienischen Kammer erklärte der Ministerpräsident:

Die Regierung theilte sich nicht an der Debatte. Als Deputirter wünsche er jedoch die Verlesung, welche hierauf beschlossen wurde. Der Bericht ergab keinerlei Beweise für die politische Simonie im Verkehr der Regierung mit den Banken. Es habe lediglich eine Sorglosigkeit der Regierung gegenüber den Banken gewaltet. Der Bericht schließt mit den Worten: „Italien habe eine schwierige Periode durchlaufen müssen, sei aber unverehrt und ruhmvoll daraus hervorgegangen.“

Nach der Verlesung des Berichtes der Bankenenquete-Kommission fand eine große Bewegung in der Versammlung statt. Viele Deputirte der äußeren Linken verlangten stürmisch das Wort. Der Präsident hob unter großem Lärmen und Pfeifen die Sitzung um 9 Uhr 20 Minuten auf. Die Bewegung dauerte noch fort.

Das „Berl. Tzgl.“ meldet aus Rom: Die äußerste Linke wird den Antrag einbringen, die Regierung in den Anklagezustand zu versetzen.

Aus Turin wird über Rossuths Befinden geschrieben, daß der Zustand des greisen Exdiktators besorgniß-erregend sei.

Einer Meldung aus Athen zufolge wird Admiral Avelan im Dezember ohne Flotte nach Konstantinopel gehen, um den Sultan zu begrüßen.

Fonds- und Produkten-Börsenberichte.

Fonds-Berichte.

* Berlin, 23. Nov. [Zur Börse.] Die „Nat.-Ztg.“ berichtet: Das Interesse für Mexikaner beschäftigt heute in hohem Grade die Börse und ihre ansehnliche Kurssteigerung übte einen günstigen Einfluß auf den Gesamtmarkt aus. Für Mexikaner dürfte in der Hauptsache die Festigkeit des Silberpreises in Betracht kommen. Alle Voraussetzungen in Bezug auf die Preisbewegung des Silbers nach der Abschaffung der Shermanbill, die einen starken Preisdruck ins Auge faßten, erweisen sich als falsch. Diesem Motiv, das für Mexikaner sprach, wurden Gerüchte über Aufnahme einer mexikanischen Anleihe beigegeben, deren Richtigkeit nicht festzustellen war. Allein die Wirkung dieser Bewegung auf andere Gebiete hatte keine Dauer. Noch in der ersten Börsenstunde trat ein Rückschlag auf dem Bankaktienmarkt und dem Markt für österreichisch-ungarische Renten ein. Die Senkung des Agios in Wien am gestrigen Tage auf 61,57 wurde für eine Weile gehalten, die sich nicht so leicht wiederholen läßt. Man zog auch den hohen Report, der dort für Kreditaktien heute gezahlt wurde (1 fl. 10 kr. gleich 6 1/2 Proz.), als Grund für die Annahme an, daß man sich in Wien wohl wieder etwas übernehme. Ferner bestimmte ein aus Wien gemeldetes Gerücht über das Fallissement eines Waarenhauses, wobei die Landesbank theilhaftig sein soll. Später wurde dieser Vorfall in folgender eigenthümlichen Weise telegraphisch demittirt: Nachricht Fallissement nicht richtig; Länderbank jedenfalls hypothekarisch gedeckt. Es schienen auch die jüngsten kaiserlichen Aeußerungen über den deutsch-russischen Goldvertrag einige Bedenken erregt zu haben. Auch die Zurückhaltung des Pariser Marktes gab Anlaß zur Reserve. Man hatte namentlich in Wien auf ein Aufwallen in Paris gerechnet, um dem großen Konversionsgeschäft den Boden zu ebnet. Der Verkehr, anfangs ziemlich lebhaft in einzelnen Werthen, erlahmte später fast ganz. Geld für den Ultimo war heute zu 5 Proz. gesucht, der Privatdiskont erhöhte sich um 1/2 Proz. Der Montanmarkt war vernachlässigt. Der Versuch, die Kohlenaktien weiter zu steigern, fand Widerstand. Aus Hamburg wurde gemeldet, daß dort englische Kohlen bereits wieder stärker angeboten würden. Der Ausweis der Harpener Gesellschaft blieb ohne Wirkung, da man bei den starken Besendungen im Monat Oktober ein Mehrerträgniß erwartet hatte. In Kohlenwerthen scheint eher Stille-Überschuß zu sein, während Eisenwerthe, namentlich Bochumer, in der Liquidation gesucht sind und in Folge dessen auch ihren Kurs auf behaupteten.

Breslau, 23. Nov. (Schlußkurse.) Abgeschwächt.
Neue Proz. Reichsanleihe 85 35 3/4, Proz. V.-Bfandbr. 57 00, Kontol. Fürten 22,15, Türl. Loose 85 60, 4proz. una. Goldrente 93 90, Bresl. Diskontobank 96,75, Breslauer Wechselbank 95 50, Kreditaktien 203 75, Schle. Bankverein 113 75, Donnersmarkt 91,40, Flöthner Maschinenbau —, Rattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 122 50, Oberschles. Eisenbahn 45 75, Obereschl. Portland-Zement 83 00, Schle. Zement 135 50, Oppeln. Zement 99 25, Krampta 130 00, Schle. Zinkaktien 178 50, Laurahütte 100 50, Verein. Oelfabr. 87 00, Oesterreich. Banknoten 162 05, Russ. Banknoten 314 40, Oest. Zement 87 00, 4proz. Ungarische Kronenanleihe 89 50, Breslauer elektrische Straßenbahn 116 00.

Frankfurt a. M., 23. Nov. (Effekten-Sozietät.) [Schluß.] Oesterreich. Kreditaktien 272 1/2, Franzosen, —, Lombarden 85 1/2, Ungar. Goldrente 93 30, Gotthardbahn 148 10, Diskonto-Kommandit 168 50, Dresdner Bank 30 00, Berliner Handelsgesellschaft 126 70, Bochumer Gußstahl 109 90, Dortmund Union St.-Pr. —, Gelsenkirchen 139 30, Harpener Bergwerk 126 60, Siberia 108 50, Laurahütte 100 00, 3proz. Portugiesen —, Italienische Mittelmeerbahn 86 10, Schweizer Centralbahn 112 60, Schweizer Nordostbahn 100 00, Schweizer Union 73 70, Italienische Meridio-

naux 16,70, Schweizer Simplonbahn 53,70, Nordb. Lloyd —, Mexiko 65,80, Italtener 80,10, Watt.

Hamburg, 23. Nov. (Privatverkehr an der Hamburger Abendbörse.) Kreditaktien 272,30, Lombarden —, Diskontokommandit 163,40, Russische Noten 214,00, Nordb. Lloyd 114,25, Italtener —, Deutsche Bank 149,10, Laurahütte 99,40, Badefahrt —, Dresdner Bank —, Dortmunder —, Dynamit Trust —, Schluss Befestigt.

Paris, 23. Nov. (Schlusskurse.) Fest. 4proz. amort. Rente 98,75, 4proz. Rente 98,97 1/2, Italtener 4proz. Rente 81,20, 4proz. ungar. Goldrente 94,28, III. Orient. Anleihe 67,75, 4proz. Russen 1889 99,90, 4proz. unfr. Egypte 103,30, 4proz. span. ä. Anleihe 61 1/2, lomb. Türken 22,40, Türken-Loose 90,30, 4proz. Prioritäts-Obligationen 1890 465,00, Franzosen —, Lombarden 223,75, Banane Ottomane 592,00, Banque de Paris 625,00, Banque d'Compte 60,00, Rio Tinto 2.865,60, Suezkanal-A. 2752,00, Cred. Span. 768,00, B. de France —, Tab. Ottom. 409,00, Wechsel a. dt. Pl. 122 1/2, Londoner Wechsel 1.25,15, Chg. a. London 25,17, Wechsel Amsterdam 1.206,75, do. Wien fl. 198,50, do. Madrid l. 405,00, Meridional-A. 532,00, B. d'Esp. neue —, Robinson-A. 108,75, Portugiesen 19,93, Portug. Tabak-Obligat. 320,00, 4proz. Russen 81,75, Privatdiskont 2 1/2.

London, 23. Nov. (Schlusskurse.) Rubig. Engl. 2 1/2, 4proz. Consols 98 1/2, Preussische 4proz. Consols —, Italtener. 5proz. Rente 80 1/2, Lombarden 9, 4proz. 189 Russen (II. Serie) 100 1/2, lomb. Türken 22 1/2, österr. Silber —, österr. Goldrente —, 4proz. ungar. Goldrente 93 1/2, 4proz. spanier 61 1/2, 3 1/2, 4proz. Egypte 96 1/2, 4proz. unfr. Egypte 100 1/2, 4 1/2, 4proz. Tribut-Anl. 99 1/2, 6proz. Mexikaner 67, Ottomanbank 13 1/2, Canada Pacific 76, De Beers neue 16 Rio Tinto 14 1/2, 4proz. Rupees 6 1/2, 6proz. fund. arg. A. 69 1/2, 5proz. Arg. Goldanleihe 64 1/2, 4 1/2, 4proz. auß. do. 39 1/2, 3proz. Reichsanleihe —, Griech. 8 1/2, Anleihe 37, do. 87er Monopol-Anleihe 37, 4proz. 88er Griechen 20 1/2, Braj. 88er Anl. 56 1/2, Pfanddiskont 2 1/2, Silber 32 1/2.

Petersburg, 23. Nov. Wechsel auf London 95,00, Wechsel auf Berlin 46,50, Wechsel auf Amsterdam —, Wechsel auf Paris 37,75, Kurs d. Orientanleihe 102, do. III. Orientanleihe 102 1/2, do. Bank für auswärts Handel 312, Petersburger Diskontobank 485, Warschauer Diskontobank —, Petersb. Internat. Bank 499, Russ. 4 1/2, 4proz. Bodenkreditpfandbriefe 16 1/2, Gr. Russ. Eisenbahnen 265, Russ. Südwestbahn-Aktien 112 1/2, Privatdiskont —, Wetter: Thaumetter.

Buenos-Ayres, 22. Nov. Goldagio 225,00. Rio de Janeiro, 22. Nov. Wechsel auf London 10 1/2.

Bremen, 23. Nov. (Börse-Schlussbericht.) Raffinirtes Petroleum. (Offizielle Notiz der Bremer Petroleumbörse.) Fasszollfrei. Sehr fest Loko 4,80.

Baumwolle. Matt. Upland middling, loko 41 1/2, Pf., Upland Basis middl., nicht unter low middl., auf Terminlieferung p. Nov. 41 Pf., p. Dez. 41 Pf., p. Jan. 41 1/2 Pf., p. Febr. 41 1/2 Pf., p. März 41 1/2 Pf., p. April 41 1/2 Pf.

Schmalz. Rubig. Schofer —, Wiscoy —, Wigo Gbete Grocer —, Wigo Armour shield 45 Pf., Cudahy 46 1/2, Wigo Broke u. Brothel (pure) 46 Pf., Fairbanks 40 Pf.

Wolle. Umlauf: 100 Ballen. Sped. Rubig. Short clear middl. November-Abladung 43, Dezember-Jan. Abladung 39.

Tabak. Umlauf: 107 Kisten Seedleaf, 1529 Paden St. Feitz. Hamburg, 23. Nov. Zuckermatt. (Schlussbericht.) Ruender Kohlander I. Produkt Basis 88 Pf. Rendement neue Usance, frei an Bord Hamburg per Nov. 12,40, per Dez. 12,47 1/2, p. März 12,70, per Mai 12,82 1/2, Rubig.

Hamburg, 22. Nov. Kaffee. (Schlussbericht.) Good average Santos per Nov. 81, per Dezember 81, per März 79 1/2, per Mai 77 1/2, Behauptet.

Paris, 23. Nov. (Schluss) Kohlander matt, 88 Proz. loko 44,75 a 35,00. Weitzer Zuder behpt., Nr. 3 per 100 Kilogramm per

November 35,87 1/2, per Dezbr. 35,87 1/2, per Jan.-April 37,37 1/2, per März-Juni 36,75, v. März-Juni 36,75.

Paris, 23. Nov. Getreidemarkt. (Schlussbericht.) Weizen träge, p. November 20,00, per Dezember 20,10, per Januar-April 20,50, p. März-Juni 20,70. — Roggen ruhig, per Novbr. 14,40, per März-Juni 14,70. — Weizen matt, per November 42,10, per Dezember 42,40, per Jan.-April 43,00, per März-Juni 43,50. — Hülsen weid., per November 54,00, per Dezember 54,00, per Januar-April 53,75, per März-Juni 54,00. — Spiritus fest, per November 35,00, per Dezbr. 35,50, per Jan.-April 36,00, p. Mai-August 37,25. — Wetter: Kalt.

Savre, 23. Nov. (Telegr. der Hamb. Firma Weimann Biegler u. Co.) Kaffee good average Santos, p. Dez. 102,00, per März 100,50, v. Mai 98,25. Behauptet.

Savre, 23. Nov. (Telegr. der Hamb. Firma Weimann Biegler u. Co.) Kaffee in Newyork schloß unverändert. Rio 9000 Sach, Santos 22000 Sach Rezettes für gestern

Antwerpen, 23. Nov. Petroleummarkt (Schlussbericht.) Raffinirtes Type weiß loko 11 1/2, bez. und Br., per Nov. 11 1/2, Br., per Jan.-März 11 1/2, Br. Fest.

Antwerpen, 23. Nov. Getreidemarkt. Weizen ruhig. Roggen ruhig. Hafer weidlich. Gerste ruhig.

Amsterdam, 23. Nov. Getreidemarkt. Weizen per November —, p. März 168 p. Mai 169. Roggen per März 111, per Mai 111, per Dezbr. —, per Mai —.

Amsterdam, 23. Nov. Java-Kaffee good ordinary 53. Amsterdam, 23. Nov. Banca-Rubber 47 1/2.

London, 23. Nov. Silber-Rubber 42 1/2, p. 3 Monat 43. Glasgow, 23. Nov. Rubber. (Schluss) Mixed numbers warrants 43 lb. 3 d.

Leith, 22. Nov. (Getreidemarkt.) Für alle Artikel bei sehr ruhiger Tendenz Preise nominell, unverändert.

Liverpool, 23. Nov., Nachm. 4 Uhr 10 Min. Baumwolle Umlauf 12000 Ballen, davon für Spekulation u. Export 1000 Ballen. — Fest.

Wohl amerikan. Vorräthungen: November-Dezember 4 1/2, Verkäuferpreis, Dezember-Januar 4 1/2, Käuferpreis, Januar-Febr. 4 1/2, Febr.-März 4 1/2, do., März-April 4 1/2, do., April-Mai 4 1/2, Verkäuferpreis, Mai-Juni 4 1/2, Käuferpreis, Juni-Juli 4 1/2, do.

Liverpool, 23. Nov. (Offizielle Notizungen.) Amerikaner good ordinary 4 1/2, do. low middling 4 1/2, Amerikaner middl. 4 1/2, do. good middling 4 1/2, do. middling fair 4 1/2, Bernam fair 4 1/2, do. good fair 4 1/2, Ceara fair 4 1/2, do. good fair 4 1/2, Egyptian brown fair 4 1/2, do. do. good fair 5 1/2, do. do. good 5 1/2, Peru rough fair —, do. do. good fair 5 1/2, do. do. good 5 1/2, do. do. fine 6 1/2, do. moder. rough fair 4 1/2, do. do. good fair 5 1/2, good 5 1/2, do. smooth fair 4 1/2, do. do. good fair 4 1/2, W. G. Broach good 4 1/2, do. fine 4 1/2, Dholerah good 3 1/2, do. fully good 4, fine 4 1/2, Domra good 3 1/2, do. fully good 4 1/2, do. fine 4 1/2, Sindh good fair —, do. good 3 1/2, Bengal fully good 3 1/2, do. fine 4 1/2.

Newyork, 23. Nov. Waarenbericht. Baumwolle in Newyork 8, do. in New-Orleans 7 1/2, Petroleum träge, do. in Newyork 5,15, do. in Philadelphia 5,10, do. rohes 5,65 do Pipe line certificates, per Dez. 74 1/2. Schmalz Western steam 8,75, do. Höhe u. Brothel's 9,10. Mais p. Nov. 45, p. Dezbr. 45, p. Jan. 45, do. Hoher Winterweizen 67 1/2, do. Weizen p. Novbr. 66 1/2, do. Weizen p. Dezember 67 1/2, do. Weizen per Januar 68 1/2, do. Weizen p. Mai 73 1/2. — Getreidefracht nach Liverpool 3. — Kaffee fair Rio Nr. 7 17 1/2, do. Rio Nr. 7 p. Dezember 16,30 do. Rio Nr. 7 p. Februar 15,92. — Weizen Spring clears 2,25. 1 Zuder 2 1/2. — Kupfer loko 10,00.

Chicago, 22. Nov. Weizen per November 61 1/2, per Dezbr. 61 1/2, Mais per November 36 1/2. — Sped short clear nom. Port per November 12,75.

Telephonischer Börsenbericht. Berlin, 24. Nov. Wetter: kalt.

Newyork, 23. Nov. Weizen per Nov. 65 1/2 C., per Dez. 66 1/2 C.

Hamburg, 23. Nov. Salpeter loko 8,35, Februar-März 8,60, Matt.

Berliner Produktenmarkt vom 23. November. Wind: W., früh + 1 Gr. Neaum., 752 Wm. — Wetter: Trübe.

In Anbetracht der ohnehin günstigen Lage unseres Marktes für Roggen, die sich in letzter Zeit selbst unvortheilhaften Berichten von auswärts gegenüber Geltung zu verschaffen vermocht hat, war die Voraussagung wohl berechtigt, daß die gestern und vorgestern in Amerika eingetretene ansehnliche Steigerung der Weizenpreise hier erst recht stimuliren würde; doch ist diese Erwartung nur zum Theil eingetroffen, insofern als die ersten Käufer für Weizen wie für Roggen sich in um etwa 1 Mark erhöhte Forderungen fügen mußten; nachhaltig war die Kaufkraft aber keineswegs, und im weiteren Verlauf gelangte das Angebot bald zum Uebergewicht, ganz besonders für letzteren Artikel, der dann fast die ganze Besserung wieder verloren hat, während Weizen wenigstens den größeren Theil derselben behauptete. Hafer anfangs fest, war später flau und bezweifelt auf nahe Lieferung schlechter, weil größere Realisationen vorgenommen wurden. Gefündigt 50 To. Weizen, 650 To. Hafer. Roggen mehl notirt etwas höher.

Rübsöl hat sich nur schwach behauptet. Spiritus war zeitweise eher ein wenig fester, schloß aber unverändert. Gefündigt: 10000 Ltr.

Weizen loco 137—148 M. nach Qualität gefordert, Nov. und Nov.-Dezbr. 143—142,75—143 M. bez., Dezbr. 143,25—143 M. bez., Mai 150,75—150,25—150,50 M. bez.

Roggen loco 124—129 M. nach Qualität gefordert, guter inländischer 126—127 M. ab Boden bez., do. 127 M. ab Bahn bez., Nov. und Nov.-Dez. 127—127,75—127 M. bez., Januar 129 M. bez., Mai 132—132,75—131,75—132 M. bez.

Mais loco 112—124 M. nach Qualität gef., Nov. und Nov.-Dezbr. 111,50 M. bez., Mai 109,50 M. bez.

Gerste loco per 1000 Kilogramm 120—185 M. nach Qualität gef.

Hafer loco 151—187 M. per 1000 Kilo nach Qualität gef., mittel u. guter oft- und weipreussischer 152—170 M., do. pommerischer, udermärkischer und medienburgischer 152—172 M., do. schlechter 152—170 M., feiner schlechter, pommerischer und medienburgischer 173—177 M. ab Bahn bez., Novbr. u. Nov.-Dez. 154,75 bis 155—154 M. bez., Mai 145,25—145,50—145 M. bez.

Erbsen Kochwaare 168—200 M. per 1000 Kilogr., Futterwaare 147—158 M. per 1000 Kilo nach Qual. bez., Viktoria-Erbsen 220—230 M. bez.

Weizenmehl Nr. 00: 20,00—18,00 M. bez., Nr. 0 und 1: 17,00—14,50 M. bez., Roggenmehl Nr. 0 und 1: 16,75 bis 15,75 M. bez., Novbr. und Novbr.-Dez. 16,60 M. bez., Januar 16,80 M. bez., Febr. 16,90 M. bez., März 17,00 M. bez., Mai 17,20 M. bez., Juni 17,30 M. bez.

Rübsöl loco ohne Fass 47,3 M. bez., Nov.-Dez. 47,9 M. bez., April-Mai 48,3 M. bez., Mai 48,5 M. bez.

Petroleum loco 19,00 M. bez.

Spiritus unversteuert zu 50 M. Verbrauchsabgabe loco ohne Fass 33,0 M. bez., Nov. und Nov.-Dez. 31,5—31,7—31,6 M. bez., April 37—37,1—37 M. bez., Mai 37,2—37,3—37,2 M. bez., Juni 37,7—37,8—37,7 M. bez.

Kartoffelmehl November 15,60 M.

Kartoffelstärke, trockene, November 15,60 M.

Die Regulirungspreise wurden festgesetzt: für Weizen auf 142,50 M. per 1000 Kilogr., für Hafer auf 154,50 per 1000 Kilogr., für Spiritus 70er auf 31,60 M. per 1000 Liter-Protz. (M.-B.)

Feste Umrechnung: 1 Livre Sterling = 20 M. 1 Rubel = 3,20 M. 1 Gulden österr. W. = 2 M. 7 Gulden südd. W. = 12 M. 1 Gulden holl. W. = 1 M. 7 Pf. 1 Franco oder 1 Lira oder 1 Peseta = 40 Pf.

Table with multiple columns containing financial data, including bank discounts, foreign funds, iron and steel prices, and various market rates. The table is organized into several sections: Bank-Diskonto, Ausländische Fonds, Eisenbahn-Stamm-Aktien, Eisenbahn-Prioritäts-Obligat., Eisenbahn-Stamm-Priorität., Eisenbahn-Prioritäts-Obligat., Hypotheken-Certifikate, and Industriepapiere. Each section lists various securities and their corresponding prices and terms.