

Inserate werden angenommen  
in Posen bei der Redaktion  
der Zeitung, Wilhelmstr. 17,  
Prof. Dr. Schles. Hoffleiter, Dr. Gerber- u. Breitestr.-Ede,  
Oltzickisch, in Kirma  
J. Neumann, Wilhelmsplatz 8.

Verantwortlicher Redakteur:  
J. Hirschfeld in Posen.  
Korrespondent: Nr. 102.

Inserate werden angenommen  
in den Städten der Provinz  
Posen bei unseren  
Agenturen, ferner bei den  
Annoncen-Expeditionen  
H. Rose, Haasenstein & Vogel & S.,  
G. L. Dabke & Co., Jägerndorf.

Verantwortlich für den  
Inseratenheft:  
J. Klugkist in Posen.  
Korrespondent: Nr. 102.

# Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Nr. 831

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich zwei Mal,  
am Sonn- und Feiertagen jedes zweit. Das Abonnement beträgt vierteljährl. 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für  
ganz Preußland. Bezahlungen nehmen alle Ausgabestellen  
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Montag, 27. November.

Postzettel, die schriftliche Beiträge über diese Seite  
in der Morgenauflage 20 Pf., auf der letzten Seite  
20 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an besorgte  
Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die  
Mittagsausgabe bis 8 Uhr vormittags, für die  
Morgenauflage bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1893

## Deutscher Reichstag.

5. Sitzung vom 25. November, 1 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die Anträge Auer, Weltz und Dr. Böckel auf Einstellung des Strafverfahrens gegen die Abg. Stadthagen, Hofmann (S.-D.), Müller-Sagan (Freis. Volksp.) und Werner (Antis.) werden angenommen.

Sodann wird die erste Berathung der Handelsverträge mit Serbien, Spanien und Rumänien fortgelegt.

Abg. Frhr. v. Hammerstein (dl.): Ich bedauere, den Reichskanzler heute nicht an seinem Platz zu sehen, da ich auf seine gefürchteten Angriffe gegen die konservative Partei erwidern will. Seine Rede zeigte, daß er einer überaus großen persönlichen Verstimmung Raum giebt. Die Angriffe richteten sich aber nicht gegen den Grafen Caprivi, sondern gegen seine Thätigkeit als Reichskanzler. Ich habe gegen den Fürsten Bismarck, als er im Amt war, wiederholt scharfe Angriffe gerichtet, meine persönliche Hochachtung für ihn ist aber davon niemals berührt worden. Der Reichskanzler möge sich aber nicht täuschen über den Umgang der Verstimmung, aus der die Angriffe hervorgegangen sind. An dem Tage, als der Reichskanzler den deutsch-österreichischen Handelsvertrag vertheidigte und dabei die Interessen der Industrie denen der Landwirtschaft voranstellte, wußten die Konservativen, daß sie sich niemals mit den wirtschaftspolitischen Grundlagen des Reichskanzlers würden befriedigen können. Die agrarische Bewegung hat einen solchen Umfang angenommen, weil die landwirtschaftliche Bevölkerung sich nicht die Gestaltung, sondern die Thaten des Reichskanzlers ansieht. Die neuen Handelsverträge waren eine That, welche ihre innersten Interessen verletzte. Wenn wir die gefürchtete Erklärung des Reichskanzlers, daß er es bedauere, nicht mehr Schulter an Schulter mit uns stehen zu können, als eine runde Abstimmung aufzufassen haben, so werden wir uns damit abfinden. Wir werden abwarten, ob in heutiger Zeit ein Staatsmann es für möglich hält, in Deutschland oder Preußen auf die Dauer zu regieren ohne die Stütze der konservativen Partei. Möge der Reichskanzler sich die Situation in Erinnerung rufen, in der er sich im Frühjahr bei der Berathung der Militärvorlage befand! Der Vorwurf, wir stützen uns auf Majoritäten, nicht auf Autoritäten, ist durchaus ungerechtfertigt. Die Vorgänge im preußischen Abgeordnetenhaus bei Gelegenheit des Volksentschließes waren geeignet, weiten Kreisen im Lande die Augen darüber zu öffnen, daß es für die konservative Partei Zeit sei, sich auf die eigenen Weine zu stellen, um die christlich-konservativen Grundsätze durchzusehen. Der Reichskanzler hat uns Konservativen, die sonst in kritischen Momenten zur Regierung aufgestiegen, ja selbst die Notwendigkeit aufgezwungen, daß wir im Volle uns den Boden suchen, der uns ermöglicht, in den Parlamenten unsere Interessen mit Entscheidlichkeit zu vertreten. Wenn der Reichskanzler uns die Pflicht zuschiebt, nach Mitteln zu suchen, der Notlage der Landwirtschaft, die er selbst anerkennt, abzuhelfen und uns Vorwürfe macht, wir hätten keine schöpferischen Ideen, dann drückt er das Niveau der Regierung herab bis zu einem Grade, wie es altpreußischer Tradition nicht entspricht. Niemals haben es die Landwirthe und die konservative Partei an Vorschlägen zur Abhilfe fehlen lassen. Die ausgiebigen Verhandlungen der Steuer- und Wirtschaftsreformer in der Währungsfrage, über die Verschuldung des Grundbesitzes und ihre Abhilfe (Lachen links), über die Reform der Börse enthalten Anregungen von unserer Seite, denen keine Folge gegeben worden ist. Auch die Börsenquête ist ja nicht aus der Initiative der Regierung hervorgegangen, sondern durch langes Drängen von unserer Seite veranlaßt worden. Ich erwarte, daß uns ein volles Bild der Enquête gegeben wird. Wir wollen sehen, ob die Regierung die Konsequenzen aus jenen Verhandlungen ziehen wird. (Der Reichskanzler tritt den Saal.) Bereits im Jahre 1868 hat Lasker in einem Gutachten bezüglich der Verschuldung des Grundbesitzes anerkannt, daß alle unsere Einrichtungen im Interesse von Handel und Industrie gemacht worden seien, der Grundbesitz müsse bezahlt werden. Mit der Erhöhung der Getreidezölle war der Landwirtschaft auch nicht dauernd geholfen, das kann nur geschehen durch Gesetze über die Erbsfolge und über die Verschuldung des Grundbesitzes. Gegen den Vorwurf, daß wir einseitige Interessengruppen vertreten, müssen wir uns entschieden vertheidigen, wir haben stets die Gemeinsamkeit der Interessen von Landwirtschaft und Industrie anerkannt. Der Reichskanzler ließ durchblättern, daß wir ihm vorwürfen, wenn er wirklich einen Ar oder Halm besäße, würde er aus Eigennutz die Gelehrte in andere Bahnen lenken. Das hieße die Ehrenhaftigkeit der Person des Reichskanzlers in Frage stellen. Dagegen verwahre ich mich entschieden. Uns scheint der Reichskanzler ein eingehendes Verständnis für Landwirtschaft nicht zu besitzen, und zu meinem Bedauern habe ich eine Bestätigung für diese Annahme in seiner gefürchteten Rede gefunden. Wenn der Reichskanzler auf dem Lande lebt, dann müßte er wissen, daß aus der Zunahme des Viehbestandes auf eine Prosperrität der Landwirtschaft noch nicht zu schließen ist. Eine einzige Maul- und Klauenseuche legt die Viehzucht des Landmannes auf mindestens ein Jahr lahm. Insofern kann man also wohl sagen, die Eröffnung der verfeuchten Länder hat Millionen von Verlusten zur Folge gehabt. Der Reichskanzler hat aber auch vergessen, den bedeutenden Rückgang der Schafzucht anzuführen, und das hängt zusammen mit dem Mangel eines Wollzolls. Zur Sache selbst vertreten wir die Ansicht, daß es besser gewesen wäre, 1891 einen autonomen Zolltarif aufzustellen, statt Handelsverträge abzuschließen. Der Staatssekretär Frhr. v. Marshall hat selbst geäußert, daß wir bei einem Zollkrieg es länger ausgehalten hätten als die anderen Staaten. Das Handelsverträge besserte politische Beziehungen zur Folge haben, ist unrichtig. Während des österreichisch-rumänischen Zollkrieges schlossen wir sofort einen Vertrag mit Rumänen, bei welcher die Industrie gewann, die Landwirtschaft nicht verlor. Wir stärkten damit Rumänen im Kampf gegen Österreich. Hat das auf unser gutes Verhältniß zu Österreich ungünstig gewirkt? Durchaus nicht. Ich stimme gegen jeden Handelsvertrag, der die Einnahmen des Reiches ver-

mindert und die landwirtschaftlichen Bölle herabsetzt, also die Landwirtschaft schädigt. Darf man so ohne Weiteres Einnahmen aus der Hand geben zu einer Zeit, wo wir neuer Einnahmen bedürfen? Wenn wir den rumänischen Handelsvertrag annehmen, so wird unsere Position während der russischen Vertragsverhandlungen bezüglich der Konzessionen auf landwirtschaftlichem Gebiete sehr schwach. Nur bei drei Positionen ist es den deutschen Unterhändlern gelungen, Herabsetzungen des rumänischen Generaltarifs bis auf die Säke zu erreichen, welche bis 1891 galten. Die übrigen Herabsetzungen sind ganz minimal und die Säke beragen danach oft noch immer das Zweifache und Dreifache der früheren rumänischen Zollfälle, entsprechen also dem rumänischen Kampfzolltarif. (Redner führt eine Reihe von Zahlen aus dem rumänischen Generaltarif an.) Ich bin mit der Kommissionsberathung einverstanden. Prüfen wir alles und lehnen wir ab. (Beifall rechts.)

Staatssekretär Frhr. v. Marshall: Der Vorredner hat den Nachweis nicht erbracht, daß die Handelsverträge die Landwirtschaft schädigen und ihre Existenz gefährden. Was nun die angebliche Absage des Reichskanzlers an die konservative Partei betrifft, so lassen die Ausführungen des Reichskanzlers darüber gar keinen Zweifel. Wir bekämpfen die agrarische Bewegung in der Art und Weise, wie sie im Gange ist, nicht deswegen, weil sie mit der konservativen Partei Verbindungspunkte hat, wir bekämpfen sie in den Punkten, wo sie nicht kontraktiv ist. Ich weiß, daß es viele Männer giebt von wahrhaft konservativer Gesinnung, welche die Auswüchse dieser Bewegung fern halten wollen, und daß auch von Mitgliedern der konservativen Partei dieses Hauses manches tiefs bedauert wird, was draußen geschah. Ich hoffe, daß auch der Vorredner zu diesen gehören wird. Die Regierung wird fortfahren, Stimmung und Verstimmung im Lande zu beobachten. Aber als Grundlage für eine Handelspolitik kann die augenblickliche Stimmung nicht gelten. Als ich 1. B. in Süddeutschland für den Getreidezoll von 3 M. eintrat, galt ich für einen extremen Agrarier (hört! hört! links), da die konservative Partei damals verchiedener Meinung war darüber, ob ein Zoll für die Landwirtschaft nützlich sei oder nicht. Als dann der Zoll von 5 M. kam, waren viele Konservative namentlich des Ostens dagegen und verlangten statt dessen die Aufhebung des Identitätsnachweises. Wenn wir jetzt für einen Zoll von 3,50 M. eintreten, so sagt man uns plötzlich, wir verfehlten nichts von der Landwirtschaft. Die Verstimmung im Lande ist nicht eine ganz natürliche und ich halte meine Behauptungen voll und ganz aufrecht, daß vieles geschehen ist, um diese Verstimmung zu schärfen. Die Regierung wird fortfahren, Stimmung und Verstimmung im Lande zu beobachten. Aber als Grundlage für eine Handelspolitik kann die augenblickliche Stimmung nicht gelten. Als ich seiner Zeit in Süddeutschland für den Getreidezoll von 3 Mark eintrat, galt ich für einen extremen Agrarier (hört! hört! links), da die konservative Partei damals verschiedener Meinung war darüber, ob ein Zoll für die Landwirtschaft nützlich sei oder nicht. Als dann der Zoll von 5 Mark kam, waren viele Konservative, namentlich des Ostens, dagegen und verlangten statt dessen die Aufhebung des Identitätsnachweises. Wenn wir jetzt für einen Zoll von 3,50 M. eintreten, so sagt man uns plötzlich, wir verfehlten nichts von der Landwirtschaft. Die Verstimmung im Lande ist nicht eine ganz natürliche und ich halte meine Behauptungen voll und ganz aufrecht, daß vieles geschehen ist, um diese Verstimmung zu schärfen. Was wir nicht alles den Landwirthen erzählt von der Unfähigkeit der Regierung, die die Landwirtschaft geschädigt, ihre Existenz gefährdet habe. Man spricht sogar von ungezählten Millionen, die wir den Vertragsländern auf Kosten der heimischen Produktion geschenkt haben. Die Herren treten aber nie den Beweis dafür an, ob die Handelsverträge wirklich der Landwirtschaft den Schaden zugefügt haben, wie sie behaupten. Ich habe auf Grund umfassenden Zahlenmaterials nachgewiesen, daß diese Behauptung falsch ist. Ich habe nachgewiesen, daß die Handelsverträge weder auf den Preis gedrückt, noch die spekulativen Einführungen begünstigt haben. Ich brauche nur einen Blick in die Literatur des Bundes der Landwirthe zu werken, so habe ich genügend Material, meine Behauptungen zu beweisen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt, um diese Aussage zu verstehen. — Redner zitiert Stellen aus dem Korrespondenzblatt des Bundes der Landwirthe, in denen falsche Behauptungen aufgestellt wurden, deren Richtigkeit der einfachste Landmann nicht prüfen könnte. So stelle unter Anderem ein Artikel es so dar, als ob wir 1879, bereits höhere Getreidezölle gehabt hätten, als jetzt. Ferner werde fälschlich behauptet, der rumänische Zolltarif sei doppelt so hoch als der deutsche. Das ist so die Art und Weise, wie man die Landwirthe über die Wirkungen der Handelsverträge belehrt. Auch in der „Kreuzzeitung“ habe ich gestern ein „Stimmungsbild“ gelesen. Ich muß sagen, daß mir bei einer Kritik dieses Stimmungsbildes in der That manchmal der parlamentarische Ausdruck fehlt

es des Exports. Es ist möglich, Krieg mit wirklichen Kriegen zu vergleichen. Ein wirklicher Krieg hat wenigstens den Vortheil, daß einer der kämpfenden Sieger ist. Am Schluß eines sogenannten Krieges bleibt es zwei Siegte. Was die Ermäßigung des Weinzolls betrifft, über den man sich so lebhaft beklagt hat, so weiß ich, daß jetzt viele Weinbauern sich nun freuen, ihren Wein mit italienischen Wein mischen zu können und so genießbar zu machen. Es wird dadurch das Wort Schillers illustriert: Wo sich das Sirene mit dem Zornen, wo Starkes sich und Mildes paarten, da gibt es einen guten Klang. (Hinterher.) Herr v. Hammerstein verlangt einen Krieg, weil wir da siegen müssen. Die Indianer pflegen, um ihre Stärke zu prüfen, einen brennenden Schwamm in die Hand zu nehmen und der Besiegte ist, wer zuerst zu schreien anfängt. Unter der europäischen Bevölkerung sind derartige Beleidigungen abgeschafft (Hinterher). Nun will ja auch Graf Limburg nicht auf die italienischen Vergänglichkeiten zurückgehen, denn er will nicht den Schwamm in die eigene Hand nehmen, sondern auf die Hand der deutschen Industrie legen, und dann verschert er, daß er es länger aushalten könne, als der fremde Staat. (Große Hinterher.) Neben die Stimmung betreffs des österreichischen Handelsvertrages in Österreich selbst sind Graf Kanitz und Graf Limburg entgegengesetzter Meinung. Beide sind unterrichtete Herren und kennen die Verhältnisse. Daher scheint mir die Schlussfolgerung aus ihren Reden zu sein: Die Österreicher haben uns bei den Handelsverträgen so übers Ohr gehauen, daß es ihnen jetzt selbst leid thut. (Hinterher.) Ich muß gestehen, es ist das Zweckmäßigte, die Verträge ohne Kommissionsberatung anzunehmen. Herr v. Hammerstein sagt, vermeilen wir die Verträge an eine Kommission, prüfen wir sie und lehnen wir sie ab. Das erinnert mich an ein bekanntes Dekret Napoleon I. Der R. R. soll vor ein Kriegsgericht gestellt, abgeurtheilt und erschossen werden. (Hinterher.) Ich will es abwarten, ob Herr v. Hammerstein ein Napoleon ist. (Erneute große Hinterher.)

Abg. Dr. Böckel (antif. Reformpartei): Ich hoffe, daß die Verträge abgelehnt werden, oder daß, wenn sie angenommen werden, die Minderheit eine recht stolze ist. Wenn der Reichskanzler der Landwirtschaft so freundlich gefinist ist, wie reimt sich das zusammen mit der neuen Weinsteuer und der Tabaksteuer? Ich wünschte, die hohen Herren begäben sich ins Volk und erkundigen sich nach seiner Stimmung, z. B. in den Gegenden, wo der bayrische Bauernbund entstanden ist. Niemand bekümmt sich um das Wohl der Bauern, dagegen werden sie von den Landräthen, Bürgermeistern und Gendarmen geschunden. (Präsident v. Levetzow ruft den Redner wegen dieser Neuzeitung zur Ordnung.) Nicht bloß die Landwirtschaft, auch die Industrie sträubt sich gegen die Handelsverträge. Den deutschen Weinbauern macht man das Leben sauer, den spanischen macht man es leicht. Man kann sich wirklich nicht wundern, wenn die Bauern bei den heutigen Verhältnissen sagen, wir werden Sozialdemokraten. Uns ist hier gesagt worden, wir seien die Vorfrucht der Sozialdemokraten. Da sind Sie im Unrecht. Wenn wir siegen, bedeutet das das Ende der Sozialdemokratie. Nicht wir, sondern die Regierungen sind schuld an dem Wachsen der Sozialdemokratie. Sie ziehen sich die Sozialdemokraten wie fies verdrehten. Meine Parteigenossen werden geschlossen gegen die Verträge stimmen.

Abg. v. Ziembowski (Pole) führt die Not der Landwirtschaft des Ostens zum größten Theil auf den Arbeitermangel zurück, dieser sei aber verantwortet durch die Ausweitung von 4000 politischen Arbeitern. Ferner leidet die Landwirtschaft des Ostens an Mangel von Kommunikationsmitteln, es hätten mehr Bahnen gebaut werden müssen. Mit dem wirtschaftlichen Programm des Bundes der Landwirthe sind die Polen einverstanden, aber die Wege namentlich hinsichtlich der politischen Aktion seien verschieden. Der österreichische Handelsvertrag habe wohl Opfer von der Landwirtschaft gefordert, diese Opfer seien aber aus politischen Gründen von den Polen gebracht worden. Aber diese politischen Gründe seien bei den jetzigen Verträgen nicht maßgebend. Wir können uns unsere definitive Stellung zu den Handelsverträgen noch nicht angeben, sie hängt von dem Ergebnis der Kommissionsberatung ab. Werden der Landwirtschaft wesentliche Nachtheile dadurch zugefügt, so werden wir die Verträge ablehnen müssen.

Abg. Dr. Schulz-Lüpitz (Reichsp.): Nachdem die ganze Welt der Kultur dienstbar gemacht worden ist und unser Markt mit fremden Produkten überflutet wird, müssen wir durch eigene Arbeit in der Heimat streben, auf die Natur zu drücken und billig zu erzeugen. Nimmermehr aber werden wir auf dem Wege der politischen Agitation etwas erreichen. (Als Redner auf den Lebenslauf der aus dem Bunde der Landwirthe ausgetretenen Männer eingehen will, wird er vom Präsidenten zur Sache gerufen.) Die Bewegung hat einen berechtigten Kern; ich würde bedauern, wenn sie spurlos im Sande verläuft. Nun aber, als sie sich gegen die Regierung wandte, da habe ich acht bis vierzehn Tage überlegt, ob ich noch dazu meinen Namen hergeben kann. Es ist gerade die Aufgabe der konservativen Partei, die nationale Fahne, die Fahne der Hohenzollern hochzuhalten, die Regierung zu unterstützen gegenüber allen subversiven Tendenzen. Königstreue im Munde führen und nicht darnach handeln, das kann ich nicht mitmachen. Darum bin ich aus dem Bunde ausgetreten. Das Vorgehen des Bundes der Landwirthe aber schädigt die deutsche Landwirtschaft auf höchste. Schlagen Sie andere Wege ein! Verfolgen Sie praktische Ziele, leiten Sie die Leute zum Patriotismus an! Wenn Sie Rentengüter auf dürren Boden errichten wollen, ohne die Schulz-Lüpitz'sche Erfindung wäre das nicht möglich. Nun komme ich auf die Handelsverträge. (Hinterher.) Wenn die vorliegenden Handelsverträge der Landwirtschaft nicht schaden und der Industrie Nutzen bringen, so werde ich für sie stimmen. Dieses Votum soll aber kein Prädjudiz bilden für die Stellung zu einem russischen Vertrag, denn hier liegen die Verhältnisse doch anders. Die Angriffe des Bundes der Landwirthe auf die Handelsverträge sind durchaus unbegründet. Ich siehe auf dem Boden der Handelsverträge.

Die Erörterung wird hierauf geschlossen.

Personlich bemerkt

Abg. Richter (Freis. Volksp.): Herr v. Kardorff hat heißufig eine absäßige Neuzeitung über den Ton meiner politischen Verhandlungen gemacht. Er hat im Gegensatz zu mir dem Bunde der Landwirthe einen vornehmen und anständigen Ton empfohlen. Ich muß eine solche Befürchtung als durchaus unpassend zurückweisen. Wenn gerade Herr v. Kardorff es unternimmt, hier den Meister und Kritiker des guten Tones zu spielen, so muß das auf jeden Unbefangenen denselben erhabenden Eindruck machen, als wenn der Koch sich anschickt, den Gärtner zu spielen. (Hinterher und Befall.)

Abg. v. Kardorff: Wenn Herr Richter meine Bemerkungen im Stenogramm gelesen hätte, hätte er gar keine Veranlassung, mir gegenüber solche Bemerkung zu machen. Ich habe lediglich darauf hingewiesen, daß er durch seinen agitatorischen Ton den Rückgang seiner Partei verschuldet habe, und ihr als Warnung für den Bund der Landwirthe hingestellt.

Abg. Richter: Herrn von Kardorff war durch die Debatte auch nicht der geringste Anlaß gegeben, solche Invective gegen mich zu schleudern. Ich habe seine Neuzeitung sehr wohl verstanden. Das wird der Stenographische Bericht ausweisen.

Die Verträge werden nunmehr an eine Kommission verwiesen. Für Kommissionsberatung stimmten die ge-

sammte Rechte, ein Theil des Centrums und einige Nationalliberalen.

Präsident v. Levetzow schlägt vor, auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung die Etatsberatung in Verbindung mit der ersten Berathung des Finanzreformgesetzes zu setzen.

Zur Geschäftsförderung bemerkt

Abg. Graf Hompesch (Centr.): Ich kann dem Vorschlag des Präsidenten nicht zustimmen. Weder im Reichstag noch im preußischen Abgeordnetenhaus ist es jemals vorgekommen, daß die Berathung des Etats mit einem Gegenstand verbunden wurde, der nicht unmittelbar mit ihm in Verbindung steht. Bevor wir das Finanzgesetz berathen, müssen wir uns beim Etat über die Finanzlage klar werden.

Abg. Richter: In meinem langen parlamentarischen Leben hat mich noch niemals ein solcher Vorschlag überrascht. Ich kann mich nicht erinnern, daß das Etatgesetz je verbunden worden ist mit einem Gesetz, das nicht auf dasselbe Jahr Bezug hat. Es handelt sich um zwei verschiedene Fragen; der Etat bezieht sich auf das Jahr 1894/95, das betreffende Gesetz soll überhaupt erst nach 1895 in Kraft treten und ist ein besonderes organisches Finanzgesetz. Der Haushaltsetat beschäftigt sich mit der Finanzlage des Reiches, das Finanzgesetz geht von der Finanzlage der Einzelstaaten aus und kommt daraufhin zu gewissen Forderungen. Wir können doch nicht in derselben Diskussion die Finanzlage des Reiches und der Einzelstaaten durchstreichen. Dazu kommt, daß der Etat die einzige Möglichkeit giebt, die ganze innere und äußere politische Lage einer generellen Befreiung zu unterziehen. Der Reichstag hat es immer abgewehrt, sich diese Gelegenheit dadurch einschränken zu lassen, indem man den Etat mit anderen Gesetzen in Verbindung bringt. Die Sache ist auch wiederholt im Senatorenkongress zur Sprache gekommen, und noch gestern ist in Abwesenheit des Präsidenten unter Vorsitz des Herrn v. Bülow im Senatorenkongress Widerspruch gegen diese Verbindung erhoben worden, und man ging allseitig unter dem Eindruck weg, daß eine gesonderte Berathung stattfinden werde. Vielleicht ist dies dem Präsidenten nicht bekannt, weil er abwesend war. Dazu kommt, daß der betr. Gesetzentwurf erst am Donnerstag uns zugegangen ist, ein Gesetzentwurf von solcher Tragweite, der vierzig Millionen neuer Steuererträge dauernd den Einzelstaaten überweisen will. Was soll das Land sagen, wenn wir in Steuerfragen mit solcher Überstürzung vorgehen! Heute werden wir plötzlich mit einem solchen Vorschlag überrascht. Große Parteien des Hauses haben bis zu dieser Stunde gar keine Ahnung davon gehabt. Meines Erachtens ist überhaupt das Haus gegen den Widerspruch eines Mitgliedes gar nicht berechtigt, die erste Berathung des Etats mit einem anderen Gesetz zu verbinden. Die Geschäftsförderung giebt jedem Gesetz die Ehre einer besonderen Berathung. Wenn einmal eine Verbindung vortkommt, so gerichtet es, weil zwischen beiden ein enger Zusammenhang besteht. Wir werden jedes Mittel, das uns die Geschäftsförderung an die Hand giebt, anwenden, um eine solche Verkopplung, die unerhört ist im parlamentarischen Leben, zu verhindern.

Abg. Dr. Frege (dl.): Der Vorredner hätte nicht diesen Brustton der Überzeugung bei einer solchen Frage der Geschäftsförderung anzuschlagen brauchen. Ich kann ihm nicht bestimmen. Der Präsident hat Recht, wenn er diese beiden wichtigen und untrennbareren Gegenstände in einer ersten Berathung verbindet. Die Ausführung, daß man das Land überraschen wolle, ist nicht richtig. (Widerspruch links.)

Abg. Richter: Ich würde sehr bedauern, wenn die Majorität den Vorschlag des Präsidenten annimmt. Die beiden Materien stehen in gar keinem Zusammenhang, weder zeitlich noch sachlich. Das Finanzreformgesetz kann nicht früher berathen werden, bevor man das Geld, das notwendig ist zu seiner Durchführung, hat. Darum müssen die Steuervorlagen noch vor dem Finanzgesetz berathen werden; erst sollte der Etat, dann die Steuergesetze und dann das Finanzgesetz kommen.

Abg. Singer (Sozialdemokrat) ist gleichfalls der Ansicht, daß der Berathung der Finanzreform die Berathung der Steuergesetze vorangehen müsse; denn das Schicksal der Steuergesetze bestimme das Schicksal der Finanzreform.

Abg. Dr. v. Marquardsen (nat.-lb.) erklärt, daß ein großer Theil seiner Freunde am Montag noch nicht in der Lage sei, in die Berathung des Finanzgesetzes einzutreten.

Präsident v. Levetzow verzichtet auf seinen Vorschlag, da er sehe, daß die Mehrheit nicht mit demselben einverstanden sei. (Befall.)

Nächste Sitzung: Montag 1 Uhr (Etat).

Schluß 5½ Uhr.

## Deutschland.

Berlin, 26. Nov. [Nach der Handelsvertragsdebatte.] Von allem Drum und Dran befreit läßt sich als das Ergebnis der dreitägigen Handelsvertragsdebatte sagen: Der Reichskanzler und die Konservativen haben sich zwar starke Worte zugeworfen, aber es ist mindestens auf der Seite des Reichskanzlers nicht so böse gemeint, und wenn die leitende Politik sich danach richten will, wird es auch auf Seite der Konservativen weniger böse gemeint sein, als es heute noch den Anschein hat. Die Erklärungen vom Bundesrathstisch, das Bekenntnis des Grafen Caprivi zum Konservatismus und die entgegenkommende Unterscheidung des Freiherrn von Marschall zwischen dem wahren Konservatismus und seinen agrarischen Auswüchsen, die allein bekämpft würden, dies halbsichtentschuldigen wegen der Notwendigkeit, den aufgezwungenen Kampf auch anzunehmen, es macht sehr stark den Eindruck, daß an den leitenden Stellen keine Aussicht weniger angenehm wäre als die von Herrn von Hammerstein eröffnete, etwa ohne konservative Unterstützung Politik treiben zu sollen. Auf der anderen Seite wissen die Konservativen sehr wohl, und eigentlich jede, auch die heftigste der konservativen Reden dieser drei Tage hat es durchblicken lassen, daß sie die Tollheiten des Bundes der Landwirthe wohl in ihren Blättern sich austoben lassen dürfen, daß sie aber Narren wären, wenn sie ihr Verhalten im Reichstage danach einrichten wollten. Für die "Schreier" auf der Rechten kann es keine unangenehme Perspektive geben, als wenn der Reichskanzler gezwungen das würde, durch Ausschreibung von Neuwahlen die mühsam bei den letzten Wahlen erworbene konservative Herrlichkeit auffliegen zu machen. Die Konservativen werden sich hüten, es zu diesem Neuersten zu bringen, und weil sie sich berechnen können, daß die Handelsverträge auch ohne sie gesichert sind, dürfen sie sich den unschädlichen Zugriff einer Gegnerschaft erlauben, mit der sie sich um den Hals reden

würden, wenn jene Mehrheit etwa nicht da wäre. Steckt hier die Schwäche der konservativen Stellung, so pochen sie, freilich nicht öffentlich, dafür aber um so vernehmbarer im Stillen, auf ihre Unentbehrlichkeit in Bezug auf die neuen Steuervorlagen. Wäre die Session nicht mit der Mikuleschen Steuerreform belastet, handelte es sich ausschließlich um die Tarifverträge, wer weiß, ob nicht das Bild der augenblicklichen Lage ein anderes wäre, und ob nicht Graf Caprivi Töne angeschlagen hätte, deren Dämpfung ihm jetzt ratsam erscheint, weil ja noch 98 Millionen an Steuern aus diesem schwierigen Reichstage herausgeholt werden sollen. Es sind die wunderlichsten Durchkreuzungen von Interessen und Leidenschaften, unter denen die Reichspolitik bald hierhin bald dorthin gelenkt wird. Wie Graf Caprivi die Konservativen für die Steuervorlagen braucht, so haben umgekehrt die Konservativen auf der Hut zu sein, daß sie nicht durch Überspannung ihrer Forderungen und Abneigungen gefährlichere Repressionsmaßregeln veranlassen. Auch dem dunkelhaftesten Agrarier sollte es als nicht ausgeschlossen gelten, daß eine allzu stark provozierte Regierung die Brennerprämie einmal wieder einzieht.

Durch den Ausbruch des Krieges mit Russland und die Einführung von 50 Prozent Zuschlägen für den deutschen Tarif sind bekanntlich viele deutsche Importeure schwer geschädigt, weil dieselben Lieferungsverträge in gutem Glauben unter der Voraussetzung von niedrigeren Zöllen abgeschlossen hatten. Dem Vernehmen der „Frei. Btg.“ nach ist der Reichskanzler, wie schon gemeldet, nunmehr bereit, solchen deutschen Interessenten die Einführung zu einem normalen Zollsat zu gestatten bzw. den erhobenen Mehrbetrag zurückzuerstatten. In diesem Sinne ist der nachfolgende Antrag Frhr. v. Heeremann-Möller (Dortmund) mit der Regierung vereinbart und soll als Resolution zur Zuschlagsverordnung im Reichstage demnächst eingebracht werden:

Die verbündeten Regierungen aufzufordern, Vorsorge zu treffen, daß die Ausnahmebestimmung des § 2 der Verordnung vom 29. Juli 1892 und vom 17. August 1893, nach welchem eine sofort eintretende Erhöhung der Zollsätze auf diejenigen Waaren, welche vor dem Tage des Inkrafttretens derselben die russische bzw. finnische Grenze überschritten hatten, keine Anwendung finden soll, dahin ausgedehnt werde, daß auch diejenigen Waaren, deren Lieferung durch rechtskräftige, nachweislich von jenem Tage in gutem Glauben für deutsche Rechnung abgeschlossenen Verträge bedungen war, gleichfalls zu den alten bestehenden Zollsätzen des Zolltarifs (ohne Zuschläge der Kampfsätze) eingelassen werden, bzw. daß die dieserhalb bereits gezahlten Beträge der Zuschlagszölle den Betreffenden erstattet werden.

Der neue Eisenbahnet wird den Beamten der Eisenbahnverwaltung eine Verbesserung ihrer Gehaltsverhältnisse bringen. Es soll nämlich die bisherige von dem im übrigen angenommenen System etwas abweichende Ordnung der Dienstalterszulagen der in der Eisenbahnverwaltung sonst geltenden Regel angepaßt und die dadurch bedingte Änderung der Zulagen so eingereicht werden, daß die Wirkung einer Verbesserung des Gesamtinkommens der Beamten um jährlich 1 bis 1½ Millionen Mark sein wird.

Die „Pr. Btg.“ schreibt: Wie wir aus kürzlich eingetroffenen Briefen des Majors v. Wissmann erfahren, hat der selbe am Niassa und auf seinem Buge nach dem Tangantla einen lebhaften Tauschhandel der Afrikar-Larikskompanie mit Gewehren gegen Elfenbein nach dem Gebiete von Oiji festgestellt. Hoffentlich werden Herrn v. Wissmanns Beobachtungen auch zur amtlichen Kenntnis der zuständigen Reichsbehörde gelangt sein. Jedenfalls wäre eine Erklärung darüber, wie ein derartiges Verfahren der Kompanie mit den Bestimmungen der Brüsseler Konferenz in Einklang zu bringen ist, sehr erwünscht.

## Vermischtes.

Aus der Reichshauptstadt, 25. Nov. Das Projekt zur Errichtung einer elektrischen Hochbahn vom Alexanderplatz nach Pankow beabsichtigt die Firma Siemens u. Halske den Behörden zu unterbreiten. Die Bahn soll über die Brenzlauerstraße, Brenzlauer Allee und Chaussee führen, Weißensee durchschneiden und so den Anschluß herstellen an die gleichfalls neu zu errichtende Linie Berlin (Gesundbrunnen)-Pankow-Dammsmühle.

In der Weihanchts-Ausstellung eines Geschäftes in der Leipzigerstraße erschien am Freitag eine Dame und beschäftigte längere Zeit die dort ausgestellten Sachen. Dabei nahm eine Verläuferin wahr, daß die Fremde etwas in die Manteltasche verschwinden ließ, wie eine Durchsuchung ergab, waren es zwei kleine Blechheimer im Wert von 20 Pfennig. Dieselben wurden der Dame wieder abgenommen und eine Verläuferin erhielt den Auftrag, der Frau, die sich Meter nannte und in der Tempelherrenstraße zu wohnen vorgab, zu folgen, um die Persönlichkeit festzustellen. Auf der Straße suchte sie zu entkommen und schlug die Verläuferin mit einer Ledertasche ins Gesicht, um sie von der Verfolgung zurückzuschrecken. Schließlich ließ sie in ein Haus bis in den 4. Stock, wo sie an einer Wohnung Klingelte, aber keinen Eingang fand. Ihre Festnahme fand auf dem Bellevuestraße statt. Die Dienin ist die Ehefrau eines Ministerialbeamten.

Frau Pastor. Am Dienstag Vormittag erschien in einem Handelsgeschäft der Oranienstraße eine Frau M., die wohl 30 Jahre alt sein möchte und erzählte, daß sie die Pastorfrau Hiller, geborene Behrendt sei und Sebastianstraße 62 wohne. Sie kaufte für 40 Mark Sachen, darunter einen Schirm und bat, daß Schirm nahm sie aber gleich mit. In der Sebastianstraße ist später vergebens nach einer Pastorin Hiller gesucht worden.

Der Unfall der Kinder. Rutschpartien auf den Treppengeländern auszuführen, hat in einem Hause der Königschausee wieder ein Opfer gefordert. Der achtjährige Sohn des Arbeiters Wieschner und sein gleichaltriger Kamerad wurden bei ihrem gefährlichen Spiel am Freitag Nachmittag von dem Hausverwalter, der sie schon oft verwarnzt, überrascht. Vor Schreck verloren beide Kinder, die sich angefaßt hatten, das Gleichgewicht und stürzten aus einer Höhe von etwa 15 Fuß in den gepflasterten Flur hinab, wo sie blutüberströmten liegen blieben. Der kleine Wieschner hatte einen komplizierten Schädelbruch erlitten, sodass er bald darauf verstarb, während sein Kamerad eine schwere Erschütterung des Rückgrates und einen doppelten Beinbruch davongetragen hatte, sodass er nach dem Krankenhaus geschafft werden mußte, wo er fast hoffnungslos niedergelegt.

Aus einem Eisenbahnzug heraus, der Freitag Abend etwa um 10 Uhr zwischen Ruhlsdorf und Groß-Lichterfelde nach Berlin zu fahren, ist geschossen worden, und zwar auf einen Bahnwärter. In dem betreffenden Wagen-



**Frankfurt a. M.**, 25. Nov. (Effekten-Sozietät.) **Schluß**.  
Österreich. Kreisgrafen 27½%, Franzosen, —, Lombarden 85%,  
Ungar. Goldrente 93,70, Gotthardbahn 148,30, Distonto-Kom-  
mandit 167,80, Dresden Bank 30,00, Berliner Handelsgesellschaft  
126,10, Bochumer Gußstahl 109,00, Dortmunder Unto. —, Br.  
—, Gelsenkirchen 189,00, Harpener Bergwerk 126,00, Hoco.  
108,20, Laurahütte 100,50, Sproz. Portugiesen —, Stolzenfelsche  
Vettiusmeierbahn —, Schweizer Centralbahn 112,60, Schweizer  
Nordostbahn 99,00, Schweizer Union 73,30, Italienische Meridio-  
nau 16,60, Schweizer Simplonbahn 52,80, Nordb. Lloyd —,  
Wieslaer 66,70, Stolzener 80,20, Fest.

**Hamburg**, 25. Nov. (Privatverkehr an der Hamburger  
Abendbörse.) Kreditattiten 276,20, Lombarden 205,00, Distonto-  
Kommandit 167,65, Russische Noten 213,75, Nordb. Lloyd —,  
Stolzener —, Deutsche Bank —, Laurahütte 100,00, Badet-  
fahrt 94,10, Dresden Bank —, Dortmund —, Dynamit  
Trust —, Still.

**Paris**, 25. Nov. (Schlußkurse.) Behauptet.

Spirz. amortiti. Rente —, Sproz. Rente 99,(7½%, Stolz.  
Spirz. Rente 81,25, Sproz. ungarn. Goldrente 94,31, III. Orient-  
Anleihe 67,60, Sproz. Russen 1889 —, 4% Prozent unif. Egypte  
101,40, Sproz. span. ä. Anleihe 60%, Lomb. Türken 22,37½%, Türkler-  
Loose 90,10, 4% Prozentige Türk. Prioritäts-Obligationen 1890 462,00  
Franzosen —, Lombarden —, Banane Ottomane 590,00,  
Banque de Paris 635,00, Banq. d'Escomte 60,00, Rio Tinto &  
268,10, Sueca-Br.-A. 272,00, Cred. Lyonn. 767,00, B. de France  
—, Tab. Ottom. 411,00, Wechsel o. dt. Bl. 122%, Londoner  
Wechsel f. 25,15, Chq. a. London 25,17, Wechsel Amsterdam f.  
206,75, do. Wien f. 198,50, do. Madrid f. 404,60, Merkional-A.  
533,00, B. d'Esc. neue 60,00, Robinson-A. —, Portugiesen  
19,75, Portug. Tabaks-Obligat. 323,00, Sproz. Russen 82,20, Priv-  
atdiskont 2%.

**London**, 25. Nov. (Schlußkurse.) Fest.

Engl. 2½% proz. Consols 98%, Preußische 4% proz. Consols 106,0,  
Stolz. Sproz. Rente 80%, Lombarden 8%, Sproz. 1-89 Russen  
(III. Serie) 100%, Lomb. Türken 22%, österr. Silber. — österr.  
Goldrente —, 4% proz. ungarn. Goldrente 43%, 4% Prozent. Spanier  
60%, 3½% proz. Egypte 96%, 4% proz. unif. Egypte 101,00, 4½% proz.  
Tribut-Anl. 100, Sproz. Mexikaner 67%, Litomanban 13%, Can-  
ada Pacific 76%, De Beers neue 16½%, Rio Tinto 14%, 4% proz.  
Rupees 66%, Sproz. fund. arg. A. 69, Sproz. Arg. Golbanleihe  
64%, 4½% proz. ausl. do. 40, Sproz. Fleischsaliehe 84%, Griech. 81er  
Anleihe 37, do. 87er Monopol-Anleihe 37%, 4% proz. 89er Griechen  
30%, Bras. 89er Anl. 55%, Plazadiskont 2%, Silber 32½%.

**Petersburg**, 25. Nov. Wechsel auf London 94,95, Wechsel  
auf Berlin —, Wechsel auf Amsterdam —, Wechsel auf Paris  
37,75 Russ. II. Orientanleihe 101%, do. III. Orientanleihe 102%,  
do. Bank für auswärt. Handel 310, Petersburger Distonto-Denk-  
489%, Warschauer Distonto-Bank —, Petersb. Internat. Bank  
498, Russ. 4½% proz. Bodencredithandelsbriefe 155, Gr. Russ. Eisen-  
bahnen 267, Russ. Südwestbahn-Urkten 112%, Privatdiskont —.

**Buenos-Aires**, 25. Nov. Goldagio 226,00.

**Rio de Janeiro**, 25. Nov. Wechsel auf London 10%.

**Bremen**, 25. Nov. (Börsen-Schlußbericht.) Raffinirtes Pe-  
troleum. (Offizielle Notiz. der Bremer Petroleumbörse.) Fazzoll-  
frei. Fest. Loko 4,80.

Baumwolle. Matt. Upland middling, loko 42 Pf., Upland  
Basis middl. nichts unter low middl. auf Terminlieferung  
p. Nov. 41%, Pf. v. Dez. 41%, v. Jan. 41%, Pf. v. Febr.  
42 Pf. v. März 42 Pf. v. April 42%, Pf.

Schmalz. Fest. Schafer —, Wag. Wilcox —, Pf. g.  
Chocte Grocery 36%, Pf. Armour shield 45%, Pf. Cubahy 46%, Pf.  
Krohe u. Brother (pure) 46 Pf., Farbants 40 Pf.

Spec. Fest. Short clear middl. November-Ablösung 43%,  
Dezember-Jan.-Ablösung 39%.

Tabak. Umtag: 50 Sezonen Havanna, 600 Paden St. Felix,  
50 Kisten Seedleaf.

**Hamburg**, 25. Nov. Budermarkt. (Schlußbericht.) Rüb.  
Rohzucker I. Produkt Barts 88 v. Et. Rendement neue Lance frei  
an Bord Hamburg per Nov. 12,40, per Dez. 12,42%, p. März  
12,70, per Mai 12,82%. Behauptet.

**Hamburg**, 25. Nov. Kaffee. (Schlußbericht). Good average  
Santos per Novbr. 81%, per December 81%, per März 80%, per  
Mai 78%, Ruhig.

**Paris**, 25. Nov. (Schluß.) Rohzucker ruhig, 88 Proz. loko  
34,50. Weißer Buder ruhig, Kr. 8 per 100 Kilogramm per  
November 35,75, per Dezbr. 35,87%, per Jan.-April 36,25, per  
März-Juni 36,62%.

**Paris**, 25. Nov. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen  
behpt. p. November 20,00, per Dezember 20,10, per Januar-April  
20,50, p. März-Juni 20,70. — Flagen ruhig, per Novbr. 14,40,  
per März-Juni 14,70. — Wehl fest, per November 42,00,  
per Dezember 42,20, per Jan.-April 43,00, per März-Juni 43,60.  
Rübel fest, per November 54,25, per Dezember 54,50, per  
Januar-April 55,00, per März-Juni 55,00. — Spiritus behpt.,  
per November 55,25, per Dezbr. 55,50, per Jan.-April 56,50, per  
Mai-August 57,25. Wetter: Bedeckt.

**Gabre**, 25. Nov. (Telegr. der Hamb. Firma Beimann, Siegler  
u. Co.) Kaffee in Newyork schloß mit 10 Points Baisse.

Rio 27 000 Sac, Santos 21 000 Sac Regettes für 2 Tage.  
Antwerpen, 25. Nov. Petroleummarkt. (Schlußbericht.) Ras-  
finirtes Type weiss loko 11½%, bez. und Br., per Nov. 11½%, Br.,  
per Jan.-März 11½%, Br. Fest.

**Antwerpen**, 25. Nov. Getreidemarkt. Weizen beh. Roggen  
flau. Hafer flau. Gerste ruhig.

**Amsterdam**, 25. Nov. Getreidemarkt. Weizen per November  
—, p. März 156, p. Mai 158. Roggen per März 110, per Mai 110,  
per Dezbr. —, per Mai —.

**Amsterdam**, 25. Nov. Java-Kaffee good ordinary 53

**Amsterdam**, 25. Nov. Bancazzinn 47%.

**London**, 25. Nov. An der Küste 7 Weizenladungen angeboten.  
Wetter: Milde.

**Überpool**, 25. Nov. Nachm. 1 Uhr 10 Min. Baumwolle.  
Umsatz 8 000 Ballen, davon für Spekulation u. Export 500 Ballen.  
— Stetig.

Middle amerikan. Lieferungen: November-Dezember 42%,  
Räuferpreis, Dezember-Januar 42%, Räuferpreis, Januar-Febr.  
4½% Verkäuferpr., Februar-März 42%, do. März-April 42%, do.,  
April-Mai 42%, Räuferpreis, Mai-Juni 42%, Wert, Junit-Juli  
42%, d. Verkäuferpreis.

**Chicago**, 25. Nov. Weizen per November 62, per Dezbr.  
62%, Ruts per November 35%. — Spec short clear nom. Pork  
per November 12,75.

**Newyork**, 25. Nov. Waarebericht. Baumwolle in New-  
York 8%, do. in New-Orleans 7%. Petroleum träge, do. in  
New-York 5,15, do. in Philadelphia 5,10, do. robust 5,65, do.  
Sweatline certificates, per Dez. 75. Schmalz Western steam 8,95, do.  
robust u. Brothers 9,25, Ruts p. Nov. 44%, p. Dezbr. 44%, p.  
Jan. 44%, do. Robter Winterweizen 66%, do. Weizen p. Novbr.  
—, do. Weizen p. Dezember 66%, do. Weizen per Januar 68%,  
do. Weizen p. Mai 73%, — Getreidefracht nach Überpool 3.  
Kaffee fair Rio Nr. 7 17%, do. Rio Kr. 7 p. Dezember 16,37.  
do. Rio Nr. 7 p. Februar 15,92. — Wehl Spring clears 2,25.  
— Buder 2%. — Rupfer loko 10,25.

**Newyork**, 24. Nov. Baumwollen - Wochenbericht. Zufuhren  
in allen Unionshäfen 286 000 Ballen, Ausfuhr nach Großbritannien  
156 000 Ballen, Ausfuhr nach dem Kontinent 108 000 Ballen. Vorrath  
1 045 600 Ballen.

**Newyork**, 24. Nov. Der Wert der in der vergangenen  
Woche eingeführten Waaren betrug 5 700 765 Dollars gegen  
6 297 758 Dollars in der Vorwoche, davon für Stoffe 1 180 072  
Dollars gegen 1 054 354 Dollars in der Vorwoche.

### Telephonischer Börsenbericht.

**Berlin**, 26. Nov. Wetter: Regen.

**Newyork**, 25. Nov. Weizen per Nov. 67 C., per  
Dez. 67½ C.

**Hamburg**, 25. Nov. Salpeter loko 8,40, Februar-  
März 8,60. Ruhig.

**Berliner Produktenmarkt vom 25. November.**  
Wind: W., früh + 2 Gr. Raumt., 754 Mm. — Wetter:  
Nahkt.

Im Betreff des Verlaufs unseres heutigen Getreidemarktes  
muß es hervorgehoben werden, daß trotzdem aus Amerika entschie-  
den fehlere Berichte vorlagen, sich für Roggen ein reichliches und  
entgegenkommendes Angebot zeigte, das zwar keineswegs auf ver-  
mehrte Lieferungen des Landes zurückzuführen ist, vielmehr an-  
scheinend nur auf südrussischen Offeraten basirt, die im Fall des Zu-  
standekommens des Handelsvertrages allerdings als sehr billig er-  
scheinen müssen, das aber jedenfalls die bisherige günstige Tendenz  
für diesen Artikel zum Wanken gebracht hat; die Preise notren  
schließlich bis zu ¼ M. niedriger als gestern, während Weizen  
auf Amerika hin bis zu ½ M. besser bezahlt wurde und auch nur  
wenig abgeschwächt schließt. Hafer auf nahe Lieferung eher etwas  
fester, was der Frühjahr schließlich kaum behauptet. Gefündigt:  
Roggen 100 Tonnen, Hafer 50 Tonnen.

Roggen mehle in 5-10 Pf. billiger verkauft worden.

Rübel blieb geschäftsflos.

Spiritus verfehlte in gedrückter Haltung und hat etwa  
20 Pf. gegen gestern nachgegeben. Gef.: 130 000 Liter.

Weizen loco 137-148 M. nach Qualität gefordert, Nov.  
und Nov.-Dezbr. 143,25-142,75 M. bez., Dezbr. 143,50-143 M.

Roggen loco 124-129 M. nach Qualität gefordert, guter  
inländischer 127 M. ab Bahn bez., Nov. und Nov.-Dez. 127,25 bis  
126,25 M. bez., Mai 131,50-130,50 M. bez.

Mais loko 113-124 M. nach Qualität gef., Nov. und Nov.-  
Dezbr. 111,50 M. nom., Mai 109,50 M. nom.

Gerste loco per 1000 Kilogramm 120-185 M. nach Qua-  
lität gef.

Hafer loko 150-186 M. per 1000 Kilo nach Qualität gef.,  
mittel u. guter ost- und westpreußischer 151-169 M., do. pom-  
merischer, ufermärkischer und medlenburgischer 151-170 M., do.  
schlesischer 151-168 M., feiner schlesischer, pommerischer und medlen-  
burgischer 172-176 M. ab Bahn bez., Novbr. u. Nov.-Dez. 154,25  
bis 154 M. bez., Mai 145,25-144,75 M. bez.

Erbsen Kochware 170-200 M. per 1000 Kilo nach Qual.  
Rübel 147-158 M. per 1000 Kilo nach Qual. bez., Vittoria-Erbse  
220-230 M. bez.

Wehl. Weizenmehl Nr. 00: 20,00-18,00 M. bez., Nr. 0  
und 1: 17,00-14,50 M. bez. Roggenmehl Nr. 0 und 1: 16,75  
bis 15,75 M. bez., Novbr. und Nov.-Dez. 16,50-16,45 M. bez.,  
Januar 16,70-16,65 M. bez., Febr. 16,80-16,75 M. bez., März  
16,90-16,85 M. bez., Mai 17,10-17,15 M. bez., Juni 17,20 bis  
17,15 M. bez., Juli 17,30-17,25 M. bez.

Rübel loko ohne Fak 47 M. bez., Nov. und Nov.-Dez.  
47,7 M. bez., April-Mai 48,1 M. bez., Mai 48,1 M. bez. —

Petroleum loko 19,00 M. bez.

Spiritus unversteuert zu 50 M. Verbrauchsabgabe loko  
ohne Fak 51,4 M. bez., unverst. zu 70 M. Verbrauchsabgabe loko  
ohne Fak 32,0 M. bez., Nov. und Nov.-Dez. 31,5-31,7-31,4 M.  
bez., April 37-36,8 M. bez., Mai 37,2-37 M. bez., Jun 37,7  
bis 37,5 M. bez.

Kartoffelmehl November 15,50 M.

Kartoffelstärke, trockene, November 15,50 M.

Die Regulierungsspreise wurden festgelegt: für Roggen auf  
126,50 M. per 1000 Kilogr. für Hafer auf 154,00 per 1000 Kilogr.  
für Spiritus 70er auf 31,50 M. per 10 000 Liter-Proz. (N.-B.)

Feste Umrechnung: 1 Livre Sterling = 20 M. | Rubel = 3,20 M. | Gulden österr. W. — 2 M. 7 Gulden südd. W. — 12 M. | Gulden holl. W. — 1 M. 78 Pf. | France oder 1 Lira oder 1 Peseta = 40 Pf.

Diskonto-Bank Wechs.v. 26. Nov.	Erbsch.20.T.L.	—	102,60 G.	Schw. Hyp.-Pf.	4½	100,75 G.	Wrsch.-Teres.	5	103,10 bz	Baltische ger...	5	99,23 bz	Pr.Hyp.-B.I.(rz.120	4½	Gauner. Murn...	5½
Amsterdam	5	8 T.	168,65 bz	Cöln-M. Pr.-A.	3½	131,00 B.	Serz.Gld-Pfd.	5	80,50 G.	Brest-Grajewo	5	100,50 G.	do. do.VI. (rz.140)	5	Meabit	8
London	3	8 T.	20,32 bz	Dess. Präm.-A.	3½	131,75 B.	Wrsch.-Wien.	5	72,80 bz G	G.R						