

Inserate
werden angenommen
in den Städten der Provinz
Posen bei unseren
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen
H. Hoffe, Haasenstein & Vogler J. G.,
C. J. Panke & Co., Javalidenbank.

Verantwortliche Redakteure:
für den innerpolitischen Theil:
F. Haachfeld,
für den übrigen redakt. Theil:
E. R. Lobscher, beide in Posen.

Mittag-Ausgabe.

Posener Zeitung

Hundertunderster Jahrgang.

Inserate
werden angenommen
in den Städten der Provinz
Posen bei unseren
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen
H. Hoffe, Haasenstein & Vogler J. G.,
C. J. Panke & Co., Javalidenbank.

Verantwortlich für den
Inseratenthail:
W. Braun
in Posen.
Fernsprecher: Nr. 102.

Nr. 157

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei Mal,
an den auf die Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal,
an Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt viertel-
jährlich 4.50 M. für die Stadt Posen, für ganz
Preußen 5.45 M. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen
der Zeitung sowie alle Postämter des Deutschen Reichs an.

Sonnabend, 3. März.

1894

Deutscher Reichstag.

61. Sitzung vom 2. März, 1 Uhr.

Die zweite Beratung des Reichshaushaltsetats für 1894/95
wird beim Militär- und Marineetat fortgesetzt.

Bei Titel 1 der dauernden Ausgaben: Kriegsministerium kommt
Abg. **Bebel** (Soz.) auf den Hannoverschen Spieler-
prozess zurück. Er legt dagegen Verwahrung ein, daß der Kriegs-
minister bei der Generaldebatte gesagt habe, er, **Bebel**, habe da-
mals diesen Prozess nur zur Sprache gebracht, um die Offiziere in
der öffentlichen Meinung herabzusetzen. Er habe die Sache zur
Sprache gebracht, weil dieser Prozess in den weitesten Kreisen pein-
liches Aufsehen erregt habe. Heute wolle er konstatieren, daß die
Reichswehr in Hannover seit Jahren eine Art Hochschule für die
Verleitung zum Spiel in der Armee sei, und daß gewisse Kaval-
lerie-Regimenter sich nicht scheuten, ihre Tischgelder den zur Reichs-
schule kommandirten Offizieren zur Verfügung zu stellen, damit sie
das Regiment würdig repräsentierten. Der Spielverlust der Offiziere
sei es zum nicht geringen Theile, welcher die agrarischen Wohl-
schmerz verurtheile. Und dabei seien die am Spielerprozess betheilig-
ten Offiziere überaus mild bestraft worden. Sodann wendet sich
Redner gegen die Behandlung der Sozialdemokratie in der Armee.
Ein Parteigenosse von ihm, Dr. Oppenheimer in Straßburg im
Elsaß, sei wider die gesetzlichen Bestimmungen der Heerordnung
verpflichtet worden, das zweite Halbjahr seines Einjährigendienstes
mit Verlust der Stellung als Unterarzt anzutreten, weil er So-
zialdemokrat sei und sich an sozialdemokratischen Festlichkeiten an-
theilhaft der Anwesenheit des Abg. **Bebel** in Straßburg betheilig-
t habe. Es bestehe ein Spionagesystem, um die sozialdemokratische
Gewinnung der Soldaten auszuschöpfen. Zum Beweis hierfür
verliest Redner Stellen aus geheimen Erlässen der bayerischen Mi-
litärverwaltung, der Amtshauptmannschaft Annaberg i. S. u. So-
zialdemokratische Agitatoren, Redner u. würden in den Listen blau
unterstrichen, gewöhnliche Sozialdemokraten roth unterstrichen ge-
führt, außerdem suche man sozialdemokratische Rekruten möglichst
nach kleinen Garnisonen abzuschleichen. Da sei es doch das Beste,
die Anhänger der Sozialdemokratie vom Militärdienst ganz auszu-
schließen. (Heiterkeit.) Und dabei erfüllten die sozialdemokratischen
Soldaten voll ihre Schuldigkeit, gehörten sogar zu den besten Soldaten.
Redner will eine Ansprache des Kaisers verlesen, in welcher u. A.
auch verlangt wird, daß der Soldat sein Vaterunser beten könne,
wird aber vom Präsidenten daran gehindert, da es nicht Brauch
des Hauses sei, den Kaiser in die Debatte zu ziehen. **Bebel** schließt
mit der Versicherung, daß wir uns nachgerade in der ganzen Welt
lächerlich machen. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Kriegsminister **Bronart v. Schellendorff** meint, der Hanno-
versche Spielerprozess gehöre eigentlich nicht zu den Gegenständen,
über die der Reichstag verfassungsmäßig zu beraten habe. (Oho!
bei den Soz.) er befreite entschieden, daß die Reichswehr in Han-
nover das Spiel befördere. Sie solle tüchtige Reiter und Pferde
heranbilden, Herz und Nerven der Offiziere stärken, ihren Charakter
härten. Der Begriff Luxus sei sehr relativ; es gäbe sehr reiche,
weniger bemittelte und unbemittelte Offiziere. Daß einmal über
die Stränge geschlagen werde, komme überall vor. „Militär-
Gigler“, von denen **Bebel** bei der Generaldebatte gesprochen, kenne
er nicht. Es gebe bestimmte Kleidervorschriften und die würden
beachtet. Was der Fall Oppenheimer betreffe, so sei derselbe des-
halb nicht Unterarzt bezw. Offizier geworden, weil er sozialdemo-
kratische Agitation getrieben. Sozialdemokraten dürften nicht
Führer in der Armee sein. Er begreife überhaupt nicht, wie ein
zielbewußter Sozialdemokrat den Fahnenhut leisten könne. Es muß
uns daran liegen, die zielbewußten Sozialdemokraten kennen zu
lernen; wir müssen wissen, wer widerwärtig seine Pflicht thut. Ob
die Leute vorher einmal eine sozialdemokratische Versammlung oder
eine sozialdemokratische Lokal besuch haben, ist uns gleichgültig.
Die Sozialdemokraten ganz vom Militärdienst frei zu lassen, ver-
stehe gegen das Gesetz. (Beifall.)

Auf eine Anfrage des Abg. **Roedike**, wie sich die Militär-
verwaltung zu der Petition des Landesvereins preussischer Volks-
schullehrer (Bewilligung des einjährig-freiwilligen Dienstes) stelle,
erwidert der Kriegsminister, daß die Militärverwaltung schon
lange sich mit der Frage beschäftigt, wie die Militärverhältnisse der
Volkschullehrer besser geregelt werden könnten. Zu diesem Zweck
habe sie sich auch mit dem preussischen Kultusminister in Verbindung
gesetzt. Zunächst werde es sich wohl um ein Uebergangsstadium
handeln. Er sei überzeugt, daß die Lehrer, deren Ehrgefühl, In-
telligenz und sonstige ausgezeichneten Eigenschaften er zu würdigen
wisse, im Kriegsfall sehr wohl als Vorgesetzte eingestellt werden
könnten.

Auf eine Anfrage des Abgeordneten **Rickert** erwidert der
Kriegsminister, daß die Militärverwaltung aufrichtig und ernst
bestrebt sei, eine einheitliche Militärstrafprozessordnung zu schaffen.
Die Verhandlungen mit Bayern seien vorläufig zum Abschluß ge-
kommen. Er habe einen fertiggestellten Entwurf einer Militär-
strafprozessordnung vorgefunden, doch habe derselbe noch verschiedene
geschäftliche Studien zu durchlaufen, bevor er dem Reichstage zur
Beratung und Verabschiedung zugehen könne.

Abg. **Frhr. v. Mantauell** (kons.) protestirt gegen die Behaup-
tung des Abg. **Bebel**, daß das Spiel in der Armee mit an der
Nothlage der Landwirtschaft schuld sei, seit wann hänge der
Getreidepreis vom Kartenspiel ab? Er benutze die Gelegenheit,
um die Weibung des „Volk“ als durchaus unwahr zu bezeichnen,
daß konservative Abgeordnete wegen einer Neuerung des Kaisers
über den russischen Handelsvertrag ihren militärischen Abschied
genommen hätten. Die Armee, welche die Staats- und Gesell-
schaftsordnung aufrecht erhalten solle, müsse sich gegen das Ein-
bringen sozialdemokratischer Elemente schützen. Durch den Dienst
in der Armee würden die Sozialdemokraten gebessert und wieder
vernünftig gemacht. (Gelächter bei den Sozialdemokraten.) Die
Sozialdemokraten bekämpften vornehmlich Christenthum und Armee,
weil beide die besten Stützen des Königthums seien. (Beifall
rechts.)

Abg. **Graf v. Moon** (kons.) rühmt die auf Gottesfurcht be-

ruhende Erziehung der Soldaten in der Armee und beschuldigt die
Sozialdemokratie, die Disziplin im Heere lockern zu wollen.

Abg. **Bebel** (Soz.) erklärt sich gegen den Einjährig-Frei-
willigen-Dienst der Lehrer. Seine Partei sei gegen das ganze In-
stitut der Einjährig-Freiwilligen, das sich nur als ein Privilegium
des Geldheutels darstelle. Erlasse der Höchstkommandirenden wür-
den in der Armee prompt befolgt, habe der Kriegsminister gesagt.
Wie komme es denn, daß die Erlasse gegen die Soldatenmishand-
lungen, auf die er später noch zurückkommen werde, nicht befolgt
würden? Den Ausdruck „Militärgigler“ habe er nicht erfunden,
sondern in der Presse gelesen. Man verstehe unter „Militär-
gigler“ Offiziere mit ungewöhnlich hohen Krügen, langen Stiefel-
spitzen u. (Heiterkeit.) Gigerthum deute immer auf Verweich-
lichung. Zwischen Civil- und Militärbehörden finde eine fortge-
setzte Kommunikation statt, um Sozialdemokraten in der Armee
ausfindig zu machen. Zum Fahnenhut würden die Sozialdemo-
kraten gezwungen. Uebrigens würde die Armee an Bedeutung
und Schlagfertigkeit nichts verlieren, wenn der Fahnenhut beseitigt
würde. Die Disziplinarstrafen seien ausreichend. Man verfolge
ja z. B. einen Beamten, der den Dienst verläßt, aber vielleicht
wegen Unterschlagung bestraft werde, auch nicht wegen Weineid.
Die Hauptsache bleibe, daß die Sozialdemokraten als Soldaten
ihre Pflicht thäten. Und sie seien viel zu kluge Leute, um das
nicht zu thun. Sie heulten mit den Wölfen. Unter den Sozial-
demokraten gäbe es Tausende von Unteroffizieren, die vielleicht im
nächsten Kriege berufen sein würden, führende Stellen einzun-
nehmen. In der sozialdemokratischen Fraktion säßen allein 13 Un-
teroffiziere. Die Militärverwaltung, hat die Sozialdemokratie
zu verfolgen, sollte sich sein, wenn ihr im nächsten Kriege eine so
große Partei wie die Sozialdemokratie mit ihren Mannschaften zur
Seite stehe. Die Ausbreitung der Sozialdemokratie werde
man durch keine Mittel verhindern können und gerade die
Herren auf der Rechten trügen zu dieser Ausbreitung bei,
indem sie hohe Getreidepreise verlangten, damit ihre Söhne
ihren nobelen Passionen fröhnen könnten. (Bravo! bei den So-
zialdemokraten.)

Abg. **Werner** (Antisemit) fragt, ob die Stadt Herxleben die
Kriegsschule behalten werde. Damit man die Leistungsfähigkeit der
Juden auf militärischem Gebiete kennen lerne, werde es sich em-
pfehlen, besonders jüdische Halbbrigaden unter jüdischen Offizieren
zu errichten. (Heiterkeit.)

Abg. **Frhr. v. Mantauell** (kons.) polemisiert gegen die Aus-
führungen des Abg. **Bebel** und erklärt, daß die Sozialdemokratie
auf die Dauer doch durch das Christenthum überwunden werde.

Abg. **Tubauer** (Soz.) befürwortet eine Petition, in welcher
sich Civilberufs-Militär über die Konkurrenz der Militärmusiker
beschweren.

Kriegsminister **Bronart v. Schellendorff** erwidert, daß
die Militärverwaltung sich bei der Beratung der Petition näher
über die Frage auslassen werde. Aus **Bebel's** Rede habe er her-
ausgehört, daß im Falle eines Krieges, wenn Noth am Manne sei,
die Militärverwaltung auf die Sozialdemokratie rechnen könne. Er
nagelte dieses werthvolle Zeugniß fest!

Abg. **Dr. Förster** (Antis.) wünscht, daß den Unteroffizieren das
Ausruhen zum Offizier ermöglicht werde. Der Unteroffiziermangel
hänge wesentlich mit der Beschränkung der höheren Karriere zu-
sammen.

Die Debatte wird geschlossen und der Titel Kriegsminister be-
willigt.

Bei dem Kapitel Militärgeldfiskalität erwirbt Generalleutnant
v. Schilf auf eine Anregung des Abg. **Schall**, daß mit der Ver-
mehrung der Armee auch die Vermehrung der Geistlichen Schritt
halten müsse.

Hierauf wird die Weiterberatung auf morgen 2 Uhr vertagt.
Schluß 5 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

26. Sitzung vom 2. März, 11 Uhr.

Vor Eintritt in die Tagesordnung bemerkt Abg. **Denner** (nl.):
Vor einigen Tagen ist mir der Vorwurf gemacht worden, daß ich
einem Affessor als Regierungsvertreter mit Unrecht in die Schule
geschoben habe, er hätte das Mannesmannsche Verfahren nicht
unter die Gegenstände der Metallverarbeitung gerechnet. Auf Grund
einer Zuschrift zweier Industriellen, die bei der betreffenden Sitzung,
welche die Ausnahmestimmungen über die Sonntagsruhe in der
Metallindustrie berührt, zugegen waren, muß ich diese Behauptung
aufrecht erhalten, denn der betreffende Affessor hat zwar nicht in
einer Rede, aber wohl durch einen Ruf während der Rede eines
Industriellen eine entsprechende Aeußerung gethan.

Sodann wird die Beratung des Kultusetats fortgesetzt.

Abg. **Träger** (Fr. Ppt., bei der im Hause herrschenden Un-
ruhe schwer verständlich): Ich richte eine Anfrage an die Regie-
rung in einer Angelegenheit, welche schon in der vorigen Session
hier verhandelt worden ist, und in welcher der Minister seine
definitive Entscheidung abhängig machte von einem damals noch zu
ermittelnden Ereigniß. Dieses Ereigniß hat sich nun vollzogen; es
handelt sich nämlich darum, daß die Kinder der Dis-
sidenten zwangsweise zum Besuch des Re-
ligionsunterrichtes angehalten werden. Der Minister
hat sich für die von ihm geübte Praxis auf ein Reskript des
früheren Kultusministers vom 4. Februar 1889 berufen. Die Praxis
der Gerichte, auch des Kammergerichts, hat sich für die Gültigkeit
dieses Reskripts entschieden. Aber die Entscheidung des Kammer-
gerichts ist eine juristische Ungenauigkeit. Das Landgericht in
Halle hat sich denn auch noch vor Kurzem ausgesprochen. Es
erklärte die Beschränkung des Erziehungsrechts der Eltern für
ungültig. Die Sache trifft nicht nur diejenigen, welche ein
geringeres Interesse an der Religion haben, sondern berührt
gerade die am tiefsten, die es mit der Religion am ernstesten
nehmen. Im vorigen Jahre ist in der That von fast allen
Seiten des Hauses der Erlaß des Ministers als unhaltbar
bezeichnet worden. Insbesondere hat Dr. Friedberg dies treffend

gekennzeichnet. Mit dem Unterricht in der Religion kann
doch nur Unterricht in einer staatlich anerkannten Religion
gemeint sein. Der Erlaß des Ministers aber bedeutet einen
Gewissenszwang der Eltern, die einer staatlich anerkannten Reli-
gion nicht angehören. Man kann doch z. B. nicht einen Neger,
der in Berlin sein Domizil nimmt, zwingen, seine Kinder in einer
der staatlich anerkannten christlichen Konfessionen erziehen zu lassen.
Man wird gesagt: es soll kein Vater das Recht haben, seine
Kinder religionslos zu erziehen. Aber es kann doch nicht geleugnet
werden, daß die Freiheit des Glaubens, die uns in der Verfassung
garantirt ist, auch nothwendig die Freiheit des Unglaubens in sich
schließt. Auch Abg. **Stöcker**, den doch Niemand der Glaubens-
losigkeit beschuldigen wird, hat sich auf unseren Standpunkt gestellt.
Es handelt sich hier um einen Eingriff in die Gewissens-
freiheit, und dieser Eingriff wird von demselben Minister voll-
zogen, der sich als Gegner des Gewissenszwanges erklärt hat.
Man sagt, der Vater kann ja glauben, was er wolle, aber sein
Kind müsse in einem bestimmten Glauben erzogen werden; das
sei doch kein Gewissenszwang. Jeder Vater hat aber den natür-
lichen Wunsch, daß das Kind in seinen Anschauungen erzogen wird.
Es ist ein unhaltbarer Zustand, daß ein Kind in der Schule in
einer Anschauung erzogen wird, die gerade entgegengesetzt ist den
Anschauungen im Elternhause. Es liegt nicht im Interesse der
Allgemeinheit und der Religion, wenn dieses der Verfassung wider-
sprechende Reskript noch länger aufrecht erhalten wird. Durch den
Gewissenszwang, den Sie damit ausüben, wird die Sache am meisten
geschädigt, die Sie vertreten. (Beifall links.)

Kultusminister **Dr. Boffe**: Ich bezweifle nicht, daß das, was
der Vorredner entwickelt, aus ernstem religiösen Interesse hervor-
gegangen ist, und daß er den status causae et controversiae durch-
aus richtig gezeichnet hat, aber ich kann ihm nicht darin beipflichten,
daß gerade die Voraussetzung, von der ich eine Aenderung meiner
Anschauung abhängig gemacht habe, nämlich die Praxis der
Gerichte, sich im Gegensatz mit meinen Anschauungen befindet.
Gerade das Gegentheil ist der Fall, das Kammergericht als
oberste Instanz hat meinen Standpunkt gebilligt. Nun sagt der
Abg. **Träger** freilich, dieses Erkenntniß sei eine juristische Unge-
heuerlichkeit. Ich würde es nicht wagen, ein Erkenntniß unserer
obersten Gerichtshofes so zu bezeichnen. Ich finde in dem Er-
kenntniß eine volle Bestätigung der rechtlichen Ausführungen, die
ich im vorigen Jahre gemacht habe. Ich wiederhole, daß ich auf
diesem streng verfassungsmäßigen Standpunkte noch heute stehe.
Nur eine einzige erstinstanzliche Entscheidung nimmt eine gegen-
sätzliche Stellung ein. Es handelt sich nicht um Gewissenszwang
oder Gewissensfreiheit weder des Vaters noch des Kindes, sondern
um einen Eingriff in das Erziehungsrecht des
Vaters, und dieser Eingriff ist verfassungsmäßig statuiert
und gebilligt. Nun gebe ich dem Vorredner zu, daß der Zu-
stand, der dadurch herbeigeführt wird, kein wünschenswerther
ist. Es ist nicht anzunehmen, daß der Religionsunterricht hier
diejenigen Früchte trägt, die er tragen sollte, namentlich wenn im
Elternhause entgegengewirkt wird. Ich habe schon im vorigen Jahre
herausgehoben: meine Praxis ist gerade aus diesem Grunde eine
thunlichst milde. Ich verlange nicht den Nachweis eines kon-
fessionellen Unterrichts, sondern eines geordneten Re-
ligionsunterrichts. In allen Fällen mit Ausnahme
eines einzigen habe ich die Anträge, die an mich gestellt waren,
genehmigt und die Dispense ertheilt. Nur in einem Falle hier in
Berlin habe ich den Dispens nicht ertheilt, denn ich habe mich
nicht überzeugen können, daß der Unterricht wirklich ein Religions-
unterricht war, sondern es war ein sozialdemokratischer Vor-
bereitungsunterricht. (Zustimmung rechts.) Das muß doch der
Vorredner zugeben, daß man gegen seinen Standpunkt erhebliche
rechtliche Zweifel haben kann. Ich stehe nicht subjektiv willkürlich
da, ich trete nicht mit juristischem Eigensinn ihm entgegen, denn
ich stütze mich auf das Erkenntniß unserer höchsten Gerichte. Ueber
dieses mein juristisches Gewissen kann ich nicht hinaus, und des-
wegen bleibe ich bei dem im vorigen Jahre von mir vertretenen
Standpunkte.

Abg. **Frhr. v. Zedlitz** (rel.) schließt sich den Ausführungen des
Ministers in der Dissidentenfrage an. Ich vernahre mich gegen
die beleidigende Unterstellung, als wenn die Katholiken unpar-
teitlich behandelt würden. Auch den Kultusminister hindert sein
protestantischer Standpunkt nicht, die Katholiken nach Grundsätzen
der Gerechtigkeit zu behandeln. Das Verlangen nach Wiederher-
stellung der katholischen Abtheilung entpringt dem Streben der
katholischen Kirche nach Weltmachtstellung. Gerade weil diese
Wiederherstellung den Frieden gefährden würde, freue ich mich über
die entscheidende Erklärung des Ministers dagegen. Gerade die
Durchführung einer mechanischen Parteilichkeit ist ein ungerechtes Ver-
fahren. (Widerpruch im Centrum.) Eine katholische Wissenschaft
wäre das Gegentheil von echter Wissenschaft. (Unruhe im Centrum.)
Unsere Universitäten sollen aber Pflegestätten wahrer Wissenschaft
sein. (Sehr richtig!) Die Schulaufsicht kann auch nach dem Urtheil
des ehemaligen Kultusministers Graf **Zedlitz** nur von Sachmännern
mit Erfolg ausgeübt werden, und ich bitte deshalb die Regierung,
daß sie immer mehr staatliche Kreisinspektoren anstelle. Ich
freue mich, daß nach den Versicherungen des Abg. v. **Schulz** und
des Ministers die Zulassung auf Einführung eines fakultativen
polnischen Unterrichts nichts mit anderen politischen Maß-
nahmen zu thun hat. Das würde auch zur politischen Depravation
führen. (Sehr richtig! rechts.) Es ist auch erfreulich, daß damit
die bisherige Polenpolitik grundsätzlich nicht verlassen werden soll.
Ich fürchte, der Kultusminister ist zu optimistisch, wenn er meint,
mit der Einführung des polnischen Schreib- und Sprachunterrichts
in der Mittelschule die Angelegenheit aus unsicheren in sichere
Bahnen für alle Zeiten geleitet zu haben. Diese Maßnahme kann
dazu führen, daß schließlich dieser Unterricht in der polnischen
Sprache das Ziel, die Polen zu Deutschen zu machen, aus dem
Auge verlieren läßt. Das Drängen, den polnischen Religions-
unterricht auch da einzuführen, wo nur wenig polnische Kinder
sind, wird wachsen. Man wird polnische Lehrer verlangen, so daß
die Gefahr entsteht, daß Gegenden, die bisher durchaus deutsch
waren, polnisch werden. Die Staatsregierung übernimmt eine

schwere Verantwortung, von der ich hoffe, daß sie sie tragen wird. (Beifall.)

Minister Dr. Voss: Die Besorgnis, daß deutsche Gemeinden polonisiert werden, ist verfehlt; denn für diese Gemeinden besteht ja kein polnischer Religionsunterricht. Alle Regierungspräsidenten haben sich der Ansicht, daß mit unserer Maßnahme das bisherige System nicht verlassen wird. Es ist doch nicht zu übersehen, daß der polnische Schreibe- und Leseunterricht nicht auf der Unterstufe, sondern erst auf der Mittelstufe erteilt werden soll, wo die Kinder bereits gut Deutsch sprechen können. Es besteht also für diese Kinder keine Gefahr mehr. Den polnischen Religionsunterricht kann niemand verbieten, der in die Verhältnisse Provinz Posen eingeweiht ist. Welchen Kriegszustand würden wir durch ein Verbot des polnischen Religionsunterrichts hervorrufen! Durch ein solches Verbot würden wir einen Geisteszwang hervorrufen. (Sehr richtig!) Ich bedaure, daß die Maßregel gerade in politisch erregte Zeiten fällt und der Gedanke aufsteigen kann, als wenn damit ein Handelsgeschäft betrieben werden sollte. Das ist nicht der Fall, auch ich würde es für einen schweren politischen Fehler halten. Ich habe gestern offen darüber gesprochen, weil ich es für nötig halte, daß die Volksvertretung weiß, was die Regierung thun will. (Beifall.)

Abg. Richter (Fr. Bgg.): Ich lege der Maßnahme nicht die Bedeutung bei, wie die Konterbaiten. Die Maßnahme der Regierung wird Polen und Deutsche gleichmäßig befriedigen. Man tritt, wenn man glaubt, der Staat könne das Deutschthum in den Grenzmarken schützen. Das müßten die Deutschen selbst thun. Bezüglich der Disfidentenfrage sollte sich der Minister auf den Standpunkt des früheren Kultusministers Müller stellen. Wir werden in dieser Frage leidet warten müssen, bis das Gesetz eine Entscheidung getroffen hat. Ich erkenne an, daß der Minister im Großen und Ganzen im Volksschulwesen unparteiisch gearbeitet hat, insbesondere was die Schulverbände und Schuldeputationen betrifft. Ich hoffe, daß die Anregung des Ministers, daß die Lehrer in die Schulverbände gehören, bei den Gemeinden auf fruchtbaren Boden fällt. Die Verfügung über Erleichterung des Rektorenamts für Theologen hat der Minister entschieden damit, daß hierzu ein Bedürfnis vorliegt. Warum werden dann nicht auch für die Volksschullehrer, die vier Prüfungen zu machen haben, die Prüfungen erleichtert? Nebenbei geradezu ist, daß die Theologen entbunden werden von der dreijährigen praktischen Beschäftigung im Schulamt. Die Erklärung, welche der Minister über die Verkürzung der Schulpflicht abgegeben hat, wird die Beunruhigung im Publikum nicht gänzlich beseitigen. Ich würde selbst darin einen Rückschritt sehen, wenn der Minister es zuließe, daß die Regierungen die Eltern darauf hinweisen, daß sie ihre Kinder schon vor dem sechsten Lebensjahr in die Schule schicken können. Ich bitte den Minister, daß er die Opposer-Verfügung zurücknimmt. Leider haben wir keine Aussicht, in nächster Zeit ein uns befriedigendes Volksschulgesetz zu erhalten. Ich bitte daher den Minister, daß er eine klare Auskunft über eine gesetzliche Regelung der Schulpflicht gibt.

Minister Dr. Voss: Ich bin gern bereit, die letzte Frage näher zu erwägen. Weiteres kann ich nicht versprechen. Ich bin auch sehr gern bereit, einzelne wichtige Fragen vor dem Zustandekommen eines Schulgesetzes vorweg zu erledigen. Ich gehe auch damit um, ein Lehrerbefolgungsgesetz vorzubereiten, wo die konfessionellen Fragen ausgeschieden werden könnten. Bei einem Dotationsgesetz werden auch interne und konfessionelle Fragen behandelt werden. Ich hoffe, daß es mir durch ein Lehrerbefolgungsgesetz gelingen wird, die auf diesem Gebiet bestehenden Mißstände zu beseitigen. Die Theologen konnten schon früher durch das Provinzialschulkollegium vom Mittelschullehrerexamen befreit werden, wenn sie besondere Tüchtigkeit im Schulfach bewiesen hatten. Im vorigen Jahr haben nur 11 Theologen die Rektorenprüfung ohne vorhergehende Mittelschullehrerprüfung bestanden. Im Ganzen befinden sich unter den Rektoren 1045 seminarförmlich, 163 theologisch gebildete. Seminarförmlich gebildete Lehrer erlangen, wenn sie tüchtig sind, alles, was sie überhaupt erlangen können. (Beifall.) Die Schulpflicht abzukürzen, liegt nicht in unserer Absicht.

Abg. v. Cnurn (nl.): Man hatte geglaubt, daß das Centrum durch das Sperrgeldegesetz befriedigt sei, daß eine Demüthigung des preussischen Staates bedeutete. Nach der Rede des Abg. Voss hatten ich und viele andere den Eindruck, daß er der Regierung sagen wollte, hier sind die Handelsobjekte, für die wir für den Handelsvertrag zu haben sind. (Lachen im Centrum.) Die Klage darüber, daß die katholischen Geistlichen einen geringeren Zuzug erhalten als die evangelischen, wäre doch nur dann berechtigt, wenn auch in der evangelischen Kirche das Ekklesiastat bestände. Für katholische Kirchen in Berlin könnte das Centrum nur dann Zuzüsse verlangen, wenn wir für evangelische Kirchenbauten etwas bewilligt hätten. Das ist nicht der Fall gewesen. Sollte einmal eine katholische Universität in Münster eingerichtet werden, dann würde sich ein noch größerer Sturm dagegen erheben, wie gegen das Zedlitzsche Schulgesetz. Denn dann würde sich der preussische Staat selbst aufgeben, er würde aufhören, seine Aufgaben als Kulturstaat zu erfüllen. (Zustimmung links.) Katholische Medizin ginge ja noch allensfalls, nach den Folgen des Pfarrens Knapp (Heiterkeit) und nach denen des Lieberthees. (Erneute Heiterkeit.) Bei der Besetzung der höheren Verwaltungsstellen mit Katholiken haben allerdings auch politische Rücksichten maßgebend sein müssen. (Abg. im Centrum.) Ja, es ist aus den Kreisen des katholischen rheinischen Adels mit Schmerz konstatirt, daß das Centrum leider in Verbindung mit den Polen und Welsen unbedeutende Interessen verfolgt. (Widerspruch im Centrum.) Schließlich werden die katholischen Beamten vom Standpunkt des Centrums beurtheilt. Freiherr von Schorlemer Alt wäre z. B. ein gläubiger Katholik mehr. (Widerspruch im Centrum und Heiterkeit.) Auch die, die gegen die Militärvorlage stimmten, galten ja bei Ihnen nicht mehr als gläubige Katholiken. (Sehr richtig!) Das Verhältnis der katholischen Abiturienten zu den Abiturienten der übrigen Konfession ist im Rheinland dies, daß auf 6000 Katholiken 1 Abiturient und auf 1600 Protestanten auch 1 Abiturient kommt. Die katholische Abtheilung war nach dem Urtheil des Fürsten Bismarck die Vertretung des Popstes innerhalb der preussischen Regierung. Es ist ein starkes Stück, die Wiederherstellung einer Gesellschaft, die vom Papst abhängig ist, zu verlangen. Wir bekämpfen alle Ihre Forderungen. Damit dienen wir dem Interesse des Vaterlandes. (Beifall bei den National Liberalen, Zischen im Centrum.)

Abg. Neubauer (Pole) fordert auch in Westpreußen Einführung des polnischen Schreibe- und Lese-Unterrichts und zwar auch auf der Oberstufe.

Minister Dr. Voss: Ich kann dem Vorredner nicht in Aussicht stellen, daß wir in Westpreußen ähnliche Maßnahmen ergreifen wie in Posen.

Abg. Stöcker (kons.): Auf der Volksschule darf nur soviel Polnisch gelehrt werden, als zu einem geordneten Religionsunterricht notwendig ist. Im übrigen sollen alle Kinder in der deutschen Volksschule zu deutschen Bürgern erzogen werden. Die Maßnahme des Ministers hat schuldlos ein Versehen, es können nicht zwei Sprachen auf der Volksschule gelehrt werden, wo die Schüler kaum mit einer Sprache zu Stande kommen. Ferner macht es mich besorgt, daß man in so kurzer Zeit einen Systemwechsel hat eintreten lassen. Bis ins innere Mark wird das deutsche Volk von dieser Unruhe in der Politik bewegt. (Zustimmung rechts.) Gegen den Erlaß des früheren Kultusministers

über den polnischen Privatunterricht haben wir geschwiegen, weil wir einen Versuch machen wollten. Was jetzt zugestanden ist, ist viel mehr. Wir wollen nicht, daß unsere Bürger polnischer Zunge Bürger zweiter Klasse werden, indem sie nirgends die deutsche Sprache gebrauchen können. Das Sperrgeldegesetz ist nicht eine Demüthigung des preussischen Staates, sondern eine Demüthigung der liberalen Gesetzgebung, und der kann man nicht Demüthigung genug wünschen (Beifall Zustimmung rechts). Noch 50 Jahre werden wir an ihrer Befestigung zu arbeiten haben. Gegenüber dem Abg. Richter betone ich, daß wir ein ganzes Volksschulgesetz wollen, daß wir kein Dotationsgesetz ohne Volksschulgesetz wollen. Gerade jetzt ist der Augenblick günstig, daß wir ein Schulgesetz mit ungeheurer Mehrheit machen. Von einem Sturm gegen das Zedlitzsche Schulgesetz sollte man nicht reden, der Sturm hat sich nicht erhoben, sondern ist erloschen. Und wir haben einzelne Herren gesagt, daß, wenn sie die Folgen vorausgesehen hätten, sie den Sturm nicht mitgemacht hätten. (Auf links: Namen nennen!) Ich kann Ihnen doch nicht meine Privatunterhaltungen mittheilen. Der Minister hat von einem Lehrerbefolgungsgesetz gesprochen. Man kann ein solches Gesetz doch nicht mechanisch machen, ohne daß die Rechte der Gemeinde festgesetzt sind. Ich richte an den Minister die dringende Bitte, er möge diese Legislaturperiode benutzen, um uns ein Volksschulgesetz vorzulegen, wir würden ihm dabei die allgrößte Unterstützung und Hilfe erweisen. Ich würde es freudig begrüßen, wenn Schullehrer Kreisschulinspektoren würden, aber ich befürchte, daß es unter den Pastoren keine tüchtigen Schulmänner gebe. Die Verfügung über das Rektorenexamen der Theologen begrüße ich freudig. Die Wiederherstellung der katholischen Abtheilung wünschen wir nicht, im Interesse des Friedens. Ich danke dem Minister für die Erfüllung der von der Generalprobe geäußerten Wünsche. Ich bitte den Minister, weiter fortzufahren in der Fürsorge für die Prediger-Seminare. (Beifall rechts.)

Minister Dr. Voss: Bezüglich der Predigerseminare stimme ich mit dem Vorredner überein. Ich danke ihm dafür, daß er mir seine Unterstützung in Aussicht gestellt hat für ein Volksschulgesetz. Ich werde die Unterstützung für das Schulgesetz, wenn ich es vorgelegt haben werde, nehmen, wo ich sie finde. (Unruhe rechts.) Daß ich zur Zeit kein Schulgesetz vorlegen kann, weiß Herr Stöcker auch. Durch den polnischen Privatunterricht war die Schule viel mehr belastet, als durch die Maßregel, die wir jetzt planen. Ich will gerade herbeiführen, daß die Kinder zu einer bestimmten Zeit und in einem zu kontrollierenden Maßstab lernen, was sie für das religiöse Leben nötig haben. Gerade durch die Konfession des polnischen Privatunterrichts war das System durchbrochen worden. Auf diesem Gebiet wenigstens will ich die Regierung gegen den Vorwurf des Systemwechsels verwahren. Möge Herr Stöcker es verantworten, wenn er immer wieder der Staatsregierung vorwirft, sie stehe unter einem fortwährenden Systemwechsel. Ich habe davon noch nichts bemerkt und ich kann sagen, daß ich einen Systemwechsel nicht vorgenommen habe und nicht vornehmen werde.

Abg. Dr. Voss (Fr.): Wir bedauern die Art und Weise, wie das Schulgesetz in einer unfer Staatsleben beinahe gefährdenden Weise zurückgezogen wurde. Ich hoffe, daß der Minister, wenn er in die Lage kommen sollte, ein Volksschulgesetz vorzulegen, die Unterstützung von der Seite nehmen wird, wo sie Graf Zedlitz genommen hat. Wir erkennen an, daß die Befolgungsverhältnisse der Lehrer unzulänglich sind. Wenn es gelingt, uns ein Befolgungsgesetz vorzulegen, werden wir dabei mitarbeiten. Wir erkennen an, daß der Staat keine Verpflichtung hat, katholische Kirchenbauten in Berlin zu unterstützen, aber ich hoffe, daß er helfen wird, das schreiende Bedürfnis zu erfüllen. Bei der Maßregel über die polnische Sprachenfrage bedaure ich, daß man sie nicht überall gemacht hat und anscheinend nicht machen will, wo die Verhältnisse dringend eine solche Konfession verlangen. In unserem Staat kommt es zunächst darauf an, daß christliche Kinder christlich erzogen werden. Wenn etwas leiden soll, dann müssen wir eher wünschen, daß die Kinder christliche Religion als die deutsche Sprache lernen. (Sehr richtig! im Centrum.) Wir geben zu, daß der Minister gerecht und wohlwollend ist, aber er hat nicht für katholische Angelegenheiten das Verständnis eines Katholiken. Redner verlangte Wiederzulassung der Jesuiten. Wir müssen entschieden die Wiederherstellung der katholischen Abtheilung verlangen. Den Protestanten würde es auch nicht recht sein, wenn sie nicht dem Kultusministerium gegenüber vertreten wären. Was in Österreich den Protestanten gewährt ist, muß auch in Preußen den Katholiken gewährt werden. Die katholische Bevölkerung hat ein Anrecht, auch unter den höheren Magistraturen ihre Vertretung zu haben. Wenn Sie uns entgegenkommen, ist das im Interesse des Staates. (Beifall im Centrum.) Die Beratung wird nunmehr auf Sonnabend 11 Uhr vertagt. Schluß 4 1/2 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 2. März. [Aus dem Reichstage.] Der Reichstag zeigte heute unerkennbare Spuren von Abspannung. Beim Militäretat pflegt es sonst lebhafter zuzugehen, und wären nicht Bebel's herkömmliche Angriffe gewesen, so hätte die Debatte das Bild eines wohlthuenden Einverständnisses zwischen dem Kriegsminister und dem ganzen Hause gegeben. In zwei wichtigen Punkten nämlich machte Herr von Bronsart erfreuliche Zugeständnisse. Ihm ist der Gedanke sympathisch, den Volksschullehrern die Berechtigung zum einjährig freiwilligen Dienst zu geben, und er ist fernerhin bereit, die Reform der Militärstrafprozessordnung zu fördern. Allerdings wollten seine Vorgänger es auch, ohne es gekonnt zu haben. Man wird also erst zusehen müssen, ob Herr von Bronsart die bekannten Widerstände gegen eine Modernisirung der Militärstrafprozessordnung geschickt zu überwinden vermag, vor allem, ob er selber willens ist, Deffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens zuzugestehen. Ueber den materiellen Inhalt des vorbereiteten Gesetzentwurfs war in seiner Auskunft nichts enthalten. Mit wie viel oder wie wenig Glück der Kriegsminister Herrn Bebel erwidert hat, darüber wird es genau so viele Meinungen geben, wie es parteipolitische und militärpolitische Standpunkte giebt. Die Dialektik des Herrn von Bronsart, seine Fähigkeit zur Ausnutzung von kleinen Bösen des Gegners, ist anscheinlich genug. Er ist ein guter Debatter, auch in den Neußerlichkeiten seiner Vortragweise stark an seinen verstorbenen Bruder erinnernd. Aber diese gelenkige Gabe der dialektischen Zergliederung hat einige Gefahren in sich. Sie verführt manchmal dazu, Nebenpunkte voranzustellen, sie so zu behandeln, daß die Hauptsache darüber in den Hintergrund geschoben wird, und dann zu meinen, daß man den Gegner vollständig geschlagen habe, während man ihm doch kaum die Haut geritzt hat. Wir wollen auf die viel erörterten Gesichtspunkte in der Bebel-

schen Rede nicht näher eingehen. Ueber den hannoverschen Spielerprozeß und über das Eigenthum im Offizierkorps ist schon gerade genug gesprochen und geschrieben worden, und wir können auch nicht finden, daß die Behandlung dieser Dinge durch die heutige Verhandlung wesentlich gefördert worden sei. Herr Bebel ist etwas stark auf der Oberfläche haften geblieben, und Herr v. Bronsart hat es sich zuweilen etwas sehr leicht gemacht. Auch die Hülfeleistung der Konservativen gegen Bebel bewegte sich durchweg in konventionellen Formen. Neu war dabei der Protest der Herren v. Mantouffell und Graf Koon gegen die Behauptung der Stöcker'schen Zeitung „Volk“, daß mehrere konservative Reichstagsabgeordnete ihren Abschied als Offiziere der Reserve oder Landwehr genommen hätten, weil sie nach einer Aeußerung des Kaisers auf dem Diner beim Grafen Eulenburg ihre parlamentarischen Pflichten nicht mit ihrem militärischen Verhältnis in Einklang bringen könnten. Graf Koon meinte bei dieser Gelegenheit, daß fünf Sechstel von dem, was die Presse bringe, falsch sei. Da diese Rede ja auch in die Presse kommen wird, so möchten wir für die erwähnte Bemerkung dem Herrn Grafen das sechste Sechstel mit Vergnügen noch draufgeben.

Δ Berlin, 2. März. [Herr v. Holstein und der „Kladderadatsch“.] Ein hiesiges Blatt will wissen, Geheimrath v. Holstein habe zwei hochadelige Kartellträger zum Grafen Herbert Bismarck geschickt, mit der Aufforderung, zu erklären, ob er der Urheber der bekannten Angriffe im „Kladderadatsch“ sei, resp. ob er eine Forderung annehmen wolle. Der Befragte habe darauf erwidert, daß er mit der Sache nichts zu schaffen habe. Das betreffende Blatt bringt die Nachricht mit dem in solchen Fällen üblichen Vorbehalt. Wir wollen im Interesse des Herrn v. Holstein und der mit angegriffenen hohen Beamten wünschen, daß diese sonderbare Art, sich Genugthuung zu verschaffen, nicht gewählt worden ist. Gegen die Schmutzereien im „Kladderadatsch“ giebt es nur zwei wirksame Mittel: die Verachtung ehrlicher Männer gegen solches Treiben oder aber die Anrufung des Strafrichters. Uns persönlich gefällt das erstere Mittel besser. Denn was ist damit gewonnen, wenn nach unerquicklichen Prozeßverhandlungen eine Geldstrafe verhängt wird, die den Verurtheilten wenig genützt? In jedem Falle würde es die öffentliche Meinung als Sühne für die vom „Kladderadatsch“ zugefügte Unbill nicht betrachten, wenn Herr v. Holstein einen der Aspiranten des sogenannten Witzblattes persönlich packte und vor seine Pistole brächte. Anschläge oder angeschossen werden beweist doch wirklich nichts.

In der am 1. d. M. abgehaltenen Sitzung des Bundesraths wurde eine Aenderung der in die Vorschriften betreffend die Civilversorgung der Militärämter, aufgenommenen Bedingungen für die Erlangung des Fortseerorgans (sich ins beschließen, und von dem Geschäftsbereich des Reichs-Verwaltungsamts für 1893 Kenntnis genommen. Dem Ausschussantrag betreffend die Fortsetzung der Verjährungsfrist nach dem Substitutions- und Altersversorgungsgezet auf Hausgewerbetreibende der Textilindustrie wurde die Zustimmung erteilt, ebenso dem Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Aenderung des Gesetzes über den Unterhaltungswohnrecht und die Aenderung des Strafgesetzbuchs in der vom Reichstag beschlossenen Fassung.

WB. Königsberg i. Pr., 2. März. In einer heute abgehaltenen Versammlung der Wähler des Reichstagswahlkreises Königsberg (Vand) = Fischhausen hielt der Abg. Graf Dönhoff-Friedrichstein einen Vortrag, in welchem er für den deutsch-russischen Handelsvertrag eintrat. Es wurde darauf von der Versammlung eine Resolution angenommen, welche den Grafen Dönhoff von seinem Versprechen, gegen den Vertrag zu stimmen, entbindet und ihm bei der Abstimmung im Reichstage freie Hand läßt.

Militärisches.

* **Personal-Veränderungen im V. Armeekorps.** von Zastrow, Hauptmann vom Generalstabe der 10. Division, als Komp.-Chef in das 1. Großherzog. Hess. Inf. (Schwarz) Regt. Nr. 115, von Brigen gen. von Hahn, Mittm. und Estab.-Chef vom Schlef. Maren-Regt. Nr. 2, unter Ueberweisung zum Generalstabe der 10. Division, als Hauptm. in den Generalstab der Armee, von Starnford, Hauptm. vom großen Generalstabe, zum Generalstabe des V. Armeekorps versetzt.

— **Zu den Übungen des Beurlaubtenstandes** nach einer Mittheilung des „Reichsanz.“ im Staatsjahr 1894/95 einzuziehen von der Reserve und der Landwehr: bei der Infanterie 110 030 Mann, und zwar aus der Reserve 17 560 auf 14 Tage, 29 790 auf 20 Tage, aus der Landwehr 62 500; bei den Jägern 2700, bei der Feld-Artillerie 10 000, bei der Fuß-Artillerie 5000, bei den Pionieren 3000; bei der Eisenbahn-Brigade 450 der Reserve auf 28 Tage und 450 der Landwehr auf 12 Tage; bei der Luftschiffer-Abtheilung 10 der Reserve auf 20 Tage und 60 der im Luftschiffdienst ausgebildeten Reservisten anderer Waffen auf 20 Tage, bei dem Train 5490, und zwar aus der Reserve bezw. Landwehr des Trains 3660 auf 14 Tage nach Beendigung der Herbstübungen, aus der Reserve der Kavallerie 750 auf 20 Tage im Mai, ferner zur Bildung von Sanitäts-Detachements 1000 auf 12 bis 13 Tage. Außerdem sind noch in der bisherigen Weise besondere Bestimmungen erlassen über die Einberufung der Reserve- und Landwehr-Offiziere. Von den Ersatz-Reservisten sind bei jedem Armeekorps 40 zu einer ersten (sehnüchigen) Übung bezw. Ausbildung im Krankenwardienste einzuziehen. Für das Garde-Korps sind diese Mannschaften aus dem Bereich des III. Armeekorps zu übernehmen. Nähere Verfügung über militärische Ausbildung, Einleitung, Verpflegung u. dgl. bleibt vorbehalten.

Aus dem Gerichtssaal.

* **Berlin, 2. März.** In dem Prozeß Baasch und Genossen wurden am Freitag vor der 4. Berliner Strafkammer die Verhandlungen fortgesetzt. Dieselben werden am Dienstag bekanntlich v. tagt werden, um festzustellen, wie weit Dr. Wesendonck die strafbaren Broschüren mit ihrem Inhalt durchgesehen hatte. Angeklagter Minde lebt zu, gewußt zu haben, daß der Baasch'sche „Offener Brief an den Reichskanzler“ in irgend einer Form beanstandet worden sei; gerade deshalb habe er es für gerathen erachtet, Dr. Wesendonck der Sicherheit wegen um Durchsicht der Broschüre zu bitten. — Weiterer geht auf Fragen zu, vom Beisitzer Gericht zum Zustands-Vormund für Baasch bestellt worden zu sein. Hätte er gewußt, daß gegen Baasch damals schon strafrechtlich vorgegangen wurde, so hätte er sich gebüet, das Kontrollamt

London, 2. März. Das „Reutersche Bureau“ meldet aus Calcutta von heute: Es verlautet, daß der feindliche Aborstamm, gegen welchen jüngst eine Expedition nach der Nordostgrenze gesandt worden sei, in Vordag den zurückgelassenen Posten von 15 Sipohs und eine gleiche Anzahl der im Lager zurückgelassenen Angehörigen niedergemacht habe.

in Bosn.