

Inserate werden angenommen in Posen bei der Expedition der Zeitung, Wilhelmstr. 17, Carl Ad. Schlegel, Postleierant, Gr. Gerberstr.- u. Breitestr.-Ecke, Otto Niekisch, in Firma J. Neumann, Wilhelmplatz 8. Verantwortlicher Redakteur: G. Wagner in Posen.

# Posener Zeitung

Hundertunderster Jahrgang.

Inserate werden angenommen in den Städten der Provinz Posen bei unseren Agenturen, ferner bei den Annoncen-Expeditionen P. Mosse, Haackstein & Pogler A.-G., G. J. Panke & Co., Invalidendank. Verantwortlich für den Inzeratentheil: W. Braun in Posen. Fernsprecher: Nr. 102.

Nr. 869

Die „Posener Zeitung“ erscheint täglich drei Mal, an den auf die Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal, an Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt vierteljährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, für ganz Deutschland 5,45 M. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen der Zeitung sowie alle Postämter des Deutschen Reichs an.

Mittwoch, 12. Dezember.

Inserate, die schmalste Spalte oder deren Raum in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite 30 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an bevorzugter Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die Mittagsausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1894

## Deutscher Reichstag.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

3. Sitzung vom 11. Dezember, 12 Uhr.

Das Haus ist anfangs nur mäßig, die Tribünen dagegen sind ziemlich gut besetzt. Am Tische des Bundesrates u. a. Reichskanzler Fürst Hohenlohe, Graf v. Posadowsky, Frhr. v. Marschall, v. Bronsart, v. Bötticher, Frhr. v. Berlepsch, Miguel, Nieberding, v. Köller, sowie zahlreiche Kommissare.

Zunächst wird das bereits bekannte Ergebnis der Schriftführerwahl mitgeteilt.

Eingegangen ist ein Schreiben des Reichskanzlers vom 10. Dezember, wonach der Staatsanwalt am Berliner Landgericht I auf Grund des stenographischen Berichts vom 7. Dezember um die strafrechtliche Verfolgung des Abg. Liebschütz nachzusuchen und beim Reichstage die Einholung der Genehmigung zur Einleitung des Verfahrens wegen Majestätsbeleidigung zu beantragen beabsichtigt.

Präs. v. Levetzow schlägt nach der Prozedur des Hauses in ähnlichen Fällen vor, das Schreiben der Geschäftsordnungs-Kommission zur schleunigen Berichterstattung zu überweisen. — Das Haus stimmt dem zu.

Eingegangen ist eine Interpellation über Errichtung von Handwerker- und Gewerbelokalen.

Vor Eintritt in die Tagesordnung erhält das Wort Abg. Richter (Freil. Vpt.): Wir haben Initiativ-Anträge eingebracht vor dem Eröffnungstage mit der Weisung, sie im Augenblick der Eröffnung als eingebracht anzusehen. Gleichwohl sind 10 Nummern unserer Anträge vorangeht. Nach unserer Meinung kann die Reihenfolge der Druckdrachen nicht entscheidend sein für die Reihenfolge der Beratungen. Diese Frage ist vor der Sitzung in einer Besprechung erörtert worden, an der Vertreter aller Parteien teilgenommen haben. Ich wurde von den Herren beauftragt, den Präsidenten zu ersuchen, baldmöglichst über die Grundsätze der Priorität der Initiativ-Anträge an der Hand eines Antrages in der Geschäftsordnungs-Kommission eine Entscheidung treffen zu lassen.

Präsident v. Levetzow: Die Nummern, die sich auf den Anträgen befinden, ändern nichts daran, daß die vor der Eröffnung des Reichstages eingebrachten Anträge die Priorität haben, sie dienen nur zur Unterscheidung der Anträge. Der Wunsch des Abg. Richter wird am zweckmäßigsten erfüllt, wenn wir den bezüglichen Antrag auf eine der nächsten Tagesordnungen setzen. Voraussichtlich wird derselbe dann an die Geschäftsordnungs-Kommission überwiesen werden.

Vor Eintritt in die Tagesordnung erhält das Wort Reichskanzler Fürst v. Hohenlohe: Auf der Tribüne schwer verständlich. Ich ergreife das Wort, um sogleich meine Ansichten über einige Fragen darzulegen, die den Gegenstand ihrer Beratung in dieser Session bilden werden. Bei meinem Eintritt ins Amt ist ein sogenannter Systemwechsel eingetreten, wenn ich auch nicht in allen Punkten mit meinem Vorgänger übereinstimme. Das konnte um so weniger der Fall sein, als sämtliche Gesetzentwürfe, wenigstens die meisten, welche Ihnen vorliegen, schon zur Zeit meines Vorgängers bearbeitet sind. Ich werde allerdings nicht in allen Punkten die Wege meines Vorgängers gehen (Beifall). Ich erkläre, daß ich vollendete Tatsachen respektieren und die vertragsmäßig eingegangenen Pflichten loyal erfüllen werde. (Beifall.) Bezüglich der Finanzfrage kann ich mich darauf beschränken, auf einen Punkt hinzuweisen, der mir einer der wichtigsten zu sein scheint: auf das Verhältnis des Reichs zu den Einzelstaaten in finanzieller Beziehung, wie es sich für die Bundesstaaten in dem Verhältnis der Kontributionsbeiträge zu den Ueberweisungen darstellt. Dieses Verhältnis war als ein vorübergehender Nothbehelf gedacht, und es birgt, so wie es heute liegt, sowohl für die innere politische Festigkeit des Reiches, als auch für die Einzelstaaten selbst die schwerste Gefahr. Das Reich hat ja ein Defizit nicht, weil es in der Lage ist, wenn seine Ausgaben nicht durch eigene Einnahmen gedeckt sind, die Steuerkraft der Einzelstaaten in Anspruch zu nehmen. Diese finanzielle Haftbarkeit läßt eine Sicherheit in den Einzelstaaten vermischen. Noch schwerer, wie die Höhe der Leistungen drückt das Schwanken der Kontributionsbeiträge und Ueberweisungen auf die Finanzen der Einzelstaaten, welche diese Abhängigkeitsverhältnisse beilegt, ohne die Interessengemeinschaft zwischen Reich und Einzelstaaten zu lockern, ist für das Reich eine politische, für die Bundesstaaten eine staatswirtschaftliche Nothwendigkeit. Im Zusammenhang mit der Gestaltung unserer Finanzen steht die Kolonialpolitik. Die Beweggründe, welche das Reich zum Eintreten in die Kolonialpolitik geführt haben, sind wirtschaftlicher, nationaler und religiöser Natur. Die Erfahrungen haben bewiesen, daß es notwendig ist, den Wettbewerb Deutschlands auf dem Weltmarkt zu sichern und seine internationale Nachstellung zu wahren, und daß man darauf bedacht sein müsse, neue selbständige Absatzgebiete zu schaffen und neuen Raum für die Entfaltung der wirtschaftlichen Kraft. Die bisherige Entwicklung seit zehn Jahren hat diese Auffassung gerechtfertigt. Die dem Reichstage vorgelegten Denkschriften legen davon Zeugnis ab, daß die wirtschaftlichen Beziehungen zu den Kolonien an Ausdehnung gewinnen und der Handel sich vermehrt hat. Es ist in den Kolonien nach Gründung des Reiches ein weiteres Feld der Thätigkeit für kräftige, nationale Entwicklung gefunden, und keine Regierung wird dasselbe, das sich in allen Schichten der Bevölkerung großer Theilnahme erfreut, beiseite lassen wollen. In den Kolonien haben auch überschüssige Kräfte Platz. (Beifall rechts.) Es wäre eine Minderung des deutschen Namens, wenn nicht auch das deutsche Volk theilnehmen wollte an der Kulturmission, welche die Menschheit in jenen Gegenden zu erfüllen hat. (Beifall rechts.) Unsere Kolonialpolitik vertritt eine große nationale Idee, sie ist eine Stärkung des Einheits-

gedankens. Wir dürfen uns auch von den Nachbarn nicht überflügeln lassen in der Unterstützung der christlichen Religionsgesellschaften, die das Kreuz in den dunklen Welttheil tragen. Die Regierung will diese Mission auf alle Weise fördern (Beifall rechts und im Centrum), und die volle Freiheit der Konfessionen wahren. (Beifall im Centrum.) Wir wollen die deutschen Unternehmer in den überseeischen Ländern schützen, und die Anwesenheit deutscher Geschwader in den ozeanischen Gewässern hat die dort ansässigen Deutschen vor Unheil bewahrt. Es hat sich aber gerade im letzten Jahre gezeigt, daß für den steigenden Verkehr unsere Kreuzer nicht ausreichen. Wir müssen mindestens im Stande sein, den überseeischen Interessen bei kriegerischen Verwickelungen denjenigen Schutz zu gewähren, ohne den unsere Unternehmer nicht bestehen können. Die Lage der Landwirtschaft ist in Folge des ungeahnten Umschwungs der Getreideproduktion der fremden Länder in dem letzten Jahrzehnt ungünstiger geworden. (Hört! hört! rechts.) Ich muß zugeben, daß die gesetzgeberischen Maßnahmen der letzten Jahre mehr der Industrie als der Landwirtschaft zu gute gekommen sind. (Hört! hört! Sehr wichtig! und lebhaft Zustimmung rechts.) Wir sind bereit, berechnete Wünsche zu erfüllen, nicht indem wir unlösbare Probleme uns zuwenden, aber wir haben den Ernst und den Willen, das Uebel zu heilen. Die Gewerbegesetzgebung kann noch nicht als abgeschlossen betrachtet werden. Die Handwerker und kleineren Kaufleute sind mehr zu schützen. (Bravo!) Es wird der Frage der Baarenverkaufs- und Konsumvereine erhöhte Aufmerksamkeit geschenkt werden, da das Genossenschaftswesen in der letzten Zeit aus dem ihm bestimmten Rahmen herausgetreten ist. Seit Jahren haben die Maßnahmen zum Wohle der arbeitenden Klassen die Thätigkeit des Reiches in Anspruch genommen. Wenn nun auch die Interessen der Arbeiter fernherhin nicht außer Acht gelassen werden dürfen, so dürfen doch auch die Bedürfnisse der Industrie und der Arbeitgeber nicht vernachlässigt werden. Eine Besserung in dieser Beziehung wird unsere Sorge sein. (Beifall rechts und bei den Nationalliberalen.) Die Erfahrungen im Börsenwesen haben dahin geführt, daß der Entwurf zu einer Reform in Vorbereitung begriffen ist, wonach die Auswüchse, die der Börse selbst schaden, beseitigt werden sollen. Eine wichtige Vorlage wird die Ergänzung des Strafgesetzbuchs, des Militärstrafgesetzbuchs und des Preßgesetzes sein. Dasselbe ist nicht aus einer vorübergehenden Erregung hervorgegangen. Sie ist das Echo von Stimmungen und laut geäußerten Wünschen weitester Volkskreise, die den Lebensnerv des Staates durch die Agitation gegen Monarchie, Eigenthum und Religion bedroht sehen. (Beifall rechts.) Es kann nicht geleugnet werden, daß diese Klagen begründet sind und die Ursachen darin liegen, daß das Reichsstrafgesetz bewährte Vorschriften, die sich in der Gesetzgebung der Einzelstaaten befunden haben, aufgehoben hat. Man hat versucht, auf dem Wege des Ausnahmegesetzes Abhilfe zu schaffen, und ob dies Gesetz von geringer Wirkung war, lasse ich dahingestellt. Man hat es aber fallen lassen. Der Agitation gegen Monarchie, Religion, Eigenthum, Ehe und alle Grundlagen des Staates kann der Staat nicht ruhig zusehen, sonst geht er zu Grunde. Wir suchen nicht Abhilfe in einem Ausnahmegezetze, sondern in einer Ueänderung und Ergänzung des gemeinen Rechtes. Aus unserer Tagespresse habe ich ersehen, daß man auf meine Betheiligung an der Bewegung der 60er und 70er Jahre hingewiesen und daraus Folgerungen gezogen hat. Ich brauche nicht zu versichern, daß diese Besorgnisse jeder Begründung entbehren. Wenn ich auch meine damalige Haltung, den Verhältnissen entsprechend, für berechtigt ansehe, so liegt doch meine Theilnahme an jener Bewegung 30 Jahre zurück. Seitdem haben sich die Verhältnisse geändert, die Gegenwart bringt andere Aufgaben mit sich. Unsere Zeit weilt mehr als je darauf hin, daß es notwendig ist, ein freundliches, verständnisvolles Zusammenwirken des Staates und der kirchlichen Autoritäten herbeizuführen. (Lebhafter Beifall rechts und im Centrum.) Mein Verhalten im vorigen Amte legt Zeugnis dafür ab, daß ich diese Grundsätze auch praktisch zu betheiligen weiß. In meiner neuen Stellung werde ich mich bemühen, den Frieden in Staat und Kirche zu erhalten. (Lebhafter Beifall rechts und im Centrum.)

Ein schleuniger Antrag Zimmermann auf Einstellung eines Strafverfahrens gegen den Abg. Werner (Antif.) wird angenommen. Es folgt die erste Beratung des Etats.

Präsident v. Levetzow bittet, in der Debatte noch nicht auf die Umsturzvorlage einzugehen, die in den nächsten Tagen auf die Tagesordnung gesetzt werden würde.

Schatzsekretär v. Posadowsky: Meine Voraussetzung, daß das Jahr 1893/94 einen Ueberschuß von 4 Millionen bringen werde, hat sich zu meiner Freude nicht nur erfüllt, sondern der Ueberschuß hat 14 Millionen betragen. Ohne Weiteres gestehe ich zu, daß die Einnahmen des laufenden Jahres als Grundlage für die Etatsaufstellung des künftigen Jahres möglichst genau geschätzt worden, und gerade dieser Unterschied von 10 Millionen gegenüber meiner damaligen Schätzung hat mich veranlaßt, alle Reserven zu einem genauen Abschluß ihrer Verwaltungsergebnisse aufzufordern. Bezüglich des voraussichtlichen Finanzergebnisses des laufenden Jahres erkläre ich offen, daß die Einnahmen sich wesentlich günstiger stellen werden, als bei der Etatsaufstellung angenommen war. (Hört, hört! links.) Das ist volkswirtschaftlich eine erfreuliche Erscheinung, finanzwirtschaftlich hat es nicht zu bedeuten. Wir standen bereits 1893/94 einer Mehrausgabe für die Kolonien in Höhe von 2 1/2 Millionen gegenüber, das Jahr 1894/95 wird wiederum eine Etatsüberschreitung im auswärtigen Amt, und zwar besonders für die Kolonien, von einer Million aufweisen, und zwar besonders für Zuschüsse für Südwestafrika und Kamerun. Bei der Verwaltung des Reichsheeres haben wir eine Mehrausgabe von 2 Millionen trotz erheblicher Ersparnisse bei den Verpflegungskosten, 2 1/2 Millionen sind mehr ausgegeben aus Anlaß der Manöver. In Uebereinstimmung mit dem Kriegsminister hoffe ich, daß wenn die Truppen

mit ständigen Uebungsplätzen versehen werden, auch die Flurschäden im Manöver abnehmen werden. Wir haben 18 1/2 Millionen österrheischer Thaler abgeschrieben, die pro Stück 251 M. ergeben. Der Gesamtverlust dabei beläuft sich auf 4226000 M. Diesen Mehrausgaben stehen nicht geringe Mehreinnahmen gegenüber, zunächst bei der Zuckerversteuer. Es wird den Abg. Richter mit einer gewissen Befriedigung erfüllen, daß, obgleich der Ertragsmetri bei der Zuckerversteuer um 5 Millionen erhöht ist, wir trotzdem auf eine Mehreinnahme von 5 1/2 Millionen rechnen zu können. Im Etat von 1895/96 dürfte aber bei solcher Etatsaufstellung eine Erhöhung nicht vorgenommen werden. Die Salzsteuer ergibt eine Mehreinnahme von 1 1/2, die Brauksteuer von 2 1/2 Millionen. Obgleich die Reichspostverwaltung im Oktober einen Mehrertrag von 2 Millionen erzielt hat, hält sie gleichwohl auf Grund der Erfahrungen in den letzten Monaten des vorigen Jahres bis auf Weiteres daran fest, daß eine Mindererinnahme von 1 1/2 Millionen anzunehmen ist. Ebenso befürchtet die Reichs Eisenbahnverwaltung Mindererinnahmen von 1/2 Millionen. Konspizieren wir die Mehreinnahmen mit den Mehrausgaben, so gelangen wir zu einem Ueberschuß von etwa 5 Millionen in der eigenen Bilanz des Reiches, die wir in den Etat von 1895/96 einstellen können. Kein kalkulatorisch könnten wir bei den Zöllen auf einen Mehrbetrag von 13 Millionen rechnen, aber durch die Verschlebung der Kredite für die Transitlager sind die Zolleinnahmen aus den Transitlagern bis zum Oktober wesentlich größer gewesen als im Vorjahre, und wir werden im Januar wahrscheinlich erhebliche geringere Einnahmen haben. Außerdem zirkulieren noch etwa eine Million nicht realisierter Einfuhrscheine. Auch ergibt der November bloß einen Ueberschuß von 200000 Mark aus Zöllen und Verbrauchssteuern. Bei vorsichtiger Schätzung wird man das wirkliche Mehr aus den Zöllen zwischen 9 und 10 Millionen einzuschätzen haben. Die Tabaksteuer läßt vorläufig einen Mehrertrag von 1 1/2 Millionen erwarten, die Branntweinverbrauchsabgabe eine Mehreinnahme von 2 1/2 Millionen. Das vorläufige Resultat für die Bundesstaaten ist ein außerordentlich günstiges, wir rechnen an Mehrerwerbungen auf 26 1/2 Millionen Mark. (Hört! hört! links.) Die Spannung zwischen Kontributionsbeiträgen und Ueberweisungen betrug nach dem Anschlag 30 Millionen, so daß sie jetzt nur noch 4 Millionen beträgt. In dem Etat für 1895/96 ist es uns gelungen, das System der Dienstalterszulagen für alle Beamten durchzuführen. Das Rücksamt des Innern beansprucht für Alters- und Invalidenrenten nur 1 1/2 Millionen mehr. Bei der Verwaltung des Reichsheeres finden sich organisatorische Ueänderungen. Bei den Naturalienverpflanzungen ergibt sich ein Minderbedarf von 15 1/2 Mill. (Hört, hört! rechts.) Das ist ein klassischer Beweis für die traurige und gefährliche Lage der deutschen Landwirtschaft. (Zustimmung rechts.) Unter den einmaligen Ausgaben befinden sich solche für Uebungsplätze für das schleswig-holsteinische, das sächsische und das württembergische Armeekorps. Bei allen anderen Uebungsplätzen handelt es sich bloß um weitere Raten. Für Württemberg ist das Bedürfnis bereits durch die Bewilligung einer Summe von 15000 Mark zu Vorarbeiten von Ihnen anerkannt. Im Marineetat ergibt sich ein Gesamtmehrbetrag für Schiffe und Ausrüstung in Höhe von 7 Millionen Mark, und zwar werden 2400000 Mark auf das Ordinarium übernommen. Der allgemeine Pensionsfonds erfordert einen Mehraufwand von 6 1/2 Millionen Mark, darunter befindet sich ein Posten von 800000 Mark, um bedürftigen Offizieren den Umzug nach der Heimath zu erleichtern, ferner ein Posten von 1400000 Mark für die Hinterbliebenen der bei der Katastrophe der „Brandenburg“ Verunglückten. Was die Zölle und Verbrauchssteuern betrifft, so bittet die Veranschlagung der Einnahmen auf dem Durchschnitt der letzten 24 Monate ausschließlich August. Dieses System wird man als richtig erachten können, so weit es sich um die Zölle für Kolonialwaren handelt, die sich nach der steigenden Wohlhabenheit und der steigenden Bevölkerung richtet. Diesen Modus wird man aber nicht für die Getreidezölle anwenden können, diese hängen von der Ernte ab. Vielmehr muß man hier einen dreijährigen Durchschnitt zu Grunde legen. Die Tabaksteuer bringt voraussichtlich einen Mehrertrag von 1 1/2 Millionen Mark, die Zuckerversteuer von 1 1/2 Millionen Mark. In diesem Jahre war die Produktion von Zucker eine ganz ungeheure, sie hat getragen nach dem Urtheil von Sachverständigen 17 Millionen Doppelzentner gegenüber 13 Millionen im Vorjahre. Bei der Zuckerversteuer ist der Ertrag größer als erwartet wurde. Bei der Postverwaltung sind wir einem lang gehegten Wunsch durch Erhöhung des Gehaltes der Assistenten und Oberassistenten entgegengekommen. Ferner rühren die Mehrausgaben her von der Durchführung des Dienstalterssystems. Bei den Eisenbahnen erwarten wir einen Mehrertrag von 2900000 Mark. Die Kontributionsbeiträge übersteigen die Ueberweisungen um 33 Millionen Mark. Man hat nun dieses Resultat als einen Triumph der Staatsfinanzen bezeichnet, weil hier das Resultat gleich ist dem Betrage, den die Tabaksteuer einbringen würde. Dieser Vorwurf ist unberechtigt. Wir haben z. B. die Einnahmen aus Zöllen und Verbrauchssteuern in anderer Weise veranschlagt als früher und haben dadurch an Einnahmen 8 Millionen Mark mehr herausbekommen, ebenso ist das Veranschlagungsvorsahren für die Ausgaben für Naturalien geändert. Dann haben wir einmalige Ausgaben in den ordentlichen Etat diesmal eingestellt, die sonst ins Extraordinarium kamen. Es hat uns also fern gelegen, das Quantum der Kontributionsbeiträge nach den Gesichtspunkten zu gestalten, wie sie jene Zeitungsausschnitte darstellen. Der Etat zeigt 2 schwankende Faktoren, einmal die Winderhebung für Naturalienverpflegung des Heeres. Die hierfür angelegten Anschläge bleiben weit hinter dem Durchschnitt zurück. Bei den Roggenpreisen muß man zurückgehen auf das Jahr 1864, um sie in dieser Niedrigkeit zu treffen. Jede Erhöhung der Preise für die Landwirtschaft wünschen, weil die jetzigen Preise für sie ruinös sind, würde eine Mehrausgabe von vielen Millionen zur Folge haben. Ein anderer schwankender Faktor liegt in den Getreidezöllen, die von der Größe des Imports abhängig sind. Man muß ferner berücksichtigen, daß wir bis jetzt

leinen Betriebsfonds für die Reichsfinanzverwaltung haben schaffen können und deswegen gezwungen sind, von den Einzelstaaten die Matrularbeiträge sofort zu erheben, während die Einzelstaaten den Betrag der Bälle erst im fünften Monat erhalten. Ferner sind noch rückständig 8 1/2 Millionen für die Heeresverpflichtung. Außerdem beweist die Erfahrung, daß alljährlich die Ausgaben steigen und zwar in stärkerem Verhältnis als die Einnahmen. Seit 1879 sind die Ausgaben des Ordinarius jährlich um 4 Proz. gestiegen, im Etat von 1895/96 tritt eine Ausgabestetigerung von 32 Millionen ein, der Einnahmestand dagegen zeigt, abgesehen von den Matrularbeiträgen und dem Mehregebnis der Stempelsteuern, nur 10 Millionen Mark. Eine unparteiische Betrachtung des Etats muß zu drei Erwägungen führen: wir stehen vor steigenden Ausgaben, vor schwebenden Anforderungen an die Steuerkraft der Einzelstaaten, vor einer steigenden Verschuldung. Man darf sich keiner Illusion hingeben, als ob nicht auch fernere Anleihen würden aufgenommen werden müssen. Aber gerade das muß uns dazu führen, auf irgend einem finanzreformatorischen Wege mindestens die Möglichkeit einer allmählichen Schuldentilgung zu erlangen. Ich bitte, nicht allzu großes Gewicht zu legen auf die Zahl von 33 Millionen Matrularbeiträgen. Bei einer Finanzreform ist es eine untergeordnete Frage, ob die Spannung 10 oder 30 Millionen beträgt. Ich habe eine Anfrage an die Einzelstaaten gerichtet, wie sich ihre Finanzen stellen, wenn die Ueberweisungen die Matrularbeiträge nicht decken. Aus Preußen erhielt ich die Antwort: Wir stehen dann vor einem Defizit von 35 Millionen, und einige andere Staaten meinten, sie müßten angesammelte Kapitalien, die zu anderen Zwecken bestimmt waren, für die Anforderungen des Reiches verwenden oder größere Einkommensteuern auferlegen. Das letztere wäre aber eine falsche finanzpolitische Maßregel, denn man käme bald zu einem Prozentsatz der Einkommensteuer, die nicht mehr gesteuert werden kann, und damit käme man im deutschen Reich zu dem System unpopulärer Wege, der aber bisher in allen Staaten ohne geordnete Finanzwirtschaft eingeschlagen worden ist, daß man nämlich im Moment der Noth zu Staatsmonopolen greift. Der Zeitpunkt steigender Einnahmen ist am geeignetsten für eine Finanzreform. Die verbündeten Regierungen hoffen, daß sie sich bei sachlicher Prüfung des Etats diesem Gesichtspunkt nicht verschließen werden. (Beifall rechts.)

**Abg. Dr. Bachem (Ctr.):** Wir sehen, daß der Reichskanzler wohl geneigt ist, gewissen Anregungen, die von meiner Partei in den Vordergrund der politischen Konstellation geschoben sind, entgegen zu kommen. Das freut uns; wir würden an und für sich schon keine Veranlassung haben, dem dritten Reichskanzler anders entgegen zu treten, als dem ersten und zweiten. Wir haben den ersten und zweiten Reichskanzler in wichtigen und tiefgehenden Fragen hart bekämpft, aber wir haben immer verstanden, während dieser Kämpfe doch Objektivität gegenüber den materiellen Bestrebungen der Regierung zu wahren, und es ist der Stolz der Partei, daß in der Hitze dieser Kämpfe wir in der Lage waren, positive Arbeit zu leisten. (Beifall im Centrum.) Wir werden in dieser Richtung uns auch dem jetzigen Reichskanzler gegenüber verhalten. Indeß hat die Wandelbarkeit aller menschlichen Verhältnisse und auch der ministeriellen Stellungen in der letzten Zeit sich so klar gezeigt (Weiterf.), daß der Reichskanzler es uns nicht verübeln kann, wenn wir zunächst abwarten. Wir können nicht allein auf die Worte des Reichskanzlers hin unsere Stellung nehmen, wir sehen uns gezwungen, Taten abzuwarten. (Zustimmung im Centrum.) Nur möchte ich davor warnen, daß man auf dieser unserer Stellung die Folgerung zöge, daß wir minder sparsam in unserer Budgetgebarung sein werden, daß wir gegen gewisse Bestrebungen entgegenkommender sein werden, als wir es nach gewissenhafter Würdigung und Erwägung sonst für angebracht halten. Wenn man den jetzigen Etat ins Auge faßt, wird man anerkennen müssen, daß die Finanzleistung der Budgetkommission in der letzten Tagung nicht ohne Nutzen war. Man hat das Verhalten der Kommission mit dem Wort „Kunststück“ bezeichnet, aber diese Kunststücke sind gelungen, und das kann die Kommission nicht davon abhalten, die Kunststücke zu wiederholen (Weiterf.); insbesondere wenn es sich um neue Steuern handelt. Man wird zugehen müssen, daß dieser Etat vorrichtiger aufgestellt ist als die früheren, und das ist wohl auch der Thätigkeit des Reichstages zu verdanken. Für die Budgetkommission muß die Aufgabe in der Belangung des Etats ohne neue Steuern liegen (sehr richtig!) Wenn es uns gelingt, daß Plus der Matrularbeiträge von 33 Millionen auf etwa 10 Millionen herabzumindern, so wird das Plus in den Einzelstaaten nicht so düster sein, und dies kann uns durch die Arbeit der Budgetkommission gelingen. Dann würde eine Tabaksteuer oder überhaupt eine neue Steuer in diesem Jahre nicht nöthig sein. Die wachsenden Schulden sind durch die wachsende Weltmarktlast entstanden. Wenn der Schatzsekretär bei Einbringung der Militärvorlage dieselbe Warnung mit so großem Nachdruck ausgeprochen hätte, wer weiß, ob nicht der Bundesrat uns mit der Militärvorlage verschont hätte. An der clausula Franckenstein wollen wir jetzt nicht rütteln, denn dieses Gesetz hat sich bewährt (sehr wahr!) im Centrum.) Auch der Marineetat weist erhebliche Requirierungen auf, und hier befindet sich der Bundesrat im Widerspruch mit dem Reichstag. Der Postetat zeigt wieder die von uns schon früher bekämpften kostspieligen Vorkäufen, während auf unserem großen Bedauern für die Unterbeamten nichts geschieht. Bezüglich des Kolonialetat's fassen wir die kolonialpolitische Thätigkeit vor allem als eine zivilisatorische auf, und aus diesem Grunde bedauern wir die Vorgänge, welche sich in der letzten Zeit in unseren Kolonien abgespielt haben. Ich kann der Kolonialverwaltung aus dem Verhalten des Disziplinarhofes in Potsdam keinen Vorwurf machen. Reiner tritt für eine erhebliche Vermehrung des Dienstpersonals im Reichstage ein. Wir fühlen uns in diesen gewaltigen Räumen nicht gemüthlich. (Widerpruch.) Es würde mehr der Fall sein, wenn weniger Luxus entfalteter wäre. Was nun die Umstrukturierung betrifft, so müssen wir anerkennen, daß sie den Weg der Ausnahmegesetze verläßt. Freilich haben die Katholiken dabei eine sonderbare Empfindung; mit Halbheiten ist nichts gethan, wenn man die Redemptoristen zuläßt, kann man die Jesuiten auch vereinfassen. (Zustimmung im Centrum.) Zu erwägen ist auch, daß die größte Zahl derjenigen, die wegen Vergehen gegen Staat, öffentliche Ordnung und Religion bestraft sind, nicht den Gegenden angehören, wo die Sozialdemokratie vertreten ist, sondern den Provinzen Ost- und Westpreußen, Posen und Pommern. (Weiterf.) Es ist besser gethan, wenn man uns die positive soziale Arbeit erleichtert, als daß man gegen die Sozialdemokratie mit Gewalt vorgeht. Wir sind der Wohlthaten der Orden nicht weniger würdig als die Schwarzen in Afrika. Die soziale Gesetzgebung ist noch lange nicht abgeschlossen. Vor allen Dingen wartet die industrielle Bevölkerung seit Jahren auf völlige Durchführung der Sonntagsruhe. Nun und nimmer werden wir den Plänen des Grafen Kanitz und des Abg. Gamp zustimmen. Sorgen Sie zunächst, daß die getriebene Bevölkerung nicht von der Börse ausgebeutet wird. Ich hoffe, daß Herr v. Berlepsch in der Handwerkerfrage noch recht lange mitarbeitet. Es nützt nichts, von Christenthum zu reden, man muß auch danach handeln. In diesem Werke müssen wir arbeiten. (Beifall im Centrum.)

Ein Vertagungsantrag des Abg. Richter wird abgelehnt.  
**Abg. Richter (Frl. Sp.):** Ich nehme an, daß die Etatsvorlage und das ganze Finanzprogramm zu demjenigen gehört, was der

Reichskanzler aus dem Inventar seines Vorgängers schon vorbereitet übernommen hat. So ist der Schatzsekretär ja auch in der Lage, dasselbe Programm wie im April heute vor uns zu vertreten. Ich kann mich hier kurz fassen, weil ich zu meiner Freude die finanzpolitischen Ausführungen des Vorredners in allem Wesentlichen unterschreiben kann. Von den 100 Millionen neuer Steuern, die man im vorigen Jahr von uns verlangte, sind 25 bewilligt. Nun wird in der Thronrede besonderes Aufsehen davon gemacht, daß man auf 40 Millionen zu Ueberweisungen an die Einzelstaaten verzichtet hat. Dieser Verzicht kann nicht besonders schwer gefallen sein; denn die Steuern dafür haben in diesem Hause nicht einmal auf eine erhebliche Minorität zu rechnen gehabt. Die Balanzirung der Matrularbeiträge und Ueberweisungen kann ich als wünschenswerthe Regel bezeichnen. Aber um dieses Ziel zu erreichen, dürfen wir uns auf die Vetterbewilligung neuer Steuern nicht verlassen, weil die indirekte Steuerlast seit 1878 bereits in so großem Umfange erhöht ist. Noch weniger können wir gewillt sein, die sogenannte organische Finanzreform herbeizuführen. Die Auskunft des Schatzsekretärs über das laufende Finanzjahr mußte die Probe auf das Exempel machen, ob der Reichstag bei der vorjährigen Etatsberatung richtig gehandelt hat. Die Probe ist glänzend für den Reichstag ausgefallen und hat den Schatzsekretär vollständig ins Unrecht gesetzt. (Zustimmung.) Wir haben den Etatsentwurf damals um 22 1/2 Millionen günstiger gestellt durch andere Schätzungen. An keiner einzigen Stelle sind die wirklichen Einnahmen hinter unseren Ansätzen zurückgeblieben. Wir haben damals den Unterschied der „Spannung“ zwischen Matrularbeiträgen und Ueberweisungen von 52 1/2 auf 30 Millionen Mark gemindert, und trotzdem überschritten die Ueberweisungen an die Einzelstaaten den Etatsanschlag um 26 1/2 Millionen. (Zustimmung.) Diese 26 1/2 Millionen müssen Sie von den übrig gebliebenen 30 1/2 Millionen abziehen, es bleiben nur 4 Millionen „Spannung“ und der Schatzsekretär veranschlagt ja den Ueberschuß dieses Jahres für den eigenen Haushalt des Reiches heute schon auf 5 Millionen Mark. Es ist also nicht nur die Spannung zwischen Matrularbeiträgen und Ueberweisungen vollständig beseitigt, sondern es ergibt sich schon jetzt ein Mehr an Ueberweisungen, und dabei pflegt der Schatzsekretär bei seinen Voranschlägen sehr vorsichtig zu sein. Mit einem Wort, es wäre ein kolossaler Reinsfall für die Steuerzahler gewesen, wenn wir uns auf jene Pläne eingelassen hätten. (Zustimmung.) Wir hätten den Einzelstaaten 75 Millionen in den Schoß geworfen. Daß die „Spannung“ im neuen Etat zwischen Matrularbeiträgen und Ueberweisungen von 33 1/2 Millionen ganz genau zusammentrifft mit dem Mehretrage, den die Regierung von der neuen Tabakfabriksteuer erwartet, bleibt doch ein ganz komischer Zufall. (Weiterf.) Die Ursachen der „Spannung“ sind einmal die ganz ungerechtfertigte Herabsetzung der Einnahmen insbesondere bei den Bällen. In diesem Etat entsteht die Frage, warum in einem einzelnen Jahre zwar die Anleihebeiträge um 74 Millionen vermindert sind, aber die Summe der einmaligen auslaufenden Mitteln zu den Ausgaben sich um 22 Millionen erhöht? Das widerspricht doch den Ausführungen, die das Reichschatzamt bei der Beratung der Militärvorlage machte. Auf die großen Kosten für Uebungsplätze ist schon hingewiesen worden, ebenso auf die vielen Kasernenbauten, welche ja nicht mit der Heeresverpflichtung zusammenhängen können, weil uns damals gesagt wurde, daß diese Kosten erst im Laufe von 20 Jahren zur Erickelung kommen würden. Auch der Marineetat weist erhebliche Mehrforderungen auf, zunächst den Betrag von 2 1/2 Millionen, den man nur aus rechnerischer Korrektheit zugelegt hat. Man hat behauptet, daß im vorigen Jahre 2 1/2 Millionen weniger als gebräuchlich für Marineausgaben auf die ordentlichen Ausgaben verworfen sind, und man findet gerade in diesem Jahre es für angemessen, es nachzuholen. (Weiterf.) Der Reichskanzler hat hervorgehoben, daß eine Erweiterung der Kreuzerflotte beabsichtigt ist. Das Eingeständniß war werthvoll. Wir stehen also vor einem Punkte, wo es sich um eine Erweiterung des Marineplans handelt, der über den von 1888 hinausgeht. Heute handelt es sich schon um eine ganze Flotte von kostspieligen Kreuzern. Wenn unsere Marine wirklich im Stande gewesen ist, die Reichsangehörigen im Auslande vor Unbill zu schützen, warum nun der Drang, diese Flotte zu erweitern? Es kann uns doch nicht in den Sinn kommen, eine Flotte zu schaffen, die im Stande ist, in außereuropäischen Gewässern Krieg zu führen. Die Verknüpfung der Kolonien mit den Finanzen in der Rede des Reichskanzlers war besonders bedenklich. Der Reichskanzler spricht von der Kolonialpolitik als einem Einigungspunkte für das Deutsche Reich. Es müßte doch um die Einigung jammervoll bestellt sein, wenn wir dazu dieser Kolonien als eines irgendwie wesentlichen Faktors bedürften. (Sehr richtig! links.) Der internationale wirtschaftliche Wettbewerb war in seiner Größe schon vorhanden vor unserer Kolonialpolitik. Und gar unsere erweiterte Abhängigkeit! Wir sehen dort ab, was wir an Zukunft hinsichtlich. (Weiterf.) Sind mit den überschüssigen Kräften, die die Kolonien aufnehmen können, vielleicht überzählige Ueutenants und Assistenten gemeint? (Weiterf.) Deutsche Arbeiter können in den Tropen nicht lange existieren, ohne zu Grunde zu gehen. Was bisher ausgewandert und gesund geblieben ist, kann ein einziges Berliner Haus fassen. (Weiterf.) Die Einnahmen unserer Kolonien zeigen nirgendwo die wirtschaftliche Entwicklung, denn sonst wäre es nicht nöthig, den Zuschuß in diesem Jahre um 40 Proz. zu erhöhen. Von der Kulturmission sollten wir gerade jetzt nicht sprechen. (Sehr richtig! links.) Das Centrum sollte doch gerade vom Standpunkte der Missionen erwägen, ob es gelionen ist, für eine derartige Kulturmission, wie sie jetzt vom Vorkommen gekommen ist und sie in militärischen Expeditionen zum Wiederhalten der Eingeborenen besteht, noch mehr Geld auszugeben. Haben wir einmal mehr Geld, so ist es für die Aufzucht unserer Beamten weit besser verwandt als für die Kolonien. Denn Graf Caprivi hatte Recht: Je weniger Afrika, desto besser für Deutschland. (Sehr richtig! links.) Wenn künftig wirklich die Finanzen sich verschlechtern sollten, so warten wir es doch ab. Es ist dann immer noch Zeit neue Steuern zu bewilligen. Das in Aussicht gestellte künftige Steigen der Naturalienpreise steht in gewisser Wechselwirkung zu steigenden Einnahmen des Reiches aus dem Getreidezoll. Wenn die Steigerung des Preises herrührt von einem verringerten Angebot heimischen Getreides, so muß mehr ausländisches Getreide angeboten werden, was eine Steigerung der Zollereinnahmen bedeutet. Wir haben auch eine Erparnis aus dem Fortfall der Zuckerprämien zu erwarten von 10 Millionen Mark. Wie man unter den heutigen Umständen die Tabakfabrikation empfehlen kann, verheißt ich nicht. Man hat sie allerdings ermählig auf 35 Millionen, man hat die Kontrolle erleichtert, aber es ist doch nicht zu leugnen, daß sie nicht bloß eine schwere Belastung des Konsums, sondern auch eine Gefährdung der ganzen Tabakindustrie in ihrem gegenwärtigen Umfang zur Folge hat. Der Vorschlag in der Thronrede über die Tabaksteuer steht in Widerspruch mit der Einstellung. Man weiß, wie solche Thronreden entstehen: mosaikartig. Der Schatzsekretär hat den Satz über die Tabaksteuer gebracht, der Reichskanzler hat ihn aufgenommen, ohne zu bedenken, daß er mit der Einleitung in Widerspruch steht. Denn die Tabaksteuer belastet doch hauptsächlich die minder wohlhabendere Klasse, auf welche nach der Thronrede zur ausgleichenden Gerechtigkeit Rücksicht genommen werden soll. In der Thronrede ist auch in schönen Worten dargelegt worden, daß es Aufgabe des

Staates sei, die wirtschaftlich Schwachen zu schützen. Die Tabakarbeiter stellen aber gerade unter den Arbeitern eine verhältnismäßig schwache Klasse dar.  
Ich gehöre schon 25 Jahre dem Parlamente an, aber ein Ministerwechsel unter solchen Umständen, wie er sich zuletzt vollzogen hat, ist mir früher noch nicht vorgekommen. Eine Entlassung des Reichskanzlers und Ernennung des Nachfolgers ist ein Regierungsakt wie jeder andere; er unterliegt daher der Verantwortlichkeit der Minister, welche diesen Akt gegenzeichnen. Die Gegenzeichnung für die Entlassung des Grafen Caprivi und die Ernennung des jetzigen Reichskanzlers hat Minister v. Bötticher vollzogen, ebenso wie Herr von Bötticher dieselbe seiner Zeit bei der Entlassung des Fürsten Bismarck und die Ernennung des Grafen Caprivi vollzogen hat. Die Gegenzeichnung hat nicht bloß die Bedeutung einer Legalisirung der Unterschrift der Krone, sondern auch die Bedeutung, daß der Minister die materielle Wirkung dieses Aktes dem Reichstage gegenüber vertritt. Nun liegt es mir fern, die Krone in der freien Wahl ihrer Rathgeber auch nur durch eine Kritik beschränken zu wollen. Aber die Darlegung der Gründe, aus denen sich ein solcher Reichskanzlerwechsel vollzogen hat, ist doch von großer Bedeutung für die Stellung der Volksvertretung zu der neuen Regierung. Denn die Regierung ist doch auf die Parteien des Reichstags angewiesen. Die Gründe des Wechsels waren politischer Natur, aber nicht solche, die mit einer parlamentarischen Entscheidung zusammenfallen. Graf Caprivi befand sich in den wichtigsten Fragen in Uebereinstimmung mit der Mehrheit dieses Hauses. Die Gründe liegen in den Verhandlungen bei der Vorberatung der Umstrukturierung vor. Nun ist bekannt geworden, daß Graf Caprivi der Zustimmung des gesammten preussischen Ministerraths mit Ausnahme des Ministerpräsidenten in dieser Frage sich erfreute. Es ist weiter bekannt geworden, daß ihm die Zustimmung der Krone ausgedrückt worden war, ferner bekannt, daß am folgenden Donnerstag die leitenden Minister der übrigen deutschen Staaten ihre Zustimmung zu den Grundlagen dieses Entwurfes ausprägten, und gleichwohl ist am folgenden Freitag innerhalb 24 Stunden der Kanzlerwechsel erfolgt. Man sagt, ein ungeschickter Zeitungsausschnitt, den der Reichskanzler selbst von sich wies, der er aber zu dem Zeitpunkt nicht eingeschlossen war, habe den Wechsel herbeigeführt. Nun kann ich mir denken, daß in der Redaktion einer Zeitung ein ungeschickter Artikel einen Redaktionswechsel herbeiführt (Weiterf.), aber daß ein solcher Artikel in der Politik einen Wechsel herbeiführen kann, vermag ich mir nicht zu denken. Ist vielleicht Herr v. Boetticher, der den Erlaß gegenzeichnet hat, in der Lage, uns triftige Gründe für den Wechsel anzugeben? (Weiterf.) Der fernere Wechsel in den Personen preussischer Minister hat sich auch noch infolgedessen unter besonderen Umständen vollzogen, als die Entscheidung der Krone fiel, bevor dies dem dafür verantwortlichen Minister bekannt gegeben war. Unzweifelhaft ist wohl Fürst Hohenlohe bei Ernennung der Minister am Rath gefragt worden. Zweifelhaft ist nur, ob Herr von Boetticher um seine Ansicht zur Sache gefragt worden ist vor der getroffenen Entscheidung. Unsere Minister, die nicht von dem Wechsel betroffen sind, verhielten sich während der Kritik so passiv, als wenn die Sache sie nicht mehr anginge, als ein Kanzlerwechsel in England oder Frankreich, oder wie ein Stabs-offizier sich verhält, bevor die Entscheidung fällt, welcher neue Regimentskommandeur kommt. (Weiterf.) Bei diesen Akten trat auch der Chef des Civilkabinetts eigenartig in Erscheinung, ein dem Reichskanzler und dem Ministerpräsidenten untergeordneter Beamter. Er vertritt sich nicht mit der Verantwortlichkeit, daß in dem Verhältnis von Krone zu Minister, in den persönlichen Angelegenheiten der Minister, der Chef des Civilkabinetts, der dem Minister untergebenen Beamten, die Rolle eines Zwischenstrahlers spielt (Zustimmung). Man muß wünschen, daß der Chef des Civilkabinetts nicht wieder eine solche Rolle spielt und der Ministerwechsel sich nicht in Formen vollzieht, welche nur zu leicht an die Ueberbringung der seitenden Schur in einem Lande erinnern, das auch nicht gerade zu den konstitutionellen Mustern gehört. (Weiterf.) Gerade in Preußen haben wir im Laufe dieses Jahrhunderts Erfahrungen gemacht, zu welchem Unheil es führen kann, wenn neben den verantwortlichen Ministern ein Zwischen-Regiment sich ausgebildet hat, sei es vom Civilkabinet, vom Flügel-Adjutanten oder vom Hofmarschall. Die vor Kurzem erdientenen Denkwürdigkeiten des Generals von Gerlach geben authentischen Aufschluß über das Unheil, welches solche Zustände herbeigeführt haben. Daß man das Amt des Reichskanzlers mit dem des preussischen Ministerpräsidenten wieder verbunden hat, halte ich für richtig. 1892 habe ich mich gegen die Halbierung ausgesprochen. Aber nachdem diese Verbindung durchgeführt ist, wird umso mehr notwendig eine Entlassung des Reichskanzlers auf der anderen Seite. Fürst Bismarck hat zwar eine Reihe von Jahren diese beiden Ämter gehabt, aber diese bedeutende Persönlichkeit ist doch selbst in sie hineingewachsen, und auch ihm ist es schwer geworden, und man kann doch nicht leugnen, daß in den letzten Jahren des Fürsten Bismarck eine gewisse Vermischung in der preussischen Gesetzgebung eingetreten ist. (Unruhe rechts.) Nun, Sie (nach rechts) haben das ja doch selbst im Landtage beklagt. Graf zu Eulenburg hat 1892 erklärt, daß die Vereinigung beider Ämter jede Kraft und Gesundheit zerschören müsse. Fürst Bismarck hat 1884 ausgeführt, daß dem Fürsten Hohenlohe die Kraft und Gesundheit verjagt habe, als Staatssekretär des Auswärtigen Amtes. Daraus folgte er damals die Nothwendigkeit der Anstellung neuer Ministerialdirektoren. Bei der Frage der Entlassung hier kann es sich aber nicht handeln um eine Vermehrung Untergeordneter, sondern um Uebertragung eines Theiles der Verantwortlichkeit des Reichskanzlers auf die Minister und Staatssekretäre, indem man ihnen eine selbstständigere Stellung giebt. 1889 hat noch v. Bennigsen mit großem Nachdruck einen verantwortlichen Reichsfinanzminister gefordert, und 1891 hat Hünel gefordert, daß der Reichskanzler keinen Vortrag beim Kaiser halten solle ohne Zustimmung des betreffenden Ressortchefs. Im Jahre 1892, als hier zuletzt die Halbierung der Ämter besprochen wurde, war's wiederum v. Bennigsen, der auf die Forderung der selbstständigen verantwortlichen Reichsministerien kam und sie als dringliche Nothwendigkeit hinstellte. Ich glaube, daß diese Zeit jetzt noch mehr gekommen ist. Was nun die Stellung zum Reichskanzler betrifft, so hat man wohl gesagt, man müsse abwarten, was der Reichskanzler vorschlägt und thut. Ich halte das doch für eine Unterschätzung sowohl der Bedeutung des Amtes, wie der Person. Man kommt in ein solches Amt nicht als ein junger unerfahrener Mann von politischer Entwicklungsfähigkeit, sondern in gereiften Jahren. Niemand erwartet eine besondere Erleuchtung durch die Amtübertragung, sondern man erwartet, daß die Amtsführung sich vollzieht nach Maßgabe der politischen Vergangenheit. Fürst Hohenlohe hat das selbst gefühlt und ist sehr weit auf seine politische Vergangenheit zurückgegangen. Er erwähnte seine Thätigkeit als bayerischer Ministerpräsident. Er hat wohl aus taktischen Gründen das Bedürfnis gefühlt, der Centrumspartei eine beruhigende, ansprechende Erklärung zu geben, denn die Centrumspartei ist ja ausschlaggebend bei uns in vielen Dingen. Zwar hat es auch eigenartig berührt, daß dies der Schluß seiner Rede war. Wir haben uns doch eigentlich mit staatspolitischen Fragen hier wenig oder gar nicht zu beschäftigen. Die einzige staatspolitische Frage, die hier in der Schwebe war,

die Jesuitenfrage, hat der Fürst aus guten Gründen (Hetertheit) nicht berührt. Er hat dem Centrum lediglich eine höfliche Verbeugung gemacht, die Centrumspartei hat sie erwidert. (Zustimmung links und im Centrum). Dergleichen habe ich schon sehr oft bei Ministerwechseln beobachtet. (Hetertheit). Nachher kommt aber ganz anders. (Erneute Hetertheit). Wir haben ja im Fürsten Hohenlohe hier im Reichstage früher einen sehr liebessüchtigen Kollegen schämen und achten gelernt. Aber er gehörte der freikonservativen Partei an, und wenn er auch durchaus nicht ein scharf ausgeprägter Charakterkopf ist, wie z. B. Herr v. Kardorff oder Frhr. v. Stumm (Hetertheit), so haben wir doch zu ihm so viel und so wenig Vertrauen, wie zu jedem anderen Mitglied der freikonservativen Partei, welches als Kanzler berufen wird. Wir haben als neue Kundgebungen des Reichstanzlers die Thronrede und die heutige Programmrede, die ja um so mehr Beachtung verlangt, als sie vorher genau fixiert war. (Hetertheit). Was er am Eingang sagte, es sei kein Systemwechsel eingetreten, aber er werde nicht alle Wege seines Amtsvorgängers verfolgen, heißt: Derselbe Faden, aber eine andere Nummer. Inwiefern man weiß nicht, was noch werden mag! Was die Thronrede über die auswärtige Politik enthält, können wir nur unter-schreiben. In den Ausführungen über die innere Politik gefällt mir mehr, als was darin steht, dasjenige, was nicht darin steht. (Hetertheit) Es ist keinerlei Entgegenkommen gegenüber den Wünschen und Verlangen der Agrarier geäußert. Graf Caprivi war unser politischer Gegner. (Widerspruch rechts). Nun, wir haben sogar die Auflösung deshalb riskiert. Aber er war ohne Falsch und Hinterlist, er verstand es, jedes sich an ihm herandrängende Sonderinteresse zurückzudrängen und das Interesse des Gemeinwohls, wie er es verstand, zu vertreten. In den letzten Tagen des Grafen Caprivi waren die Agrarier auch sehr zer-trücht. (Widerspruch rechts.) Da sandten sie eine Deputa-tion ab, welche „alleuntertänigst“ für die „Aus-schreitungen“, die sich der Bund der Landwirthe hatte zu schulden kommen lassen, erklärte, „die Verzeihung“ entgegennehmen zu wollen. Da erklärten sie, daß es ein Übel sei, sich überhaupt der Krone zu widersetzen, und der Führer der Deputation war ein Hauptreferent im Streit für den Antrag Rantig. Nun glauben sie, ihre Zeit sei gekommen, sie fühlen sich um so mehr oben auf, und es muß ihnen ja zur besonderen Ermunterung gedient haben, daß ein Gegner der Handelsvertragspolitik mit Zustimmung des Fürsten Hohenlohe zum Landwirtschaftsminister berufen wurde. Aller-dings haben sie vermüßt ein Entgegenkommen in Bezug auf agrar-politische Wünsche in der Thronrede. Aber die „Kreuzzeitung“ hat schon gesagt, daß sie die Dinge genauer kenne, und sie hat ihre Leser damit getroffen, es werde Alles noch nachkommen. Fürst Hohenlohe hat heute gesagt, daß in der letzten Periode unserer Geleisung die Landwirtschaft zu Gunsten der Industrie benach-thelligt sei. Das hat auch schon Herr Miquel gesagt, darum ist es aber auch nicht wahrer. Wenn es wahr wäre, so würde darin eine schwere Anklage gerade gegen den Fürsten Bismarck liegen, denn jeder weiß, wie sehr Fürst Bismarck das besondere Interesse der Landwirtschaft in den Schutzöfen und Liebesgaben aller Art vorangestellt hat. Was in den letzten Regierungsjahren an wirtschaftspolitischen Gesetzen kam, ist nicht im Interesse der Industrie allein, sondern im Interesse des Gemeinwohls und des gesammten Volkes gegeben, derselben Leute, die auch die Konjunktur für die landwirtschaftlichen Erzeugnisse sind. (Sehr gut! links). Ich warne den Fürsten, den Vorwurf von der agrarischen Seite weiter entgegen-zukommen. Den Herren ist mit Kleingeldern garnicht gedient (Hetertheit), die verlangen baares Geld (erneute Hetertheit), Preissteigerungen für Getreide, Zucker, Schnaps. Dazu ist der Reichstanzler und das Reich nicht im Stande, denn was an einer Stelle gegeben wird, muß an einer anderen Stelle genommen werden. Von agrarischer Seite pflegt man jetzt noch besonders eifrig sich an den Läden zu legen im Kampf für Religion, Sitte und Ordnung. Einem religiösen Mann ist es ganz selbstverständlich, daß er für Religion eintritt ohne Aufforderung einer Autorität. Einem sittlichen und ordnungsliebenden Mann ist es ebenso selbstverständlich, für Sitte und Ordnung einzutreten ohne jedes Entgelt. Die Art aber, wie die Agrarier ihr Eintreten für Religion, Sitte und Ordnung in Verbindung bringen mit ihren besonderen wirtschaftlichen Forderungen, erweckt fast den Verdacht, als ob sie nur gegen Verzählung für diese Dinge eintreten. Die Herren sind nur nicht einig darin, ob sie ihre Ver-zählung für den Kampf für Religion, Sitte und Ordnung pränumerando oder postnumerando fordern sollen (große Hetertheit), nach oder vor Erfüllung ihrer wirtschaftspolitischen Forderungen. Der Nährboden des Umsturzes ist die Unzufriedenheit, die sich gegen Staat und Regierung richtet. An dieser Unzufriedenheit ist in hohem Grade die langjährige Wirtschaftspolitik des Fürsten Bismarck schuld (Wachen rechts); man verbreitete die Vorstellung, daß der Staat die Macht habe, alle wirt-schaftlichen Uebel zu beseitigen, wenn die Berufs-klassen nur der Politik des Kanzlers sich anschließen. Wenn dann der Beheißung die That nicht entspricht, so entsteht in weiten Volkstheilen die Meinung, daß nur der böse Wille oder die mangelnde Kraft des gegenwärtigen Staates daran schuld sei. Deshalb hätte ich auch gemüthlich, daß die Einleitung der Thronrede anders gesagt wäre. Die Einbringung der Umsturzvorlage ist eigen-artig in einer Zeit, wo gerade die ersten Autori-täten in der sozialdemokratischen Partei daran sind, sich unter einander umzustürzen. (Hetertheit). Es ist auch eigenartig, daß diese Umsturzvorlage eingeleitet wird mit einem Umsturz der Minister, die diese Vorlagen aus-gearbeitet haben. Ich erinnere noch gegenüber den neuen Regierungsmaschinen an die Worte, die nach dem viel-berufenen Artikel der „Kölnischen Zeitung“ Graf Caprivi in dem Ministerrath an dem bewußten Freitag gesprochen hat. Er warnte, Forderungen aufzustellen, die scheinbar und doch nur scheinbar den Eindruck großer Festigkeit und Dankskraft erwecken, die thatsächlich jedoch lediglich die bürgerlichen Parteien gegeneinander verheben, aber der Sozialdemokratie nutzen. Wir haben auch nicht bloß mit einem Umsturz von unten, sondern auch mit einer Gefahr von oben zu rechnen. In der Presse, die sich den rechts stehenden Parteien zurechnet, sind Probleme erörtert, durch einen einseitigen Beschluß der Bundes-fürsten das Reichswahlrecht aufzuheben. Solche Artikel sind in der That Aufforderungen zum Staats-streich, zum Hochverrath. (Zustimmung.) Sie sind aber mit um so größerer Entrüstung zurückgewiesen, als sie in aller Gelassenheit vorgebracht worden, als ob es sich nur um eine reine Zweckmäßigkeitsfrage handelte. Einen ernstlichen Hinter-grund hat diese ganze Erscheinung bekommen durch dasjenige, was durch jene Artikel bekannt geworden ist über die Sitzung des preussischen Ministerraths, in dem über die Umsturzvorlage beraten wurde. Da hatte Graf Eulenburg nach der „Köln. Ztg.“ Vorschläge gemacht, von denen ihm von vornherein klar sein mußte, daß sie „weder im gegenwärtigen noch in einem neuen Reichstag Gesetz werden würden“, d. h. also, es sind dort Vorschläge gemacht, die überhaupt auf ver-fassungsmäßigem Wege unter Zustimmung des Reichstages nicht realisiert werden konnten, die ausführbar waren nur

im Wege des Staatsstreichs, des Hochverraths, der Revolution von oben. Allerdings heißt es weiter, der preussische Ministerpräsident habe diese Vorschläge nachher zurückgezogen, und thatsächlich ist er aus dem Amte geschieden. Aber es ist doch im höchsten Maß beunruhigend, daß ein konservativer Staatsmann von der Bedeutung, von der amtlichen Stelle sich hinziehen lassen konnte, überhaupt solche Vorschläge im Wider-spruch mit dem geltenden Verfassungsrecht zu machen, die über-haupt nur im Wege des Sturzes realisierbar sind; die geradezu zur Revolution von unten provozieren müssen. (Sehr richtig! links.) Gegen den Umsturz von unten ist in der geltenden Verfassung schon in sehr umfassendem Maße gesorgt, gegen den möglichen Um-sturz von oben gibt es im deutschen Reich weniger formelle Ga-rantien als in anderen Ländern. Wir sind auf das Vertrauen zu den leitenden Personen angewiesen. Zum Fürsten Hohenlohe, von dem wir in unserer politischen Ueberzeugung abweichen, müssen wir das Vertrauen haben, daß er Recht und Verfassung in Deutsch-land zu wahren wissen wird, denn beides ist eine unerlässliche Grundlage für eine gedeihliche Zusammenwirkung der politischen Parteien zum Wohle des Vaterlandes. (Beifälliger Beifall links.) Staatssekretär Dr. v. Bötticher: Ich nehme die Gelegenheit wahr, zu konstatieren, daß ich die Ordre, durch welche Fürst Bismarck von seinen Aemtern ent-hoben wurde, nicht gegengezeichnet habe, sie ist vom Grafen Caprivi gegengezeichnet. Ich bin damals aus Gründen, die nicht hierher gehören, vom Kaiser von dieser Amtspflichtung ent-bunden worden, für die ich eine Verantwortung nicht übernehmen könnte. Ueber die Gründe, die für die Entlassung des Grafen Caprivi bestimmend gewesen sind, mich zu äußern, lehne ich ab, denn nach der Verfassung hat Se. Majestät den Reichs-minister zu ernennen und jeder im Lande, also auch die Mitglieder des Reichstages haben ein solches die Pflicht, von dieser Ernennung Kenntnis zu nehmen. (Beifälliger Bei-fall rechts.) Ich bin erstaunt, daß jemals der Zweifel hat auf-tauchen können, daß der Stellvertreter des Reichstanzlers berufen sei, eine Entlassungsordre zu kontrahieren, durch die der Reichs-tanzler entlassen wird, die Meinung, daß der Stellvertreter auf-höre zu existieren, wenn der Reichstanzler aufhört zu existieren, ist grundfalsch. Der Stellvertreter des Reichstanzlers führt seine Funktionen fort, auch wenn der Reichstanzler entlassen ist. Im übrigen gebe ich dem Vorredner zu, daß vollständige Uebereinstim-mung zwischen dem Grafen Caprivi und Sr. Majestät bestand. Ich kann also annehmen, daß wenn sich Abg. Richter an meiner Stelle befunden hätte, er die Kontratsignatur nicht verweigert hätte. Hier ist nicht das Forum, über Vorgänge bei der Ent-lassung preussischer Minister zu reden, und ich lehne es ab, über diese Vorgänge irgend etwas zu sagen (Beifall rechts). Wenn nun der Vorredner in seiner scherzhaften Weise gesagt hat, daß die Art der Entlassung durch den Chef des Zivilkabinetts nicht dem Verhältnis verantwortlicher Minister entspricht, so sage ich, es ist nicht die Gewohnheit preussischer Minister, Sr. Majestät die Formen vorzuschreiben, in denen der Kaiser es für gut befindet, mit ihnen zu verfahren (Beifall rechts). Ueber die Vorgänge in der letzten Sitzung des Ministerraths vor dem Kanzlerwechsel meinerseits Internes mitzutheilen, verbietet mir meine Pflicht. (Beif. rechts.) Ich will nur darüber beruhigen, daß weder Graf Eulenburg, noch ein anderer Mi-nister eine Aeußerung oder eine Perspektive er-öffnet hätte, die auf den Staatsstreich hinaus-läuft. Jedes Mitglied des preussischen Ministerraths, das den Eid auf die Verfassung geleistet hat, wird es ablehnen, eine Politik zu vertreten, die den Staatsstreich zur Folge haben würde. (Bei-fall rechts.) Wenn Abg. Richter weiter aus jener Zeitungsbü-berung geschlossen hat, daß die Vorschläge zum Verfassungsbruch führen mußten, so hat ihm die Phantasie einen Boßes gespielt. Der Unterschied zwischen Aufstörung und Neuwahl und Staatsstreich ist so exorbitant, daß eine Vermischung der gewöhnlichen Phantasie gar nicht zuzutragen ist. (Beifälliger Beifall rechts.) Die Staatsberatung wird hierauf auf Mittwoch 12 Uhr vertagt

### Aus der Provinz Posen.

— **Bielitz, 11. Dez.** Jagdunfall! Auf dem benachbarten Gute Niemcewice ereignete sich gestern Nachmittag folgender Unglücksfall. Der dortige Rittergutsbesitzer Herr von Solo-rowski wollte in der Nachmittagsstunde einen Raubvogel schießen und stellte während eines Momentes sein geladenes Ge-wehr an einen Baum; durch einen unvorsichtigen Stoß fiel das Gewehr um, und indem der Jäger darnach griff, entlud sich das-selbe, und die ganze Schrotladung ging in den Mund, wodurch das Kinn sowie die Zunge und der Gaumen zerrissen wurden. Der sofort herbe-gerufene Arzt Dr. Problewski ordnete die schnelle Ueberführung des so schrecklich Verletzten nach Posen an, und begleitete selbst gestern den Verletzten dahin.

### Telegraphische Nachrichten.

**Berlin, 11. Dez.** Die Geschäftsordnungs-Kommission des Reichstages hat sich heute unter Vorsitz des Abg. Singer konstituiert und tritt am 13. Dez. zur Berathung des Antrages auf Strafverfolgung der sozialdemokratischen Abgeordneten wegen Majestätsbeleidigung zusammen. Abg. Singer giebt den Vorsitz für diesen Fall ab. Der „Reichsanzeiger“ theilt mit, daß der Finanzminister und der Minister der öffentlichen Arbeiten eine Ver-fügung an die Direktion der Ostpreussischen Südbahn erlassen haben, nach welcher die Auffassung, daß es der Südbahn nach Kündigung der Prioritätsobligationen I bis III freigegeben habe, die Bedingungen für ein neues Darlehnsgeschäft mit den bisherigen Gläubigern festzusetzen, unzutreffend sei. Die Kündi-gung der Obligationen sei ausdrücklich zum Zwecke der Herabsetzung des Zinsfußes auf 4 Prozent genehmigt, die Genehmigung also nicht unbedingt ertheilt. Die Herabsetzung des Zinsfußes dürfe erst mit Ablauf der privilegirten Kündigungsfrist erfolgen, so daß bis dahin 4%, und erst von da ab 4 Proz. den bisherigen Gläubigern uneingeschränkt zustehen. Wenn die Kündigungsbe-kanntmachung die Abstempelung der Obligationen auf 4 Prozent von der Entlieferung der zu Neujahr fälligen Zinscoupons ab-hängig mache und von den zur Konversion bereiten Prioritäts-gläubigern zugleich den Verzicht auf 4%, Prozent schon ab Neujahr verlange, so könne die Kündigung als rechtlich wirksam nicht ange-sehen werden. Bei der heute beendeten Wahl zum Aeltesten-Kolle-gium wurden gewählt: Direktor Dr. Goldschmidt, Kommerzienrath Emil Heder, Carl Schwarz, Justizrath Winterfeldt, Julius Reichens-heim, Kommerzienrath W. Schütt. Unterlegen sind Adolph Frenzel und Kommerzienrath Ernst Wendelssohn.

— **Sachsen, 11. Dez.** Der Kaiser nahm um 11 Uhr auf dem Waterloo-Platz Parade über die hier garnisonirenden Trup-pentheile ab. Es fand ein zweimaliger Vorbeimarsch statt. Später trug der Rännegejandereim im Schloße bei der Frühstückstafel Ueber vor; dabei äußerte der Kaiser zu dem Musikdirektor Bunte,

er sei zu der Komposition des „Sanges an Aegir“ durch den Gesang des hannoverschen Vereins angeregt worden. Am Nachmittag unter-nahm der Kaiser eine Spazierfahrt nach Herrenhausen. Später speiste der Kaiser bei dem Offizierkorps des Königs-Alanen-Regiments. Der Erbprinzog von Oldenburg und General d. R. Graf Waldersee nahmen ebenfalls an dem Diner theil. Bei der Abfahrt des Kaisers war das Regiment vor der mit Magnesium beleuchteten Kaiserin aufgestellt. Nach dem Diner besuchte der Kaiser das Theater, wofür er mit einem dreimaligen Hoch begrüßt wurde, und nahm darauf den Thee beim Oberstleutnant von Pfuel ein. Auf Allerhöchsten Befehl bleiben morgen die Schulen geschlossen.

**München, 11. Dez.** Der Prinz-Regent lehnte die von den Fuchsmühlern Holzberechtigten nachgesuchte Ein-wirkung auf den gerichtlichen Entschluß sowie seine lehnsherrliche Einmischung in die Zollerschen Privatrechte ab, doch sagte der Freiherr von Zollern den Fuchsmühlern Holzberechtigten thünlichstes Entgegenkommen zu.

**Wien, 11. Dez.** Der Kaiser empfing heute Nach-mittag den russischen Botschafter Fürsten Lobanow zur Entgegennahme der Bestätigung seiner Accreditive in feierlicher Audienz. Darauf empfing der Kaiser den Fürsten von Montenegro in Privataudienz und stattete demselben später in dessen Hotel einen Gegenbesuch ab.

**Wien, 11. Dez.** Die amtliche „Wiener Zeitung“ ver-öffentlicht die Ernennung des Grafen von Wolfenstein-Trostburg zum Botschafter in Paris und des Prinzen von und zu Liechtenstein zum Botschafter in Petersburg.

**Wien, 11. Dez.** Wie das „Fremdenblatt“ verlässlich erfährt, ist die Mission des Sektionschefs Mittel in Pest gescheitert, da eine Einigung über die mit der ungarischen Regierung in der Südbahnfrage schwebenden Differenzen nicht erzielt wurden. Sektionschef Mittel ist nach Wien zurückgekehrt.

**Wien, 11. Dez.** Die heutige Mehrheit des Abgeordnetenhauses bei der Annahme der Inbenediktionsvorlage war eine unerwartet große. Politische Kreise betrachten sie als ein Zeichen der Er-farkung und Einmüthigkeit der liberalen Partei in Folge der Sanktionierung der kirchenpolitischen Gesetze.

**Rom, 11. Dez.** [Deputirtenkammer. Schluß der Sitzung.] Die von Bonghi beantragte Tagesordnung, durch welche der Präsident der Kammer aufgefordert wird, die Schriftstücke Giolitti wieder zuzustellen, damit er den-jenigen Gebrauch davon mache, den er verantworten zu können glaube, wurde durch Namensaufruf mit 239 gegen 24 Stimmen abgelehnt. Der Ministerpräsident Crispi, sämtliche Minister so-wie das Kammerpräsidium nahmen an der Abstimmung nicht theil. Der Antrag Di Nocolo, wonach das Präsidium die Aktenstücke Giolittis der Behörde, welche mit der Untersuchung in dem Pro-zesse betreffend die Banca romana betraut ist, übergeben solle, wurde mit 217 gegen 29 Stimmen abgelehnt und ein Antrag Cavallotti-Coppino mit großer Majorität angenommen, wonach eine Kommission von 5 Deputirten zur Prüfung der Docu-mente Giolittis im Interesse der Ehre und Würde der Kammer ernannt werden soll. Unter großer Unruhe des Hauses geht die Wahl der Kommission vor sich; als Mitglieder der Kommission wurden proklamirt: Carmine, Cavallotti, Chignaglia, Cibraria, Damiani. Die Kommission wird noch heute Abend zu einer Sitzung zusamen-treten.

**Petersburg, 10. Dez.** Heute, am vierzigsten Tage nach dem Tode des Kaisers Alexander, fand in der Peter Paul-Kathedrale eine feierliche Seelenmesse in Gegenwart des Kaisers, der Kaiserin, der kaiserlichen Familie und der Prinzessin von Wales, sowie der hohen Beamten und Würdenträger statt.

**Paris, 11. Dez.** Die Krankheit Pasteurs hat eine beunruhigende Wendung genommen.

**Stockholm, 11. Dez.** Der König ernannte den Geheimen Kirchenrath Professor Friede und Graf Wenzingerode zu Kommandeuren des Basarorden erster Klasse, sowie Geheimrath Professor Bach und Konfistorialrath Leuchner zu Rittern des Nordsternordens.

**Bukarest, 10. Dez.** An dem heutigen Jahrestage der Schlacht von Plewna wurden in früher Morgenstunde Salutschüsse abgegeben; später wurde ein feierliches Tebeum zele-brirt, welchem der König, der Thronfolger, die Minister und zahl-reiche Offiziere beiwohnten. Nach der kirchlichen Feier desillirten Abtheilungen der Garnison vor dem König. Abends fand im Schloße ein militärisches Diner statt, zu welchem auch die Mit-tärattachés der auswärtigen Staaten geladen waren.

**Bukarest, 10. Dez.** Die Kammer begann heute die De-batte über die Adresse an den König. Stocesco (liberal) griff die gesammte konservative Verwaltung an. Fillesco, der Bürger-meister von Bukarest, sagte, was die Vorfälle in Siebenbürgen an-belange, aus welchem die Liberalen Kapital zu schlagen suchen, so sei er der Meinung, daß man die fremden Staaten auf direktem Wege in einer bescheidenen und doch wirksamen Art hätte an-führen sollen.

### Telephonische Nachrichten

Eigener Fernsprechkreis der „Vof. Ztg.“  
**Berlin, 12. Dezember.** Morgens.  
Der „Vof.-Anz.“ schreibt: Zur Unterstützung der durch das Erdbeben nothleidenden Italiener wurde gestern hier ein Hilfskomitee gebildet, welchem sämtliche Direktoren der ersten Bankhäuser, Oberbürgermeister Zelle, Reichstags-Präsident von Bezow angehören. Den Ehrenvorsitz über-nahm der italienische Botschafter.  
Auf dem Rangir-Bahnhofe in Gleiwitz brannten nach dem „Berl. Tagebl.“ ein altes Häuschen nieder. Zwei darin schlafende angetrunkene Schachtarbeiter sind ver-brannt.  
Der „Votalanz.“ meldet aus Prag: In der Strafanstalt zu Bary bei Bilsen fand ein Streikfall statt. Im Verlaufe des-selben wurde ein Mann durch einen tödtlichen Messerstoß ver-letzt, einem anderen wurde das linke Auge ausgebohrt.  
Aus Paris wird gemeldet: In dem Befinden Pasteurs ist eine Besserung eingetreten.  
Die „Vof. Ztg.“ schreibt aus Brüssel: Der sozia-listische Senator Picard beantragte im Senale, die Do-tation des Grafen von Flandern zu streichen.  
**Böhmisch-Leipa, 12. Dez.** An Stelle Schmeytals wurde der deutsche Kandidat Bartels nahezu einstimmig zum Landtags-abgeordneten gewählt.  
**Rom, 12. Dez.** In parlamentarischen Kreisen herrscht das Gerücht, der Kammerpräsident Biancheri werde in-folge der gestrigen Zwischenfälle demissioniren.  
**London, 12. Dez.** Das Parlament tritt am 5. Februar zusammen. — Im Carlton-Club fand Nach-mittags eine Besprechung von Mitgliedern der Opposition statt, wobei die Ansicht durchdrang, daß das Cabinet über der Be-antwortung der Thronrede fallen werde.

Sofia, 12. Dez. Die Sorbanje nahm gegen die Stimmen der Sozialisten ein Spezialgesetz für die Delikte gegen die Person des Prinzen Ferdinand und dessen Haus an.

Meteorologische Beobachtungen zu Vosen im Dezember 1894.

Table with 5 columns: Datum, Barometer auf 0 Gr. red. in mm, Wind, Wetter, Temp. in Grad. C. Entries for 11. and 12. Dec.

Produkten- und Börsenberichte.

Römisches, 11. Dezember. Getreidemarkt. Weizen ruhig Roggen weichend, do. per 2000 Pfund Zollgem. 107-108.

Danzig, 11. Dezember. Getreidemarkt. Weizen loto matter, Umlauf 250 Tonnen, do. inländ. hochbunt und weiß 134-137.

Bremen, 11. Dez. (Hörsen-Schlussbericht.) Raffinirtes Petroleum. Offizielle Notierung der Bremen Petroleumbräue.

Paris, 11. Dez. (Schlussbericht.) Weizen behauptet, per Dezember 18,40, per Januar 18,45.

Sofia, 11. Dez. (Telegr. der Hamb. Firma Wetmann, Steglitz u. Co.) Kaffee in Newyork schloß unverändert.

Rio 6,00 Sad, Santos 23000 Sad Recettes für 3 Tage. Havre, 11. Dez. (Telegr. der Hamb. Firma Wetmann, Steglitz u. Co.) Kaffee good average Santos per Dezbr. 91,00.

Antwerpen, 11. Dezember. Getreidemarkt. Weizen flau. Roggen behauptet. Hafer fest. Gerste ruhig.

Antwerpen, 11. Dez. Petroleummarkt. (Schlussbericht.) Raffinirtes Typo weiß loto 13 bez. 13 1/2.

Amsterdam, 11. Dez. Bancazinn 38 1/4. Amsterdam, 11. Dez. Java-Kaffee good ordinary 51.

Petersburg, 11. Dezbr. Petroleummarkt. Talg loto 51,50, per August 51,50.

London, 11. Dez. Chilk-Papier 41 1/16, per 8 Monat 41 1/16.

Glasgow, 11. Dez. Robotten. (Schluss.) Wirted numbers warrants 42 1/2.

Sull, 11. Dez. Getreidemarkt. Englischer Weizen stetig, fremder Weizen ruhig.

Liverpool, 11. Dez., Nachm. 4 Uhr 10 Min. Baumwolle. Umlauf 8000 Ball., davon für Spekulation und Export 500 Ball.

Wibbl. amerikan. Lieferungen: Dezember-Januar 3 1/2, Januar-Februar 3 1/2.

Liverpool, 11. Dez. Getreidemarkt. Weizen 2 d. niedriger, Mehl gedrückt, Mais unverändert.

Newyork, 10. Dezbr. Wibile Supply an Weizen 85 978 000 Bushels, do. an Mais 6 600 000 Bushels.

Newyork, 11. Dez. Weizen-Verschiffungen der letzten Woche von den atlantischen Häfen der Vereinigten Staaten nach Großbritannien 90 000.

Newyork, 10. Dez. Baarenbericht. Baumwolle in Newyork 5 1/2.

Chicago, 10. Dez. Weizen willig, per Dezbr. 54 1/2, per Mai 59 1/2.

Telephonischer Börsenbericht. Berlin, 12. Dez. Wetter: Leichtes Frisch.

Newyork, 11. Dez. Weizen p. Dezember 60 1/2, Jan. 60 3/4 C.

Berliner Produktenmarkt vom 11. Dezember.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Die in jüngster Zeit entschieden matter gewordene Tendenz des Weltmarktes für Weizen beeinflusst auch unseren Markt recht ungünstig.

Feste Umrechnung: 1 Livre Setring = 20 M., 1 Rubel = 3,20 M., 1 Gulden österr. W. = 1,70 M., 7 Gulden südd. = 12 M., 1 Gulden holl. W. = 1,70 M., 1 France, 1 Lira oder 1 Peseta = 0,80 M.

Large financial table with multiple columns listing various securities, bank notes, and exchange rates. Includes sections for Eisenbahn-Stamm-Aktien, Eisenb.-Prioritäts-Obligat., Hypotheken-Certifikate, and various bank and commodity prices.