

CZYTELNIA

dla młodzieży.

Wychodzi we Lwowie każdego 1, 11. i 21. Biuro redakcyi przy ulicy Frenela Nr. 111. — Prenumeratę miejscową przyjmuje księgarnia K. Jabłońskiego. — Reklamy wolne są od opłaty.

Cena prenumeraty: w miejscu rocznie 4 zł., półrocznie 2 zł., ćwierćrocznie 1 zł. — Z przesyłką pocztową rocznie 4 zł. 40 cent., półrocznie 2 zł. 20 cent., ćwierćrocznie 1 zł. 10 cent. wal. austr.

Karol Szajnocha.

Nie wielu pisarzom przekazano w naszym kraju wzniesie się za życia na tak szczytne stanowisko, na jakim od lat kilku już stanął nieśmiertelny autor Jądwi i Jagielly, Karol Szajnocha.

Znakomity talent, głęboka nauka, praca niezmqordowana, wytrwałość niezłomna postawiły go w pierwszym rzędzie nietylko polskich ale w ogóle europejskich dziejopisarzy; zacny zaś i nieskazitelny charakter, gorąca miłość ojczyzny i srogi niedawny cios losu, wzbudziły dlań cześć i sympatyę we wszystkich zakątkach ziemi polskiej, jakiej przed nim używali chyba tylko nasi wieley wieszczę w tułactwie, „ojczyźnie zacnych“ mówiąc świeżemi słowami niemieckiego poety.

Przyszłemu historykowi literatury pozostanie ocenić znakomite prace i zasługi Szajnochy, którego głos ogólny mieni twórcą nowej epoki w dziejopisarstwie ojczystem; my ograniczymy się tylko na przytoczenie autentycznych dat z jego życia i literackiego zawodu.

Karol Szajnocha urodził się z ubogich rodziców w Komarnie w obwodzie samborskim, dnia 20 listopada 1818. Początkowe nauki odbierał w Samborze, lecz już do szkół gimnazyalnych przeniósł się do Lwowa. Uwięziony w roku 1835 z pierwszego roku filozofii za udział w politycznym stowarzyszeniu ówczesnej młodzieży, przesiedział półtora roku w więzieniu i postradał na zawsze dobrodziejstwo nauk publicznych.

Po odzyskaniu wolności przepędził kilkanaście miesięcy pod nadzorem policyjnym w Mikołajowie i Żydaczowie w obwodzie stryjskim, gdzie owdowiała wówczas matka szczupłą trzymała dzierzawę.

W roku 1838 otrzymał za kilkakrotną prośbą pozwolenie przemieszkiwania we Lwowie. Pozbawiony wszelkich fundusów i wszelkiej pomocy, utrzymywał się ciężką pracą dawanem lekcyi, a z szczupłego zarobku musiał wspierać jeszcze liczną rodzinę. Wtedy też zaczął się próbować w utworach belletrystycznych, z których kilka powiastek ukazało się w wychodzącym wówczas we Lwowie *Dzienniku mąd paryskich*.

W roku 1843 polepszyło się nieco jego przykre położenie. Na wezwanie J. N. Kamińskiego wstąpił do Gazety lwowskiej i objął redakcyę Rozmaitości a wkrótce potem poszła po raz drugi za mąż matka i uwolniła go od dalszych starań o młodszą rodzinę. W pomienionym roku przedstawiła scena lwowska jego czteroaktową tragedję: Staś, — po której napisał kilka innych dramatów mianowicie drukowany w r. 1850 we Lwowie „Jerzy Lubomirski“ dalej „Poświęceni“, „Wojewodzanka Sandomierska“, „Panicz i dziewczyna“ z prologiem Kornela Ujejskiego.

Szajnocha zamierzał wówczas poświęcić się zupełnie pracom dramatycznym, wszakże głębsze studia do niektórych dramatów historycznych przejęły go entuzjastyczną miłością dla samej przeszłości i porwały na najwłaściwszą jego ogromnemu talentowi drogę badań historycznych. Rozpoczął drobnemi rozprawami historycznymi, ogłaszanemi po rozmaitych czasopismach: w Bibliotece Zakł. Ossolińskich w r. 1847 i 1848, w Tygodniku lwowskim w r. 1850, w Bibliotece Warszawskiej i t. p.

Przejsie Gazety lwowskiej pod bezpośrednią opiekę rządu zniewoliło go w r. 1847 rzec się swej stałej posady w Gazecie lwowskiej i aż do roku 1851 utrzymywał się znowu z lekcyi prywatnych, po części na wsi po części w stolicy.

Pod koniec roku 1848 redagował krótki czas Tygodnik polski a w roku 1852, w czasie największej obojętności publiczności dla wszelkich ruchów i usiłowań unysłowych, założył Dziennik literacki, który przeszedłszy następnie różne redakcyę, zmiany i koleje, istnieje po dzień dzisiejszy.

W roku 1853 mianowany został kustoszem zakł. narodowego imienia Ossolińskich i dla braku czasu złożył redakcyę Dziennika, który w większej przeważnie połowie zapełniał własnymi utworami.

Kustoszem zakładu narodowego im. Ossolińskich pozostał do roku 1857, o tej jednak porze dotknęło go to srogie nieszczęście, które należy poczytać za nieszczęście publiczne. Niezmordowany apostoł światła, co jasną pochodnią swego ducha rozświecał nam najciem-

niejsze mroki czasów i dziejów, postradał wzrok, ujrzał się nagle na wieczne skazanym ociemnienie. On co tak jasno widywał przed sobą zmarłych przed stami lat bohaterów naszych; on, przed którego okiem rozjaśniały się najgłębsze pomroki wiedzy, nie miał już oglądać najdroższych sereu istot, najbliższych sobie przedmiotów. Zerwany na starożytnych drukach i wypłowiałych rękopismach wzrok, odmówił mu dalszego posłuszeństwa.

Szajnocha musiał ustąpić z swej posady w Zakładzie, ale nie ustał w pracy.

Jak ów mędrzec starożytny, który z umysłu dał sobie wylupić oczy, aby widokiem obcych przedmiotów nie odrywać się od rozmyślania, skupił i Szajnocha wszystkie potęgi swego niepospolitego ducha na wewnątrz; toż nie dziw, że lubo pracując obcemi oczyma wydaje na świat dzieła, które nie tylko nie uszczuplają ale owszem zwiększają nabytą sławę mistrza.

W r. 1855 ożenił się Szajnocha a snać sama opatrność czuwała nad losem znakomitego męża, bo dała mu pojąć z nadziejskim sercem i umysłem kobietę, która prawdziwie anielską rozpostarła nad ciemnym mędrcom troskliwość i sama jedna umie mu osładzać ciężką dolę kalectwa.

Z większych dzieł historycznych napisał dotąd Szajnocha: I. Bolesław Chrobry r. 1849. II. Szkice historyczne r. 1854. III. Jadwiga i Jagiello 3 tomy r. 1855 i 1856. IV. Nowe szkice historyczne r. 1857. V. Lechicki początek Polski 1858. VI. Opowiadania o królu Janie III. tom I. Mściel r. 1860.

Mniejsze, porozrzucane temi laty po rozmaitych czasopiśmiech tutejszych i warszawskich, prace historyczne jak: Zdobytcze pluga polskiego, Powieść o niewoli pogańskiej i t. p. tworzyć będą zapewne tom trzeci Szkieców historycznych.

Wybraliśmy portret Szajnochy jako premium do naszego pisma, lubo wiemy że obrażamy jego aż zanaćto znaną światu skromność bo samo jego imię może służyć młodzieży za hasło i godło pracy, nauki, poświęcenia, wytrwałości, zacności, szlachetności charakteru i miłości ojczyzny. Przyjacieli i protektor wszelkich poczynających talentów, kochający całem sercem młodzież jako przyszlą dźwignię i podporę ojczyzny, niech życiem swym służy jej za przykład, bodzie i zagrzewa młodsze pokolenia do pracy, nauki, wytrwałości i poświęcenia!

Redakcyja.

Et haec.

Na świecie wszystko tak jak było dawniej...
Tylko krzywd więcej i więcej ubóstwa!
Ale co do nas — my wśród cierpień mnóstwa
Więźnie ciż sami, wiecznie niepoprawni —
Bo ani w dobre, ni w złe chcemy godzić,
Ni Boga w sobie nie umiem odrodzić,
Ani szatana w naszych piersiach stłumić,
Ani Bożego palca wyrozumieć.
Za cóż nam Panie dałeś takie serce?
Kiedy co nasze ma być w poniewierce; —
Za cóż dałeś nam taką pamięć Boże?

Co dziejów Matki zapomnieć nie może: ...
I za cóż dałeś nam taką nadzieję,
Że żadna burza już jej nie rozwieje,
Gdy się o losy wszelka siła łamie,
Gdy serce, pamięć i nadzieja kłamie? —
Czyś Ty nas obrał za swoje narzędzie,
By zrab postawić świata, który będzie?
I chcesz nas Panie wprzód w ogniu oczyścić,
Byśmy zdołali Twoją wolę ziszczyć?...
O! ja się nie chcę Twych tajemnic dobić
Lecz pragnę Panie! wiedzieć co mam robić;
Wszak na pokorę jam wylany zawdy,
Ale mnie budzisz, bym szukał Twej prawdy.

Panie! my nędzni — i Twej obietnicy
My nie uściami, chyba w Twej prawicy...
Panie! my podli — nam o marne chodzi,
I na pokusy duch nas czarny wodzi...
Panie my dzicy — bo chcemy zatraty
Przeciwnych sobie, i krwawej odpłaty...
Panie! my ciemni — bo złe złem wojujem,
I więzy świata ciasniej tylko kujem...
Od mnogich razów świecą nasze kości,
Lecz się nie budzi ni iskra miłości! —
Po ziemi Panie! drogi nasze ciemne,
I chłosty Twoje prawie nadaremne! —
Za każdym ciosem tylko ciało jęknie,
Lecz ani serce ani duch nie kłębnie.
My drogi Twoje krzywim na zachcenie:
Obróć nas, Panie! — i daj nam sumienie.
Świat dla nas twardy, i dał zatwardziałość,
Obróć nas Panie! i Ty daj nam stałość.
Chciwy nas obdarł, i wzięliśmy chciwość;
Obróć nas Panie i daj sprawiedliwość.
Gdy w poczet nieszczęść liczym Twoje kary,
Obróć nas Panie i daj światło wiary.
Gdy boleść wiedzie przez losów zawiołość,
Obróć nas Panie! i natchnij nam miłość.
Gdy zły nas trącił, i złe się z nas sieje,
Obróć nas Panie! i daj nam — nadzieję. —

Wincenty Pol.

Rady co do uczenia się historyi Polski,

przez

Józefa Szujskiego.

Historja polska jest zupełnie zaniedbaną w edukacji naszej publicznej. Książki szkolne zbywają ją kilkoma słowy a cały duch przedstawienia dziejów, używany po gimnazyach i uniwersytetach, dąży do wykazania, że się dziejom naszego narodu maleńkie tylko miejsce w dziejach świata należy. Niemiecka historyografia, oddychająca tendencją prądu na wschód (Drang nach Osten), tendencją, którą podziela republikański Gerwinus z każdym najmonarchicznniejszym urzędowym historykiem; niemiecka historyografia mówię, pomimo absolutności umiętnej, ściśle zamknięta w egoizmie narodu, nie może inaczej patrzeć na dzieje państwa i plemienia, które od wieków było zawałidrogą wspomnianego prądu. Ten brak edukacji publicznej pokryć, uzupełnić swoje wykształcenie pod względem poznania

dziejów ojczystrych, jest nie tylko świętym obowiązkiem młodzieży — ale powinno być jej punktem honoru.

Tymczasem widzimy, że nie wszyscy poczuwają się do tego obowiązku. — Znam wielu z młodzieży, bardzo poczciwych a nawet wykształconych, którzy o historii polskiej mają bardzo doryweze i niegruntowne wiadomości; znam serdecznych synów narodu, którzy niestety nie umieliby nawet naszych królów wyliczyć na palcach. A tacy, mówię to bez gniewu ale z całym spokojem sędziego, warcę, aby im boćkowskim monitorem wyliczyć cięgi sowite: zwłaszcza, jeśli umieją tańczyć polkę i grać w preferansa, a na historię polską czasu nie znaleźli. Toż samo tyczy się i was, piękne panienki, chociaż naturalnie bez takiego srogięgo wyroku. I wy najczęściej umiecie całą konwersacyą pani Boquel, czytacie medytacye Lamartina i deklamujecie ustępy z Bajrona, a nie wiecie w którym wieku żyła królowa Kunegunda, a czasem nawet i tego, kiedy się Jagiello ożenił z Jadwigą.

To jedno można powiedzieć na wasze wytłomaczenie, że brak wam książek, kompendyów, któreby wam historią polską gotową do buzi prowadziły *). Ale pomyślcie sobie tylko, że dla historii polskiej warto popracować serdecznie, pomęczyc się trochę, kołatać po książki, aby się dowiedzieć jak to u nas dawniej było. Pojmujcie zatem potrzebę nauczania się historii polskiej, jako rodzaj religijnego obowiązku, jaką małą szkołę tych zachodów i trudów, których naród od was wymagać będzie.

Aby wam tę rzecz ułatwić przychodzę z radą i proszę o natychmiastowe jej wykonanie. Jeżeli sumienie wam szeptce, że w niebardzo dobrej znajomości zostajecie z naszymi królami i wojownikami, to przygotujcie sobie zaraz zeszytek i postąpcie, jak wyluszczę.

Chodzi o to abyście znali historię polską całą, a więc w ciągu, żebyście uniknęli tego tak powszechnego błędu wiadomostek urwanych bez ładu i składu, żebyście wiedzieli n. p. że Władysław IV. nastąpił po Zygmuncie III. a nie po Janie Kazimierzu, jak się o tem niedawno dowiedziałem. Chodzi o to, abyście znali wypadki polityczne i wojenne, zmiany w prawodawstwie, krótkie biografie ludzi historycznych a nareszcie ruch oświaty i literatury; żebyście nareszcie to wszystko rozłożyli na szerokim strumieniu czasu i w ten sposób uwidocznili sobie bieg życia narodowego.

Najstósowniejszą ku temu metodą wydaje mi się wypracowanie samodzielne tablic chronologicznych. Będzie wam się to z początku wydawało suchem i nudnem,

*) Z wszelką sumiennością możemy polecić młodzieży polskiej, obojej płci, dzieło Teodora Wagi pijara: historia książąt i królów polskich krótko zebrana, dla lepszego użytku powtórnie przejrzana i dodatkami pomnożona. Wilno u Zawadzki. 1818. 8. str. 402. Dzieła tego jest kilka wydań, najnowsze w r. 1859 wyszło w Poznaniu u Żupańskiego. To ostatnie wydanie, ma pierwszeństwo przed innymi, i dostanie go we wszystkich porządnym księgarniach krajowych.

ale wiercie mi że tylko w ten sposób można dojść do ładu, mieć cały ciąg dziejowy i utrzymać się w ciągłej chęci rozgospodarowania się i rozgoszczenia w obszernej dziejów polskich świątyni. Zróbcie sobie atoli takie tablice od razu na większą skalę, a to dla tego, abyście mieli ciągłą przyjemność zaludniania ich i ożywiania zdobyczami waszemi z czytania dzieł historycznych. Zrobiwszy spory zeszyt z 10 arkuszy i złożony go in quarto, pociągnijcie na każdej ćwiartce 10 linii na lat dziesięć i znacicie każdy rok n. p. od r. 950 bliższego wprowadzenia chrześcijaństwa do Polski aż do r. 1850. Odbiwszy tę żmudną pracę, wpiszcie sobie na początek imiona królów polskich i odznaczcie wieki pojedyncze a już zaczniecie pracę zaludniania tych kart które wam mają przedstawić historię ojczystrą. Wziąwszy się następnie do poważniejszej nauki, wpisujecie sobie w rubrykę każdego roku krótką treść wypadków, a ponieważ te wypadki są bardzo rozmaitej treści, to podzielcie każdą dziesięcioletnią tablicę na rubryki: wypadków politycznych i wojennych, zmian prawodawczych, znakomych osobistości i ruchu umysłowego. Są czasy, gdzie osobne będziecie musieli wsadzać rubryki i tak od roku mniej więcej 1530 do pierwszych lat panowania Zygmunta III. rubrykę reformacyi.

W takiej pracy, nietają wam, są wielkie trudności. Szczególniej mozolną jest historia podziałów Polski po śmierci Krzywoustego, ale i tę potrafcie dobrze urządzić jeżeli historii Małopolski pierwsze przeznaczą miejsce a od synów i wnuków Krzywoustego dobrze podziały poporządkujecie.

Niedosyć atoli znosić materyał do takiej chronologicznej tablicy; trzeba jej się przypatrywać, odczytywać, wdrażać ją w pamięć, postaciować sobie przeszłość, łączyć wypadki wojenne z politycznymi i literackimi, uwidoczniać sobie mężów działających. Trzeba chodzić koło niej, jak koło obrazu świeżo namalowanego, poprawiać, czego brakuje, zapelniać luki i dopełniać. Lata to szkielet, fakta to mięso a zamiłowanie rzeczy ojczystrych to dusza takiego obrazu. Zazierajcie często na waszą tablicę a gdy jeszcze biały papier spotkacie, to dopytujcie się tylko, jakie książki do jego zapelnienia posłużą. Możecie zasięgnąć listownie rady Czytelni dla młodzieży, która wam jej niezawodnie chętnie udzieli. A pomnijcie zawsze, że każdy rok życia narodu poznany to jedna zdrowa kropla krwi w waszych żyłach, to jeden dowód więcej miłości i uszanowania, któreście dla cieniów wielkiej i świętej przeszłości winni, żywić w waszem łonie **).

**) Dla ułatwienia nauki dziejów ojczystrych, sposobem przez autora wyżej wskazanym, posłużyć mogą: Tablice synchronistyczne do historii polskiej ułożone przez S. w Poznaniu, 1841 u Żupańskiego 4. str. 49.

SAMUEL KORECKI.

(Opowiadanie historyczne.)

(Ciąg dalszy).

IV.

W czasie wojny moskiewskiej dopiero znajdujemy pierwszą wzmiankę o księciu Samuelu Koreckim, współczesnym pamiętniku Samuela Maskiewicza. Korzystając z tej sposobności przypomniemy sobie tem chętniej wyprawę Żółkiewskiego do Moskwy, że ona należy do tej strony dziejów, „kiedy Polska, jak powiada Szajnocha, swym od zachodu przyjętym wpływem czynnie, twórczo, działając występowała.“ Nasz Bolesław Chrobry, ów „wróżebny król założyciel“, pierwszy wyszczerzył swój miecz na złotej bramie Kijowa, a od tej chwili okazuje się Polska przez cały ciąg dziejów nieustannie czynną w tym kierunku i za Zygmunta III. po raz drugi rozwierca sobie bramy stolicy carów.

Zaledwie Zebrzydowski upokorzony zwycięstwem pod Guzowem, uniżył się i przeprosił króla w Krakowie i zawichrzenia zostały przerwane, nadarzyła się Polsce sposobność pomścić się na Moskwie za sprzyjanie uzurpatorowi szwedzkiego tronu, księciu Sudermanii. Od roku bowiem 1604 wzięła się tam wielka zamieszka za sprawą fałszywych Dymitrów. Borys Fiedorowicz Hodunów, człowiek nie z plemienia carskiego, ale niepodle też urodzony, „we wszystkich sprawach i dziełach wielki, przedziwny“, zglądziwszy trucizną ze świata Iwana II., sprzątnął następcę i syna jego Fiedora wraz z opiekunami, których mu był ojciec naznaczył widząc syna „niedostatki“ i kazawszy chytrze i podstępnie zamordować w Uhleczu drugiego syna Iwana z Marty urodzonego Dymitra, zasiadł na tronie carskim i objął rządy państwa. Ale niedługo je piastował. Wkrótce bowiem pojawia się w Polsce u pana wojewody Sandomirskiego jakiś szalbierz Hryćko — „jako go Moskwa zowie Roztrycha“ — który się mieni owym Dymitrem i powiada jakoby uszedł naślany na się mordercom. Ten samozwaniec, obdarzony od natury „zmysłem wymowy i śmiałości“, popierany od pana wojewody zaślepionego cheiwością i pychą, który mu przyrzekał swoją córkę Marynę w małżeństwo skoroby carem został, zyskał liczne stronnictwo i rychło z Polakami zajął zamki Czerniechów i Putywel. Niespodziewana śmierć Borysa ułatwiła mu zwycięstwo; w krótkim czasie panem obwołany i prowadzony do Moskwy „z wielkiem poszanowaniem“, gdzie ukoronowany i całe państwo w posłuszeństwo mu się oddało. Jednak i tego niedługo było panowanie. Maryna „z pompą, z okrutnym orszakiem niewiast“, wyruszyła do Moskwy, gdzie się odprawiło wesele. Ale w kilka dni po godach, Dymitra zabito a bawiących przy nim Polaków z panem wojewodą i córką uwięziono (r. 1606). Powodem tego wszystkiego był Wasyl Szujski, który trzeciego dnia panem się uczynił. Chociaż Wasyl ciało zamordowanego na widok publiczny wystawić kazał, obawiając się, by nie

wystąpił drugi samozwaniec i nie uwiódł łatwowiernego pospólstwa; znalazł się przecież nowy Dymitr, który zmyślając jakoby był po raz drugi dziwnym przypadkiem od śmierci wyratowanym, za pomocą Polaków a mianowicie Jana Sapiehy i uwolnionego wojewody Sandomirskiego, i „przez subtelne praktyki“ nieprzyjaznych Szujskiemu bojarów, stał się niebezpiecznym i groźnym współzawodnikiem cara Wasyla.

Taki był stan rzeczy w Moskwie, kiedy król Zygmunt korzystając z tego zamieszania powziął myśl wynagrodzić utratę tronu szwedzkiego zajęciem Moskwy. Utwierdziły króla w tem postanowieniu oświadczenia dawniejsze moskiewskiego posła Bezobrazowa i listy panów posłów polskich, donoszące królowi. Imści że bojarzy „chęć do tego rzeczy przywieść, iż Wasyl Szujski dobrowolnie ustąpi, iżby król ujął się za tę sprawę a dał im syna swego Władysława na państwo: gdyż rozumieli, że tym sposobem najrychlej miało się krwi rozlania ująć, i Gospodarstwo moskiewskie uspokoić i uciszyć.“ Zatem w r. 1608 14. stycznia sejm w Warszawie złożony, amnestya wszystkim tym którzy z rokoszanami trzymali, ogłoszona, wojna przeciw Moskwie „in frequentissimo senatu“ (w pełnym senacie) uchwalona, pobory na nią oznaczone a na dowództwo hetman Żółkiewski powołany.

Żółkiewski, jako wódz doświadczony, nie widząc prócz dobrych chęci króla żadnej gotowości, czego taka sprawa potrzebuje, zważając przy tem „że się daleko zaszło w czas roku“ i powątpiewając o szczerych chęciach bojarów, nie tuszyl dobrej nadziei o skutku wyprawy, a wiedząc, że „króla z tego zrazić nie podobna, bo się już był po Rzymie i po całym świecie ogłosił“, wymawiał się „laty i spracowaniem zdrowiem“ i dopiero po powtórzonym kilkakrotnie wezwaniu z obowiązków „sługi i wojennego urzędnika“ dowództwo to przyjął, wypisawszy jednak królowi Imości „wszystko co dla przestrogi potrzebnego rozumiał.“

Wyprawa miała iść drogą na Smoleńsk, acz roku przeszłego zamysł był króla ruszać na Siewierską ziemię, a i pan hetman radził, żeby raczej tę drogę przedsięwziąć: gdyż na dobywanie Smoleńska, świeżo przez Borysa potężnie obwarowanego, „wielkiegooby apparatu piechoty i strzelby potrzeba; siewierskie zaś zamki, iż drewniane są, gotowemu aparatowi choćby się po dobrej woli zdać nie chcieli, musieliby otwierać królowi Imości. „Ale król odstąpił od pierwotnego zamiaru i spodziewając się że Smoleńsk dobrowolnie się podda, nie przyjął hetmanowej rady. W sierpniu tedy wyruszył z Krakowa i w Lublinie z panem hetmanem się jechał, z kąd dalej pod Orszę ciągnęli. Iż czas naglił i częste nadchodziły listy od pana starosty Wieliskiego nalegające, żeby coprędzej następować, więc spieszył się hetman, w niektórych miejscach ze dwu jeden nocleg czyniąc, choć żołnierze powoli się zwlekali, nierychło otrzymawszy pieniądze. Tak ciągnąc i zagrzewając spieszących żołnierzy częstemi uniwersalami, stanął

pan hetman w Orszy. Ztąd wyruszył przodem pan kanclerz litew. z rotą swoją kilkuset jazdy i piechoty a za nim pan Stanisław Stadnicki kasztelan Przemyski, którzy już w dzień św. Michała pod zamek podstąpili. Nazajutrz stanęły rotę pana hetmana pod Smoleńskiem, a trzeciego dnia potem nadeiagnął król z rotami pana wojewody Braclawskiego i innych niektórych do obozu. Wojska wszystkiego było do 12.000, oprócz piechoty polskiej, Tatarów litewskich, kozaków Zaporoskich i do 2.000 Niemców pieszych, którzy przybyli z Prus z Ludwikiem Wejerem starostą Puckim. Temi siłami poczęto oblegać Smoleńsk, który 18 miesięcy stawiał opór.

Podczas gdy się to dzieje zmienia się stan rzeczy w Moskwie. Impostor bowiem uciskiem i nierządem dawał się tak we znaki nie tylko niższym stanom, ale i bojarom a nawet cerkwiom, że ci którzy już do niego przystali „jeli się do Szujskiego przerzucać“. Do tej zmiany niemało się przyczyniła rozpusta naszych i fortunne powodzenie kniazia Michała Szujskiego w dwóch potrzebach niedaleko Nowogródka i pod Twerem. Królewskie wezwanie, żeby Polacy popierający interes Dymitra, stronę jego opuścili a z wojskiem Rzeczypospolitej się łączyli, osłabiło jeszcze bardziej partyę przeciwną Szujskiemu, który tak wzmocniony na odsiecz Smoleńskowi pospieszał, wiodąc z sobą oprócz 30.000 Moskwy, jeszcze kilka tysięcy Szwedów pod jenerałami Pontem de la Gardie i Edwardem Hornem.

Widząc król Imość grożące niebezpieczeństwo rozkazał hetmanowi Żolkiewskiemu, żeby część wojska z sobą wzięwszy, łączył się z żołnierzem polskim w małych pocztach po różnych miejscach stojącym i nieprzyjacielowi zaszedł drogę. Acz z małą tylko garścią ludzi iść przychodziło na odkryte niebezpieczeństwo, wołał przecież pan Hetman, „puścić się na odwagę“, niżeli dłużej bawić pod Smoleńskiem, którego zdobycie nader szło trudno. Zostawiwszy tedy dowództwo wojewodzie Braclawskiemu, który lekce ważył sobie ten zamek i kurnikiem go przeżywał, wyruszył Żolkiewski dnia 8. czerwca zpod Smoleńska z pułkiem swoim i pana Strusa w 1600 koni z górą. Dnia 14 czerwca stanął pan Hetman w Białej, ztamtąd ruszył dalej do Szujaska zkad podstąpił po Carowe Zamieście, gdzie stał Wolków w 10,000 moskiewskiego, żołnierza. Tu stoczywszy małą potyczkę obległ zamkniętych w Gródku moskali i na wielkim szlaku do Możajska się rozłożył. Aż tu wtem nadchodzą wieści, że kniaz Dymitr Szujski z licznem wojskiem ku Carowu ciągnie i o 4 mile już stanął pod Kluszyńem. W tak ciężkich razach pan hetman zwoławszy rycerstwo do rady i posławszy list łaciński do cudzoziemskiego wojska Szujskiego, „żeby ich mógł zamieścić jakokolwiek i rozerwać“, postanowił potkać w drodze nieprzyjaciela i nocą cichusićko z obozu, część wojska zostawiwszy, wyruszył. Naszedłszy śpiących, obudził ich pożarem dwu wiosek pobliskich i dnia 4. lipca 1610 stoczył ową sławną bitwę pod Kluszyńem, w której wojsko cudzo-

ziemskie przeszło na stronę Polaków, moskiewskie zaś pobite na głowę; kniaz Dymitr umknął a bogaty w najkosztowniejsze rzeczy obóz zabrali Polacy i z łupy powrócili pod Carowo. Wolków przestraszony tą klęską swoich prosił rokowania, na co pan Hetman rad zezwolił, gdyż, „nie spał w sprawach króla Imości i Rzeczypospolitej należących“ i spieszno mu było pod Moskwę, dokąd już szalbierz Dymitr, chcąc też teje „pogody hetmańskiego zwyczajstwa przeciwko Szujskiemu zażyć“, szczęśliwie się podsuwał. Ze stolicy tymczasem dochodziły częste wieści o wielkiem zamieszaniu, aż też dano znać „że Szujski z państwa zszadzon i do swego bojarskiego domu, a potem do monastynu Czudowego w czerńce postrzyżon.“ Dowiedziawszy się o tem stanął pan Hetman 3 sierpnia pod Moskwą, gdzie też już i szalbierz ze swemi był przyszedł. Przyciśnieni bojarowie „deklarowali się imieniem wszystkiego carstwa, że życzą sobie panowania królewicza Władysława“ i przedłożyli pewne artykuły, żeby je pan Hetman przysięgą warował. Dnia 27 zaprzysięgli bojarzy poddaństwo królewiczowi, a pan Hetman, iż żadnej informacyi od króla nie otrzymywał, a żołnierze oświadczyli, że dłużej bez pieniędzy służyć nie chcą, złożył przysięgę na owe artykuły, wyjąwszy na te, „które były absurda.“ Dostali się w ręce panu Hetmanowi car Wasyl Szujski i bracia jego dwaj kniazowie, ale szalbierz Dymitr umknął. W kilka dni przyjechał starosta Wieliski z instrukcją od króla, która to w sobie zamykała: żeby pan Hetman nie na królewicza ale na samego króla Imości, panowanie zaciągnął. Żolkiewski, znając niechęć narodu moskiewskiego do osoby króla, zachował to w tajemnicy, a wyprawiwszy poselstwo pod Smoleńsk sam obsadziwszy miasto wojskiem i zdawszy dowództwo staroście Wieliskiemu panu Gosiewskiemu, opuścił Moskwę odprowadzany z wielką czcią przez bojarzy, u których sobie wielki mir zjednał, jako mąż zacny i prawdziwie rycerski. Za przyczynę swego odjechania podawał, że chciałby królowi ze wszystkiego zdać sprawę i umówić się o zniesieniu szalbierza przebywającego w Kaludze; w rzeczy samej zaś chodziło mu o to, żeby odwieść króla od zamiaru zajmować państwo na swoje a nie na królewicza imię, do czego króla Imości Jan Potocki wojewoda Braclawski, niechętny powodzeniu pana Hetmana, „solycytował i stymulował.“ Ale już po drodze spotykał pan hetman powracających z poselstwa niechętnych bojarów, na których pp. senatorowie nalegali, żeby przysięgą zarówno królewiczowi jak i samemu królowi służyła. Przybywszy do obozu, jał królowi przedstawienia czynić, ale na próżno.

Tymczasem, gdy się wieść po kraju o zamiarze króla rozeszła, poczęli się ludzie buntować, a czem dłużej się przyjazd królewicza odwlekał, tem więcej rosło zamieszanie i niechęć, które nagła śmierć Dymitra tem bardziej powiększyła. Smoleńsk też także na imię samego króla poddać się nie chciał i dopiero po śmierci

Jana Potockiego i za przybyciem pana hetmana Chodkiewicza, dnia 11 czerwca, roku 1611 zdobyty, spalony i zburzony.

Polacy zostali na załodze w Moskwie w coraz krytyczniejszym widzieli się położeniu. Bojary zmieniwszy umysł utrudzali przywóz żywności. Lepunów ścigał zbrojne kupy chcąc naszych znieść w stolicy a silne wojsko moskiewskie o milę prawie podstąpiło pod miasto. „Uradzili tedy nasi między sobą drewniane i w białym murze miasta podpalić, na Krymgrodzie i Kitajgrodzie się zawrzeć i kto się natrafi bić! Jakoż we środę przed Wielkanocą uczynili tak.“ „Była caedes, jaka między taką gęstwą ludzi, placz, wrzask niewiast, dzieci, sądnemu dniowi coś podobnego.“ Przybył na pomoc naszym pan starosta Chmielnicki i zwiódł zwyciężką bitwę z moskiewskim wojskiem. Ale mało to co pomogło; nasi zamknięci w Kitajgrodzie i Krymgrodzie, a później na ten ostatni tylko ograniczeni, wiele od niedostatku i kul nieprzyjacielskich cierpieli i zaledwie mogli dłużej wytrwać i stawić opór, gdy wtem 6. października nadciągnął pan hetman litewski Chodkiewicz z pod Smoleńska, wiodąc z sobą 2000 wojska, w którym był i nasz Samuel Korecki.

Słusznie wnosić możemy, że książę Samuel dopiero od tej chwili bierze udział w wojnie moskiewskiej: gdyż nigdzie przedtem, ani w historii tej wojny przez Stanisława Żolkiewskiego napisanej (podług której ułożyliśmy powiększej części niniejsze opisanie) ani w pamiętnikach Maskiewicza nie znajdujemy o nim wzmianki. Być może, że był z Chodkiewiczem i przy zdobyciu Smoleńska, ale i tu nie wspomina o nim ani Żolkiewski ani Maskiewicz. Dopiero po przybyciu hetmana Chodkiewicza do Moskwy opowiada ten ostatni: Szukając sposobu jakby stolicę obsadzić i wojsko, które wysłało już posłów do króla z wypowiedzeniem służby, „że jeno do 6. stycznia 1612 trwać będą o tak wielkim głodzie i bez posiłków pieniężnych“ jako tako odżywić, rozdzieliło się towarzystwo na dwie części. Ci którzyby na murach zostać chcieli otrzymywali 20 złotych, inni zaś mieli wyruszyć w pole zabrawszy z sobą i konie tych co zostali w mieście i przybiecawszy zapatrywać ich w żywności zapasy. Wziąwszy w zastaw drogości cesarskiego skarbu pozostało w mieście do 3000 wojska w służbie, reszta z panem hetmanem ciągnęła do Rohaczewa, z kąd za Wolgę czeladź po żywność wysyłała. „Z żywnością do stolicy szliśmy 18 grudnia; książę Korecki pułkownikiem był. Mrozy wielkie natenczas były, niż się obóz zciągnął, przychodząc do stolicy (bo ogniów kłaść dla postrzeżenia nieprzyjacielowi nie pozwolono) zmarło nam ludzi naszych poczęści 360, ale Moskwy więcej. Wypadła Moskwa i odgromiła wołów coś z żywnością, ale niewiele. Uganiał się z niemi długo na samej rzece, i odparli nieprzyjaciela. Ręce nam do pałaszów przymarzały, siła towarzystwa i pacholików palce u rąk i u nóg, i nogi same odmrażali; nie było tak ciężko na naszych od zimna, jako

wtedy. Sam książę Korecki palce u rąk i u nóg natenczas odmroził* 9).

Odtąd podzielał książę Samuel zapewne wszystkie przygody hetmana i żołnierzy, w ich marszach nad rzeką Wolgą w celu furazowania, aż do chwili kiedy ci ostatni, nie mogąc się niczego z Polski doczekać, konfederacją pod marszałkiem Józefem Cieklińskim zawiązawszy, do ojczyzny z powrotem wyruszyli i z królewskich i duchownych dóbr gwałtem należący się sobie żołd wybierali. Wtedy także i książę Samuel powrócił do Polski: w roku bowiem 1613 był na sejmie w Warszawie 9), na którym miano obmyślić sposoby jakby opłacić zasługi towarzystwa.

Ale niedługo spoczywał książę po trudach moskiewskiej wyprawy; zaczęły się bowiem mącić sprawy na południu w Multanach i Wołoszczyźnie, dokąd i księcia obowiązki pokrewieństwa powołały.

Wołoszczyzna jest polem, na którym książę Samuel zbierał wojenne wawrzyny, okrył sławą swe imię i tu dopiero rysuje się wyraźnie jego rycerska postać. Ale nim się rozpatrzymy dalej w życiu jego i wyliczymy bohaterskie czyny, których w bitwach z Turkami dokonał, rzućmy na chwilę okiem na Wołoszczyznę i jej stosunki z Polską. (C. d. n.)

9) Maskiewicza Pamiętniki str. 71.

9) Tenże str. 91. „Gospodę nam ukazał stawniczki królewski, na Mostowej ulicy, dom szlachecki, który sobie był przedtem najął książę Korecki za 100 czerwonych złotych na tenże sejm.“

Wspomnienia z podróży.

IV.

Grefenberg.

1 Pierwsze wrażenie.

Wychodzę z Freiwaldau — *Weg nach Grefenberg* — widzę napisano czarno na białym słupie, idę więc pod górę ochoczo, ciekawy bardzo ujrzeć ów eden miłośników wody, słynny na świat cały.

Zdybuje po drodze mieszkańców miasteczka chudych i bladych, zdziwiło mię to: zdawało mi się, że w pobliżu miejsca o tak dobroczynnych skutkach na zdrowie, wszyscy powinni być rumiani jak pączki. — Czemu nie piją wodę? a będą zdrowi i silni — mówiłem do siebie, drapiąc się pod znacznie stromą górę. Czy deszcz pada? zapytałem się nagle zdziwiony, widząc idącego naprzeciw mnie młodego mężczyznę, z parasolem w rękę z odkrytą krótko ostrzyżoną głową.

Popatrzyłem w górę — jasno błękitno, ów więc jegomość deszczochronem chronił się od słońca; później dowiedziałem się, że to taki zwyczaj w Grefenbergu.

Uszedłszy kilkaset kroków, pierwsze pod zgrabną altanką wytryska źródło, z przyjaźnem życzeniem: *Glück auf!* — wrażenie to jednak psuje kamień źródła drugiego z napisem: *Sie müssen Geduld haben.* Zastanowiłem się przed tym złowrózby zdrajcą i — dziw-

nym trafem źródło było wyschnięte i ani jedna kropelka nie tryskała z niego. Czy tak zupełnie wyczerpała się już cierpliwość gości grefenberskich?

Minąwszy jeszcze jedno źródło: *Au génie de l'eau froide*, zaczynają się budynki kąpielne. Kamienice na piętro, w głębi domy pomniejsze — przed domami na żerdziach suszą się kocy, w oknach jak na wjazd tryumfalny kobierce, wywieszono białe prześcieradła i niby bandery, powiewają na kilka łokci długie ręczniki. Czem więcej się zbliżałem do budynków głównych, tem bardziej kąpało się wszystko w wyobraźni mojej jakby w atmosferze wodnistej i zdawało mi się słyszeć wszędzie plusk spadających tuszów.

Wdrapałem się na górę: po bokach murowane domy, naprzeciw mnie duży trzypiętrowy wyrósł budynek, obok na prawo o mało mniejszy z deszczek sosnowych. Są to tak nazwane *Steinhaus* i *Bretterhaus*, najstarsi mieszkańcy Grefenberga, bo zbudowane jeszcze przez Priesznica, to też równie jak ten skromne i pojedyncze. Koło tych, w głębi, grupują się dwa nowo postawione domy ozdobne, tak zwany dom doktora i dom szwajcarski. Są one własnością teraźniejszego dyrektora zakładu, doktora *Schindlera* — zbudowane są ozdobnie, a i urządzenie wewnętrzne — jak się później przekonałem — więcej jest ozdobne i wygodne. — Tych zauważałem na pierwszy rzut oka.

Grefenberg, wszechnica kuracyi wodnej i jej reprezentant niejako, z kąd pierwsze padło światło na poważną wiekową pleśnią naukę leczenia chorób, których dzięki naszemu życiu i przenikliwej bystrości lekarzów liczymy dotychczas do 10.000, jest jako taki miejscem bardzo ciekawem i pozostanie niem na wieczne czasy.

Mąż prosty i nieuczony Wincenty Priesznic, wskazał na tryskające wszędzie źródła czystej wody i pierwszy wyrzekł stanowczo: *W niej zbawienie!* a prawda ta, której dowiódł czynem przedarłszy pełne misteryów zasłony, zbudowanej kunsztownie sztuki lekarskiej, wzruszyła podwaliny zbutwiałego gmachu i nową światu wytknęła drogę, z której już nie zbroczy.

Człowiekiem być, to znaczy być słabym — powiedział słusznie niepomyślnie już któryś z mędrców — i zwierzę tylko zupełnego używa zdrowia — jeszcze zdrowszą jest roślina, a najzdrowszym kamień, dusza bowiem najbardziej i najprędzej niszczy ciało ludzkie. bo duch z materją w wiecznej z sobą zostają walce. Ludzkość jest chorą, chronicznie chorą — jak *Rausse* powiedział — i potrzebuje koniecznie radykalnej kuracyi, wprowadzenia znowu na drogę która jej nakreśliła natura, a wszystkie obecne objawy cechują dobitnie tę dążność.

Ciało jest życia warunkiem, nie dziw więc, że na utrzymanie jego przy zdrowiu zwracała się znowu baczność ludzka. Ciało podlega rozmaitym przypadkom, które chorobami nazywamy, z tych uwolnić je było od wieków zadaniem świątłych i ludzkość miłujących mę-

zów. Każdy badał, do wiedzy swych poprzedników nową dodawał cegłę, i tym sposobem w ciągu mnogich wieków, gdy ludzie schodzą z życia prostego i zdrowego coraz to nowym zaczęli podlegać chorobom, urosła umiejętność medycyny, olbrzymiej i powikłanej, pełnej kunsztownych wyrażań i kabalistycznych zaklęć.

I tak niedawno a i teraz jeszcze, zbrojni w powagę mandarynów uczeni exkulapi, badając język i pulsa, z prawem miecza w rękę obradują nad słabym po łacinie: puszczają mu krew i stawiają pijawki; przedewszystkiem zaś chronić się każą używania zimnej wody, a poją ziołami i miksturami, słowem robią co mogą, ażeby do reszty zniszczyć chore ciało. Dużo jest jeszcze lekarzów takich, mianowicie po mniejszych miasteczkach naszych, a to co narobią złego, kto wie, czy często nie przewyższa dobre, które działają. Postarzała się bowiem bardzo sztuka lekarska — urosła w lata lecz nie koniecznie w mądrość, i zgadzają się wszyscy na to, że żadna umiejętność tyłu nie podlega obłudom, tak licznym nie podpadła fałszom, jak właśnie najważniejsza dla ludzkości, t.j. sztuka leczenia chorób.

Lecz nowe na starą Europę poczyna spływać światło. promienie pojedyncze już przedzierają mgły fałszów i przesądów i mądrzejszą wróżą nam przyszłość — wszędzie wciska się prawda i jasnym promieniem oświecać poczyna. W sztuce leczenia krokiem naprzód była homeopatya — dalszym krokiem jest leczenie zimną wodą do czego jednak oczywiście potrzebną jest także znajomość budowy ciała ludzkiego i wszystkich objawów życia, a więc nauka medycyny, jako konieczna podstawa wszelkiej umiejętności lekarskiej.

Nim jednak w dalszych mych listach przyjdę do szczegółów objaśnienia sposobu leczenia zimną wodą i koniecznych tego leczenia warunków, wracam do opowiadania dalszych mych wypadków w Grefenbergu.

Przybywszy na górę usiadłem aby cokolwiek odpocząć, i patrzałem w około siebie. Przy źródle w murze domu kamiennego, nazwanym *źródło domowe*, stali niektórzy i pili wodę, pod altaną tuż obok szarym płótnem krytą, siedzieli inni i rozmawiali, inni znowu przechadzali się, a chociaż panie i tutaj nie zrzuciły krynolin i modnych strojów, w ubiorze mężczyzn wielka panowała swoboda. Wszyscy mieli głowy krótko ostrzeżone — koszulę bez krawatki, rozpiętą — niektórzy chodzili bez czapek, pod parasolami, aby głowę dzień cały w świeżem kąpać powietrzu — wszyscy zdaje się zajęci byli zupełnie kuracyą swoją.

Odpocząwszy, zapytałem o doktora, chcąc bowiem dla wzmocnienia zdrowia czas jakiś zabawić w Grefenbergu, chciałem się poddać kuracyi. Wskazano mi jeden z domów, gdzie mieszkał na dole, a pomówiwszy z nim i dostawszy ostatni wolny pokój w domie z deszczek miałem o 5. oczekiwać doktora, który zbadawszy stan mego zdrowia i przekonawszy się o nim naocznie, miał ostatecznie zarządzić kuracyą.

ROZMAITOŚCI.

Nadeszła godzina piąta. Przychodzi doktor a za nim sługa kąpielowy z mokrem prześcieradłem w ręku — mały dreszcz przecuciowy ogarnął mię. Zapewne każe mi tem twarz umyć — pomyślałem sobie.

Usiadł zacny konsylarz, i bardzo grzecznie i uprzejmie poprosił, abym wyzuwszy się z wszelkich zewnętrznych oznak cywilizacji europejskiej, pozwoił obwinąć się w mokre prześcieradło.

Czy pan tego na seryo żąda? — zapytałem niedowierzając.

Ja, ja — potwierdził doktor i nie mogłem wątpić, że mówił szczerze.

Dziwne to wrażenie, gdy nagle obwinie cię niby wąż lodowy, zmoczone w wodzie prześcieradło. Doktor podczas tego patrzył na mnie z uwagą, badał każdą część ciała, każde drgnienie muszkuł, wyraz twarzy i oczów, potem kazał słudze nacierać po prześcieradło całe ciało i usiadł do pisania.

Recepta! — pomyślałem zgorszony trzęsąc się od zimna — a czyż po to jechałem tutaj, aby mię i mociono w wodzie i karmiono aptecznymi lekami?

— *Dosyć!* — przemówił w tej chwili doktor na pytający wzrok sługi, tajemniczo kiwnął głową. Ten zdjawszy ze mnie szybko mokrą moją osłonę, zarzuca na mnie suche prześcieradło. Zaczynam się obcierać — ale gdzie tam! Sługa obrażony widocznie, pecha mi do ręki dwa końce prześcieradła, a uchwyciwszy za dwa drugie, zaczyna nim machać z całej siły. Czy oszalał? — myślę w duchu i patrzę na doktora — doktor się uśmiecha i robi podobny ruch rękoma.

Luftbad! — krzyczy mi w ucho sługa — *schwingens Euer gnaden!*

Chwytam z desperacją za końce i macham z całej siły.

— *Dosyć!* przemówił znowu lekarz. — Teraz pan się ubierz prędko i idź na przechadzkę: od jutra zacznie się kuracja — i ścisnąwszy mię za rękę, wyszedł.

Ubrawszy się, idę do stolika aby przeczytać zostawioną receptę. Zawierała ona:

„Rano 20 minut *Zapakowanie. Nacieranie.*

Wieczorem toż samo.

Kąpiel powietrzna. Opaska — zmieniać ją należy 5 razy na dzień — na noc ma się zdejmować.

Od Wtorku zaczawszy (to było we Czwartek), zamiast nacierania, *półkąpiel* o 14 st. R. przez 1 minutę. W południe *kąpiel siedzeniowa* 5 minut. Wodę wolno pić tylko przedpołudniem, 3 — 4 szklaunek.“

Uspokojony schowałem podejrzewaną niesłusznie receptę i pobiegłem w góry, a zjadłszy zwykłą kolację składającą się z chleba z masłem i mleka, znużony spałem doskonale. — Byłem już installowany.

Wystawa rolnicza w Lublinie. My tu w końcu zeszłego miesiąca spędziliśmy kilka dni w Lublinie, wśród ruchu i wrażeń jakich dawno nie doznałem. Nazwano to zebranie wystawą plodów rolniczych, a jabym je raczej nazwał zjazdem familijnym: bo jakże mało osób zwracało uwagę na żniwiarkę Rolbińskiego, grabie Howarta, prześliczne bydło różnych ras, z których każda krowa kosztuje tyle co naszych dziesięć, a za dwie mleka nie daje; na owe obrzymie owoce, jarzyny, doborowe ziarna; obejrzał to każdy, nasłuchiwał się turkotu maszyn poruszanych parą i wyszedł prawdziwie używać dopiero po za wystawą. Bo cóż to za ruch w naszym starym Lublinie! co to za zbiegowisko szlachty ze wszystkich prowincyj dawnej Rzeczypospolitej! a wszędzie zgoda, bratanie się; nigdzie, przyznać trzeba, żadnego nacisku ze strony władzy, żadnych wglądów ze strony policyi. Każdy był jak w domu, jak wpośród rodziny, jak u siebie. Gdzie było zwrócić kroki, czy do prześlicznego ogrodu publicznego, czy na bale, koncerty, wyścigi; wszędzie ścisk jak w kościele, wesołość na twarzach a swoboda w ruchach. We wszystkich uciochach serdeczny udział brał kochany nasz prezes Andrzej hr. Zamojski: wszędzie go z uniesieniem witali bracia szlachta. Była i uczta wieczorna na cześć jego, na której przemówił znany z swego talentu pisarskiego Kajetan Suffczyński. Mówił z serca, a kiedy wniósł zdrowie prezesa, takie wiwaty, takie okrzyki powstały wśród sali, że zdawało się iż się ściany trzęsą. Patrzailiśmy z rozkoszą na ten objaw uwielbienia dla prawdziwej zasługi, na te twarze widzów rozognione, na te oczy palające, w których lza błyszczała, i z pociechą w duszy przyznawali że strasznie byli do ojców podobni. Przekonać się można było, że dość kilku słów zpod serca, dość wspomnienia świetnej przeszłości naszej, żeby zelektryzować to wrażliwe plemię i zapal wywołać. —

Od wydawcy Pamiętników generała Dembińskiego (z czasów Napoleońskich).

Nabywszy pismienne dzieło od autora ułożyliśmy się o ogłoszenie go drukiem z p. H. Merzbachem, zastrzegłszy sobie własność wszystkich bez wyjątku egzemplarzów, któremi stosownie rozporządzić mieliśmy. Z wielkiem zadziwieniem, wpróż nimeśmy o wyjściu rzeczzonego pamiętnika uwiadomieni zostali, ujrzailiśmy jeden egzemplarz pod firmą Ludwika Merzbacha nabyty w księgarni w Warszawie. Domyśleć się więc można, że inne egzemplarze puszczone zostały w obieg handlowy bez naszego zezwolenia. Jest to nadużycie praw własności, przeciwko któremu z ubolewaniem protestować musimy. Nadto oprócz licznych błędów, w przedmowie uderzył nas błąd trudny do przebaczenia: zmieniający bowiem całkiem znaczenie jakie autor szczeremu opisowi życia swego nadać pragnął. „Mam nadzieję — pisze generał — że i dalszy ciąg będę mógł przed śmiercią tak wiernie opisać, jakem to w dzisiejszem ogłoszeniu zrobił. Błędów których się dopuściłem nie zataję.“ Drukarnia przekreśliła najpotworniej ten okres, umiściwszy: błędów których się dopuściłem nie żałuję. Taka omyłka, takie grzechy typografów wołają o odpowiedzialność przed sądem publicznym.

6. września 1860 r.

Podolanin.