



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztenie“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **За границу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., $\frac{1}{2}$ стр. 45 зл., $\frac{1}{4}$ стр.—25 зл., $\frac{1}{8}$ стр.—15 зл., $\frac{1}{16}$ стр. 10 зл. **Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.**

Въ семь году годовые подписчики получаютъ 13 бесплатныхъ приложений.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Призывный голосъ.
2. Рапорты Всемирной Конференціи по дѣламъ Вѣры и Строя Церковнаго въ Лозаннѣ, Швейцарія, 3-21 августа 1927 года.
3. Англиканство и Православіе въ прошломъ и настоящемъ. Д. Боханъ.
4. Посѣщеніе Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. Епископъ Алексій.
5. Въ крещенскій вечеръ. Е. С.
6. Церковная жизнь.
7. Молитва страдальца. Стихотвореніе. А. Савостьяновъ.
8. Сессія Св. Синода Святой Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ 30 октября—3 ноября 1927 года.
9. У насъ.
10. За границей.
11. Объявленія.

РИСУНКИ.

1. Древнѣйшія изображенія Спасителя.

Списокъ бесплатныхъ приложений къ журналу

Воскресное Чтеніе

въ 1928 году:

1. Акаѣистъ Пресвятѣй Троицѣ.
2. Акаѣистъ Сладчайшему Иисусу.
3. Акаѣистъ Страстемъ Христовымъ.
4. Акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ.
5. Акаѣистъ Всѣхъ Скорбящихъ Радости.
6. Акаѣистъ Почаевской Божіей Матери.
7. Акаѣистъ Св. Иоанну Предтечѣ.
8. Акаѣистъ Св. Маріи Магдалинѣ.
9. Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу.
10. Акаѣистъ Св. Великомуч. Павелу.
11. Акаѣистъ Преп. Іову Почаевскому.
12. Акаѣистъ Всѣмъ Святымъ

Кромѣ сего:

13. Сочиненіе заслуженнаго ординарнаго профессора б. С.-Петербургской Духовной Академіи Н. Н. Глубоковскаго: **Русская Богословская наука въ ея историческомъ развитіи и новѣйшемъ состояніи.**

Акаѣисты рассылаются въ началѣ каждого мѣсяца въ вышеупомянутомъ порядкѣ.—Цѣна каждаго акаѣиста въ отдѣльной продажѣ

1 зл., за границу 20 центовъ.

Адресъ для заказовъ: Skład Synodalny, Zygmuntowska 13. Warszawa (4).



Призывный голосъ.

Мѡ. 4 гл., 12—17 ст.

Уже не раздастся болѣе въ Вифаварѣ голосъ Іоанна: онъ преданъ, заключенъ въ темницу, и здѣсь, какъ каждый истинный пророкъ земли своей, онъ не избѣгнетъ участи трагической пророковъ.

Ужъ миссія его окончена, и приготовленъ путь передъ Спасителемъ—Мессіей, тропа проторена въ душѣ народной, и вспаханная нива сердца человѣческаго ждетъ благодатнаго зерна.

Выходить на поле тогда Христосъ — Хозяинъ, Святель великій. Покинувший убогій Свой и неизвѣстный Назаретъ, переселяется надъ море.

Здѣсь-то, на земляхъ Завулона, Невфалима полилось Его божественное слово. Въ тотъ моментъ сбылись глаголы, сказанные нѣкогда Исаіей пророкомъ древнимъ про людей язычниковъ, про заблудившихъ, некультурныхъ, темныхъ, для которыхъ свѣтъ великій среди ночи ихъ невѣднія возсіялъ.

Закончилась навѣки устарѣвшая, отжившая свой часъ ветхозавѣтный „эра подзаконныхъ“; послѣднимъ предостерегающимъ аккордомъ-возгласомъ „послѣдняго среди пророковъ“ кончилась она: „Покайтесь, приближи бо ся царствѣе небесное“ (Мѡ. 3, 2).

„Покайтесь! Сѣнь прошла!“...

И новая заря зажглась, эпоха новая открылась...

Началась эта эра христіанская, все же таки, аккордомъ—возгласомъ все тѣмъ же древнимъ и, въ то же время, вѣчно юнымъ, великимъ, незабвеннымъ.

„Покайтесь, приближи ся бо царство небесное!“ (Мѡ. 4, 17), взывалъ теперь къ народамъ міра Самъ Христосъ, Самъ Камень, легшій во главу угла въ христіанствѣ.

* * *

Только очистивши себя и испытавши свою совѣсть покаяніемъ въ содѣянныхъ грѣхахъ и многихъ лютыхъ преступленіяхъ,—имѣемъ право безъ упрековъ и сомнѣній приступить со дерзновеніемъ къ Трапезѣ царственной въ небесномъ новомъ царствѣ, которое приблизилось, вплотную подошло теперь къ грѣшному міру.

Уже открылось людямъ небо. Край его — земли коснулся спящей въ заблужденіяхъ своихъ. Небесный свѣтъ пролился среди ночи грѣшной и озарилъ для человѣчества дорогу узкую, тернистую въ тотъ горній Іерусалимъ, куда восходятъ люди грѣшные, но искушенные слезами покаянія, скорбями сокрушенія и прочими великими и многими скорбями и слезами, и Божьимъ, попущеніемъ, и собственнымъ своимъ терпѣніемъ во всяческихъ лишеніяхъ-скорбяхъ.

Тотъ призывъ къ покаянію отвѣчный, такъ сказать, записанный еще на самыхъ древнихъ и сѣдыхъ страницахъ Библии ветхозавѣтной, вновь повторенъ съ особой интенсивностью въ Евангельскихъ первыхъ „главахъ“.

Вѣдь же, начавши ота Адама, „даже и до днесъ“ всѣ люди „согрѣшаютъ много“, опутанные искушеніями древняго врага и змія, а, согрѣшая, ищутъ выхода изъ цѣпкой сатанинской паутины, и ищутъ примиренія съ собой самими, съ совѣстью своею.

Но многіе ль находятъ этотъ выходъ? До каждаго ли ушей способенъ долетѣть Господень голосъ: „Кайтесь“?

Увы! Сердца и уши наши (въ большинствѣ!) — „одебелѣвшія“ и къ слову Божію глухія! И многіе изъ насъ какъ будто бѣ „по Писанію“ „смежили свои очи“ и съ трудомъ также ушами слышать могутъ... не обращаются, не обращаются ко Господу Творцу, и Онъ Цѣлитель ранъ сердечныхъ гнойныхъ нашихъ не цѣлитъ“ (Сравн. Исаіи 6, 10).

А голосъ призывающій насъ къ покаянію, какъ нѣкій колоколь церковный, между тѣмъ, до настоящихъ нашихъ дней все также неотступно и настойчиво звучитъ, настойчиво зоветъ насъ въ Божье царство, настойчиво нашъ путь тернистый къ небу освѣщаетъ.

* * *

Какъ бы легко вздохнулось всѣмъ, когда бы каждый услышалъ этотъ призывный Божій голосъ, когда бы каждый человѣкъ нашель въ себѣ способность каяться въ грѣхахъ!

Съ души его свалились бы малѣйшія сомнѣнья... Ушла бы зависть далеко... И каждый каждому смогъ руку протянуть легко: являлся бы роднымъ братомъ... Померкнула бы ненависть и нетерпимость, и возгорѣлся бы огонь божественной лисбви межъ нами... Чужіе жъ разные огни разныхъ языческихъ кумировъ—капищъ злыхъ—потухли бѣ... И скрежеталъ тогда бы связанный въ аду своемъ и побѣжденный сатана, а міръ людей Господнихъ взликовалъ бы!..

О, если бы все это въ мірѣ случилось!

Ей, Господи! Гряди скорѣе! Зови къ Себѣ настойчивѣй сильнѣе всѣхъ насъ глухихъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ. Путь совѣсти передъ безсовѣстными нашими очами распрости, и двери покаянія, о Жизнодавче, предъ нами поскорѣе отопри, и въ царство вѣчное Твое, небесное, чрезъ подвигъ покаянія, поста, молитвъ и сокрушенія введи.

* * *

Ужъ не раздастся болѣе голосъ призывающій ветхозавѣтнаго пророка Іоанна.. Но голосъ Бога нашего Христа о покаяніи и о пришествіи времени новозавѣтныхъ пусть вѣчно раздастся и, начиная съ язычниковъ мрачныхъ, некультурныхъ и зазнавшихся въ грѣхахъ своихъ, пусть міръ весь облетитъ и въ каждомъ чуткомъ сердцѣ эхомъ отозвется!

РАПОРТЫ

Всемирной Конференции по дѣламъ Вѣры и Строя Церковнаго

въ Лозаннѣ, Швейцарія, 3-21 августа 1927 года *).

...Началь единенія не до искать въ ясномъ изложеніи и полномъ разсмотрѣніи тѣхъ вещей, въ какихъ мы расходимся, какъ и тѣхъ, въ какихъ мы едино есьмы... (Начальный Докладъ, Син синнати, 1910).

Введение,

единогласно принято пленумомъ Конференции 20 августа 1927 г.

Мы, представители многихъ Христіанскихъ Общинъ по всему міру, объединенные общимъ исповѣданіемъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Божія, нашего Господа и Спасителя, вѣря, что съ нами пребываетъ Духъ Божій, собрались, чтобы разсмотрѣть тѣ вещи, въ которыхъ мы согласны между собою, и тѣ, въ коихъ расходимся. Нынѣ мы принимаетъ серію нижеслѣдующихъ рапортовъ, какъ матеріаль, подлежащій обсужденію нашихъ Церквей въ ихъ общемъ стремленіи къ единенію.

Настоящая Конференція созвана для разсмотрѣнія дѣлъ Вѣры и Строя. Она никоимъ образомъ не пытается опредѣлить условія будущаго воссоединенія. Ея задача зарегистрировать видимый уровень основныхъ пунктовъ единомыслия внутри Конференции и пунктовъ остающихся серьезныхъ разногласій, и вмѣстѣ съ тѣмъ намѣтить опредѣленные линіи мысли, которыя могли бы въ будущемъ способствовать болѣе полной мѣрѣ единомыслия.

Каждый предметъ программы былъ обсуждаемъ первоначально въ пленарномъ засѣданіи. Постѣ этого онъ передавался въ одну изъ секцій.—каждая составь болѣе чѣмъ въ сто члѣвъкъ,—на какія Конференція была раздѣлена. Рапортъ, постѣ всесторонняго дискутированія въ субсекціяхъ, былъ окончательно вырабатываемъ и единогласно или значительнымъ большинствомъ голосовъ принимался въ той секціи, какой онъ былъ порученъ. Постѣ этого онъ дважды представлялся для дальнѣйшаго обсужденія въ пленарныя засѣданія и уже отсюда переносится въ своей настоящей формѣ на судъ Церквей.

Не признавая этихъ рапортовъ ни исчерпывающими, ни удовлетворяющими каждого изъ членовъ Конференции во всѣхъ своихъ деталяхъ, мы предлагаемъ ихъ Церквамъ для того широкаго обсужденія, которому они не могли быть подвергнуты въ короткій періодъ нашихъ сессій. Благодаримъ Бога за достигнутыя соглашенія и радуемся имъ; на нихъ мы зиждемся. Тамъ, гдѣ рапорты устанавливаютъ разномысліе, мы призываемъ Христіанскій міръ къ тщательному пересмотру содержимыхъ ими нынѣ расходящихся

мнѣній и къ напряженному усилію постигнуть истину, какъ она есть въ умѣ Божіемъ, который долженъ быть основаніемъ церковнаго единства.

1. Призывъ къ единству,

единогласно принятый пленумомъ Конференции 20 августа 1927 г.

Единства желаетъ Богъ. Наше присутствіе въ настоящей Конференціи свидѣтельствуетъ о нашемъ желаніи подчинить свою волю—Его. Какъ бы мы ни оправдывали началь раздѣленія, мы оплакиваемъ продолженіе его и поэтому должны работать, въ терпѣніи и вѣрѣ, чтобы возсоздать наши разрушенныя стѣны.

Среди насъ присутствовалъ Духъ Божій. Это Онъ призвалъ насъ сюда. Его присутствіе явлено было въ молитвѣ нашей, въ нашихъ разсужденіяхъ и въ нашемъ всецѣлсмъ дружествѣ. Онъ открылъ насъ другъ другу. Онъ расширилъ горизонты наши, усовершилъ пониманіе и оживилъ надежды. Мы дерзали и Господь оправдалъ наши дерзновенія. Мы уже не можемъ остаться впредь, какими были. Наша глубокая благодарность должна найти выраженіе въ напряженномъ стремленіи раздѣлить дарованныя намъ здѣсь видѣнія съ тѣми меньшими домашними группами, съ какими каждый изъ насъ связанъ.

Болѣе чѣмъ половина міра ожидаетъ еще Евангелія. Внутри и вовнѣ горестныя множества уходятъ въ растерянности прочь отъ Церкви изъ-за ея корпоративной слабости. На то, на что мы готовы смотрѣть какъ на роскошь, наши миссіи смотрятъ какъ на необходимость. Миссіонерское поле нетрѣпиво отвращается уже отъ дѣлений Западной Церкви, и готово по собственному почину сдѣлать смѣлую попытку къ единенію. Мы, сыны представленныхъ на этой Конференціи Церквей, не можемъ позволить, чтобы наши духовныя дѣти опередили насъ. Мы должны объединиться съ ними въ этой работѣ, первыя начинанія которой Господь такъ щедро благословилъ, и рука объ руку работать, пока общая наша задача не будетъ достигнута.

Нѣкоторые изъ насъ, піонеры въ этомъ начинаніи, состарились уже, ища этого единства. Мы ждемъ теперь отъ молодежи, чтобы она подняла факелъ вверхъ. Мы, мужчины, слишкомъ долго, черезъ рядъ лѣтъ, несли его одни: доля отвѣтственности должна быть предоставлена теперь и женщинамъ. И вся Церковь будетъ тогда въ силахъ совершить то, чего не могутъ надѣяться сдѣлать ни одно изъ дѣлений ея.

Ясный зовъ Господень собралъ насъ. Съ вѣрой, усиленной явленнымъ намъ здѣсь водительство́мъ Его, мы идемъ впередъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

* Настоящій переводъ сдѣланъ о. прот. Венедиктомъ Туркеничемъ съ официальнаго англійскаго изданія Секретаріата Лозанской Конференции, № 54, сентябрь 1927 г. Означенное изданіе, согласно инструкціи, данной Всемирной Конференціей 18 августа 1927 г. Комитету Продолженія, разсылается Секретаріатомъ всѣмъ тѣмъ Церквамъ, которыя прислали своихъ делегатовъ въ Лозанну, съ просьбой, чтобы эти Церкви разсмотрѣли Рапорты и сообщили Конференціи результаты своихъ сужденій, а Комитетъ Продолженія, имѣя ихъ въ виду, рѣшить, что необходимо будетъ сдѣлать для слѣдующей Конференции. Редакція,

Д. БОХАНЪ.

Англиканство и Православіе

въ прошломъ и настоящемъ. *)

IV.

Если всмотрѣться безпристрастнымъ взглядомъ историка во взаимоотношенія между православной русской іерархіей и названными выше представителями англиканской церкви, нетрудно придти къ выводу, что послѣдняя дѣйствительно шла на всѣ уступки, повидимому, искренно желая достигнуть если не полного соглашенія, то примиренія и сглаженія рѣзкихъ противоположностей, что могло бы привести къ соглашенію въ будущемъ. Что же касается другой стороны, то православная іерархія, не идя по существу на уступки, упорно не хотѣла признать преемственности благодати священства въ англиканской церкви. Въ Боннѣ въ 1874 г. православные отказались признать предложенную имъ 90-ю статью: „Признаемъ, что Англиканская Церковь, какъ равно и церкви, отъ нея происходящія, сохранили безъ перерыва преемственность епископата“. Въ этомъ отношеніи православные іерархи какъ русскіе, такъ и греческіе, были совершенно согласны между собою; авторитетъ митрополита Филарета былъ настолько великъ, что всѣ старанія православныхъ публицистовъ-богослововъ, вродѣ знаменитаго В. В. Болотова, который, какъ и другіе свѣтскіе богословы, шелъ на опредѣленные уступки, оказались совершенно напрасными. Правда, во взглядахъ православныхъ богослововъ, греческихъ и русскихъ, не было полного согласія: греки, не признавая преемственности благодати священства [въ Англиканской Церкви, признавали вообще недопустимымъ существованіе канонической іерархіи у „еретиковъ“; благодаря этому, напр., когда уніатскій митрополитъ Дарбекира Махерій перешелъ въ православіе (1840), то былъ вновь крещенъ и миропомазанъ, а затѣмъ рукоположенъ. Русскіе же, признавая каноничность іерархіи католической, отрицаютъ каноничность іерархіи англиканской, вполне сходясь въ этомъ съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ папы Льва XIII.

Для нѣкоторой иллюстраціи сказаннаго позволимъ указать на мнѣніе прот. Алексія Мальцева: „Англо-американскій епископъ Графтонъ предложилъ намъ унію съ англиканскою церковью. Онъ ссылается на два аргумента: на духовное родство между англосаксами и русскими и на общность ихъ политическихъ интересовъ. Но этому рѣзко противорѣчатъ факты изъ области этнологіи, культуры и исторіи. Кромѣ того, Восточной Церковью управляетъ іерархія, установленная Христомъ и сохраненная путемъ апостольской преемственности—въ то время, какъ церковь англиканская свѣтскимъ папою, монархомъ“. Интересно, во имя справедливости, отмѣтить безпристрастнѣ монсиньора д'Ербиньи, трудомъ котораго мы пользуемся для настоящей работы: приведя эти слова А. Мальцева, онъ отмѣчаетъ, что въ устахъ православнаго русскаго богослова послѣдній упрекъ могъ бы показаться чрезвычайно страннымъ; вѣдь русскій императоръ тоже считался главою Православной Церкви. Д'Ербиньи, однако, указываетъ на то, что Государь Императоръ формально, теоретически былъ только первымъ среди вѣрныхъ, главою же Церкви, благодаря полнотѣ своей власти, былъ фактически; а это не одно и то же. Далѣе А. Мальцевъ въ своей рабо-

тѣ категорически заявляетъ, что утвержденіе, якобы англиканскій епископъ вель свое начало per successionem apostolicam отъ Христа, нарушаетъ самую основу англиканизма. Англиканскіе епископы безусловно не имѣютъ власти и права передавать своимъ преемникамъ то именно, что Церковь Православная считаетъ подлинной сущностью священства: полной власти совершать семь таинствъ. Еще въ 1892 г. протопресвитеръ Янышевъ доказывалъ, что положенія „39 статей“ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть примирены и согласованы съ православной догматикой. Эти указанія названныхъ русскихъ богослововъ, въ сущности, сохраняютъ свою силу до сихъ поръ. Тотъ самый епископъ Графтонъ, о которомъ говоритъ А. Мальцевъ въ своей работѣ, прибылъ въ Россію въ 1903 г. все съ той же цѣлью соединенія Англиканской Церкви съ Православною. Онъ былъ торжественно встрѣченъ въ Петербургѣ, принималъ участіе въ торжественномъ богослуженіи въ Александро-Невской Лаврѣ; а митрополитъ Антоній образовалъ даже комиссію для изслѣдованія вопроса о соединеніи англо-американской и православной церквей. Еп. Графтонъ совершенно правильно полагалъ, что сближеніе православія съ церковью американской легче осуществимо, чѣмъ съ англиканской (послѣдняя признаетъ, напр., что помѣстные соборы не могутъ созываться безъ воли и приказа монарха, что могутъ ошибаться и т. д.)—и дѣйствительно успѣлъ пріобрѣсти въ Россіи массу симпатій. Онъ скончался въ 1912 г. Его огромное вліяніе сильно содѣйствовало извѣстному сближенію, а надежды „американскихъ англиканцевъ“ на соединеніе съ Православною Церковью еще болѣе усилились, когда на патриаршій престолъ въ Москвѣ былъ выбранъ митр. Тихонъ, занимавшій одно время епископскую кафедру въ С. Штатахъ.

Но и сами англикане не дремали—параллельно съ „американской“ миссіей еп. Графтона въ Россію отправлялись и делегаты церкви англиканской. Въ 1888 г. архіепископъ Кентерберійскій Бенсонъ делегировалъ въ Россію Биркбека съ письмомъ къ „митрополиту Клевскому и Галицкому“ Платону (14 Іюля 1888) съ предложеніемъ соединенія молитвъ за „единеніе всѣхъ людей въ евангельской вѣрѣ съ сохраненіемъ однако независимости отъ воинствующаго папизма“. 14 сентября 1888 г. митрополитъ Платонъ прислалъ свой отвѣтъ, причѣмъ въ письмѣ свсемъ ставилъ категорическій вопросъ: на какихъ условіяхъ англиканская іерархія считаетъ возможнымъ соединеніе обѣихъ церквей. Одновременно всемогущій тогда К. П. Побѣдоносцевъ въ рѣчи своей на сѣздѣ православнаго духовенства рекомендовалъ дружбу къ англиканской церкви. Архіепископъ Кентерберійскій Бенсонъ въ письмѣ къ митр. Платону (5 марта 1889) отмѣтилъ, что не ожидалъ этого вопроса въ столь категорической формѣ—и прислалъ четыре тома богословскихъ изслѣдованій, долженствовавшихъ доказать каноничность англиканской іерархіи. Русскіе богословы, по изученіи этого колоссальнаго матеріала, пришли, однако, къ отрицательнымъ выводамъ.

Вопросъ о соединеніи церквей снова повисъ въ воздухѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. „Воскресное Чтеніе“, №№ 3—4.

ДРЕВНѢЙШАЯ ИЗОБРАЖЕНІА СПАСИТЕЛЯ.



Это мозаичное изображение Спасителя, в вѣна, заимствовано изъ церкви Св. Павла въ Римѣ. Оно изображаетъ Христа во всей славѣ Его могущества.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСИЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ
Восточныхъ Церквей*).

7-го апрѣля къ 10 часамъ утра Владыка Митрополитъ со своими спутниками прибылъ къ резиденціи Вселенскаго Патріарха въ Фанарѣ. Къ этой резиденціи ведетъ узенькая улочка, затѣмъ подъемъ въ нѣсколько ступеней и площадка предъ Патріархіей. Прямо — двухэтажный домъ Патріархата, а налѣво Патріаршіи храмъ Св. Георгія Побѣдоносца. Раньше мѣсто это принадлежало женскому монастырю, ибо Патріархія находилась до 1453 года при Св. Софіи, затѣмъ при храмѣ 12 Апостоловъ (нѣкоторое время) и до 1603 г. при храмѣ „Всеблаженной“. Но эти храмы были захвачены турками и обращены въ мечети. Св. Софія была обращена въ мечеть сейчасъ же по завоеваніи Константинополя. Въ храмъ Свв. Апостоловъ въѣзжалъ на бѣломъ конѣ только одинъ изъ Патріарховъ—Геннадій Схоларій, знаменитый патріотъ, писатель, богословъ и архипастырь, о коемъ доселѣ жива память у грековъ. Но тотъ же Геннадій Схоларій уже долженъ былъ перенести Патріархію къ церкви „Всеблаженной“, ибо и храмъ Свв. Апостоловъ былъ взятъ турками и обращенъ въ мечеть. При церкви „Всеблаженной“ Патріархи пребывали до 1603

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 1—4.

Е. С.

Въ крещенскій вечеръ.

*Святочный рассказъ *).*

Вечеръ тотъ незамѣтно летѣлъ для маленькаго общества. Старики увлеклись воспоминаніями. Прошлое такъ живо, такъ ярко вставало предъ ними, и Варя съ наслажденіемъ слушала сейчасъ красочныя повѣствованія о дѣлахъ давно минувшихъ дней.

Кукушка въ часахъ прокуковала десять.

Старья косточки Зинаиды Михайловны, умявшейся за день, давно просились на покой, дремота начинала ее одолевать, но двигаться съ мѣста—не хотѣлось: рѣдко выдавались зимней порой въ ея домъ подобные вечера.

Взобравшись съ ногами на диванъ, Варя положила голову на плечо бабушки и вся превратилась въ слухъ. Ей хотѣлось поскорѣе дожидаться обѣщанной сказки. Мысли внучки дѣдушка точно прочель.

— „Пелагея Антоновна!“ попросилъ онъ: „не расскажете ли этому младенцу о вашемъ чудесномъ гаданіи?“

— „Ахъ да!“ вспомнила гостя: „я обѣщала сказочку. Ладно, расскажу. Только это будетъ не фантазія, не вымыселъ, а правда о дѣйствительномъ происшествіи въ моей личной жизни. Необыкновеннымъ оно кажется лишь для тѣхъ,

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 3.

года, когда и этотъ храмъ былъ обращенъ въ мечеть, а Патріарху Рафаилу былъ предоставленъ женскій монастырь, съ церковью Св. Георгія Побѣдоносца. При этой церкви суждено пребывать Патріарху и доселѣ. Уже Патріархъ Рафаилъ построилъ зданія Патріарху, а одинъ изъ его преемниковъ—Тимфей I расширилъ и приспособилъ къ нуждамъ Патріарху монастырскій храмъ. Снаружи онъ не виденъ, но внутри очень красивъ.

Вотъ въ этотъ-то храмъ и предстояло нашему Владыкѣ Митрополиту вступить прежде всего. Раздался колокольный звонъ, на встрѣчу вышелъ весь Патріаршій Синодъ, на нашего Владыку надѣли патріаршую мантию у входа, и онъ, въ соупутствіи членовъ Св. Синода и многочисленнаго духовенства, а также множества народа, вошелъ въ Патріаршій храмъ. Послѣдній довольно длиненъ, такъ какъ имѣетъ видъ базилики, и достаточно широкъ, но народа было такъ много, что шествіе происходило съ большимъ трудомъ. Имѣющіеся въ храмѣ гинеконы также были заполнены желавшими видѣть Митрополита Гольской Православной Церкви. Владыка Митрополитъ приложился къ Св. Престолу и затѣмъ былъ отведенъ Митрополитами Фотіемъ и Германомъ на тронъ Св. Златоуста, установленный возлѣ праваго клироса, являющійся мѣстомъ Вселенскаго Патріарха уже въ теченіи 1500 лѣтъ. Невольно вставалъ предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ Великій Святитель, можетъ быть съ этого самаго трона поучавшій свою столичную паству и громившій погубившую его царицу.. Затѣмъ вставали въ памяти всѣ воссѣдавшіе на этомъ тронѣ преемники Златоуста, которыхъ было свыше 200—Св. Прокль, Св. Флавіанъ, Игнатій и Фотій, Геннадій Схоларій, Іоакимъ III. А сколько разъ переносили этотъ тронъ изъ храма въ храмъ. Удивительно, какъ онъ уцѣлѣлъ во время крестоносцевъ,

кто не знаетъ сути его. Длинная это исторія, но, коли охота слушать,—буду рассказывать.

— „Жила-была на свѣтѣ я“, начала улыбаясь Пелагея Антоновна: „въ ту пору, конечно, не эта старая сѣдая докторша, а еще молоденькая семнадцатилѣтняя дѣвушка. Я только что кончила гимназію съ золотой медалью и мечтала о заграничныхъ курсахъ, но судьбѣ это не нравилось.“

Моихъ родныхъ отца-матери въ живыхъ уже не было. Въ люди выводила меня мачеха, на рукахъ которой послѣ смерти мужа осталось пятеро дѣтей и, благодаря прежней широкой жизни, много долговъ.

Изъ силъ выбивалась мачеха—женщина настойчивая, энергичная, стараясь поправить наши дѣла.

Сначала она соглашалась на дальнѣйшее мое образованіе, но послѣ передумала и ради выгодъ семьи постановила падчерицу выдать замужъ.

Женихъ оказался лѣтами втрое старше невѣсты, зато человекъ былъ состоятельный — купецъ.

Я не противорѣчила (сразу это казалось немислимымъ), но въ душѣ была возмущена глубоко и рѣшила все-таки безъ бою не сдаваться.

Меня поддерживала и въ горѣ утѣшала старенькая крестная матери, Ольга Владиміровна. Съ ней мы были въ большой дружбѣ и только тетѣ Олѣ я откровенно повѣряла всѣ горести и радости сиротливаго дѣтства. Хорошая старушка была огорчена не меньше моего. Часто съ ней мы думали—гадали, какъ бѣдѣ помочь; во всѣ

которые взяли все, что можно было взять, и вывезли на Западъ: мощи, мозаики, драгоценныя иконы, сосуды и даже мраморныя колонны! Вѣроятно, потому уцѣлѣлъ онъ, что находился въ храмѣ Свв. Апостоловъ, а не въ Св. Софіи, какъ уцѣлѣла икона „Всеблаженной“, находившаяся въ храмѣ того же наименованія.

Вотъ на этомъ тронѣ возсѣлъ нашъ Владыка Митрополитъ, и начался чинъ Патріаршей встрѣчи. Авторъ этихъ строкъ былъ поставленъ въ стасидіи, находящейся прямо противъ трона Св. Златоуста у лѣваго клироса. Возлѣ него были размѣщены всѣ гости изъ Польши—тоже въ стасидіяхъ, а въ стасидіяхъ возлѣ Владыки Митрополита помѣстились члены Св. Патріаршаго Синода.

По возглашеніи протодіакона „Благослови, Владыка“, Владыка Митрополитъ Діонисій, съ жезломъ въ рукѣ, всталъ, благословилъ народъ, а затѣмъ благословилъ начало встрѣчнаго молебна. Правый клиръ пропѣлъ тропарь Св. Великомученику Георгію „Яко плѣнныхъ свободитель“, а лѣвый—„Молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ, Спасе, спаси насъ“. Затѣмъ пѣвшими было пропѣто „Славословіе Великое“ до „Яко Ты еси единъ Святъ“. Протодіаконъ началъ сугубую эктению, а другіе три діакона возгласили моленія о Св. Патріархѣ Василии, Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Діонисіи и проч. Владыка произнесъ въ стасидіи же возгласъ сугубой эктении, пѣвче пропѣли „Взбранной Воеводѣ“, Владыка при пѣніи „Тонъ Деспотинъ“ благословилъ народъ и направился къ выходу, благословляя всѣхъ подходящихъ подъ благословеніе грековъ.

Впечатлѣніе отъ этой церковной встрѣчи было у насъ огромное. Въ ней принималъ участіе народъ, а не только духовенство. Патріаршіе клиросы выказали все свое искусство въ унисонномъ пѣніи. На Во-

стокѣ это пѣніе вездѣ господствуетъ, но не вездѣ увлекаетъ слухъ непривычныхъ къ нему. Но въ Патріаршей церкви и унисонное пѣніе было чудеснымъ, а величіе храма, тронъ Св. Златоуста, торжественная обстановка встрѣчи,—все это не изгладится изъ нашей памяти до конца нашихъ дней. Во всемъ сказывалось великое вниманіе Матери-Церкви къ одной изъ юнѣйшихъ ея дочерей—Польской Православной Церкви.

Въ притворѣ Владыка Митрополитъ снялъ съ себя омофоръ, епитрахиль и мантию и направился въ Патріархію, Неподалеку отъ входа въ Патріархію стоитъ часовенка съ забитою съ западной стороны дверью, на которой имѣется портретъ Патріарха — мученика Григорія V. Это та самая дверь, на коей 10 апрѣля 1821 г., въ первый день Св. Пасхи, былъ повѣшенъ турками этотъ Святой и Великій Патріархъ. Сынъ бѣдныхъ родителей изъ Пелопонеса, Патріархъ Григорій получилъ образованіе въ Смирнѣ и въ 33 года уже былъ въ этомъ градѣ Митрополитомъ, 46 лѣтъ отъ роду онъ сталъ Вселенскимъ Патріархомъ и занималъ Вселенскій Престолъ три раза (1797—1799; 1806—1808 и 1819—1821). Благочестивый, простой въ жизни и обращеніи, нестяжательный, ревнитель вѣры, неусыпный радѣтель о благоустройствѣ церковномъ, дѣятельный, презиравшій опасности, убѣжденный и безтрепетный стоятель за каноны Церкви, горячій проповѣдникъ и насадитель образованія чрезъ школы и типографію,— Патріархъ Григорій былъ однимъ изъ виднѣйшихъ Вселенскихъ Патріарховъ, съ которыми считалась и турецкая власть. Не разъ онъ избавлялъ свой народъ отъ гнѣва султановъ своею мудрою политикой. Своими руками онъ принималъ участіе въ возведеніи укрѣпленій предъ султанскимъ дворцомъ, чтобы отвести подозрѣнія турокъ отъ своего народа во время англійской блокады. Зато и послалъ ему Господь мученическую кончину на Патріаршемъ Престо-

стороны умомъ разбрасывали—а выходъ не входился.

Ольга Владиміровна даже свои средства предлагала мнѣ для заграничной поѣздки, но мачеху переубѣдить было уже трудно.

— „Ахъ, еслибъ этотъ ненавистный чловѣкъ хоть чудомъ какимъ отвязался отъ нашего дома!“ взыхала я не разъ. „Ужель судьба не смилосердится?!“

Съ надеждой я ждала ея помилованія, а время между тѣмъ шло, и съ каждымъ днемъ все противнѣе становился навязанный мнѣ женихъ.

Въ особенности возмущала меня какая-то въ немъ ну... по-просту дураковатость. Съ причудами онъ былъ.

Однажды подъ новый годъ собралось у насъ небольшое общество. Поднялся разговоръ о святочныхъ развлеченіяхъ и между прочимъ о гаданіяхъ. Слово по-слову отъ гаданій перешли къ вѣщимъ снамъ, привидѣніямъ, а тамъ дальше заговорили о волшебствахъ и всякихъ чудесахъ.

Сократъ Донатовичъ, суженый мой, принимая оживленное участіе въ разговорѣ, оказался очень свѣдущъ по той части и даже съ горячностью отстаивалъ свои убѣжденія.

Вѣдьмы, по его мнѣнію, да волшебники это—не сказка, не пустой звукъ: они, оберегаемые нечистой силой, дѣйствительно живутъ среди людей и причиняютъ много зла. Ихъ надо остерегаться!

— „Ахъ, ты, старый суевѣръ!“ подумала я: „самъ на колдуна похожъ и тебѣ ли вѣдьмъ бояться?! Погоди же!...“

Быстро, какъ молнія, осѣнила меня тутъ

счастливая мысль: не сыграть ли съ нимъ шутку? Дай вѣдьмой прикинусь!

Фантастическіе планы, одинъ другого коварнѣе, тотчасъ стали назрѣвать въ моемъ мозгу. Однако выполнить ихъ самой было не легко. Помогли Ольга Владиміровна и ея племянникъ Петя. Онъ въ ту пору учился въ университетѣ, жилъ у тетки на квартирѣ, и подъ его-то вліяніемъ я набралась охоты продолжать свою науку.

Петю искренно возмущали преграды, воздвигнутыя мачехой на моемъ пути. Помочь одолѣть ихъ онъ охотно согласился.

Всѣ втроемъ ломали мы теперь голову, стараясь изобрѣсти что-либо позамысловатѣй.

— „Везетъ намъ!“ наконецъ, какъ-то радостно встрѣтила меня послѣ двухдневныхъ обдумываній тетя Оля.

— „Оказывается, у того портного, гдѣ Петя заказалъ себѣ пальто, шьется костюмъ твоему нареченному. Вотъ и есть возможность раздобыть обрѣзокъ отъ полы его платья. Петя это устроить“.

Дѣйствительно, къ вечеру того же дня въ рукахъ у насъ былъ маленькій треугольникъ очень хорошаго чернаго сукна.

— „Спрячь его, это твой талисманъ“, смѣялась тетя: „и смѣло начинай дѣйствовать“.

Наступилъ канунъ крещенія.

Мачеха ушла въ гости, я отговорилась нездоровьемъ и осталась дома.

— „Буду гадать“, предупредила я домашнихъ: „прошу меня не беспокоить!“

Заперлась въ своей комнатѣ, приготовила на столѣ воду съ обручальнымъ кольцомъ, зер-

лѣ И это была награда свыше, ибо рѣдкій изъ Патрiарховъ со времени завоеванiя Константинополя турками умиралъ на Вселенской Каедрѣ. За то только, что Патрiархъ Григорiй былъ пелопоннесецъ, онъ былъ повѣшенъ турками на дверяхъ Патрiархiи и три дня висѣлъ онъ тамъ, такъ что его преемникъ — Евгенiй I долженъ былъ пройти въ Патрiархию около останковъ своего предшественника-мученика. Затѣмъ евреи волочили тѣло мученика по стогнамъ града, пока не сбросили его въ море. Море отдало останки Святого въ руки благочестиваго человѣка, который доставилъ ихъ въ Одессу для торжественнаго погребенiя. Но не долго почивали эти останки на чужбинѣ: свободная Грецiя благоговѣйно перевезла мощи Святителя-мученика въ свою столицу, и теперь они почиваютъ въ великолѣпной гробницѣ въ Аѳинскомъ кафедральномъ соборѣ.

Все это вспомнили мы, когда проходили мимо страшной двери и взирали на икону—портретъ Патрiарха-мученика, вспоминали и благоговѣйно крестились.

(Продолженiе слѣдуетъ).

Церковная жизнь

Въ порядкѣ освѣдомительномъ приводимъ мы ниже текстъ документа, освѣщающаго важный моментъ изъ жизни обновленчества въ Россiи: заявленiе Временнаго Управленiя Грузинской Церкви въ Св. Синодъ Россiйской Православной Церкви (обновленческой) отъ 28 марта 1927 г. Въ предѣловъ сов. Россiи документъ этотъ печатается впервые. Текстъ его слѣдующiй:

„Временное Управленiе Грузинской Православной Церкви на засѣданiи своемъ отъ 28 марта 1927

кала, свѣчи и съ нетерпѣнiемъ стала дожидаться тишины. Наконецъ, всѣ улеглись. Было за полночь. Я выглянула въ корридоръ, прислушалась — тихо. „Ну, думаю, комедию начинать можно. Вотъ еслибъ удалась!“ И сейчасъ же нарочно съ шумомъ опрокинула два стула, а сама ложусь подлѣ нихъ, будто обморокъ со мной. Теперь надо звать на помощь.

— „Спа-сите меня! ахъ, ахъ, спа-сите!“ Оглашаетъ всю квартиру мой неистовый крикъ.

Прибѣгаетъ на смерть перепуганная прислуга. Приводятъ меня въ чувство, обливаютъ водой, что со мной—допытываются.

— „Привидѣнiе видала“, отвѣчаю я съ ужасомъ.

Мачехи дома пока еще нѣтъ. Всѣмъ становится страшно. „Что то будетъ завтра? Придетъ ли къ намъ въ своемъ новомъ костюмѣ Сократъ Донатовичъ? Ахъ, еслибъ пришелъ!“ мечтаю я, довольная удачнымъ началомъ.

На слѣдующiй день, лишь только услышала я въ прихожей голосъ своего жениха, сейчасъ же бросилась къ нему на встрѣчу: хотѣлось поскорѣе увидеть, убѣдиться, новый ли сюртукъ на немъ?

Къ счастью—былъ новый.

— „Сократъ Донатовичъ!“! задыхаясь отъ радости и волненiя, говорю: „знаете, вѣдь вчера подь часъ гаданiя я васъ видала въ зеркалѣ точь-въ-точь такимъ!“

— „Неужто?“ расплылся въ радостно-глупую улыбку мой купецъ: „знать суженый!“

— „Безусловно! теперь даже мнѣ приходится съ этимъ согласиться“, собравъ всѣ усилiя,

года, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя — Замѣстителя Католикоса — Патрiарха Всея Грузiи, Митрополита Сухумскаго Христофора и членовъ: Митрополита Давида Кутатели и Епископовъ: Мельхиседека Алавердели, Стефана Бодзели, Симеона Уронели, Нестора Чкондидели и Варлаама Маргвели, Архимандрита Ефрема, протоіерея Д. Хахуташивили, протоіерея Н. Мачарашвили, протоіерея В. Канделаки, П. А. Готуа, Н. Заалишвили, К. Овимонишвили и Д. И. Іагорашвили,—слушали актъ Священнаго Синода Россiйской Православной Церкви отъ 8 февраля 1927 года, о признанiи Автокефалiи Грузинской Церкви.

Съ чувствомъ удовлетворенiя и признательности выслушало Управленiе Грузинской Церкви содержанiе означеннаго акта, имѣющаго историческое значенiе въ жизни Вселенской Церкви.

Актъ этотъ принимается нами, какъ свидѣтельство, что Священный Синодъ Россiйской Православной Церкви во взаимоотношенiяхъ съ другими православными автокефальными церквями руководствуется чисто церковно-каноническими началами любви, справедливости и равноправiя народовъ и церквей.

При семъ управленiе Грузинской Церкви завѣряетъ Священный Синодъ Россiйской Православной Церкви, что церковная жизнь православныхъ вѣрующихъ, проживающихъ на территорiи Грузiи, будетъ устроена съ сохраненiемъ Богослуженiя и дѣлопроизводства на народномъ языкѣ, къ чему обязываютъ насъ общiя цѣли союзныхъ народовъ русскаго и грузинскаго въ достиженiи благъ временныхъ и вѣчныхъ.

Къ сказанному Временное Управленiе Грузинской Церкви присовокупляетъ, что актъ Священнаго Синода о признанiи Автокефалiи Грузинской Церкви прочитанъ въ Слонскомъ Патрiаршемъ Соборѣ 27 марта 1927 года предъ молебствiемъ по случаю десятой годовщины возстановленiя Автокефалiи Грузинской

чтобы не улыбнуться, серьезно отвѣчаю я и начинаю тотчасъ рассказывать заранѣе придуманную исторiю.

Ни мачеха, ни Сократъ Донатовичъ сразу мнѣ не повѣрили. Съ тѣмъ, что я видала въ зеркалѣ отраженiе жениха, они еще соглашались. Мачеха это называла иллюзiей или просто плодомъ больной фантазiи; но, когда я старалась убѣдить своихъ слушателей въ правдоподобности того, какъ я поймала полупривидѣнiя и ножницами быстро отхватила кусочекъ ея — мачеха меня строго остановила:

— „Ты небылицы рассказываешь, Полина!“

— „Небылицы?!“ возмущаюсь я: „такъ вотъ же доказательство, что я не лгу!“

Бѣгу въ свою комнату и приношу „талисманъ“.

Мачеха мелькомъ взглянула на лоскутокъ, хотѣла что-то сказать, но запнулась.

Сократъ же Донатовичъ, повертѣвъ его въ рукахъ, смущенно согласился, что сходство въ качествѣ матерьяловъ есть.

— „Да вы лолу-то осмотрите, цѣла ль?“ замѣтила я ему.

Женихъ, растерянно улыбаясь, послѣдовалъ моему совѣту. Каково же было всеобщее удивленiе, когда одна пола дѣйствительно оказалась надрѣзанной.

Приложили лоскутокъ—аккуратъ подошель.

Недовѣрiе, недоумѣнiе, даже ужасъ попеременно отражались на лицѣ моего Сократа Донатовича.

Даже мачеха смутилась.

Комедiя продолжала разыгрываться удачно.

Церкви съ провозглашеніемъ многолѣтія Священному Синоду, признавшему неоспоримость законныхъ правъ Грузинской Церкви на Автокефалію, каковой она пользовалась издревле.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ да содѣйствуетъ Священному Синоду Россійской Православной Церкви въ осуществленіи возложенныхъ на него великихъ задачъ въ дѣлѣ утвержденія среди сыновъ и дочерей Россійской Православной Церкви мира, единенія, взаимной любви въ дѣлѣ достиженія ими земного благополучія и вѣчной жизни подѣ мудрымъ водительствомъ Священнаго Синода“.

Изъ рижской газеты „Слово“ извлекаемъ мы слѣдующее, не лишнее интереса для нашихъ читателей, описаніе постепенной гибели одного изъ главныхъ памятниковъ церковнаго строительства въ Россіи—Исаакіевскаго собора въ Петроградѣ:

„Среди огромнаго числа памятниковъ искусства и историческаго прошлаго Россіи, подвергающихся медленному разрушенію, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ всѣмъ извѣстный Исаакіевскій соборъ въ Петроградѣ.

Послѣднія данныя о состояніи этого грандіознаго сооруженія говорятъ о томъ, что въ настоящее время существуетъ уже прямая угроза для самаго существованія собора.

Петроградцы помнятъ, что въ доброе старое время соборъ постоянно ремонтировался, долгіе годы простаивая въ строительныхъ лѣсахъ. Въ революціонное время систематическое наблюденіе за состояніемъ его прекратилось, и когда, наконецъ, „главнавка“ получила возможность взять памятники искусства подѣ свою охрану, выяснилось, что время причинило собору огромныя поврежденія, для исправленія которыхъ нужны средства въ такомъ размѣрѣ, что о предостав-

леніи ихъ при существующихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи.

Дѣло въ томъ, что знаменитый соборъ, при всемъ своемъ сказочномъ богатствѣ и великолѣпнн, построенъ исключительно неудачно.

Въ этомъ районѣ Петрограда почва болѣе болотиста, чѣмъ гдѣ бы то ни было: гранитный материкъ лежитъ на глубинѣ чуть ли не 30 сажень. Добраться до него такъ и не удалось и грандіозное 50-саженное зданіе, отличающееся, къ тому же, совершенно исключительной массивностью, пришлось залсжить на сваяхъ. Немудрено, что соборъ сразу же началъ сильно осѣдать.—Достаточно сказать, что одна изъ ступеней его давно уже ушла въ землю.

Неравномерное осѣданіе вызвало трещины. Пока соборъ ремонтировался каждый годъ, онѣ не представляли большой опасности, но нѣсколько революціонныхъ лѣтъ наложили зловѣщій отпечатокъ разрушенія даже на внѣшній видъ гранитнаго великана. Недавно рухнулъ одинъ изъ каменныхъ модульоновъ вѣсившій нѣсколько сотенъ пудовъ, одна изъ четырехъ фигуръ ангеловъ также угрожаетъ паденіемъ.

Но самое существенное поврежденіе обнаружено совсѣмъ недавно. При снятіи бронзвой базы колонны удалось обнаружить, что гранитная болванка, являющаяся основаніемъ, на которой она покоится, значительно отошла отъ тѣла колонны и между ними образовалось пространство. Такимъ образомъ могилитный столбъ вѣсящій восемь тысячъ пудовъ буквально повисъ въ воздухѣ, опираясь лишь на четвертую часть своего фундамента.

Положеніе признано угрожающимъ, и, что хуже всего, не исключена возможность подобнаго же разрушенія другихъ колоннъ. Повидимому, всѣ они находятся въ состояніи, близкомъ къ паденію. При колоссальномъ вѣсѣ ихъ паденіе явилось бы грандіозной

Пока въ домѣ всѣ волновались, я притворилась больной. Мачеха тѣмъ временемъ приняла роль слѣдователя. Допросу былъ подвергнутъ даже портной, но напрасно. Онѣ божился, клялся, что ничего не знаетъ, заказъ исполнилъ, какъ всегда аккуратно, и сдалъ въ полнѣйшей исправности.

Прошло нѣсколько дней. Рыцарь не являлся болѣе провѣдать свою даму. Хорошее предзнаменованіе. Я была довольна и съ нетерпѣніемъ ждала, чѣмъ все это кончится.

— „Ахъ, Полина, Полина!“ какъ-то, наконецъ, вошла въ мою комнату возмущенная мачеха: „что ты надѣлала своимъ дурацкимъ гаданіемъ?! Вотъ письмо отъ Сократа Донатовича. Ты совсѣмъ съ толку сбила этого стараго глупца. Онѣ такъ былъ страшно суевѣренъ, а теперь свихнулся окончательно.

— Подумай, твое гаданіе навело его на мысль, что въ вашу судьбу вмѣшивается нечистая сила! Съ нею же дѣло имѣтъ онѣ боится, а потому возвращаетъ тебѣ твое слово, ты свободна!

— Ахъ, Полина, вѣдь это же скандалъ! Что ты надѣлала? Что ты надѣлала!..“

Бѣдная мачеха была въ отчаяніи, я же чуть не вскрикнула отъ радости, у меня точно гора съ плечъ сватилась. Мнѣ хотѣлось смѣяться, прыгать, пѣть, но я взяла себя въ руки и сдѣлала видъ, будто поступокъ нечестнаго суевѣра меня страшно возмутилъ.

Долго послѣ въ обществѣ мое гаданіе было „притчей въ языцѣхъ“. Толковали о немъ и такъ и сякъ, во всевозможныхъ варьяціяхъ его пере-

давали, а истины открыть никто не могъ. Такъ оно до сихъ поръ многимъ кажется чѣмъ то неправдоподобнымъ, сказкой“..

— „Да, да! сказочкой показалось оно сейчасъ имъ!“ отозвалась Варя. „Надо же было придумать этакое, выполнить все искусно, а главное—получить желательные результаты!“

— Я бы такъ не сумѣла! съ восхищеніемъ глядя на Пелагею Антоновну, гозорила дѣвушка.

— „Нѣтъ, придумать то, не мы придумали, отвѣчала докторша. „Ольгу Владиміровну вдохновилъ чей-то давнишній примѣръ, вотъ она и повела меня по заранѣе проторенной дорожкѣ. Какъ видно, жизнь не меня одну хитростью боролась за свое счастье учила“.

— „Да, жизнь—это мудрая строгая учительница!“ задумчиво качая головой, проговорилъ о. Евстафій. „Наука ея не легка, но находчивымъ ученикамъ почти вѣгда дается“.

— „Скоро и тебѣ, дѣвонька моя, придется сѣсть на ея скамейку“, лаская голову внучки, отозвалась Зинаида Михайловна „Сейчасъ-то ты молодецъ, а чѣмъ въ жизни окажешься?“..

— „Тѣмъ же, чѣмъ Пелагея Антоновна!“ серьезно отвѣчала Варя.

Старики съ улыбкой переглянулись.

— „Смѣйтесь, смѣйтесь! Вотъ увидите, буду докторомъ и не миновать вѣмъ тогда моихъ рукъ съ черной слушательной трубочкой. То то будетъ бѣда вамъ, дѣдусю, со мною!“ лукаво заглядывая въ лицо о. Евстафію, говорила Варя.

Старенькій дѣдушка ничего не отвѣтилъ, лишь молча взглянулъ по верхъ очковъ на внучку, молча постучалъ пальцемъ по высокому лбу

катастрофой, неминуемо отразившейся на положеніи всего собора. Оно повлекло бы за собой цѣлый рядъ другихъ разрушеній, зданіе могло бы частично даже обрушиться.

Пока приняты мѣры къ укрѣпленію висящей колонны. Рѣшено также детально обследовать состояніе всѣхъ другихъ.

Однако, каковы бы ни оказались результаты осмотра, трудно ожидать, чтобы Главнаука удалось получить средства, необходимыя для капитальнаго ремонта.

А между тѣмъ, для ремонта Исаакіевского собора необходима весьма крупная сумма. Работы по углубленію фундамента — единственное рациональное средство для спасенія этого историческаго зданія, обошлись бы во многія сотни тысячъ, если не миллионы рублей. О такомъ крупномъ ассигнованіи мечтать не приходится. Ясно, что вся работа комисси ограничивается лишь составленіемъ протоколовъ да „домашними мѣрами“ поддержанія внѣшняго вида собора, великолѣпіе и царственная пышность убранства котораго нѣкогда такъ поражала иностранцевъ.

Правда, теперь, послѣ реквизиціи церковныхъ цѣнностей, внутренній видъ Исаакія уже не производить прежняго впечатлѣнія. Однако, остались и колоннады изъ яшмы, малахита и ляписъ лазури, и прекрасная живопись лучшихъ русскихъ художниковъ.

Изъ Риги сообщаютъ, что Центр. комитетомъ по дѣламъ старообрядцевъ въ Латвіи закончены всѣ приготовления къ назначенному на 29 и 30 января все-латвійскому восьмому старообрядческому съѣзду. Онъ состоится въ Якобштадтѣ, гдѣ мѣстная община и старообрядческое населеніе предоставятъ всѣмъ делегатамъ бесплатное помѣщеніе. Кромѣ представителей старообрядческихъ организацій, членовъ центр. комитета и делегатовъ всѣхъ общинъ, на съѣздъ пригла-

шены и представители иностранныхъ старообрядческихъ организацій, въ томъ числѣ изъ Литвы, Польши, Эстоніи.

Важнѣйшимъ пунктомъ повѣстки дня явится разсмотрѣніе одобреннаго центр. старообрядческимъ комитетомъ проекта закона о старообрядческой церкви въ Латвіи. Основные пункты его сводятся къ слѣдующему: центр. старообрядческій комитетъ будетъ замѣненъ высшимъ старообрядческимъ латвійскимъ совѣтомъ, составъ котораго будетъ избираться старообрядческими собраніями. Онъ будетъ состоять изъ 12 духовныхъ наставниковъ, 12 мірянъ и одного представителя, избираемыхъ соборомъ.

Высшему совѣту будетъ присвоена вся полнота власти въ области церковной жизни старообрядцевъ.

Это событіе въ жизни латвійскихъ старообрядцевъ совпало съ важными событіями въ жизни старообрядцевъ въ Польшѣ. Правительство Рѣчипосполитой признало виленскій высшій старообрядческій совѣтъ церковной властью старообрядцевъ въ Польшѣ.

На послѣднемъ пленарномъ засѣданіи высшаго старообрядческаго совѣта въ Польшѣ заслушанъ былъ докладъ Б. А. Пимонова о дѣятельности совѣта со дня организаціи такового въ 1925 г. Согласно докладу, совѣтомъ зарегистрировано 52 старообрядческихъ общины съ общимъ количествомъ прихожанъ въ числѣ около 80 тысячъ человекъ; урегулированы вопросы веденія метрическихъ книгъ и записей въ общинахъ, установлены однородныя церковныя печати и штампы для всѣхъ общинъ; возбуждено ходатайство передъ министерствомъ объ освобожденіи наставниковъ и общинъ отъ почтовой оплаты за корреспонденціи; разработаны проекты программы преподаванія Закона Божія въ правительственныхъ школахъ; изданы учебныя пособія на церк. славянскомъ языкѣ; открыты 2 старообрядческія школы въ Вильно и Видзахъ и достиг-

своей мечтательницы, а добрые глаза его какъ будто говорили: „тѣмъ будешь, чѣмъ Богъ дастъ“.

* * *

Быстро промчались, какъ чудный сонъ, въ Вариную жизни лучшіе годы: дѣтство, юность...

Въ небольшой уютной гостиной догораютъ елка. Подъ нею на коврѣ пушистомъ размѣстились дѣти. Въ ихъ кругу рассказчица. Лицо ея молодо, но такъ странно, такъ рѣзко выдѣляются у висковъ его рядомъ съ черными бровями совершенно сѣдые локоны. Черты знакомыя — это Варя, или, какъ сейчасъ ее величаютъ, Варвара Николаевна.

— „Дѣтки!“ говоритъ она уставшимъ голосомъ: „будетъ уже сегодня рассказывать. Поздно! Вотъ и свѣчи догораютъ, пора тушить, съ елочкой простаться да и спать“.

— „Нѣтъ, нѣтъ!“ заволновались [маленькіе слушатели: „вѣдь у елочки сегодня мы послѣдній вечеръ! Позволь намъ, мама, посидѣть еще хотя минутку и рассказы уже до конца о твоей Варѣ! Ты прервала рассказъ на томъ, какъ эта дѣвушка собиралась докторомъ стать. Удалось ли ей это?“

— „Ахъ, вы, мои мучители!“ вмѣсто отвѣта говоритъ мама. „Что мнѣ съ вами дѣлать?! Ну такъ и быть уже окончу свой рассказъ“.

„Нѣтъ, не выполнила Варя своего намѣренія, не удалось ей стать докторомъ, а оттого, что была она большой мечтательницей и такой же, какъ и вы, упрямецъ. Не любила она слушать

другихъ и кориться кѣму бы то ни было и за то поплатилась“.

Вотъ однажды въ крещенскій вечеръ вздумалось ей погадать, а старенькій дѣдушка, который очень любилъ свою упрямую внучку, не разъ совѣтовалъ этого не дѣлать, но Варя не послушалась. Усѣлась она у окна и стала въ зеркальце глядѣть.

А на дворѣ въ ту пору морозко—дѣдъ гулялъ.

Недовольный, что некого ему постукивать своею палочкой волшебной, подошелъ онъ, вѣрча сердито, къ оконцу Вари. Свѣтъ его привлекъ.

— „Дай-ка заглянуть сюда поближе“, говоритъ.

Подошелъ вплотную, и ледяная борода его по стеклу свѣтелки страшно зашуршала. Дѣвушкѣ этотъ шорохъ испугалъ, но оглянуться она не посмѣла: когда гадаютъ, дѣлать этого не слѣдъ.

„Навѣрное, суженый мой пришелъ“, подумала она: „красивый, добрый быть онъ долженъ, точно принцъ изъ чудной сказки. Онъ принесъ съ собою мнѣ богатство, почести и счастье“...

И вдвое пристальнѣй глядитъ въ зеркальце Варя, глаза отъ него боится оторвать.

А Морозко притаился, точно подъ метлою мышъ, присматривается, мысли гадалницы читаютъ: написаны онъ на лицѣ ея, да вдругъ какъ захохочетъ:

„Ха-ха-ха!“... такъ дико, такъ страшно хочется.

Варя ни жива, ни мертва сидитъ, даже не

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

МОЛИТВА СТРАДАЛЬЦА.

Свою истерзанную грудь
Къ Тебѣ, Господь, я приношу.
Моихъ моленій не забудь!
Въ слезахъ, въ отчаяньи прошу.

* * *

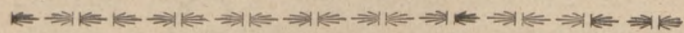
Моя изъязвлена душа,
И кровь струится по ланитамъ,
И, отъ лишней чутъ дыша,
Влачусь по камнямъ я избитымъ.

* * *

И гдѣ найду себѣ пріютъ?
Когда окончатся мученья?
И долго-ль странствовать мнѣ тутъ?
О, Господи, пошли терпѣнье!

* * *

И, припадая къ алтарю
Съ надеждой пламенной въ груди,
Я слезы горестныя лью,
На помощь, Боже мой, приди!



нута соглашеніе съ школьными властями о введеніи въ правительственныхъ школахъ преподаванія Закона Божія на русскомъ языкѣ.

По школьному вопросу совѣтъ высказался за пріемъ въ старообрядческія школы лицъ иныхъ вѣроисповѣданій для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ виду недостатка квалифицированныхъ учителей среди старообрядцевъ.

дышать. Боязно ей! А дѣдко, упершись краснымъ носомъ съ стекло, бороною косматой, усами, точно кистью искусный художникъ, узоры на немъ расчудесные пишетъ. Увлекся Морозъ, все сильнѣй стекло нажимаетъ, все усерднѣй рисуетъ.

Вдругъ... тр-р-р-есь... дзи-ннь... дзи-ннь... посыпались въ комнату на полъ осколки и... тотчасъ, будто снѣгомъ покрыло головку гадалщицы, вмигъ сѣдою стала она.

Не помнить тутъ Варя, какъ съ мѣста сорвалась, и ну убѣгать, вотъ такъ...

При этихъ словахъ Варвара Николаевна быстро вскочила на ноги и, не давъ опомниться дѣтямъ, одну за другой потушила на елкѣ послѣднія свѣчи.

Въ комнатахъ стало темно.

— „Мама! ай мама! гдѣ ты? боимся!“ раздался жалобный крикъ.

— „Ау—ау! Мамы нѣ-ту-у!“ послышалось въ отвѣтъ въ противоположномъ концѣ комнаты: „а есть только волкъ сѣрачекъ. Онъ семь лѣтъ голодалъ все козлятинки искалъ. Искать долго, не нашель, порожнемъ домой ужъ шелъ, глядь, а подъ елочкой сидитъ четверо сонныхъ дѣточекъ. Вотъ гдѣ лакомый кусочекъ!“

— „Ау—ау! есть хочу у! Съ кого начинать?“

И, громко стуча ногами, задѣвая дорогой стуль, медленно подвигался къ своей жертвѣ страшный волкъ.

— „Ой-ой, мама, не надо! Страшно!“ завизжали и завопили подъ елкой дѣтишки.

— „Ага, шалуны, страшно?!“

— „Зажги поскорѣе свѣты!“

Сессія Св. Синода

Святой Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ 30 октября—3 ноября 1927 года.

Сессія Св. Синода, продолжавшаяся съ 30-го октября по 3-е ноября 1927 года, въ виду продолжительности времени, истекшаго отъ предыдущей сессіи, состоявшейся въ концѣ февраля 1927 г., имѣла весьма обширную программу и Св. Синоду пришлось рассмотреть и разрѣшить большое количество дѣлъ, относящихся ко всѣмъ областямъ церковной жизни и управленія. Въ частности, Св. Синодъ рассматривалъ нижеслѣдующія дѣла:

1) СНОШЕНІЯ СЪ ДРУГИМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ ЦЕРКВАМИ.

Было заслушано письмо Святейшаго Александрійскаго Патріарха Мелетія, отъ 23 Іюля 1927 г. за № 1715, о созывѣ въ Александріи Помѣстнаго Собора по вопросу о календарной реформѣ и съ приглашеніемъ на этотъ Соборъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, а также отвѣтное письмо Его Блаженства отъ 17 октября 1927 г. съ указаніемъ на полезность этого Собора для Св. Церкви и невозможность для Предстоятеля Польской Православной Церкви присутствованія на созываемомъ 8 го ноября Соборѣ въ Александріи. Св. Синодъ постановилъ просить Святейшаго Мелетія о сообщеніи Польской Православной Церкви постановленій Александрійскаго Собора.

Заслушаны письма Святейшаго Патріарха Антиохійскаго Григорія, отъ 5 и 6 сентября 1927 г. на имя Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія съ преподаніемъ Апостольскаго благословенія Архипастырямъ,

— „А пойдете спать?“—„Идемъ, идемъ!“ — „Ну то-то же!“

Въ комнатѣ вспыхнуло электричество, Жмурясь, какъ котята, лѣниво закопошились у самаго ствола елки дѣтишки: страхъ ихъ туда загналъ; какъ только ее не опрокинули?!

— „Прощай, елочка!“ проговорилъ самый старшій изъ нихъ.

— „Прощай!“ повторили за нимъ и остальные.

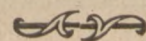
— „Хорошо было съ тобою! Приходи къ намъ и на будущее Рождество, да приноси побольше книжекъ интересныхъ и много, много! Прощай!“...

Вскорѣ въ гостиной снова стало темно, такъ же, какъ и во всей квартирѣ. Только въ дѣтской царилъ полумракъ. Въ углу предъ образомъ Пречистой мерцала краснымъ огонькомъ лампада.

Обнявъ своихъ маленькихъ мучителей, стояла посреди комнаты на колѣняхъ Варя.

— „Подъ Твою... милость... прибѣгаемъ... Богородице Дѣво“... произносила она вполголоса святые слова молитвы, и точно эхо, повторяли ихъ за нею четыре сонныхъ голосочка...

Ни богатство, ни слава, ни то сказочное счастье, о которомъ въ юности мечтала такъ Варя, не пришла къ ней и въ позднѣйшіе годы, но жизнь, дающая нравственнае удовлетвореніе, у ней все-таки была. Искренно „по-дѣдушкиному“ благодарила всегда за нее Бога неисправима мечтательница.



пастырямъ и народу Польской Автокефальной Церкви и братскимъ лобзаніемъ и привѣтомъ Его Блаженству и Его Преосвященнымъ сотрудникамъ.

Заслушаны: извѣстительное посланіе Католика-са Грузинской Церкви Христофора отъ 6 августа 1927 года на имя Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія о вступленіи въ отправленіе обязанностей своего служенія и его-же письмо отъ того-же числа съ просьбой о сообщеніи, въ какомъ положеніи находится вопросъ о принятіи новаго календаря въ Польской Православной Церкви.

Заслушано письмо Митрополита Харьковскаго и всея Украины Пимена, отъ 18 Іюня 1927 г. за № 482, на имя Его Блаженства съ привѣтствіемъ по поводу воспріятія Имъ титула „Блаженства“ и съ выраженіемъ пожеланія о церковномъ сообщеніи Польской Православной Церкви съ Православной Украинской Церковью.

Заслушано письмо Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Митрополита Антонія, отъ 15 октября 1927 г. за № 1119, на имя Его Блаженства съ препровожденіемъ выписки изъ опредѣленія Собора Архіереевъ этой Церкви отъ 6 сентября 1927 г. за № 5 п. 2 о возобновленіи братскаго и молитвеннаго общенія между Іерархами Православной Церкви въ Польшѣ и Русской Православной Церковью за границей.

Заслушано письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія отъ 28 апрѣля 1927 г. на имя Его Блаженства съ изложеніемъ своего взгляда на Автокефалію Польской Православной Церкви и правомочность ея Іерархіи.

Заслушано письмо Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Японскаго, отъ 24 Іюля 1927 г., на имя Его Блаженства съ изображеніемъ бѣдственнаго положенія Японской Православной Церкви и просьбой о колоколѣ, какъ дарѣ отъ Польской Православной Церкви бѣдствующей Японской Церкви.

Св. Синодъ постановилъ напечатать всѣ эти письма и посланія для всеобщаго свѣдѣнія въ одномъ изъ синодальныхъ изданій и изготовить на нихъ отвѣты.

Сверхъ того, Св. Синодъ заслушалъ переписку между Священнымъ Синодомъ Латвійской Православной Церкви и Канцеляріей Св. Синода Православной Церкви въ Польшѣ по вопросу объ отпускѣ для Латвійской Православной Церкви Св. Мвра, каковое по распоряженію Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія и отпущено безвозмездно.

Заслушана также переписка Его Блаженства съ Высокопреосвященнымъ Германомъ, Архіепископомъ Финляндскимъ, по вопросу о возможности поступленія воспитанниковъ Сердсбольской Духовной Семинаріи на Православный Богословскій Огдѣль Варшавскаго Университета, каковое поступленіе признано въ принципѣ возможнымъ и желательнымъ.

2) ОТКРЫТІЕ ПРИХОДОВЪ И ФИЛІЙ.

По представленіямъ соответствующихъ епархіальныхъ начальствъ Св. Синодъ постановилъ возбудить передъ Министерствомъ Исповѣданій, согласно ст. 4-й Врем. Правиль, ходатайства:

о легализаціи новыхъ девяти православныхъ приходовъ въ Галиціи, о предоставленіи назначеннымъ въ эти приходы священникамъ правъ чиновниковъ гражданскаго состоянія и о допущеніи въ школы, находящіяся въ предѣлахъ названныхъ приходовъ, законоучителей православно исповѣданія; подібное же ходатайство еще ранѣе было возбуждено передъ Министерствомъ Исповѣданій Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ;

объ открытіи приходовъ и филій въ различныхъ мѣстностяхъ Варшавско-Холмской епархіи, а именно: въ Люблинскомъ Воеводствѣ—53, въ Варшавскомъ Воеводствѣ—4, въ Лодзинскомъ Воеводствѣ—4 и въ Кѣлецкомъ—1;

объ открытіи въ Гродненской епархіи: въ Супрасли штатной филіи Васильевскаго прихода, въ селѣ Подбѣльѣ прихода или штатной филіи Бѣльскаго Свято-Михайловскаго прихода, въ селѣ Великой Слободѣ штатной филіи.

Сверхъ того, Св. Синодъ заслушалъ переписку о возбужденныхъ въ междусинодальный періодъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, по представленію епархіальныхъ начальствъ, ходатайствахъ передъ Министерствомъ Исповѣданій объ открытіи приходовъ или штатныхъ филій въ сс. Поручинѣ, Милюковщинѣ, Березовцѣ, Свентицѣ, Рогачахъ, Новомъ Дворѣ—Гродненской епархіи, Солтановщинѣ, Великихъ Жуховичахъ, Кручелѣ и Черскѣ—Полѣсской епархіи, Сутковѣ—Виленской епархіи и о зачисленіи въ штатъ Константино-Михайловскаго въ г. Вильнѣ прихода.

3) СУДЬБА ХРАМОВЪ И ДРУГОГО ЦЕРКОВНАГО ИМУЩЕСТВА.

Св. Синодомъ постановлено возбудить ходатайства передъ Министерствомъ Исповѣданій о возвращеніи православнымъ: Супрасльскаго монастыря и Курашевской церкви—Гродненской епархіи, а также церкви въ Подбродзѣ—Виленской епархіи, занятыхъ въ настоящее время римско-католическимъ духовенствомъ, а также—объ открытіи закрытой Мало-Можейковской церкви и о разрѣшеніи произвести достройку Бѣлостокскаго Воскресенскаго собора.

Св. Синодъ заслушалъ переписку о захватѣ римско-католическимъ духовенствомъ церковныхъ земель въ с. Домбровѣ Виленской епархіи и въ Дубровскомъ приходѣ Полѣсской епархіи.

4) НАЗНАЧЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Принимая во вниманіе усиленные просьбы православныхъ жителей г. Холма и его окрестностей объ оставленіи въ этомъ городѣ Преосвященнаго Антонія, Св. Синодъ постановилъ возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Исповѣданій о предоставленіи Епископу Люблинскому Антонію права пребыванія въ г. Холмѣ, гдѣ бы онъ могъ служить и проповѣдывать въ мѣстномъ храмѣ.

Св. Синодомъ, по представленіямъ соответствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ, произведены слѣдующія перемѣны въ составѣ духовныхъ Консисторій, съ возбужденіемъ ходатайствъ объ ихъ одобреніи Министерствомъ Исповѣданій: Протоіерей Пинскаго Кафедральнаго собора Феодоръ Дружилловскій освобожденъ отъ должности штатнаго члена Полѣсской Консисторіи и на эту должность назначенъ сверхштатный членъ той же Консисторіи ключарь Пинскаго Кафедральнаго собора свящ. Александръ Житинскій; Виленскій Епархіальный Миссіонеръ Архимандритъ Филиппъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Виленской Духовной Консисторіи, съ порученіемъ ему миссіонерскихъ и законоучительскихъ дѣлъ. Заслушана переписка о назначеніи Сергія Виторскаго на должность секретаря Полѣсской Духовной Консисторіи, Прот. Іоанна Красковскаго на должность члена Виленской Духовной Консисторіи и прот. Николая Смольскаго на должность сверхштатнаго члена Гродненской Духовной Консисторіи и объ утвержденіи этихъ назначеній Министерствомъ Исповѣданій.

Св. Синодъ утвердилъ распоряженія Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія по вопросу о замѣщеніи должности настоятеля Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря Варшавско-Холмской епархіи, на

каковую должность назначенъ архимандритъ Алексій.

Св. Синодъ, по представленіямъ соотвѣтствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ, утвердилъ въ должностяхъ благочинныхъ и представилъ на одобреніе Министерства Исповѣданій: свящ. Михаила Иваськова—и. д. благочиннаго надъ новооткрытыми приходами въ Галичинѣ, настоятеля Дятловскаго прихода прот. Виктора Ральцевича въ должности Дятловскаго Благочиннаго Гродненской епархіи, прот. Ѳедора Ивацевича—въ должности благочиннаго I округа Коссовскаго уѣзда и прот. Кобринскаго собора Владиміра Самойловича—въ должности благочиннаго I округа Кобринскаго уѣзда съ освобожденіемъ отъ этой должности настоятеля Кобринскаго собора прот. Алексія Русѣцкаго, свящ. Александра Ясинскаго въ должности благочиннаго 2 округа Несвижскаго уѣзда,—последнихъ четырехъ Полѣсской епархіи.

Св. Синодъ одобрилъ постановленіе Полѣскаго Епархіальнаго Начальства объ увеличеніи состава причта Радчицкаго прихода, Столинскаго уѣзда, вторымъ священникомъ—помощникомъ настоятеля и постановилъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Исповѣданій.

5) ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКОЕ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЕ ДѢЛО.

Св. Синодъ, заслушавъ докладъ Его Блаженства о недостаткахъ въ преподаваніи Закона Божія православнымъ учащимся низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, о причинахъ этихъ недостатковъ и о мѣрахъ къ ихъ устраненію и прекращенію, признавъ, что съ этой цѣлью необходимо прежде всего организованный дѣятельный надзоръ за преподаваніемъ въ свѣтскихъ школахъ православнаго Закона Божія и постановилъ возбудить передъ Министерствомъ Исповѣданій ходатайство объ учрежденіи должностей двухъ особыхъ наблюдателей, замѣщенныхъ лицами въ священномъ санѣ, обладающими надлежащими квалификаціями и правами должностныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ вѣдалъ законоучительскимъ дѣломъ въ Виленской, Гродненской и Полѣсской Епархіяхъ, а другой въ Волинской и Варшавско-Холмской Епархіяхъ съ предназначеніемъ на указанные должности: Виленскаго Каѳедральнаго Протоіерея Іосифа Дзичковскаго и Острожскаго Митрофорнаго Протоіерея Венедикта Туркевича.

Согласно рапорта Ректора Виленской Духовной Семинаріи и представленія Совѣта Общества Бѣлорусской школы, Св. Синодъ возбудилъ ходатайство передъ Министерствомъ Исповѣданій о примѣненіи въ Виленской Духовной Семинаріи въ преподаваніи роднаго языка учащихся, подобно тому, какъ это сдѣлано въ Кременецкой Духовной Семинаріи, т. е. о введеніи преподаванія части предметовъ на русскомъ или бѣлорусскомъ языкахъ.

Св. Синодъ заслушалъ сообщенія Министерства Исповѣданій о назначеніи, вслѣдствіе ранѣ возбужденныхъ ходатайствъ: протоіереевъ Гродненской епархіи—Моисеева и Смольскаго на должности законоучителей гродненскихъ средне-учебныхъ заведеній и г. Михаила Струкова—преподавателемъ русскаго языка въ Кременецкой Духовной Семинаріи.

6) ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Св. Синодъ заслушалъ и утвердилъ протоколы первой сессіи Варшавскаго Митрополитальнаго Совѣта, состоявшей 26—28 мая 1927 г. и его Меморандумъ Правительству по поводу нуждъ Православной Церкви въ Польшѣ, а также постановленія о работѣ Совѣтомъ въ очередной сессіи „Положенія о выборахъ въ Митрополитальный Совѣтъ“ и „Положенія о приходскихъ и благочинническихъ собраніяхъ и

епархіальныхъ сѣздахъ“. Утвержденъ также Статутъ Комиссіи при Св. Синодѣ для перевода Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на украинскій языкъ.

Св. Синодъ имѣлъ также сужденіе о дѣйствіяхъ Луцкаго Украинскаго Церковнаго Сѣзда и избраннаго этимъ сѣздомъ Украинскаго Церковнаго Комитета. Констатируя злую и вредную дѣятельность созданнаго Луцкимъ Сѣздомъ Украинскаго Исполнительнаго Церковнаго Комитета, Св. Синодъ постановилъ просить Его Блаженство принять мѣры къ убѣжденію членовъ Комитета въ необходимости прекратить неканоническую и противоцерковную дѣятельность, и въ случаѣ отказа ихъ, поручить Его Блаженству предупредить членовъ Комитета, что они своей неканонической и вредною для интересовъ Церкви дѣятельностью ставятъ себя внѣ Церкви, со всѣми неизбѣжными послѣдствіями отпаденія отъ нея.

Св. Синодъ утвердилъ съ нѣкоторыми измѣненіями представленный ему проектъ Устава Острожскаго Кирилло Мефодіевскаго Братства, а также удовлетворилъ ходатайство Преосвященнаго Виленскаго объ утвержденіи нагруднаго знака Виленскаго Свято-Константиновскаго Братства.

7) НУЖДЫ ДУХОВЕНСТВА.

Св. Синодъ одобрилъ предложеніе Варшавско-Холмскаго Епархіальнаго Начальства объ устроеніи въ Яблочинскомъ монастырѣ пріюта для заштатныхъ священнослужителей всей Митрополіи и ихъ вдовъ и сиротъ. Пріютъ имѣетъ помѣщаться въ монастырскомъ корпусѣ, освободившемся послѣ ликвидаціи дѣтскаго пріюта, который содержался Международнымъ Обществомъ Помощи Дѣтямъ. Расходы по содержанію пріюта имѣютъ нести всѣ Епархіи, пропорціонально числу призрѣваемыхъ; Епархіальные Преосвященные запрошены о количествѣ кандидатовъ для помѣщенія въ пріютъ по каждой епархіи.

Св. Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ участи въ больничныхъ кассахъ православныхъ псаломщиковъ и проссфоренъ и постановилъ снести по этому поводу съ Министерствомъ Труда и Соціального Обеспеченія.

Принимая во вниманіе заявленіе Министерства Исповѣданій о готовности оказать помощь организаціи курсовъ для псаломщиковъ въ епархіяхъ Православной Церкви въ Польшѣ, (за исключеніемъ Варшавско-Холмской), Св. Синодъ поручилъ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонісю озаботиться устройствомъ въ наступающемъ 1928 г. курсовъ для псаломщиковъ всѣхъ Епархій Митрополіи.

8) СЛУЖБА ПРЕПОДОБНОМУ СТЕФАНУ.

Св. Синодъ одобрилъ къ напечатанію „Службу“ св. Стефану, Епископу Владимірь-Волинскому, составленную покойнымъ настоятелемъ Владимірь-Волинскаго Собора протоіереемъ Арсеніемъ Бордюговскимъ, а равно одобрилъ къ напечатанію въ „Воскресномъ Чтеніи“ составленную имъ же „Замѣтку“ о Св. Стефанѣ и мѣстѣ его погребенія, съ примѣчаніемъ къ ней Преосвященнаго Алексія.

9) СУДЬ И АКТЫ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ.

Св. Синодъ принялъ и одобрилъ къ руководству докладъ Завѣдывающаго Юридической Частью Св. Синода относительно формальной стороны веденія бракоразводныхъ дѣлъ при смѣшанныхъ бракахъ, съ указаніемъ необходимости соблюденія приведенныхъ въ докладѣ правилъ.

Св. Синодъ разсмотрѣлъ отношеніе Министерства Исповѣданій отъ 30 ноября 1926 г. по вопросу о перечисленіи чиселъ стараго стиля на новый въ официальныхъ документахъ и призналъ его цѣлесо-

образнымъ и не встрѣчающимъ никакихъ затрудненій при своемъ примѣненіи.

Св. Синодъ постановилъ разъяснить духовенству Митрополіи черезъ Епархіальныя Начальства, что за силою дѣйствующаго Устава Духовныхъ Консисторій приходское духовенство не можетъ составлять актовъ о рожденіи, бракѣ и смерти (такъ называемыхъ актовъ знапіа) безъ предварительнаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ.

10) ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ СБОРЫ.

Св. Синодъ принялъ рядъ постановленій о единовременныхъ сборахъ на различныя цѣли.

Постановлено выслать Святѣйшему Патріарху Іерусалимскому поступившіе отъ всѣхъ Епархій сборы въ общей суммѣ 500 долларовъ на Сіонскую Церковь, произведенные въ недѣлю Ваіи.

Постановлено установить ежегодный тарелочный сборъ во всѣхъ храмахъ Польши: для поддержанія православныхъ Сирли—въ день свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла; на пріобрѣтеніе колокола для Японской Православной Церкви (единовременный сборъ)—въ день Богоявленія Господня; въ пользу Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества—въ день Успенія Богоматери (вмѣсто дня Богоявленія Господня); на ремонтъ храма Гродненскаго Женскаго Монастыря (единовременно)—въ праздникъ Срѣтенія Господня—15 2 февраля 1928 г.

Заслушана также переписка о сборахъ и пособияхъ отъ Министерства Исповѣданій на достройку храма въ Барановичахъ и на ремонтъ Новогрудской Борисоглѣбской церкви; Св. Синодъ разрѣшилъ произвести сборъ по Гродненской Епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по усмотрѣнію Преосвященнаго на ремонтъ: Борисоглѣбской церкви въ Новогрудкѣ и Дубенской, Гродненской Епархій, а также Глубокской и Поставской церквей Виленской Епархій—во всѣхъ храмахъ Виленской же Епархій.

11) НАГРАДЫ.

Св. Синодъ по представленію Епархіальныхъ Начальствъ постановилъ наградить благословеніемъ Св. Синода съ выдачею грамотъ: Настоятеля Бранской церкви Волинской епархій протоіерея Григорія Юркевича, въ виду исполнившаго 25 лѣтъя его пастырскаго служенія, а также прихожанъ Кѣлецкаго прихода супруговъ Михаила Михайловича и Марію Яковлевну Станюковичъ—за пожертвованіе полного комплекта священническаго облаченія, св. Антиминса и труды по организациіи прихода; золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями—протоіерея Гродненской Епархій Николая Русѣцкаго за 50-лѣтнюю лично-усердную службу.

12) ЗАПРЕЩЕНІЯ И ОТЛУЧЕНІЯ.

Св. Синодъ заслушалъ переписку по ходатайству Виленскаго священника Александра Ковша о снятіи съ него запрещенія въ священнослуженіи, возвращеніи ему прихода и разрѣшеніи преподаванія Закона Божія въ бѣлорусской гимназіи и постановилъ разрѣшить ему до суда священнослуженіе, что же касается возвращенія ему прихода и законоучительства о семъ имѣть сужденіе по полученіи отвѣта отъ Министра Исповѣданій на ходатайство, возбужденное въ этомъ смыслѣ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ.

Св. Синодъ утвердилъ распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ объ изверженіи изъ священнаго сана и отлученіи отъ церкви бывшихъ священнослужителей: Іустина Селецкаго, Александра Кадѣя и Феодора Чистовскаго, а также о лишеніи, согласно

прошенію, священническаго сана и опредѣленія на мѣсто псаломщика Моисея Каминскаго, б. священника Гродненской Епархій

13) ПОЛЬСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Св. Синодъ заслушалъ письмо Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха отъ 19 февраля с. г. за № 99, въ коемъ выражается надежда на успѣхъ союза Польской Национальной церкви со Святой Православной Церковью во славу Христа и преподается благословеніе ей Церкви Матери.

Св. Синодъ заслушалъ переписку съ Министерствомъ Исповѣданій, отъ 15 октября с. г. за № 677, объ утвержденіи протоіерея Польской Национальной Православной Церкви Андрея Гушно въ должности Генеральнаго Администратора этой Церкви, назначеннаго къ исполненію сей должности Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ.

У насъ.

Въ послѣднемъ номерѣ „Воскреснаго Чтенія“, производя обзоръ польской политической жизни, мы коснулись на основаніи рѣчи, произнесенной въ Варшавѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ г. Залѣвскимъ, нѣкоторыхъ сторонъ международнаго положенія и внѣшнихъ отношеній Польши. Это обзоръ было бы, однако, неполнымъ, если бы мы не сказали нѣсколько словъ объ отношеніяхъ между Польшей и тѣми государствами, о которыхъ въ упомянутой рѣчи умолчалъ руководитель нашей внѣшней политики.

Итакъ, въ первую очередь необходимо подчеркнуть, что основой международныхъ отношеній Польши продолжаетъ быть ея союзъ съ Франціей и Румыніей. Оба эти союза вполне доказали свою жизненность и Польша вправѣ разсматривать ихъ какъ гарантію мира и защиты своихъ интересовъ въ Европѣ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Польша нуждалась въ послѣднее время въ поддержкѣ на аренѣ международной политической жизни, она неизмѣнно находила эту поддержку въ лицѣ Франціи. Не менѣе сердечными были и продолжаютъ быть отношенія между Польшей и ея вторымъ союзникомъ—Румыніей.

Сложный комплексъ отношеній между Польшей, съ одною стороны, и Германіей, сов. Россіей и Балтійскими государствами, съ другой, освѣщенъ нами въ предыдущемъ номерѣ нашего журнала, но этимъ обзоръ международнаго положенія Польши не исчерпывается. Для полноты картины необходимо упомянуть объ отношеніяхъ между Польшей и Англійей. Хотя измѣненіе этихъ отношеній въ сторону дружельнаго сближенія между нашей республикой и великой Имперіей не зафиксировано ни въ какомъ международномъ договорѣ или с глашеніи, но наличіе этого сближенія, измѣненіе прѣжняго недоувѣрчиваго и сдержаннаго отношенія Англійи къ Польшѣ и усиленіе довѣрія и уваженія къ укрѣпляющейся польской государственности со стороны руководителей британской политики ясно ощущается всѣми, кто интересуется проблемой международныхъ отношеній. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ дипломатическаго обозрѣвателя „Курьера Варшавскаго“, который по этому поводу говоритъ: „Прѣжнее непониманіе нашихъ недомоганій со стороны лондонскаго министерства иностранныхъ дѣлъ смѣнилось отлично освѣдомленной оцѣнкой дѣйствительнаго положенія вещей въ восточ-

ной Европѣ, что неоднократно выражалось въ позиціи, занятой Великобританіей въ международныхъ вопросахъ, прямо или косвенно касающихся Польши". Такимъ образомъ, разставаясь съ вопросомъ о международномъ положеніи нашего государства, мы можемъ констатировать, что оно давно, быть можетъ еще никогда не было столь благопріятнымъ, какъ въ настоящее время.

Связь этого обстоятельства съ улучшеніемъ внутреннего положенія въ странѣ настолько очевидна, что мы можемъ этого обстоятельства совершенно не касаться. Важно лишь подчеркнуть, что въ политикѣ, какъ и въ жизни, ничто не является неизмѣннымъ и ничто не можетъ считаться окончательно достигнутымъ, а потому поддержаніе и укрѣпленіе благопріятно сложившагося международного положенія страны требуетъ постоянной заботы о ея внутреннемъ положеніи. Существуетъ рядъ проблемъ, еще настоятельно требующихъ своего разрѣшенія, и къ числу этихъ проблемъ—на одномъ изъ первыхъ мѣстъ—слѣдуетъ отнести вопросъ объ установленіи условій вполне мирнаго и дружелюбнаго сожителства въ роисповѣданій и національностей подъ кровомъ одной государственности. Правительство Маршала Пилсудскаго сдѣлало первый шагъ на этомъ пути, отрѣшившись отъ узкаго націонализма и сдѣлавъ братское сожителство польскаго народа съ т. н. славянскими меньшинствами въ государствѣ однимъ изъ лозунговъ своей политики. Подъ вліяніемъ этой политики все чаще раздаются въ польскомъ обществѣ голоса о необходимости возвращенія къ „великой идеѣ Ягеллоновъ". Съ нашей точки зрѣнія мы можемъ эти призывы только привѣтствовать. Ибо то, что подразумевается или, вѣрнѣе, должно подразумеваться подъ наименованіемъ „идеи Ягеллоновъ", включаетъ въ свой составъ, въ качествѣ одного изъ главныхъ и основныхъ положеній, признаніе безусловнаго равноправія Православной Церкви въ государствѣ. Мы знаемъ, что пока это равноправіе признавалось и уважалось, пока языкъ православнаго населенія пользовался равноправіемъ во всѣхъ областяхъ государственной жизни—Польско-Литовское государство процвѣтало и развивалось, а православные подданные Польско-Литовскихъ государей сохраняли безусловную вѣрность и преданность коронѣ Ягеллоновъ. Но когда началась постепенная латинизація и полонизація восточныхъ воеводствъ государства и Православная Церковь подверглась гоненіемъ, возникъ тотъ несуществовавшій ранѣе вопросъ о „дизунитахъ", т. е. Православныхъ въ Польшѣ, который болѣе чѣмъ на 100 лѣтъ прервалъ самое самостоятельное существованіе Рѣчиполитой. Этотъ историческій примѣръ долженъ быть постоянно въ памяти у польскихъ государственныхъ дѣятелей. Пусть временно Православная Церковь кажется ослабленной. Сила ея—непоколебимая преданность Православнаго народа родной вѣрѣ—осталась прежней, ослабленіе ея временное и вопросъ о положеніи Православной Церкви въ Польшѣ попрежнему является серьезнѣйшимъ государственнымъ вопросомъ. Многое уже сдѣлано для того, чтобы улучшить и укрѣпить положеніе Церкви и поставить въ нормальныя рамки ея отношенія съ государствомъ. Достаточно бросить взглядъ на то, что творится за восточнымъ рубежомъ Польши для того, чтобы оцѣнить всю степень сравнительной благопріятности нашего положенія. Но много еще остается сдѣлать и это необходимо напомнить именно сейчасъ, когда Польша готовится къ предстоящимъ выборамъ въ Сеймъ и Сенатъ.

Заграницей.

Наступ ещій годъ будетъ „выборнымъ годомъ" не только для Европы и Америки, но также и для Азіи. Въ 1928 году въ Японіи произойдутъ въ первый разъ выборы въ парламентъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права—женщины, впрочемъ, попрежнему не голосуютъ. Развитие избирательнаго права въ Японіи шло очень быстро: законъ 1890 г. допускалъ къ урнамъ лишь тѣхъ японцевъ, которые достигли 25 лѣтъ, имѣли осѣдлость въ теченіе года и уплачивали прямыхъ налоговъ не менѣе 15 лень въ годъ, въ 1900 г. денежный цензъ былъ пониженъ до 10 лень, а въ 1920 г.—до 3 лень. Наконецъ, въ 1925 году былъ принятъ законъ, дающій избирательное право всѣмъ японцамъ мужского пола, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія (25 лѣтъ)—законъ этотъ вступилъ въ дѣйствіе только теперь. Увеличеніе числа избирателей съ 3 до 14 миллионъ несомнѣнно должно сильно отразиться на политической жизни страны, хотя и сами японцы затрудняются предсказать, какой изъ главныхъ двухъ борющихся партій это увеличеніе пойдетъ на пользу. Стоящая теперь у власти партія попрежнему опирается главнымъ образомъ на сельское населеніе въ то время, какъ избирательные кадры оппозиціонной партіи концентрируются по преимуществу въ городахъ. Во всякомъ случаѣ кабинету барона Танака придется выдержать не мало нападковъ оппозиціи по поводу разразившагося надъ страной финансоваго кризиса, и еще больше по поволу активной японской политики въ Китаѣ, вызвавшей недовольство китайскихъ націоналистовъ и повлекшей за собой даже бойкотъ японскихъ товаровъ.

По существу японцы стремятся и политически и экономически утвердиться на азіатскомъ материкѣ, толкаемые къ этому жизненными потребностями своего государства, но эти стремленія они стараются облечь въ особыя формы и подчеркнуть ихъ принципиальную разницу отъ колониальныхъ методовъ европейцевъ и американцевъ. Японское правительство усиленно выдвигаетъ общность интересовъ всѣхъ азіатскихъ народовъ, въ частности японцевъ и китайцевъ, и склонно объяснять экспансію въ Манджуріи и Монголіи заботами о благополучіи не только Японіи, но и самого Китая.

Японская политика въ Китаѣ отличается нѣкоторой двойственностью, объясняемой противорѣчивыми экономическими интересами. Правительственная партія связана съ огромнымъ промышленнымъ концерномъ Митсуи, заинтересованнымъ въ манджурскомъ углѣ и желѣзной рудѣ, и осуществляетъ поэтому экономическое завоеваніе Манджуріи, а отчасти и Монголіи. Отсюда вытекаетъ и связь съ генераломъ Чань-Цзо-Линомъ, правителемъ Сѣвернаго Китая. Но правительству приходится учитывать и интересы обрабатывающей индустріи, главнымъ образомъ, текстильной зависящей отъ китайскаго рынка. Эти интересы требуютъ мирныхъ отношеній съ китайцами, обеспечивающихъ свободное проникновеніе японскихъ товаровъ. Поэтому японское правительство, не прерывая связей съ своимъ протезе Чань-Цзо-Линомъ, съ большой симпатіей относится къ его противнику, лидеру южанъ генералу Чань-Кай-Шеку, вновь пытающемуся объединить всѣ разнообразныя силы націоналистическаго движенія. Южный генералъ въ свою очередь видимо стремится къ сотрудничеству съ японцами, конечно, на основахъ полнаго равенства между двумя народами желтой расы. Въ бытность свою въ Японіи Чань-Кай-Шекъ произнесъ знаменитыя слова, возбуждшія большой энтузіазмъ во всей японской печати: „Китайская революція должна быть осуществлена какой



угодной цѣной, потому что она имѣетъ значеніе не только для Китая, но также и для Японіи и для всей Восточной Азіи. Ея счастливое завершеніе невозможно, однако, безъ симпатіи и содѣйствія Японіи."

Въ словахъ китайскаго генерала ясно звучатъ паназіатскія тенденціи, провозглашающія доктрину „Азія для азіатовъ“, — какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ лозунговъ національнаго движенія въ Китаѣ является борьба съ европейскимъ вліяніемъ, съ европейскими особыми правами и преимуществами, Чанъ-Кай-Шекъ понимаетъ, что успѣхъ, достигнутый китайскими націоналистами въ этомъ направленіи, найдетъ весьма громкій откликъ во всей Азіи и поведетъ къ обостренію борьбы между бѣлыми и цвѣтными народами. Эта борьба, конечно, всецѣло соотвѣтствуетъ интересамъ японцевъ, такъ какъ ведетъ прежде всего къ ослабленію ихъ главныхъ противниковъ — англичанъ и американцевъ. Понятно, что идеи Чанъ-Кай-Шека встрѣтили такой горячій привѣтъ среди подданныхъ микадо.

Японцы не безъ основанія рассчитываютъ, что всякая сданная европейцами политическая или экономическая позиція въ Азіи по праву достанется имъ, — вообще въ Токіо склонны лозунгъ „Азія для азіатовъ“ толковать какъ „Азія для японцевъ“. Не даромъ паназіатское движеніе наибольшей популярностью пользуется именно въ Японіи, гдѣ идеологомъ его является знаменитый политикъ графъ Окума, создавшій „Индо-японскую лигу“, уставъ которой начинается со слѣдующихъ словъ: „Всѣ люди рождаются равными. Азіаты имѣютъ такое же право называться людьми, какъ и европейцы. Совершенно естественнo, чтобы европейцы имѣли право господства надъ азіатами“.

Но самое паназіатское движеніе за послѣднее время переживаетъ глубокій кризисъ, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ вторая паназіатская конференція, собравшаяся недавно въ Шанхаѣ и привлечшая участниковъ изъ Японіи, Китая, Индіи, Индо-Китаи, Филиппинскихъ острововъ, Турціи, Афганистана, Туркестана, Персіи и др. странъ. На конференціи обнаружилось полное расхожденіе во взглядахъ между всѣми делегатами и ни по одному вопросу достигнуть единодушныхъ рѣшеній не удалось. Особенно враждовали между собой китайскіе и японскіе делегаты, причемъ первые упрекали вторыхъ въ имперіализмъ и въ скрытомъ намѣреніи установить во всей Азіи гегемонію Японіи. Къ большому разочарованію японцевъ, индусы примкнули не къ нимъ, а къ китайцамъ. Японское правительство не допустило появленія на конференціи корейскихъ делегатовъ, которые несомнѣнно могли бы сказать очень много о японскомъ имперіализмѣ, но оно не смогло помѣшать пріѣзду делегатовъ съ Формозы, заявившихъ о необходимости дать острову автономію, что также произвело на японцевъ не радужное впечатлѣніе.

Вопросъ о депутатахъ — коммунистахъ превратилъ открытіе французской парламентской сессіи въ горячую политическую схватку. Правительство рѣшило арестовать пять депутатовъ-коммунистовъ, во главѣ съ Кашеномъ, изъ которыхъ четверо временно были освобождены во время предыдущей сессіи съ тѣмъ, чтобы они, послѣ роспуска палаты, вернулись къ отбытію наказанія. Коммунисты предпочли, однако, скрыться, въ надеждѣ, что они безпрепятственно вернуться къ исполненію своихъ обязанностей по возобновленію

парламентомъ работы. Не считая возможнымъ примириться съ такимъ вызовомъ власти и правосудію, правительство и рѣшило потребовать отъ палаты лишенія пяти коммунистовъ иммунитета, связавъ съ этимъ вопросомъ судьбу кабинета. Побѣда правительства въ этомъ вопросѣ является новымъ доказательствомъ его прочности. Французскіе парламентаріи, какъ извѣстно, очень неохотно „выдаютъ депутатовъ“. А въ нынѣшнихъ условіяхъ Кашенъ и его товарищи тѣмъ болѣе могли рассчитывать на защиту палаты, если бы парламентское большинство не боялось взять на себя отвѣтственности за министерскій кризисъ и за послѣдствія, съ этимъ кризисомъ связанныя.

Политической злобой дня въ Германіи служить отставка министра рейхсвера Гесслера. Около восьми лѣтъ оставался Гесслеръ на своемъ посту. Членъ демократической партіи, Гесслеръ, однако, дѣлалъ въ Рейхсверѣ скорѣе политику тѣхъ политическихъ элементовъ, которые стояли и стоятъ на стражѣ старой Германіи. Его собственная партія давно уже отмежевалась отъ политики его и, вмѣстѣ съ социалистами, неоднократно выступала съ протестами противъ его образа дѣйствій. Хорошо памятные такіе инциденты, какъ участіе сына кронпринца въ маневрахъ рейхсвера, разоблаченія о связи между рейхсверомъ и Совѣтской Россіей; недавній инцидентъ съ принятіемъ брата Вильгельма на бортъ крейсера „Берлинъ“ и пр. Каждый изъ такихъ инцидентовъ подрывалъ авторитетъ Гесслера, но онъ оставался на своемъ посту. Уходъ министра мотивируется сейчасъ разстроеннымъ здоровьемъ. Найти ему преемника легко, и въ Берлинѣ возникла мысль объ оставленіи поста министра рейхсвера вакантнымъ до будущихъ выборовъ съ тѣмъ, чтобы во главѣ этого вѣдомства временно сто лѣ Марксъ.

Въ Англіи съ большимъ интересомъ слѣдятъ сейчасъ за работами открывшейся въ Лолдоуѣ конференціи по вопросамъ промышленнаго міра. Инициаторомъ этой конференціи является извѣстный промышленный дѣятель сэръ Альфредъ Мондъ. Первое засѣданіе конференціи, на которомъ присутствовали делегаты индустрии и трэдъ юніоновъ, оставило весьма благоприятное впечатлѣніе, свидѣтельствуя о томъ, что какъ среди промышленниковъ такъ и въ рабочемъ движеніи все болѣе и болѣе явственнo сказывается сознаніе необходимости изыскать пути къ мирному сотрудничеству между трудомъ и капиталомъ.

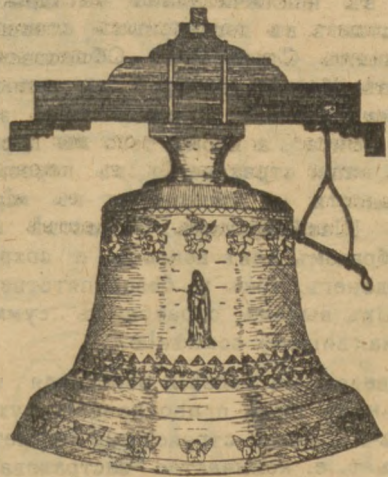
Переговоры между Франціей и Соед. Штатами по вопросу о заключеніи договора вѣчнаго мира мало подвинулись впередъ. Келлсгъ въ своей послѣдней нотѣ отклоняетъ оба предложенія Брлана.

Въ Китаѣ можно ожидать возобновленія борьбы между Сѣверомъ и Югомъ: ген. Чанъ-Кай-Шекъ, вновь вступивъ въ исполненіе обязанностей главнокомандующаго націоналистической арміей, опубликовалъ манифестъ, въ которомъ заявляетъ, что наступленіе противъ сѣверныхъ войскъ не можетъ долѣе откладываться. По нѣкоторымъ свидѣніямъ, однако, положеніе Чанъ-Кай-Шека не прочно. Вслѣдствіе внутреннихъ разногласій среди націоналистовъ, отложенъ созывъ конференціи Гоминдана. Въ то же время коммунистическіе отряды, якобы, вновь подвигаются къ Кантону, гдѣ царитъ небывалый терроръ. Освѣдомленная европейская печать говоритъ о 10.000 казненныхъ.

Warszawa (4). Zygmuntowska 13.

За объявленія Администрація журнала не отвѣчаетъ.

КРАСИВЫЕ, ГАРМОНИЧЕСКІЕ КОЛОКОЛА — ЭТО ГЛАВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И УКРАШЕНІЕ ЦЕРКВИ И ВСЕГО ПРИХОДА. ЕСЛИ ВЪ КАКОЙ ЛИБО МѢСТНОСТИ СУЩЕСТВУЮТЪ КАКІЕ НИБУДЬ НЕДОСТАТКИ ВЪ ЭТОМЪ ОТНОШЕНІИ, КАКЪ ТО: ЛОПНУВШІЕ КОЛОКОЛА, НЕ ХВАТАЕТЪ КОЛОКОЛА ДЛЯ ПОЛНОЙ ГАРМОНИИ КОЛОКОЛОВЪ И Т. П., ТО ПРОСИМЪ ОБРАТИТЬСЯ СЪ ПОЛНЫМЪ ДОВѢРІЕМЪ КЪ ЕДИНСТВЕННОЙ САМОЙ БОЛЬШОЙ ФИРМѢ НА ВОСТОЧНЫХЪ ОКРАИНАХЪ ПОЛЬШИ



Заводу церковныхъ колоколовъ = Братевъ = Свидзинскихъ

== ВЪ ТАРНОПОЛЬ, ==
ул. Крашевскаго № 41-43,

(СОБСТВ. ДОМЪ)

КОТОРЫЙ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕТЪ ПОДРОБНѢЙШІЯ СВѢДѢНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТНОШЕНІИ ИЛИ ЖЕ ВЫСЫЛАЕТЪ ПО ЖЕЛАНІЮ СВОЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МОГУЩАГО ПО СПЕЦІАЛЬНОСТИ ДАТЬ СВОЙ СОВѢТЪ.

Единственная въ краѣ фабрика

Годъ
основанія
1808.

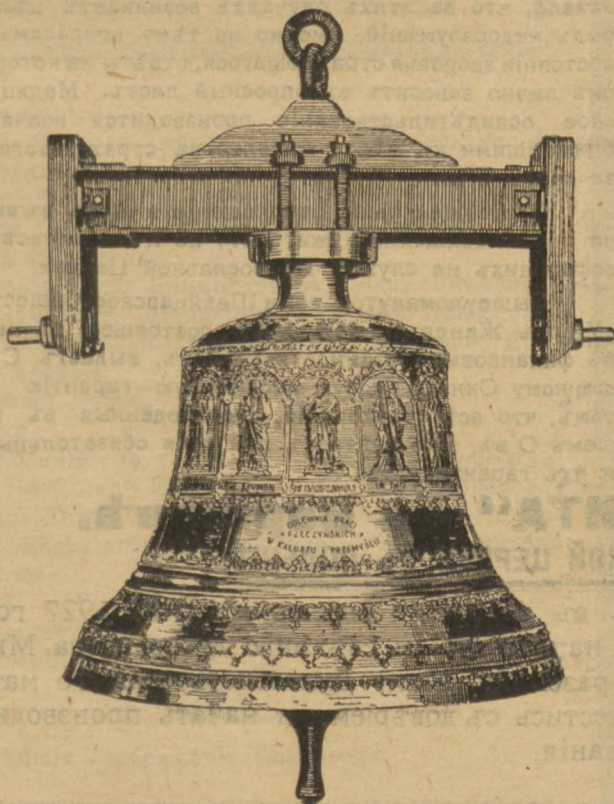
колоколовъ Бр. Фельчинскихъ

Годъ
основанія
1808.

Въ Калушѣ и Перемышлѣ.

Награждена золотыми медалями и дипломами на краевыхъ и заграничныхъ выставкахъ.

Katusz ul. Króla J. Sobieskiego — telefon № 20.



Przemysl ul. Krasińskiego 63—tel. № 108. Поставляетъ какъ комплекты, такъ равно и отдѣльные колокола въ любыхъ размѣрахъ и тонахъ, отлитые изъ лучшаго металла, (бронзы) съ чистымъ и гулкимъ звукомъ.

Переливаетъ разбитые колокола, а также достраиваетъ новые, подъ гарантіей чистой гармоніи къ старымъ уже существующимъ. Ремонтируетъ старые испорченные колокола, переделываетъ старыя системы на новыя.

Имѣетъ постоянно на складахъ большіе количества готовыхъ (около 200 штукъ) колоколовъ въ различныхъ тонахъ и вѣсѣ отъ 10—600 кгр.

Колокола доставляются на мѣсто назначенія на собственный счетъ; если бы доставленные колокола не отвѣчали вышеупомянутымъ условіямъ, фирма на собственный счетъ принимаетъ ихъ обратно, не предъявляя никакихъ претензій покупателю.

Самыя низкія цѣны.**Уплата въ разсрочку.**

Большое количество похвальныхъ листовъ предъявляемъ по желанію.

Благодарственное письмо.

1927 года 29 июня. М. Малорыта, Брестскаго уѣзда. Мы, нижеподписавшіеся, Настоятель Малорытской Св. Николаевской православной церкви, церковный староста и члены церковнаго попечительства этой церкви выражаемъ искреннюю благодарность за полученныхъ четыре колокола отъ фирмы Братевъ Фельчинскихъ въ Калушѣ общимъ вѣсомъ 424 кг.

По испытаніи и установкѣ колоколовъ въ колокольнѣ мы убѣдились, что колокола сдѣланы очень хорошо и добросовѣстно, изъ хорошаго металла и отличаются весьма приятнымъ и гармоническимъ звукомъ.

Благодаримъ и остаемся съ глубокимъ уваженіемъ
Настоятель священникъ Владиміръ Пилинkevичъ.
Церковный староста Игнатій Чудъ членъ.

Священному Синоду Православной Церкви въ Польшѣ.

Какъ и всякое здоровое и жизненное предпріятіе О-во „Вита“ приспособливаетъ свою дѣятельность къ тяжелымъ условіямъ настоящей дѣятельности, въ полномъ убѣжденіи, что коммерческое благополучіе О-ва зависитъ исключительно отъ благополучія нашихъ кліентовъ и главнымъ образомъ отъ ихъ довѣрія.

Предлагая наши условія страхованія черезъ Священный Синодъ всему православному духовенству въ Польшѣ, мы въ полной мѣрѣ учли какъ правовое положеніе духовенства, такъ и его матеріальныя условія, и если каждому человѣку свойственны заботы о своей семьѣ и тревога за свою личную старость, то тѣмъ болѣе это свойственно православному духовенству, по большей части многосемейному и необезпеченному государственной эмеритурой.

Веря на себя смѣлость предложить наши услуги въ дѣлѣ обезпеченія себя на случай преждевременной кончины главы семьи, О-во „Вита“ обращаетъ вниманіе Священнаго Синода, что главными условіями всякаго страхованія являются:

- 1) Наиболѣе выгодныя условія его и
- 2) полная гарантія въ надежности помѣщенія своихъ денегъ и въ немедленной выплатѣ страховой суммы.

Въ развитіе перваго пункта О-во „Вита“ находитъ возможнымъ предложить православному духовенству значительно уменьшенный тарифъ и рядъ льготъ при внесеніи очередныхъ платежей и при просрочкахъ таковыхъ, дабы не ставить кліента передъ угрозой не дѣятельности полиса въ случаяхъ подчасъ невольныхъ просрочекъ.

Предлагаемая тарифная таблица понижена нами на 6 % противъ нормальнаго оригинальнаго тарифа О-ва.

На случай невольныхъ просрочекъ въ платежахъ, О-во предлагаетъ нижеслѣдующія условія:

а) въ періодѣ первыхъ 3-хъ лѣтъ страхованія, О-во разрѣшаетъ просрочки до 6-ти мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ, при условіи погашенія всѣхъ взносовъ страхованіе продолжается при прежнихъ условіяхъ и только въ случаѣ просрочекъ болѣе 6-ти мѣсяцевъ кліенту разрѣшается сохранить прежній полисъ при условіи новаго медицинскаго изслѣдованія его здоровья.

б) Начиная же съ 4-го года страхованія, О-во увеличиваетъ терминъ просрочекъ до конца страхового года, съ сохраненіемъ условій, обозначенныхъ выше въ п. а.

Во всякомъ случаѣ О-во „Вита“ не имѣетъ права анулировать силу и значеніе полиса безъ предварительнаго письменнаго увѣдомленія страхователя.

Эти вышеприведенныя условія просрочекъ не приняты ни въ однихъ Страховыхъ О-вахъ и анулированіе полиса происходитъ автоматически послѣ небольшихъ просрочекъ.

Страховое Общ. „ВИТА“ въ Варшавѣ. ДУХОВЕНСТВУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Означенное наше предложеніе Св. Синодъ въ засѣданіи своемъ отъ 3-ХІ 1927 года (журналъ 20 статья 13 № 544) постановилъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства Митрополіи. Одновременно съ симъ начинаемъ разсылку всему Духовенству нашего матеріала, къ каковому покорнѣйше просимъ отнестись съ довѣріемъ и начать производить страхованія.

Отвѣтственность О-ва начинается съ момента полученія полиса и одновременнаго внесенія перваго взноса.

Взносы по желанію могутъ дѣлаться помѣсячно, при чемъ за разсрочку О-во никакихъ процентовъ не взимаетъ.

По п. 2-му т. е. по вопросу о гарантіи О-во „Вита“ находится въ исключительно выгодныхъ условіяхъ, т. к. состоитъ въ договорныхъ отношеніяхъ со Швейцарскимъ Страховымъ Обществомъ „Уніонъ Женевъ“ въ Женевѣ, которое въ равной мѣрѣ принимаетъ на себя всѣ обязательства, заключенныя О-вомъ „Вита“, а кромѣ того мы перестраховываемъ всѣ наши страхованія въ первомъ по своей значительности и солидности въ мѣрѣ перестраховочномъ Швейцарскомъ Обществѣ въ Цюрихѣ. Такимъ образомъ какъ вопросъ о сохраненіи внесенныхъ денегъ, такъ и безпрепятственнаго и немедленнаго выдачъ страховыхъ суммъ не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Всѣ вышеприведенныя условія относятся къ страхованію отдѣльныхъ лицъ православнаго духовенства. Въ случаѣ-же, когда страхованіе приметъ массовый характеръ т. е. количество застрахованныхъ превыситъ цифру 100, мы имѣемъ возможность предложить новыя льготы, а именно:

п. С) Размѣръ страховыхъ взносовъ противъ тарифной таблицы мы уменьшаемъ еще на 2 %.

п. Д) Предѣльный возрастъ страхующихся повышаемъ съ 55 л. до 65 л., съ тѣмъ, однако, чтобы при уплатѣ страховой суммы годы кліента не превышали 75 лѣтъ, и чтобы общее число лицъ этой категоріи не превышало 10—15 % общаго числа всѣхъ застрахованныхъ.

Медицинское освидѣтельствованіе во всѣхъ случаяхъ страхованія обязательно, при чемъ мы должны замѣтить, что уставъ О-ва предусматриваетъ способъ страхованія и безъ медицинскаго освидѣтельствованія, но практика страхового дѣла показала, что въ этихъ случаяхъ возникаетъ цѣлый рядъ недоразумѣній, именно по тѣмъ вопросамъ о состояніи здоровья страхующагося, отвѣты на которые онъ лично заноситъ въ опросный листъ. Медицинское освидѣтельствованіе производится врачами, ближайшими къ мѣсту жительства страхующагося, за счетъ О-ва.

Настоящее наше предложеніе имѣетъ въ виду не только священнослужителей, но и вообще всѣхъ, состоящихъ на службѣ Православной Церкви.

Вышеупомянутое нами Швейцарское Общество „Уніонъ Женевъ“ въ Женевѣ, состоящее съ нами въ финансовыхъ взаимоотношеніяхъ, выдастъ Священному Синоду особую письменную гарантію въ томъ, что всѣ страхованія, произведенныя въ нашемъ О-вѣ, оно считаетъ для себя обязательными и ихъ гарантируетъ.