

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редаціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.—25 зл., 1/8 стр.—15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семь году годовые подписчики получаютъ 13 бесплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Исцѣленіе разс абленнаго при овчей купели въ Иерусалимѣ. Стихотвореніе. А. Савостьяновъ.
2. Религіозно философское міровоззрѣніе Вл. С. Словьева. Архим. Филиппъ Морозовъ.
3. Можно ли христіанину согласиться съ ученіемъ теософовъ о перевоплощеніи людей. Архіепископъ Θεодосій.
4. Посѣщеніе Его Блаженствомъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. Епископъ Алексій.
5. Христось, Христось! Стихотвореніе. Люціанъ Рыдель.
6. Перзая Сессія Св Синода въ 1928 году.
7. Горная баллада Стихотвореніе Янъ Неруда.
8. Церковная жизнь.
9. Хроника.
10. † Памяти Протоіерея В. І. Туркевича. Протопресвитеръ Терентій Теодоровичъ.

При семь номерѣ разсылается пятое бесплатное приложеніе: „Акаѣистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Въ Варшавскомъ

Синодальномъ Складѣ

поступили въ продажу:

	Зл.
РИЗЫ БѢЛЫЯ лонскаго шелка по цѣнѣ	525
ИКОНЫ СЕРЕБР. Божіей Матери Иверскія	
разм. 5 вершк. по	85
„ „ Спасителя разм. 6 в. по	125
„ „ Бож. Матери Казанскія	
6 в. по	125
„ „ Спасителя и Бож. Матери	
2 в. по	30

ПѢСНОПѢНІЯ БОГОГЛАСНИКА Холмскаго народно-церковнаго распѣва въ 4-хъ голосной гармонизаціи Е. Витошинскаго. Изданіе 1910 года. (Колядки на Рождество Христово и пѣсни на дванадцатье праздники и Пр. Богородицѣ. Съ 1 по 55 стр.). Цѣна . . . 5



А. САВОСТЬЯНОВЪ.

ИСЦѢЛЕНІЕ РАЗСЛАБЛЕННАГО ПРИ ОВЧЕЙ КУПЕЛИ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

ІОАННА V, 1—15.

Близъ стѣнъ при храмѣ, у купели,
Гдѣ овцы моются въ водѣ,
Пріютъ страдальцы тамъ имѣли
Въ извѣстномъ домѣ—Виездѣ.

Они съ надеждой неизмѣнной
Подъ кровлей темныхъ галлерей,
У храмовой стѣны священной,
Терзались мукою своей.

Такъ много было тѣхъ несчастныхъ —
Хромыхъ, изсохшихъ и слѣпыхъ,
Въ болѣзняхъ тяжкихъ и опасныхъ,
Разслабленныхъ, едва живыхъ.

И ждали цѣлыми толпами,
Чтобъ Ангелъ воду возмутить,
Чтобъ благотворными волнами
Онъ ихъ недуги исцѣлилъ.

Но рѣдко было возмущенье
Стоячихъ водъ купели той,
И благодати исцѣленья
Они съ великою тоской

Напрасно только ожидали:
Тотъ былъ здоровъ и невредимъ,
Кого не медля погружали,
Лишь въ воду снідетъ херувимъ.

Счастливецъ быстро удалялся
Изъ этихъ мрачныхъ галлерей
И никогда не возвращался,
Не навѣщалъ ужъ тѣхъ людей.

Тамъ тяжело страдалъ отъ боли
Лѣтъ тридцать восемь человекъ,
Онъ терпѣливъ былъ въ злой недолѣ
И кротко мучился свой вѣкъ.

Къ нему подходит нашъ Спаситель,
Склонившись благостнымъ челомъ,
И видитъ міра Искупитель,
Что вѣра дивная есть въ немъ.

Онъ спросилъ его: „о, бѣдный!
Ты хочешь здоровымъ быть теперь?“
Какъ будто ожилъ взоръ тотъ блѣдный...
— „Ты укрѣпишься! Только вѣрь!“

Страдалецъ слышитъ это слово,
Вздывается больная грудь
И опускается вдругъ снова,
И даже силы нѣтъ вздохнуть.

И говоритъ ему Спаситель:
„Возстань, расслабленный, ходи!“
Тотъ всталъ. И молвилъ Исцѣлитель:
„Постель твою съ собой возьми!“

И, чувствуя себя здоровымъ,
Онъ съ ликованіемъ идетъ,
Въ порывѣ силъ, съ восторгомъ новымъ
Легко постель свою несетъ.
Но іудеи возмутились,
Что онъ субботы не почтилъ,
И въ день, въ который не трудились,
Свою постель онъ проносилъ.

Такъ исцѣленный имъ отвѣтилъ:
„Кто это чудо совершилъ
(Его я даже не замѣтилъ),
Постель носить мнѣ разрѣшилъ“.
Когда жъ былъ въ храмѣ исцѣленный,
Онъ вдругъ услышалъ, умиленный:
— „Для блага тѣла и души —
Смотри же больше не грѣши!“

Такъ наставлялъ его Спаситель,
И онъ, восторженный, узналъ,
Что это былъ его Цѣлитель,
И безпредѣльно ликовалъ.
Онъ прославлялъ Христа повсюду,
О Немъ спѣшилъ всѣмъ рассказать
И заставлялъ дивиться чуду,
Не прекращая ликовать.

.....
Молю, Воскреснувшій Спаситель!
Избавь насъ нынѣ отъ грѣха!
Нашъ міръ расслабленный, Цѣлитель,
Да укрѣпитъ Твоя рука!
И естанемъ мы съ одра печали.
Возьмемъ на плечи тяжкій одръ,
На коемъ цѣлый вѣкъ лежали,—
И міръ вновь станетъ здравъ и добръ!
Сойди жъ на грѣшную къ намъ землю,
Вновь освяти нашъ тяжкій путь!
Надежду свѣтлую пріемлю
Въ свою истерзанную грудь.

Мы вновь воспринемъ предъ Тобою,
Мы гимны къ небу вознесемъ
И съ умиленною душою
Тебѣ осанна пропоемъ!

АРХИМ. ФИЛИППЪ МОРОЗОВЪ.

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРѢНІЕ ВЛ. С. СОЛОВЬЕВА*)

VII глава. Вопросъ о соединеніи церквей. Седьмая глава „Великаго Спора“.

Выше мы выяснили кризисъ мировоззрѣнія Соловьева, приведшій его къ признанію, что Восточная и Западная церкви равноправныя части Вселенскаго церковнаго организма; во всякомъ случаѣ, Западъ ничѣмъ не ниже Востока: у него есть своя „правда“. Теперь Соловьевъ естественно, по ходу мыслей, касается въ послѣдней главѣ „Великаго спора“ вопроса о соединеніи церквей¹⁾.

Единство Церкви, въ глазахъ Соловьева, есть первая ступень осуществленія единства въ человѣческихъ отношеніяхъ вообще; оно начало переворота не только всемирно-историческаго, но и космическаго: ибо съ объединенія всего христіанства во Христъ начинается всемирное преображеніе человѣчества, которое въ свою очередь, по слову апостола, должно стать началомъ преображенія всей твари,—всеобщаго освобожденія отъ „рабства тлѣнія“.

„Единеніе церквей должно быть прежде всего духовнымъ“; и въ этомъ Соловьевъ видитъ его „отличіе отъ прежнихъ попытокъ уни, гдѣ само соединеніе церквей выдвигалось какъ средство для цѣлей мірскаго политикѣ“. „Здѣсь соединяющіеся не обезличиваются, не утрачиваютъ своихъ специфическихъ особенностей, а сохраняютъ ихъ и тѣмъ самымъ восполняютъ другъ друга“. Въ этомъ должно заключаться основаніе для грядущаго соединенія церквей. „Разобрать по частямъ христіанскій Востокъ или обратитъ его въ Католичество совершенно невозможно“: ибо, во-первыхъ, у этого Востока есть внутренняя связь, есть своя церковная идея, свой общій принципъ; во вторыхъ, простое обращеніе въ Католичество не было бы желательнымъ еще и потому, что Католичество не есть христіанство: въ христіанствѣ оно — часть, а не цѣлое „Истинное христіанство есть примиреніе восточнаго и западнаго въ Богочеловѣчествѣ, а не уничтоженіе одного изъ этихъ необходимыхъ элементовъ“.

Спрашивается, какъ же возможно такое объединеніе. Для него требуется, прежде всего, общность реально-мистической связи со Христомъ. Эта общность мистической основы между церквами римскою и греко-восточною несомнѣнно есть: „обѣ церкви пребываютъ въ союзѣ со Христомъ черезъ ту же силу святительства въ той же вѣрѣ, въ тѣхъ-же таинствахъ; у всѣхъ церквей одинъ глава — Христосъ“. Поэтому „едина святая соборная (католическая) и апостольская Церковь существенно пребываетъ и на Востокѣ и на Западѣ и вѣчно пребываетъ, несмотря на временную вражду и раздѣленіе двухъ половинъ христіанскаго міра“.

Убѣжденіе въ существованіи этого единства, — утверждаетъ Соловьевъ, — находитъ себѣ множество сторонниковъ среди русской іерархіи, которые признаютъ, что церковь Католическая „не лишена благодати Божіей“; оно предполагается извѣстной нашей церковной молитвой „о соединеніи церквей“, которая, очевидно, не имѣла бы смысла, если бы римско-католическая церковь не была церковью; наконецъ, только этимъ можетъ быть оправдано то, что Церкви

наша принимаетъ въ Православіи католиковъ безъ перекрещиванія.

Разъ мы признаемъ, что единая по существу вселенская Церковь является въ двухъ половинахъ — восточной и западной, очередная историческая задача христіанства сводится къ слѣдующему: „Существенное единство вселенской Церкви, скрытое отъ нашихъ взглядовъ, должно стать явнымъ черезъ видимое воссоединеніе двухъ раздѣленныхъ исторіей, хотя и не раздѣленныхъ во Христвѣ, церковныхъ обществъ“. Единство должно быть проведено не только въ мистической сферѣ, но и въ порядкѣ человѣческихъ отношеній, „чтобы Церковь стала единой въ мірѣ“.

„Первый шагъ къ этому соединенію заключается въ томъ, что каждая изъ двухъ церквей должна признаваться вселенскою не въ своей отдѣльности, а въ соединеніи съ другой“. Церковный принципъ православнаго Востока, въ глазахъ Соловьева, есть принципъ вѣрный, но недостаточный. Востокъ правъ въ томъ, что онъ утверждаетъ неприкосновенность святыни, неизмѣнность данной божественной основы; но въ своемъ отношеніи къ этой основѣ Востокъ слишкомъ созерцателенъ и въ этомъ — его односторонность. Недостаточно признавать истину, нужно осуществлять ее. Мы должны позаботиться не только о сохраненіи церковной истины, но и объ организациі церковной дѣятельности. А для этого Церкви нужна сильная власть, способная производить могущественное дѣйствіе на внѣшній міръ; необходимымъ же условіемъ силы является, во-первыхъ, единство духовной власти и, во вторыхъ, полная ея независимость.

Доселѣ сохраненіе церковной истины было преимущественно задачей православнаго Востока: а организациія церковной дѣятельности подъ руководствомъ единой и независимой духовной власти была преимущественно дѣломъ католическаго Запада. „Эти двѣ задачи не только не исключаютъ другъ друга, но взаимно одна другую восполняютъ: христіанство не должно быть ни односторонне созерцательнымъ, ни односторонне практическимъ. Одностороннее развитіе Востока и Запада, обусловленное антихристіанскимъ ихъ раздѣленіемъ, было одной изъ главныхъ причинъ неуспѣха христіанскаго дѣла на землѣ“.

На вопросъ, что нужно прежде всего слѣлать для соединенія церквей, Соловьевъ отвѣчаетъ: „Намъ прежде всего должно вновь пересмотрѣть всѣ главные спорные вопросы между двумя церквами не съ полемическими и обличительными цѣлями, какъ это дѣлалось доселѣ, а съ искреннимъ желаніемъ въполнѣ понять противную сторону, оказать ей всю справедливость и въ чемъ должно согласиться съ нею. Это желаніе, это мирное настроеніе, опять повторяю, есть единственное на потребу, а прочая вся приложатся“.

Въ качествѣ ближайшаго послѣдствія видимаго соединенія церквей Восточной и Западной Соловьевъ предуказываетъ воссоединеніе протестантства съ Церковью: онъ думаетъ, что „свободное и нравственное примиреніе наше съ католическимъ началомъ авторитета отниметъ у этого начала тотъ принудительный внѣшній характеръ, которымъ вызвано протестантское женіе“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См., „Воскресное Чтеніе“ №№ 10, 12, 14, 16, 17, 18.

1) Седьмая глава „Великаго спора“; IV т., стр. 95-106.

АРХИЕПИСКОПЪ ТЕОДОСІЙ.

МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ СОГЛАСИТЬСЯ СЪ УЧЕНИЕМЪ ТЕОСОФОВЪ О ПЕРЕВОПЛОЩЕНИИ ЛЮДЕЙ*?)

Если, соглашаясь съ проф. Лютославскимъ и теософами, признать, что полоумные, идіоты, дѣти, рождающіеся на свѣтъ съ какими-либо недостатками, уроды, карлики и калѣки—это все кающіеся, которые несутъ наказаніе³⁹⁾ за ранѣ содѣянные ими грѣхи и преступления, то такое сужденіе на Евангеліе опираться не можетъ. Рѣчь Христа, на которой желаютъ опереться въ данномъ случаѣ, какъ разъ противъ такого взгляда: „Ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его“...

Съ другой стороны, если эти люди несутъ наказаніе за давніе грѣхи, содѣянные во время прежнихъ земныхъ существованій ихъ, то какое, спрашивается, у нихъ можетъ быть раскаяніе и исправленіе или по крайней мѣрѣ движеніе къ исправленію, если они не помнятъ своей прежней жизни, своихъ грѣхопадений, какъ не помнилъ ее и тотъ слѣп рожденный, котораго исцѣлилъ Христосъ? Раскаяніе и слѣдующее за нимъ исправленіе жизни можетъ быть только при наличіи сознанія человѣкомъ своей вины. Если такого сознанія у него нѣтъ, то не будетъ и раскаянія, а потому и въ новомъ рожденіи, т. е. въ порядкѣ перевоплощенія онъ будетъ повторять свои прежнія ошибки и грѣхопадения.

Такимъ образомъ всѣ приведенныя мѣста Евангелія не только не даютъ основанія для того, чтобы видѣть въ Евангеліи ученіе или мысли болѣе или менѣе благопріятныя теоріи перевоплощенія, но наоборотъ они исключаютъ такое ученіе. И ученіе всего новаго Завѣта одинаково неблагопріятно для вѣры въ палингенезисъ. Оно не допускаетъ такой вѣры, не предполагаетъ ее и ясно учитъ, что христiанинъ не долженъ ее имѣть. Если бы человѣкъ много разъ рождался, то онъ много разъ и умиралъ бы.

Такъ, дѣйствительно, теософы и учатъ: человекъ имѣетъ много рожденій и много смертей. Но св. Апостоль Павелъ ясно говоритъ, что „лежитъ человѣкомъ единою умереть“, „человѣкомъ положено однажды умереть“ (*ἅπαξ ἀποθαινείν*), а потомъ судъ“ (Евр. 9, 27).

Чтобы ослабить силу этого текста, проф. Лютославскій ссылается во 1-хъ на то, что посланіе къ евреямъ ошибочно приписывается Апостолу Павлу, и принадлежит не ему, но неизвѣстному автору, а во 2-хъ на то, что этотъ текстъ можно легко истолковать и въ пользу палингенезиса, принявъ во вниманіе, что въ немъ рѣчь идетъ о единой смерти человека послѣ каждаго рожденія его или существованія земнаго⁴⁰⁾.

Но какъ Церковь Восточная, такъ и Западная одинаково признаютъ подлиннымъ, т. е. принадлежащимъ св. Апостолу Павлу и каноническимъ посланіе къ евреямъ. Если утратить вѣру въ Церковь, которой дано ея Основателемъ распознавать или различать истинное Божественное Откровеніе отъ обыкновеннаго человѣческаго ученія и ученій ложныхъ, то исчезнетъ самое основаніе признавать книги Библии за Божественное Откровеніе, утратится критерій истины, и всѣ эти книги, всю Библию, если мы не будемъ довѣрять свидѣтельству Церкви, пришлось бы поставить подъ сомнѣніе.

Церковь свидѣтельствуется, что посланіе св. Апо-

стола Павла къ евреямъ, включенное въ канонъ Новозавѣтныхъ свящ. книгъ, есть подлинное апостольское слово, и въ приведенномъ 27 стихѣ 9 ой главы сего посланія: „лежитъ человѣкомъ единою умереть, потомъ же судъ“ нѣтъ никакого намека на множественность земныхъ существованій и смерти для одного и того же человека, но ясно выражена истина объ одной жизни земной для него и объ одной смерти.

Этотъ стихъ, т. е. 27 и пріобрѣтаетъ особенную ясность и выразительность, если мы обратимъ вниманіе на точное значеніе греческаго слова *ἅπαξ* (единою, однажды) и прочитаемъ этотъ стихъ въ связи съ предыдущимъ, т. е. 26 и послѣдующимъ, т. е. 28.

Греческое слово *ἅπαξ* означаетъ: разъ, однажды, одинъ разъ, разъ навсегда⁴¹⁾. Въ такомъ именно значеніи это слово употреблено въ первомъ соборномъ посланіи св. Апостола Петра, въ выраженіи: „Христосъ единою (*ἅπαξ*) о грѣсѣхъ нашихъ пострадал“ (1 Петр. 3, 18). О подвигѣ страданій Христовыхъ Ап. Петръ говоритъ, что этотъ подвигъ совершился разъ навсегда—*ἅπαξ*, или что онъ повторяться не можетъ. И Ап. Павелъ учитъ также, что Христосъ одинъ разъ (*ἅπαξ*) къ концу вѣковъ явился для уничтоженія грѣховъ людскихъ жертвою Своею и одинъ разъ (*ἅπαξ*) принесъ Себя въ жертву (26 и 28 ст.). А почему „единою“, одинъ разъ, онъ объясняетъ это въ 27 ст.: „какъ человѣкамъ положено однажды умереть“... Такимъ образомъ однократная смерть Христова поставляется Ап. Павломъ въ связь съ однократною смертію людей. „Говоря, что Христосъ умеръ однажды (единою) за всѣхъ людей, Апостоль показываетъ теперь то, почему Онъ умеръ однажды: „лежитъ“, говоритъ онъ, „человѣкомъ единою умереть, потомъ же судъ“ 42).

Посему какъ о Христѣ нельзя мыслить, что Онъ умиралъ или можетъ умирать за людей нѣсколько разъ, такъ и о людяхъ нельзя думать, что ихъ смерть можетъ повторяться, какъ думаютъ теософы.

Слова Христовы саддукеямъ, приводимыя изъ Ветхаго Завѣта: „Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака и Богъ Іакова. Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Мѡ. 22, 32; Исх. 3, 6), „ибо у Него всѣ живы“ (Лк. 20, 38), проф. Лютославскій считаетъ болѣе понятными на основѣ ученія о перевоплощеніи⁴³⁾. Но къ такому выводу можно придти развѣ только тогда, когда эти слова прочитать безъ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, т. е. безъ контекста.

Саддукеи не вѣрили въ истину воскресенія, полагая, что рядокъ вещей всегда останется неизмѣннымъ. И Спасители, отвѣчая имъ на лукавый вопросъ о семи братьяхъ, имѣвшихъ одну жену, говорятъ имъ только объ истинѣ воскресенія. „Христосъ заграждаетъ уста саддукеевъ словами Моисея, такъ какъ они и сами ссылались на Моисея: „о воскресеніи же мертвыхъ“, говоритъ Онъ, „нѣсте ли чли яко Азъ есмь Богъ Авраамовъ и Богъ Исааковъ и Богъ Іаковль? Нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“. Богъ не есть Богъ несуществующихъ и совершенно уничтожившихся, которые никогда уже не воскреснутъ“ 44). Если патриархи: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ живы, то эту жизнь нѣтъ никакой нужды представлять въ по-

41) См значеніе этого слова въ греч. словарѣ П. Синайскаго 1879 г.

42) Твор. Св. І. Злат. т. 12, стр. 150.

43) *Nieśmiertelność duszy*. Стр. 801.

44) Твор. св. І. Злат. т. 7, стр. 714.

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 13, 18.

39) *Lutosławski. Nieśmiertelność duszy*. Стр. 263.

Анни Безантъ. Лекціи по теософіи. Стр. 56.

40) *Lutosławski. Nieśmiertelność duszy*. Стр. 302.

рядкѣ перевоплощенія патрiарховъ или множественности ихъ земныхъ существованій. Они живы, ибо ихъ души живы и безсмертны, „они, хотя и умерли, но остались живыми по обътованію воскресенія“ 45).

Что въ этой бесѣдѣ Спасителя съ саддукеями идетъ рѣчь именно о воскресеніи, а не о перевоплощеніи, ясно видно изъ словъ Христа, объясняющаго саддукеямъ, что жизнь по воскресеніи не будетъ похожа на настоящую жизнь, „ибо въ воскресеніи ни женятся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ, какъ Ангелы Божіи на небесахъ“ (Мф. 22, 30).

Слова Христовы: „Кто имѣетъ, тому дано будетъ и приумножится, а кто не имѣетъ, у того отнимется и то, что имѣетъ“ (Мф. 13, 12; Мр. 10, 25; Лк. 8, 18) также ясны безъ мысли о перевоплощеніи человѣка. Они, по толкованію св. Іоанна Златоуста, означаютъ то, что кто самъ желаетъ и старается приобрести дары благодати, тому и Богъ даруетъ все; а въ комъ нѣтъ этого желанія и старанія, тому не принесетъ пользы и то, что онъ имѣетъ, и Богъ не сообщитъ ему даровъ Своихъ 46). Для полученія отъ Бога даръ въ благодати Его достаточно и одной жизни человѣческой, въ теченіе которой человѣкъ и долженъ употребить эти дары Божіи себѣ во спасеніе.

Фраза столь замѣчательная въ Апокалипсисѣ, говорить г-жа Безантъ: „Побѣждающаго сдѣлаю столпомъ въ храмѣ Бога Моего, и онъ уже не выйдетъ вонъ“ (Апок. 3, 12) должна быть понимаема въ смыслѣ освобожденія человѣка отъ перевоплощенія 47). Но выраженіе: „не выйдетъ вонъ“ указываетъ только на то, что праведники получаютъ прочное убѣжище спанія, а не на перевоплощеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ
МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСИЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ
Восточныхъ Церквей*).

VI. АЛЕКСАНДРІЯ.

21-го апрѣля, въ Великій Четвергъ, къ 10 часамъ утра, „Аббація“ подошла къ Александріи. Съ моря открывался великолѣпный видъ на городъ, блестящій отъ ослѣпительныхъ лучей африканскаго солнца. На пристани уже издали замѣтна была фигура почтеннаго инока. Это былъ Архимандритъ Павелъ, присланный Святѣйшимъ Мелетіемъ навстрѣчу Его Блаженству ко времени прибытія парохода. Архимандритъ Павелъ недавно вернулся изъ совѣтской Россіи, гдѣ онъ занималъ мѣсто настоятеля Московскаго Александрійскаго Подворья, и отлично говоритъ по-русски. Онъ привѣтствовалъ Его Блаженство отъ имени Патрiарха Мелетія и наскоро сообщилъ намъ, что голодь заставилъ его уѣхать изъ Россіи, и мы стали пробираться къ выходу на пристань. О, какъ понадобился намъ о. Архимандритъ съ двумя патрiаршими кавасами при этомъ выходѣ. На Александрійской пристани такая масса носильщиковъ, такой шумъ и гамъ

на разныхъ языкахъ, что каждому путешественнику, а тѣмъ болѣе впервые вступающему на африканскую почву, буквально грозитъ опасность быть растерзаннымъ на части отъ предлагающихъ свои услуги туземцевъ, или, по крайней мѣрѣ, лишиться своихъ вещей. Дюжіе кавасы патрiарше избавили насъ отъ опасности, а о. Архимандритъ быстро и умѣло распорядился нашими вещами, передавъ ихъ для отправки прямо на вокзалъ служащимъ компаніи „Кукъ“.

На пристани затрудненій съ вещами мы уже не имѣли, такъ какъ таможенный осмотръ былъ произведенъ на пароходѣ—при входѣ его въ гавань. Надобно отмѣтить, что египетскіе таможенные чиновники оказались настоящими джентльменами, чемодановъ не вскрывали, а при прспискѣ паспортовъ съ духовныхъ лицъ не взяли даже положенной пошлины.

Автомобили быстро домчали насъ до гостиницы, въ коей временно пребывалъ Святѣйшій Патрiархъ—по случаю ремонта патрiаршаго дома при церкви Св. Саввы. Святѣйшій Мелетій ждалъ насъ въ скромномъ тронномъ залѣ, окруженный Триполійскимъ Митрополитомъ и нѣсколькими духовными лицами. Когда Его Блаженство со спутниками подошелъ къ трону, Патрiархъ поднялся и выслушалъ слѣдующую рѣчь, произнесенную Его Блаженствомъ на польскомъ языкѣ:

„Ваше Святѣйшество,

Святѣйшій Владыко Мелетій, Папа и Патрiархъ Александрійскій и Всего Египта, 13-й Апостоль и Судія Вселенной!

Когда Польская Православная Церковь пребывала въ тяжеломъ положеніи, лишившись своего Первоиерарха, мученически положившаго животъ свой за благо Церкви Божіей,—Вы въ санѣ Вселенскаго Патрiарха отечески уразумѣли всю тяжесть ея положенія и благоволили предупредить, можетъ быть, катастрофу въ ея жизни принятіемъ этой юной Церкви подъ свой отеческій покровъ. Вы сочли необходимымъ для пользы дѣла Христова утвердить меня въ званіи Митрополита Всея Польши и тѣмъ положили новое начало правильному теченію православной жизни въ Польшѣ, закончившемуся недавно автокефаліей этой Церкви.

Всегдашняя память о столь благодѣтельномъ участіи Вашего Святѣйшества въ жизни Польской Православной Церкви неизмѣнно пребываетъ у насъ, и мы недавно съ любовью молитвенно во всѣхъ храмахъ привѣтствовали Ваше восхожденіе на патрiаршій Престоль Св. Марка. А нынѣ, пользуясь первымъ удобнымъ случаемъ, я предсталъ предъ Вашею Святынею, чтобы лично поблагодарить Васъ за отеческую любовь Вашу къ нашей Церкви и усердно просить Васъ и впредь не забывать ее въ своихъ молитвахъ, а насъ своимъ братскимъ высокимъ расположеніемъ и любовью“.

Святѣйшій Мелетій отвѣтствовалъ на французскомъ языкѣ продолжительной и весьма содержательной рѣчью, въ коей вспомнилъ свое отношеніе къ Польской Православной Церкви при утвержденіи, въ бытность его Вселенскимъ Патрiархомъ, ея Митрополита, выразилъ свою любовь къ Польской Православной Церкви и высказалъ увѣренность въ ея дальнѣйшемъ благосостояніи. Заканчивая свою рѣчь, Его Святѣйшество обратился къ г. Боровскому, призывая въ его лицѣ Польское Правительство къ благосклонной поддержкѣ Польской Православной Церкви, какъ одного изъ мощныхъ оплотовъ Государства.

Послѣ представленія Его Святѣйшеству спутниковъ Его Блаженства, всѣ направились въ патрiаршую столовую, гдѣ былъ предложенъ скромный, но изысканно поданный обѣдъ. За обѣдомъ шелъ легкій оживленный разговоръ о положеніи Александрійской

45) Твор. св. І. Злат. т. 7, стр. 714.

46) Тамъ же, стр. 476.

47) A. Besant. La sagesse antique. Стр. 46.

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 1—18.

и Польской Церквей. Изъ этого разговора намъ стало ясно, какъ неправильно судятъ въ учебникахъ и журнальныхъ статьяхъ объ Александрийской Церкви. Обыкновенно, считаютъ эту Церковь въ сѣмъ малочисленной (не болѣе 10.000 православныхъ), съ небольшимъ количествомъ бѣдныхъ храмовъ, почти безъ іерарховъ, при единоличномъ управленіи Патрiарха, безъ школъ и печати. Оказывается, всѣ эти сужденія и свѣдѣнія объ Александрийской Церкви весьма устарѣли и могли бы относиться, пожалуй, къ первой половинѣ XIX вѣка, да и то съ натяжкой. На самомъ же дѣлѣ Александрийская Патрiархiя насчитываетъ до 400.000 православныхъ, имѣетъ, кромѣ Патрiарха, пять митрополитовъ и одного епископа, управляется Патрiархомъ при помощи Св. Синода, имѣетъ Духовную Семинарію и два печатныхъ органа („Пантень“ и „Маякъ“), а что до храмовъ, то ихъ въ одной Александриіи цѣлыхъ восемь, притомъ прекраснѣйшихъ по архитектурѣ и убранству храмовъ. Высоко подняла Александрийскую Церковь недавно—въ 1925 г. скончавшійся Патрiархъ Фотій, который на протяжении нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ съ большимъ успѣхомъ и достоинствомъ управлялъ александрийскою патрiархiею. Его блестящій преемникъ, энергичный, мудрый, слывшій на Востокъ за выдающагося церковнаго политика, патрiархъ Мелетій Метаксасъ еще съ большимъ успѣхомъ продолжаетъ дѣло своего предшественника. Онъ съ достоинствомъ поддерживаетъ значеніе Александрийскаго Патрiаршаго Престола, коему принадлежитъ второе мѣсто въ Церкви Христовой, нося такой титулъ: „Блаженнѣйшій и высочайшій Отецъ, Господинъ и Владыка, Папа и Патрiархъ великаго города Александриіи, Ливіи, Пентаполя, Элоупіи и всея земли Египетскія, Отецъ Отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостоль и Судья вселенной“. Онъ имѣетъ также нѣкоторыя церковныя отличія: а) во время богослуженія надѣвается двѣ епитрахили—одну обычную и другую поверхъ саккоса и б) носить двѣ митры: одну обычную и другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго шелка, украшенную вязаными золотыми херувимами, которую онъ носитъ только до евангелія на литургіи и которая напоминаетъ папскую тиару (въ ея верхней части). Такъ какъ римскіе епископы, по словамъ Святѣйшаго Мелетія, присвоили себѣ названіе „папа“, позаимствовавъ его въ VI вѣкѣ изъ Александриіи, то возможно, что и папская тиара имѣетъ свой прототипъ въ митрѣ Александрийскаго патрiарха, которая, какъ выше было указано, появилась въ началѣ XI вѣка при патрiархѣ Филоеѣ. Почти всѣ авторы статей и замѣтокъ объ Александрийской Церкви твердятъ, что особая, въ видѣ скуфьи, митра Александрийскаго Патрiарха употребляется имъ во время принятія дискоса и потира въ царскихъ вратахъ во время великаго входа, но самъ Святѣйшій Мелетій, показывая намъ эту митру въ храмѣ Св. Саввы, пояснилъ, что она употребляется имъ во время литургіи только до чтенія Евангелія, а затѣмъ надѣвается на его главу митра обыкновенная.

Кромѣ двухъ епитрахилей и особой митры, Александрийскій Патрiархъ имѣетъ еще особую печать, состоящую изъ пяти частей.

Касаясь въ бесѣдѣ во время трапезы Польской Православной Церкви, Святѣйшій Мелетій высказалъ взглядъ, что по количеству въ этой Церкви православныхъ слѣдовало бы учредить въ Польшѣ не менѣе 12-ти православныхъ епархій, чтобы возможно было имѣть въ ней полный каноническій судъ. Объ этомъ онъ настойчиво говорилъ г. Боровскому, чтобы послѣдній доложилъ о семъ Правительству. Справлялся также Патрiархъ и о матеріальномъ положеніи православнаго духовенства въ Польшѣ и, узнавъ ко-

личество выдаваемыхъ отъ Правительства этому духовенству средствъ, замѣтилъ, что и въ его Патрiархiи духовенство не хуже обеспечено. Послѣднему мы готовы были не повѣрить, но потомъ, когда осмотрѣли церкви александрийскія и духовную семинарію, убѣдились, что энергичный патрiархъ Мелетій дѣйствительно привелъ свою Патрiархiю въ наилучшій въ хозяйственномъ отношеніи видѣ, а потому и неудивительно, если онъ нашелъ средства и для обеспечения своего духовенства. И это тѣмъ понятнѣе, что Египетъ уже съ 18 дек. 1914 г. находится подъ протекторатомъ Англии, весьма благосклонно относящейся къ Святѣйшему Мелетію. Протекторатъ этотъ былъ признанъ Версальскимъ договоромъ 1920 г. Правда, 27 февраля 1922 г. Англія отказалась отъ этого протектората, и въ томъ же году былъ коронованъ египетскій хедивъ, а въ 1923 г. въ Лозаннѣ отреклась отъ правъ на Египетъ и Турція, но вліяніе Англии въ Египтѣ по прежнему велико. И расположеніе англичанъ къ Святѣйшему Мелетію несомнѣнно сказывается въ томъ почтеніи къ нему, какое мы наблюдали на улицахъ Александриіи. При встрѣчѣ съ нимъ, всѣ кланяются ему, полицейскіе отдають честь, а солдаты становятся передъ нимъ во фронтъ. По всему видно, что авторитетъ Александрийскаго Патрiарха въ его области чрезвычайно великъ и объясняется онъ не только выдающимися качествами Святѣйшаго Мелетія.

Послѣ трапезы Его Святѣйшество роздалъ всѣмъ намъ свои портреты съ собственноручною надписью, а затѣмъ выразилъ пожеланіе побесѣдовать отдѣльно съ Его Блаженствомъ и Преосвященнымъ Алексіемъ, для чего пригласилъ ихъ въ свой маленькій уютный кабинетъ. Здѣсь за обычнымъ послѣобѣденнымъ кофе Святѣйшій сообщилъ намъ, что вопросъ объ автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ еще не рассматривался въ Александрийской Церкви, но будетъ рассмотрѣнъ на первомъ засѣданіи ближайшаго Св. Синода и получить, по словамъ Его Святѣйшества, благопріятное разрѣшеніе. На вопросъ о составѣ Александрийскаго Св. Синода мы получили отвѣтъ, что въ него входятъ, подъ предсѣдательствомъ Патрiарха, всѣ пять митрополитовъ—еиваидскій, іерапольскій, нубійскій (всѣ три пребываютъ на епархіяхъ), триполитанскій (живетъ въ Александриіи) и толемаидскій (живетъ въ Каирѣ). Такъ какъ Святѣйшій Мелетій отлично владѣетъ русскимъ языкомъ, мы рѣшились предложить ему нѣсколько вопросовъ—о предсоборѣ, живоцерковцахъ, липковщинѣ и марлавитяхъ. Святѣйшій охотно подѣлился съ нами своими мыслями по этимъ вопросамъ. Онъ замѣтилъ, что въ свое время онъ лелѣялъ идею перенесенія Вселенскаго Патрiархата на Аѳонъ, и, если бы эта идея осуществилась, легко было бы созвать Соборъ и Предсоборъ, но въ настоящее время это перенесеніе не можетъ быть осуществлено, а при наличной несвободѣ Вселенскаго Патрiарха трудно сказать, соберется ли Соборъ и Предсоборъ. О липковщинѣ Патрiархъ Мелетій, оказывается, не зналъ ровно ничего и только подивился, какъ могло возникнуть въ жизни Православной Церкви это непонятное явленіе. По поводу ссылокъ самосвятотъ на практику древней Александрийской Церкви Патрiархъ далъ тѣ же поясненія, что и Аѳинскій Архіепископъ Хризостомъ, т. е. что александрийскіе архіепископы первыхъ вѣковъ поставлялись хорепископами. О марлавитяхъ Святѣйшій того мнѣнія, что они очень далеко ушли отъ Церкви и должны оставить многое, а прежде всего—мистическіе браки и чрезмѣрную адорацію. Что до живоцерковщины, то Святѣйшій Мелетій сообщилъ намъ о полученномъ имъ за два дня до нашего пріѣзда приглашеніи со стороны живоцерковцевъ—прибыть въ Россію и при-

мирить, въ качествѣ Судьи Вселенной, всѣхъ православныхъ—тихоновцевъ и синодаловъ. Патрiархъ посмотрѣлъ на это приглашенiе очень серьезно и высказался, что это примиренiе необходимо должно произойти, ибо раздѣленiе столь великой Церкви, какъ Россiйская, очеь пагубно въ экономiи бытiя и жизни всей Православной Вселенской Церкви. Всѣ, кто можетъ, должны, по словамъ Его Святѣйшества, содѣйствовать примиренiю и объединенiю тихоновской Церкви съ Церковью синодальной, и онъ, если обстоятельства позволяютъ, собирается поѣхать для этого великаго дѣла въ Россiю. Если Господь судить ему побывать въ Россiи, на обратномъ пути онъ надѣется навѣстить Польшу и быть гостемъ Польской Православной Церкви.

На этомъ кончилась бесѣда, и, такъ какъ намъ предстояло въ три часа пополудни отбыть по желѣзной дорогѣ во Св. градъ Iерусалимъ, Святѣйшiй Мелетiй предложилъ намъ ознакомиться хоть съ нѣсколькими храмами Александрiи и Духовной Семинарiей. Прежде всего пѣшкомъ отправились въ церковь Св. Саввы Освященнаго, находящуюся при Патрiаршемъ домѣ. Въ этой церкви совершается избранiе Александрiйскихъ Патрiарховъ Соборами изъ епископовъ, всего духовенства и представителей отъ мирянъ, а, по избранiи, сюда же приносится утвержденеiе египетскаго хедива, по заслушанiи коего здѣсь же производится и интронизацiя Патрiарха, если, конечно, послѣднiй избранъ изъ присутствующихъ на Соборѣ. Снаружи—это весьма невидный храмъ, но внутри весьма благоустроенный, чистый и богатый утварью; поражаютъ своею своею бѣлизною массивные серебряные оклады на иконахъ, а также образцовая чистота и порядокъ во всемъ. Тутъ же хранится и знаменитая особенная митра александрiйскихъ патрiарховъ, которую мы держали въ своихъ рукахъ и тщательно осматривали.

Изъ церкви Св. Саввы Освященнаго мы отправились въ Духовную Семинарiю. Она помѣщается въ наемной виллѣ и находится довольно далеко отъ Патрiархiи. Пришлось проѣхать до нея почти весь городъ и ознакомиться съ послѣднимъ. Городъ весьма красивый, и, видимо, богатый. Красотѣ города содѣйствуетъ множество высокихъ и стройныхъ пальмъ, коими наполнены всѣ сады, изъ коихъ образованы цѣлыя аллеи и даже пальмовыя рощи. Мы видѣли пальмовыя деревья въ Аѳинахъ, но по сравненiю съ александрiйскими тѣ были жалкими и чахлыми. Только на плодородной египетской землѣ могутъ произрастать столь красивыя гигантскiя пальмы, какiя видѣли мы въ Александрiи. О богатствѣ же города можно судить по множеству особняковъ и виллъ, коими наполненъ городъ: или вѣрнѣе вся почти Александрiя состоитъ изъ богатыхъ особняковъ.

Во время войны Александрiйская Духовная Семинарiя не функционировала, но Святѣйшiй Мелетiй сейчасъ же по вступленiи на александрiйскiй патрiаршiй престолъ возобновилъ ее въ сентябрѣ 1926 года. Пока въ ней былъ только одинъ классъ, съ 19-тью учениками—12-тью греками и 7-ью арабами. Семинарiя эта имѣетъ цѣлью подготовить священниковъ для трехъ патрiархатовъ—александрiйскаго, антiохiйскаго и Iерусалимскаго, такъ какъ послѣднiе два патрiархата пока не въ состоянiи возобновить свои духовныя школы. Всѣ воспитанники семинарiи имѣютъ отличный видъ и одѣты въ подряски. Святѣйшiй Мелетiй любитъ свою семинарiю, какъ свое дѣтище, и часто посѣщаетъ ее, вникая во всѣ мелочи школьной жизни. Онъ же выработалъ и систему обученiя въ семинарiи наукамъ. Кромѣ богословскихъ предметовъ, воспитанники Александрiйской семинарiи тщательно

изучаютъ языки. Семинарiя до нашего прибытiя существовала только полгода, а воспитанники ея—греки уже говорятъ по-арабски, какъ равно и арабы—по гречески. Изучаются и три новыхъ языка—англiйскiй, французскiй и нѣмецкiй, при чемъ и эти языки изучаются практически. Кромѣ того, высоко поставлено въ семинарiи и обученеiе пѣнiю. Безголосыхъ въ семинарiю не принимаютъ, и всѣ воспитанники поютъ за богослуженiемъ въ патрiаршемъ храмѣ Св. Саввы Освященнаго, когда въ Александрiи пребываетъ Патрiархъ, и въ церкви св. пророка Божiя Илiи, находящейся рядомъ съ виллой, гдѣ помѣщается семинарiя, когда Патрiархъ пребываетъ въ Каирѣ.

Встрѣченные учащими и учащимися семинарiи у входа, мы осмотрѣли прекрасные классы, столовую, библиотеку и спальни семинаристовъ и затѣмъ посѣтили кабинетъ Святѣйшаго Мелетiя въ семинарiи, который замѣняетъ для семинаристовъ актовъ залъ. Сюда Его Святѣйшество пригласилъ всѣхъ семинаристовъ и ихъ воспитателей и наставниковъ и произнесъ цѣлую рѣчь о Польской Православной Церкви, ея исторiи и устройствѣ, а также съ большою теплою и любовiю говорилъ о Главѣ Польской Церкви—Владыкѣ Дiонисiи. Его Блаженство отвѣтилъ на эту рѣчь, высказывая свое удовольствiе по поводу посѣщенiя Семинарiи и выражая свое удивленiе продуктивностью занятiй ея воспитанниковъ.

Въ концѣ своей рѣчи Блаженнѣйшiй Дiонисiй пожелалъ питомцамъ семинарiи здоровья и успѣха въ дальнѣйшихъ занятiяхъ, чтобы потомъ они стали добрыми пастырями, радующими своего Первосвятителя и Отца—Святѣйшаго Патрiарха. Выразилъ нашъ Владыка также пожеланiе о томъ, чтобы кто-либо изъ питомцевъ Александрiйской Семинарiи, по окончанiи ея, прибылъ въ Польшу для обученiя на богословскомъ отдѣлѣ Варшавскаго Университета.

По предложенiю Его Святѣйшества, всѣ питомцы семинарiи взяли благословенеiе у Его Блаженства, и мы, провожаемые пѣнiемъ семинаристовъ, отправились для осмотра Александрiйскихъ храмовъ. Время позволило намъ осмотрѣть Каѳедральнiй Благовѣщенскiй Соборъ и храмы Св. Пророка Илiи и Первомученика Архидiакона Стефана. Всѣ эти храмы построены на видныхъ хорошихъ мѣстахъ въ первой половинѣ XIX вѣка, снаружи благолѣпны, огорожены прекрасными чугунными заборами, внутри чисты и весьма благоустроены, а Каѳедральнiй Соборъ прямо великолѣпенъ. Всѣ храмы были наполнены людьми, которые украшали ихъ къ Свѣтлому Празднику—изъ усердiя къ Святынѣ Господней, добровольно и безплатно. Его Святѣйшество замѣтилъ, что въ этотъ день—Великiй Четвергъ и во всѣ послѣдующiе—до 3-го дня Св. Пасхи всѣ восемь александрiйскихъ храмовъ будутъ наполнены богомольцами съ трехъ часовъ до поздней ночи, ибо въ Александрiи 45 тысячъ православныхъ, которые въ эти святые дни обязательно присутствуютъ за всѣми богослуженiями: и старъ, и младъ, и дѣти. И для того, чтобы всѣ богомольцы могли быть за богослуженiями, приходится устраивать такiя богослуженiя, какъ утреня Великаго Пятка, съ чтенiемъ 12 Евангелiй, по два раза въ каждой церкви. И самъ Святѣйшiй Патрiархъ готовился служить эту утреню отъ 3-хъ часовъ пополудни въ Патрiаршей Св. Саввы Освященнаго церкви, а съ 7-ми час. вечера—въ Каѳедральномъ Соборѣ. Мы съ восторгомъ выслушали это сообщенеiе Святѣйшаго Мелетiя, ибо узнали, что и третья посѣщенная нами Церковь—Александрiйская тверда въ Св. Православи, что не только религiозны и благочестивы константинопольскiе и аѳинскiе греки, но и египетскiе феллахи, копты и арабы,

ЛЮЦИАНЪ РЫДЕЛЬ.

Христось, Христось!

Изъ жалкаго угла, изъ бездны роковой
Тебя, зову Тебя въ кровавой сердца мукѣ;
Какъ мореплаватель, захлестнутый волной,
Какъ пилигримъ, къ Тебѣ протягивая руки,
Изъ глубины души я мощный крикъ вознесъ:
Тебя зову, Тебя въ кровавой сердца мукѣ,
Христось, Христось!

* * *

Хоть сердце бѣдное давно пресыщено —
Ты въ сердцѣ у меня, оно Тобою бьется;
Такъ водяной цвѣтокъ — хоть падаетъ на дно;
Гдѣ только водоросль на днѣ кремнистомъ
вьется —
Съ надеждой на зарю печальный взоръ
вознесъ...
Ты — въ сердцѣ у меня, оно Тобою бьется —
Христось, Христось!

* * *

Мнѣ сталъ противенъ мѣръ съ неправдою и
зломъ,
Одинъ Ты можешь дать покой и утѣшенье.
Какъ пташка бѣдная съ расшибленнымъ
крыломъ,
Упалъ къ Твоимъ ногамъ — дрожитъ мой
духъ въ волненьи,
Изъ глазъ моихъ течетъ потокъ горячихъ
слезъ.
Одинъ Ты можешь дать покой и утѣшенье,
Христось, Христось!

* * *

Съ молитвою къ стопамъ прибитымъ я
прильну,

Покой Твоихъ очей наполнить душу свѣтомъ;
Измученъ я душой — въ пространство, въ
вышину
Я рвался и страдалъ въ холодномъ мѣрѣ
этомъ,
Гдѣ только ложь одну мнѣ свѣточъ жизни
несъ...
Покой Твоихъ очей наполнить душу свѣтомъ —
Христось, Христось!

* * *

Хватаюсь за Тебя дрожащею рукой —
Не дай погибнуть мнѣ въ пустынь безко-
нечной!
Земля — ничтожный прахъ, а я — лишь прахъ
земной...
О, не оставь меня безъ свѣта правды вѣчной,
Чтобъ сердце я къ Тебѣ горячее вознесъ!
Не дай погибнуть мнѣ въ пустынь безко-
нечной —

Христось, Христось!

* * *

Какъ пышный цвѣтъ весны, завяль я на
грядѣ —
Возьми меня къ Себѣ, я жажду избавленья
Отъ этой низкой лжи, что царствуетъ вездѣ,
И съ ней — раскаянья, и новаго паденья:
Я жажду, чтобы Ты въ тотъ мѣръ меня
вознесъ...
Возьми меня къ Себѣ, я жажду избавленья,
Христось, Христось!

Пер. съ польскаго Д. Д. Боханъ.

Л. Рыдель — недавно умершій польскій поэтъ.
Авторъ знаменитой драмы „Zaczarowane koło“.

Часовая стрѣлка тѣмъ временемъ приближалась къ тремъ часамъ, и Святѣйшій Мелетій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы автомобили направились къ вокзалу. Онъ самъ сопровождалъ насъ до самаго вагона, посидѣлъ съ нами и въ вагонѣ и распрощался съ нами только тогда, когда былъ поданъ сигналъ къ отходу поѣзда. Мы всѣ были въ очарованіи отъ личности, энергіи и дарованій Святѣйшаго Мелетія, и его свѣтлый образъ, могучій видъ и истиннѣ патрларшая осанка, исполненная благолѣпнаго достоинства, еще долго стояли въ нашихъ глазахъ, пока мы проѣзжали его Патрларшую область. И никогда мы не забудемъ Александрійскаго Патрларха, ибо такіе люди не забываются, какъ никогда не изглаждаются изъ памяти тѣ пять часовъ, какіе мы провели въ Александріи подъ высокимъ и мудрымъ водительствомъ Патрларха Мелетія. Да сохранить его Господь для блага Своей Святой Церкви!

Поѣздъ, между тѣмъ, мчался по египетской плодородной землѣ, перескакивалъ рукава Нила. Стан-

ціи мелькали одна за другой, наполненныя людьми чуждой намъ культуры, языка, обычаевъ и нравовъ. Эти люди о чемъ-то громко говорили, кричали на непонятномъ языкѣ, продавали апельсины невиданныхъ нами доселѣ размѣровъ (буквально съ дыню) и за все непомѣрно дорого брали. Между станціями желтѣли поспѣвающіе уже хлѣба и зеленѣли въ сокія на поляхъ пальмы. Въ Египтѣ хлѣбъ родится четыре раза въ годъ, но жители очень бѣдны и египетскія деревни чрезвычайно жалки. Это — нагроможденіе глиняныхъ примитивныхъ построекъ съ черными дырами вмѣсто оконъ и дверей, въ которыя, казалось бы, страшно и заглядывать. Но, очевидно, при египетскомъ климатѣ лучшихъ домовъ и не требуется, ибо все время можно проводить на свѣжемъ воздухѣ.

Пока живописные виды мелькали одинъ за другимъ предъ глазами, невольно вспоминалась исторія Израиля. Вѣдь, тутъ гдѣ-то была земля „Гесемъ“, на коей поселены были сыны Іакова и сначала пользовались благами этой роскошной земли, а потомъ на

ней же воздѣлывали плинуе. Вспомнились и фараоны египетскіе, и по временамъ жалко было, что мы не увидимъ ихъ пирамидъ Вѣдь, едва-ли кому придется въ жизни еще разъ быть въ Египтѣ. Но цѣль нашего путешествія—не пирамиды, а Св. Земля и Св. градъ Іерусалимъ, да еще въ такіе святые дни. Отъ пирамидъ и Израиля мысль невольно обращалась къ священнымъ христіанскимъ событіямъ и воспоминаніямъ, и сердце трепетало отъ радости, что только нѣскольکو часовъ отдѣляетъ насъ отъ Гроба Господя и храма Воскресенія Христова.

На станціи „Бенга“ пересѣли на другой поѣздъ и позднимъ вечеромъ высадились на станціи Кантара—границѣ Египта и Палестины. На дворѣ была страшная темень, не позволившая намъ видѣть, черезъ что мы быстро проѣхали на маленькомъ пароводикѣ, и очутились на Палестинской таможенѣ, гдѣ англійскіе чиновники быстро провѣрили наши документы, не осматривая вещей, и мы оказались въ поѣздѣ, который доставитъ насъ къ 9 часамъ утра Великаго Пятка въ Іерусалимъ. Казалось бы, что эту ночь слѣдовало бы пободрствовать вмѣстѣ съ учениками Господа—Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ, ибо въ сію ночь приглашалъ ихъ бодрствовать Божественный Учитель въ саду Геосиманскомъ, но какъ у нихъ, такъ и у насъ отъ сильныхъ и многочисленныхъ впечатлѣній пережитаго дня плоть оказалась немощной, и сонъ смежилъ очи. Думаемъ, что вмѣстѣ съ нами спали и тѣ тысячи коптовъ, которые также устремились на великіе дни въ Іерусалимъ и ѣхали въ одномъ съ нами поѣздѣ. А между тѣмъ мы ѣхали по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ было шествле Пресвятой Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Св. Обручникомъ въ Египетъ! Мы проѣхали Газу съ Сампсоновыми воротами и калищемъ Дагона. Тутъ Апостоль Филиппъ встрѣтилъ евнуха (Дѣян. Ап. VIII, 26), здѣсь епископствовалъ лѣкогда Филимонъ, къ которому Св. Павелъ писалъ свое посланіе. Тутъ гдѣ-то находится Азотъ, куда Ап. Филиппъ былъ восхищенъ Духомъ послѣ крещенія евнуха, Геѣ—отечество Голлаеа, и Аримаея—родина Іосифа, того праведнаго мужа, который погребалъ Пречистое Тѣло Спасителя. Но объ этомъ мы вспомнили только тогда, когда послѣ крѣпкаго, освѣжающаго сна были уже недалеко отъ Іерусалима. И только вспомнили, ибо останавливаться долго на этихъ воспоминаніяхъ уже не было времени. Поѣздъ медленно поднимался на страшную высоту по извилистымъ между огромными горами путямъ. Горы эти представляютъ изъ себя то голыя скалы, то жидко покрытыя растительностью возвышенія, на верху обязательно лысыя, безъ растительности. Но на склонахъ горъ мы замѣтили тщательно воздѣланныя площадки, на коихъ слѣли чашныя хлѣба. Очевидно, недостатокъ въ землѣ великъ, если приходится воздѣлывать ее и на склонахъ горъ. Но не на этомъ—внѣшнемъ и столь, казалось, ненужномъ здѣсь покоилась мысль, а все существо наше было полно сознаниемъ, что вотъ по этимъ самымъ мѣстамъ ходили стопы Спасителя, вотъ на этихъ, можетъ быть, горахъ Онъ не разъ молился за родъ человѣчскій. Но показались колоніи переселившихся въ Палестину евреевъ, съ чистенькими домиками и принадлежностями столь необычнаго для нашихъ евреевъ хозяйственнаго инвентаря, и мы въ окрестностяхъ Св. Града.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Первая сессія Св. Синода

въ 1928 году *).

5 ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Св. Синодъ заслушалъ сообщеніе Преосвященнаго Полѣскаго о томъ, что на Епархіальномъ Соборѣ ии духовенства и мірянъ Полѣсской Епархіи въ декабрѣ 1927 г. было единогласно, вопреки мнѣнію Луцкаго Украинскаго Съѣзда, признано, что въ Полѣсской Епархіи существуетъ тѣсная и неразрывная связь между Архипастыремъ, духовенствомъ и паствою и что Полѣсскіе Епархіальные Съѣзды являются законными и полномочными выразителями нуждъ и желаній вѣрующаго народа.

Св. Синодъ удѣлилъ большое вниманіе переданному изъ Министерства Исповѣданій проекту Устава Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства и внесъ въ него рядъ измѣненій, постановивъ представить таковой Уставъ въ измѣненномъ видѣ на утвержденіе Министерства Исповѣданій; точно также былъ заслушанъ докладъ по вопросу о пересмотрѣ утвержденного Св. Синодомъ 31 октября 1927 г. проекта устава Острожскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства, при чемъ Св. Синодъ постановилъ отложить окончательное сужденіе по сему вопросу до утвержденія Министерствомъ Исповѣданій проекта Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства.

По предложенію Его Блаженства Владыки Митрополита Св. Синодъ изготавилъ и принялъ обращеніе къ вѣрнымъ чадамъ Св. Православной Церкви въ Польшѣ по случаю выборовъ въ Законодательную Палату, предписавъ прочитать такое обращеніе отъ имени Св. Синода во всѣхъ храмахъ Митрополіи въ день выборовъ.

Св. Синодъ заслушалъ и принялъ къ свѣдѣнію резолюціи перваго Съѣзда представителей православныхъ приходовъ Малой Польши, состоявшагося во Львовѣ 17 декабря 1927 г.

Св. Синодъ заслушалъ и принялъ къ свѣдѣнію годичный отчетъ о дѣятельности военнаго православнаго духовенства за 1927 г.

6. НАЗНАЧЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Св. Синодъ заслушалъ писма находящагося на покоѣ въ Мѣлецкомъ монастырѣ на Волыни Преосвященнаго Пантелеймона на имя Его Блаженства съ просьбой о признаніи за нимъ титула Архіепископа, пожалованнаго ему почившимъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ. Принимая во вниманіе, что при письмахъ приложена копія указа о возведеніи въ санъ Архіепископа, датирующаго 14 февраля 1925 г. въ г. Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ за №—971, и что возведеніе Преосвященнаго Пантелеймона въ санъ Архіепископа, послѣдовало до торжественнаго провозглашенія автокефаліи Польской Православной Церкви 17 сентября 1925 г., Св. Синодъ постановилъ признать Преосвященнаго Пантелеймона Архіепископомъ и именовать его въ подобающихъ случаяхъ Высокопреосвященствомъ, о чемъ увѣдомить Министерство И исповѣданій. Одновременно съ симъ Св. Синодъ постановилъ перемѣстить Архіепископа Пантелеймона въ Дерманскій Свято-Троицкій монастырь на Волыни, болѣе подходящій для пребыванія престарѣлаго Епископа на покоѣ по условіямъ климата и удобствамъ помѣщенія.

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 15.

Св. Синодъ заслушалъ сообщенія Министерства Исповѣданій объ утвержденіи въ должностяхъ: Настоятеля Яблочинскаго монастыря Архимандрита Алексія, штатнаго члена Виленской Консистеріи Протоіерея Михаила Кушнева, штатнаго члена Полѣвской Консистеріи священника Александра Житинскаго, сверхштатнаго члена Виленской Консистеріи Архимандрита Филиппа, и о.о. Протоіереевъ Θεодора Ивацевича, Александра Наумова и Владимира Самойловича въ должностяхъ Благочинныхъ Полѣвской Епархіи.

Заслушано также отношеніе г. Министра Исповѣданій объ освобожденіи военнаго свящ. Прот. І. Дынько-Никольскаго отъ должности настоятеля Люблинскаго православнаго прихода.

Св. Синодъ заслушалъ представленіе Варшавско-Холмскаго Епархіальнаго Начальства объ утвержденіи Прот. Симеона Каминскаго въ должности благочиннаго Бѣльскаго Округа, и рапортъ Викарія Волынской Епархіи Преосвященнаго Симона, Епископа Кременецкаго, объ утвержденіи въ должностяхъ Благочинныхъ: 3-го Окр. Ковельскаго уѣзда Прот. Павла Лясковскаго, Владимірскаго Городскаго Округа Прот. Георгія Боришкевича, 1-го Округа Любомльскаго уѣзда Прот. Адріана Кушевича, 4-го Округа Ровенскаго уѣзда свящ. Петра Волынскаго, Здолбуновскаго Городскаго Округа Прот. Θεодора Чернія, 2-го Округа Костопольскаго уѣзда свящ. Константина Бушмы, 3-го Округа Ровенскаго уѣзда Прот. Лавра Барщевскаго, 3-го Округа Луцкаго уѣзда свящ. Флора Гризентовича, 1-го Округа Здолбуновскаго уѣзда Митрофаннаго Протіерея Венедикта Туркевича, 1-го Округа Ковельскаго уѣзда свящ. Іоанна Кишковскаго и 6-го Округа Луцкаго уѣзда Протоіерея Владимира Ковальскаго. Св. Синодъ постановилъ всѣ эти представленія утвердить и представить на одобреніе Министерства Исповѣданій.

7. ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКОЕ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЕ ДѢЛО.

Законоучительскому дѣлу Св. Синодъ удѣлилъ вниманіе, разсматривая докладную записку протоіерея Николая Ержиковского о необходимости изданія особой книжечки для школьниковъ, въ коей бы помѣщались на русскомъ и польскомъ языкахъ православныя молитвы. Записка передана въ Синодальную Типографію для представленія соображеній объ удовлетвореніи вышеуказаннаго пожеланія.

По представленію Преосвященнаго Гродненскаго Св. Синодъ постановилъ возбудить передъ Министерствомъ Исповѣданій ходатайство объ увеличеніи платы за преподаваніе Закона Божія въ повсехныхъ школахъ до 3-хъ злотыхъ за урокъ.

8. ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫЯ ДѢЛА.

Изъ дѣлъ этого рода слѣдуетъ отмѣтить: заслушаніе Св. Синодомъ переписки Его Блаженства съ Министерствомъ Труда по вопросу объ освобожденіи лсаломщиковъ и профсфоренъ отъ участія въ больничныхъ кассахъ, каковая переписка была возобновлена, согласно постановленію Св. Синода, принятому во время предыдущей сессіи.

Св. Синодъ заслушалъ представленное Преосвященнымъ Гродненскимъ постановленіе Сѣзда о благочинныхъ Гродненской Епархіи о порядкѣ помощи въ случаѣ гибели отъ пожаровъ храмовъ и причтовыхъ строеній и постановилъ

передать это представленіе вмѣстѣ съ постановленіемъ о.о. Благочинныхъ на разсмотрѣніе Митрополитальнаго Совѣта.

По ходатайству Преосвященнаго Гродненскаго Св. Синодъ продлилъ Гродненскому Женскому Монастырю право изготовленія и продажи церковныхъ свѣчей до 1 января 1931 года на уплату долговъ по капитальному ремонту монастырскаго храма, но съ тѣмъ, чтобы приходы Гродненской Епархіи пріобрѣтали вино и другіе предметы богослужебнаго обихода изъ Синодальнаго Склада по примѣру другихъ Епархій.

Заслушано представленіе Преосвященнаго Виленскаго объ условіяхъ ликвидаціи Виленскаго свѣчнаго и церковнаго и утварнаго склада и принято предположеніе Сѣзда о.о. Благочинныхъ Виленской Епархіи о производствѣ ликвидаціи Склада путемъ открытой лавочной торговли находящимися въ складѣ предметами, вмѣстѣ съ другими, ходкими въ продажѣ предметами церковно-религіознаго обихода съ тѣмъ, чтобы эти предметы пріобрѣтались въ Синодальномъ Складѣ.

9. СУДЕБНЫЯ ДѢЛА.

Св. Синодъ заслушалъ докладъ Завѣдывающаго Юридической Частью Св. Синода о необходимости принятія мѣръ къ тому, чтобы въ виду 10 лѣтней давности, истекающей въ скоромъ времени, были заявлены въ соответствующихъ Судахъ иски на тѣ церковныя имущества, которыя по образованіи національнѣй польской власти перешли въ казну или въ частныя руки. Св. Синодъ постановилъ поручить сдѣлать соответствующее распоряженіе всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ.

Св. Синодъ, заслушавъ переписку, касающуюся статистики движенія бракоразводныхъ дѣлъ по Епархіямъ Митрополіи, призналъ такую статистику необходимой и желательной и принялъ къ свѣдѣнію изданнаго по сему поводу Его Блаженствомъ распоряженія.

10. АКТЫ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ.

Св. Синодъ заслушалъ представленіе Волынской Духовной Консистеріи, вызваннае постановленіемъ Св. Синода отъ 31 декабря 1927 года относительно составленія такъ называемыхъ актовъ „znania“, и постановилъ разъяснить, что, согласно статьѣ 270 Устава Дух. Консистерій, метрическія свидѣтельства выдаются только изъ Консистеріи и разслѣдованія по составленію этихъ свидѣтельствъ должны быть вчиняемы на мѣстахъ по распоряженію Консистеріи; что же касается актовъ „znania“, то такіе акты могутъ быть составляемы въ приходахъ и безъ особыхъ распоряженій Консистеріи, но копии ихъ должны быть обязательно представляемы въ Консистерію для свѣдѣнія и справокъ въ потребныхъ случаяхъ.

Св. Синодъ заслушалъ и принялъ къ свѣдѣнію переписку объ измѣненіяхъ въ Воинскомъ Уставѣ, въ силу коихъ съ 1 мая 1928 г. не будетъ надобности для совершенія браковъ военнообязанныхъ лицъ получать разрѣшенія отъ воинскихъ властей.

По представленію Преосвященнаго Гродненскаго разрѣшено вѣнчать браки по старому стилю безъ испрашиванія на сіе дозволенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Св. Синодъ призналъ также желательнымъ установленіе единообразія въ бракоразводномъ

дѣлопроизводствѣ по всѣмъ Консисторіямъ и, считая наиболѣе правильнымъ дѣлопроизводство и форму приговоровъ принятыхъ Варшавско-Холмской Духовной Консисторіей, рекомендовать таковыя для руководства прочимъ Духовнымъ Консисторіямъ.

11. ЦЕРКОВНЫЕ СБОРЫ.

Св. Синодъ одобрилъ составленне во исполнение постановленія Св. Синода отъ 30 ноября 1927 г. Преосвященнымъ Полѣвскимъ званіе передъ сборомъ пожертвованій на Святую Антіохійскую Церковь, каковой сборъ опредѣленъ Св. Синодомъ ежегодно 29 іюня въ день Первозверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Св. Синодъ разрѣшилъ произвести сборъ въ предѣлахъ Виленской Епархіи въ одинъ изъ праздничныхъ дней по усмотрѣнію Преосвященнаго Виленскаго съ цѣлью совершенія ремонта Цвѣтинской церкви, Дисненскаго Благочинія, Виленской Епархіи, а также постановилъ предпринять шаги къ разрѣшенію властями сбора на постройку монастырскаго дома при Екатерининской Виленской церкви для помѣщенія въ немъ Виленскаго женскаго монастыря.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ ходатайства Союза Русскихъ эмигрантскихъ Организцій въ Польшѣ о разрѣшеніи тарелочнаго сбора на приведеніе въ порядокъ и содержаніе могилъ воиновъ русской арміи, павшихъ во время Великой войны на территоріи Польши, Св. Синодъ, разрѣшивъ испрашиваемый тарелочный сборъ, вмѣстѣ съ тѣмъ установилъ, дабы впредь всѣ сборы въ храмахъ Митрополіи на благотворительныя цѣли производились отъ имени Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества, которое предварительно назначенія Св. Синодомъ этихъ сборовъ разсматривало бы всѣ ходатайства о сборахъ и давало бы о желательности ихъ свое заключеніе, а затѣмъ принимало отъ Консисторій собранныя деньги и расходовало ихъ по назначенію.

12. ИЗДАНИЯ.

Св. Синодъ заслушалъ предложеніе Его Блаженства объ измѣненіи въ изданіи синодальнаго журнала „Елписъ“ и призналъ цѣлесообразнымъ открыть страницы журнала для всѣхъ, желающихъ помѣщать въ немъ статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія, вслѣдствіе чего указанный журналъ получилъ бы болѣе широкій характеръ церковно-богословскаго журнала, могъ бы имѣть большее распространеніе и появлялся бы не менѣе 4-хъ разъ въ году.

Св. Синодъ разсмотрѣлъ проектъ Статута, выработанный Комиссіей для перевода Св. Писанія на украинскій языкъ по соглашенію съ Министерствомъ Исповѣданій и, внеся въ него рядъ измѣненій, постановилъ представить проектъ Статута на утвержденіе Министерства.

Св. Синодъ постановилъ признать необходимость изданія Синодальной Типографіей „Сборника избранныхъ пѣснопѣній полнаго круга богослужебныхъ книгъ“ и переизданія „Молитвослова съ краткимъ катихизисомъ“, изданнаго въ свое время Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ.

13. ВЗЫСКАНИЯ.

Св. Синодъ разсмотрѣлъ цѣлый рядъ жалобъ и отзывѣвъ по жалобамъ на дѣятельность различныхъ духовныхъ лицъ, а также о мірянахъ, подлежащихъ духовному суду.

ЯНЪ НЕРУДА.

ГОРНАЯ БАЛЛАДА.

— „Вы мнѣ, бабушка, скажите: что всѣмъ помогаетъ,

„Такъ что раненый и тяжело—все-жъ не умираеть?“

— „Раны лѣчить на всемъ тѣлѣ всякому извѣстный

„Подорожника весною листьееъ сокъ чудесный“.

— „Вы мнѣ, бабушка, скажите: что всѣмъ помогаетъ,

„Если вся въ жару, больная, голова пылаеть?“

— „Головную боль излѣчить въ пущѣ взятой дикій

„Листикъ, хоть-бы самый малый, свѣжей земляники“.

И бѣжить малышъ изъ хаты, въ поле выбѣгаетъ:

— Подорожника дай сокъ, что всѣхъ исцѣляетъ!

А отлуда въ лѣсъ далекій, черезъ кусты и кочки:

— Дай мнѣ дикой земляники свѣжіе листочки!

Все сорвалъ, что было надо; въ церковь съ тѣмъ помчался,

Гдѣ Христось, къ кресту прибитый, муками терзался.

— „Грудь натру Твою святую, бокъ святой обмою,

„Помогу Тебѣ, Христось мой, травкою лѣсною,

„На главу, и лобъ, и очи листики кладу я:

„Отъ горячки, отъ страданій этимъ исцѣлю я!“

Звуки колокола льются, вѣрныхъ призываютъ,

И стремятся люди въ церковь, чудо прославляютъ:

Что душѣ ребенка снилось —

Волей Божьею свершилось.

До сихъ поръ въ деревнѣ горней есть распятъ это:

Раны есть въ боку... Нѣтъ терній... А его примѣта—

Словно лиліи, по тѣлу ходятъ волны свѣта.

Пер. изъ чешскаго Д. Д. Боханъ.

Янъ Неруда (1834—1891)—одинъ изъ классиковъ чешской поэзіи. Переводъ сдѣланъ изъ его сборника „Баллады и романсы“ Ballady a romance“ (1883).

Церковная жизнь

За послѣднее время за предѣлы совѣтской Россіи проникъ рядъ новыхъ документовъ и свѣдѣній по вопросу о томъ, какъ сложились событія русской Православной церковной жизни послѣ изданія Митрополитомъ Нижегородскимъ Сергіемъ посланія о лояльномъ отношеніи возглавляемаго имъ временнаго Синода къ коммунистической власти. Читатели наши знаютъ, какъ отразилось это событіе хотя бы на жизни Русской Заграничной Церкви, въ которой оно привело къ углубленію разногласія между большинствомъ русскихъ зарубежныхъ Іерарховъ и Митрополитомъ Евлогіемъ. Можно было предполагать, что и въ жизни Церкви самой Россіи столь важное событіе не пройдетъ безслѣдно и что взгляды, высказанные Митрополитомъ Сергіемъ, далеко не будутъ оцѣнены единомысленно. Но въ теченіе долгаго времени, высказывая такое предположеніе, можно было основываться лишь на знаніи истинныхъ взглядовъ громаднаго большинства вѣрующаго Православнаго русскаго народа, которому чуждо признаніе возможности какого бы то ни было соглашенія съ безбожной властью большевиковъ. И только въ апрѣлѣ сего года, предположеніе это смогло окрѣпнуть, благодаря обнародованію новыхъ документовъ и данныхъ въ русской заграничной печати. Съ этими данными и документами мы познакомимъ, прежде всего, нашихъ читателей.

Что произошло и что измѣнилось въ положеніи Православной Церкви въ Россіи послѣ того, какъ взамѣнъ за признаніе совѣтской власти Митрополитъ Сергій получилъ легальную возможность образовать въ Москвѣ временный Синодъ и приступить къ упорядоченію церковной жизни въ томъ направленіи, которое казалось ему правильнымъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ увѣщательное посланіе, изданное въ концѣ прошлаго года въ Москвѣ и подписанное Митрополитомъ Сергіемъ, и членами временнаго при немъ Синода: вѣзархомъ Украины, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Михаиломъ, Митрополитомъ Тверскимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Вологодскимъ Сильвестромъ, Архіепископомъ Хутынскимъ Алексѣемъ, Архіепископомъ Самарскимъ Анатоліемъ, Архіепископомъ Вятскимъ Павломъ, Архіепископомъ Звенигородскимъ Филиппомъ, Архіепископомъ Харьковскимъ Константиномъ, Архіепископомъ Костромскимъ Севастьяномъ и управляющимъ дѣлами Синода, Епископомъ Серпуховскимъ Сергіемъ. Въ этомъ посланіи, изданномъ по поводу событій въ церковной жизни, о которыхъ мы скажемъ ниже, между прочимъ, сказано:

„Лояльныя отношенія къ государственной власти, выраженные нами въ воззваніи, отъ 6-19 Іюля сего года, создали для нашего церковнаго управленія болѣе благопріятную обстановку. Вслѣдъ за открытіемъ дѣятельности Синода начинаютъ постепенно открываться и Епархіальные Совѣты, на примѣръ, въ Ленинградѣ, Смоленскѣ, Твери, Вологдѣ, Вяткѣ, Рязани, Тулѣ, Ростовѣ на Дону и проч. Пустующія кафедры замѣщаются. Призываемые съ мѣстъ запросы по церковнымъ дѣламъ находятъ въ Синодѣ разрѣшеніе, и епархіи своевременно оповѣщаются о состоявшихся рѣшеніяхъ. Явилась возможность завязать официальные сношенія и съ Православными Церквями за границей и прежде всего съ Восточными Патріархами.

Представители Церквей Японской, Литовской и Латвійской свидѣтельствуютъ свое полное единеніе духа съ нашей Патріаршей и выразили желаніе остаться къ ней въ установившихся каноническихъ отношеніяхъ, а представители Церквей Польской и Финляндской, каноническое положеніе которыхъ окон-

чательно еще не рѣшено, съ готовностью сообщили намъ свѣдѣнія о своихъ церковныхъ дѣлахъ.

Точно также и значительное большинство духовенства русскаго въ Западной Европѣ, во главѣ съ Пресвященнымъ Управляющимъ заграничными приходами Митрополитомъ Евлогіемъ, Архіепископомъ бывшимъ Бѣлостокскимъ Владиміромъ, Епископомъ бывшимъ Бѣльскимъ Сергіемъ и бывшимъ Севастопольскимъ Венламиноу (Федченковымъ), возбуждали ходатайство объ остраженіи ихъ въ вѣдѣніи Московскаго Патріарха, давъ соответствующія обязательства. Въ административномъ отдѣленіи отъ насъ хотятъ быть лишь тѣ, кто не можетъ отрѣшиться отъ представленія о христіанствѣ, какъ силѣ внѣшней, и торжество христіанства въ мірѣ склонны видѣть лишь въ господствѣ христіанскихъ народовъ надъ нехристіанскими.

Начало упорядоченія церковныхъ дѣлъ—очевидно. Однако, церковная разруха все же велика и нужны, можетъ быть, нѣсколько лѣтъ совокупныхъ усилій всѣхъ насъ, и Синода, и Архипастырей, и клира, и мірянъ, чтобы распущенное возстановить, собрать разсѣянное, обманутое — убѣдить, заблудившихъ — вразумить, и все это, если Господь приметъ наши покаянныя молитвы и увѣнчаетъ успѣхомъ наши старанія. Къ такимъ молитвамъ и къ такой совмѣстной и единодушной дѣятельности мы призывали васъ, возлюбленные отцы, братіе и сестры, нашимъ первымъ посланіемъ, призываемъ и теперь“.

Такова была оцѣнка положенія Церкви, производившаяся Митрополитомъ Сергіемъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Но возникаетъ вопросъ, какой цѣной было куплено констатируемое посланіемъ незначительное улучшеніе положенія Церкви и раздѣляется ли оцѣнка Митрополита Сергія всей Русской Церковью въ ея совокупности? Отвѣтъ на первый изъ этихъ вопросовъ даетъ обнародованный до увѣщательнаго посланія, а именно 21 октября минувшаго года, указъ Митрополита Сергія о поминовеніи въ церквахъ совѣтской власти. Указъ этотъ гласитъ:

„Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя и временный при немъ Патріаршій Священный Синодъ слушали: представленіе Замѣстителя Патріаршаго Мѣстоблюстителя Пресвященнаго Митрополита Сергія о введеніи единообразной формулы Іерархическаго поминовенія за богослуженіемъ и о приведеніи въ исполненіе постановленія почившаго Святейшаго Патріарха Тихона и бывшаго при немъ Священнаго Синода о поминовеніи предержавшихъ властей страны нашей, и, по обсужденіи даннаго вопроса, постановили:

Въ виду существующаго нынѣ разнообразія поименнаго поминовенія правящихъ Іерарховъ и для избѣжанія недоразумѣній, возникшихъ иногда изъ того обстоятельства, что Мѣстоблюстителя пминаютъ и послѣдователи ВВЦС, не признающіе нынѣшняго его Замѣстителя, которому, между тѣмъ, въ его отвѣтственномъ служеніи особенно необходимы молитвы Церкви, предложить епархіальнымъ Пресвященнымъ указать подвѣдомому имъ духовенству, что впредь до новаго распоряженія по сему предмету Высшей Церковной Власти или будущаго Помѣстнаго Собора, на все нынѣ дѣющееся время междупатріаршества, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ за богослуженіемъ слѣдуетъ — придерживаясь текста Служебника и другихъ богослужебныхъ книгъ, — возглашать:

„О Святейшихъ Патріарсахъ православныхъ, о Патріаршемъ Мѣстоблюстителѣ на немъ Пресвященномъ Митрополитѣ Петрѣ, о Пресвященномъ Митрополитѣ Сергіи и о Пресвященномъ Митрополитѣ (Архіепископѣ или Епископѣ) нашемъ (имя рекъ), (чья епархія или кто ея управляетъ въ данное вре-

мя), а въ уѣздахъ и о Преосвященномъ Епископѣ нашемъ (викарномъ, коему церкви уѣзда подчинены)"; а на ектеніяхъ, сверхъ того, согласно Апостольскому наставленію (1 Тим. II, 2) и постановленію въ Бозѣ почившаго Святѣйшаго Патріарха и бывшихъ съ нимъ Іерарховъ, составлявшихъ Патріаршее Управление, возглашать—на великой ектеніи:

„О странѣ нашей и о властѣхъ ея Господу помолимся"; на сугубой: „Еще молимся о странѣ нашей и о властѣхъ ея, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

Въ чинѣ же архіерейской литургиі возглашеніе протодіакона послѣ „Въ первыхъ помяни Господи“ изложить такъ:

„Преосвященнѣйшаго (имя рекъ) Митрополита (Архіепископа или Епископа) (имя рекъ) епархіи, приносящаго святыя Дары сія Господу Богу нашему“.

„О Преосвященныхъ Митрополитѣхъ, Архіепископѣхъ и Епископѣхъ, о честнѣмъ пресвитерствѣ, во Христѣ діаконствѣ и всѣмъ священническомъ и иноческомъ чинѣ, о Богохранимѣй странѣ нашей, о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о спасеніи и помощи со тщаніемъ и страхомъ Божіимъ труждающихся и служащихъ; о исцѣленіи въ немощехъ лежащихъ; о успокоеніи, ослабѣ, блаженнѣй памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ прежде почившихъ православныхъ; о спасеніи людей предстоящихъ и ихже кійждо въ помышленіи имать, и о всѣхъ и за вся“.

Изъ содержанія этого указа явствуетъ, что, ставъ на путь признанія совѣтской власти, Митрополитъ Сергіи вынужденъ былъ сдѣлать и дальнѣйшіе шаги, сблизившіе его отношеніе къ коммунистическимъ властителямъ Россіи съ отношеніемъ тѣхъ обновленцевъ, отъ которыхъ давно отвергнулся Православный вѣрующій народъ. Фактъ этого сближенія не могъ не пройти незамѣченнымъ и вызвалъ въ русской церковной жизни новую смуту, выразившукся въ отказѣ значительной части Іерархіи, духовенства и мірянъ отъ признанія власти Митрополита Сергія. Свѣдѣнія, коими мы по этому вопросу располагаемъ, относятся преимущественно къ Петроградской епархіи. Изъ того же увѣщательнаго посланія, которое Митрополитъ Сергіи оказался вынужденнымъ издать въ концѣ минувшаго года, мы извлекаемъ по этому вопросу слѣдующія фразы:

„Уже и въ первомъ своемъ посланіи мы ясно и опредѣленно выразили нашу волю быть православными и отъ этого своего рѣшенія мы ни на лоту не отступили и, Богу поспѣшествующу, не отступимъ и впредь. Всякіе толки о нашемъ, якобы, сочувствіи, или даже сближеніи съ какимъ нибудь изъ раздорническихъ церковныхъ движеній въ родѣ обновленчества, григорьевщины, или (на Украинѣ) самосвятства, лубенцовъ и под., всякіе такіе толки суть или злостный вымыселъ съ цѣлью уловленія неопытныхъ, или плодъ напуганнаго воображенія“.

Заканчиваеся посланіе призывомъ соблюдать единеніе и поддерживать каноническое общеніе съ признающей власть Митрополита Сергія Іерархіей и осужденіемъ тѣхъ, кто противъ этого общенія возстаетъ. Въ моментъ изданія этого посланія за границей еще никто не зналъ, чѣмъ оно было вызвано. Но въ настоящее время на этотъ вопросъ уже можно дать опредѣленный отвѣтъ. Мы имѣемъ по этому поводу и газетныя свѣдѣнія и еще одинъ, исходящій отъ Митрополита Сергія, документъ.

Софійская газета „Русь“ въ номерѣ отъ 21 апрѣля с. г. сообщаетъ:

„Отъ Митрополита Сергія продолжали отпадать Іерархи и церкви. И онъ сталъ карать отпадающихъ отъ него, началъ ихъ увольнять и запрещать въ свя-

щеннослуженіи. Цѣлый рядъ Ісарховъ подверглись этимъ прещеніямъ. Разосланы отдѣльныя увѣщанія по разнымъ епархіямъ.

Митрополитъ Петроградскій Іосифъ, очень любимый паствой, отказался отъ подчиненія Митрополиту Сергію, за что его въ ноябрѣ м-цѣ прошлаго года увсмили и запретили въ священнослуженіи, а большевики его выслали изъ Петрограда. Паства послала Митрополиту Сергію горячій протестъ противъ увольненія Митрополита Іосифа. Управление Петроградской епархіей принялъ на себя самъ Митрополитъ Сергіи. Такимъ образомъ, Митрополитъ Евлогій, подчиняющійся Митрополиту Сергію, нынѣ является викаремъ его, но остальные викари Петербургской епархіи епископы Димитрій и Сергіи съ паствою не пожелали признавать его и вышли изъ его подчиненія. Цѣлый рядъ церквей Петербургской епархіи отошелъ отъ него. Состоявшееся Епархіальное Собраніе отвергло распоряженія Митрополита Сергія и его Синода“.

Отвѣтомъ Митрополита Сергія на это отношеніе петроградскихъ Епископовъ и паствы къ его начинаніямъ явилось посланіе отъ 30 января с. г., въ которомъ, между прочимъ, сказано:

„Имѣю печальный долгъ извѣститъ васъ о появленіи въ нашей многострадальной Церкви новаго самочиннаго сборища, порвавшаго благодатный союзъ съ Матерью Церковью Христовой и рздирающаго нешвенный хитонъ Христовъ.

Викари Ленинградской епархіи епископы Гдовскій Димитрій и Копорскій Сергіи, руководствуясь какими то безпредметными предчувствіями и туманными подозрѣніями и не имѣя никакихъ канонически-достаточныхъ основаній, заявили 26 декабря 27 г., что они порываютъ молитвенное общеніе со мною, какъ замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблжстителя, и, такимъ образомъ, вышли изъ единенія съ православной нашей Іерархіей, отколовшись и отъ нашей Св. Церкви.

Желая вразумить явно ослѣпленныхъ и заблуждающихся людей, и напомнить имъ долгъ каноническаго послушанія „первому епископу“ (Апост. 34 прав.), я наложилъ на епископовъ Димитрія и Сергія запрещеніе въ священнослуженіи и назначилъ имъ срокъ для принесенія покаянія. Ту же мѣру вразумленія я предоставилъ моему замѣстителю по Ленинградской епархіи, Преосвященному Петергофскому Николаю, примѣнить и къ самочинствующимъ клирикамъ.

Къ сожалѣнію, самочинники, ослѣпленные своею мнимою праведностью и, принимая безчиніе за исповѣдничество, оказались уже неспособными внимать голосу благоразумія, ни указаніямъ пастырскаго долга. Они не только не принесли покаянія, не только не перестали распространять соблазнъ среди неутвержденныхъ, и при помощи разныхъ ухищреній захватили нашъ временный кафедральный храмъ, но въ своей безразсудной дерзости дошли до того, что, презрѣвъ наложенное на нихъ запрещеніе, продолжаютъ священнодѣйствовать. А за это святая наша Церковь угрожаетъ прямо отлученіемъ или анаемой, лишая виновныхъ даже права обратиться съ жалобой къ соборному суду.

Въ виду такой нераскаянности и, желая пресѣчь беззаконіе, я и временный Патріаршій Священный Синодъ постановили: уволить епископовъ Гдовскаго Димитрія и Копорскаго Сергія отъ занимаемыхъ ими викаріатствъ и предать ихъ суду архіереевъ, оставивъ ихъ подъ запрещеніемъ впредь до рѣшенія ихъ дѣла помянутымъ судомъ или же до ихъ раскаянія.

Сообщая о появленіи этого новаго раскола, я по своему архипастырскому долгу, спѣшу предупредить всѣхъ васъ, кому дорого благодатное единство съ Цер-

ковью Христовой, или лучше—кому дорого спасеніе души, остерегаться молитвеннаго общенія, какъ съ вышеуказанными виновниками раскола, отлучившими себя отъ Св. Церкви и запрещенными, такъ и со всѣми другими, которые въ будущемъ могутъ пристать къ ихъ самочинному сборищу. Въ особенностии не нужно принимать отъ раздорниковъ таинствъ и требъ, потому что, по правиламъ нашей Православной Церкви, всякій входящій въ церковное общеніе съ отлученнымъ или запрещеннымъ и молящійся съ нимъ хотя бы на дому объявляется тоже отлученнымъ.

Но да не будетъ сего ни съ кѣмъ изъ васъ. Наоборотъ, будемъ молиться и просить у Господа, и плакать передъ Нимъ, да вразумитъ Онъ и самихъ раскольниковъ—загрешенныхъ епископовъ Димитрія и Сергія со всѣми ихъ соумышленниками“.

Мы видимъ, что Митрополитъ Сергій объясняетъ разрывъ „какими-то безпредметными предчувствіями и туманными подозрѣніями“ непризнавшихъ его власть епископовъ. Болѣе откровенна въ этомъ отношеніи совѣтская „Красная Газета“, которая въ номерѣ отъ 13 апрѣля с. г. прямо говоритъ:

„Староцерковники переживаютъ очередной кризисъ. Борьба за власть между вершителями судебъ тихоновскаго церковнаго наслѣдства за послѣднее время принимаетъ все болѣе ожесточенный характеръ. Какъ извѣстно, распри эти начались вскорѣ послѣ смерти Тихона. Изъ трехъ намѣчавшихся имъ замѣстителей во главѣ церкви сталъ Крутицкій, такъ какъ остальные двое были уличены въ сношеніяхъ съ заграничными бѣлогвардейцами и находились въ тюрьмѣ. Въ концѣ 1926 г. за ними послѣдовалъ и Крутицкій, противъ котораго также было возбуждено дѣло о контрѣ революціонной работѣ. Тогда группа архіереевъ съ Григоріемъ (енатеръбургскимъ) во главѣ учредила временный высшій церковный совѣтъ.“

Однако, не всѣ староцерковники признали власть этого совѣта. Сергій (нижегородскій) объявилъ себя замѣстителемъ Тихона и учредилъ при себѣ совѣщательный синодъ. Сергій обратился къ высшему совѣту съ ультиматумомъ: отказаться отъ управленія церковью. Высшій совѣтъ отвѣтилъ такимъ же ультиматумомъ. Произошелъ расколъ, при чемъ къ Сергію примкнуло большинство староцерковниковъ.

Сергій выпустилъ „манифестъ“, въ которомъ заявилъ, что на будущее время отказывается отъ всякой контрѣ революціонной работы и связи съ заграничными бѣлогвардейцами. Недавній бѣлогвардеецъ настолько „преобразился“, что по адресу совѣтской власти заявилъ:

— Ваше горе—наше горе, ваша рѣдость—наша радость.

Но не всѣ сторонники Сергія согласились съ этимъ „манифестомъ“. Солидная группа староцерковниковъ съ Іосифомъ (ленинградскимъ) и Дмитріемъ (живущимъ въ Ленинградѣ) во главѣ подняли возстаніе противъ своего вождя. Послѣдователи Сергія въ свою очередь раскололись на двѣ враждующія группы: „сергіевцы“ и „іосифовцы“ („дмитріевцы“). „Сергіевцы“ заявляютъ, что съ совѣтской властью можно работать и этимъ приближаются къ обновленцамъ, а „іосифовцы“ говорятъ, что съ властью безбожниковъ ничего общаго у церкви быть не можетъ“.

Та же газета сообщаетъ, что въ 90 % петроградскихъ храмовъ посланіе Митрополита Сергія о признаніи совѣтской власти не было даже оглашено и что Митрополитъ Сергій, послѣ насильственнаго отстраненія Митрополита Іосифа отъ петроградской кафедры, назначилъ на эту кафедру Митрополита Серафима. Свѣдѣнія изъ другого источника подтверждаютъ отрицательное отношеніе мѣрянъ къ новой позиціи Митрополита Сергія и внѣ предѣловъ петроградской

епархіи, а также прискорбный фактъ гоненій на ту часть Православной Іерархіи, которая отказалась раздѣлить точку зрѣнія Митрополита Сергія на отношеніе Церкви къ совѣтской власти. Бѣлградское „Новое Время“ по этому вопросу сообщаетъ:

„Попрежнему Патриаршіи Мѣстоблжститель Митрополитъ Петръ и другіе авторитетнѣйшіе Іерархи, какъ Митрополиты: Кириллъ и Арсеній, Архіепископъ Илларионъ, Епископъ Θεодоръ и солонецкіе узники находятся въ узахъ, тюрьмахъ и ссылкахъ. Попрежнему свирѣпствуетъ надъ духовенствомъ совѣтскій терроръ. Идетъ гоненіе на Церковь и служителей, по прежнему закрываются и сносятся храмы Божіи и монастыри“.

Это далеко не всѣ свѣдѣнія, коими мы располагаемъ по вопросу о положеніи Православной Церкви въ Россіи, но, по недостатку мѣста, мы откладываемъ эти дальнѣйшія свѣдѣнія до слѣдующаго выпуска нашего журнала.

Хроника

25-ЛѢТІЕ ЕПИСКОПСТВА АРХІЕПИСКОПА ΘΕΟΔΟΣІА. Какъ намъ сообщаютъ, въ Вильнѣ образовались два комитета чествованія Высокопреосвященнаго Архіепископа Θεодосія въ день 25-лѣтія епископства (27 апрѣля с. г.). Одинъ комитетъ, состоящій изъ духовныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ архимандрита Савватія; другой — состоящій изъ мѣрянъ, подъ предсѣдательствомъ Д. Бохана.

Выработана уже программа чествованія. 27 апрѣля въ Св. Духовомъ монастырѣ утромъ будетъ совершено торжественное богослуженіе соборъ со всѣми благочинными, которые въ этотъ день съѣдутся со всѣми благочиніи. Послѣ богослуженія „духовный“ комитетъ преподнесетъ отъ духовенства юбиляру мѣтру и золотые часы. Послѣ этого въ покояхъ Архіепископа приглашеннымъ гостямъ будетъ предлженъ чай.

Въ 8 час. вечера въ залахъ торгово-промышленнаго собранія „комитетъ мѣрянъ“ устраиваетъ торжественное собраніе, на которомъ будутъ произнесены соответствующія рѣчи, прочитаны адреса, привѣтствія, поздравительныя телеграммы и письма. Во второй части вечера состоится духовный концертъ съ участіемъ духовнаго хора подъ управленіемъ г. Матвѣца. Спеціальный комитетъ по устройству торжественнаго собранія въ честь Архіепископа Θεодосія возглавляетъ почетная предсѣдательница комитета Варвара Александровна Пушкина. Написана для этого случая спеціальная кантата, которая и будетъ исполнена хоромъ. Возможно, что въ честь Высокопреосвященнаго юбиляра выпущенъ будетъ въ этотъ день однодневный журналъ, весь посвященный жизни и дѣятельности Архіепископа Θεодосія.

АРХІЕПИСКОПЪ ΘΕΟΔΟΣІЙ У МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ. Высокопреосвященный Θεодосій, Архіепископъ Виленскій и Лидскій, Замѣститель Предсѣдателя Св. Синода, дважды, а именно 3 и 20 апрѣля с. г. былъ принятъ Министромъ Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія г. Добруцкимъ. Бесѣды Высокопреосвященнаго Θεодосія съ г. Министромъ касались текущихъ церковныхъ дѣлъ.

ПОѢЗДКА АРХІЕПИСКОПА ΘΕΟΔΟΣІА ВЪ ВИЛЬНО. Высокопреосвященный Θεодосій, Архіепископъ Виленскій и Лидскій, Замѣститель Предсѣдателя Св. Синода, 11 апрѣля с. г. выѣхалъ въ Вильно, гдѣ и пробылъ Праздникъ Св. Пасхи. Высокопреосвященный Владыка возвратился въ Варшаву [19 апрѣля

и вступилъ въ исполненіе обязанностей Предсѣдателя Св. Синода.

ПРІѢЗДЪ ЕПИСКОПА СИМОНА. Въ четвергъ 12 апрѣля въ Варшаву прибылъ Преосвященный Симонъ, Епископъ Кременецкій. Преосвященный совершалъ богослуженія въ Митрополичьей Церкви на Страстной и Пасхальной недѣлѣ, послѣ чего въ среду 18 апрѣля выѣхалъ обратно въ Кременецъ.

БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ КЛАДБИЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ. Въ Омино Воскресеніе 22 апрѣля с. г. въ кладбищенской церкви на Волѣ Высокопреосвященнымъ Θεодосіемъ, Архіепископомъ Виленскимъ и Лидскимъ, въ сослуженіи городского духовенства была совершена Божественная Литургія. Послѣ литургіи передъ храмомъ была отслужена общая панихида, а затѣмъ послѣдовали поминанія на могилахъ.

Въ понедѣльникъ и вторникъ 23 и 24 апрѣля въ той же церкви были совершены въ 10 часовъ утра заупокойныя литургіи, а послѣ нихъ поминовеніе усопшихъ.

НОВЫЙ ДУХОВНО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ЖУРНАЛЪ. Во Львовѣ началъ выходить новый двухнедѣльный духовно-религиозный журналъ „Воскресеніе“, являющийся органомъ Львовскаго Православнаго Братства. Редакторомъ журнала состоитъ настоятель Львовскаго Православнаго прихода Іеромонахъ Пантелеймонъ.

МОЛЕБЕНЬ О ЗДРАВІИ ВСЕЛЕНСКАГО ПАТРИАРХА. Послѣ полученія извѣстій о серьезной болѣзни Его Святѣйшества Патриарха Вселенскаго Василія III 24 апрѣля с. г. въ 12 часовъ въ Митрополичьей церкви Св. Маріи Магдалины на Прагѣ Высокопреосвященнымъ Θεодосіемъ, Архіепископомъ Виленскимъ и Лидскимъ, въ сослуженіи городского духовенства была отслужена молебенъ о здравіи Его Святѣйшества.



ПАМЯТИ ПРОТОІЕРЕЯ В. І. ТУРКЕВИЧА.

Въ Страстную ночь, съ четверга на пятницу, скончался въ Варшавѣ, въ больницѣ послѣ какъ будто непродолжительной, но уже давно таившейся въ организмѣ, тяжелой болѣзни рака, достойнѣйшій изъ пастырей Польши Благочинный и Настоятель Острожскаго Собора, Митрофорный Протоіерей Венедиктъ Іеронимовичъ Туркевичъ. Не только Волянь, но и вся наша Православная Церковь въ Польшѣ должны оплакивать безвременную кончину этого незабвеннаго, талантливаго и просвѣщеннаго пастыря Церкви. Коренной волянецъ, сынъ приснопамятнаго воспитателя многихъ поколѣній еще дореформенной духовной школы и затѣмъ Волянской Семинаріи, заключившаго свое полувѣковое служеніе духовному юношеству пастырствомъ въ Кременецкомъ Соборѣ, почившій о. Венедиктъ, рано лишившійся матери вмѣстѣ съ двумя своими младшими братьями, унаслѣдовалъ отъ извѣстнаго всей Воляни и знавшаго всю духовную Волянь—своего отца ту высокую религиозность, ту исключительную преданность Церкви, которая выдѣляла въ былое время его набожнаго родителя Іеронима Осиповича среди всего учительскаго персонала Семинаріи 1). Даровитые сыновья—братья,—всѣ три—были лучшими воспитанниками родной Волянской Семинаріи и затѣмъ Духовныхъ Академій. Первая и боль-

шая половина пастырства почившаго о. Венедикта, послѣ окончанія Московской Дух. Академіи, проходитъ за океаномъ въ Америкѣ, въ Нью-Йоркѣ. Онъ виднѣйшій работникъ въ томъ пастырскомъ кружкѣ волянцевъ, который, окружаетъ кафедру архипастырей Американской Правосл. Церкви. Дѣятельность его достигаетъ самой широкой извѣстности, не только какъ настоятеля, но какъ и издателя-редактора духовнаго журнала, при управленіи Амер. Церковью Архіепископа Тихона вполнѣдствіи Патриарха Московскаго и всея Россіи. къ которому о. Венедиктъ питалъ по старой памяти исключительную привязанность 2)... Пастырству въ Америкѣ, о. Венедиктъ не порвалъ связи и съ родной страной, присылая въ Россію для обученія дѣтей своей многочисленной семьи.. Въ 1917—1918 г.г. о. Туркевичъ участвуетъ въ Московскомъ Всероссійскомъ Соборѣ, уже какъ делегатъ Воляни. И ему уже не пришлось вернуться въ Америку, хотя послѣдняя усиленно звала его къ себѣ, продолжать то большое дѣло пастырства и просвѣтительной дѣятельности, которымъ были отданы лучшіе годы жизни. Воля Божія поручаетъ о. Венедикту пастырство на родной Воляни и возлагаетъ на него какъ будто незамѣтную, но въ высшей степени трудную и отвѣтственную передъ Церковью обязанность охранителя и борца за бытіе историческаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Настоятеля Братской Церкви и Директора братской гимназіи. Тяжелый это былъ путь жизни и служенія, исполненный, по обстоятельствамъ времени, многихъ неудачъ, лишній при многочисленной семьѣ. Этотъ періодъ, какъ и вся жизнь дорогаго сопастыря о. Венедикта, конечно, заслуживаетъ на болѣе подробную и обстоятельную лѣтопись. Но пастырская работа о. Венедикта не ограничивалась Острогомъ. Укладъ американскаго пастырства съ развитымъ церковно-общественнымъ служеніемъ отразился ярко и въ служеніи о. Венедикта на Воляни. Онъ руководитель, участникъ и неизмѣнный Секретарь Епархіальныхъ Съѣздовъ, всякаго рода собраній духовенства, учительскихъ съѣздовъ, наконецъ, членъ Секретарь Митрополитальнаго Совѣта. Всегда и всюду онъ мудро и умѣренно говорилъ и неустанно работалъ. Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ даже въ этомъ поверхностномъ жизненномъ абрисѣ о. Венедикта,—его сотрудничество въ современномъ общехристіанскомъ движеніи къ сближенію вѣроисповѣданій, выразившееся въ его участіи въ 1927 году въ Винчестерской конференціи и Лозанскомъ Конгрессѣ. Начало этой серьезной работы относится еще къ гастырству о. Венедикта въ Америкѣ, давшему ему возможность лицомъ къ лицу познакомиться съ представителями и теченіями тѣхъ христіанскихъ исповѣданій, которымъ особенно близка идея соединенія церквей, если пока не всецѣло и не догматически, то хотя бы въ практически христіанской дѣятельности. Работа о. Венедикта въ этой области, которая все глубже и шире захватываетъ христіанство, оставила замѣтный слѣдъ въ нашей духовной печати, познакомивъ съ исторіей этого движенія и съ результатами работъ всехристіанскихъ Конгрессовъ наше духовенство и всѣхъ интересующихся этимъ вопросомъ. Своими участіемъ, въ качествѣ сотрудника и спутника нашего Владыки Митрополита на Лозанскомъ Конгрессѣ и литературнымъ выявленіемъ работъ конгресса, о. Венедиктъ приблизилъ къ православному сознанию Польской Церкви великую идею соединенія въ раздѣленномъ христіанскомъ мрѣ. Итакъ, даже бѣглый очеркъ 25-лѣтняго пастырства о. Протоіерея Туркевича, юбилей котораго Острогъ и Волянь праздновала въ 1927 году,—не говоря о высшихъ личныхъ

1) Невольно вспоминается нашъ общій съ о. Венедиктомъ по Московской Академіи Профессоръ Димитрій Феодоровъ Голубинскій: такое же высокое благочестіе и такое же подлинное смиреніе... Были люди...

2) Вторая дочь почившаго Протоіерея была крестницей Святѣйшаго.

душевныхъ качествахъ,— свидѣтельствуеъ какъ о выдающихсяъ дарованіяхъ и заслугахъ передъ Церковью о. Венедикта, такъ и о незамѣнимой потерѣ для Польской Церкви въ лицѣ почившаго. Волянь и духовенство ея, несомнѣнно воздавъ должную дань вниманія и уваженія памяти почившаго сопастыря при его погребеніи, оцѣнить пастырскую жизнь и заслуги почившаго какъ общимъ братскимъ поминовеніемъ, какъ это, напр., принято въ близкой духу почившаго православной цэркви (вѣ Американской³⁾), такъ равно братской заботой о многочисленной осиротѣлой семьѣ, забота о которой угнетала его болѣзненное тѣло и духъ, предвидѣвшій свой скорый жизненный конецъ...

Варшавское духовенство и друзья почившаго о. Венедикта старались оказать свое полное вниманіе какъ въ тяжело болѣзненные послѣдніе дни жизни, такъ равно и по смерти о. Венедикта—у его гроба.

Все это совершилось такъ неож данно и быстро... Любвеобильный отецъ съ матерью поспѣшили въ Варшаву къ болѣзненному одру своей старшей дочери. Тяжелые болѣзненные дни — недѣли у постели дочери наглядно для всѣхъ терзали недугующаго отца... Какъ настоящій священникъ, онъ заботился и о духовной помощи тяжело больной дочери.

Но собственный недугъ усиливается. 1 апрѣля (19 марта) о. Венедиктъ уже не въ силахъ быть участникомъ въ Архіерейскомъ служеніи литургіи, но въ моментъ причащенія, облачившись, принялъ Св. Тайны Христовы изъ Святительскихъ рукъ Архіепископа Феодосія. Недугъ принялъ острый характеръ. 4 го апрѣля, по н. с. по прибытіи больного въ лечебницу Св. Иосифа, немедленно была произведена операція лучшимъ въ Варшавѣ хирургомъ, и обнаружено было такое состояніе болѣзни, которое не давало надежды на поправленіе. Страданія длились еще недѣлю. О. Венедиктъ еще разъ прибѣдился Св. Тайнъ. Совершенъ былъ и чинъ етосвященія о. протоіерея І. Коваленко. Съ тревожнымъ вниманіемъ мы слѣдили за состояніемъ больного, окруженнаго неотступнымъ уходомъ изстрадавшейся супруги-матушки Феодоры Антоновны и дочери. При посѣщеніи о. Венедикта онъ, несмотря на мучительныя страданія, оставался неизмѣнно доброжелательнымъ и ласковымъ, напутствуя входящихъ посѣтителей словами благодарныхъ благожеланій и болѣзненной рукой благословляя тѣхъ отсутствующихъ, кому относились его прщальныя привѣтствія. Усердно раздавались въ страданные дни Великой Недѣли моленія о страждущемъ Священно-Протоіерѣ Венедиктѣ и тяжело болѣзнующей одновременно съ нимъ его дочери Софіи. Отошли страстныя Евангелія. Агонія приближала смертный часъ. Въ ночь (1 ч.) великихъ воспоминаній о Страждущемъ Спасителѣ о. Венедиктъ тихо скончался... Въ 5 ч. дня, послѣ выноса Плащаницы, была совершена еп. Симонъ въ сослуженіи причта Митроп. собора первзя панихида у гроба почившаго. Въ субботу утромъ, въ 8 часовъ, состоялись проводы тѣла почившаго на вокзалъ, при участіи Варшавскаго духовенства и Митро-

³⁾ См. журналъ изд. въ Чикаго, „Нашъ путь“ № 5, 1928 г. стр. 8; по поводу смерти свящ. Андрея Солянка въ г. Мишавана, Индіана: „Симъ предлагается духовенству благочинническихъ округовъ Чикагскаго Викаріатства, согласно распоряженію Его Пресвященства (еп. Теофила—близкаго почившему о. Венедикту—по пастырству въ Америкѣ и намъ по Варшавскому сопастырству) поминать почившаго собрата и отца Андрея въ течение 40 дней, при совершеніи божественныхъ литургій въ этотъ періодъ времени, особой заупокойной эктений, а за проскомидией поминать впредь навсегда, равно какъ и въ своихъ тайныхъ молитвахъ покойнаго о. Андрея. Канцелярія Еп. Чикагскаго прот. А. Вячеславовъ, Завѣдующій Канцеляріей.

политальнаго хора. Торжественно, съ хоругвями, при перезвонѣ колоколовъ Митрополичьяго Собора, въ этотъ великій субботній день была встрѣчена погребальная процессія на Прагѣ. Она остановилась противъ открытыхъ кжныхъ дверей Собора, откуда блестяли электрическіе огни паникадила и свѣтильниковъ надъ потонувшимъ въ цвѣтахъ гробомъ Христа Спасителя,—а тутъ же на улицѣ—напротивъ—гробъ его вѣрнаго служителя—пастыря... Послѣ литіи при трезвонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи всего духовенства Собора, процессія въ предшествіи хоругвей и креста направилась на вокзалъ. Уставленъ гробъ на платформу. Совершена послѣдняя прщальная Литія... Слѣдовали прщальныя рѣчи: Протопресвитера Т. Теодоровича, выразившаго отъ имени Варшавскаго духовенства глубокую скорбь о потерѣ въ лицѣ о. Венедикта незамѣнимаго пастыря, много потрудившагося для церкви, но далеко не исчерпавшаго своихъ дарованій и своей неутомимой энергіи, такъ необходимыхъ для нашей Церкви особенно въ настоящей важный моментъ. „Намъ всегда казалось и объ томъ мы громко говорили, сказалъ онъ, что мѣсто пастырства о. Венедикта должно было бы быть на болѣе яркой свѣщницѣ, дабы шире и ярче онъ могъ служить и свѣтить людямъ своими высокими дарованіями, своимъ просвѣщеннымъ умомъ, своимъ богатымъ опытомъ, своей неутомимой энергіей... Но слѣдъ его пастырства будетъ долго замѣтенъ не только на Воляни, но и на нивѣ всей нашей Церкви, и можетъ быть уже не далеки дни, когда будутъ выявлены его послѣдніе для Церкви труды, еще не вѣдомые намъ, но мы увѣрены—цѣнные для блага Церкви,—и тогда еще сильнѣе и болѣзненнѣе мы почувствуемъ кого лишилась Православная Церковь въ Польшѣ, со смертью о. Венедикта“. Юрисконсультъ при Св. Синодѣ К. Н. Н. Колаевъ ярко и задушевно отмѣтилъ въ своей рѣчи высокія душевные качества почившаго, ту умѣренность духа, которая влекла къ нему людей разнаго настроенія и создала ему высокій ореолъ Пастырства, дававшего удовлетвореніе всѣмъ, кто входилъ съ нимъ въ общеніе. „Какая скорбь, какая жалость, что такъ рано (56 лѣтъ) прервалась жизнь этого пастыря, таившаго въ себѣ такія богатые сокровища просвѣннаго пастырскаго духа“...

Еще прощаются, близкіе лобызаютъ гробъ съ довергими останками, и при послѣднихъ звукахъ „Вѣчной Памяти“, гробъ скрывается въ мрачныхъ стѣнахъ вагона...

Родная Волянь встрѣтитъ тебя, дорогой собратъ, и приметъ въ свои холодныя земельныя объятія.. Миръ праху твоему, вѣчный блаженный покой Божьей душѣ твоей!

„Одна Волянь безцѣнная насъ родила и въ сднй духовной семьѣ Волянской мы росли, одна школа насъ воспитала и одними завѣтами души наши напитала; одна и Академія полиривала нашъ духъ; одни наставники и святители вызывали наше поклоненіе, восхищали насъ, невольню вліяли на насъ, и насъ къ подраженію себѣ звали и влекли“, писалъ ты мнѣ (16 29-IX. 25 г.).

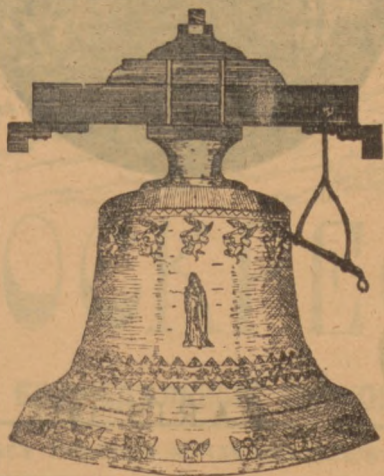
Но зачѣмъ ты опередилъ меня?! Въ порывѣ пастырскихъ устремленій и надеждъ я объ иномъ для тебя жизненномъ распорядкѣ думалъ и гадалъ... Но не судилъ Богъ. Въ этомъ, какъ и во всемъ, Его святая воля Милость же Его да будетъ надъ осиротѣвшей безутѣшной семьей... Прости, прощай! До скорого—пора!—свиданія.

Протопресвитеръ Т. Теодоровичъ.

Warszawa (4). Zyguntowska 13.

За объявления Администрація журнала не отвѣчаетъ.

КРАСИВЫЕ, ГАРМОНИЧЕСКІЕ КОЛОКОЛА — ЭТО ГЛАВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И УКРАШЕНИЕ ЦЕРКВИ И ВСЕГО ПРИХОДА. ЕСЛИ ВЪ КАКОЙ ЛИБО МѢСТНОСТИ СУЩЕСТВУЮТЪ КАКІЕ НИБУДЬ НЕДОСТАТКИ ВЪ ЭТОМЪ ОТНОШЕНІИ, КАКЪ ТО: ЛОПНУВШІЕ КОЛОКОЛА, НЕ ХВАТАЕТЪ КОЛОКОЛА ДЛЯ ПОЛНОЙ ГАРМОНИИ КОЛОКОЛОВЪ И Т. П., ТО ПРОСИМЪ ОБРАТИТЬСЯ СЪ ПОЛНЫМЪ ДОВѢРІЕМЪ КЪ ЕДИНСТВЕННОЙ САМОЙ БОЛЬШОЙ ФИРМѢ НА ВОСТОЧНЫХЪ ОКРАИНАХЪ ПОЛЬШИ



Заводу церковныхъ колоколовъ Братьевъ Свидзинскихъ

ВЪ ТАРНОПОЛѢ,
ул. Крашевскаго № 41-43,

(СОБСТВ. ДОМЪ)

КОТОРЫЙ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕТЪ ПОДРОБНѢЙШІЯ СВѢДѢНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТНОШЕНІИ ИЛИ ЖЕ ВЫСЫЛАЕТЪ ПО ЖЕЛАНІЮ СВОЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МОГУЩАГО ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ДАТЬ СВОЙ СОВѢТЪ.

Механическій и Литейный заводъ въ Здолбуновѣ

Б. ВОСТРЫЙ К^о

доводить до свѣдѣнія своихъ уважаемыхъ заказчиковъ, что окончилъ оборудованіе специальной мастерской, и принялъ на службу специалистовъ для отливки

ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ

всѣхъ размѣровъ, а потому имѣетъ возможность доставлять бронзовые колокола, соперничающіе своимъ качествомъ, красотой и звукомъ съ лучшими издѣліями первоклассныхъ заводовъ.

15—6

Оферты и фотографіи изготовленныхъ колоколовъ высылаются по первому требованію.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Секція Русскихъ Студентовъ при Русскомъ Благотворительномъ Комитетѣ во Львовѣ извѣщаетъ, что при Секціи открыто и начало функционировать Справочное Бюро на слѣдующихъ основаніяхъ:

Справочное бюро аккуратно и добросовѣстно удѣляетъ всякаго рода справки—информациі по вопросамъ частнаго характера или изъ области любой технической и иной специальности.

Справочное Бюро охотно соглашается исполнять всевозможныя порученія, вести торговые и иные переговоры (купля-продажа), добывать нужныя свѣдѣнія, узнавать цѣны и проч., причемъ строго преслѣдуетъ интересы довѣрителя.

Справки и порученія исполняются за соответствующее (добровольное въ размѣрахъ) пожертвованіе, посылаемое одновременно съ корреспонденціей.

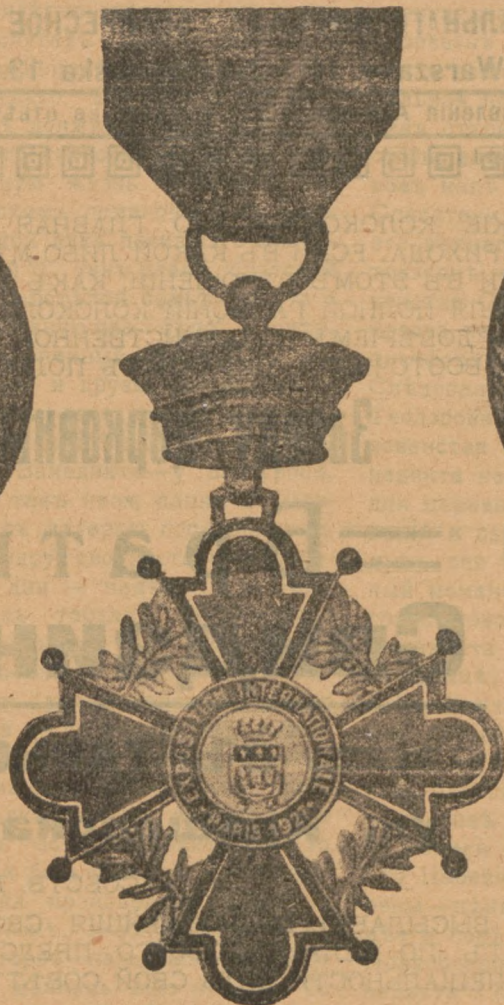
Пожертвованія поступаютъ на организацию Общежитія Русскихъ Студентовъ во Львовѣ, на увеличеніе бібліотеки и въ кассу Самопомощи.

Справочное Бюро.

Adres: Lwów, ul. Rutewskiego 22, 11 p.
Sekcja Studentów Rosjan (Oddział II).

Годъ
основанія
1808.

Годъ
основанія
1808.



GRAND PRIX

PARIS 1927.

Единотвенная въ краѣ фабрика

колоколовъ Бр. Фельчинскихъ

Въ Калушѣ и Перемышлѣ.

Награждена золотыми медалями и дипломами на краевыхъ и заграничныхъ выставкахъ.

Katusz ul. Króla J. Sobieskiego — telefon № 20.

Przemysl ul. Krasieńskiego 63—tel. № 108. Поставляетъ какъ комплектные, такъ равно и отдѣльные колокола въ любыхъ размѣрахъ и тонахъ, отлитые изъ лучшаго металла (бронзы), съ чистымъ и гудкимъ звукомъ.

Переливаетъ разбитые колокола, а также достраиваетъ новые, подъ гарантіей чистой гармоніи къ старымъ уже существующимъ. Ремонтируетъ старые испорченные колокола, передѣлываетъ старыя системы на новыя.

Имѣетъ постоянно на складахъ большіе количества готовыхъ (около 200 штукъ) колоколовъ въ различныхъ тонахъ и вѣсѣ отъ 10—600 кгр.

Колокола доставляются на мѣсто назначенія на собственный счетъ; если бы доставленные колокола не отвѣчали вышеупомянутымъ условіямъ, фирма на собственный счетъ принимаетъ ихъ обратно, не предъявляя никакихъ претензій покупателю.

Самыя низкія цѣны. — — — — — Уплата въ разсрочку.

Большое количество похвальныхъ листовъ предъявляемъ по желанію.

Высшее отличіе за колокола въ Парижѣ въ 1927 году.

Старѣйшая наша фабрика колоколовъ въ Польшѣ, извѣстная широкому обществу своими прекрасными колоколами, фигурирующими ежегодно на мѣстныхъ выставкахъ, удостоилась въ послѣднее время высокаго отличія, получивъ на прошлогодней осенней выставкѣ въ Парижѣ ВѢЩУЮ НАГРАДУ, а именно: ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ, КРЕСТЪ и ДИПЛОМЪ

Это дѣлаетъ тѣмъ большую честь нашей фирмѣ и отечественной промышленности, что на выставкѣ было весьма много экспонатовъ мѣстныхъ и иностранныхъ фирмъ съ извѣстными именами и мировыми связями.

Благодарственное письмо.

Гг. Фельчинскимъ, владѣльцамъ колокольного завода въ КАЛУШѢ.

Отъ лица всего Лукецкаго прихода выражаемъ Вамъ глубокую благодарность за доставленную фирмой Вашей для Лукецкой церкви группу колоколовъ общимъ вѣсомъ въ 46 пудовъ.

Шестимѣсячное пользованіе этими колоколами позволяетъ намъ утверждать, что заказъ на нихъ выполненъ Вашей фирмой въ высокой степени добросовѣстно: колокола Ваши отличаются прекраснымъ сильнымъ мягкимъ звукомъ, изящною формою, а также удачною системою подвѣски.

Въ виду превосходныхъ качествъ Вашихъ колоколовъ, а также въ виду низкихъ цѣнъ и выгодныхъ условий расплаты, — долгомъ своимъ сочтемъ всячески содѣйствовать широкому распространенію Вашихъ издѣлій среди православныхъ приходовъ Виленщины.

Настоятель Лукецкой церкви священникъ Аркадій Свистичъ. Священ. Іоаннъ Курьянъ. Церковный староста В. Кононовичъ.
8 февраля 1928 г. м. Лужки, Виленскаго воеводства.