



Uniwersytet Jagielloński (Biblioteka).

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje”.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.—30 зл., 1/8 стр.—20 зл., 1/16 стр.—15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными. Непринятые рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Срѣтеніе Господне и предсмертный гимнъ души праведника. В. М. Сиворцовъ.
2. Образъ Калужской Божіей Матери. Стихотвореніе. Л. Н.
3. III Конгрессъ Всемирнаго Союза насажденія дружбы между народами чрезъ посредство Церквей, въ Прагѣ Чешской, 24-30 августа 1928 года.
4. Два Ангела. Легенда. Ив. Мазуревичъ.
5. Все пережито. Стихотвор. Андрей Мартышенко.
6. Посѣщеніе Его Блаженствомъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. Епископъ Алексій.
7. Молодымъ учителямъ. Стихотвор. Андрей. Мартышенко.
8. Церковное обозрѣніе.
9. Политическое обозрѣніе.
10. Возвращеніе въ лоно Православія вожака штундизма. І. П.
11. Письмо въ редакцію „Воскреснаго Чтенія”. Юрій Липеровскій.
12. Разныя извѣстія (на обложкѣ).

РИСУНКИ.

1. Православный храмъ въ с. Корчинѣ, Сокальского уѣзда, въ Галиціи. Внѣшній видъ.
2. Тоже. Внутренній видъ.

КОЛОКОЛА

лучшаго качества

поставляетъ

съ гарантіей

за ихъ прочность и доброкачественность

ВОЛЫНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ ВЪ ГОР. КРЕМЕНЦѢ.

За послѣднее время увеличился спросъ на колокола со стороны приходовъ. Нѣтъ недостатка и въ предложеніяхъ колоколовъ съ самыми заманчивыми рекламами. Между тѣмъ, выборъ и покупка колокола дѣло весьма нелегкое, и извѣстно не мало случаевъ неудачныхъ покупокъ колоколовъ.

Чтобы придти въ этомъ дѣлѣ на помощь приходамъ, Волынской Епархіальный Складъ, съ разрѣшенія Высшей Церковной Власти, заключилъ соглашеніе съ большой и солидной фирмой, и имѣя отъ послѣдней гарантію, со своей стороны гарантируетъ ПРОЧНОСТЬ И ПРЕКРАСНОЕ КАЧЕСТВО покупаемыхъ чрезъ него колоколовъ.

Колокола, почему либо не понравившіеся приходу, въ теченіе опредѣленнаго времени Складъ принимаетъ обратно.

Разсрочку платежа предоставляетъ до полуторыхъ лѣтъ.

Принимаются въ обмѣнъ старые испорченные колокола.

Съ запросами и заказами обращаться по адресу:

Skład dzwonów.
Konsystorz Prawosławny. KRZEMIENIEC.

Разныя извѣстія.

НОВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМЪ ВЪ ПАРАГВАѢ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1928 года въ гор. Асунсьонѣ, столицѣ республики Парагвая, торжественно была совершена закладка перваго камня русской православной церкви во имя Покрова Божіей Матери. Въ концѣ сентября изъ Югославіи прибылъ назначенный Митроп. Антоніемъ — Архимандритъ Пахомій; тогда же начались регулярныя богослуженія въ временной церкви. На торжество закладки прибылъ изъ Буенос-Айреса Протопресвитеръ о. Константинъ Изразцовъ, который приобрѣлъ участокъ земли и сдѣлалъ первый щедрый даръ на постройку постоянной церкви. На торжествѣ присутствовало, кромѣ православной русской колоніи, много иностранцевъ. Св. Евангеліе читалось на испанскомъ языкѣ, а также о Протопресвитеромъ Изразцовымъ была сказана по испански проповѣдь о братствѣ религіи во Христвѣ.

ПОСѢЩЕНІЕ АРХІЕПИСКОПОМЪ ФИНЛЯНДСКИМЪ ПЕЧЕНГСКОГО МОНАСТЫРЯ.

Весьма интересныя подробности сообщаетъ „Утренняя Заря“ о посѣщеніи Архiepископомъ Германомъ Финляндскимъ Печенгскаго монастыря и прихода. Со времени послѣдняго посѣщенія Печенгскаго прихода Епископомъ (Архангельскимъ) прошло 9 лѣтъ, и потому тѣмъ сильнѣе чувствовалось ожиданіе прѣзда въ приходъ главы Финляндской Православной Церкви, Владыки Германа. Печенгскій монастырь находится на крайнемъ сѣверѣ, на территории отошедшей отъ Россіи къ Финляндіи, бывшей Архангельской губерніи, и такимъ образомъ Финляндія имѣетъ теперь выходъ къ Бѣлому морю. 13 Іюля 1928 года вечеромъ, встрѣченный настоятелемъ прихода свящ. Саарене, Архiepископъ прибылъ въ деревню Сальмарви. Отсюда на автомобилѣ всѣ проѣхали въ село Рачкина, гдѣ для встрѣчи дальнихъ гостей уже собралась группа прихожанъ. Въ тотъ же день Архiepископъ посѣтилъ мѣстный древній храмъ, построенный въ 1808 году. Въ этой мѣстности въ это время года солнце не заходитъ въ теченіи 65 сутокъ и потому прѣѣзжіе гости имѣли возможность любоваться полуношнымъ солнцемъ, освѣщавшимъ мѣстность ночью яркими лучами.

На другой день вечеромъ была совершена Владыкой всенощная. Въ воскресенье, 15 Іюля, въ 9 ч. утра Владыка прибылъ въ храмъ для совершенія Литургіи. За богослуженіемъ Архiepископомъ было произнесено двѣ проповѣди, одна на финскомъ, а другая на русскомъ языкѣ. На слѣдующій день Владыка сдѣлалъ визитъ мѣстному гражданскому начальству и, посѣтивъ выстроенныя монахомъ Парменомъ лѣсопильные и электрическіе заводы, пожелалъ отслужить панихиду на мѣстѣ древняго монастыря по 116 членамъ монастырской братіи, убиеннымъ въ 1590 г., во время богослуженія въ день Рождества Христова, при нападеніи на монастырь Юхо Весайненъ. 17 Іюля Архiepископъ поѣхалъ въ церковь во имя Свв. Бориса и Глѣба; невдалекѣ отъ этого храма, на берегу рѣчки стоитъ древняя церковь, основанная въ 1565 году Преподобнымъ Трифономъ. Здѣсь Преподобный 350 лѣтъ тому назадъ крестилъ первыхъ лопарей въ христіанскую вѣру. Здѣсь Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ прихожанъ — лопарей въ ихъ низкихъ и убогихъ жилищахъ. 19 Іюля вечеромъ Владыка прибылъ въ Печенгскій монастырь. На слѣдующій день Архiepископъ осматривалъ монастырскій храмъ. Часть храма съ

алтаремъ сохранились еще съ древняго времени. 21 Іюля вечеромъ отслужилъ Владыка всенощную, а на слѣдующій день Литургію въ монастырскомъ храмѣ. 23 Іюля Архiepископъ выѣхалъ въ обратный путь въ г. Сердоболь.

ПРАВОСЛАВІЕ И АНГЛИКАНСТВО.

Какъ сообщаетъ: „The Christian East“, въ Лондонѣ состоялась Конференція православныхъ и англиканскихъ ученыхъ и студентовъ. Конференція установила „Общество Св. Албана и Св. Сергія“. Цѣль общества — сближеніе Православія и Англиканства. На Конференціи участвовали епископы Трурскій д-ръ Фриръ, д-ръ Горъ и многіе другіе англійскіе ученые, а изъ православныхъ — проф. прот. Булгаковъ, проф. Арсеньевъ, проф. Безобразовъ, а также 30 студентовъ русскихъ и 40 студентовъ англичанъ обоего пола.

НАСЕЛЕНІЕ АЛБАНИИ.

Какъ сообщаетъ „Вѣстникъ Сербской Церкви“, въ Албаніи 850 тыс. жителей; изъ нихъ 70% мусульманъ, 19% православныхъ и 10% римо-католиковъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Югославянское министерство вѣроисповѣданій принимаетъ мѣры къ переводу семинарліи Св. Саввы изъ Сремскихъ Карловцевъ въ Бѣлградъ. Кредитъ уже отпущенъ и въ настоящее время ищется зданіе для интерната. На текущій 1928—1929 учебный годъ деканомъ Богословскаго Факультета Бѣлградскаго Университета избранъ Протопресвитеръ д-ръ Лазарь Мирковичъ.

Въ Словеніи образовалась новая православная церковная община Св. Кирилла и Меводія въ селѣ Кочевію. Это уже четвертая по счету православная церковь, устроенная протоіереемъ ставрофоромъ Димитріемъ Янковичемъ, администраторомъ приходоу въ Словеніи. Въ настоящее время прихожане, которыхъ имѣется 124 человекъ, озабочены постройкой церкви, земля для которой уже пожертвована.

Недалеко отъ Требиньи (Герцоговина) въ селѣ Тврдошу былъ когда то знаменитый монастырь Св. Успенія. Въ 1654 году послѣдній разъ онъ былъ разрушенъ турками. Въ этомъ году на старомъ мѣстѣ на свои средства возстановилъ его американскій эмигрантъ г. Николай Гуняваць, родомъ изъ этихъ мѣстъ.

Въ Сремскихъ Карловцахъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1928 года состоялся очередной Соборъ Сербскихъ Архiepиевъ, который избралъ викарнымъ епископомъ — Іеромонаха дра Иринея Жоржевича, доцента Богословскаго Фак — та Бѣлградскаго Университета.

НОВАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ КІЕВѢ.

Въ Кіевѣ на площади Владимірскаго базара воздвигнутъ новый храмъ. Строился онъ 18 лѣтъ. Торжество освященія произошло весьма торжественно, при необычайной, невиданной даже для Кіева, обстановкѣ.

В. М. СКВОРЦОВЪ.

Срѣтеніе Господне и предсмертный гимнъ души праведника.

(По Евангельскому повѣствованію).

Въ великій праздникъ Срѣтенія Господня Христова Церковь вспоминаетъ и молитвенно славить одно изъ торжественнѣйшихъ событій въ земной жизни Богомладенца Иисуса, нашего Господа и Спасителя.

Событіе это съ особымъ тщаніемъ отмѣчено и увѣковѣчено на страницахъ Св. Евангелія (Лук. 2, 22—40).

Исторія этого праздника даетъ неисчерпаемый источникъ для благочестивымъ размышленій и христіанскаго назиданія.

Прежде всего въ Евангельскомъ повѣствованіи останавливаетъ на себѣ вниманіе вѣрующей души высокорелигіозная добродѣтель Пресвятой Дѣвы Богоматери—это ея долгъ смиреннаго повиненія церковнымъ установленіямъ и неуклоннаго исполненія священной обрядности. Въ этомъ отношеніи наша Заступница Усердная являетъ собою идеаль, достойный подражанія, и непрерываемый примѣръ почитанія церковныхъ обрядовъ и церковныхъ установленій для всякаго живого члена своей Матери-Церкви. Вотъ эта благочестивая добродѣтель Богоматери породила и празднуемое величаемое торжество Срѣтенія Ея Божественнаго Сына въ Іерусалимскомъ храмѣ.

По закону Моисееву всякая женщина-родильница въ еврейскомъ народѣ считалась нечистой въ теченіе первыхъ семи дней послѣ рожденія и сверхъ того 33 дня должна была оставаться дома, не прикасаясь ни къ чему священному. При этомъ всякая перворождающая женщина должна была въ 40-й день по рожденіи сына-первенца „ложесна разверзающаго“ принести его въ Іерусалимскій храмъ, чтобы представить предъ Господомъ. При чемъ приносились за первенца и жертва и выкупъ. Богатые приносили тельца, или овна, бѣдные же двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубицы.

Этотъ священный обрядъ установленъ былъ Моисеемъ, по повелѣнію Божію, въ воспоминаніе и благодарность Богу за спасеніе еврейскихъ первенцевъ отъ избіенія ихъ ангеломъ, истребившимъ всѣхъ первенцевъ Египтянъ, въ ночь предъ исходомъ евреевъ изъ этой страны. До отдѣленія на служеніе при скинии особаго колѣна Левіина, всякій первенецъ посвящался на служеніе при скинии, а теперь, когда колѣно Левіино посвящено было на службу при скинии, былъ установленъ обрядъ выкупа новорожденныхъ первенцевъ другихъ колѣнъ Израильскаго народа, посредствомъ принесенія особой жертвы и пяти священныхъ циклей.

Пренепорочная и Пресвятая Дѣва Марія начала Иисуса Христа безгрѣшно и по наитію Свя-

таго Духа и родила безболѣзненно, а потому Богоматерь и Ея перворожденный Сынъ—не были подзаконными, для нихъ не требовалось исполненія ни обрядовъ, ни посвященія. Однако, Божія Матерь, съ дѣтства наученная благоговѣнно почитать и исполнять всѣ священные обряды и установленія Своей Церкви, Ея духовно воспитавшей, и на этотъ разъ не уклонилась, а свято исполнила свое паломничество въ Іерусалимскій храмъ, чтобы исполнить исконное это установленіе. Несмотря на отдаленность своего жительства отъ Іерусалима и на трудности и лишения въ пути, Пресвятая Дѣва Марія, въ сопровожденіи своего обручника праведнаго старца Іосифа, путешествуетъ изъ далекаго Назарета въ Іерусалимскій храмъ. Богоматерь несетъ на рукахъ Своего Божественнаго Сына-Первенца—Богомладенца Иисуса, чтобы „представить Его предъ Господомъ“. А старецъ Іосифъ несетъ двухъ горлицъ въ жертву Богу. Не легко было для Святого семейства это благочестивое паломничество въ Іерусалимъ, но Богоизбранная Дѣва Мать съ радостью совершаетъ трудный путь и исполняетъ эту обязанность, такъ какъ она предписана закономъ Ея Церкви.

О, какъ далеко отъ этого идеала поведеніе и отношеніе современнаго христіанскаго общества къ долгу повиненія церковнымъ заповѣдямъ и исполненія священной обрядности.

Евангеліе далѣе повѣствуетъ: когда священный обрядъ заканчивался, въ храмъ приходитъ—„по вдохновенію“—старецъ, проживавшій въ городѣ Іерусалимѣ, именемъ Симеонъ. Онъ былъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія, и Духъ Святой былъ въ немъ. Ему было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не увидитъ Христа Господня (Лук. 2, 25—28).

По преданію, праведный старецъ Симеонъ былъ одинъ изъ 70 толковниковъ—переводчиковъ Свящ. Писанія съ еврейскаго на греческій языкъ. При переводѣ мѣста изъ пророчества Ісаи, гдѣ говорится о рожденіи Обѣтованнаго Мессии отъ Дѣвы, ученый толковникъ Симеонъ усумнился въ истинѣ сего пророчества и хотѣлъ было слово „Дѣва“ замѣнить словомъ—„жена“. Но ему въ видѣніи было обѣщано отъ Бога, что онъ не умретъ, пока самъ воочию не увидитъ исполненія этого пророчества.

Истинность этого преданія, какъ видимъ, подтверждается и приведеннымъ Евангельскимъ повѣствованіемъ.

Праведный старецъ Симеонъ, Духомъ прозрѣвъ въ принесенномъ въ храмъ Младенцѣ И-

суть Обѣтованнаго Мессію, утѣху Израиля, беретъ Его съ рукъ Матери въ свои старческія объятія. Въ восторгѣ неземной радости, благословляя Бога, Симеонъ произноситъ вслухъ всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ дивную пѣснь: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей, Свѣтъ во откровеніе языковъ и славу людей твоихъ Израиля“.

По своему духовному содержанію и по восторженнымъ чувствованіямъ, въ немъ заключающимся, эта пѣснь старца можетъ быть названа предсмертнымъ гимномъ праведной души, уже отрѣшившейся отъ міра и всего, что въ мірѣ, — души, мужественно взирающей въ глаза приближившейся грани земной жизни и созерцающей блаженство вѣчной будущей жизни въ Богѣ. Этотъ гимнъ-молитву Симеонову всякій христіанинъ долженъ знать и почерпывать изъ него бодрящую силу духа для жизни и для смерти, — долженъ читать неопустительно до края своей жизни вседневно на своихъ грѣшныхъ молитвахъ какъ Боговдохновенную памятку — *memento mori* — о часѣ смертномъ. Вѣдь, онъ можетъ, какъ тать въ нощи, подкрасться внезапно и къ угнетенной старости и къ безпечной молодости. Не даромъ Св. Церковь установила чтеніе молитвы „Нынѣ отпускаеши“ на вседневно-вечерней службѣ. Послѣ несравненной молитвы Господней „Отче нашъ“ молитва Симеонова „Нынѣ отпускаеши“ представляетъ собою неподражаемый образецъ боговдохновеннаго творчества человѣческаго слова и мысли, гдѣ въ краткихъ выраженіяхъ заключено столько глубокихъ мыслей и возвышенныхъ религіозныхъ чувствованій. И самъ праведный старецъ, которому Церковь присвоила имя Богопріимецъ, въ этой молитвѣ выступаетъ въ исторіи христіанства какъ первый исповѣдникъ и живой свидѣтель пришествія на землю Христа Спасителя, обѣтованнаго Мессіи, утѣхи Израиля.

Онъ открыто въ храмѣ исповѣдуетъ, что очи его видѣли спасеніе, которое Всеблагій Господь уготовалъ не для тебя только, Богоизбранный Израиль, а „предъ лицемъ всѣхъ людей“. Этотъ Младенецъ, Котораго я нынѣ держу на своихъ старческихъ рукахъ, есть „свѣтъ во откровеніе языковъ“. Этотъ свѣтъ озаритъ сидящихъ „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ (Мат. 4, 16). Этотъ Младенецъ есть слава Израиля — народа Божія, ибо къ увѣровавшимъ въ Него какъ къ лозѣ плодовой маслины привьются всѣ племена земныя и будутъ всѣ — народъ избранный, „царское священство“, люди обновленія (1 Петр. 2, 9), тогда и стануть всѣ не чужіе, какъ было доселѣ, а свои — присніи Богу“.

О блаженная минута! Я вижу Того, Котораго ждали и жаждали видѣть великіе патріархи, благочестивые цари и боговдохновенные пророки и не увидѣли. Я вижу избавителя людей отъ грѣха, осужденія и смерти, вижу Спасителя міра, Который пришелъ на землю, дабы возвести всѣхъ вѣрующихъ въ Него на небо, — чтобы самую землю сдѣлать небомъ, чтобы ветхаго человѣка обновить, такъ что всѣ будутъ „нова тварь во Христѣ“, и святиться будетъ на землѣ, какъ и на небѣ, великое и всесвятое имя Отца Небеснаго, и да прійдетъ Царство Сына Божія, — царство истины и правды и благодати жизни въ Его Святой Церкви — въ блаженствѣ міра и радости о Дусѣ Святѣ.

Таковы мысли и чувствованія заключаются въ этихъ краткихъ, но боговдохновенныхъ словахъ предсмертнаго молитвеннаго гимна старца Симеона Богопріимца, въ которомъ онъ исповѣдалъ свою вѣру уже не въ Грядущаго, а прішедшаго Мессію.

Въ этомъ своемъ исповѣданіи ветхозавѣтный праведникъ являетъ себя не гордымъ узкимъ патріотомъ, только своего избраннаго народа, какъ были его современники — фарисеи и книжники, а человѣкомъ объемяющимъ всею мыслию и чувствами весь міръ, все человѣчество. Праведный старецъ благословляетъ Бога и радуется о Христѣ, прішедшемъ на землю, не только, какъ объ утѣхѣ и славѣ Израиля, но прежде всего онъ говоритъ и радуется о Христѣ, какъ о Свѣтѣ „во откровеніе языковъ“, о Свѣтѣ „просвѣщающемъ всякаго человѣка грядущаго въ мірѣ“ (Іоан. 1, 9).

Не будучи еще христіаниномъ, старецъ праведникъ имѣлъ широкую христіанскую душу, которой была доступна всеобъемлющая — всечеловѣческая любовь, въ своей полнотѣ выраженная въ Новой Заповѣди, принесенной людямъ Спасителемъ міра: „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга“ (Іоан. 15, 13).

Этой христіанской заповѣди о любви до Христа не знало ветхозавѣтное человѣчество. Праведный старецъ Богопріимецъ въ своемъ боговдохновенномъ предчувствіи предрекъ эту Христову заповѣдь. А апостоль языкъ, Св. Павелъ, далъ этой заповѣди единственное истолкованіе, разъяснивъ, что христіанская любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не ищетъ своихъ си, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется о истинѣ, все любить, всему вѣру имѣетъ, на все надѣется, все терпитъ (1 Коринт. 13, 4—7), которая любитъ самыхъ враговъ своихъ, добро творитъ ненавидящимъ ее, благословляетъ клянущихъ ее и молится за творящихъ ей напасть.

Какой поучительный примѣръ даетъ ветхозавѣтный праведникъ своими истинно-христіанскими чувствами и отношеніями къ своему родному народу и къ чужому остальному міру! Онъ — идеаль патріота, въ одно и то же время радующагося и благословляющаго Бога за грядущее счастье и блаженство всего человѣчества.

Въ дальнѣйшемъ Евангельскомъ повѣствованіи о торжествѣ Срѣтенія Господня въ Іерусалимѣ Симеонъ выступаетъ уже какъ пророкъ. Онъ, „Духомъ водимый“, не только узналъ въ принесенномъ Младенцѣ Обѣтованнаго Спасителя міра, но онъ предвидѣлъ и предрекъ тѣ будущія событія и явленія, какія произведетъ въ мірѣ пришествіе Спасителя. Онъ созерцаетъ духомъ также и предлежащій путь страданій и Богочеловѣку Младенцу и Его Матери.

Благословляя Марію и Іосифа, которые дивились словамъ старца праведника, — Симеонъ Богопріимецъ сказалъ Богоматери: „Се лежитъ Сей на паденіе и возстаніе многихъ во Израили и въ предметѣ (знаменіе) пререканій и Тебѣ Самой оружіе пройдетъ душу; да откроюся помышленія многихъ сердець“ (Луки 2, 34—35). „Сей послужитъ къ тому, что откроются сердца многихъ во Израилѣ“, это значитъ, что кто искренно вѣровалъ и ждалъ обѣтованнаго Мессію, какъ Избавителя человѣчества отъ грѣха и нравственнаго тлѣнія, кто любитъ правду и истину выше земныхъ блахъ и политическихъ цѣлей жизни, тотъ во Израили увѣруетъ во Христа и возстанетъ для жизни духовной и святой и для вѣчности, а

у кого сердце одebelъло, кто въ Мессіи ожидать встрѣтитъ не духовнаго вождя и исцѣлителя душевныхъ язвъ избраннаго народа, кто больше въ жизни возлюбилъ тьму и злыя дѣла, тотъ не пойдетъ къ Нему—Свѣту. Тотъ останется во тьмѣ и сѣни смертной,—тотъ падеть...

Видитъ духовными очами Симеонъ Богопріимецъ и послѣдія картины въ земной жизни этого Младенца. Видитъ Матерь стоящую у креста, «когда Ея душу оружіе пройдетъ».

Эго пророчество Симеоново, какъ мы видимъ, вполне оправдалось; какъ исторія земной жизни Богомладенца Іисуса, такъ и исторія апостольскаго вѣка и распространенія христіанства среди евреевъ свидѣлствуютъ, что пришествіе Спасителя на землю подѣлило еврейскій народъ на два враждебныхъ лагеря: на увѣровавшихъ во Христа и на распинателей Его и на гонителей христіанъ. Однимъ и многимъ Христосъ былъ на возстаніе,—на воскресеніе для новой святой и богоугодной жизни, для другихъ на новое глубочайшее впаденіе въ невѣріе.

Такимъ образомъ, въ исторіи празднуемаго событія, по Евангельскому повѣствованію, старецъ Симеонъ занимаетъ центральное мѣсто послѣ Богомладенца Іисуса, является главнымъ дѣйствующимъ въ этомъ событіи лицомъ.

Но вотъ къ пророчеству старцу Симеону приближается и еще одна праведная душа. То была, какъ повѣствуетъ Евангеліе, «Анна пророчица», 84 лѣтняя старица. Она послѣ 7 лѣтняго замужества посвятила свою жизнь Богу и не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь. Подошедши и она славила Господа и говорила о Немъ всѣмъ ожидавшимъ избавленія во Іеруалимѣ» (Лук. 2, 34—40).

И вотъ въ день Срѣтенія Господня, подъ сводами Іерусалимскаго храма, раздалось изъ устъ другого праведника и пророка, изъ устъ праведной старицы-вдовы Анны, новое слово, новое засвидѣтельствованіе и исповѣданіе пришествія въ міръ Обѣтованнаго Мессіи, въ лицѣ принесеннаго въ храмъ Богомладенца Іисуса.

Но какъ же была принята присутствующими въ храмѣ въ тотъ моментъ священниками и другими лицами эта давножданная радостная вѣсть? Евангелистъ объ этомъ умалчиваетъ. Эта радостная во Израилѣ вѣсть слишкомъ была чрезвычайна и велика, чтобы ее могли вмѣстить тѣсныя стѣны ветхозавѣтнаго храма и его бездушные служители. Но несомнѣнно, событіе это для того времени и для послѣдующихъ судебъ въ жизни Богомладенца имѣло свое чрезвычайное значеніе и назначеніе. Иначе бы бытописатель Евангелія не остановился съ такой подробностью на этомъ торжественномъ событіи.

Довольно того, что выведенныя въ Евангельскомъ повѣствованіи два ветхозавѣтныхъ праведника — Симеонъ Богопріимецъ и пророчица Анна, какъ яркія звѣзды уходящей ветхозавѣтной ночи, заблестали на предразсвѣтной зарѣ христіанскаго дня, когда взошла звѣзда отъ востока,—Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ. И эти звѣзды и донинѣ продолжаютъ блистать, служа человечеству путеводителями въ благодетивой праведной жизни, а главное въ блаженной кончинѣ, къ этому драгоцѣннѣйшему счастью въ семь міровъ къ этой конечной цѣли нашего бытія.

На самомъ дѣлѣ, кто бы не пожелалъ съ такими чувствами и настроеніемъ душевнымъ разлучиться съ земнымъ міромъ и переселиться

Л. Н.

Образъ Калужской Божіей Матери.

*Этотъ чудный Образъ Царицы небесъ,
Съ Ликомъ крѣпкимъ и полнымъ печали,
Въ мое сердце тогда утѣшенье принесъ,
Когда грусть и тоска его крѣпко сжимали.*

* * *

*А на Образъ томъ я видала, молясь,
Грустный взоръ, что опущенъ на Книгу Святую,
А изъ глазъ истомленныхъ слезы, струясь,
Изливали Скорбящую Душу Больную.*

*

*Я утѣшилась тѣмъ, что Пречистая Дѣва
Претерпѣла все грани скорбей,
И Она лишь Одна пойметъ все и безъ гнѣва
Даетъ утѣху мнѣ въ жизни моей.*

въ будущую вѣчную жизнь, какъ праведный Симеонъ-Богопріимецъ?

Онъ не знаетъ, что счастливый день Срѣтенія Искупителя міра былъ въ то же время конечною гранью его земного страданія. Праведная душа Симеона не страшится, не трепещетъ, какъ то обычно бываетъ со всѣми нами, грѣшными людямъ, предъ приблизившимся концомъ земного своего бытія и предъ вратами будущей вѣчной жизни. Онъ не проситъ Бога еще продолжить его земную жизнь, какъ мы это дѣлаемъ при смертной опасности и въ старости. Старецъ Симеонъ, какъ свидѣлствуетъ Евангеліе, встрѣчаетъ смерть съ восторгомъ радости, благодаритъ Бога за приблизившуюся свою кончину. Онъ поетъ гимнъ предсмертной хвалы Всеблатому Создателю и Владыкѣ: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ». Нынѣ изводиши меня отъ тлѣнаго бреннаго смертнаго тѣла и вселяешь въ новую жизнь на небесахъ, гдѣ я узрю Тебя, Котораго давно жаждало сердце мое. — узрю лицомъ къ лицу, а не зеркаломъ въ гаданіи, какъ нынѣ, и ничто никогда не разлучитъ меня отъ любви Твоей, Царю мой и Боже мой. Ты, Господи, изводиши меня изъ міра, во злѣ лежащаго, изъ юдоли плача и скорбей и вселяешь въ страну покоя, радости и блаженства.

Вотъ примѣръ какихъ чувствованій, какого духовнаго геройства въ отношеніи смерти и будущей жизни даетъ христіанамъ ветхозавѣтный праведникъ Симеонъ-Богопріимецъ. Вотъ къ пріобрѣтенію какого единственно прочнаго счастья въ земной нашей жизни зоветъ насъ нынѣ Симеонъ Богопріимецъ.

Но чтобы быть участниками этого величайшаго счастья, нужно стремиться къ достиженію той праведности и благодетивости, какими обладалъ праведный старецъ. По свидѣтельству Евангелія, онъ былъ праведенъ, благочестивъ и Духъ Святой былъ въ немъ (Лук. 2, 26).

И всякій христіанинъ, при благодатной помощи Св. Таинъ, съ вѣрой и покаяніемъ принимаемыхъ, можетъ достигнуть такого счастья блаженной кончины. Будемъ и мы стремиться, чтобы быть достойными вселенія и въ насъ Духа Святаго, Который очиститъ насъ отъ всякія скверны и спасетъ души наша. Тогда не будетъ и намъ страшна смерть. Тогда и мы безъ ужаса и содроганія съ Симеоновымъ геройствомъ мирнаго духа и крѣпкой вѣры въ блаженство будущей жизни, съ Симеоновымъ предсмертнымъ гимномъ на устахъ встрѣтимъ нашу кончину; «Нынѣ отпускаеши и меня, раба Твоего, Владыко, съ миромъ».

III КОНГРЕССЪ ВСЕМІРНАГО СОЮЗА НАСАЖДЕНІЯ ДРУЖБЫ МЕЖДУ НАРОДАМИ ЧРЕЗЪ ПОСРЕДСТВО ЦЕРКВЕЙ, ВЪ ПРАГѢ ЧЕШСКОЙ, 24—30 АВГУСТА 1928 ГОДА.

Въ концѣ августа 1928 года состоялся въ ПрагѢ Чешской Третій Конгрессъ „Всемирнаго Союза насажденія дружбы между народами чрезъ посредство Церквей“. Первые два Конгресса этого „Союза“ состоялись въ Стокгольмѣ и Копенгагенѣ. „Всемирный Союзъ насажденія дружбы между народами чрезъ посредство Церквей“ извѣстенъ у насъ въ Польшѣ. Возникъ онъ еще до европейской войны въ 1914 году, очевидно задуманный и основанный въ Америкѣ. Хотя взрывъ міровой войны, казалось бы, уничтожилъ прекрасную мысль насажденія международной дружбы, однако инициаторы этой идеи не потеряли вѣры и вели дальше свою работу. Справедливо считая, что идея объединенія народовъ есть всецѣло христіанская и полностью отвѣчаетъ Христовымъ идеаламъ, инициаторы этого дѣла обратились къ возглавляющимъ представителямъ всѣхъ Церквей и христіанскихъ исповѣданій съ приглашеніемъ къ сотрудничеству надъ осуществленіемъ этого благочестиваго дѣла. И всѣ Церкви и исповѣданія отвѣтили благосклонно на этотъ призывъ, присоединяясь къ „Союзу“, одна лишь Римско-Католическая Церковь, не желая объединяться съ иновѣрцами и разными „еретиками“, рѣшительно отказала въ сотрудничествѣ и до сихъ поръ держится въ сторонѣ отъ работъ „Союза“, ограничиваясь посылкой своихъ наблюдателей на международные сѣзды.

Всемирный Союзъ имѣетъ въ каждой странѣ на всемъ земномъ шарѣ, въ томъ числѣ и въ Польшѣ, мѣстные отдѣлы. Мѣстный чехословацкій отдѣлъ парю лѣтъ тому назадъ предложилъ Главному Управленію „Союза“ созвать ближайшій Конгрессъ въ ПрагѢ Чешской. Охотно послѣдовало согласіе на указанное предложеніе, и вотъ 24—30 августа 1928 года Конгрессъ этотъ состоялся въ ПрагѢ Чешской при весьма многочисленномъ участіи делегатовъ самыхъ разнообразныхъ Церквей и организацій почти всѣхъ частей свѣта и 30 государствъ обоихъ полушарій.

Главной темой совѣщанія Конгресса были: миръ и разоруженіе. Необходимость упроченія мира и созданія невозможности войны въ будущемъ, и, что за этимъ идетъ какъ послѣдствіе, „разоруженіе“ — прежде всего моральное, были обсуждаемы многими ораторами въ весьма интересныхъ докладахъ, сдѣланныхъ съ большимъ подъемомъ. Совѣщанія Конгресса были публичныя и закрытыя. На послѣднія допускались только члены „Международнаго Комитета“ Союза и члены разныхъ отдѣловъ Союза. На публичныя совѣщанія имѣли свободный доступъ прежде всего т. н. „добавочные“ делегаты и гости, приглашенные на Конгрессъ. Публичныя засѣданія происходили въ большомъ залѣ парламента, закрытыя же — въ маломъ; сверхъ того, во время Конгресса было нѣсколько большихъ народныхъ собраній въ большомъ залѣ имени чешскаго композитора Сметаны въ городскомъ представительномъ (репрезентационномъ) домѣ.

Въ пятницу 24 августа засѣдалъ только Хозяйственный Отдѣлъ Союза, въ субботу 25-го были два засѣданія „Международнаго Комитета“, на которыхъ генеральный секретарь „Всемирнаго Союза“ Сэръ Г. Дикинсонъ (Willoughby H. Dickinson) представилъ отчетъ объ успѣхахъ союзныхъ работъ, была обсуждаема программа работъ Конгресса въ ПрагѢ, вмѣстѣ съ проектами резолюцій, наконецъ, занимались подготовительными работами предъ выборами президіума Союза и его многочисленныхъ отдѣловъ.

Въ воскресенье 26 августа были отслужены въ храмахъ различныхъ вѣроисповѣданій богослуженія, на которыхъ говорили проповѣди на разныхъ языкахъ священнослужители, прѣхавшіе на Конгрессъ. Въ чешско-братской евангелической церкви на Виноградхъ въ ПрагѢ произнесъ проповѣдь на польскомъ языкѣ Генеральный Суперинтендентъ І. Бурше изъ Варшавы на текстъ 2 Царствъ 6, 15—17.

Въ тотъ же день въ 8 час. вечера въ большомъ залѣ Сметаны состоялось большое „парадное“ собраніе, на которомъ присутствовали почти всѣ делегаты, прѣхавшіе на Конгрессъ, и большія толпы публики. Собраніе открылъ проф. Жилка, председатель чехословацкой делегации и комитета, подготовившаго Конгрессъ, привѣтствуя прибывшихъ гостей на чешскомъ, англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и предлагая въ председатели собранія Д-ра Георгія Славика, жупана изъ Кошиць, представляющаго чехословацкое правительство, въ особенности большого министра просвѣщенія Годжу. По занятіи председательскаго мѣста Д-ръ Славикъ произнесъ рѣчь на языкахъ: словацкомъ, англійскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, венгерскомъ и чешскомъ и нѣсколько словъ по-польски. Ораторъ прежде всего извинился за министра Годжу, вслѣдствіе нездоровья не смогшаго лично присутствовать на Конгрессѣ, но надѣющагося принять участие въ преніяхъ во время совѣщаній. Дальше Д-ръ Славикъ обратилъ въ своей рѣчи вниманіе, что одновременно завтра имѣетъ быть подписаннымъ въ Парижѣ договоръ Келлога, что по словамъ оратора является не случайнымъ и не безъ значенія, наконецъ, подчеркнул, что лозунгомъ Конгресса въ ПрагѢ должна быть и будетъ извѣстная латинская поговорка, но въ совершенно измѣненной формѣ: „si vis pacem, para pacem“! Послѣ доктора Д-ра Славика говорилъ по французски представитель министерства просвѣщенія — Совѣтникъ министерства Индерка, привѣтствуя сѣзды въ ПрагѢ отъ имени чехословацкаго правительства. Послѣ сихъ привѣтственныхъ рѣчей началось произнесеніе докладовъ на тему: „Воспитаніе для мира“. Первымъ говорилъ б. англійскій министръ просвѣщенія Фишеръ (Fischer). Ораторъ доказывалъ во вступленіи, что будущность міра не ясна, и никто не въ состояніи предвидѣть того, что ожидаетъ насъ въ ближайшемъ будущемъ, будетъ ли война имперіалистическая, какъ утверждаетъ Муссолини, или возьмутъ верхъ усилія къ сохраненію всеобщаго мира. Возможность войны велика (Испанія, Венгрія, Россія, Балканы, Китай), но и противовоенныя организаціи набираются силы и авторитета. По мнѣнію оратора, противъ войны дѣйствуетъ война сама, которая примѣрами всемірной войны убѣждаетъ насъ, что война—это уничтоженіе цивилизации. Второй противовоенной организаціей является Лига Народовъ. Правда, она не оправдала всѣхъ ожиданій, но во всякомъ случаѣ старается о сохраненіи мира на свѣтѣ. Однако, кто хочетъ работать на пользу мира, тотъ долженъ заботиться о здоровомъ направленіи въ воспитаніи юношества. Въ обученіи исторіи безусловно надлежитъ устранить духъ народнаго шовинизма и народнаго эгоизма, надлежитъ стремиться привить въ дѣтскихъ сердцахъ сознание что всѣ народы Провидѣніемъ обречены на взаимную отъ себя зависимость и призваны къ труду для общаго блага. Наконецъ, полезнымъ средствомъ воспитанія въ духѣ мира есть обращеніе вниманія юношества

на то, насколько борьба современная отличается от войнъ прошлыхъ вѣковъ, и что война нынѣ должна быть равнозначущей полному уничтоженію всякой цивилизации. Слѣдующій ораторъ Д-ръ Угеръ (Uher), доцентъ чешскаго Университета въ Бернѣ моравскомъ, доказывалъ въ своемъ докладѣ, что всякое надлежащее и хорошее воспитаніе есть именно воспитаніе для мира. Развивая мысль свою ораторъ подчеркнул заслуги чешскаго народа въ дѣлѣ пропаганды идеаловъ гуманизма и вѣчнаго мира, наконецъ, подчеркнул весьма важное значеніе религіознаго момента въ воспитаніи юношества. Третьимъ ораторомъ долженъ былъ быть извѣстный французскій католическій модернистъ и лидеръ демократической французской католической молодежи Маркъ Санье (Marc Sangnier), который, однако, вслѣдствіе болѣзни не могъ, къ сожалѣнію, прійхать въ Прагу. Его замѣнилъ румынскій Архимандритъ о. Скрибанъ, профессоръ этики въ военной школѣ въ Бухарестѣ. Ораторъ въ импровизированной рѣчи подчеркнул всю грозу войнъ и взывалъ къ матерямъ, называя ихъ самыми важными воспитательницами своихъ дѣтей въ цѣляхъ мира.

Въ понедѣльникъ 27 августа въ 10 час. утра состоялось собственно первое общее засѣданіе Конгресса въ большомъ залѣ парламента. Засѣданіе это, какъ и всѣ закрытыя и общія засѣданія Конгресса, началось общей молитвой, которую прочелъ епископъ Джеймсъ Кэнонъ (James Kannon) изъ Вашингтона, и исполненіемъ всѣми собравшимися пѣснопѣнія изъ сборника на трехъ языкахъ (англійскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ), изданнаго Всемирнымъ Союзомъ. Затѣмъ засѣданіе открылъ проф. Жилка, прочитавшій телеграмму Президента Республики Масарика съ привѣтствіемъ Конгрессу. На предложеніе проф. Жилки Конгрессъ постановляетъ послать Президенту Масарику телеграмму съ благодарностью за пожеланія. Затѣмъ Конгрессъ привѣтствовали: президентъ гор. Праги г. Бакса, председатель Общества Мира въ Чехіи, Епископъ Чехо-Словацкій Стейскаль (Stejskal), ректоры Университетовъ, представитель Чешской Православной Церкви, также Церкви Старокатолической, Лордъ Епископъ изъ Рипона (Англія) отъ имени англійской делегаціи, профессоръ Вильфредъ Моно (Wilfred Monod) изъ Парижа отъ имени французской делегаціи, г. Джоржъ А. Плимптонъ (George A. Plimton) изъ Нью-Йорка отъ имени американской делегаціи, проф. Лю (Lew) (Китай) отъ имени Пекинскаго Университета, президентъ Шпикеръ (Spiecker) изъ Берлина отъ имени нѣмецкой делегаціи, Епископъ Паисій изъ Софіи, какъ представитель Болгарской Православной Церкви, Архіепископъ Германъ отъ Православной Финляндской Церкви, наконецъ, Упсальскій Архіепископъ Седерблемъ (изъ Швеціи); сверхъ того, былъ прочитанъ рядъ привѣтственныхъ телеграммъ, между прочимъ, отъ Архіепископа Іоркскаго (Англія).

Послѣ вступительныхъ и прочитанныхъ привѣтствій Предсѣдатель Верховнаго Суда Германскаго Союза Д-ръ Симонсъ (Simons) произнесъ блестящій докладъ на тему: „Нравственныя и религіозныя основы всеобщаго мира“. Ораторъ указалъ на недостаточность нравовъхъ основъ всеобщаго мира и на необходимость здѣсь болѣе сильныхъ и глубокихъ основъ, а именно нравственныхъ и религіозныхъ. Надлежитъ изъ области политики устранить основы двойной нравственности, различныя нравственные прѣмы въ политикѣ и частной жизни. Политикъ въ убѣжденіи, что дѣйствуетъ для блага народа, позволяетъ себѣ дѣянія, которыхъ бы никогда не примѣнялъ въ частной жизни. Ораторъ самъ убѣжденъ въ томъ, что нечестность въ политикѣ вредитъ больше всего народу,

въ интересахъ котораго она совершена. Необходимымъ является стремленіе къ началу дружбы между народами. Одинъ народъ обязанъ желать другому успѣха и расцвѣта, къ которымъ стремится самъ или которые имъ самимъ достигнуты; народы должны избѣгать взаимной эксплуатаціи, наоборотъ, должны поддерживать другъ друга и помогать себѣ взаимно. На этомъ поприщѣ Церкви прежде всего должны проявить дѣятельность въ дѣлѣ закладки основъ всеобщаго мира. Безъ религіознаго воодушевленія побѣда надъ властью тьмы невозможна. Всеобщій миръ требуетъ большаго, чѣмъ международная справедливость, требуетъ взаимнаго пониманія и дружбы.

Предъ закрытіемъ предсѣденнаго засѣданія обращено вниманіе на то, что именно въ эту минуту въ Парижѣ подписывается договоръ Келлога. Въ виду сего Конгрессъ постановилъ послать поздравительную телеграмму на имя иниціатора договора, американскаго государственнаго секретаря Келлога.

Въ понедѣльникъ послѣобѣденное засѣданіе Конгресса началось молитвой, которую прочиталъ Суперинтендентъ Ирбе (Irbe) изъ Латвіи. Въ заключеніе молитвы все собраніе прочитало „Отче нашъ“, — каждый произносилъ на своемъ родномъ языкѣ. Предсѣдательствомъ на собраніи предсѣдатель „Международнаго Комитета“ — Епископъ Гадерслебенскій въ Даніи В. Амундсенъ (W. Amundsen). Темой дня было: „Разоруженіе“. Говорили о немъ три докладчика. Прежде всего горячо и краснорѣчиво говорилъ по французски пасторъ Илія Гунель (Elie Gounelle), членъ французской делегаціи, „о программѣ разоруженія съ нравственной точки зрѣнія“. За нимъ говорилъ профессоръ Вильямъ Гуль (William Gull) изъ Америки на тему разоруженія и задачъ, какія стоятъ въ этомъ отношеніи предъ Христіанской Церковью. Церковь должна сдерживать въ надлежащихъ границахъ ультранационализмъ, какъ главнаго возбудителя войнъ и вооруженій. Подчеркиваніе Царства Божія и его справедливости, какъ величайшаго блага человечества здѣсь на землѣ, въ состояніи умѣрять агрессивныя прихоти народовъ, которыя являются причиной вооруженій, какъ орудія націоналистической и капиталистической экспансіи. Къ достиженію этой цѣли Церкви должны приступать искренне, безъ заднихъ мыслей, съ чистымъ сердцемъ. Самое возвышенное исповѣданіе вѣры не имѣетъ никакой цѣны, если оно не примѣняется на практикѣ. Въ заключеніе своей рѣчи проф. Гуль привелъ слова Вильяма Пенна (William Penn), высказанныя 235 лѣтъ тому назадъ, о томъ, какъ страдаетъ доброе имя христіанства отъ того, что вело множество войнъ не только съ народами языческими, но и между собою. Третьимъ ораторомъ былъ марбургскій профессоръ Д-ръ Мартинъ Раде (M. Rade). Говорилъ о необходимости нравственнаго разоруженія. Въ концѣ своей рѣчи ораторъ отмѣтилъ, что если осужденіе войны какъ беззаконія, къ чему собственно стремится актъ Келлога, будетъ принято въ политикѣ и международныхъ сношеніяхъ какъ фактъ, изъ котораго необходимо нужно сдѣлать надлежащіе выводы, то тогда окажется, что сыны вѣка богобоязненнѣе сыновъ свѣта (Лук. 16, 8). Это значитъ, что правительства и государства творятъ то, что должны были содѣять Церкви. Если Церкви обязаны вести людей къ почитанію Бога и отысканію Бога, то никогда онѣ не должны дать опередить себя учрежденіямъ свѣтскимъ. Вытекаетъ отсюда великая и святая обязанность Церкви провозглашать миръ и призывать къ миру посредствомъ моральнаго разоруженія и посредствомъ дружбы и международнаго государства.

По окончаніи засѣданія у Президента г. Праги состоялся пріемъ для гостей Конгресса въ залѣ пред-

стазительнаго дома, на которомъ говорили Епископъ Венгерскій Л. Равашъ (L. Rawasz) и Деканъ богословскаго факультета въ Чикаго — Шейлеръ Матью (Shailer Matheus).

Во вторникъ 28 августа Конгрессъ собрался въ залъ парламента на свое третье засѣданіе. Послѣ общаго пѣнія и молитвы было приступлено къ обсужденію темы дня, которая гласила: „Какимъ образомъ и чѣмъ Церкви могутъ способствовать всеобщему разоруженію“?

Первымъ ораторомъ былъ Генеральный Секретарь „Всемирнаго Союза“ — Сэръ Willoughby Дикинсонъ. Ораторъ вспоминалъ Версальскій Трактатъ и принятія въ немъ обязательства разоруженія не только народовъ побѣжденных въ войнѣ, но равно и побѣдителей, и то, что обязательства эти до сихъ поръ не выполнены. Церквамъ, поэтому, надлежитъ требовать рѣшительно всеобщаго разоруженія и добиваться, чтобы въ будущемъ всѣ международныя недоразумѣнія разрѣшались мирнымъ путемъ, для какой цѣли долженъ служить третейскій судъ, рѣшенія котораго должны быть обязательны для каждаго государства и народа. Вторымъ ораторомъ долженъ былъ быть предсѣдатель международнаго Бюро Труда — Альбертъ Тома (Albert Thomas). Лично онъ, однако, не могъ прибыть, почему докладъ его былъ прочитанъ его секретаремъ Г. Телънъ (G. Thelin). Темой доклада было: „Сотрудничество Церквей съ рабочимъ міромъ“. Докладчикъ доказывалъ, что прочный миръ не можетъ существовать безъ общественной справедливости, почему Церкви, желая способствовать упроченію мира, должны сотрудничать съ рабочимъ классомъ въ дѣлѣ осуществленія программы социальныхъ реформъ. Если Церкви будутъ такъ поступать въ дѣйствительности, тогда и рабочій классъ скажетъ внѣстѣ съ Жоресомъ, что не надобно бороться съ религіей, а надлежитъ въ ней искать того, что въ ней есть истиннаго и живого. Третьимъ долженъ былъ говорить греческій посланникъ въ Парижѣ и профессора права въ тамош-

немъ университетѣ Н. Политисъ (Politis) „О сотрудничествѣ Церквей съ правительствами“. Однако и онъ не прибылъ на Конгрессъ, и докладъ его былъ прочитанъ профессоромъ Гамилькаромъ Алививатосъ (Hamilkar Alivisatos) изъ Афинъ. По мнѣнію прсф. Политиса, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ достигнуть разоруженія есть воспитаніе христіанскихъ народныхъ массъ и прививка имъ убѣжденія, что ихъ обязанностью есть проявленіе въ отношеніи чужихъ не только терпимости, но и справедливости и чувствъ братства. Къ этому призваны Церкви прежде всего. Когда онѣ это сдѣлаютъ, тогда создастся мощное общественное мнѣніе, которое будетъ въ состояніи оказать давленіе на правительства и принудить ихъ заключить окончательно договоръ разоруженія. Четвертый и послѣдній докладъ прочитала г-жа Людвика ванъ Эгенъ (Ludwika van Eeghen) изъ Голландіи на тему: „Сотрудничество Церквей съ женскими организаціями“, въ которомъ перечислила цѣлый рядъ международныхъ женскихъ организацій, работающихъ для всесвѣтнаго мира подъ лозунгомъ: „То, что желаешь, чтобы было сдѣлано тебѣ,— дѣлай и ты своему ближнему“. Женщины именно первыя признали необходимость духовнаго возрожденія и необходимость господства любви надъ эгоизмомъ.

Засѣданіе во вторникъ послѣ полудня было посвящено обсужденіямъ „Международнаго Комитета“ подъ предсѣдательствомъ Епископа Аммондсена. Слѣдовало сообщать о проектахъ резолюцій о разоруженіи. Обнаружилось тутъ расхожденіе мнѣній между делегаціями англійской и французской. Англичане настаивали, главнымъ образомъ, на исполненіи § 8 договора Лиги Народовъ, который трактуетъ объ обѣщаніи союзниковъ разоружиться послѣ исполненія разоруженія народовъ побѣжденных въ войнѣ, и предлагали требованіе такого разоруженія между народами подъ международнымъ контролемъ, французы же указывали главнымъ образомъ на безопасность и обязательный арбитражъ. Послѣ долгихъ и горячихъ де-

ИВ. МАЗУРКЕВИЧЪ.

Два Ангела.

Легенда.

...Не всегда, мой другъ, на землѣ было такъ плохо жить, какъ теперь. Было время, а это еще не такъ давно, когда люди не знали, что значить настоящее горе. Молились, исполняли старыя, добрыя заветы, и Господь ихъ благословлялъ. И вотъ не зная настоящаго горя, люди не умѣли цѣнить счастья. Нашлись строптивцы, послушавшіеся соблазнительныхъ нашептываній злого врага рода человѣческаго, и начали по своему перестраивать дивно созданный Господомъ міръ. О, несчастные люди! Они не вѣдали того, что творили...

— Такъ пусть же испытаютъ того, къ чему такъ дерзновенно стремятся!—сказалъ разгнѣванный непослушностью Своихъ дѣтей Богъ-Отець. И отвернулъ Богъ отъ земли лицо Свое — и воцарилось на землѣ неизвѣданное доселѣ людьми великое горе.

Очень опечалились участію рода человѣческаго ангелы—заступники людей, и отдѣлились изъ лучезарнаго сонма два свѣтлыхъ духа и смиренно предстали передъ ликомъ Бога съ покорной мольбою:

— О, Господи, прости намъ дерзость нашу и пошли несчастнымъ людямъ хотя маленькое утѣшеніе въ постигшемъ ихъ наказаніи! Вѣдь не всѣ-же изъ нихъ повинны въ дерзновенномъ нарушеніи Твоихъ законовъ!

И внялъ Милосердный мольбѣ двухъ ангеловъ.

— Отнынѣ даю вамъ власть воскрешать въ сердцахъ людей образы прошлаго и наполнять сердца надеждою на лучшее будущее. А за ваше сожалѣніе къ осужденнымъ мною людямъ вы до конца міра останетесь на землѣ безустанными служителями рода человѣческаго!

И спустились лучезарные небожители на несчастную землю.

* * *

На землѣ былъ великій праздникъ.

Въ чужомъ домѣ, вдали отъ прекрасной, дорской родины, сидѣлъ одинокій человѣкъ. Онъ не посягалъ, подобно безумнымъ строптивцамъ, на установленные Создателемъ законы на землѣ, но и его постигло страшное наказаніе Господне: страшное горе мучило душу и тѣло его. Онъ былъ голоденъ, оборванъ и лишень дружескаго участія близкихъ людей.

— Боже, яви Свое милосердіе и смертью сократи мои мученія!—сквозь слезы взывалъ онъ къ Богу.

И вдругъ... О, Господи, чудо свершилось!

Одинокій человѣкъ услышалъ малиновый гулъ колоколовъ родной стороны.

— Боже, какъ дома!—прошепталъ одинокій человѣкъ и, самъ того не зная, зачѣмъ это онъ дѣлаетъ,—прикрылъ глаза. И тотчасъ же передъ нимъ встали словно живыя картины роднаго города. Вотъ на столь знакомой улицѣ, которой онъ хаживалъ въ школу, идутъ родные люди, привѣтливо улыбаются

батовъ пошли, наконецъ, на взаимныя уступки, и была принята общая компромиссная редакція резолюціи, которую Конгрессъ долженъ былъ послѣ утвердить.

Въ тотъ же день въ 9 час. вечера министр Крофта, заступая отсутствующаго изъ Праги министра Бенеша, принималъ участниковъ Конгресса въ залахъ общественнаго Клуба.

Въ среду 29 августа передъ обѣдомъ Конгрессъ собрался подъ предсѣдательствомъ Епископа Аммундсена на свое четвертое засѣданіе. Были прочитаны телеграммы, продолжающія поступать съ привѣтствіями Конгрессу, а также телеграмма, посланная въ Парижъ по случаю подписанія договора Келлога. Наконецъ были выслушаны пожеланія и привѣтствія, высказанныя Архимандритомъ Скрибакомъ отъ имени Патрiарха Румыніи и Митрополита Семиградскаго, равно какъ Румынской Лиги друзей мира.

Засимъ приступлено было къ выслушанію докладовъ на тему: „Безопасность, основанная на международной дружбѣ, вмѣсто безопасности, основанной на вооруженіи“. Доклады эти сдѣлали: Епископъ Ириней Новосадскій изъ Сербіи и Дръ Вильямъ Мэриль (William Merrill) изъ Америки. Докладъ Епископа Иринейа будетъ отдѣльно напечатанъ полностью въ „Воскресномъ Читеніи“. Послѣ выслушанія докладовъ, Конгрессъ принялъ къ свѣдѣнію проектъ резолюціи о разоруженіи, составленный и предложенный на усмотрѣніе Конгресса „Международнымъ Комитетомъ“. Предложенная Конгрессу резолюція о разоруженіи гласитъ такъ:

„Принимая во вниманіе то, что въ настоящее время общее чувство безпокойства и неувѣренности скорѣе растетъ, а не уменьшается, и то по мѣрѣ того, какъ отдѣльныя государства удаляются отъ разрѣшенія проблемы разоруженія или оказываются неспособными къ ея разрѣшенію;

принимая, далѣе, во вниманіе то, что разоруженіе всѣхъ странъ и то въ предѣлахъ дающихъ имъ возможность обезпечить внутреннюю безопасность и испол-

неніе сообща международныхъ обязательствъ, предусмотрѣнныхъ договоромъ Лиги Націй, единственно можетъ предупредить катастрофу новой войны;

принимая во вниманіе то, что уменьшеніе и ограниченіе вооруженій, установленное для нѣкоторыхъ странъ мирнымъ договоромъ 1919 года, должно быть разсматриваемо какъ средство, дающее возможность ограничить вооруженія всѣхъ странъ; и въ виду того, что 55 государствъ, принадлежащихъ къ Лигѣ Націй, формально обязались провести у себя разоруженіе, какъ это предусматриваетъ ст. 8 договора Лиги Націй;

принимая во вниманіе то, что эти взаимныя обѣщанія налагаютъ на всѣ сотрудничавшіе народы торжественныя и имѣющія связывающее значеніе обязательства;

принимая во вниманіе то, что, если и будетъ достигнуто ограниченіе вооруженія, то и такъ окажется необходимымъ обезпечить дѣйствительность этого разоруженія;

принимая, наконецъ, во вниманіе то, что равнымъ образомъ является необходимымъ, чтобы всѣ народы приняли принципъ обязательнаго третейскаго разбирательства и арбитража или же согласились на какіе либо иные законные способы разрѣшенія международныхъ недоразумѣній;

въ виду всѣхъ этихъ фактовъ засѣдающій въ Прагѣ въ Августѣ 1928 года Конгрессъ, уполномоченный Международнымъ Союзомъ къ дружественной работѣ среди народовъ чрезъ посредство Церквей, призываетъ всѣ Христіанскія Церкви предложить своимъ членамъ перечисленныя выше обстоятельства и обратить ихъ вниманіе на торжественность обязательствъ всѣхъ странъ, принадлежащихъ къ Лигѣ Націй, безусловнаго ограниченія своихъ вооруженій, согласно договора Лиги Націй, и принятія всеобщей системы посредничества и арбитража, съ помощью которыхъ должны быть разрѣшены мирнымъ и законнымъ путемъ всѣ недоразумѣнія. Тотъ же Конгрессъ

ему, кланяются; а вотъ маршируютъ стройныя колонны войскъ, надъ ними рѣютъ истрепанныя въ славныхъ бояхъ знамена. Боже, вѣдь въ рядахъ этихъ стройныхъ колоннъ и подъ сѣнью этихъ истрепанныхъ знаменъ онъ совершилъ не одинъ походъ!

Милая, родная картина! Какъ легко вдругъ стало на сердцѣ! Славное и милое прошлое... Какое счастье, что оно встало въ этотъ скорбный часъ передъ глазами!

— Не предавайся отчаянію, духомъ не падай, но преисполнись надеждою и вѣрь въ лучшее будущее!—вдругъ кто-то незримый тихо, но такъ отчетливо прошепталъ ему на ухо.

— Какъ прошло то, что ты сейчасъ видѣлъ, такъ и горе твое пройдетъ и опять ты будешь находиться подъ привѣтливымъ небомъ дорогой твоему сердцу родины и вновь зазвонятъ надъ тобою знакомые колокола и родная рѣчь будетъ раздаваться вокругъ тебя! Только святой вѣрою свое сердце подкрѣпляй!

И легче и радостнѣе стало одинокому человѣку.

И это сотворили незримые Ангелы, наполнивъ его сердце воспоминаніями и надеждою...

* * *

Но вотъ незримые Ангелы проникли въ роскошное жилище жаднаго богача и застали его за пересчитываніемъ золота.

— А когда-то и ты былъ бѣднякомъ,—принялся

нашептывать Ангель-Воспоминаніе,—а теперь, вонъ сколько золота у тебя! Но вспомни, какою цѣною оно досталось тебѣ. Своими-ли руками ты его заработалъ? Не трудились-ли на тебя тысячи людей? Такъ вспомни, какъ тебѣ было плохо, когда ты былъ бѣднякомъ, и отдай хотя маленькую частицу этимъ бѣднякамъ!

— Ты, вотъ, сейчасъ богатъ, но развѣ мало богачей стало бѣдняками? Такъ помогай же несчастнымъ и давай примѣръ другимъ, вѣдь возможно, что и ты самъ когда-нибудь будешь нуждаться въ помщи!—нашептывалъ Ангель-Надежда.

И проснулась дремавшая совѣсть жаднаго богача и жутко стало ему. Взялъ онъ горсть золота и пошелъ къ бѣднякамъ. Боже, сколько сотворили радости и утерли слезъ золотые кружочки! И сколько благословеній бѣдняковъ выслушалъ богачъ!

* * *

Молите-же Бога, вы всѣ страждущіе, чтобы въ минуты скорби невыносимой къ вамъ являлись Ангелы—Воспоминаніе и Надежда. Когда они осѣнятъ вашу истомленную горемъ голову своими незримыми крыльями и тихо станутъ нашептывать свои божественныя слова,—такъ хотя на короткое время уйдете прочь отъ васъ горе, и въ этотъ благодатный мигъ вы снова наберетесь силъ для неравной борьбы съ суровымъ рокомъ и въ концѣ-концовъ восторжествуете надъ горемъ беспощаднымъ!



Православный храмъ въ с. Норчинѣ, Сокальскаго уѣзда, въ Галиціи.
Сооруженъ прихожанами, присоединившимися къ Православной Церкви весною 1927
года, на собственные средства.

призываетъ всѣ Церкви, дабы все свое нравственное вліяніе вмѣстѣ съ Лигой Націй и собственными правительствами использовали на то, чтобы эти правительства какъ можно скорѣе приступили къ международнымъ договорамъ, необходимымъ для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей. Наконецъ, Конгрессъ призываетъ Церкви примѣнить всѣ свои духовныя силы и воспитательное вліяніе для того, чтобы народы признали себя обязанными схранить въ будущемъ братскую солидарность и цѣлесообразный общій трудъ, отказываясь вмѣстѣ съ тѣмъ отъ своеволія въ отношеніи международныхъ обязательствъ. Церковь Христова въ основѣ безусловно принимаетъ эту святую заповѣдь, данную ей Главой Церкви въ Святомъ Евангеліи: „Ищите же прежде Царства Божія и правды Его“ (Мѣ. 7,33).

Надъ вышеприведенной резолюціей еще развились горячія пренія, послѣ чего она была поставлена на голосованіе. Принята она была Конгрессомъ всѣми голосами противъ одного—пастора Илли Гунеля, который заявилъ затѣмъ, что голосовалъ противъ резолюціи не потому, что онъ противъ разоруженія, а единственно потому, что, по его мнѣнію, эта резолюція недостаточно рѣшительна.

Въ среду, согласно программѣ, вечеръ былъ предназначенъ на народное собраніе въ залѣ Сметаны въ представительномъ Домѣ, устроенное по повелію Конгресса, на которомъ выступилъ съ рѣчью первый Министръ Просвѣщенія Годжа, послѣ чего былъ прочитанъ докладъ министра Бенеша, и сдѣлали доклады г. г. профессора Шульце-Иверницъ (Schulze-Gävernitz) и Смитъ (Smith) изъ Нью-Йорка.

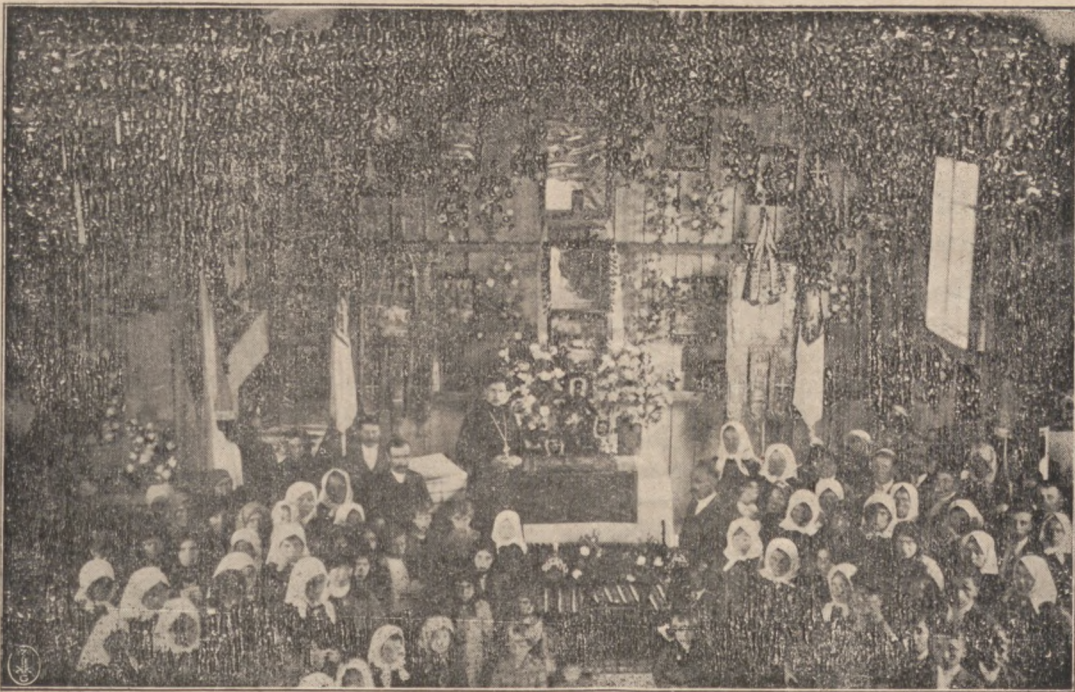
Въ четвергъ 30 августа, въ послѣдній день Конгресса, „Международный Комитетъ“ имѣлъ свое послѣднее засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Епископа Аммундсена. Вначалѣ исполнено было сообще пѣснопѣніе и выслушана рѣчь Митрополита Навпактійскаго (Греція) Амвросія на библейскій текстъ. Потомъ было приступлено къ выборамъ правленія Союза. Прежде всего на предложеніе выдѣленнаго ad hoc подкомитета рѣшено обратиться съ просьбой къ Архiepископу Кентерберійскому, Д-ру Рандалю Давид-

сону (Randall Dawidson), Президенту Всемирнаго Союза, покидающему вслѣдствіе достиженія 80-лѣтняго возраста должность Архiepископа Примаеса Англиканской Церкви, дабы онъ изволилъ и впредь возглавлять Союзъ. Затѣмъ принято къ свѣдѣнію, что предсѣдатель „Международнаго Комитета“ Неемія Байнтонъ (Nehemiah Boynton) изъ Америки принужденъ сложить свое званіе вслѣдствіе разстроенаго здоровья. Собравшіеся выражаютъ уходящему предсѣдателю свою признательность за весь его до сего времени добросовѣстный и плодотворный трудъ и приглашаютъ на его мѣсто бывшаго до сего времени вице-предсѣдателемъ Епископа Аммундсена. Этотъ выборъ, равно какъ и выборъ проф. Жилки на замѣстителя предсѣдателя въ Международномъ Комитетѣ, встрѣченъ былъ всеобщимъ одобреніемъ. По совершении выборовъ членсъ Исполнительнаго Комитета и Секретарата и по принятіи проектовъ резолюцій подкомитетовъ, это послѣднее засѣданіе было закрыто.

Пополудни состоялось пятое и послѣднее пленарное засѣданіе Конгресса. Были прочитаны два доклада. Г. Дондле де Вабръ (Donnedie de Vabres) изъ Франціи говорилъ на тему: „Хозяйственныя проблемы и ихъ отношеніе къ дѣлу всеобщаго мира“, и г. Паркесъ Кадманъ (Parkes Cadman), предсѣдатель Союза Протестантскихъ Церквей въ Америкѣ,—на тему: „Печать и всеобщій миръ“.

Передъ окончаніемъ Конгресса американская делегация вручила министру Годжу свой даръ чешскому народу въ знакъ признательности и благодарности въ видѣ статуи президента Масарика, рѣзца художника Шпаніеля (Szpaniel); статуя эта была внесена и поставлена въ серединѣ зала парламента во время обѣденнаго перерыва. Соотвѣтственное слово произнесъ предсѣдатель американской делегации Мръ Кельуель (Caldwell) и американскій посланникъ въ Прагѣ Эйнштейнъ (Einstein). Министръ просвѣщенія Годжа, принимая даръ, благодарилъ обоихъ отъ имени чешскаго народа.

Конгрессъ окончился торжественнымъ богослуженіемъ въ чехо-словацкой церкви Св. Николая, во время котораго Архiepископъ Седерблемъ (Söder-



Православный храмъ въ с. Норчинѣ, Сокольскаго уѣзда, въ Галиціи.
Внутренній видъ.

blom) изъ Упсалы произнесъ проповѣдь на тему: „Посвятимъ себя миру“.

Безъ сомнѣнія, Съѣздъ съ Прагѣ имѣлъ важное моральное значеніе, какъ манифестація въ дѣлѣ мира. Онъ долженъ побудить Церкви къ несравненно болѣе живому, нежели до сихъ поръ, пропагандированію этого идеала. Не будетъ ли онъ имѣть какія-либо практическія послѣдствія по вопросу обширно и горячо обсуждаемому, по вопросу разоруженія? Вѣроятно, что не многіе обманываютъ себя въ этомъ отношеніи. Развѣ большіе и меньшіе народы, разоруженіе которыхъ имѣется въ виду прежде всего, серьезно думаютъ о собственномъ разоруженіи, такъ страстно домогаясь сего отъ своего сосѣда? А ядовитые газы, которые неожиданно проявляютъ свое существованіе отъ времени до времени, а различныя военныя организаціи и союзы, постоянно кричащіе о ревизии трактатовъ и границъ, развѣ это есть также доказательство моральнаго и матеріальнаго разоруженія?

Нельзя обманывать себя и ожидать отъ трудовъ Союза дружественной работы между народами при посредствѣ Церкви скорыхъ и бросающихся въ глаза результатовъ.

Но Съѣздъ этотъ, несомнѣнно, имѣлъ для многихъ иное и чрезвычайно важное значеніе. Былъ онъ очевиднымъ доказательствомъ того, какъ на почвѣ общей вѣры въ Христа могутъ сходиться и сходятся въ общей молитвѣ и общей работѣ представители разной, нерѣдко отличной христіанской мысли. Въ этомъ отношеніи были правы всѣ ораторы на Конгрессѣ, подчеркивавшіе ту истину, что только черезъ вліяніе живительнаго христіанства на общественный и международный укладъ взаимоотношеній человѣчество добьется упроченія всеобщаго мира на землѣ. Правда, путь этотъ еще весьма дологъ и труденъ. Но только черезъ него можно достигнуть цѣли, ибо только тутъ, въ животворномъ христіанствѣ, полное безпокойства сердце человѣческое, равно какъ и сердце соборнаго человѣка, найдетъ Князя мира, Господа Іисуса Христа, и почтеть въ мирѣ въ Богѣ своемъ (Jednota, 1928, № 8—9).

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

ВСЕ ПЕРЕЖИТО.

Все пережито,
Пылью покрыто...
Въ жизни—обманъ!
Розы завяли,
Быстро опали:
Въ сердцѣ — изъянъ.
Годы былые,
Сны золотые
Стали за мной!
Падаетъ сила,
Гробъ и могила
Передо мной.
О, Провидѣнье,
Наше спасенье,
Будь вѣкъ со мной!
Дай Ты мнѣ силы
И до могилы
Крестъ нести союй.
Я—одинокій,
Вздохъ мой глубокій
Мчится къ Тебѣ:
Дай мнѣ спасенье,
Въ жизни—терпѣнье,
Помощь въ нуждѣ!
О, мой хранитель—
Богъ, покровитель,
Слава Тебѣ!
Ты—моя сила,
Что сохранила,
Вѣру во мнѣ.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ
МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСИЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ
Восточныхъ Церквей*).

Пароходъ прибылъ въ Констанцу для насъ очень удачно, ибо его приходъ совпадалъ со скорымъ отходомъ на Бухарестъ поѣзда. Впрочемъ, мы успѣли еще пообѣдать въ какой то столовой возлѣ вокзала и уже послѣ обѣда вышли на перронъ, направляясь къ поѣзду. Первое, что обратило на себя наше вниманіе на перронѣ, былъ вагонъ прямого сообщенія „Констанца—Варшава“, находившійся въ составѣ нашего поѣзда. Затѣмъ нашли мы свой вагонъ, и вскорѣ поѣздъ тронулся. Ѣхали мы сначала по болотистымъ мѣстамъ, залитымъ иногда на большое пространство водою, но потомъ пошла плесдороднѣйшая и живописнѣйшая равнина румынская, благоухающая весенними цвѣтами и сильнѣйшимъ запахомъ цвѣтущей акаціи.

Въ Бухарестъ мы прибыли поздно вечеромъ и были весьма огорчены, что не застали уже здѣсь поѣзда на Симболію, въ составъ коего входятъ и бѣлградскіе вагоны. Такъ какъ никто не былъ предупрежденъ о прибытіи Его Блаженства, пришлось отыскивать гостиницу и ждать до слѣдующаго вечера. Гостиница была найдена неподалеку отъ вокзала и носила она громкое названіе „Императоръ Траянъ“. Въ ней пришлось намъ переночевать и пробыть слѣдующій день до отхода поѣзда. Выѣзжать въ городъ не хотѣлось, такъ какъ предположено было прибыть сюда на обратномъ пути изъ Болгаріи. Имѣя въ виду это прибытіе, мы оставили здѣсь въ нашемъ посольствѣ свои вещи, чтобы облегчить себя на время пребыванія въ Сербіи и Болгаріи.

Часовъ въ 6 вечера нашъ поѣздъ двинулся на Симболію и Субботицу. Проснулись мы въ какихъ-то горахъ, чрезвычайно живописныхъ и богатыхъ растительностью, любясь открывшимися видами. Какая, однако, богатая и красивая Румыніа! Сколько странъ мы проѣхали, какихъ видовъ не видѣли, были мѣста красивѣе, но Румыніа—вся красива, богата и живописна, а климатъ ея—сплошное „благораствореніе воздуха“.

Отъ Субботицы до Бѣлграда тянулся знакомый путь, и мы, по обычаю своему, занялись воспоминаніями и размысленіями о судьбахъ Сербской Церкви и ея современномъ устройствѣ. Нынѣшнее королевство сербовъ, хорватовъ и с. овенцевъ, или иначе Югославіа, образовалось 1-го декабря 1918 г., и на территоріи Югославіи оказалось нѣсколько бывшихъ автокефальныхъ (сербскаго королевства, черногорскаго королевства и сремско карловацка) Церквей и нѣсколько епархій, входившихъ раньше въ составъ автокефальной Буковинской Церкви, а также нѣсколько македонскихъ епархій, принадлежавшихъ въ древности къ Сербской Церкви, а въ послѣднее время входившихъ въ составъ Вселенскаго Патріархата. Историческія судьбы составныхъ частей нынѣшней Сербской Церкви были не одинаковы и зависѣли онѣ, главнымъ образомъ, отъ условій исторической жизни тѣхъ государствъ, въ предѣлахъ которыхъ эти части находились.

Изъ судебъ христіанства въ древней Сербіи извѣстно, что въ первый разъ часть сербовъ приняла крещеніе въ VII в. отъ римскихъ священниковъ, вслѣдствіе чего Сербія была въ церковномъ отношеніи въ зависимости отъ Рима. Въ IX в. уже всѣ сербы были крещены при императорѣ византійскомъ Василіи Македонянинѣ греческими священниками, и Сербія стала въ церковную зависимость отъ Патріарха Вселенскаго. Въ X и XI вѣкахъ, въ періодъ могущества болгарскаго царства, Сербская Церковь зависѣла отъ болгарскаго патріарха. Въ это время и Римская Церковь дѣлала попытки къ подчиненію себѣ Сербской Церкви, основываясь на фактѣ первоначальнаго принятія сербами христіанства изъ Рима.

Въ XII в., при единодержавіи Стефана Нѣмани (1159—1195), Православная Церковь въ Сербіи заняла господствующее положеніе. При преемникѣ Нѣмани Стефанѣ Первовѣнчанномъ Сербская Церковь стала независимой, и первымъ главою ея былъ братъ князя св. Савва, который далъ Сербской Церкви прочное устройство. Онъ открылъ въ Сербіи нѣсколько епархій и основалъ нѣсколько монастырей. Изъ послѣднихъ особенно замѣчательны два: Жиганскій, гдѣ была каедрa св. Саввы, и Ипекскій—каедральный монастырь преемниковъ св. Саввы. Въ XIV вѣкѣ, когда сербское княжество достигло зенита своего расцвѣта и могущества, князь Стефанъ Душанъ (1336—1355 г. г.), присоединившій къ Сербіи нѣсколько греческихъ областей и мечтавшій объ императорскомъ титулѣ, преобразовалъ сербскую архіепископію въ патріархатъ. Но такъ какъ это преобразование было сдѣлано безъ согласія Вселенскаго Патріарха, послѣдній не призналъ состоявшуюся въ Сербіи реформу законной и произнесъ отлученіе на всю Сербскую Церковь. Отлученіе, впрочемъ, не было продолжительнымъ, ибо въ 1375 г. установились нормальныя отношенія между Сербской Церковью и Вселенскою Патріархіею. Сербская Церковь оставалась автокефальною и послѣ 1459 г., когда Сербія пала подъ ударами турокъ. Подъ владычествомъ послѣднихъ сербы только въ іерархіи своей находили для себя поддержку и утѣшеніе, ибо патріархи и епископы ихъ не только поддерживали своихъ страждущихъ пасомыхъ морально, но и всячески вознаграждали въ народѣ стремленіе къ свободѣ. Патріархи—Арсеній Черноевичъ въ 1691 г. и Арсеній Іовановичъ въ 1730 г. такъ горячо стремились къ освобожденію своего народа, что даже должны были бѣжать отъ мести турокъ въ Австрію, чѣмъ, конечно, только паредили своей Церкви и паствѣ, ибо Австріей они были обмануты, а въ Сербіи турки стали назначать на епископскія каедры грековъ. Въ результатъ сербскій патріархатъ въ 1766 г. былъ закрытъ, а всѣ его епархіи подчинены константинопольскому патріарху. Такимъ положеніемъ сербы, конечно, были весьма недовольны, но безъ политической свободы имъ нельзя было и думать о возстановленіи своей независимой національной Церкви.

Въ 1815 г. Сербія освободилась отъ турецкаго ига, стала только въ вассальныя отношенія къ султану, и тогда же обнаружилось сильное стремленіе сербовъ къ церковной независимости. Это стремленіе, при поддержкѣ Россіи, увѣнчалось успѣхомъ, ибо уже въ 1832 г. Сербская Церковь получила право почти независимой митрополіи. И только согласіе Вселенскаго Патріарха на избраніе сербскаго митрополита, денежный подарокъ патріарху при всякомъ новсмъ избраніи митрополита, а также ежегодный денежный взносъ сербскаго правительства въ патріаршую казну—напоминали о зависимости Сербской Церкви отъ Константинополя. По Берлинскому трактату 1878 года Сербія была признана независимымъ королевствомъ, а Сербская Церковь стала автокефальною.

* См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 1—50 за 1928 годъ, № 2—3 за 1929 г.

Получивъ автокефалію, сербскіе митрополиты приложили всѣ старанія къ упорядоченію и устройству церковныхъ дѣлъ, ибо долгое владычество турокъ и управленіе Сербскою Церковью греками внесли много нестроений и неурядицъ въ церковную жизнь Сербіи. Особенно выдающимся митрополитомъ Сербіи былъ Михаилъ, который энергично отстаивалъ интересы Православной Церкви въ Сербіи. На этомъ пути ему пришлось столкнуться съ правительствомъ, которое пыталось издавать нѣкоторые законы, относящіеся къ церковной жизни, помимо церковной власти. Митрополитъ Михаилъ рѣшительно выступилъ противъ дѣйствій правительства и, конечно, вынужденъ былъ оставить Сербію на цѣлыхъ пять лѣтъ, въ продолженіе коихъ (съ 1883—1888) пребывалъ въ предѣлахъ Россіи. Въ 1888 году по желанію народа митрополитъ Михаилъ вернулся на родину, занявъ свою кафедру и до 1898 года, кончины своей, попрежнему ревностно и самоотверженно трудился надъ внутреннимъ благоустройствомъ своей Церкви. Онъ образовывалъ благотворительные фонды для помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства, замѣстилъ архіерейскія кафедры достойными кандидатами, учредилъ священническое братство съ печатнымъ его органомъ "Вѣстникъ Сербской Церкви", благоустроилъ богословскую школу въ Бѣлградѣ и для подъема образовательнаго цѣпа духовенства направлялъ молодыхъ сербовъ для богословскаго образованія въ Россію, Азію и на о. Халки. За всѣ эти заботы и труды о Сербской Церкви митрополитъ Михаилъ былъ беззавѣтно любимъ и уважаемъ всѣми сербами и оставилъ сербскую церковь своему преемнику митрополиту Иннокентію благоустроенною. Церковь эта была государственной, а православнае—господствующей въ государствѣ религіей. Сербская Церковь имѣла пять епархій—бѣлградскую, шабачскую, жичскую, нишскую и тимочскую, а епархія были подѣлены на прогоспесвитерства, намѣстничества и приходы. Высшую Власть въ Сербской Церкви составлялъ Архіерейскій Соборъ изъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ подъ предсѣдательствомъ митрополита. Въ каждой епархіи имѣлся „Духовный Судъ“, а въ Бѣлградѣ для всѣхъ епархій „Великій Духовный Судъ“. при митрополитѣ. Высшее духовенство въ Сербіи получало жалованье отъ казны, а низшее содержалось отъ земли и добровольныхъ приношеній.

Сосѣднія съ епархіями королевства сербскаго епархія Старой Сербіи и Македоніи—скоплянская, призрѣнская, велешко-деборская, пелагонійская, охридская и струмичская, бывшія подъ юрисдикціей Вселенской Патріархіи, раздѣлили судьбу европейскихъ епархій этой Патріархіи.

Нѣсколько иначе устроилась Черногорская Церковь, нынѣ находящаяся въ составѣ Сербской Церкви. Христіанство здѣсь распространилось въ IX и X вѣкахъ, а церковь Зетская (такъ называлась тогда Черногорія) зависѣла то отъ Рима, то отъ Константинополя. При Стефанѣ Немани Зетская Церковь была подчинена юрисдикціи Сербской Церкви, а при Стефанѣ Дунашѣ епископъ Зетскій сталъ митрополитомъ. По разгромѣ Сербіи въ 1389 году на Коссовомъ полѣ турками, Зета еще долго отстаивала свою самостоятельность, но въ концѣ XV вѣка зетскіе сербы вынуждены были оставить лучшія мѣста своего жительства и поселиться въ малодоступныхъ мѣстахъ, центромъ коихъ была Черная Гора, отъ коей и получила свое назначеніе Черногорія. Въ началѣ XVI вѣка церковное и гражданское управленіе сосредоточивается въ рукахъ черногорскаго митрополита, который свыше 300 лѣтъ былъ и главою государства, и первосвященникомъ, и судьей своего народа, и военачальникомъ. И только въ 1851 г. произошло въ Чер-

ногоріи отдѣленіе власти гражданской отъ церковной, хотя и послѣ этого черногорскій митрополитъ пользовался огромнымъ значеніемъ въ странѣ, и безъ его вѣдома и совѣта не рѣшали ни одного важнаго государственнаго дѣла.

Черногорская Церковь состояла изъ трехъ епархій—цетиньской-митрополичьей, захумской и рашской. Для образованія духовенства существовала въ послѣднее время до войны въ Острогскомъ монастырѣ духовная семинарія, но въ общемъ низшее духовенство въ Черногоріи мало отличалось отъ народа, развѣ только бородой, ибо одежду оно носило общенародную, часто съ оружіемъ у пояса. Черногорія всегда была бѣдной страней, а потому крайне бѣдно было и ея духовенство. Даже митрополитъ не получалъ содержанія отъ казны и жилъ съ аренды земель двухъ черногорскихъ монастырей—Цетиньскаго и Острогскаго, причемъ значительная часть этой аренды шла и на поддержаніе сельскихъ церквей. При скудности средствъ бѣдны были и храмы черногорскіе: даже кафедральный соборъ въ Цетинѣ представлялъ изъ себя большую комнату, а сельскіе храмы едва отличались отъ убогихъ жилищъ. Да и какъ могло быть иначе, когда черногорцы жили въ вѣковой борьбѣ за существованіе!

Карловицкая митрополія находилась въ Австріи и состояла какъ изъ давняго славянскаго населенія областей, вошедшихъ въ составъ этого государства, такъ и изъ переселенцевъ сюда изъ Сербіи, которые не могли снести турецкаго ига и, не видя другого исхода изъ своего тяжелаго положенія, выселялись со своихъ родныхъ мѣстъ въ Австрію. Такія переселенія дважды имѣли даже массовый характеръ при патріархахъ Арсеніи Чернсевичѣ въ 1691 г. и Арсеніи Іовановичѣ въ 1738 г. Австрійское правительство весьма поощряло эти переселенія, надѣясь на сербовъ въ борьбѣ съ турками, и давало переселенцамъ многія льготы и привилегіи. Между прочимъ, Православной Церкви была предоставлена полная свобода въ дѣлахъ внутренняго управленія, духовенство было изъято изъ юрисдикціи свѣтской власти, а подлежало суду митрополита какъ по духовнымъ, такъ и по гражданскимъ дѣламъ; имущества церковныя также признаны были неприкосновенными.

Въ церковномъ отношеніи австрійскіе сербы находились сначала въ зависимости отъ сербскаго ипекскаго патріарха, но съ 1710 года они получили самостоятельность—съ митрополичьей кафедрой въ Карловцахъ. Послѣ же венгерскаго въ 1848 г. восстанія, въ подавленіи коего правительству помогли и сербы, карловицкій митрополитъ получилъ титулъ Патріарха. Но австрійское правительство, давая льготы Православной Церкви и подписывая всякія ей привилегіи, дѣйствовало не всегда искренно, ибо оно боялось связи своихъ подданныхъ-славянъ вообще съ православнымъ славянствомъ. А потому съ его стороны были попытки отклонить симпатіи православныхъ сербовъ отъ Востока къ Западу: пытались ввести григоріанскій календарь (что въ тѣ времена было очень опасно) и даже унию. Но попытки эти имѣли только частичный успѣхъ въ лицѣ нѣсколькихъ духовныхъ лицъ и малаго количества народа. На стражѣ православія стояло церковно народное собраніе, которому принадлежало право выбора митрополита, а потомъ патріарха, вслѣдствіе чего во главѣ Церкви всегда стояли достойныя лица, какъ, на примѣръ, Стефанъ Стратимировичъ (1796—1836 г.), который съ успѣхомъ и славою проходили свое служеніе, отстаивая духъ, традиціи и права Св. Православной Церкви въ Австріи. Къ чести австрійскаго правительства надо сказать, что оно никогда не позволило себѣ отвергать избраннаго церковно народнымъ собраніемъ кандидата въ

митрополиты и патриархи, но часто старалось до обрания обезпечить себя на митрополичьемъ престолѣ угодныхъ себя лицъ. Въ концѣ XIX в. это и удалось ему, ибо на патриаршемъ престолѣ появился въ 1882 году Германъ Анджеличъ, который запретилъ было даже празднованіе памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. Въ 1894 году въ Австріи провозглашена была свобода вѣроисповѣданій, съ дозволеніемъ гражданскихъ браковъ, что поставило Православную Церковь въ Австріи и Венгрии въ затрудное положеніе среди другихъ исповѣданій, а потому и жизнь этой Церкви до великой войны была незамѣтной и въ религиозно-просвѣтительномъ отношеніи крайне непродуктивной. Карловицкая патриархія къ концу своего бытія имѣла семь епархій: Карловацкую, Бачскую, Темишварскую, Вршачскую, Пакрачскую, Будимскую и Горно-Карловацкую. Въ каждой изъ епархій существовали, подъ предсѣдательствомъ архіереевъ, консисторіи, административные и школьные совѣты. Такія же учрежденія были и при патриаршей кааедрѣ, но они имѣли центральное значеніе для всего патриархата. При патриархѣ ежегодно собирався синодъ изъ всѣхъ архіереевъ, который рѣшалъ догматическіе и каноническіе вопросы, а также избиралъ и епископовъ. Избраніе же патриарха, какъ выше было отмѣчено, принадлежало церковно-народному конгрессу.

Карловацкая патриархія, вошедшая нынѣ въ составъ Сербской Церкви, выгодно отличалась отъ другихъ составныхъ частей этой Церкви своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ и положеніемъ духовенства. Прекрасное зданіе патриархія въ Карловцахъ Сремскихъ, отличные храмы, богатые монастыри, обезпеченные вполне приходы и т. п. блага краснорѣчиво объ этомъ свидѣлствуютъ. Духовенство этой епархія также было прекрасно обезпечено жалованьемъ, землями и доходами, а епископы были венгерскими сенаторами.

Въ Босніи и Герцеговинѣ вошло въ составъ Сербской Церкви четыре епархія — митрополіи: добробосанская, захумско-херцеговачкая, зворничко-туланская и баньялучко-бизачская, которыя находились до этого въ канонической юрисдикціи Вселенскаго Патриархата.

Боснія и Герцеговина — это древній Иллирикъ римской имперіи, уже въ VII в. заселенный сербо-хорватскимъ славянскимъ племенемъ. Православная Церковь здѣсь возникла одновременно съ появленіемъ восточнаго христіанства въ Болгаріи и Сербіи, но историческія судьбы православія въ этихъ областяхъ были весьма печальны. Уже въ XII в. тутъ сильно распространилась ересь богомиловъ, вызвавшая со стороны Рима настоящіе крестовые походы на эту страну. Предводителями крестоносцевъ были венгерскіе короли, которые проявили по отношенію къ богомиламъ страшную жестокость, но дѣлу нисколько не помогли. До половины XIV в. здѣсь происходила ожесточенная вражда между католиками, православными и еретиками богомилами. Стало лучше здѣсь при боснійскомъ князѣ Стефанѣ Твердо, когда всѣ вѣроисповѣданія пользовались терпимостью, и религиозная борьба прекратилась на сто лѣтъ (1355—1463). Нѣ въ 1463 г. Боснія и Герцеговина обращены были въ турецкія провинціи, и православные сербо-хорваты испытали на себя судьбу всѣхъ подневольныхъ туркамъ славянъ. Страданія православныхъ босняковъ и герцеговинцевъ были тѣмъ сугубѣе, что высшій классъ населенія для сохраненія имущества и положенія принялъ исламъ, и въ народѣ произошло раздѣленіе. Простой народъ остался вѣренъ Православной Церкви, а высшій классъ его давалъ туркамъ цѣлые корпуса страшныхъ янычаръ.

Невыносимый гнетъ турокъ вызвалъ здѣсь въ 1876 году возстаніе, а затѣмъ послѣдовала русско-турецкая война, но результаты и этой войны были для Болгаріи и Герцеговины печальны. По Берлинскому договору 1878 года эти области были отданы Австріи во временную оккупацию, завершившуюся въ 1909 г. окончательнымъ присоединеніемъ ихъ къ этой державѣ. Для Православной Церкви австрийское господство было тяжелѣе турецкаго: турки угнетали тѣло, а австрийцы стремились задать душу православному населенію, количество коего въ этихъ областяхъ до 700.000.

Наконецъ, въ Далмаціи вошли въ составъ Сербской Церкви двѣ епархія: далматинско-истрійская и боко-которская, находившіяся въ канонической юрисдикціи Буковинской митрополіи.

Въ Далмацію сербы стали переселяться еще съ VI в., но особенно много переселилось ихъ сюда послѣ разрушенія турками сербскаго царства въ XV в. Вся исторія православныхъ сербовъ въ этой странѣ представляетъ картину борьбы съ австрийскимъ правительствомъ, которое стремилось вытѣснить отсюда православіе и замѣнить его, если не католичествомъ, то хотя бы унией съ Римомъ. На счастье Господь посылаетъ для Далмаціи мужественныхъ іерарховъ, въ которыхъ православные находили для себя опору и утвержденіе въ вѣрѣ. Изъ этихъ іерарховъ особенно замѣчательны епископы XIX столѣтія: Иосифъ Ральчичъ, Пантелеимомъ Живковичъ, Іерсей Мутибратичъ, Стефанъ Княжевичъ и знаменитый канонистъ всей Православной Церкви Никодимъ Милашъ. Всѣ они заботились о церковномъ благоустройствѣ въ странѣ, о духовномъ процвѣтаніи народа и особенно объ огражденіи православныхъ съ унии. Всѣхъ православныхъ въ Далмаціи до 100.000 человекъ.

По провозглашеніи 1 декабря 1918 года объединенія сербовъ, хорватовъ и словенцевъ въ одну державу — Югославію, архіереи всѣхъ перечисленныхъ выше православныхъ церквей и епархій поспѣшили собраться въ Сремскихъ Карловцахъ, гдѣ торжественно провозгласили и свое іерархическое единеніе и выбрали изъ себя центральный, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго іерарха черногорскаго митрополита Митрофана, комитетъ изъ архіереевъ, которому вмѣнено было въ обязанность подготовить всѣ данныя къ провозглашенію въ единомъ сербскомъ государствѣ и единой Сербской Церкви, въ полномъ согласіи съ канонами Церкви. И Центральный Комитетъ успѣшно выполнилъ поставленную ему далеко не легкую задачу, ибо ему пришлось вести переговоры со Вселенскою Патриархіею по поводу македонскихъ и босно-герцеговинскихъ епархій, а также съ Буковинской митрополіей по поводу далматинскихъ епархій.

Всѣ эти сношенія и переговоры шли около двухъ лѣтъ, и въ результатѣ ихъ: 22 ноября 1919 г. митрополитъ Буковинскій Владиміръ Репта уступилъ далматинскія епархія, а въ мартѣ 1920 г. и Вселенская Патриархія дала свое благословеніе на включеніе въ составъ единой Сербской Церкви македонскихъ сербскихъ епархій и босно-герцеговинскихъ автономныхъ митрополій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вселенская Патриархія, по сношенію со всѣми Православными Автокефальными Церквами, согласилась и на то, чтобы объединяющаяся въ Югославіи Сербская Православная Церковь, въ согласіи съ прежнею исторіею Сербской Церкви, возглавлялась патриархомъ, который будетъ занимать въ ряду восточныхъ православныхъ патриарховъ шестое (послѣ русскаго) мѣсто.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

МОЛОДЫМЪ УЧИТЕЛЯМЪ!

Вѣкъ свой юный, вѣкъ прелестный
Вы для школы посвятили,
И огонь души небесный
Вы въ народъ нести рѣшили.

Вы теперь звѣздой яркой
Путь къ народу озаряйте,
Вы теперь свѣчою жаркой
Души дѣтокъ согрѣвайте.

Много въ жизни вамъ придется
Силъ потратить съ темнотою,
Много нужно вамъ бороться
И съ житейскою нуждою.

Но не бойтесь темной тучи,
Смѣло путь свой направляйте:
Лучъ познанья, лучъ могучій
Въ глушь деревни посылайте!

Призовите на работу
Польши всей могучій людъ,
Пробудите въ немъ охоту
На полезный, честный трудъ;

И тогда страна родная
Грудью радостно вздохнетъ:
Тьма умчится вѣковая,
Солнце красное взойдетъ!

Скоро я оставлю школу:
Сорокъ съ лишнимъ лѣтъ служилъ;
Станъ давно мой гнется долу,
Силы въ школѣ износилъ!

Вамъ я трудъ свой завѣщаю!
Продолжайте вы его;
Всѣхъ на трудъ благословляю,
Словно сына своего!

Что жъ меня ждетъ впереди
За полезный трудъ святой?
Иль нѣмая боль въ груди,
Иль—отрада и покой?

Вѣрю я: страна родная
Пріютитъ меня рукой,
Чтобъ не гнула буря злая
На дорогѣ столбовой!

Польша многихъ приласкала
Благородною рукой,
Согрѣвала и питала,
Дала радость и покой!

Церковное обозрѣніе.

Бѣлградская газета „Новое Время“ сообщаетъ совершенно исключительныя по значенію и интересу свѣдѣнія о состояніи церковной жизни въ совѣтской Россіи.

Общее положеніе церковныхъ дѣлъ съ момента изданія митрополитомъ Сергіемъ своей деклараціи, отъ 16 (29) Іюля, таково.

Декларация не принята совѣстью вѣрующихъ и она же подвигла всѣ живыя силы Русской Православной Церкви къ открытому противодѣйствию тому ложному пути, на который всталъ митрополитъ Сергій съ единомышленными ему епископами. Появились многочисленныя листовки со стороны ревнителей православія (которыхъ образовался за годъ порядочный тѣмъ), подробно разбирающія то зло, которое посѣялъ митрополитъ Сергій своей Іюльской деклараціей, и указывающія правильное отношеніе Церкви къ богоробочему совѣтскому правительству и коммунизму. Декларация составлена въ такихъ выраженіяхъ, что неминуемо всѣхъ противниковъ ея подвергла обвиненію въ политическомъ преступленіи, а посему открытаго общаго протеста со стороны епископата не послѣдовало и большинство ограничилось лишь внутреннимъ сознаніемъ всей ея неправоты и молчаніемъ внѣшнимъ. Такъ поступало большинство. Но есть пословица, что война родитъ героевъ. Такъ было и здѣсь. Началась со стороны Синода Митрополита Сергія разсылка декларацій епархіальнымъ архіереямъ съ предписаніемъ огласить ее въ своихъ епархіяхъ, на что многие архіереи несогласились. Власть это узнала и первой жертвой за осужденіе деклараціи Митрополита Сергія былъ епископъ Рыбинскій Веніаминъ, который и поѣхалъ на жительство въ Туркестанъ. За нимъ послѣдовали новыя жертвы, такъ архим. Неофитъ Осиповъ (Москва) былъ отправленъ на Ангару. Начались намѣренныя перемѣщенія епископовъ съ одной епархіи на другую съ тою цѣлью, чтобы всѣ прѣобщились новому нечестію и признали самозванный Синодъ митрополита Сергія. Нашлись и здѣсь герои, которые отказались принять назначеніе отъ митрополита Сергія и его Синода послѣ появленія деклараціи по моральнымъ причинамъ, какъ они заявили Тучкову.

Совѣтская печать продолжаетъ сообщать о многочисленныхъ случаяхъ преслѣдованія Церкви. Въ Кронштадтѣ большевики закрыли Андреевскій соборъ, въ Азербейджанѣ закрыты 6 церквей, въ цѣломъ рядѣ другихъ русскихъ городовъ происходитъ преслѣдованіе духовенства и закрытіе храмовъ.

Дальневосточныя газеты сообщаютъ, что въ Харбинѣ состоялся академическій праздникъ 6 студентовъ Казанской Духовной Академіи.

За трапезой присутствовало 12 академиковъ, находящихся въ изгнаніи, среди нихъ: арх. Меводій, еписк. Мелетій, протоіереи Рождественскій, Пекарскій, Вознесенскій и Викторовъ; изъ свѣтскихъ: Н. А. Покровскій, Н. Д. Вишневскій и др.

На обѣдѣ было прочтено привѣтствіе отъ проф. Павловскаго изъ Мукдена.

Проф. Павловскій между прочимъ прислалъ сообщеніе о профессорѣ по философіи Казанской Академіи В. И. Несмѣловѣ, живущемъ въ СССР.

Въ то время, какъ нѣкоторые профессора академіи получили пенсіи за выслугу лѣтъ, проф. Несмѣловъ этого лишился лишь за то, что имъ была написана въ свое время книга „Критика капитализма и

марксизма". Проф. Несмѣловъ буквально голодаётъ и не имѣетъ даже одежды и только 6 студенты академіи собираютъ для него деньги между собой и помогаютъ ему.

Бѣлградскія газеты описываютъ поѣздку Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія въ сербскій городъ Бѣлую Церковь.

Владыка посѣтилъ всѣ учебныя заведенія, тамъ находящіяся: Кадетскій Корпусъ, пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ и Женскій Донской Институтъ.

Въ гор. Бѣлой Церкви имѣется три русскихъ приходскихъ храма—два въ названныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и одинъ въ управленіи мѣстной русской колоніи.

Въ обѣихъ среднихъ школахъ Владыка послѣ пастырскаго привѣтствія къ учащимся, предлагалъ лекціи: 1) О религіозно нравственномъ ученіи Толстого (въ Кад. Корпусѣ), 2) О В. С. Соловьевѣ, какъ личности и какъ философа (Жен. Институтъ). Кромѣ того Владыка въ колоніи послѣ совершеннаго молебствія съ акафистомъ Иисусу Сладчайшему, совершеннымъ въ сослуженіи 6 священнослужителей, предложилъ на другой день бесѣду о нравственныхъ идеалахъ Достоевскаго. Слушатели вездѣ переполняли аудиторію и горячо выражали свою благодарность лектору и удовольствіе по поводу содержанія всѣхъ трехъ докладовъ.

На пути въ Бѣлую Церковь Владыка заѣзжалъ въ Панчево, гдѣ побѣдывалъ отдѣльно со всѣми больными болѣе 100 человекъ Русскаго госпиталя и участвовалъ въ дружеской бесѣдѣ съ докторами, священникомъ и прочими служащими въ госпиталѣ.

Въ субботу Владыка прибылъ въ Вѣлградъ и въ воскресенье въ Русской Церкви произнесъ глубоко назидательное поученіе, въ которомъ разъяснилъ, что руководящимъ настроеніемъ русскихъ людей должно быть стремленіе къ вѣчному спасенію, что наши стремленія къ политической свободѣ и къ возвращенію въ возстановленную Россію могутъ быть услышаны только въ томъ случаѣ, если мы будемъ прежде всего стремиться къ Божіей правдѣ и будемъ думать не только о своемъ благополучіи, сколько о такомъ устроеніи Россіи, при которомъ бы религіозная жизнь развивалась и процвѣтала еще въ большей степени, чѣмъ она была въ прежней Россіи. Владыка указалъ, что въ церковно-патріотическомъ служеніи долженъ быть отброшенъ эгоизмъ и подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ мы должны быть нравственно удовлетворены хотя бы тѣмъ, что новую Россію увидятъ дѣти или внуки теперешняго поколѣнія. Если съ такими настроеніями мы будемъ работать для Россіи, то помощь не замедлитъ притти къ намъ.

Софійская газета „Голосъ“ опубликовала бесѣду своего сотрудника съ Управляющимъ Русскими Православными Общинами въ Болгаріи Его Преосвященствомъ Еп. Серфимомъ и настоятелемъ Русскаго Посольскаго Храма Св. Николая Чудотворца протоиереемъ о Н. Владимірскимъ по поводу предстоящаго созыва Епархіального Съѣзда приходовъ русскихъ церквей въ Болгаріи. Предположительно можно сказать, что Съѣздъ состоится Великимъ постомъ или тотчасъ же послѣ него.

Та же газета сообщаетъ, что братство русскихъ обитателей на Аѳонѣ во имя Царицы Небесной, состоящее болѣе чѣмъ изъ 500 человекъ, уполномочило двухъ иноковъ отправиться въ Болгарію и просить здѣсь разрѣшенія на сборъ пожертвованій. Иноки эти прибыли въ Софію въ концѣ октября 1928 года. Св. Синодъ Болгарской Церкви очень сочувственно отнёсся къ бѣдственному положенію русскихъ монасты-

рей на Аѳонѣ и отдалъ распоряженіе о тарелочномъ сборѣ въ ихъ пользу по церквамъ всего Царства на 2-ой день Рождества.

500 человекъ иноковъ, входящихъ въ братство русскихъ обитателей на Аѳонѣ, въ большинствѣ своемъ —пустыножители, аскеты, немощные старики, неспособные ни къ какому физическому труду. Бѣдствуютъ они съ того времени, когда началась великая война и прекратился притокъ средствъ изъ Россіи.

Политическое обозрѣніе.

Первый шагъ въ области окончательнаго разрѣшенія проблемы репарацій сдѣланъ, комитетъ финансовыхъ экспертовъ составленъ и 15 января онъ приступилъ къ своей работѣ. Его задача: выработать и представить правительствамъ предложенія относительно окончательнаго и полнаго урегулированія проблемы репарацій.

Въ опубликованномъ сообщеніи указывается на крайнюю желательность участія въ работахъ комитета экспертовъ и американскихъ представителей (какъ это было при выработкѣ плана Доуса). Президентъ Кулиджъ не возражаетъ противъ ихъ приглашенія въ составъ комитета экспертовъ при непремѣнномъ условіи, однако, что европейскіе представители не будутъ пытаться связать какимъ либо образомъ вопросъ о репараціяхъ съ вопросомъ о долгахъ союзниковъ Союзиннымъ Штатамъ.

Повидимому, американцы твердо рѣшили выскать съ союзниковъ долги до копѣчки и никакихъ новыхъ уступокъ и скидокъ имъ не дѣлать, и союзникамъ, равно какъ и Германіи, придется удовлетвориться совѣтами американцевъ.

Задача экспертовъ ограничивается теперь только опредѣленіемъ общей суммы платежей Германіи союзникамъ, установленіемъ количества лѣтъ, въ теченіе которыхъ Германія должна будетъ платить, и высоты ежегодныхъ платежей.

Предполагается, что эксперты закончатъ эту работу въ три мѣсяца и къ серединѣ апрѣля заключенія экспертовъ будутъ уже въ рукахъ правительствъ. Одновременно съ работами экспертовъ по вопросу о репараціяхъ будутъ вестись и дипломатическіе переговоры о составѣ, функціяхъ и правахъ „комиссіи констатированія и соглашенія“, каковая будетъ призвана осуществлять въ Рейнской области контроль послѣ эвакуаціи ея.

Досрочная эвакуація Рейнской области явилась бы уступкой и Германіи и англійскому правительству для котораго продолженіе занятія части германской территоріи и необходимость участія англійскихъ войскъ въ оккупации представили бы значительныя затрудненія на выборахъ, такъ какъ извѣстно, что выборная кампанія будетъ вестись оппозиціей преимущественно на почвѣ иностранной, а не внутренней политики консервативнаго правительства.

Мы уже сообщали о переговорахъ, которые ведутся въ настоящее время между Муссолини и Ватиканомъ по вопросу о ликвидаціи долголѣтнихъ разногласій между итальянскимъ государствомъ и папами. Какъ сообщаетъ римскій корреспондентъ „Фос Цейт.“, эти переговоры ведутся двумя юристами—представителями сторонъ, причѣмъ повѣреннымъ папы является

однофамилецъ берлинскаго нунція Пачели, повѣреннымъ Муссолини римскій адвокатъ Бароне. Самый фактъ, что переговоры находятся въ рукахъ юристовъ, является уже извѣстнымъ достиженіемъ.

Первые пробные шары были пущены ватиканской и итальянской прессой нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Какъ извѣстно, Ватиканъ ставить категорическимъ условіемъ примиренія съ итальянскимъ правительствомъ признаніе его государственнаго суверенитета надъ опредѣленной территоріей. Съ 1870 года послѣдовалъ нынѣшній разрывъ, въ Тибрѣ утекло много воды, которая значительно смягчила территориальныя требованія Ватикана. Теперь Ватиканъ требуетъ лишь минимумъ территоріи, на которой онъ можетъ проявлять свой суверенитетъ. Рѣчь идетъ, какъ уже сообщалось, о территоріи отъ церкви св. Петра и ватиканскихъ дворцовъ до закупленныхъ уже много лѣтъ тому назадъ на американскія деньги площадей и до пригородныхъ станцій св. Петра включительно.

Этой территоріи будетъ достаточно для того, чтобы исполнить и другія принципиальныя требованія папы, а именно перевести иностранныя дипломатическія представительства при Ватиканѣ, а также управление католическими конгрегаціями на эту новую „папскую область“. Это будетъ, правда, карликовое государство, окруженное иностранными территоріями, но ему, благодаря достиженіямъ современной техники, можно будетъ придать видимость дѣйствительной независимости: предполагается тамъ построить мощную радиостанцію, которая позволитъ папѣ безконтрольно сообщаться со всѣмъ міромъ, а сооруженіе аэродрома позволитъ установить непосредственное сообщеніе съ папской областью безъ того, чтобы затрагивать при этомъ итальянскую территорію.

Передъ юристами стоитъ не легкая задача. Какъ извѣстно, папа является въ настоящее время теоретически не собственникомъ, а только пользователемъ территоріи зданій Ватикана. Такимъ образомъ, нынѣшнее положеніе можетъ быть урегулировано лишь такъ называемымъ гарантійнымъ закономъ, т. е. одностороннимъ итальянскимъ актомъ. Повидимому, будетъ создано положеніе, нѣсколько напоминающее созданіе республики въ Санъ Марино.

Если теоретически и юридически вопросъ можетъ быть въ концѣ концовъ разрѣшенъ, то практическое положеніе, которое можетъ создаться при осуществленіи этого плана, представляется не самымъ благополучнымъ. Такъ, на примѣръ, въ будущемъ послы и посланники иностранныхъ державъ при Ватиканѣ должны будутъ оставаться на ватиканской территоріи и въ случаѣ объявленія войны Италіи. Проживающіе на ватиканской территоріи итальянцы остаются итальянскими подданными, обязанными военной службой въ Италіи. Но военнообязанный итальянецъ, находящійся на папской территоріи, не можетъ быть принужденъ итальянскимъ правительствомъ къ несенію военной службы и онъ будетъ объявленъ дезертиромъ и т. д. Словомъ возникаетъ масса водопросовъ, осложняющихъ осуществленіе этого плана.

1. П.

ВОЗВРАЩЕНІЕ въ лоно Православія вожака штундизма.

Верстахъ въ 4-хъ отъ г. Владиміра-Волинска находится Замненскій древній православный женскій монастырь, именуемый Святогорскимъ Успенскимъ.

На высокой горѣ, подошву которой красивой змѣйкой обвиваетъ рѣка Луга, расположилась святая обитель. За цѣлый десятокъ верстъ видны величественные храмъ и колокольня монастыря. Этотъ храмъ выстроенъ въ 1495 году на мѣстѣ, гдѣ стояла каменная церковь, сооруженная Великимъ Княземъ Владиміромъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы въ 1001 году. Подъ храмомъ идутъ въ разныя пещеры, въ которыхъ, по преданію, жили во времена стародавнія иноки. Въ одной изъ пещеръ помѣщается алтарь. Иконостасъ, отдѣляющій алтарь отъ корридора, который здѣсь расширенъ, состоитъ изъ царскихъ вратъ и боковыхъ сѣверныхъ дверей. Этотъ алтарь сооруженъ въ пещерѣ, гдѣ скончался преподобный Варлаамъ въ 1073 году.

На уступѣ горы наравнѣ съ пещерами, почти при самомъ входѣ въ нихъ, стоитъ старинная, выложенная изъ кирпича небольшая, круглая Церковь во имя Св. Троицы. Постройку ея преданіе приписываетъ также Великому Князю Клевскому Владиміру. Если это вѣрно, то, значитъ, почти 10 вѣковъ стоитъ сей святыи храмъ, являясь свидѣтелемъ изначальнаго существованія православной вѣры въ этомъ краѣ.

Вокругъ монастыря идетъ каменная стѣна, отгораживая монастырь отъ житейскаго моря и тревогъ мірскаго суеты. За каменной стѣной на южной сторонѣ въ одну линію вытянулось село Зимно. Во время великой войны селяне всѣ были эвакуированы далеко на востокъ, а въ 20-21 г.г. вернулись на родныя мѣста. Жители села Зимно искони были привержены къ Православной Церкви, но переселеніе во время войны въ глубь Россіи, пребываніе подъ властью большевиковъ расшатало религіозныя устои ихъ жизни, они стали холоднѣе относиться къ вѣрѣ отцовъ своихъ. Въ 1923-4 г.г. появился здѣсь и штундизмъ. Первымъ, кто пустилъ плевелы штундизма въ Зимненскомъ приходѣ, былъ крестьянинъ этого села Павелъ Слесарюкъ. Слесарюкъ, будучи обиженъ на монастырь за то, что ему не дали кусокъ земли на исполъ, рѣшилъ отомстить за это инокинямъ. Слесарюкъ пошелъ въ Паромовъ (гнѣздо штундизма), заявилъ здѣсь штундистамъ о своемъ желаніи стать ихъ единомышленникомъ. Тѣ приняли его съ распростертыми объятіями. Послѣ этого въ 1923 году, Слесарюкъ началъ съ какой-то непонятной для него энергіей насаждать въ селѣ Зимно штундизмъ. За короткій срокъ онъ увлекъ много крестьянъ не только Зимненскихъ, но и окрестныхъ селъ въ штунду. Имя его, какъ ревностнаго поборника штундизма, стало извѣстнымъ и среди американскихъ собратьевъ по вѣрѣ. О немъ печатали въ баптистскихъ журналахъ. И, дѣйствительно, Слесарюкъ за короткій срокъ много принесъ зла Православной Церкви.

Но въ 1927 году въ его душѣ произошелъ рѣзкій переломъ: его неудержимо потянуло къ вѣрѣ отцовъ своихъ. Поводомъ къ этому послужило то, что въ Брестѣ штундисты въ концѣ 1926 года организовали съѣздъ своихъ единовѣрцевъ для обсужденія вопроса о сборѣ по 2 злотыхъ съ каждой души въ пользу Варшавскаго Штундистскаго Комитета пропаганды. Собралось до 300 человекъ. Присутствовалъ и Слесарюкъ на этомъ съѣздѣ. При обсужденіи вопроса о



взыскали 2 зл. съ души Слесарюку сразу бросилась въ глаза вся фальшь, все лицемѣрїе штундистскѣхъ жожаковъ.

— „На православныхъ они нападаютъ за то, что священники взимають плату за требы, а тутъ, здорово живешь, вынь, да подай по 2 зл. съ головы большой и малой Шендеровскому и К-о на ихъ расходы!“

— „Всего числится въ Польшѣ 20-22 тысячи штундистовъ, считая и дѣтей. 40-44 тысячи злотыхъ мы должны выложить нашимъ главарямъ, а за что? —думалъ Слесарюкъ, слушая дебаты о семъ сборѣ. Припомнился ему также и еженедѣльный обязательный въ нѣсколько грошей (10-20) сборъ въ пользу общины.

— „Огдѣлились отъ православныхъ изъ-за денегъ, а тутъ деруть,—деруть и плакать не велеть,“ —размышлялъ Павелъ Слесарюкъ. Также, вспомнилъ онъ о томъ, что, прїѣзжая на сѣздъ, онъ продалъ послѣднюю корову, оставивъ жену и дѣтей безъ куска хлѣба. Продалъ для того, чтобы уплатить „пресвитеру“ Исааку изъ села Холопичъ, Луцкаго уѣзда, долгъ за 50 экземпляровъ Библии

— „Ну, развѣ „евангелики“ правы?“ —ставилъ самъ себѣ вопросъ Слесарюкъ во время чтенія разныхъ скучныхъ, самохвальныхъ докладовъ. Я продалъ корову, послѣднюю корову, чтобы расплатиться съ этимъ жаднымъ лицемѣромъ Исаакомъ. А вѣдь онъ, состоя „пресвитеромъ“, подвелъ меня. Продавая Библии, онъ завѣрилъ меня, что деньги я ему за нихъ отдамъ тогда, когда получу съ селянъ, которымъ могу смѣло продовать Библии въ долгъ. Но не прошло и 3-хъ недѣль, какъ Исаакъ прїѣхалъ и началъ требовать съ меня деньги за Библии. А я гдѣ ихъ возьму? Библии роздалъ. Деньги еще не уплатили, а Исаакъ говоритъ: „вынь да положи денежки сейчасъ на столъ“. Ну, и пришлось продать послѣднюю корову, чтобы расплатиться съ Исаакомъ. А тутъ вмѣсто того, чтобы мнѣ помочь, еще я долженъ уплатить 10 зл. на Комитетъ. Гдѣ я возьму, когда гроша л-маннаго не имѣю за душой? Имѣю голодныхъ жену и 3-хъ дѣтей“...

Послѣ того, какъ окончились дебаты по сбору 2 злотыхъ, подошелъ Слесарюкъ къ главарямъ сѣзда и попросилъ у нихъ разъясненія на два вопроса: почему нельзя по ученію евангельскихъ христіанъ совершать крестное знаменіе, когда Слово Божіе говоритъ: „Я не желаю ничѣмъ хвалиться, только Крестомъ Господа Іисуса Христа“ (Галат. 6. 14). Ничего на это штундистскіе главари не отвѣтили Слесарюку.

Задалъ имъ онъ и второй вопросъ: почему Слово Божіе требуетъ, чтобы тотъ, кто на что призванъ, въ этомъ званіи и оставался.

И на это ему ничего не отвѣтили главари.

— „Э“, — подумалъ Слесарюкъ, — „нѣтъ у нихъ никакой правды“.

Разочарованный уѣхалъ со сѣзда онъ къ себѣ, въ Зимно. Прибылъ сюда, пришелъ въ хату, а въ хатѣ плачь: жена и дѣти проливають слезы, не имѣя куска насущнаго хлѣба. И никто изъ „вѣрующихъ“ не помогаетъ имъ. А Исаакъ еще требуетъ, чтобы я ему уплатилъ 3 пуда пшеницы за крещеніе себя и жены...

— „Подумалъ, подумалъ“, — рассказывалъ мнѣ Слесарюкъ, — „да и рѣшилъ: нѣтъ правды у нихъ: всѣ они спекулянты, торгуютъ вѣрой. Вотъ одинъ изъ нихъ продавалъ Библии по 8—10 и даже 15 злотыхъ, а цѣна имъ 3 зл. 50 гр. Другіе спорятъ о томъ, гдѣ быть „пресвитеромъ“. Каждый лѣзетъ въ „пресвитеры“, и для этого принимаетъ всѣ мѣры... И рѣшилъ я вернуться въ лоно родной Матери-Православной Церкви“.

— „Въ 1927 году торжественно со всѣмъ семействомъ присоединился я къ Православію. Воссоединялъ меня и мое семейство, въ присутствіи почти всѣхъ селянъ Зимно,—Іеромонахъ о. Евтихій. Плакалъ я и моя жена отъ радости, что Господь сподобилъ насъ испозѣдаться и причаститься Св. Таинъ, по воссоединеніи съ Св. Христовой Церковью. Тепѣрь хожу и обличаю штундистскую ложь. Благодареніе Господу Богу я уже не только прїостановилъ въ своемъ селѣ развитіе штундизма, но и вернулъ нѣсколько семействъ, зараженныхъ ядомъ сектантства въ вѣру отцовъ ихъ“.

Такъ закончилъ Слесарюкъ свое повѣствованіе мнѣ о своемъ пребываніи въ штундѣ и о возвращеніи въ православную вѣру.

Все изложенное о причинахъ, повліявшихъ на возвращеніе такого виднаго штундистскаго жожака въ Православную Церковь, написано мною со словъ самаго Павла Слесарюка.

Письмо

въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Многоуважаемый г. Редакторъ!

Русская 7-ми классная начальная школа въ Варшавѣ, въ силу стеченія ряда неблагоприятныхъ обстоятельствъ, въ настоящемъ учебномъ году переживаетъ особенно тяжелое положеніе и это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вамъ съ моей покорнѣйшею просьбою не отказать въ любезности помѣстить на страницахъ „Воскреснаго Чтенія“ настоящее пис. мс.

Мнѣ не разъ въ мѣстной прессѣ приходилось уже писать по поводу этой школы и потому я не буду здѣсь входить въ подробное описаніе причинъ, приведшихъ школу къ столь тяжкому положенію, и въ детальное изображеніе переживаемыхъ бѣдствій.

Скажу кратко, что школа переходитъ нынѣ въ новыя руки—въ вѣдѣніе Комитета Помощи Дѣтямъ, и что настоящее ея положеніе тѣмъ и тяжелѣе, что оно—переходное. Но тѣмъ важнѣе помочь ей!

А матеріальное положеніе школы сейчасъ таково, что, несмотря на устроенный въ ноябрѣ мин. года концертъ-балъ, давшій школѣ свыше *трехъ тысячъ злотыхъ* чистаго дохода, преподаватели школы до сихъ поръ не получили еще ни гроша въ счетъ своего скромнаго жалованія за декабрь мѣсяць, хотя доходъ отъ вечера полностью поступилъ въ пользу школы.

Среди многочисленныхъ читателей „Воскреснаго Чтенія“, разбросанныхъ по цѣлой Польшѣ, я увѣренъ, не мало есть ревнителей просвѣщенія, блѣющихъ душою за судьбу русской школы и желающихъ посылить прити ей на помощь.

Къ свѣдѣнію этихъ добрыхъ людей я позволяю себѣ сообщить, что пожертвованія въ пользу школы слѣдуетъ направлять на имя казначенія школы о. протоіерея Александра Субботина, внося ихъ въ ближайшемъ почтовомъ отдѣленіи на konto czekowe PKO № 18303. Прошу принять увѣренія въ глубокомъ уваженіи.

Юрій Липеровскій.

ТРАДИЦИИ НЕПОТИЗМА.

Весь свѣтъ удивлялся, что во время послѣдняго министерскаго кризиса въ Германіи депутатъ Мюллеръ натолкнулся при организовани кабинета на такія неожиданныя затрудненія. Оказывается, въ большинствѣ этихъ затрудненій былъ католическій центръ, который, по примѣру римскаго непотизма, стремился взять власть въ свои руки. Центръ проектировалъ для себя новую должность вице-канцлера, а вмѣстѣ съ тѣмъ претендовалъ на портфели наиболее влиятельныхъ министерствъ. Дѣло не вышло изъ-за президента Гинденбурга, который, ссылаясь на обязательную для всѣхъ конституцію, высказался, что не видитъ возможности учрежденія непредусмотрѣнной конституціей должности вице-канцлера. Одновременно онъ весьма энергично высказался противъ того, чтобы центръ дѣлалъ ему противоконституціонныя предписанія.

РЕЛИГИОЗНОЕ ИСПОВѢДАНІЕ НѢМЕЦКИХЪ СОЦІАЛИСТОВЪ.

Согласно официальной статистикѣ, нѣмецкіе социалисты въ рейхстагѣ преимущественно безрелигиозны, или не принадлежатъ ни къ какому исповѣданію. Въ рейхстагѣ засѣдаетъ 152 социалистическихъ депутата. Изъ нихъ 20 принадлежатъ къ разнымъ евангелическимъ исповѣданіямъ, пять римокатоликовъ, 6 свободно вѣрующихъ, 2 еврея. 93 социалистическихъ депутатовъ заявили себя безрелигиозными и не принадлежащими ни къ какому исповѣданію, 29 — не считаютъ себя обязанными давать кому-либо отчетъ о своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Изъ 152 депутатовъ только нѣсколько принадлежатъ къ Христіанской Церкви. Подлинная трагедія, если подумать, что социализмъ въ общественныхъ дѣлахъ вырвалъ инициативу у христіанства.

КАТОЛИЧЕСКАЯ МИССІЯ.

Въ 52 странахъ собрано на католическую миссію въ 1927 году 46.380.000 лиръ. Отъ Соединенныхъ Штатовъ поступило 22.409.333 лиры, Италія (читай: разные путешественники, паломники, туристы) дала 5.006.535 лиръ, Франція 4.936.511 лиръ; далѣе идутъ: Канада, Англія, Ирландія, Испанія и Аргентина. Замѣчательно, что наибольшія суммы поступаютъ отъ протестантской Америки, зато ультра-католическая Испанія стоитъ гдѣ-то въ концѣ, далеко за протестантской Англіей.

БАЛАНСЪ ДОБРЫХЪ ДѢЛЪ.

731.657.845 добрыхъ дѣлъ въ теченіе года! Какъ сообщаетъ „Schönere Zukunft“, отъ 29 Іюля 1928 г., делегация римско-католическаго союза молитвы имѣла частную аудіенцію у Папы и вручила ему альбомъ съ записанными въ немъ добрыми дѣлами, а именно: молитвами, причащеніями и т. д. въ количествѣ 731.657.845, а также духовными подвигами въ количествѣ 93.451.914, которыя въ 1927 году были исполнены членами апостольскаго союза молитвы, согласно ежемѣсячному, каждый разъ отдѣльному папскому порученію. Всѣ эти добрыя дѣла были скрупулезно записаны и разсортированы по отдѣльнымъ странамъ. Папа поблагодарилъ за это „духовное сокровище“. Количество добрыхъ дѣлъ въ 1927 году сильно возросло сравнительно съ 1926 годомъ, ибо въ этомъ послѣднемъ апостольскій союзъ исполнилъ только 57.835.570 добрыхъ дѣлъ; такимъ образомъ количество добрыхъ дѣлъ увеличилось на 637.822.275, даже на 767.274.189, выражаясь иначе на 1166%, или даже на 1327%. Блестящій балансъ!

О КАНОНИЗАЦИИ КАРДИНАЛА ФИШЕРА И ТОМАСА БУРА.

Англійскіе католики возбудили ходатайство передъ Папой о канонизации Кардинала Фишера и Томаса Буря. Кардиналъ Фишеръ былъ канцлеромъ Кембриджскаго университета, а сэръ Томасъ Буръ былъ министромъ. Оба они были осуждены на смерть въ 1535 году, какъ лидеры папской партіи и противники церковной политики Генриха VIII.

ДЕНЬ МОЛИТВЫ О МИРѢ ВЪ КАНАДѢ.

Общій Соборъ Англиканской Церкви въ Канадѣ рѣшилъ назначить день воскресенія, недѣлю передъ Рождествомъ днемъ молитвы о мирѣ. Всѣми духовными лицами вмѣнено въ обязанность въ этотъ день съ амвона произносить проповѣдь о мирѣ всего міра.

ПОЖАЛОВАНИЕ ФИНЛЯНДСКАГО ОРДЕНА КРЕСТА АЛЕКСАНДРІЙСКОМУ ПАТРИАРХУ.

Президентъ финляндской республики пожаловалъ Святѣйшему Патриарху Александрійскому Мелетію орденъ Финляндскаго Креста.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ БОЛГАРСКАГО ЦАРЯ БОРИСА.

Какъ сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ“, Болгарскій царь Борисъ и его сестра княгиня Евдокія пожертвовали крупную сумму для реставраціи стариннаго храма—памятника Св. Софіи.

ПРОПОВѢДИ ПО РАДІО.

Американскій пасторъ Кадманъ, предсѣдатель совѣта союза американскихъ церквей, началъ вести проповѣдывательную дѣятельность при помощи радиофона.

НОВАЯ ЕВРЕЙСКАЯ СЕКТА.

Изъ Будапешта сообщаютъ, что недавно образовалась среди евреевъ секта признающихъ Божество Іисуса Христа и Евангеліе на ряду съ старымъ завѣтомъ. Въ настоящее время послѣдователей этой секты 200 человекъ, во главѣ ихъ стоитъ судья въ отставкѣ Юлій Рекъ, католикъ по вѣроисповѣданію, и Артуръ Гитети еврейскаго вѣроисповѣданія.

НОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ О ВЫБОРАХЪ КОПТСКАГО ПАТРИАРХА.

Коптскій народный совѣтъ подалъ меморіаль египетскому правительству объ утвержденіи положенія о выборахъ Коптскаго Патриарха въ Египтѣ. 1) Александрійскій епископъ вступаетъ въ мѣстоблюстительство, когда патриаршій престолъ овдовѣетъ. 2) Въ выборахъ патриарха участвуютъ всѣ совершеннолѣтніе члены Коптской Церкви. 3) Въ крайней нуждѣ въ патриархи можетъ быть избранъ и мръянинеъ.

АРХЕЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ ВЪ ПАЛЕСТИНѢ.

Археологическое общество въ Палестинѣ производитъ раскопки на горѣ Гаризимъ подъ руководствомъ проф. Солина, члена Берлинскаго Археологическаго общества. Въ настоящее время открытъ храмъ на горѣ Гаризимъ, принадлежащій къ V вѣку по Р. Х.

САНАТОРИИ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ ВЪ РУМЫНІИ.

Унгро-Влахійская митрополія, въ Румыніи, рѣшила построить двѣ санаторіи для больныхъ священниковъ—одну на морѣ, другую въ горахъ.

ПРОТЕСТАНТСКАЯ НАИВНОСТЬ ПОЛУЧАЕТЪ УРОКЪ.

Имѣя въ виду фактъ, что въ протестантской Сѣверной Америкѣ могъ быть выдвинутъ, какъ кандидатъ въ президенты, католикъ Смитъ (имѣющій за собою сторонниковъ свободной продажи алкоголя), нѣкоторыя протестантскія газеты пишутъ, что законъ—это все, а исповѣданіе сановника—дѣло частное. Минуя даже фактъ, что католицизмъ не знаетъ такого въроисповѣднаго романтизма и въ странахъ католическихъ онъ не допустилъ бы не-католика ни на какое отвѣтственное положеніе, факты учатъ наивныхъ, что католическій сановникъ даже въ странѣ преимущественно протестантской является прежде всего католикомъ. Вюртембергъ—страна на двѣ трети протестантская, однако при своей романтично-наивной принципиальности выбрала въ президенты республики католика, а на 7 министровъ 4 портфеля отдала католикамъ. Въ результатѣ центръ замѣщаетъ своими людьми высшія вакансіи, а по случаю столѣтняго юбилея роттенбургской епархіи президентъ подарилъ епископу этой епархіи 50.000 марокъ. Съ опозданіемъ припоминаютъ протестанты, что протестантскіе юбилеи не служили поводомъ для полученія подарковъ отъ президента.

РАБОТА УМСА ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ.

Въ теченіе юля 1928 года УМСА организовала въ Соединенныхъ Штатахъ 400 лѣтнихъ обозовъ, устройство которыхъ стоило 4.250.000 долларовъ. Пользуется ими 100.000 молодыхъ людей. Во многихъ случаяхъ учреждены спеціальныя капиталы для покрытія расходовъ по содержанію сиротъ, не имѣющихъ домашнихъ очаговъ, и вообще бѣдной молодежи. Цѣлью этихъ обозовъ, какъ выразился Артуръ Коттонъ, секретарь младшей вѣтви УМСА, является развитіе у мальчиковъ здоровья физическаго, умственнаго и духовнаго. Обозъ не исполняетъ своего назначенія, если мальчики возвращаются домой безъ лучшаго знанія природы, если не достигаютъ подробнѣйшаго представленія о высотѣ и радости труда, не научаются цѣнить соответствующій спортъ, не получаютъ наилучшаго понятія о значеніи общихъ усилій, терпимости въ отношеніи другихъ людей и если не выносятъ изъ обозовъ цѣннаго житейскаго опыта.

ГОДОВЩИНА ОСНОВАТЕЛЯ КРАСНАГО КРЕСТА ВЪ ШВЕЙЦАРИИ.

Въ Швейцаріи недавно весьма торжественно отпразднована столѣтняя годовщина рожденія Генри Дюнанта, основателя Краснаго Креста. Религіозныя журналы припоминаютъ при случаѣ, что Дюнантъ былъ человѣкомъ не только великаго сердца, но и вѣрнымъ и убѣжденнымъ христианиномъ. Между прочимъ, онъ значительно содѣйствовалъ распространенію въ Швейцаріи УМСА, въ особенности въ первые годы ея дѣятельности въ Женевѣ.

СИНОДЪ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ НЕЙШАТЕЛѢ ВЪ ШВЕЙЦАРИИ.

24 мая 1928 года собрался въ Нейшателѣ Синодъ мѣстной Национальной Церкви. Главная касса церковной организаціи располагаетъ капиталомъ въ 500.000 франковъ. Такъ называемый „тарелочный капиталъ“ имѣетъ 1.500.000 франковъ, а приходскій—961.000 франковъ. Эмеритальная касса располагаетъ

капиталомъ 615.000 франковъ. Къ ней принадлежатъ 62 лица получающихъ эмеритуру и 23—получающихъ пособіе. Въ 1927 году доходы этой кассы увеличились на 70 000 франковъ. Статистика церковной жизни представляется въ слѣдующемъ видѣ: крещеній 972, браковъ 545, прѣбывавшихся святыхъ таинъ 1.248 человекъ, погребеній 1.056. Въ теченіе 12 лѣтъ число крещеній уменьшилось на 400, число же причастившихся—на 300 человекъ.

УМСА ВЪ ЧЕХОСЛОВАКІИ.

Ни въ одной европейской странѣ УМСА не развилась такъ быстро и блестяще, какъ въ Чехословакии. Нѣкоторыя религіозныя общины, какъ на примѣръ Свободная Реформированная Церковь, а также баптисты еще передъ войной поддерживали живую связь съ Америкой, послѣ же войны эта связь сдѣлалась еще болѣе тѣсной и близкой. Во всѣхъ крупныхъ чехословацкихъ городахъ существуютъ мѣстныя организаціи УМСА, имѣющія красивыя собственные зданія, библиотеки, спортивныя площадки и т. д. 27 апрѣля 1928 года былъ открытъ прекрасный центральный домъ чехословацкой УМСА въ Прагѣ. Этотъ домъ имѣетъ всѣ наиболѣе современныя усовершенствованія, какія только можно найти гдѣ-либо въ Европѣ. Чешскія газеты посвятили цѣлыя страницы описанію этого прекраснаго зданія и его назначенія. На его открытіи представлялъ президента Масарика министерскій совѣтникъ, а отдѣльныя министерства, научныя и педагогическія общества делегировали на это торжество своихъ представителей. Д-ръ Е. Радль, предсѣдатель Национальнаго Комитета УМСА въ Чехословакии и членъ Всемирнаго Комитета, открылъ это торжество, во время котораго д-ръ Джонъ Р. Моттъ имѣлъ возможность засвидѣтельствовать, съ какимъ энтузіазмомъ взираютъ всѣ организаціи УМСА въ мірѣ на могучее и все усиливающееся движеніе, объединяющее подъ флагомъ УМСА чехословацкую молодежь.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

8) Весник Српске Цриве. Орган Српског православног свештеничког руженъа. Београд. 1928. Годъ изданія XXXIII.

9) Вѣра и Жизнь. Духовный журналъ 1928. Рига. 6-той годъ изданія.

10) Църковень Вѣстникъ. Седмично издание. Бесплатна притурки: „Духовна Култура“, „Църковень Архивъ“ и „Книжици за дѣца“. 1928. Год XXIX.

11) Духовна Култура. Тримѣсечно списание за религія, изкуство и наука. Бесплатна притурка на „Църковень Вѣстникъ“. 1928. Софія.

12) Православная Карпатская Русь. Церковно-народный органъ православнаго движенія на Карпатской Руси и Восточномъ Словенску. 1928. Ладомирова.

13) Le Monde Slave. Revue mensuelle. Paris. № 8. 1928.

14) Stockholm. International Review for the social Activities of the Churches Publiée au nom de la Commission de l' Institut international de Christianisme social. Genève. №№ 1—4.

15) Воскресеніе. Двухнедѣльный органъ Православнаго Братства въ г. Львовѣ. №№ 1—14 за 1928 г.

№ 3 данъ на почту 16 января въ 10 часовъ вечера.