

Разныя извѣстія.

ВЪ ВАРШАВСКОМЪ СИНОДАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

продаются:

Зл. Гр.

№ 171-6. ПОЗУМЕНТЫ шелковые золотистые, узоръ зигзагами, шир. 16 мм. 1 мет.	1 45
„ 171-9. ТОЖЕ 20 мм. „	1 75
„ 171-12. ТОЖЕ 27 мм. „	1 90
„ 160-15. ПОЗУМЕНТЫ шелковые золотистые обыкновенные шир. 15 мм. „	1 10
„ 160-27. ТОЖЕ 27 мм. „	1 35
„ 150-15. ТОЖЕ 15 мм. „	1 10
„ 150-27. ТОЖЕ 27 мм. „	1 35
„ 110-12. ПОЗУМЕНТЫ шелковые съ цвѣтными крестиками 27 мм. „	2 25
„ 110-9. ТОЖЕ 20 мм. „	2 10
„ 110-6. ТОЖЕ 15 мм. „	1 80
„ 122-15. ПОЗУМЕНТЫ парчевые позолоченные и посеребренные 15 мм. „	1 35
„ 122-20. ТОЖЕ 20 мм. „	1 70
„ 122-25. ТОЖЕ 25 мм. „	2 10
„ 122-30. ТОЖЕ 30 мм. „	2 40
„ 122-35. ТОЖЕ 35 мм. „	2 75
„ 122-40. ТОЖЕ 40 мм. „	3 10
„ 122-50. ТОЖЕ 50 мм. „	4 —
„ 111-16. ПОЗУМЕНТЫ никелевые позолоченные 16 мм. „	2 70
„ 111-20. ТОЖЕ 20 мм. „	3 30
„ 111-30. ТОЖЕ 24 мм. „	3 60
БАХРОМА позолоченная ширин. 3 сент.	1 10
ТОЖЕ 4 сент.	1 30
ТОЖЕ 5 сент.	1 50
ТОЖЕ 6 сент.	1 80
ТОЖЕ 7 сент.	2 10
ТОЖЕ 8 сент.	2 40
БАХРОМА серебрянная дороже на 50 гр. за метръ.	
БАХРОМА лучшаго качества крученая, позолоченная или посеребренная, шир. 3 сент. 1 мет.	6 —
ТОЖЕ 4 сент.	6 60
ТОЖЕ 5 сент.	7 80
ТОЖЕ 6 сент.	9 —
ТОЖЕ 7 сент.	10 20
ТОЖЕ 8 сент.	11 40
ТОЖЕ 9 сент.	13 20
ТОЖЕ 10 сент.	15 —
КИСТИ позолоченныя, съ деревянными головками, малыя, штука	1 —
ТОЖЕ посеребренныя, штука	1 25
КИСТИ позолоченныя, съ нитяными головками, малыя, штука	— 60
ТОЖЕ посеребренныя, штука	1 —
КИСТИ позолоченныя большія, штука	1 85
ТОЖЕ посеребренныя, штука	3 —
КРЕСТЫ шитые мишурой, малыя, штука	1 80
ТОЖЕ средніе, штука	7 20
ТОЖЕ большіе, штука	9 60
ЗВѢЗДЫ шитыя мишурой, штука	12 —
WARSAWA (4). ZYGMUNTOWSKA 13.	

КОНКОРДАТЪ ВАТИКАНА СЪ ПРУССІЕЙ.

9 Юля въ прусскомъ Ландтагѣ былъ принятъ формальный договоръ, заключенный между Ватиканомъ и прусскимъ правительствомъ. За договоръ подано 243, противъ — 177 голосовъ. Принятіемъ договора правительство обязано социальной демократіи, католическому центру, нѣмецко-демократической партіи, партіи хозяйственной и отчасти нѣмецкой фракціи. Не въ первый разъ германская социальная демократія выражаетъ свои чувства для католическаго центра. Родство между методами механическаго воздействия и масса, какъ цѣль сближаетъ весьма легко католическія партіи съ социалистами не только въ Германіи. Зато индивидуалистическій и критическій протестантизмъ настолько представляетъ собою отрицаніе социалистической доктрины съ ея взглядами на массы, что о прочномъ согласіи не можетъ быть рѣчи никогда и нигдѣ. Напримѣръ, въ Швейцаріи существуетъ законъ такъ называемый „мѣстной оптаці“, дающій отдѣльнымъ административнымъ единицамъ право воспрещенія производства и продажи горячительныхъ напитковъ. Во время плебисцита по поводу этого закона въ маѣ за него было подано 457898 голосовъ, противъ него 204268. Подобно тому, какъ и во время борьбы за уничтоженіе въ Швейцаріи азартныхъ игръ, такъ и въ этомъ дѣлѣ швейцарская католическая партія отказала въ своей поддержкѣ этого проекта навѣрно потому, что за нимъ сплошной массой стояли евангелическая печать и правленія протестантскихъ церквей. Такимъ образомъ, въ то время, когда социалистическо-центровое правительство покровительствуетъ католицизму, работа евангелическихъ пасторовъ встрѣчаетъ различныя препятствія, создаваемые ей правительствомъ и социалистическимъ самоуправленіемъ. Напримѣръ, въ Берлинѣ въ городскихъ госпиталяхъ воспрещено ліакониссамъ чтеніе молитвы перѣѣдой, а пасторамъ — посѣщеніе по собственной инициативѣ больныхъ. Враждебныя для евангелія правительственные элементы заставляютъ тамъ и перо пасторовъ искать новые пути евангелизаціи общества, подвергающагося оязычествленію. Напримѣръ, на дворахъ домовъ — казармъ большого города, въ которыхъ люди живутъ въ найхудшихъ условіяхъ, раннимъ утромъ появляется пасторъ съ двумя музыкантами. Музыканты играютъ хораль. Въ окнахъ появляются жильцы, кучка людей выходитъ на дворъ. Пасторъ произноситъ небольшую рѣчь. Обыкновенно слушаютъ его со вниманіемъ, а къ религиозному пѣнію послѣ рѣчи постепенно присоединяется все большее и большее число голосовъ. Этимъ способомъ проникаютъ къ людямъ, живущимъ внѣ всякаго вліянія религіи.

Какъ на всемъ свѣтѣ, такъ и въ Германіи, протестантизмъ собственными путями долженъ идти къ цѣлямъ, которые нынѣ являются не только его цѣлями, но таковыми всего міра. „Формальный договоръ“, который дастъ въ протестантской Пруссіи значительныя привиллегіи римской церкви, у евангеликовъ вызываетъ болѣе значительныя усилія, ибо, по мнѣнію, ЕВРОП. евангелический эквивалентъ конкордата не является тѣмъ, что въ состоянн и должно создать авторитетъ въ мірѣ для протестантизма. По мнѣнію наиболѣе выдающихся представителей католической публицистики, нынѣшняя всемірная культура является евангелической, и это именно представляетъ собою центральную точку, около которой должны быть описываемы концентрические круги новаго распространенія евангелическаго духа.



Новозавѣтное ученіе Христа о Царствіи Божіемъ по притчамъ Его.

О званнхъ на брачный пиръ царскаго сына.

(Мѡ. XXII, 1—14).

Въ прошлую, 13 ю недѣлю по Пятидесятницѣ Св. Православная Церковь въ предложенной на воскресной литургіи евангельской притчѣ показала, какъ преступно совершать открытое противленіе и беззастѣнчивое противодѣйствіе наступленію Царствія Божія, возставая на Господа своего и на Его святыхъ угодниковъ. Мы съ трепетомъ выслушали, какое ужасное наказаніе понесли ослушники воли Господней, какъ они были поражены разгнѣваннымъ Творцомъ міра, долготерпѣливо ожидавшимъ отъ дерзкихъ преступниковъ необходимаго раскаянія.

Въ нынѣшнюю, 14 ю недѣлю Св. Православная Церковь даетъ намъ своимъ евангельскимъ чтеніемъ новый назидательный урокъ, показывая, что не менѣе преступно съ нашей стороны пренебрежительное отношеніе и колодное равнодушіе къ призывамъ Господа послѣдовать спасительнымъ путемъ въ приготовленное для насъ Царствіе Божіе. Изъ этого чтенія мы видимъ, что если страшенъ и непростителенъ грѣхъ противленія Царствію Божію, то также непростительно и также преступно наше нерадивое отношеніе къ безпрестаннымъ заботамъ, проявляемымъ Господомъ съ безпредѣльной любовью къ грѣховному человечеству, къ Его постояннымъ призывамъ, заглушаемымъ нами шумомъ и суетой повседневною неразумной жизни, направленной на удовлетвореніе низменныхъ чувствъ и желаній. Такая недопустимая небрежность, такое нераденіе о собственной пользѣ и такое невниманіе къ отеческимъ заботамъ нашего Творца и Бога также подлежатъ наказанію, влечетъ за собой справедливый гнѣвъ Господень.

Преступность нашего невниманія значительно усиливается вслѣдствіе неоднократности призываній Господа. Весь ветхій завѣтъ наполненъ этими постоянными призывами людей къ праведной, богоугодной жизни. Многіе ли пошли путемъ праведности? Многіе ли угодили Богу? О, нѣтъ! Угодившіе Господу считаются рѣдкими единицами, поражающими насъ исключеніями. Ихъ можно пересчитать по пальцамъ. А, вѣдь, какой большой періодъ времени захватываетъ исторія ветхаго завѣта! 5000 лѣтъ! Вѣдь, страшно даже подумать, какъ мало за это время появилось праведниковъ!

Но вотъ пришелъ на землю Сынъ Божій. Его чудодѣйственная проповѣдь, какъ благодная волна, какъ дыханіе теплаго лѣтняго вѣтерка, пронеслась надъ всей землей, охватила весь міръ,

потрясла все человечество, сдвинула людей съ ихъ грѣховной мертвящей привязанности къ порочнымъ, темнымъ сторонамъ жизни. Идеиность стала распространяться по разнымъ странамъ земли. Появились цѣлыя группы людей праведныхъ, проникнутыхъ высокимъ ученіемъ Христа. Казалось, что скоро на всей землѣ наступитъ Царствіе Божіе, что свѣтъ окончательно побѣдитъ тьму. Число праведниковъ и святыхъ быстро увеличивалось. Своей проповѣдью, своей высокой жизнью они звали человечество въ Царствіе Божіе, гдѣ много уготовано мѣстъ, куда многіе и и очень многіе призывались съ горячей любовью и твердой настойчивостью.

Казалось, что всемъ въ мірѣ должно будетъ перемѣниться, зажечь новой, радостной, необыкновенной жизнью. Ликованію и восторгамъ не было конца и предѣла.

Но вотъ грѣховная натура человѣческая стала испытывать какое-то, если такъ можно выразиться, утомленіе. Неожиданно появилось ослабленіе въ проявленіи христіанскихъ подвиговъ. Все меньше и меньше стало святыхъ, праведниковъ. Все больше и больше грѣховность снова стала овладѣвать міромъ. А, вѣдь, голосъ Христа не умолкаетъ никогда. Проповѣдь Его о Царствіи Божіемъ все также разносится надъ цѣлымъ міромъ. Евангеліе въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ печатается ежегодно. Больше стало ученыхъ проповѣдниковъ слова Божія. Усилія распространить Евангеліе Царствія Божія не ослабляются. А грѣхъ, злоба, вражда царятъ въ мірѣ, какъ это было во времена ветхаго завѣта, во времена язычества.

И вотъ поэтому притча Христова о званнхъ на брачный пиръ царскаго сына является особенно назидательной, особенно злободневной въ наше тяжелое и больное время, время преступнаго возврата къ язычеству и соблазнамъ его, когда люди забыли, что они только странники на землѣ, что ихъ ждетъ другая, лучшая и вѣчная жизнь.

Современное человечество вполне уподобилось этимъ легкомысленнымъ людямъ приводимой евангельской притчи. Зоветъ насъ Царь небесный на брачный пиръ Своего Сына, посылаетъ Своихъ слугъ постоянно и неустанно. И мы, вѣдь, всѣ хорошо знаемъ, что надо всей душой откликнуться на этотъ благодный призывъ, знаемъ, что время не ждетъ, что долготерпѣливый

и многомилостивый Господь уже давно повторяет призывъ за призывомъ.

Страшно искушать долготерпѣніе Господа. Страшно злоупотреблять Его безконечной и безпредѣльной любовью. Снова и снова посылаетъ Онъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ, чтобы они напомнили намъ о приближеніи послѣдняго срока. Медлить нельзя! Необходимо спѣшить!

Кажется, для всѣхъ должно бы быть большою честью приглашеніе на царскій пиръ Самого Царя небеснаго. Вѣдь, на пиры земныхъ царей и владыкъ мірскихъ, князей міра сего, люди толпами стремглавъ бѣгутъ, перегоняя другъ друга, мѣшая одинъ другому, гордясь выпавшимъ на свою долю счастьемъ. А мы, какъ эти неразумные люди евангельской притчи, мы отказываемся сами отъ нашего права вступить въ лучезарные чертоги Царя небеснаго, на брачный пиръ Его единороднаго Сына, терпѣливо ожидающаго нашего появленія. Какъ неразумно, какъ преступно это съ нашей стороны!

Насъ ослѣпляетъ земная слава, насъ манятъ ничтожныя земныя блага. Одни изъ насъ купили себѣ очень выгодно поле, воспользовавшись чужой бѣдой, чужимъ несчастьемъ, которыхъ такъ много въ наше время. И вотъ эти „счастливые“ покупатели спѣшатъ туда выгодно устраивать свои дѣла и радостно мечтаютъ считать свои барыши. Какое имъ дѣло, что кругомъ горе и слезы, и вопиющая нищета! Гдѣ же тутъ подумать о раздающемъ голосѣ Иисуса Христа! До того ли имъ теперь! Барыши затуманили имъ головы и заставили ихъ даже вовсе забыть, что существуетъ еще другая жизнь.

Другіе изъ насъ купили пять паръ воловъ или другой домашней скотины, тоже пользуясь несчастьемъ ближняго, и надо же поскорѣй испытать ихъ, чтобы яснѣй увидѣть всю выгоду этой удачной покупки. Гдѣ же и тутъ думать о загробной жизни, о Царствіи Божіемъ!

Нѣкоторые же изъ насъ женились на богатыхъ невѣстахъ и сами спѣшатъ устроить свои брачныя житейскіе пиры. Время ли тутъ думать о брачномъ пирѣ Сына Божія, Царя небеснаго? „Земля намъ ближе, ея интересы намъ дороже!“ говорятъ эти неразумные люди, и поэтому не могутъ они придти въ свѣтозарные чертоги Царствія небеснаго.

И пренебрегаютъ всѣ они оказанной имъ неслыханной честью приглашенія на пиръ въ Царствіе небесное. Ихъ не соблазняютъ райскія, неземныя радости, ихъ не влечетъ къ себѣ вѣчное блаженство. Они мѣняютъ его безразсудно на чечевиичную похлебку, на „бѣдный домикъ въ Галилеѣ“, по мѣткому выраженію Гумилева, стихи котораго нами цитировались въ № 28 „Воскреснаго Чтенія“.

Иные же изъ насъ въ своемъ безумномъ ослѣпленіи доходятъ до того, что избиваютъ въ раздраженіи вѣрныхъ слугъ Господнихъ, такъ какъ проповѣдь послѣднихъ мѣшаетъ имъ беззаботно наслаждаться радостями скоропреходящей земной жизни, пробуждаетъ иногда не успѣвшую окончательно заглухнуть совѣсть.

И вотъ поднимается гнѣвъ Божій противъ такихъ нечестивцевъ. Призванные въ Царствіе Божіе, но не явившіеся туда, а жестоко надругавшіеся надъ Господними слугами, подпадаютъ, по сказанію притчи, подъ страшное наказаніе. Городъ ихъ подвергается сожженію, а сами убійцы праведниковъ и угодниковъ Божіихъ истребляются съ лица земли. Не то же ли самое ви-

димъ и мы въ нашей жизни. Не гибнуть ли на нашихъ глазахъ цвѣтущіе города, не вымираютъ ли цѣлыя селенія? Не обрушиваются ли на насъ стихійныя бѣдствія природы? Все это давно бы должно вразумить современное человѣчество. Но закрыты глаза наши. Мы, видя, не видимъ и, слыша, не слышимъ. Мы даже среди вразумляющихъ насъ грозныхъ событій попрежнему гонимся за призрачнымъ земнымъ счастьемъ.

Притча Христова даетъ по этому поводу страшное предостереженіе: если мы не задумаемся и будемъ также невнимательно и пренебрежительно относиться къ неумолкаемымъ призывамъ Господа опомниться, то Онъ, какъ и царь приводимой притчи, окончателно разгнѣвается на насъ и вслѣдствіе того, что мы оказались совершенно недостойными, пошлетъ рабовъ Своихъ на распутія дорогъ, чтобы они призвали на брачный пиръ всѣхъ встрѣченныхъ ими людей, которые не приглашались еще въ Царствіе небесное.

Берегитесь же, чтобы не дошло до этой крайней мѣры истощившагося долготерпѣнія Божія! Тогда будетъ уже поздно раскаиваться. Тогда уже ничто не поможетъ намъ грѣшнымъ. И мы принуждены будемъ бесплодно терзаться и мучиться во тьмѣ кромѣшной, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ (Мф. XXII, 13). Этимъ напоминаніемъ о вѣчныхъ мукахъ загробной жизни евангельская притча хочетъ пробудить насъ изъ духовной нашей спячки, хочетъ окончателно отрезвить отъ земныхъ грѣховныхъ чаръ. Вѣдь, должны же мы вѣчныя блага райской жизни поставить выше временныхъ земныхъ радостей грѣховнаго міра.

Чтобы показать безпредѣльную милость Господню, Иисусъ Христосъ усиленно подчеркиваетъ, что Господь многократно повторяетъ Свои призывы, обращается къ людямъ безпрестанно, несмотря на ихъ непрекращающуюся грѣховность, но въ то же время въ притчѣ отмѣчается и то обстоятельство, съ какой требовательностью и строгостью производится выборъ достойныхъ людей, которые могутъ находиться въ чертогахъ Царя небеснаго. Милость Божія велика и неизреченна, это правда, но и Царствіе Божіе сияетъ умеркнувшей славой и не потерпитъ, чтобы недостойные люди своей неочищенной грѣховностью, неискупленной преступностью могли омрачить небесные чертоги, загрязнить ихъ и этимъ уменьшать ихъ сіяніе и лучезарную славу.

Поэтому Господь внимательно осматриваетъ всѣхъ осмѣлившихся вступить въ Его Царствіе небесное, и отъ зоркихъ очей Божіихъ не можетъ укрыться никакой порокъ и никакое пятно. Если они не были очищены прилежной работой и старательнымъ исправленіемъ. Не думайте, что легко обмануть всевѣдущаго Бога. Не думайте, что такіе обманщики останутся безнаказанными. Они немедленно будутъ извергнуты изъ лучезарныхъ чертоговъ, какъ и тотъ человѣкъ не въ брачной одеждѣ. И тѣмъ сильнѣе они почувствуютъ, какого неизреченнаго блага они лишились, чѣмъ рѣзче будетъ перемѣна отъ перехода изъ царства свѣта въ царство тьмы.

Этотъ фактъ — изверженія изъ чертоговъ брачнаго пира человѣка не въ брачной одеждѣ съ особенной силой показываетъ, что, несмотря на все милосердіе Божіе, не такъ-то легко проникнуть въ Царствіе Божіе. Для этого мало еще быть званымъ, для этого мало еще одного нашего желанія, но для этого необходима неустанная, напряженная работа всей нашей жизни. Вспомните, какъ трудились святые угодники Бо-

жи. Всѣ помыслы и всѣ старанія ихъ постоянно были направлены на эту непрерывную, непрекращающуюся работу. День и ночь они созидали въ своей собственной душѣ свѣтлое, лучезарное Царствіе Божіе, и тогда только предъ ними отверзались врата небесныхъ чертоговъ, гдѣ происходитъ вѣчный пиръ духовнаго святого ликования въ неизреченной славѣ и въ присутствіи Самого Бога въ Троицѣ поклоняемаго.

Вотъ чего лишаемся мы, благодаря нашей лѣности, благодаря нашему небрежному отношенію къ словамъ Божиимъ. Привычка къ непослушанію Самому Господу порождаетъ въ насъ грѣховную склонность, которая все болѣе усиливается и ведетъ къ нашей полной испорченности и къ полному подчиненію діаволу. Тогда мы такъ запутываемся въ сѣтяхъ міра сего, что совсѣмъ уже не можемъ изъ нихъ выбраться, не можемъ выйти на свободу, чтобы хоть немного подышать чистымъ воздухомъ богоугодной жизни. А, вѣдь, всѣхъ насъ Господь призывалъ и теперь все также продолжаетъ призывать. Однако, большинство людей не хочетъ одуматься. Вотъ поэтому такъ тяжело страдаетъ современное человечество. Оно своими грѣхами истощило Божіе долготерпѣніе. Намъ въ наказаніе была послана небывалая отъ сотворенія міра война, затмившая наши умы, потрясшая всѣ царства земныя до самаго основанія. И въ цѣломъ мірѣ до сихъ поръ буквально нѣтъ никакихъ силъ, никакихъ возможностей возстановить нарушенное равновѣсіе. Теперь мы и рады были бы сдѣлаться послушными Господу и рады были бы войти въ чертоги брачнаго пира, да двери чертоговъ уже плотно закрыты. И вотъ намъ приходится ждать, когда снова откроются двери милосердія Божія. Позднее раскаяніе напрасно мучитъ наши изстрадавшіяся души. Плачь безутѣшный нарушаетъ ночную, беспросвѣтную тьму, окутавшую почти всю землю. Мы съ отчаяніемъ и тоской смотримъ на закрытыя двери чертога, въ которомъ для избранныхъ сияетъ неизреченный свѣтъ, откуда доносятся звуки райскаго пѣнія, полного радости и ликования.

Однако для насъ не все еще погибло. Надежда все еще теплится въ нашихъ душахъ. Вѣрно, мы сами виноваты, мы пренебрегли призывомъ Господа, но, вѣдь, Господь нашъ такъ безконечно милосердъ, что Себя Самого принесъ въ жертву за весь міръ. Себя Самого Онъ отдалъ на страданіе. Намъ, грѣшнымъ, отдалъ Свое Пречистое Тѣло въ снѣдь. Какъ Агнецъ непорочный, былъ Онъ заколотъ изъ-за насъ. Насъ всѣхъ напоилъ Своей безцѣнной кровью. Но не всѣ мы идемъ на трапезу Его. Большинство изъ насъ разбѣжалось и отъ пира Его отказалось.

Выходъ изъ нашего безнадежнаго положенія одинъ—идти во слѣдъ Христа. Мы должны подавить въ себѣ тотъ тяжкій жгучій стыдъ, который сжигаетъ наши души. Мы должны побѣдить невѣроятный страхъ, отъ котораго трепещетъ все наше существо. Мы должны найти въ себѣ смѣлость взглянуть на ликъ разгнѣваннаго Христа.

Такое наше настроеніе необыкновенно ярко передаетъ стихотвореніе В. Гиляровскаго.

Прѣдъ ликомъ страждущимъ Христа
Стою я, угнетенъ тоскою,

И думаю—какъ жизнь пуста,
Безцѣльно прожитая мною.

Полжизни шумныхъ кутежей,
Полжизни пошлаго разврата,
Да фразъ истрепанныхъ, рѣчей
О горѣ страждущаго брата.

И рѣчи пили мы волной,
Перебивая слово друга,
За пьяной чашей круговой
Въ часы разгула и досуга..

Хотѣли что то совершить,
Да и отдѣлались словами...
Намъ не пришлось, какъ надо жить,
За шумомъ пира, кутежами...

Вся жизнь безцѣльно протекла...
Намъ чужды чистые восторги,
Въ глазахъ темно, туманъ и мгла,
Да чадъ въ мозгахъ отъ дикихъ оргій.

Полунѣмой, едва живой,
Я на Тебя гляжу, Учитель,
И мысль одна въ душѣ больной;
Спасать не стоитъ насъ, Спаситель!

Вотъ характерный вопль души одного изъ званыхъ, но не попавшихъ въ число избранныхъ. Какимъ отчаяніемъ проникнуты горькія слова этого человѣка! Какая въ нихъ сквозитъ безутѣшная печаль!

Но пора же намъ опомниться! Пора отъ хорошихъ словъ сожалѣнія и раскаянія, перейти къ дѣламъ, показывающимъ начинающееся наше исправленіе. Тогда мы смѣло воскликнемъ словами другого поэта, Цензора:

„Веди, Учитель! Предаемъ
Тебѣ сердца—темницы мукъ,
Для терній радостно идемъ
Подъ сѣнь Твоихъ безгрѣшныхъ рукъ“.

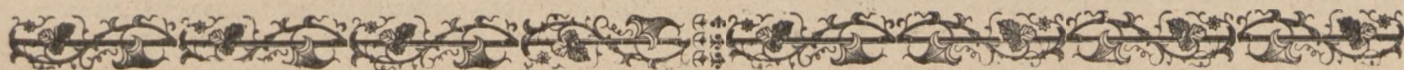
Вотъ здѣсь уже видна жертвенная готовность пострадать за Христа, испить ту же чашу, которую и Онъ пилъ. Многие наши современники пріобщились уже изъ этой чаши Христовыхъ страданій. Они своимъ примѣромъ влекутъ и насъ къ подражанію имъ. Мы тоже готовы воскликнуть: „Пойдемъ за Нимъ, за нашимъ Спасителемъ и Господомъ!“

Для такихъ людей, которые стремятся всей душой ко Христу, вполне подходятъ стихи Константина Образцова:

„Есть иная опора тогда у тебя,
Есть иной у тебя Покровитель,—
Онъ пойметъ твое сердце, оцѣнитъ лѣбя,
И въ борьбѣ будетъ другъ и учитель.

Онъ и Самъ, какъ и ты, отъ неправды страдалъ,
Самъ боролся съ насильемъ суровымъ.
Самъ правдивою рѣчью порокъ бичевалъ
И вѣнцомъ обагрался терновымъ“.

При такомъ нашемъ настроеніи намъ сладостно припасть къ подножію ногъ Христовыхъ, и мы уже не будемъ тогда обращать свой взоръ назадъ, въ грѣховный скорбный міръ, на его временныя радости. Тогда мы будемъ терпѣливо ждать, когда откроются двери райскаго чертога, гдѣ совершается брачный пиръ Сына Царя небеснаго.



РЕЛИГИИ ПРОТИВЪ ВОЙНЫ.

Протоколы Подготовительнаго Комитета „Всемирнаго Религіознаго Конгресса Мира“, состоявшагося въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1925 году „Церковный Союзъ Мира“ (The Church Peace Union) объявилъ о своемъ намѣреніи созвать „Всемирный Религіозный Конгрессъ Мира“. Инициаторы этой Конференціи полагали пригласить мужчинъ и женщинъ всѣхъ национальностей и всѣхъ религіозныхъ исповѣданій, особенно извѣстныхъ по ихъ компетентности, ихъ знаніямъ, ихъ преданности дѣлу всемирнаго братства и международнаго согласія, и убѣжденныхъ въ неизмѣримомъ значеніи религіи, какъ дѣятельнаго фактора въ установленіи постояннаго мира на землѣ и доброжелательности между людьми.

„Церковный Союзъ Мира“, принимая во вниманіе плачевное состояніе, въ которомъ находится нынѣ человѣчество, угрожающее гибелью цивилизаціи, считаетъ, что должно быть предпринято энергичное усиліе въ пользу мира.

Послѣдователи всѣхъ религіи вѣрятъ въ существованіе невидимой, сверхчеловѣческой, духовной силы; и люди доброй воли во всѣхъ странахъ убѣждены въ томъ, что религіи могли бы перебросить мостъ черезъ границы государствъ, племенъ и культуръ и, такимъ образомъ, поднять человѣчество на болѣе высокій нравственный уровень, лишь бы только возможно было убѣдить ихъ включить это положительное дѣло, какъ составную часть ихъ работы среди людей.

Подготовительный Комитетъ, засѣдавшій въ Женевѣ 12, 13 и 14 сентября 1928 года, былъ созданъ „Церковнымъ Союзомъ Мира“. Въ то время какъ ожидалось прибытіе лишь семидесяти делегатовъ, — сто сорокъ девять человекъ просили разрѣшенія принять въ немъ участіе. Тѣ, которые такимъ образомъ оказались собранными, мужчины и женщины, практически представляли всѣ большія религіи міра.

Засѣданія проходили въ атмосферѣ дружественнаго уваженія и взаимнаго пониманія. Даже согласно самой программѣ, это были, главнымъ образомъ, засѣданія дѣловыя; не много было подходящихъ случаевъ для ораторскихъ и публичныхъ изъясненій. Духъ братства и доброжелательности, одушевлявшій делегатовъ, позволяеть надѣяться на большой успѣхъ Конференціи, которая была здѣсь проектирована.

„Церковный Союзъ Мира“ есть организація американская, основанная Андреемъ Карнежи. Его цѣль — создать тѣсную связь между различными религіями и между іерархіей Церкви, дабы привести ихъ къ сотрудничеству въ дѣлѣ упрощенія войны. Послѣ собранія этого Прелиминарнаго Комитета „Церковный Союзъ Мира“, какъ таковой, прекращается, — и организація, созданная самимъ же Комитетомъ, должна будетъ продолжать работу. Однакожъ, члены Комитета, и всѣ тѣ, кто съ любовью относится къ успѣху предпринятаго дѣла, могутъ быть увѣренными въ томъ, что „Церковный Союзъ Мира“ не перестанетъ заниматься этимъ дѣломъ, а его члены сотрудничать.

Въ лонѣ большаго Конгресса, для котораго составлены планы на засѣданіяхъ Подготовительнаго Комитета, ни одно лицо не сможетъ представить ничего другаго, какъ только свои личные взгляды и свою личную вѣру. Никто не будетъ поощряемъ хвалиться своимъ прошлымъ, какъ бы оно ни было слав-

нымъ, ни превосходствомъ своей собственной религіи. Не будетъ дозволено дѣлать сравненія религіи, ни судить о нихъ, ни сопоставлять ихъ съ типомъ индивидуальнаго или коллективнаго credo. Цѣль Конгресса не въ томъ будетъ состоять, чтобы попытаться создать формальную Лигу Религіи. Этотъ Конгрессъ не будетъ заниматься внутренними дѣлами различныхъ исповѣданій. Не будетъ никакихъ греней о догматахъ, о формулахъ и о символахъ вѣры. Конгрессъ, также, воздержится отъ провозглашенія достойною той или другой политической или соціальной системы, не будетъ какимъ бы то ни было образомъ критиковать національныя или религіозныя организаціи, которыя въ настоящее время признаны и почитаются священными въ различныхъ частяхъ міра.

Единственнымъ стремленіемъ этого Конгресса будетъ изученіе, какимъ образомъ религіозныя силы всѣхъ націй могутъ быть приведены къ согласной борьбѣ противъ духа насилія и противъ поводовъ къ братоубійственной борьбѣ.

Таковы важныя рѣшенія, принятія Подготовительнымъ Комитетомъ.

Несомнѣнно, вѣрующіе всѣхъ религіи найдутъ способъ домогаться разомъ осуществленія этого высокаго идеала; лишь бы только могла ихъ іерархія, со всѣмъ смиреніемъ духа, но сильная надеждой, соединиться и братски предложить все то, что ихъ ободнаго исповѣданія могутъ дать для достиженія этой благородной цѣли: миръ на землѣ и доброжелательность между людьми.

Генрихъ А. Аткинсонъ.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПО ОРГАНИЗАЦІИ „ВСЕМИРНАГО РЕЛИГІОЗНАГО КОНГРЕССА МИРА“.

По приглашенію „Церковнаго Союза Мира“ (Church Peace Union), собрались послѣдователи различныхъ религіи въ Женевѣ 12-14 сентября 1928 года; они подготовили созывъ „Всемирнаго Религіознаго Конгресса Мира“, который будетъ вербовать всѣ религіозныя силы міра на служеніе международному миру. Исповѣданія, представленныя въ этомъ Женевскомъ Подготовительномъ Комитетѣ, слѣдующія: Буддизмъ, Индуизмъ, Конфуціанизмъ, Шинтоизмъ, Исламъ, Иудаизмъ, Бахаизмъ, Суфизмъ, Зороастризмъ, Теософія, Движеніе Нравственной Культуры, Сведенборгизмъ, Универсализмъ и Христіанство. Среди Христіанъ находились: Англикане, Баптисты, Конгрегационалисты, Восточные Православные, Епископалы, Либералы, Лютеране, Епископальные Методисты, Пресвитеріане, Квакеры, Римскіе Католики, Швейцарскіе Реформаты, Соединенные Унитаристы и Методисты.

Подготовительный Комитетъ имѣлъ пять засѣданій подъ предсѣдательствомъ Декана Ш. Матевса. Согласіе, царившее на этихъ собраніяхъ, и которое такъ хорошо соотвѣтствовало преслѣдуемой цѣли, обнаружилось удивительнымъ образомъ въ Общемъ Богомоленіи, текстъ котораго былъ составленъ Робертомъ Е. Гумомъ изъ отрывковъ, заимствованныхъ изъ Священныхъ Книгъ различныхъ большихъ религіи.

Одно публичное собраніе представило Комитету случай познакомить со своимъ предпріятіемъ многочисленную международную аудиторію.

Комитетъ единогласно рѣшилъ созвать „Всемирный Религіозный Конгрессъ Мира“ въ 1930 году. Кон-

грессъ этотъ будетъ составленъ не изъ официальныхъ делегатовъ, а изъ вліятельныхъ членовъ, выбранныхъ въ лонѣ различныхъ религій міра. Вопросъ, который будетъ поставленъ на обсужденіе, слѣдующій: „Какимъ образомъ религія можетъ способствовать установленію всеобщаго мира?“ Цѣль Конгресса была разъяснена въ деклараціи и въ посланіи, обращеннымъ къ вѣрующимъ всего міра. Исполнительному Комитету было поручено осуществить эти рѣшенія.

Окончательный текстъ постановленій Подготовительнаго Комитета предшествуетъ протоколамъ засѣданій, которые, за исключениемъ небольшихъ измѣненій, цѣликомъ приведены здѣсь. Однакожъ, явилось необходимымъ, по недостатку мѣста, сократить рѣчи, произнесенныя на частныхъ засѣданіяхъ или публичной собраніи.

Текстъ Общаго Богомоленія, заимствованный изъ Священныхъ Книгъ всѣхъ большихъ религій, помѣщенъ послѣ протоколовъ.

РЕЗОЛЮЦИИ ПРИНЯТЫЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ

I. Всемирный Конгрессъ.

Въ 1930 году будетъ созванъ мировой Конгрессъ подъ названіемъ: „Всемирный Религіозный Конгрессъ Мира“. Мѣсто собранія будетъ выбрано Исполнительнымъ Комитетомъ. Исполнительный Комитетъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Конгрессъ состоялся въ одномъ изъ городовъ Востока.

Члены этого Конгресса не будутъ официальными представителями различныхъ церковныхъ обществъ. Они будутъ выбраны Исполнительнымъ Комитетомъ послѣ совѣщанія съ компетентными авторитетами.

Число делегатовъ будетъ установлено Исполнительнымъ Комитетомъ, который обезпечитъ представительство всѣхъ религіозныхъ группировокъ, насколько это будетъ возможно полно.

Тема преній Конгресса по содержанію будетъ слѣдующая: „Какимъ образомъ религія можетъ способствовать установленію всеобщаго мира?“

II. Декларация.

Достиженіе мира—одна изъ положительныхъ наиболѣе высокихъ цѣлей, могущихъ быть предложенными человѣческому усилію. Искательство мира есть дѣло духовной природы, которая содержится въ ученіи всѣхъ религій; это именно убѣжденіе и вдохновляло „Церковный Союзъ Мира“ поднять движеніе, воплотившееся теперь подъ формой резолюціи, созывающей Всемирный Религіозный Конгрессъ. Единственнымъ намѣреніемъ Конгресса будетъ возбудить и поднять противъ войны религіозныя силы человѣчества въ положительномъ мировомъ усиліи въ пользу мира.

Подготовительное Собраніе создано было въ Женевѣ въ сентябрѣ 1928 года съ цѣлью рассмотреть: было бы ли своевременнымъ назначить „Всемирный Религіозный Конгрессъ Мира“ на 1930 годъ? На этомъ собраніи присутствовали мужчины и женщины всѣхъ религій и странъ свѣта. Они единодушно согласились въ томъ, что современное состояніе человѣчества требуетъ отъ людей, принадлежащихъ къ различнымъ религіямъ, доброй воли соединиться и вмѣстѣ работать для насажденія мира; и что теперь болѣе чѣмъ когда-нибудь для достиженія цѣли необходимо согласное усиліе на религіозной почвѣ.

Подобно тому какъ узнали народы, что ни одинъ не можетъ жить своими средствами, но что каждый нуждается въ другихъ, какъ и другіе нуждаются въ

нимъ, точно такъ же и религіи міра узнаютъ, что каждая должна содѣйствовать другимъ, а другія ей въ трудахъ по насажденію мира, и что онѣ должны всѣ вмѣстѣ идти по одному пути рука объ руку къ общей цѣли.

Рѣшено созвать „Всемирный Религіозный Конгрессъ Мира“, предназначенный къ тому, чтобы привести въ дѣйствіе соединенныя духовныя средства человечества. Не пытаясь связать какимъ бы то ни было образомъ ни одну церковную организацію, Конгрессъ будетъ составленъ изъ индивидуальныхъ лицъ, принадлежащихъ къ установленнымъ большимъ религіямъ.

Всемирный Конгрессъ не имѣетъ цѣлю ни образованіе Лиги Религій, ни сравненіе относительной цѣнности различныхъ вѣрованій, ни провозглашеніе достойною той или другой системы политической или социальной. Его специальной задачей будетъ:

1) Провозвѣстить высочайшія наставленія каждой религіи о томъ, что относится къ миру и поводамъ къ войнѣ.

2) Подчеркнуть усилія, испробованныя религіозными органами для установленія мира.

3) Обсудить возможности, съ помощью которыхъ люди, принадлежащіе ко всѣмъ религіямъ, могли бы совмѣстно работать по устраненію дѣйствительныхъ препятствій къ миру; для того, чтобы укрѣпить международное сотрудничество и торжество права; чтобы установить международную справедливость, чтобы умножить доброе расположеніе, и чтобы упрочить въ цѣломъ свѣтѣ полную реализацію человѣческаго братства.

4) Изыскать возможности сгруппировать единомышленниковъ всѣхъ религій для совмѣстнаго выступленія противъ духа насилія и противъ всѣхъ поводовъ къ братоубійственнымъ войнамъ.

Инициаторы Всемирнаго Конгресса увѣрены, что этотъ проектъ встрѣтитъ живое сочувствіе у всѣхъ великодушныхъ сердець.

III. Организация.

На Исполнительный Комитетъ изъ семидесяти членовъ, избранныхъ Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ, составленный какъ ниже указано, будетъ возложена организація „Всемирнаго Религіознаго Конгресса Мира“.

Этотъ Временный Исполнительный Комитетъ изъ семидесяти членовъ (включая Предсѣдателя и Генеральнаго Секретаря), назначенный Подготовительнымъ Собраніемъ, изберетъ членовъ Всемирнаго Исполнительнаго Комитета такъ, чтобы различныя религіи были представлены пропорціонально ихъ числовому значенію столь точно, насколько это будетъ возможно. Этотъ Временный Комитетъ будетъ имѣть полномочія до тѣхъ поръ, пока не составится Всемирный Исполнительный Комитетъ; тогда онъ сольется съ этимъ Комитетомъ.

Деканъ Ш. Матевсъ будетъ Предсѣдателемъ, а Пасторъ Генрихъ Аткинсонъ—Генеральнымъ Секретаремъ Временнаго Комитета. Они будутъ исполнять тѣ же обязанности во Всемирномъ Исполнительномъ Комитетѣ.

Временный Исполнительный Комитетъ и въ слѣдствіи Всемирный Исполнительный Комитетъ будутъ имѣть полную свободу при рѣшеніи всего того, что касается центра организаціи, бюро, собраній Комитета, областныхъ Комиссій, организацій въ нѣдрахъ различныхъ религій, областныхъ конференцій,

Н. МУШИНСКАЯ.

Молитва.

Кто утѣшитъ меня неутѣшную здѣсь,
Въ этомъ мѣрѣ безпечномъ и праздномъ,
Кто, тоской омраченную, душу мою
Озаритъ хоть на мигъ состраданьемъ?

Кто въ тревогѣ покой дастъ и отдыхъ пошлетъ
Утомленному сердцу въ борьбѣ?..
Мою жгучую скорбь кто въ душѣ утолитъ...
И участвомъ въ бѣдѣ подаритъ?...

О, къ кому же прійду я съ тоскою моей,
Передъ кѣмъ свою скорбь изолью?..
И кому я о горѣ жестокомъ своемъ,
Въ этомъ мѣрѣ веселья, скажу?

Лишь къ Тебѣ прибѣгаю всегда я съ мольбой.
О, Владычице мѣра Святая!
Ты отрада моя, утѣшенье, покой,
И надежда моя Всеблагая!...

На Твое милосердье надѣясь, молю:
Дай нашимъ силамъ всегда подкрѣпленье,
И въ невзгодахъ житейскихъ, въ тяжелой борьбѣ
Бодрость духа намъ дай и терпѣнье!..“

О, Заступнице наша, Царица Небес!
Огради насъ отъ козней враговъ,
И въ минуты лихія житейской борьбы
Насъ честнымъ Омофоромъ покрой.

финансовъ, публикацій, мѣста и времени Всемирнаго Конгресса и назначенія Почетнаго Комитета.

Временный Исполнительный Комитетъ и Всемирный Исполнительный Комитетъ приложить всѣ старанія къ тому, чтобы добиться наиболѣе полного сотрудничества всѣхъ организацій, которыя могутъ служить намѣреніямъ Конгресса.

Члены Подготовительнаго Собранія, согласно постановленію послѣдняго, используютъ все свое вліяніе для того, чтобы познакомить всѣхъ, въ нѣдрахъ своихъ различныхъ исповѣданій и организацій своихъ странъ, съ этими рѣшеніями.

IV. Изъявленіе благодарности.

Комитетъ и члены Подготовительнаго Комитета по созыву „Всемирнаго Религіознаго Конгресса Мира“, представляющіе большія религіи мѣра, исполнены признательности за то гостепримство, которое оказано было ихъ собранію городомъ Женевой и Швейцаріей, населеніемъ этого города и ихъ властями. Они показали себя еще лишній разъ хранителями международного очага человечества, принимая людей, которые всѣ находятся въ поискахъ мира, свободы и справедливости.

Комитетъ и члены Подготовительнаго Собранія выражаютъ также горячую благодарность Прессѣ за то участие, которое приняли ея представители въ заведеніяхъ, и за симпатичный способъ представленія всему міру этого предпріятія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СВЯЩ. ПАВЕЛЪ СУХОЗАНЕТЪ.

Спасительная вѣра и погибельное заблужденіе.*)

Христіанское смиреніе состоитъ въ сознаніи человѣкомъ духовной немощности своей, т. е., — собственныхъ недостатковъ, или что тоже — нравственной бѣдности своей, особенно при видѣ того духовнаго богатства, какое открывается въ совершенствахъ Самого Бога и даже людей, преуспѣвающихъ въ духовной жизни преимущественнымъ и исключительно высокимъ образомъ. Любить себя, конечно, значитъ желать этого богатства и стремиться къ пріобрѣтенію его и обладанію имъ въ возможно наибольшей степени; но желаніе возрастаетъ, между прочимъ, по мѣрѣ сознанія недостатка или точнѣе неимѣнія тѣхъ предметовъ, которыхъ мы желаемъ. Поэтому, чѣмъ больше мы желаемъ себѣ истиннаго добра, тѣмъ искреннѣе должны сознать собственное недостойнство свое, или нищету духовную, черезъ что тѣмъ болѣе располагаемся къ смиренію. А такъ какъ разумная любовь наша къ самимъ себѣ порождаетъ въ насъ стремленіе къ умноженію духовныхъ пріобрѣтеній и пробуждаетъ сознать большую или меньшую недостаточность того, что мы имѣемъ; то эта же самая любовь прежде всего и порождаетъ въ насъ то необходимое въ такомъ дѣлѣ глубочайшее смиреніе, которое тѣмъ больше возрастаетъ и укрѣпляется въ насъ, чѣмъ разумнѣе, правильнѣе и чаще проявляется наша истинная и дѣйствительная любовь къ самимъ себѣ. Въ противномъ же случаѣ, то есть, тогда, когда эта любовь, переходя въ любовь обыкновенную, черезъ это самое не способна бываетъ возвыситься надъ низшимъ инстинктивнымъ чувствомъ эгоистическаго самообезпеченія и часто сластолюбиваго и любоначальнаго самоугожденія, — въ насъ возникаетъ и развивается или смутное и тяжелое чувство недовольства, коль скоро мы не достигаемъ того, чего хотимъ и что видимъ въ другихъ, или пустое, неосмысленное и ненадежное самодовольство и самообольщеніе, если мы находимъ удовлетвореніе своихъ обычныхъ и часто низменныхъ желаній. Когда же любовь къ самому себѣ переходитъ въ насъ въ болѣе или менѣе сознательное самолюбіе и славолубіе и выливается въ концѣ концовъ въ черствый и бездушный эгоизмъ, то, и сознавая свои недостатки, мы стремимся къ утаенію ихъ не только отъ другихъ, но, насколько это возможно, и отъ самихъ себя, и стараемся вслѣдствіе этого казаться гораздо выше, лучше и довольнѣе того, что мы представляемъ собою на самомъ дѣлѣ. Здѣсь возможно и нерѣдко бываетъ даже такое явленіе, что чѣмъ човѣкъ бѣднѣе по своимъ внутреннимъ качествамъ, тѣмъ онъ становится высокомернѣе по внѣшности, какъ бы желая себя вознаграждать за дѣйствительную духовную нищету свою мнимымъ достаткомъ и довольствомъ призрачнаго величія, или, если онъ уже и этого не въ силахъ сдѣлать, — пренебреженіемъ къ тому, что не въ его обладаніи, какъ будто онъ выше всего, что другіе считаютъ благомъ, и можетъ быть богатымъ въ

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 25—34.

бѣдности, умнымъ безъ знанія, добрымъ безъ добродѣтели,

Самоотверженіе же обнаруживается въ твердомъ желаніи и усиліи освободиться отъ того, что мы признаемъ въ себѣ духовно-нечистымъ и несоотвѣтствующимъ высотѣ религиозно-нравственнаго закона жизни. Это бываетъ, когда мы отказываемся отъ застарѣлыхъ любимыхъ, но вредныхъ привычекъ, стараемся обуздать въ себѣ сильныя, но порочныя влеченія или страсти, ограничить хотя и естественныя, и по существу своему вполне законныя, но препятствующія иногда высшей духовной дѣятельности нашей требованія физической своей природы, т. е., вообще,—когда идемъ противъ себя съ цѣлью дать перевѣсъ въ себѣ всему лучшему надъ худшимъ, извергнуть изъ себя дурное, чтобы дать большій просторъ развитію въ насъ хорошаго, или отсѣкаемъ больное, чтобы не заразить здороваго. Здѣсь мы, очевидно, дѣйствуемъ по закону жалости къ себѣ или точнѣе,—по чувству духовнаго сожалѣнія о своемъ несовершенствѣ, хотя и жалѣемъ многого, что есть въ насъ. Въ данномъ случаѣ мы походимъ на больного, который, когда лѣчится, принимаетъ часто очень горькія и непріятныя лекарства и подвергается нерѣдко даже весьма мучительнымъ операціямъ, но дѣлаетъ это по чувству любви къ себѣ и руководствуясь исключительно высшими побужденіями и соображеніями здороваго и разумно-цѣлесообразнаго самосохраненія.

Такое самоотверженіе необходимо рѣшительно каждому изъ насъ; потому что нѣтъ ни одного человѣка, который не имѣлъ бы въ себѣ разныхъ духовныхъ недуговъ. А эти недуги, если не врачевать ихъ, время отъ времени будутъ усиливаться, и, наконецъ, могутъ обнять всего человѣка. Съ другой стороны,—не довольно уклоняться отъ пороковъ, надобно дѣлать положительное добро; а всякая добродѣтель требуетъ большаго или меньшаго самоотверженія, иначе она или не довольно чиста или не довольно надежна. Такъ добро, совершаемое по расчету, конечно, лучше положительнаго зла; но, тѣмъ не менѣе, не имѣетъ характера добродѣтели, которая должна быть безкорыстна, а безкорыстіе есть жертва. Добро, совершаемое только по влеченію сердца и, вообще, по природному расположенію, кромѣ того, что не имѣетъ само по себѣ высокой нравственной цѣны, — не надежно; потому что зависитъ отъ такого расположенія, которое въ человѣкѣ можетъ измѣняться по обстоятельствамъ. Природная доброта сама по себѣ никогда не обезпечиваетъ добродѣтелей нашихъ; что не разумно, то имѣетъ характеръ случайнаго и, слѣдовательно, измѣняемаго. Разумно-сознательное усовершеніе себя въ добрѣ есть постоянный подвигъ. Потому Господь Спаситель нашъ и заповѣдуетъ: „Видите узкими враты (Матѣ. 7, 13). Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Матѣ. 16, 24)“ (Ibid., стр. 1168).

Самоотверженіе до извѣстной степени возможно и доступно всякому человѣку; но внѣ вѣры Христовой, какъ мы указывали и видѣли выше,—оно слишкомъ недостаточно, иногда крайне неразумно и, вообще, безсильно въ достиже-

ніи своей цѣли. Человѣкъ самъ по себѣ скоро устааетъ и изнемогаетъ въ борьбѣ съ собственными влеченіями ко злу, почему и дѣлаетъ различныя уступки, послабленія и отступленія здѣсь, или и совсѣмъ теряетъ способность противо-дѣйствовать ему, и доволенъ бываетъ уже, если можетъ хоть успокоить себя тѣмъ, что онъ сдѣлалъ или, по крайней мѣрѣ, хотѣлъ сдѣлать въ видахъ и цѣляхъ самоисправленія. Слѣпыя фанатики идеи, часто даже не заслуживающей серьезнаго вниманія, неруководимые ученіемъ и духомъ истины, желая и думая жертвовать собою для жизни и совершенства, на самомъ дѣлѣ жертвуетъ своею жизнью и способностями во имя безумія. Таковъ характеръ подвижничества у языческихъ народовъ Востока (См. выше). Подобное наблюдается и у закоренѣлыхъ русскихъ раскольниковъ. Древніе старики еще могутъ называться лучшими представителями естественнаго начала самоотверженія въ пользу духовнаго усовершенствованія; но какъ мало и они способны были выходить совершенными побѣдителями изъ нравственной борьбы,—это видно уже изъ того, что они признавали, на примѣръ, законнымъ самоубійство, если у нихъ не хватало силъ выдерживать борьбу съ испытаніями до конца. Только христіанинъ имѣетъ всѣ средства къ полному, постоянному и плодотворному самоотверженію. И это потому, что только ему одному со всею ясностію и опредѣленностію открыты и указаны разумно-сознательная цѣль и благодѣтельный путь аскетически-самоотверженнаго поведенія въ его нравственной жизни для спасенія и только ему одному даруются сверхестественныя благодатныя силы, одушевляющія его въ трудныхъ аскетическихъ подвигахъ. „Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода: ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоанн. 15, 5),—говоритъ Самъ Господь Спаситель. И эта полнота христіански-аскетическаго самоотверженія состоитъ въ томъ, что христіанинъ всѣмъ земнымъ и плотскимъ жертвуетъ безраздѣльно и безъ остатка для духовнаго, небеснаго и вѣчнаго. Такое великое аскетическое самоотверженіе на протяженіи всей многовѣковой христіанской исторіи показали Апостолы, Мученики, Подвижники и другіе святые и добродѣтельные подвигоположники—люди, все оставлявшіе и вмѣнявшіе въ уметы ради Господа Спасителя и спасенія своего. Все это, конечно, не составляетъ уже непремѣнной обязанности каждаго рядового христіанина; но, однако, никто, тѣмъ не менѣе, не долженъ отрекаться и отъ такого, именно, чрезвычайнаго нравственнаго подвига, если только онъ требуется и вызывается какими-либо особыми и исключительными условіями и обстоятельствами нашей личной жизни.

Въ указанныхъ свойствахъ правильной любви человѣка къ самому себѣ заключаются и общія обязанности его къ себѣ; то есть: онъ долженъ, насколько возможно, яснѣе, полнѣе и искреннѣе сознавать всѣ свои недостатки и дѣятельно, практически-жизненно и упорно бороться со всѣми грѣховными влеченіями своими, которыя препятствуютъ преуспѣнію его въ добродѣтели.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СВЯЩ. С. К.

Паломничество на Святую Гору Почаевскую

24 — 30 июня 1929 года из м. Бѣлзорки и с. Рѣшневки Кременецкаго уѣзда.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ.

Въ возрожденной духовно Бѣлзоркѣ вдовы-прихожанки, водимыя въ своей любви къ Церкви Отческой Духомъ Святымъ, рѣшили благоукрасить свой Храмъ-Соборъ новымъ образомъ: изображеніемъ врученія Богоматери иконы Своего Успенія двѣнадцати братьямъ-строителямъ въ благословеніе на постройку обители Клево-Печерской. Въ исполненіе своего желанія заказали они эту икону въ Почаевской Лаврѣ и, когда икона была уже готова, мирносицы-вдовы просятъ своего настоятеля организовать за нею въ Св. Лавру крестный ходъ, дабы съ подобающей честью принести въ Бѣлзорецкую Церковь образъ Владычицы Мира.

Въ тоже самое время, въ другомъ уголкѣ уѣзда, въ с. Рѣшневкѣ, гдѣ въ храмѣ хранится чудотворный образъ Богоматери, насчитывающій до пяти сотъ лѣтъ отъ своего написанія, благочестивые прихожане и настоятель, пылая горячей любовью къ своей святынѣ, задумали для вѣщей славы Богоматери позлатить древнюю ризу на св. иконѣ и украсить ее камнями, для чего согласились тоже препроводить свою икону въ Почаевскую Лавру съ крестнымъ ходомъ и подобающе чудотворному образу честью исполнить необходимую реставрацію на мѣстѣ, гдѣ сильнѣе всего въ нашемъ краѣ обитаетъ Благодать Приснодѣвы.

Когда уступая просьбѣ своихъ прихожанъ, настоятели обоихъ приходоу стали хлопотать предъ Епархіальной Властью о разрѣшеніи крестныхъ ходоу, каждый не подозревая о намѣреніи другого, то соизволеніемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Симона

Кременецкаго симъ крестнымъ ходамъ было благо-словлено соединиться воедино, для вѣщей славы Богоматери, въ Ея чудотворномъ Рѣшневецкомъ образѣ, и для сугубой пользы православія отъ соединенія двухъ приходскихъ силъ: возрожденной Бѣлзорецкой, съ сильной организаціей и чуднымъ пѣніемъ кантатъ Богогласника, и Рѣшневецкой, олухотворенной чудотворнымъ образомъ, сляющимъ чудесами отъ лѣтъ древнихъ.

I. ВЪ ПОЧАЕВѢ.

Наконецъ насталь день начала подвига пути 24 Іюня. Кончилась литургія. Подкрѣпили свои силы Бѣлзорецкіе прихожане. Отправляющіеся въ путь собрали свои необходимѣйшіе въ дорожѣ пожитки и вмѣстѣ съ желающими ихъ провожать сродниками, по праздничному разодѣтыми по случаю второго дня зеленыхъ праздниковъ, стали на зовъ колокола стекаться къ церкви. Много собралось желающихъ паломничать, но во много разъ больше сошлось провожающихъ. Вѣрнѣе сказать, все православное населеніе Бѣлзорки собралось въ церковь и на церковный погостъ. Ударили во вся тяжкая, и изъ церкви потянулся величественный крестный ходъ, возглавляемый двумя протоіереями: о. І. Рѣчицкимъ, идущимъ провожать за мѣстечко паломниковъ, и о. І. Карвовскимъ, отправляющимся съ паломниками на Св. Гору Почаевскую. Къ двухтысячной толпѣ православныхъ, за оградой церковнаго погоста, примкнули тысячи евреевъ и другихъ инослав-

СЕМЕНЬ ВИТЯЗЕВСКІЙ.

Любовь и правда.

Было время, когда по землѣ ходила правда.

Было это давно. Теперь никто на землѣ и не помнитъ того времени. А если кто и хочетъ найти правду, приходится тому человѣку искать ее по всему широкому свѣту долго и настойчиво. Да и то не всегда находятъ такой смѣлый человѣкъ то, чего онъ ищетъ.

Правда отъ людей ушла и въ тайномъ мѣстѣ укрылась.

Было это давно.

Въ селѣ Горнянка у склона карпатскихъ горъ жилъ русскій селянинъ Иванъ съ женою Оленой, и двумя своими сыновьями Ростиславомъ и Гордиславомъ.

Жили тихо и спокойно. Земля тогда была богатая и щедро родила хлѣбъ и всякіе плоды. Скотъ пасся на склонахъ горъ, жена дѣлала изъ молока свѣжій сыръ, сыновья собирали ягоды, которыхъ было много въ лѣсахъ, росшихъ у подножія горъ. Вечерами всѣ собирались у порога своего жилища и слушали рассказы дѣда Власа о старыхъ временахъ.

Недалеко отъ дома Ивана поселился другой человѣкъ, пришедшій откуда-то изъ-за горъ. Былъ онъ странный и по-русски говорилъ плохо, а дома у себя съ своими говорилъ на какомъ-то непонятномъ гортанномъ языкѣ, котораго не по-

нималъ ни Иванъ и никто изъ семейства Ивана. Дѣдъ Власъ неодобрительно качалъ головой, когда ему сказали о новомъ пришельцѣ. Но земли было много, стояла она свободная, никто на ней не работалъ, и поэтому никто не пожалѣлъ того маленькаго ея куска, который захватилъ себѣ пришелецъ.

— Главное на землѣ правда, — говорилъ дѣдъ. Мои предки жили правдой и мои потомки, внуки мои должны съ ней жить. Безъ правды зло пойдетъ на землѣ, и надо ее эту правду любить и хранить дома. Уйдетъ она въ чужій мѣста и не сыщешь ее тамъ. А русскій человѣкъ безъ правды уже и не русскій человѣкъ, онъ хуже басурманина. Онъ и вѣру свою забудетъ и родину предастъ, все возьметъ у него гордыня неправедная.

Иванъ и внуки слушали слова дѣда, и сознание его правоты западало въ ихъ сердца. А Олена сидѣла на порогѣ дома, подпрясъ руками въ подбородокъ, и тоже думала о томъ, какъ хорошо жить, когда все на свѣтѣ чисто и по Божьему, и когда всюду куда не посмотришь, — всюду только правда и чистота.

Въ тотъ день Иванъ выбрался на охоту. Онъ хотѣлъ пойти на Большой переваль, но туда надо было переходить черезъ землю пришельца, а тотъ еще ни разу не приходилъ на землю Ивана и не говорилъ съ нимъ. Это было не по мѣстному обычаю. Въ этихъ мѣстахъ всѣ ходили другъ къ другу и взаимно помогали при посѣвѣ, покосѣ и другихъ работахъ. Такъ повелось изстари,

цевъ. Всѣ улицы были переполнены народомъ и среди этого моря головъ сверкали вверху кресты, хоругви и иконы, а внизу въ самой толпѣ каски мѣстной „стражи огневоѣ“, которая вмѣстѣ съ полиціей слѣдила за внѣшнимъ порядкомъ разношерстной толпы и своимъ присутствіемъ хотѣла украсить и почтить величаво-торжественное шествіе Православія. Гулко разносилось въ освѣженномъ дождемъ воздухѣ пѣніе чуднаго мѣстнаго хора, ударяясь въ зданія еврейскихъ домовъ и тѣмъ самымъ подчеркивая какъ будто свой зовъ: „или погребеннаго да дадутъ, или воскресшему да поклонятся“. Но вотъ минули мѣстечко и торжище. Вышли въ открытыя поля. Шествіе остановилось, дабы раздѣлиться кому домой, а кому въ невѣдомую даль. Замерли въ воздухѣ хоругви. Остановилась толпа. Утихло пѣніе. Всѣ обратились въ слухъ, ибо на пригоркѣ придорожномъ стали пастыри, дабы обмѣняться на прощанье рѣчами. Раздалось слово старѣйшаго, убѣленнаго сѣдинами пастыря и отца, который въ своей рѣчи напомнилъ путникамъ о тяжести и лишеніяхъ пути, каковыя, безъ сомнѣнія, предстоятъ каждому изъ нихъ. Но не смущайтесь—говоритъ проповѣдникъ, вѣрьте, не останетесь безъ духовной награды, какъ не осталась безъ благодѣянія жена, прикоснувшаяся съ вѣрою къ одеждѣ Спасителя. Подобно ей и вы, идете въ св. обитель и тамъ будете прикладываться, будете касаться своими устами святыни-обиталища благодати Самаго Господа Иисуса Христа въ частицѣ древа Животворящаго Креста Его, будете цѣловать икону Божіей Матери, сію лучезарную звѣзду, осіявавшую нашъ край токами чудесъ, прикоснетесь къ нетлѣннымъ останкамъ препод. Іова, игумена Почаевского, поборника нашей вѣры и благочестія. Итакъ съ Богомъ, да будетъ съ вами Крестная сила, молитесь и о насъ недостойныхъ на святомъ мѣстѣ, о насъ, неимущихъ силы духовной и тѣлесной раздѣлить съ вами вашъ подвигъ. Но вѣрьте, духъ нашъ будетъ съ вами на зашемъ пути, ибо мы

будемъ здѣсь дома молиться о васъ путешествующихъ. Затихъ старецъ, благословилъ зятя-пастыря и его спутниковъ. Въ то время возвысиль голосъ отправляющійся въ путь, ведущій на духовную пажить свою паству, пастырь и, благодаря за сердечныя пожеланія и проводы остающихся, обѣщалъ вознести на горѣ Почаевской слезную молитву о тѣхъ, кто такъ искренно провожаетъ паломниковъ, кто всею душою своею стремится имъ сопутствовать, но по немощи или нуждамъ житейскимъ долженъ остаться дома. Облобызавъ пастыря, благословляя другъ друга, плачутъ въ толпѣ прощающіеся паломники и остающіеся ихъ родные, но сила Божья въ немощи совершается. Вся тысячная толпа пожелала проводить путниковъ дальше, хотя до перваго села Москалевни, дабы продлить минуты прощанья, понести на себѣ котомки богомольцевъ хотя туда, и тѣмъ самымъ облегчить имъ отчасти трудность пути, а себѣ доставить иллксію паломничества въ Почаевъ. И потянулъсь все огромное шествіе съ горки на горку дорогою среди полей, представляя изъ себя на зеленѣющемъ фонѣ пашенъ чудную картину.

Но вотъ на горкѣ въ верстѣ отъ Москалевки что-то заблестѣло вверху, а черезъ минуту показалась черная масса. Это встрѣчный крестный ходъ съ массой народа. Сосѣди Москалевчане вышли за село, чтобы встрѣтить своего старшаго брата-сосѣда, Бѣлорезецкій приходъ. По праздничному разошѣтъ народъ, вышедшій на встрѣчу. Съ удовольствіемъ и отчасти съ завистію смотрятъ Москалевчане на организацию нашего крестнаго хода. Да и какъ не восхищаться при видѣ хотя бы дѣвичьяго кружка, члены котораго молоденькія дѣвушки, идутъ вокругъ своей иконы съ украшенными свѣжими цвѣтами своими возженными свѣчами. Невольно, каждая дѣвица при видѣ этой чудной картины, подумала о себѣ и о своей жизни, часто прямо противоположной жизни юныхъ сестричекъ, въ отношеніи церкви, вѣры и нравственности.

и такъ дѣлали всѣ и никто не былъ противъ этого, такъ какъ всѣ знали, что всѣ дѣлаютъ правду, а правда значила — добро.

Иванъ рѣшилъ обойти домъ сосѣда и пройти мимо, чтобы не доставить ему огорченія. Недовольствіе пришельца вызвало-бы его злобу противъ Ивана, а этого не хотѣлъ Иванъ низачто. Иванъ пошелъ кругомъ, обходя пришельца справа, хотя тяга въ этомъ мѣстѣ лѣса была худшая, чѣмъ въ томъ, куда онъ ходилъ до сихъ поръ.

Иванъ уже былъ у конца изгороди, отдѣлявшей землю пришельца, и совсѣмъ близко отъ дороги, когда ему навстрѣчу вышла какая-то тѣнь.

Такъ какъ дѣло было къ вечеру, Иванъ не сразу разобралъ, кто это идетъ ему навстрѣчу. И только когда тѣнь вышла изъ за забора, Иванъ увидѣлъ, что это былъ пришелецъ.

Пришелецъ былъ одѣтъ въ широкой киптарь, съ краснымъ швомъ. На головѣ у него была одѣта соломенная шапка, выцвѣтшая отъ солнца. Въ рукѣ онъ держалъ кнутъ, а въ зубахъ изогнутую файку. Файка дымилась, распространяя слащавый угаръ.

— Добрый день,—произнесъ останавливаясь Иванъ.

— День добрый,—остановился и сосѣдъ. А вы куда Иване идете?

— Я въ лѣсъ на охоту собрался,—отвѣчалъ Иванъ. Теперь самая охота, птицы не перечесть

въ лѣсу,—тяга хорошая. Да вотъ крюку даль, не хотѣлъ васъ обезпокоить..

Пришелецъ насмѣшливо посмотрѣлъ на Ивана.

— Эго вы Иванъ хорошо сдѣлали. У меня за изгородью собаки. Я и то забылъ вамъ сказать. А на ночь жена спускаетъ ихъ съ цѣпи.

И взмахнувъ шляпой онъ снова исчезъ въ наступавшей темнотѣ.

Иванъ вошелъ въ лѣсъ. На опушкѣ его ждалъ Ростиславъ. Ростиславъ былъ съ лукомъ въ рукахъ. Гордиславъ остался дома и не пошелъ на охоту. Онъ не любилъ охоты, зато въ горной рѣчонкѣ ловилъ рыбу. Рыба была крупная, и мать всегда готовила изъ нея что-нибудь къ обѣду.

Ростиславъ былъ чѣмъ-то взволнованъ.

— Ты видалъ его отецъ? — съ этимъ тревожнымъ вопросомъ онъ обратился къ отцу, едва только Иванъ показался на опушкѣ.

— Кого? спросилъ Иванъ.

— А пришельца.

— Встрѣтилъ его по дорогѣ. Онъ, Ростиславъ, сказалъ, что у него на дворѣ злые псы и что ихъ надо обходить. Не забудь сказать этого Гордиславу.

— Я его тоже видѣлъ. Я сидѣлъ у дороги, что идетъ на горный перевалъ. Онъ подошелъ ко мнѣ и закурилъ файку. А потомъ сказалъ, чтобы я передалъ тебѣ, что онъ проситъ насъ не ходить черезъ его землю.

Попривѣтствовавъ другъ друга троекратнымъ наклоніемъ крестовъ и хоругвей, процессіи соединились и пошли къ селу. Какъ чудень и умилителень обрядъ встрѣчи двухъ крестныхъ ходовъ! Какъ чувствуется въ это время братское единеніе подъ однимъ знаменіемъ Христовымъ двухъ различныхъ приходовъ! Какой урокъ братской любви для вѣрующихъ, въ лобзаніи сошедшихся во встрѣчѣ собратьевъ-пастырей священниковъ!

Но вотъ процессія входитъ въ село, запруживая народомъ по праздничному убраннью зеленыя улицы. Привѣтливо встрѣчаютъ святыню Москалевчане, каждый противъ свей хаты, стеломъ застланномъ бѣлымъ полотномъ, съ лежащимъ на немъ хлѣбомъ, солью и зеленью. Звучно разносятся слова св. Евангелія изъ устъ паломника-пастыря, ободренного на пути радостно-почтительною встрѣчею. Несутся надъ селомъ знакомыя и здѣсь волны народнаго творчества—звуки кантатъ Богогласника. На всѣхъ лицахъ радость и веселіе. Смущены отчасти Москалевчане, что ихъ вель на встрѣчу сосѣдь-батюшка изъ с. Ванжулова, а не ихъ настоятель, посланный по дѣлу службы миссіонерства въ далекую командировку. Но радость восполняется привѣтливымъ словомъ грядущаго во имя Господне Бѣлозорецкаго небезызвѣстнаго имъ протоіерея, говорящаго въ Москалевской церкви слово благодарности за гостепримную встрѣчу прихода. Еще разъ облобызались расстающіеся и потянулись богомольцы на Люлинцы, провожаемые Москалевчанами, а Бѣлозорецкіе провожавшіе, съ застенною грустью и отчасти съ раскаяніемъ въ томъ, что не могутъ идти дальше, возвратились домой ожидать съ нетерпѣніемъ возвращенія паломниковъ. Очевидно, несносно было это чувство, ибо на слѣдующій день нѣсколько человекъ догнало на пути крестный ходъ далѣе, чѣмъ на двадцатой верстѣ. А наши богомольцы идутъ да воспѣваютъ въ кантатахъ Богоматерь и возвѣщаютъ жителямъ близящагося Люли-

нецкаго прихода свою любовь къ Пречистой, свою вѣру православную, отъ которой все больше и больше отрываются, люлинецкіе прихажане, особенно Огрызковчане, подъ вліяніемъ лжеапостоловъ сектантства и невѣрія, свившихъ сильное гнѣздо въ семь приходѣ. Разительно скудна была церковная встрѣча въ семь приходѣ. Во главѣ кучки людей у церковныхъ воротъ встрѣтилъ замѣститель настоятеля, священникъ П. Огрызко. Величественъ храмъ Люлинецкій, но пус уеть часто онъ, ибо, трудясь надъ жестоковѣйшимъ населеніемъ своего прихода, настоятель о. М. Кресовичъ, обремененный къ тому же многочисленною семьей, уже долго лежитъ на одрѣ тяжелой болѣзни и борется между жизнью и смертью. А паства, прежде не ходившая въ церковь по нерадѣнію, видя болѣзнъ своего духовнаго отца, вмѣсто сочувствія предъявляетъ ему жестокаго требованія: вставай, иди служить, или выбросимъ изъ дома, хоть и ты его строишь, и, не окончивъ еще его, свалился въ тяжкомъ недугѣ. Помолвившись въ храмѣ о болящемъ настоятелѣ и мятущейся паствѣ, о. протоіерей І. Карвскій сказалъ присутствующимъ нѣсколько словъ назиданія и двинулъ дальше черезъ с. Бугловъ свой крестный ходъ на м. Вышгородокъ.

Съ тяжелымъ угнетающимъ чувствомъ вышли богомольцы со своимъ пастыремъ за предѣлы этого болящаго духовно прихода и только въ полѣ, подъ звуки все того же Богогласника, ихъ думы обратились отъ печали и унынія навѣяннаго въ Люлинцахъ, въ другую сторону, въ сторону богомыслия и духовнаго наслажденія, наблюдаемаго напередъ духовными очами тамъ въ св. Лаврѣ Почаевской. Но вотъ близится древній городокъ, нынѣ мѣстечко Вышгородокъ. Еще за пару верстъ видимъ кладбищенскую церковь, полуразрушенную временемъ, уступившую званіе приходской громадной Собору-Церкви, стоящему тамъ, внизу среди мѣстечка, привлекаящему къ себѣ взоры каждого проходящаго или проѣзжающаго черезъ мѣ-

Иванъ изумленно посмотрѣлъ въ лицо Ростислава.—Это было ново въ этихъ мѣстахъ.

— Знаешь Ростиславъ, — я самъ не хотѣлъ идти туда. Но это то, чего у насъ не было. Я думаю, что этотъ человекъ не нашъ. У него злое лицо, а на дворѣ злыя собаки. У этого человека, Ростиславъ, неспокойная совѣсть. Его надо остерегаться, Ростиславъ. Онъ можетъ причинить людямъ зло.

И задумавшись они начали подниматься къ вершинѣ.

Въ сердцахъ ихъ появилось недовѣріе, и страхъ его не могъ утихнуть. Съ нимъ они возвратились домой и рассказали о своей встрѣчѣ сосѣдямъ.

Одинъ изъ нихъ уже многое узналъ о пришельцѣ. Былъ онъ съ степной окраины, и оттуда пришель со своимъ имуществомъ и скотомъ еще прошлой весной. Но зиму и лѣто онъ провелъ въ кочевьяхъ по той сторонѣ горы и только теперь пришель сюда.

И еще узнали про него люди, что онъ былъ вѣры русской и принялъ латинство. И что изгнала его громада русская, и что служилъ онъ королю польскому и хану татарскому.

Былъ онъ бродный человекъ,—на русскихъ князей водилъ половцовъ и съ князьями о гибели русской земли рѣчь держалъ.

Князь степной окраины Симеонъ Свѣтлый писалъ о томъ князю Галича и отъ пришельца предостерегалъ.

Послѣ этихъ словъ многое стало понятнымъ

селянамъ. И съ того дня земля и домъ пришельца обходились ими издалика.

Въ домѣ пришельца была неправда. А любовь къ брату и землѣ русской была подмѣнена себялюбіемъ и предательствомъ.

Лѣто прошло, наступила зима.

Въ домѣ Ивана было все попрежнему. Жена и дѣвки пряли по вечерамъ пряжу. Въ хату Ивана сходились на посидѣлки дѣвчины со всего села. По вечерамъ бывало весело и шумно. Ростиславъ звонко запѣвалъ старыя бывальщины, такъ что любо его было слушать.

Не бывало по вечерамъ только Гордислава.

Сначала Иванъ не зналъ, куда пропадалъ Гордиславъ, но однажды встрѣтилъ его около калижки пришельца.

Ничего не сказалъ Иванъ сыну, но обидная мысль пришла въ сердце. И съ той встрѣчи уже не говорилъ Иванъ съ сыномъ такъ, какъ прежде. Словно боялся чего-то. Недовѣріе вошло въ семью.

Гордиславъ приходилъ поздно. Иногда во снѣ онъ самъ съ собой говорилъ какія-то гортанныя слова,—и разъ разобралъ въ нихъ Иванъ татарскую рѣчь. А матери рассказывалъ Гордиславъ о ханѣ половецкомъ, о ханѣ изъ Золотой Орды, о богатствѣ вольницы степной, о походахъ на Кіевъ.

— Да вѣдь русскій Кіевъ? спрашивала мать.

— Ну такъ что-же что русскій?—удивлялся Гордиславъ. Много насъ русскихъ. Русскій да не

стечко. Крестный ходъ поравнялся съ кладбищемъ и здѣсь путниками была вознесена молитва за праотцевъ и отцевъ, почивающихъ здѣсь, давшихъ мѣстечку и окружающимъ селамъ своихъ сыновъ, храбрыхъ защитниковъ Александро-Невской церкви, даже до крови. А внизу передъ глазами путниковъ раскинулась панорама самаго мѣстечка съ его древними домами, синагогой, еврейскимъ трехъ и четырехсотлѣтнимъ кладбищемъ, съ высящеюся надъ есмь и вся церковью. Спустился съ крутого подъема, паломники увидѣли среди тѣснѣйшихъ улицъ встрѣчный мѣстный крестный ходъ, который не успѣлъ далѣе выйти, ибо администрація прихода не болѣе какъ за полчаса узнала о направляющемся въ мѣстечко крестномъ ходѣ. Не смотря на это, колокольный звонъ созвалъ ревнителей благочестія, привыкшихъ собираться въ церковь при перомъ звонѣ, и оказать свои незамѣнимыя услуги даже и часто рыцарскаго характера, и крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ свящ. о. М. Коломейцемъ встрѣтилъ съ подобающею честью грядущихъ во имя Господне и ввелъ ихъ подъ священную сѣнь своего роскошнаго и горячо любимаго храма. И дѣйствительно, какъ не любить и не чтить этотъ роскошный соборъ? При входѣ въ церковь, артею представляется чудная картина святѣйшаго высокаго и просторнаго, расписаннаго Васнецовскою живописью и украшеннаго богато утварью. Чудная утварь, образцовый порядокъ, воистину прекрасная внутренность храма, все это сдѣлано на денежные пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ и доказываетъ горячую любовь къ храму Божію, тому самому святѣйшему, о которомъ мы не разъ читали на страницахъ перидической духовной и свѣтской печати, въ разныхъ варіаціяхъ. Величественность и красота дома Божія располагаетъ къ молитвѣ, и, не взирая на пройденные пятнадцать километровъ, богомольцы стали пѣть торжественную вечерню, а потомъ акаеистъ Св. Троицы. И понеслись подъ чудными свѣдами припѣвы въ честь

Трипостаснаго Божества среди находящаго сумрака, борющагося съ послѣдними лучами заходящаго солнца, освѣщающими сквозь высокія окна внутренность храма, придавая ей фантастическія оттѣнки. Отслу-жился акаеистъ. Въ душахъ богомольцевъ и мѣстныхъ молящихся разлилась благодать братскаго чувства любви отъ единенія въ молитвѣ. Богомольцы собираются въ дальнѣйшій путь, чтобы дойти до ночлега указаннаго въ маршрутѣ. Уже послѣдовало распоряженіе отъ протоіерея брать хоругви и котомки, но это намѣреніе встрѣтило рѣшительный протестъ со стороны Вышгородецкихъ прихожанъ, которые заявили, что ни за что не выпустятъ дорогихъ гостей въ столь позднее время за предѣлы мѣстечка. „Останьтесь у насъ ночевать. У насъ найдется для каждаго путника, гдѣ переночевать и чѣмъ подкрѣпиться послѣ пройденнаго и въ виду предстоящаго пути“. Такъ вспили гостепріимные, сильные духомъ мѣщане, на дѣлѣ еще разъ доказывая, что не далеки отъ царствія Божія, ибо исполняютъ христіанскій долгъ любви братской и евангельскаго милосердія съ радостію, безъ побужденія съ чьей бы то ни было стороны. Пришлось подчиниться таксму любезному требованію—приглашенію гостепріимныхъ хозяевъ, остаться на ночлегъ и послать гонца въ Рѣшневку, гдѣ ожидали бы до полуночи причтъ, прихожане и уѣздный миссіонеръ прибытія путниковъ-богомольцевъ, имѣвшихъ ночевать въ Рѣшневкѣ.

Въ то время, какъ въ Вышгородкѣ служился акаеистъ, въ Рѣшневецкомъ двухпостольномъ, но весьма обширномъ храмѣ, среди котораго стоитъ нѣсколькосотлѣтній образъ благодатный Приснодѣвы, чужь только прѣхавшій съ миссіонной поѣздки въ Рѣшневку, чтобы сопроводить крестный ходъ, о. миссіонеръ священникъ С. Казновецкій молится съ Рѣшневецкими поселянами преръ чудотворною иконою Владычицы о дарованіи на утро благополучнаго пути, воспѣвая съ чуднымъ мѣстнымъ хоромъ „Взбранной Во-

нашъ. Кабы нашъ былъ, въ Кіевѣ мы бы жили.

И рассказывалъ матери о богатствѣ кіевскихъ церквей и боярскомъ майнѣ, такъ словно бы все это онъ своими глазами видалъ.

А Ростиславъ слушалъ нахмуясь эти рассказы.

— Не нашъ ты, сказалъ онъ какъ-то разъ брату. Хоть и русской крови, а хуже всякихъ басурманъ. На землю русскую зло замышляешь.

А Гордиславъ въ отвѣтъ взглянулъ молча. И такой гордости, и ненависти, и жажды славы, и богатства былъ исполненъ его взглядъ, что смятеніе вошло въ душу Ростислава, и онъ прервалъ разговоръ.

Отцу и матери не говорилъ о томъ. А отцу Григорію высказалъ все на исповѣди, и долго качалъ отецъ Григорій головой. — Нехорошо пошло на Руси, и затаялась измѣна.

Изъ низинъ подходили вѣсти недобрыя — шла на Русь татарва и громила селенія русскія, убивая людей, а невѣсть уводили въ полонъ.

На дворѣ пришельца съ тѣхъ поръ часто бывали гости. Прѣзжали они большей частью ночью, а по утру уѣзжали.

На этихъ ночныхъ свиданіяхъ пришельца часто бывалъ и Гордиславъ.

Въ то утро все было, какъ всегда.

Утро выпало снѣжное. Ночью былъ морозъ, и поутру деревья стояли въ инеѣ запорошенныя снѣгомъ. Иванъ запрягъ сани и поѣхалъ за село къ городищу за дровами, сложенными тамъ еще осенью.

По селу плохіе слухи ходили. Пришелець мутилъ народъ. Давалъ работу у себя на дворѣ и платилъ за все татарскими монетами,—а работы было много, пришелець забиралъ себѣ все больше и больше земли. А такъ какъ онъ платилъ деньги, а земля была ничья, то всѣ были довольны.

Группа работавшихъ,—ставили новыя клуны, сараи и амбары, — вышла со двора пришельца вмѣстѣ съ самимъ хозяиномъ и начала подниматься кверху. Хозяинъ приказалъ тамъ наверху горы построить какую то вышку и наложить ее сѣномъ. И хотя люди не понимали, зачѣмъ она ему нужна, все-же ее строили, такъ какъ обѣщаль хозяинъ выкатить на дворъ пять бочекъ меду и по ковшу браги поставить на столы на челоука.

Къ вечеру работа была окончена и началось пьянство.

За столомъ распоряжался Гордиславъ.

Люди смотрѣли на него и дивились, какъ скоро онъ вошелъ въ довѣріе у хозяина. По его увѣреннымъ движеніямъ и голосу, которымъ онъ отдавалъ приказанія своимъ слугамъ, было видно, что онъ здѣсь свой челоука. А когда всѣ перепились и зажгли на снѣгу смоляную бочку и дѣвки, взявшись за руки, начали вокругъ ея танцевать, призывая бога Ладо, на дворъ вошли двое.

У нихъ были узкіе зрачки и худыя лица. Они перемигнулись съ Гордиславомъ и прошли въ конецъ двора.

Тамъ они пребыли недолго. А черезъ

еводъ"—слова акаѣста, звучащаго радостнымъ припѣвомъ „Радуйся, Невѣсто Невѣстная“, и заканчиваегь день поученіемъ о радости, какая обнимаетъ молящагося предъ чудотворною иконою Матери Господней. Такимъ образомъ, и здѣсь невидимая десница Всевышняго направляла долженствующихъ на утро соединиться въ подвигъ, паломничества во едино полезное занятіе въ чтеніи акаѣста тутъ и тамъ, дабы молясь о всѣхъ христіанахъ и другъ за друга пребывали въ единеніи съ Богомъ и духовно другъ съ другомъ.

25-го Іюня рано утромъ заблагоуѣстили въ Вышгородкѣ и въ Рѣшневкѣ. Еще спало мѣстечко, какъ собрались богомольцы, и благодаря отъ души гостепримныхъ хозяевъ призываніемъ на нихъ благословенія Божія двинулись со своимъ крестнымъ ходомъ чрезъ Влашинцы и Корначовку къ Рѣшневкѣ. А здѣсь, въ Рѣшневкѣ собрались рано утромъ прихожане и съ большимъ воодушевленіемъ, забравъ всѣ хоругви и иконы кромѣ чудотворной, двинулись водимые о. миссіонеромъ и настоятелемъ на встрѣчу гостей путниковъ, идущихъ къ нимъ со стороны Корначевки. Пѣніе хора привлекло еще болѣе селянъ и всею этою массою шествіе вышло за село, гдѣ пришлось подтѣнью случившагося лѣсочка ожидать пару томительныхъ часовъ. Но вотъ терпѣніе истощилось. Собираются всѣ и рѣшаютъ идти до тѣхъ поръ, пока не встрѣтятся долгожданный Бѣлорезецкій крестный ходъ. Сказано—сдѣлано. Двинулась процессія чрезъ поля извивающеюся долиною и вдругъ... о радости! Заблестѣли кресты и хоругви изъ-за бугорка, стали доноситься звуки Богогласника, и главъ рассмотрѣлъ большую группу богомольцевъ, съ котомками на плечахъ, идущихъ со своимъ любимымъ и любящимъ пастыремъ. Здѣсь припомнились слова Спасителя: и овцы гласъ мой слышать и по мнѣ грядуть. Заколебались хоругви въ троекратномъ привѣтственномъ поклонѣ и соединились въ одну шеренгу, направляясь къ Рѣшнев-

кѣ и давая дорогу для привѣтствія пастырямъ. Раздалось слово миссіонера, слово привѣтствія долгожданныхъ запоздавшихъ собратьевъ. Сказалъ привѣтствие и свое „прошу пожаловать“ мѣстный настоятель о. Л. Лилякевичъ. Облобызались пастыри, объединились толпы народа, шедшія другъ другу навстрѣчу среди радостныхъ зеленѣющихъ полей подъ лучами утренняго солнца и вслѣдъ за всколыхнувшимися хоругвями, подъ звуки „Днесъ благодать Св. Духа на събра“, а по окончаніи сего, при пѣніи незамѣнимой пѣсни для Воляви: „Пасли пастыри вивци на гори“, всѣ мы двинулись поклониться предъ чудотворной иконою Богоматери Рѣшневецкой, путеводной звѣзды нашего паломничества въ Почаевъ.

Ознакомившись немного взаимно, и подкрѣпившись чѣмъ Богъ послалъ, духовенство и народъ стали собираться въ путь. Зазвонили опять Рѣшневецкіе новокупленные колокола и изъ церкви потянулся соединенный крестный ходъ съ чудотворною иконою, при пѣніи двухъ хоровъ, во главѣ съ соборомъ Іереевъ: протоіер. о. І. Карвовскаго, миссіонера о. С. Казновецкаго и мѣстнаго настоятеля о. Л. Лилякевича.

Дружно неслось пѣніе соединившихся хоровъ. Набожно крестились богомольцы, сосредоточенно провожали остающіеся дома. Чувствовалась радость, но вмѣстѣ нѣкая грусть за тѣхъ, кто остался по слабости и нерѣшительности къ поднятію дальняго пути. Для сего, возлѣ креста стоящаго среди села, была отслужена литія о здравіи всѣхъ присутствующихъ, и о. миссіонеръ сказалъ слово о значеніи крестныхъ ходовъ, а за селомъ, въ утѣшеніе остающимся, съ придорожняго бугорка о. протоіерей сказалъ слово назиданія и Іереи благословили весь и люди, яже въ ней, чудотворнымъ образомъ, при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Снова заколыхались хоругви. Снова двинулся крестный ходъ поя и величая Богоматерь, предъ образомъ Которой падаютъ на колѣни и молятся, прося молитвы Іереевъ за себя, мѣстные

нѣсколько минутъ всѣ трое выѣхали изъ конюшни на низкихъ, но выносливыхъ лошадахъ. Еще разъ оглядѣвшись вокругъ, они свистнули. Гдѣ-то за оградой отозвался такой-же свистъ.

Ударивъ лошадей плетью, они вынеслись со двора.

А нѣ небу, высоко надъ горой, въ морозномъ воздухѣ поднималось огненное пламя, — а на другомъ хребтѣ отзывалось ему второе.

Какая-то страшная вѣсть отъ кого-то кому-то шла въ поля, — за горы, туда, гдѣ лежало степное царство и жили люди украинные, данники ханскіе и слуги и рабы Золотой Орды.

А на загибѣ дороги, спускавшейся внизъ, — лежалъ трупъ Ростислава, задушенный тонкимъ чернымъ шнуркомъ.

Шнурокъ этотъ былъ поясомъ его брата Гордислава.

Когда вернулся домой обезпокоенный заревомъ надъ горой Иванъ, и когда кто-то изъ селянъ привезъ на дворъ трулъ Ростислава, — все понялъ и заплакалъ Иванъ.

Упавъ на трупъ любимаго сына, заголосила Олена. А дѣдъ подошелъ къ ней и сказалъ сквозь зубы:—будь проклятъ Гордиславъ, плодъ утробы твоей.—И отошелъ и сѣлъ на лавку, качая сѣдою какъ лунь бородою.

Въ селѣ было движеніе.

Теперь всѣ знали, что идутъ татары, а еще всѣ знали, что идти некуда, что всѣ пути, всѣ перевалы отрѣзаны, что всюду татары имѣли людей своихъ, людей русскихъ, отцовъ, братьевъ,

женъ, дочерей, сыновей, сестеръ предавшихъ...

Правда исчезла на русской землѣ. И тщетно говорилъ къ людямъ отецъ Григорій. Всѣ, объятае страхомъ, бѣжали въ горы, хотя тамъ ихъ ждала голодная смерть, а часть парубковъ, тѣхъ самыхъ, что строили сигнальную вѣжу, — на утро ушла не извѣстно куда; старики догадывались: къ татарамъ.

А спустя двѣ недѣли подошли татары къ селу. Ихъ передовые ряды спустились съ горъ. Велъ ихъ Гориславъ изъ Ляхоня, а дорогу показывалъ Гордиславъ, убійца брата своего Ростислава...

Кровью ужаса обагрилась русская земля. Въ дымѣ пожара сгорѣла правда и любовь.

Но не всѣ погибли тогда русскіе люди. Часть спаслась милостью и чудомъ Божиимъ. Снова началъ строиться на своихъ нивахъ русской челоувѣкъ и, задумываясь о прошедшемъ, о страшной были брата, поднявшаго руку на брата и родину свою, — все чаще и чаще стремились искать и найти правду.

И тѣ изъ нихъ, кто сумѣлъ стать свободнымъ, смѣлымъ и отважнымъ, кто не продавался ни пану, ни хану, — тѣ находили ее. И была она: любовь къ Родинѣ, — единей и великой Руси, къ вѣрѣ предковъ своихъ, и правдѣ. И кричали на нихъ тѣ, кто боялись ея, этой правды, — но она все также горѣла въ ихъ сердцахъ, — сердцахъ русскихъ.

И въ этомъ было ея торжество.

католики-поляки, что наблюдалось, когда проходили мы чрез село. Но вот мы въ полѣ, подъ жгучими лучами солнца. Бѣгутъ намъ навстрѣчу жигели стоящихъ недалекѣ хуторковъ, прося прочесть надъ головами ихъ евангеліе. Проходимъ лѣсокъ и опять поля пустующія подъ паромъ, и видимъ вдали приближающуюся встрѣчную изъ Великаго Раковца процесію. Долго ждали насъ раковчане. Уже второй разъ выходятъ они въ поле встрѣчать насъ, но зато встрѣчаютъ радостно и ведутъ въ свое село, къ своему новостроенному храму подъ звуки новокупленныхъ колоколовъ. На помостѣ рядомъ съ возводящейся новою церковью служится предъ чудотворной иконой лѣтія о здравіи настоятеля и прихожанъ, дабы Вселѣбный Господь далъ силу и крѣпость окончить храмозданіе. По просьбѣ настоятеля о. Георгія Гасъкевича, о. миссіонеръ сказалъ его прихожанамъ слово, въ которомъ подбодрилъ строителей, напоминая имъ подвигъ строителей домовъ Господнихъ Моисея, Давида, Соломона и Зоровавеля и прося у Господа благословенія на строителей селянъ. Пронеслось звучное многолѣтіе подъ открытымъ небомъ настоятелю-труженику и прихожанамъ помощникамъ, и о. протоіерей произнесъ слово благодарности за встрѣчу прихожанамъ, прося проводить насъ до сосѣдняго села.

Передохнули богомольцы, приложились мѣстные обитатели къ Святѣнѣ и крестный ходъ двинулся дальше, къ Малому Раковцу, ибо неутомимый о. настоятель уже давно тамъ и, должно быть, уже ожидаетъ съ новой встрѣчей гдѣ-нибудь за селомъ. Выходимъ въ поле и дѣйствительно въ скоромъ времени видимъ блистающія металлическія хоругви и массу народа, стремящуюся скорѣе соединиться съ нами. Привѣтствовавъ другъ друга, крестные ходы соединяются и входятъ въ величественнѣйшую церковь, воздвигнутую на горѣ, господствующей надъ всѣмъ селомъ. Войдя въ церковь, богомольцы обратили свое особое вниманіе на прекрасное деревянное паникадило, дѣло рукъ самого настоятеля, своими руками украсившаго церковь въ виду ея опустошенія за время военныхъ дѣйствій. Размѣстившись, служили соборно молебень о здравіи настоятеля и прихожанъ его. По просьбѣ настоятеля о. миссіонеръ говорилъ слово о волкахъ-сектантахъ, забравшихся сюда въ овчарню для погубленія хотя нѣсколькихъ душъ. По окончаніи молебна о. протоіерей говорилъ слово о сохраненіи вѣры, желая провожавшимъ обитателямъ вѣси сей многихъ лѣтъ. Затихли звуки многолѣтія. На амвонѣ выходитъ настоятель и отъ лица прихожанъ проситъ паломниковъ раздѣлить общую трапезу, предложенную желающимъ подкрѣпить свои силы усталыхъ паломниковъ. Прекрасны сіи общія трапезы въ нашихъ селахъ. Въ нихъ есть отображеніе древнихъ апостольскихъ агапъ. Здѣсь, на церковномъ погостѣ, на землѣ за разстеленнымъ полотномъ вмѣсто стола сидятъ сотни единокровныхъ и единовѣрныхъ людей и внушаютъ отъ одного хлѣба, отъ однихъ солилъ предложены имъ такими же впервые видѣнными ими женами-подражательницами мироносицъ во имя Христово. Подкрѣпившись и насытившись, собрались мы и пошли за село, далеко провожаемые гостепримиными хлѣбосолами. Опять поля. Опять пѣніе кантатъ среди зелени поствовъ, среди лона природы. Подходимъ къ третьему и послѣднему Раковцу по прозванію Чесневскому. Входимъ въ село. Здѣсь почему-то насъ не ждутъ. Какъ оказалось потомъ, сюда дошли ложные слухи, что мы пройдемъ здѣсь на день позднѣй. Въ этой сплетнѣ мы усмотрѣли заботу діавола, не могущаго снести славы Божіей въ тріумфъ радостнаго паломничества, полъ игомъ Христовымъ, и торжества, бываемаго при встрѣчахъ. Но ошибка хотя и поздно, была исправлена энергичнымъ настоятелемъ

о. І. Крыжановскимъ. Вошли въ маленькую тѣсную, но уютную и содержимую въ порядкѣ приходскую церковь. Отслужили краткій молебень, о. миссіонеръ сказалъ слово, передохнули іереи, хоръ и богомольцы, и двинулись мы далѣе уже прямо къ ночлегу, гдѣ насъ ожидало столько испытаній и лишеній, посланныхъ на пути Господомъ Богомъ для пробы нашей вѣры и искренности подвига. Но пока мы еще ничего не знали. Мы шли посреди полей и наблюдали свѣтъ вечерній, поя излюбленные кантаты. Мерцаютъ огоньки подсвѣчниковъ, несомыхъ по распоряженію мѣстнаго о. настоятеля предъ Чудотворной. Блестятъ возженные свѣчки братства и ихъ огонь очень рельефно выдѣляется на фонѣ темнѣющаго неба, уже чуть-чуть розовѣющаго отъ спустившагося подъ землю солнца. Далеко провель насъ мѣстный крестный ходъ. На прощанье помолились вмѣстѣ предъ образомъ Богоматери. Въ темнѣющемъ воздухѣ прокатились звуки многолѣтія, и послѣ общаго прощанія, крестные ходы плавно двинулись каждый по своему пути: провожавшіе на отдыхъ, а богомольцы на горнило испытаній, еще пока невѣдомыхъ, но грядущихъ впереди.

Спускаются сумѣрки, среди которыхъ разсматриваемъ въ долинѣ село Коршиловку, приписанную къ Устечку. Группы людей, слышавшія пѣніе, выходятъ на встрѣчу. Поя духовныя пѣснопѣнія, проходимъ эту деревушку и вступаемъ въ Устечко. Уныло несетя навстрѣчу намъ звонъ. Идемъ все ближе и ближе къ церкви и почти у самыхъ церковныхъ воротъ встрѣчаемся съ мѣстнымъ крестнымъ ходомъ. Казалось бы, съ виду все хорошо, но отвратительнѣйшее по постановкѣ пѣніе, возмущаетъ духъ. Предъ дверями церкви негодование богомольцевъ усугубилось, когда послѣ сказанной миссіонеромъ проповѣди и вслѣдствіе того имъ многолѣтія, хоръ не запѣлъ, а пропѣвалъ „многая літа“, а послѣ сего какое-то пѣснопѣніе на украинскомъ языкѣ. Вошли въ церковь. Нашъ хоръ, желая сгладить плохое впечатлѣніе, запѣлъ стройными аккордами „Пасли пастыри“. Это еще подлило масла въ огонь и мѣстные горе-пѣвцы запѣли: „Боже великий и славный нашу Украину спаси“. Здѣсь нашему негодванію не было границъ отъ поднявшейся какофоніи. Казалось, что цѣлый кошачій концертъ предстоитъ намъ выслушать. Такъ и хотѣлось крикнуть. Безумцы, лучше научитесь ранѣе пѣть мотивы, переданные вамъ отцами и дѣдами, вмѣсто того, чтобы терзать слухъ мѣстныхъ молящихся и проходящихъ богомольцевъ, ибо при такомъ пѣніи и исполненіи не поймешь ни одного слова, и у стоящаго въ церкви одинаковое впечатлѣніе было бы, какъ бы запѣли вдругъ то самое на незнакомой латыни или другомъ непонятномъ языкѣ. А все потому, что инициаторы этого безобразія не съ цѣлью послужить Господу и Церкви затѣяли свое дѣло, но желая Церковь превратить въ политико-національный залъ. Потому-то голоса ихъ не могутъ спѣться, потому-то и регентъ не можетъ уловить фальши въ звукахъ, ибо не съ ними Богъ. Съ тяжелымъ чувствомъ мы отшли, а на утро, 26-го Іюня, помолвившись о здравіи почти одиноко присутствующаго причта, не явившихся, считавшихъ свое дѣло законченнымъ пѣвчихъ, которые накануне дали возмутительнѣйшій концертъ и на семь успокоились, а также о вразумленіи жестоковѣрныхъ здѣшнихъ прихожанъ, вышли изъ церкви сопровождаемые до ограды церковной настоятелемъ, отправились въ дальнѣйшій путь, неся въ груди своей сердца, преисполненные сочувствіемъ мѣстному благоговѣннѣйшему многосемейному настоятелю, несущему тяжелый крестъ испытаній по глаголу Апостолу, терпя бѣды отъ враговъ, сродниковъ и лжебратій, ибо враги человеку и домашніе его.

Всю дорогу шли богомольцы подъ тягостнымъ

впечатлѣнемъ, но вотъ видѣется встрѣча. Несмотря на будній день, изъ В. Горенки вышелъ многолюдный крестный ходъ и встрѣтилъ насъ далеко за деревушкой М. Горенка. Бѣдны эти два села. Здѣсь камня на камнѣ не осталось послѣ войны. Несчастные обитатели этихъ двухъ весей только недавно перестали ходить по міру съ протянутой рукой за кусочкомъ хлѣба. Не взирая на это, всѣ улицы были усыпаны зеленью какъ въ одномъ селѣ, такъ и въ другомъ. Празднично разодѣтыя, хотя и скромно по бѣдности мужчины, женщины и молодежь толпились по улицамъ и возлѣ церкви, тоже новопостроенной послѣ войны. Взошли мы на крутую гору къ церкви. Отслужили краткій молебенъ. Миссіонеръ сказалъ краткое слово и объявленъ былъ краткій перерывъ, но не тутъ-то было. Со стороны села вереницами потянулись хозяюшки съ яствами для дорожныхъ и одна передъ другой стали угощать гостей. Отецъ же настоятель предложилъ трапезу духовенству въ своемъ убогомъ домицѣ.

Насытившись яствами столь любезно предложенными, отдохнувъ душой въ атмосферѣ гостепримства и сердечности, не находя словъ отъ нахлынувшего чувства благодарности къ боголюбивымъ хлѣбосоламъ, богомольцы двинулись далѣе подъ дождемъ черезъ село, провожаемые мѣстнымъ крестнымъ ходомъ. На каждомъ шагу пришлось останавливаться, чтобы дать возможность приложиться къ иконѣ мѣстнымъ благочестивымъ христіанамъ. Не удовлетворились Горенчане проводами насъ за село. Они пошли еще далѣе съ нами, до самой Волицы (деревня), гдѣ встрѣтилъ насъ крестный ходъ изъ Лопушно. Здѣсь, на прощанье паломники помолились Богу за любвеобильныхъ братьевъ Горенскихъ поселянъ, а они, пылая ревностью къ святынь, не находя способа какъ бы сильнѣе выразить свое накопившееся религиозное чувство, бросаются массой всей на колѣни въ длинную вереницу, прося надъ ихъ головами пронести Чудотворную икону. О, святая простота, украшаемая вѣрою въ Божественный Промыслъ, надеждою на спасеніе, любовью къ благочестію и завѣту евангельскому: любите другъ друга. Ей, вѣрите: не потеряете мзды своей, ибо не чашу студеной воды подали жаждущимъ и алчущимъ въ пути во имя Христова, но насытили яствами не только вешественными усталыхъ паломниковъ, но успокоили, ободрили и напутствовали ихъ своею любовью и благочестіемъ, послѣ столь не дружелюбнаго и не гостепримнаго Устечка. Пройдя черезъ Волицу, мы вмѣстѣ съ Лопушанскимъ крестнымъ ходомъ, руководимымъ о. Іером. Саввой, вступили въ Лопушно, гдѣ вошли въ оригинальную устроенную въ зданіи какого-то завода церковь. Отслужили литію, миссіонеръ сказалъ составъствующее слово и богомольцы, пока служились заказные молебны, расположились на остаткахъ фундаментовъ заводскихъ зданій немножко отдохнуть, ибо уже до самаго Почаева не будетъ церкви и отдыха.

Предъ выходомъ о. Л. Лялякевичъ сказалъ слово, въ которомъ, кратко объяснилъ мѣстнымъ молящимся о несомой Чудотворной иконѣ и о причинѣ ея несенія въ Почаевъ. Послѣ сего, подъ звуки билъ чугунныхъ, составленныхъ изъ рельсъ и какихъ-то цилиндрическихъ отрѣзковъ, замѣнявшихъ собою колокола, мы вышли на Лосятинъ. Уже чувствуется близость Лавры, хотя не видно ея блестящихъ куполовъ за высокою горою. Еле, еле взобрались богомольцы на это послѣднее препятствіе нашему взору, и вотъ предъ нашимъ взоромъ Святая Лавра во всемъ своемъ чудномъ величїи. Затрепетали сердца, на глазахъ можно было читать тихую радость, которая вотъ-вотъ, выльется наружу слезами умиленія. Всѣ опустили на колѣни, когда миссіонеръ напом-

нилъ въ краткой рѣчи о той благодати и духовномъ богатствѣ, которое видимъ мы здѣсь своими глазами, къ которому стремились наши предки среди житейскихъ невзгодъ, туда стремимся и мы хотя разъ въ годъ пойти, чтобы насладить свою душу. И здѣсь, среди полей, на жесткомъ шоссе, раздалось тихое, но воодушевленное пѣніе всѣхъ присутствующихъ. Всѣ съ переполненными отъ слезъ глазами, взираютъ на Святую Гору и, словами молитвы „Подъ Твою милость“, выливаютъ свои чувства, несомыя сюда, въ Почаевъ къ Богоматери, утѣшенію всѣхъ скорбящихъ. Поднялись всѣ, сказалъ слово о. Л. Лялякевичъ о быломъ Лавры и двинулись всѣ мы далѣе, поя и проповѣдуя сами себѣ слова кантаты о томъ, какъ на сей Горѣ „пасли пастыри вивци на гори и узрили Матирь Божу на скали. На той скали стопку знати, де стояла Божа Мати, тамъ воду берутъ, всѣмъ вѣримъ даютъ и т. д. Подъ звуки этой хвалы въ честь Богоматери, мы проходимъ улицами Лосятина, гдѣ среди села встрѣчаемъ ѣдущую отъ брака невесту. При видѣ крестнаго хода затихла музыка, а когда богомольцы, подойдя къ повозкѣ самой юной невесты сказали ей, что въ крестномъ ходу шествуетъ Чудотворная икона, то сія посчитала для себя за счастье поклониться святынь и, соскочивъ съ повозки на землю, полонилась предъ ликомъ Богоматери и съ благоговѣніемъ приложилась къ иконѣ, какъ бы прося у Невѣсты Невѣстной благословенія на невідомую, быть можетъ, несущую массу испытаній, горя и слезъ супружескую жизнь. Да ниспошлетъ ей Владычица Свое благословеніе и заступничество на всю ея жизнь! Выходимъ на равнину окружающую самый Почаевъ. Вотъ все ближе и ближе мы къ цѣли своего путешествія. Наконецъ, предъ первымъ подъемомъ мы останавливаемся. Богомольцы продолжаютъ, обустоятся, выстраиваются и... вдругъ со стогонъ Лавры послышался густою волною гулъ бум... бум... Это съ высоты Лаврской колокольни святая обитель привѣтствуетъ насъ устами своего семисотпудоваго металлическаго гиганта. Оживилось все въ крестномъ ходу. Мысли одна другую перебивая толпятся въ головахъ. Такъ значитъ насъ видятъ съ этихъ чернѣющихъ оконъ съ высоты. Такъ значитъ насъ ждуть. Такъ очевидно, насъ привѣтствуютъ радостно, что среди булня ударили въ великій колоколъ. Стройно выступало наше шествіе. Впереди шли хоругвеносцы, далѣе иконы, за Чудотворной иконой Іереи, за ними хоръ ряда и и рядами же богомольцы. Звучно пѣлъ хоръ воодушевленный близостью святыни. Забылись усталость и дремота, забравшаяся въ грудь подъ чашъ пути. Стройно идутъ и поютъ „Благослови, душе моя, Господа“. Но вотъ на фонѣ садовъ, окружающихъ Лавру и мѣстечко, въ концѣ длинной ленты виднаго для насъ шоссе заблестѣли хоругви и несущіе ихъ въ стихаряхъ хоругвеносцы. Это Лаврская процессія вышла далеко за мѣстечко встрѣчать насъ. Во главѣ встрѣчнаго крестнаго хода шествовало три Іеромонаха и Іеродіаконъ. Шли кромѣ сего другіе иноки. Шли и жители мѣстечка намъ навстрѣчу. Привѣтствовались процессіи поклономъ хоругвей и выступилъ съ рѣчью миссіонеръ, прося инокѣ подвижниковъ, насельниковъ св. обители, молитвенниковъ передъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, принять всѣхъ грядущихъ въ свои отчія объятія. Уврачевать грѣховныя раны, утерѣть слезы покаянія, наставить, вразумить и подкрѣпить ищущихъ духовнаго руководства и духовной же пищи богомольцевъ, обласкавъ ихъ своею отчею ласковою. На сію рѣчь отнѣтилъ прекраснымъ словомъ о. Іер. Арсеній, говоря, что если кто приходитъ съ вѣрою и упованіемъ на милость Богоматери предъ Ея чудотворную икону, тотъ никогда не отходитъ тщетнымъ. Облобызавшись съ ико-

нами, соединившись съ ними, мы идемъ черезъ мѣстечко во врата обители. Мѣстныя женщины смѣнили усталыхъ богомолковъ, несущихъ икону. А колокольня гудитъ, гудитъ, заглушая звуки „Пасли пастыри...“, которое поютъ пѣвцы до самыхъ св. воротъ. Но вотъ мы на галлерей и наконецъ вступаемъ въ Великую Лаврскую Церковь. Служили литю о здравіи Свящ.-Архимандрита Лавры, намѣстника, брати и богомольцев. О протолерей сказалъ краткое слово, въ которомъ напомнилъ богомольцамъ о томъ, какъ нужно вести себя подъ сѣнью святыхъ. При пѣніи „Предъ святою Твоею иконою“ иконы спустили намъ чудотворную Икону, Ту Звѣзду, которая сіяетъ на весь нашъ край и своими духовными лучами привлекаетъ взоры всѣхъ православныхъ и даже инославныхъ и иновѣрцевъ нашего края. Съ чувствомъ глубокаго умиленія приложившись къ Образу, мы разошлись на отдыхъ, чтобы наутро быть свѣжими и полными силъ на предлежащій намъ подвигъ молитвы, покаянія и духовнаго назиданія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковное обозрѣніе.

Рижскія газеты сообщаютъ:

Согласно уставу Латвійской Православной Церкви, каждые три года долженъ созываться очередной помѣстный Соборъ, являющійся высшей инстанціей въ области церковнаго управленія православной Латвіи. Въ послѣдній разъ Соборъ состоялся осенью 1926 года. Пленарное засѣданіе Синода постановило созвать новую сесію на 30 и 31 октября с. г. Всѣмъ приходскимъ совѣтамъ Православныхъ и еднѣовѣрческихъ Церквей Латвіи будетъ предписано собрать общія собранія прихожанъ и выбрать делегата и его замѣстителя на помѣстный Соборъ. Копія протокола общаго собранія должна быть доставлена въ Синодъ до 1-го октября с. г. Для участниковъ Собора, делегатовъ провинціи, предположено приготовить помѣщеніе для ночлега. Заявленія желающихъ воспользоваться ночлегомъ, должны быть присланы въ Синодъ не позднѣе 15-го октября. Точно также до 1-го октября, должны представить на просмотръ Синода копии своихъ докладовъ докладчики съ мѣстъ, желающіе выступить на Соборѣ.

Открытіе помѣстнаго Собора и засѣданія его будутъ происходить въ рижскомъ Каедральномъ соборѣ по программѣ, уже выработанной пленарнымъ засѣданіемъ Синода. Соборъ откроется въ 10 ч. утра торжественнымъ молебномъ, а затѣмъ послѣ проверки полномочій участниковъ и установленія числа правомочныхъ членовъ Собора, послѣ выбора президума и счетчиковъ голосовъ съ докладомъ о состояніи Православной Церкви въ Латвіи выступитъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Послѣ этого начнутся доклады отвѣтственныхъ работниковъ Синода за періодъ синодальной дѣятельности съ 30-го октября 1926 г. по 30-е декабря 1929 г. Докладъ по административной части и канцеляріи Синода сдѣлаетъ прот. А. Македонскій, о средствахъ Синода и состояніи кассы скажетъ Н. И. Шалинъ, о движимыхъ имуществахъ архіерейскаго дома и Синода, а равно о дѣятельности кооператива—прот. І. Свемъ. Докладъ синодальной ревизионной комиссіи о состояніи кассы Синода будетъ сдѣланъ прот. Н. Шалфеемъ. Рефераты о миссіи и издательствѣ духовныхъ журналовъ прочтутъ прот. К. Зайцъ и Ф. Буцень, о дѣятельности духовныхъ семинарій—прот. І. Янсонъ, Проектъ смѣты содержа-

нія архіерейской каедрѣ, Синода и духовной семинаріи представить Н. И. Шалинъ.

Далѣе, послѣ выборовъ на новое трехлѣтне членовъ Синода и ревизионной комиссіи, архіепископъ Іоаннъ сдѣлаетъ докладъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ существующемъ уставѣ Латвійской Православной церкви.

Рефераты о положеніи духовенства и объ улучшеніи матеріальнаго положенія членовъ причта прочтутъ четыре делегата: о латышскихъ приходахъ доложить протолерей К. Грундульсъ и І. Энынъ, о положеніи русскихъ приходовъ протолерей Ф. Борисовичъ и Е. Свинцовъ.

Точно также докладъ о строительствѣ приходской жизни будетъ раздѣленъ. О положеніи латвійскихъ приходовъ доложить прот. А. Янсонъ, а о русскихъ—прот. А. Мазуть. Послѣдніе доклады коснутся: 1) церковно-приходскаго хозяйства (докладчикъ прот. А. Петерсонъ), 2) преподаванія Закона Божія (прот. А. Вицкопъ, І. Энынъ и А. Платеръ), задачъ Церкви въ борьбѣ съ пьянствомъ (И. И. Дависъ. Засѣданіе закончится докладомъ рижскоградскаго благочиннаго прот. Н. Тихомирова о братствахъ и другихъ благотворительныхъ обществахъ, а также внѣочередными докладами и донесеніями съ мѣстъ.

Русская печать сообщаетъ интересныя данныя о положеніи и состояніи Православной Церкви въ Эстоніи. Эта Церковь—вторая по численности въ Эстоніи: по даннымъ центрального статистическаго бюро, въ 1922 году значилось: лютеранъ—867,137, православныхъ—209,094, католиковъ—2,536, баптистовъ—5,214, евреевъ—4,639 чел.

Въ апрѣлѣ 1919 года временное правительство эстонской респубрики постановило: православные приходы въ своей внутренней (церковной) и внѣшней (имущественной и гражданской государственной) жизни подчиняются правиламъ и постановленіямъ всероссійскаго православнаго Собора, состоявшагося въ 1918 году, за исключеніемъ главъ, опредѣляющихъ устройство высшей церковной власти (патріархъ, патріаршій совѣтъ и Св. Синодъ).

Въ сентябрѣ 1920 года состоялся епархіальный съѣздъ представителей всѣхъ православныхъ приходовъ Эстоніи. Съѣздъ единогласно постановилъ просить московскаго патріарха благословить устройство православной церковной жизни въ Эстоніи на правахъ автономной эстонской Православной Апостольской Церкви, рукоположить въ санъ архіепископа всея Эстоніи отца Александра Паумоса. Тогда же было рѣшено всѣ русскіе приходы объединить въ отдѣльную церковную единицу, независимо отъ ея мѣстонахожденія съ викарнымъ епископомъ во главѣ. При послѣднемъ долженъ быть созданъ особый духовный совѣтъ изъ представителей клира и мірянъ.

Патріархъ Тихонъ утвердилъ всѣ рѣшенія съѣзда, за исключеніемъ кандидата на каедрѣ викарнаго епископа русскихъ приходовъ. Правительство республики ни въ чемъ не опротестовало этихъ рѣшеній. Такъ началось самостоятельное существованіе эстонской Православной Церкви съ архіепископомъ Александромъ во главѣ. Въ ноябрѣ того же года сконструировался русскій духовный совѣтъ.

Послѣдующій періодъ существованія Православной Церкви въ Эстоніи, до сентября 1922 года, когда распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ былъ закрытъ русскій духовный совѣтъ, а его помѣщеніе опечатано полицией, протекъ подъ знакомъ борьбы двухъ вѣтвей единой Церкви—русской и эстонской. Обѣ борющіяся стороны—Синодъ и русскій духовный совѣтъ—допустили множество ошибокъ. Среди нихъ главная

—внесение политического и национального элемента въ вопросы вѣры.

Вчѣшательство свѣтской власти, незаконное само по себѣ, положило конецъ церковному нестренію православныхъ приходоѡ. Церковная жизнь начала налаживаться уже въ порядкѣ основныхъ законовъ эстонской Апостольской Церкви, принятыхъ на общемъ сѣздѣ представителей клира и мирянъ въ срединѣ іюня 1922 года.

Тутъ у мѣста будетъ отмѣтить, что „основные законы“ по существу отмѣнили законъ о силѣ правилъ Московскаго Собора 1918 года. Русскій духовный совѣтъ прекратилъ свое существованіе.

Третій періодъ жизни Православной Церкви въ Эстоніи ведетъ свое начало съ перваго января 1926 года, когда вступилъ въ силу „законъ о вѣроисповѣдннхъ обществахъ и ихъ союзахъ“, принятый парламентомъ 12 ноября 1925 года.

Статья первая этого закона говоритъ: „Граждане эстонской республики имѣютъ право объединяться въ вѣроисповѣдннхъ общества и ихъ союзы. Государство не поддерживаетъ и не отдаетъ предпочтенія никакому вѣроисповѣдному обществу или союзу таковыхъ“. Названный законъ отдѣлилъ Церковь отъ государства, предоставивъ ей право самостоятельнаго существованія, и отмѣнилъ всѣ законы, постановленія и распоряженія, которые противорѣчатъ его положеніямъ, въ томъ числѣ уставъ духовныхъ дѣлъ, именной указъ 17 октября 1906 года и другіе, относящіеся къ русскому періоду.

Въ основу церковной жизни легъ приходъ—вѣроисповѣдное общество. Членами прихода могутъ быть „послѣдователи одного и того же вѣроученія“. Задачей прихода является „удовлетвореніе религиозныхъ, нравственныхъ, благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и воспитательныхъ потребностей своихъ сочленовъ“. Право голоса, активное и пассивное избирательное право принадлежатъ членамъ прихода, достигшимъ гражданского совершеннолѣтія. Каждый приходъ обладаетъ правами юридического лица. Такими же правами обладаютъ союзы приходоѡ (церкви). Члены правленія приходоѡ и ихъ союзовъ должны быть эстонскіе граждане. Сами правленія не могутъ находиться внѣ предѣлоѡ эстонской республики. Какъ приходы, такъ и ихъ союзы (церкви) живутъ по уставу. Регистрація уставоѡ производится министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ мѣсячный срокъ со дня подачи прошенія. Ему же закономъ предоставлено право отклонить прошеніе о регистраціи устава, если послѣдній „не соответствуетъ дѣйствующимъ узаконеніямъ, или если ученіе вѣроисповѣднаго общества или союза обществоѡ, или религиозные обряды ихъ воспрещены уголовными законами“.

На основаніи закона 12 ноября 1925 года перестроилась и Православная Церковь въ Эстоніи, какъ союзъ православныхъ приходоѡ. Внизу приходское общее собраніе съ приходскимъ совѣтомъ, какъ исполнительнымъ органомъ, вверху—Соборъ Православной Церкви, т. е. собранія уполномоченныхъ приходскихъ собраній, по два отъ каждаго приходского собранія, и Синодъ, какъ исполнительный органъ союза объединенія Церкви.

Закрывшія Соборъ Православной Церкви утвердилъ смѣту на 1929 годъ въ суммѣ — 11.781 кронъ (около 80.000 франковъ).

Смѣта дѣйствительна на 1929, 1930 и 1931 годы, т. е. до созыва новаго Собора.

Къ числу принципиальныхъ рѣшеній, имѣющихъ большое значеніе, слѣдуетъ отнести подтвержденіе силы за положеніемъ о нѣрвской епархіи, принятымъ въ 1924 году. Названнымъ положеніемъ опредѣлялась жизнь русскихъ православныхъ приходоѡ,

Другое постановленіе Собора съ предѣльной ясностью выявило свое отношеніе къ внесенному въ парламентъ законопроектъ о срытіи Александро-Невскаго собора. Докладчикомъ по этому вопросу выступилъ архіепископъ Александръ. Заслушавъ докладъ, Соборъ единогласно поручилъ Синоду принять всѣ нужные мѣры административнаго и юридическаго характера для окончательнаго выясненія вопроса о положеніи Александро-Невскаго собора и церковныхъ домовъ и заявилъ протестъ „противъ позорной въ христіанскомъ государствѣ попытки разрушить Божій храмъ“.

Далеко не все благополучно въ жизни Православной Церкви Эстоніи. Трудно налаживается приходская жизнь; въ этихъ трудностяхъ не послѣднюю роль играютъ матеріальныя сосображенія. Но одно несомнѣнно—церковная хранина строится силами вѣрующихъ, въ предѣлахъ ихъ собственнаго разумія.

ЗАКОНЪ ОТЪ 20 ІЮНЯ 1924 г.,

оглашенный 27 марта 1929 года въ кодифицированномъ видѣ, о порядкѣ утвержденія въ правахъ собственности б. чиншевикоѡ, вольныхъ людей и долголѣтнихъ арендатороѡ въ воеводствахъ Новогрудскомъ, Полѣсскомъ, Волинскомъ, Виленскомъ, а также въ Гродненскомъ, Волковыскомъ, Бѣльскомъ, Бѣлостокскомъ и Сокольскомъ уѣздахъ Бѣлостокскаго воеводства (Dziennik Ustaw Nr. 24, 17 kwietnia 1929, poz. 254).

Настоящій законъ даетъ право названнымъ категориямъ владѣльцевъ недвижимостей въ указанныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ городовъ и мѣстечекъ, пріобрѣтать въ собственности участки земли, находящіяся въ ихъ пользованіи. Законъ этотъ распространяется на государственную, коммунальную и частную собственность.

Что касается долголѣтнихъ арендатороѡ, то подъ послѣдними законъ полагаетъ лицъ, пользующихся участками земли, не превышающими въ Волинскомъ воедествѣ—25 десятинъ, а въ остальныхъ—40 дес. Арендаторы должны владѣть сами или получить въ наслѣдство аренду, которая началась предъ 1 апрѣля 1895 г., тѣ арендаторы, которые по договорамъ аренды или запродажи имѣли право выкупа участковъ и правомъ этимъ не воспользовались, арендаторы, которые владѣютъ участками по договору аренды не позже, какъ отъ 1 августа 1914 года, и тѣ лица, которыя предъ 1 апрѣля 1905 года получили въ пользованіе участки земли, но арендныхъ договоровъ не могли заключить, въ силу ограниченій національнаго или вѣроисповѣднаго характера.

На основаніи указанного закона участки земли могутъ быть выкуплены вмѣстѣ съ постройками.

Въ ст. 5 перечислены препятствія личнаго характера, мѣшающія примѣненію указанного закона, между прочимъ то обстоятельство, что арендаторъ—не обыватель польскій, имѣлъ или имѣетъ двойное подданство, былъ судимъ и наказанъ за преступленіе противъ Польскаго Государства и т. л.

Вопросы съ установленіи права собственности и выкупа относятся къ вѣдѣнію особыхъ выкупныхъ комиссій и Окружныхъ Земскихъ Комиссій.

Лица, желающія воспользоваться настоящимъ закономъ, должны сдѣлать письменное и словесное

заявление въ выкупную Комиссію не позже 31 декабря 1930 г.

Размѣры выкупа опредѣляются: для вѣчно чиншевиговъ въ размѣрѣ арендной платы въ 1913 году, помноженной на 8, то же для вольныхъ людей и мелкихъ арендаторовъ. Для арендаторовъ съ 1 августа 1914 года арендные платежи для выкупа помножаются на 16²/₃. 1 рубль равенъ 2.66 злотыхъ, не перерасчетъ производится на злотый въ злотый.

Остальныя статьи касаются вопросовъ техническихъ, а также и вопросовъ охраны правъ самого собственника.

Таково содержаніе закона о выкупѣ въ собственность арендаторами и чиншевиговыми участковъ земли, находящихся въ ихъ арендномъ пользованіи.

I. Н.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЭКСКУРСІИ.

С. Городокъ, Ровенск. уѣзда на Волини. Чрезвычайно интересное село и въ археологическомъ, и въ историческомъ, и въ культурно-бытовомъ отношеніи. Сейчасъ это имѣніе барона Э. Р. Штейнгеля, одного изъ культурнѣйшихъ помѣщиковъ старой Россіи и новой Польши. Въ свое время въ домѣ барона собирались лучшія научныя силы, былъ созданъ прекрасный историческій и этнографическій музей, а село поражало своей образцовой школой, хозяйствомъ, мостовой и электрическимъ освѣщеніемъ, проведеннымъ ко всѣмъ крестьянскимъ избамъ. Теперь, конечно, имѣніе убыло, распарцелировано, и культурная работа заглохла, но и того, что сдѣлано, достаточно, чтобы имя Э. Р. Штейнгеля не было забыто въ исторіи края.

Названіе „Городокъ“ встрѣчается очень часто („Памятники“ т. I и IV, Архивъ Ю.-З. Россіи т. 1 и 2 и въ „Приложеніяхъ“ т. 3 и у польскихъ писателей). Слово „Городокъ“ указываетъ, въ противоположность названіямъ Горолице, Городнеца, Городецъ, Городня, что это укрѣпленіе частное, епископская резиденція. Раскопки самого барона Штейнгеля и въ послѣднее время г. Савицкаго и г. Древко показываютъ, что эта мѣстность была заселена съ незапамятныхъ временъ. Овиньянская эпоха культуры палеолита (вѣкъ мамонта) и богатство каменныхъ орудій показываетъ, что за 180 тысячъ лѣтъ до Р. Х. здѣсь уже была прочная стоянка первобытныхъ людей; разнообразіе предметовъ изъ эпохи неолита показало, какъ густо была населена эта мѣстность за 3—4 тысячелѣтія до Р. Х.; наконецъ, славянскія древности убѣждаютъ, что въ 9—10 вѣкѣ по Р. Х. здѣсь прочно основались наши предки дульбы, и по моимъ наблюденіямъ несомнѣненъ оригинальный отпечатокъ всѣхъ этихъ культурныхъ эпохъ, т. е. эти культуры были образцами для подражанія сосѣднихъ поселеній; преемственность культуръ тоже несомнѣнна, судя по выразительнымъ намекамъ на культуру римскую и готскую и лишь не такъ наглядна, какъ это проведено въ уѣздѣ Здолбуновскомъ въ коллекціяхъ русскаго музея въ г. Острогѣ.

Исторически Городокъ впервые упоминается уже какъ большое село съ княж. дворомъ въ актахъ раздѣла кн. Збаражскихъ (кн. Збаражскіе происходятъ отъ Кобыты литовскаго, точнѣе отъ Фельки кн. Несвижскаго, и дали начало Вишневецкимъ, Колоденскимъ и др.), родственниковъ и кн. Маріи Ровенской и кн. Гольшанскимъ. Въ XV вѣкѣ Городокъ вмѣстѣ съ Караевичами, Обаровымъ, Тыкнымъ достается кн. Солтану, владѣльцу Вишнева, а по раздѣлу 1479 в.

кн. Семену Вас. Несвижскому и въ 1481 г. кн. Гольшанскимъ. Княжна Марія Ровенская въ концѣ 15 в. жила здѣсь все время, пока не построила себѣ замка въ Ровно. Кн. Анастасія С—на Гольшанская, какъ видно изъ подтвѣрдительной грамоты кн. К. И. Острожскаго 6 марта 1516 г., записала Городокъ, Лубковецъ и Вольницу Кіево-Печерской Лаврѣ и замокъ въ Городкѣ дѣлается лѣтней резиденціей архимандритовъ, епископовъ и, наконецъ, Кіевского митрополита. Въ 1593 г. 13 янв. здѣсь умеръ архим. печерскій, еписк. Владимірскій и Брестскій Мелетій Хребтовичъ-Бугринскій. Послѣ его смерти сюда прѣхалъ Луцкій епископъ Кирилль Терлецкій, забралъ документы и движимость, а остальное прибрала кн. Елена Бугринская и Романъ Велегорскій, а Г. перешелъ въ руки аріанъ Чаплицовъ. Но печерскіе монахи и митроп. Петръ Могила пожаловались въ Луцкъ, а пока что между монастырскими крестьянами и Чаплицами происходили ссоры и даже побоища. Въ 1648 г. на Г. напали казаки Хмѣльницкаго и ограбили замокъ и архивъ; въ 1651 г. полкъ казаковъ и татаръ подъ командой ротм. Яницкаго опять ограбилъ монастырь и монахи сдали Г. въ аренду на 3 года по 820 злот. въ годъ Кіевскому подчашему Ивану Проскурѣ, оставивъ себѣ прудъ и часть урожая (30 корн. озими и 10 к. яров.). Послѣ Андрушевскаго мира Кіевъ отошелъ къ Россіи, а король Янъ III сдалъ Городокъ 12 марта 1677 года епископу Львовскому и Кременецкому Юсифу Шумлянскому, а 14 марта 1715 года по указу короля Августа II Городокъ, вопреки всякимъ законнымъ основаніямъ, достается извѣстной Еленѣ Ледоховской, которая уступаетъ его коронному обозному Любомирскому и лишь въ 1730, по декрету трибунала, Г. достается уніат. митрополиту Анаст. Шептицкому, портретъ котораго до 1925 года находился на хорахъ церкви сданъ въ Луцкъ трусливымъ о. наст. К. Этотъ то Шептицкій и перестроилъ въ 1740 г. каменную церковь св. Иллі, а колокольня уже пристроена въ 1772 г. Въ 1764 г. Городокъ достается венгерскому выходцу гр. В. Эстергази, который тутъ и похороненъ, а затѣмъ его потомкамъ. Село Городокъ всегда оставалось православнымъ, несмотря на всѣ усилія аріанъ и уніатовъ, и у мѣстныхъ крестьянъ не разъ происходили ссоры и стычки съ уніатами, которые привозили съ собой Шептицкій, а монахи печерскіе, а по праву преемственности почаевскіе и дерманскіе, упорно отстаивали церковь и свое село. Какъ островъ, гдѣ расположенъ замокъ, такъ и сами зданія еще ждутъ своего изслѣдователя.

Политическое обозрѣніе.

Рѣчь британскаго премьера въ общемъ собраніи Лиги Націй ожидалась многими съ надеждой, другими со страхомъ. И тѣ восторги, и тѣ возгласы негодованія, которые вызвала эта рѣчь, объясняются главнымъ образомъ догадками о такихъ частяхъ внѣшне-политической программы правительства рабочей партіи, которыя могутъ быть связаны съ указанными Макдональдомъ пунктами, но которыхъ въ самомъ текстѣ этой рѣчи найти нельзя. Макдональдъ сказалъ много серьезнаго и важнаго. Но все же сказалъ гораздо меньше того, что въ его рѣчи уже „прочитали“ и его поклонники и его противники.

Необходимо прежде всего отмѣтить, что поворотъ въ англійской политикѣ въ вопросѣ обезпеченія междунаrodnаго мира далеко не такъ великъ, какъ это можно подумать по нѣкоторымъ комментаріямъ и враждебной и дружественной печати. И въ 1929, какъ и въ 1924 г. Макдональдъ остается вѣрнымъ

идею „наступательного пацифизма“. Но при этом онъ проводит политику, которую, — при углубленіи и обостреніи съ идеологической стороны, — легче связывать, что касается чисто-практическихъ вопросовъ, съ политикой предшествующаго правительства, чѣмъ съ политикой перваго рабочаго министерства. Это относится какъ разъ къ самому основному пункту о разоруженіи и безопасности. На собраніи Лиги въ 1924 году тотъ же Макдональдъ развивалъ идею обязательнаго арбитража, соединеннаго съ „сторожемъ“, который долженъ наблюдать за политическимъ горизонтомъ, съ цѣлью во-время замѣчать грозящіе войной конфликты и принимать мѣры къ повороту этихъ конфликтовъ на путь арбитража. Включаетъ ли эта роль „сторожа“ и принудительныя мѣры предупрежденія войны, было не вполне ясно, — но затѣмъ коллеги Макдональда участвовали въ выработкѣ въ той же сессіи Лиги протокола, создававшего именно систему принудительныхъ санкцийъ охраны международнаго мира. Въ англійскомъ общественномъ мнѣніи этотъ проектъ встрѣтилъ опредѣленно-отрицательное отношеніе: онъ былъ понятъ, какъ обязанность англійскаго флота участвовать во всевозможныхъ конфликтахъ. Консервативное правительство отказалось примкнуть къ протоколу, который, вслѣдствіе этого отказа, оказался мертворожденнымъ. Вслѣдствіи идея организованныхъ принудительныхъ гарантій мира была осуществлена при участіи того же консервативнаго правительства, но лишь въ отношеніи одного опредѣленнаго „района“, — путемъ локарнскаго пакта. Вообще же въ комиссіи по разоруженію англійское правительство занимало очень осторожную позицію въ вопросѣ о связи разоруженія съ мѣрами по охранѣ безопасности, позицію столь же естественную для островнаго государства, какъ позиція, подчеркивающая эту связь, естественна для Франціи.

Теперь социалистическій премьеръ самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался за разоруженіе какъ путь къ безопасности, а не наоборотъ. Даже по вопросу объ обязательномъ арбитражѣ, его политика пока ставитъ себя довольно ограниченныя цѣли. Консервативное правительство не рѣшалось подписать такъ наз., „факультативный пунктъ“ договора о международномъ судѣ, по которому подписавшее государство обязуется предоставлять этому суду разрѣшеніе своихъ правовыхъ споровъ съ государствами, которыя въ свою очередь примутъ этотъ же факультативный пунктъ. Въ этомъ вопросѣ правительство Болдвина, повидимому, опасалось отдѣлиться отъ доминионовъ. Макдональдъ заявилъ о готовности Англии подписать „факультативный пунктъ“ — заявили послѣ совѣщанія съ делегаціями доминионовъ. Пока такъ же заявленіе сдѣлалъ и представитель Канады. Ближайшіе дни покажутъ, установится ли въ этомъ вопросѣ солидарность всей британской имперіи.

Зато большую настойчивость Макдональдъ обнаружилъ въ вопросѣ о разоруженіи, въ которомъ онъ съ большою псслѣдовательностью развивалъ мысль о необходимости исходить не изъ „возможности войны“, которую необходимо устранить, чтобы разоружиться, а изъ той опасности войны, которую создаетъ самый фактъ вооруженія. Въ этомъ положеніи есть своя истина, трагически доказанная исторіей возникновенія мировой войны. Несомнѣнно, однако, что это лишь часть вопроса. Помимо „психологии“, создаваемой вооруженіями, имѣются и объективныя различія интересовъ, для которыхъ необходимо установить пути согласованія, имѣются и законныя и незаконныя стрем-

ленія къ измѣненію существующихъ отношеній международнаго владѣнія и существующаго соотношенія силъ. Необходимо искать мирные пути для осуществленія однихъ изъ этихъ стремленій, необходимо имѣть наготовѣ силу для подавленія другихъ: только сочетаніе всѣхъ этихъ мѣръ удовлетворитъ ту „потребность въ безопасности“, которую британскій премьеръ правильно считаетъ „психологическимъ явленіемъ“, но которую было бы неправильно трактовать, какъ явленіе болѣзненной психологии. Поскольку именно Англія пытается проводить политику „наступательнаго пацифизма“, — она естественно подчеркиваетъ ту сторону вопроса, которую подчеркнул Макдональдъ. Какъ далеко онъ готовъ идти по этому пути, — другой вопросъ. Нѣкоторые корреспонденты усмотрѣли въ его рѣчи отказъ отъ той части неформальнаго англо-французскаго соглашенія прошлаго года, по которому Англія отказалась отъ принципиальной борьбы съ системой воинской повинности на континентѣ, — отказалась отъ требованія включенія обученныхъ резервовъ въ составъ подлежащихъ численному ограниченію вооруженныхъ силъ. Но этого въ рѣчи британскаго премьера нѣтъ, — нѣтъ и какого-либо намека въ этомъ направленіи.

Точно также неправильно трактовать, какъ какое-то „глубокое наступленіе“, — заявленіе о необходимости привести уставъ Лиги Націй въ соответствии съ пактомъ Келлога. Послѣдній совершенно запрещаетъ войну, — между тѣмъ, какъ уставъ предоставляетъ членамъ Лиги свободу дѣйствій въ случаѣ, если Совѣтъ Лиги не пришелъ бы къ единогласному рѣшенію по какому-либо спору. Но устраненіе этой „свободы дѣйствій“ не будетъ означать ни устраненія права самосборсы, ни устраненія права приходить на помощь государству, уже подвергшемуся нападенію, т. к., и то и другое признается и пактомъ Келлога. Остается тотъ фактъ, что уставъ Лиги не гарантируетъ сохраненія мира во всѣхъ случаяхъ, а пактъ Келлога вовсе не имѣетъ своей организаціи. По признанію самаго Макдональда, этотъ пактъ, пока, прекрасный воздушный замокъ, подъ который Лига Націй должна подвести фундаментъ. Но этотъ фундаментъ намѣченъ самимъ Макдональдомъ лишь отчасти. Его рѣчь, — рѣчь о необходимости постройки, но далеко еще не готовый планъ этой постройки.

ODPIS POSTANOWIENIA.

Sądu Okręgowego w Warszawie, z dnia 11-IX. 29 r.
VIII. 4. ZK. 731-29.

Sąd Okręgowy w Warszawie na posiedzeniu niejawnem w dniu 11 września 1929 r. po wysłuchaniu wniosku Podprokuratora postanowił: a) zatwierdzić dokonane przez Komisarjat Rządu na m. Warszawę zajęcie № 36 czasopisma „Woskresnoje Cztenje“ (z dnia 8 września 1929 r.), zawierającego w treści umieszczonego w rzeczonym czasopiśmie artykułu p. t. „O razruszenji Prawosławnowo Chrama w s. Pawłowicach na Chełmszczyźnie“ cechy przestępstwa z art. 129 p. 6 K. K. i z art. 1 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 10 maja 1927 r.; b) zakazać rozpowszechnienia rzeczonego artykułu.

Na oryginale właściwe podpisy.

Zgodny z oryginałem.

Za Sekretarza (podpis nieczytelny).