

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienie“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.—30 зл., 1/8 стр.—20 зл., 1/16 стр.—15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. **РУКОПИСИ** безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными. Непринятые рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Слово девятое, произнесенное Варшавскимъ протоіереемъ о. Ананіемъ Сагайдаковскимъ въ Варшавской Митрополичьей пещерной церкви во имя Страстей Христовыхъ 6 декабря 1929 года, при совершеніи чина поклоненія Св. Плащаницѣ.
2. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ скорченной женщины. А. Савостьяновъ.
3. Житейское море. Свящ. Антоній Витковскій.
4. Спасительная вѣра и погибельное заблужденіе. Свящ. Павелъ Сухозанетъ.
5. Нападеніе на механика. Рождественскій рассказъ. С. П. Бѣлайць.
6. Евангельскій нравственный законъ. Владиміръ Нулановъ.
7. Церковное обозрѣніе.
8. Изъ печати. Мы говоримъ правду. Vox.
9. Хроника.
10. Празднованіе храмового праздника въ с. Бостынѣ 1-го округа Лунинецкаго уѣзда, Полѣсской Епархіи (на обложкѣ). Н. Н.
11. Политическое обозрѣніе (тоже).
12. Разныя извѣстія (тоже).
13. Объявленія.

РИСУНКИ.

1. Храмы, превращенный въ амбаръ, въ Совѣтской Россіи.

Седьмой
годъ
изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-
НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

Седьмой
годъ
изданія.

„Воскресное Чтеніе“

въ 1930 году.

Редакція Воскреснаго Чтенія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ 1930 году приложить всѣ старанія къ тому, чтобы журналъ давалъ читателямъ поучительное, пріятное и полезное чтеніе въ единственный свободный для трудящихся людей день въ седмицѣ — воскресенье и, такимъ образомъ, вполне оправдывалъ бы названіе Воскресное Чтеніе.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 зл., на полгода 13 зл., на три мѣсяца 7 зл., на одинъ мѣсяць 2 зл. 50 гр., отдѣльный номеръ 75 гр. За границу—на годъ 3 доллара, на полгода 1 дол. 75 цент., на три мѣсяца 1 дол., на одинъ мѣсяць 50 цент.; отдѣльный номеръ 20 цент.

Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Редакціей журнала.

Непринятые рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Адресъ Редакціи Воскреснаго Чтенія:
Warszawa (4). Zygmuntowska 13.
„Woskresnoje Cztienie“.

Для заграницы: Pologne. Varsovie (4).
Rue Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Chtienie“.

ПРАЗДНОВАНИЕ ХРАМОВОГО ПРАЗДНИКА ВЪ С. БОСТЫНѢ 1-го округа Лунинецкаго уѣзда, Полѣской Епархіи.

Ежегодно въ день Св. Мученицы Параскевы 28-го ноября по ст. ст. православные жители Бостынского прихода празднуютъ свой храмовой праздникъ.

Въ настоящемъ-же году этотъ праздникъ прошелъ съ исключительной торжественностью, произведшей сильное впечатлѣніе на населеніе с. Бостыни и окрестныхъ деревень.

Торжество началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ день самого праздника въ 8 час. утра въ мѣстномъ, хотя и не большомъ, но весьма чисто убранномъ, уютномъ храмѣ. Всенощное бдѣніе совершала священникъ о. Александръ Морозъ съ діакономъ о. Алексіемъ Залужнымъ, обладающимъ приятнымъ голосомъ. На литію и полѣзлей вышли священники: о. о. Виталій Вечорко, Симеонъ Бразовскій, Іоаннъ Струковскій и діаконы о. Іоаннъ Соболевскій во главѣ съ Благочиннымъ протоіереемъ о. Феодоромъ Дружилевскимъ. Храмъ началъ заполняться людьми, которыхъ долго еле помазывали протоіерей. За всенощнымъ богослуженіемъ довольно хорошо пѣлъ хоръ крестьянъ, подъ управленіемъ псаломщика.

Въ 11 ч. утра соборомъ тѣхъ же священнослужителей началась Божественная литургія, на которой прекрасно пѣлъ мѣстный любительскій хоръ, подъ управленіемъ г. Волосюка. Въ время запричастнаго сказаля поученіе священникъ о. С. Бразовскій на тему о почитаніи храмовъ и о посѣщеніи ихъ. По окончаніи литургіи вокругъ храма двинулся величественный крестный ходъ, въ которомъ особенно наглядно ообразилась дѣятельность мѣстнаго причта. Порядкомъ полный. Впереди какъ бы плыли въ воздухѣ съ зажженными факелами множество хоругвей, среди которыхъ выдѣлялись металлическія, съ далѣе несли дѣвицы выносную, большую икону одной стороны „Божьей Матери“, а съ другой — „Св. Муч-цы Параскевы“. Далѣе шествовалъ хоръ и сонмъ духовенства. Когда крестный ходъ проходилъ вокругъ храма третій разъ, на каждой сторонѣ храма читалось Евангеліе съ освѣщеніемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою перепляывающаго погостъ народа. По прочтеніи послѣдняго Евангелія районнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Іоанномъ Струковскимъ на крыльцѣ храма было сказано обширное и воодушевленное слово на тему Евангельскую о Богоустановленной іерархіи и заблужденіи современныхъ сектантовъ, вносящихъ смуту въ ряды православныхъ, отдѣляющихся отъ единства Церкви, лукаво мудрствующихъ о Честномъ Крестѣ и Св. Иконахъ. Необыкновенно кроткая и сердечная дикція проповѣдника произвела умилительное и неизгладимое впечатлѣніе на слушателей. Сердечное слово было сказано Благочиннымъ о. Феодоромъ Дружилевскимъ о жизни и достойномъ празднованіи памяти Св. Мученицы Параскевы, выражена общая радость собора священниковъ, молившихся совместно съ большимъ количествомъ собравшихся прихожанъ, а также высказана благодарность настоятелю храма о. Виталію Вечорко, трудами и стараніемъ котораго содержится въ красотѣ храмъ и церковный хоръ, и который горячо подвизается во славу Божию въ тяжелыхъ условіяхъ приходской жизни; а прихожане приглашены цѣнить своего настоятеля, прося у Господа многихъ ему

лѣтъ. При цѣлованіи креста заключительное, поздравительное слово было сказано къ прихожанамъ о. Виталіемъ Вечорко, который обратился къ прихожанамъ съ горячимъ призывомъ неопустительно и возможно чаще быть такими усердными къ посѣщенію храма, какъ въ этотъ день. Впечатлѣніе было отъ этихъ рѣчей самое доброе и самое пріятное. По провозглашеніи діакономъ о. Соболевскимъ положеннаго многолѣтія, при долго несмолкаемомъ, величественномъ пѣніи многолѣтія, молящіеся выходили изъ храма.

Участникамъ вышеупомянутаго церковнаго торжества была предложена трапеза въ квартирѣ мѣстнаго настоятеля. За обѣдомъ Благочинный о. Феодоръ Дружилевскій провозгласилъ сердечный тостъ за Владыку Высокопреосвященнаго Александра. Тостъ былъ покрытъ единодушнымъ пѣніемъ многолѣтія. Въ заключеніе тостъ былъ провозглашенъ хозяиномъ дома о. Виталіемъ за о. Благочиннаго и всѣхъ присутствующихъ, а также за все духовенство и высказана сердечная благодарность за доставленное ему и его прихожанамъ удовольствіе, выразившееся въ сборномъ богослуженіи и проповѣдяхъ. Такую-же благодарность отъ лица всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ принесъ о. Благочинному и остальному духовенству мѣстный крестьянинъ Стефанъ Матусевичъ, прося о. Благочиннаго не забывать ихъ приходъ въ будущемъ, доставляя имъ радость соборнымъ служеніемъ и поученіями.

Политическое обозрѣніе.

30-го ноября въ Кобленцѣ былъ вновь поднятъ германскій флагъ, котораго тамъ не видѣли съ 12 декабря 1918 года, когда нѣмецкая армія, тѣснимая союзными войсками, перешла Рейнъ, и американскій экспедиціонный корпусъ вступилъ въ городъ. Событіе это не вызвало особаго резонанса, потому что эвакуація второй зоны давно уже было фактомъ рѣшеннымъ. Политически, это событіе — уже въ прошломъ. Конкретное же значеніе эвакуаціи, естественно, оцѣнило населеніе Рейнскихъ провинцій, которое отиѣтило освѣбжденіе территории отъ союзныхъ войскъ двухдневными праздниками.

Эвакуація Рейна — весьма важный этапъ, въ ликвидаціи наслѣдія войны, этапъ органически связанный съ торжествомъ „Локарвской“ политики. Недаромъ первымъ, послѣ завершения эвакуаціи, актомъ населенія Кобленца и Эксъ-Ла-Шапелля (теперь вновь Аахенъ) было возложеніе вѣнокъ на могилу Штреземана, олицетворявшаго эту политику въ Германіи. Но какъ это ни странно, именно сейчасъ, когда результаты штреземановской дѣятельности такъ ощутительны и краснорѣчивы, въ Германіи нашлись люди, которые пытаются его политику сорвать. Послѣ психологической эволюціи, пережитой нѣмецкимъ народомъ въ послѣдніе годы, кампанія націоналистовъ неминуемо была бы обречена на провалъ, независимо отъ того, въ какой именно моментъ состоялся бы затѣянный ими плебисцитъ. То, что Гугенбергъ избралъ такой мало благопріятный для своего дѣла моментъ, можетъ свидѣтельствовать либо о полной потерѣ лидеровъ-националистовъ чувства реальности, либо о томъ, что вся его затѣя продиктована чисто-демонстративными цѣлями. Такъ или иначе, сейчасъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ эвакуаціи Рейнскихъ провинцій, нѣмецкій народъ, во всякомъ случаѣ, не станетъ легкой жертвой безсовѣстной демагогии. Тѣмъ болѣе, что третья Рейнская зона остается еще оккупированной и эвакуація ея прямо обу-

(Продолженіе см. на 3 стр. обложки).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ

Годъ VI-й.

29 декабря 1929 года

№ 52.

Слово девятое,

произнесенное Варшавскимъ протоіереемъ о. Ананію Сагайдаковскимъ въ Варшавской Митрополичьей пошерной церкви во имя Страстей Христовыхъ 6 декабря 1929 года, при совершении чина поклонения Св. Плащаницѣ.

О ЖЕРТВЕННОСТИ НАШЕЙ РАДИ КРЕСТНОСЦА.

Послѣдній уже разъ въ старѣющемъ 1929 году, въ этотъ темный, наполовину зимній декабрьскій вечеръ, дорогіе братья и сестры православные, мы собрались вмѣстѣ на обычную и привычную свою молитву у Гроба Христа-Жизнодавца.

Кого Господь Спаситель приведетъ сюда еще и въ наступающемъ году, тотъ будетъ тогда, въ январѣ, здѣсь находиться подъ всецѣлымъ обаяніемъ новизны радужныхъ пожеланій, счастливыхъ ожиданій зажигающагося молодого новолѣтія.

Сейчасъ же, въ послѣдній мѣсяцъ года стараго, прощаясь со всѣмъ тѣмъ, что ушло отъ насъ безвозвратно въ вѣчность, прощаясь здѣсь, у плащаницы Начальника самой вѣчности, такъ злобно умерщвленнаго на три только дня ничтожною рукою человѣка — этого червя въ сравненіи съ вѣчностью, здѣсь, у Гроба Господа, убійнаго рабскою рукою человѣка-плѣнника грѣха, проклятія и смерти, — склонимся нынѣ передъ чудомъ Божьяго къ намъ долготерпѣнія и попросимъ себѣ у Спасителя прощенія нашимъ вольнымъ и невольнымъ прегрѣшеніямъ, въ мимошедшемъ лѣтѣ содѣяннымъ. Испросимъ себѣ, также, бодрости и силъ и на будущіе дни и срѣки, которые предназначены у Господа для насъ на часъ земнаго нашего пришельства, дабы подальше Онъ намъ побольше этихъ силъ къ усовершенію нашему въ тѣхъ евангельскихъ Христовыхъ добродѣтеляхъ, къ которымъ мы ужъ столько разъ подходили въ своихъ пятничныхъ размышленіяхъ; въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которыя основываются на единственномъ только евангельскомъ словѣ, и слово это звучитъ: „Любовь“.

Итакъ, декабрь сейчасъ... На южномъ зимнемъ небѣ всю ночь мерцаютъ молчаливо „три волхва“ — три яркія звѣзды созвѣздія Ориона. И вспоминается намъ золотое давнее, потерянное нами дѣтство, когда съ какимъ то затаеннымъ замираемъ дыханіемъ ловили мы все-все: и евангельское повѣствованіе о бѣдныхъ ясляхъ вилеємскихъ съ Богомладенцемъ Іисусомъ, и о звѣздѣ, приведшей къ этимъ яслямъ трехъ царей съ высотъ Востока... Вспоминается дѣтство такое доврчивое, когда вслушивались мы даже и въ фантастическія, полныя истинной поэзіи легенды о блестящихъ царственныхъ коронахъ дѣдамъ трехъ волхвовъ-звѣздочетовъ Мельхіора, Гаспара и Валтасара, украшенныхъ тремя дорогими брилліантами, застывшими теперь въ созвѣздіи Ориона въ видѣ трехъ тихо мерцающихъ звѣздъ.

Уже съ 21-го ноября Церковью мы готовимся достойно подойти и стать въ умиленіи, вмѣстѣ съ этими волхвами-царями и вмѣстѣ съ бѣдными пастырями у жесткихъ яслей Вилеємскихъ, съ которыми связано у насъ столько священнаго трепета, столько огля дѣтской вѣры, столько любви и надежды и жа-

лости къ маленькому Богомладенцу, „не имѣвшему гдѣ голову склонить“ съ самыхъ первыхъ моментовъ безрадостной Своей жизни земной.

А вѣдь что вызвало эти ясли Вилеємскія къ ихъ историческому существованію? Что отъ яслей привело новорожденнаго Богочеловѣка къ позорной Голгоѣ? Что отъ Голгоѣ скорбной повлекло, затѣмъ, въ этотъ насильственный, запечатанный Пилатовой печатью гробъ Аримаеѣйскій? Что превратило самый гробъ уничиженный въ апсеевъ победы надъ смертію, въ торжество правды, въ торжество жизни и воскресенія?

— Все та же вѣчная и неизмѣнная Любовь Божественная къ сотворенному Богомъ и преступившему заповѣдь райскую ничтожному человѣку. — Въ этомъ словѣ „Любовь“ — вся наша вѣра христіанская православная: въ немъ весь кругъ, весь мѣзгъ нашей христіанской догмы.

И, дѣйствительно, всѣми самыми тонкими и нѣжными нюансами нашего православно-бьющагося сердца мы любимъ ее — свою намъ близкую, извѣстную съ дней дѣтства, радостную православную святую вѣру... Ее любили отцы наши и насъ ее любить научили. Наши предки за нее горой стояли и отнять ее и вырвать изъ души своей не позволяли ничьей напильственной и святотатственной рукѣ...

Вѣдь вспомнимъ, что сонмы праведниковъ, мучениковъ и исповѣдниковъ за вѣру нашу православную, за Сына Божья, до яслей и до гроба съ неба снизошедшаго, нѣкогда вѣнцы безсмертные тамъ, въ небесахъ, пріяли, а здѣсь, въ юдоли притѣсненій, лжи и клеветы, — нечеловѣчскія часто злостраданія и самую мучительную претерпѣли смерть — все изъ-за этого вотъ Гроба, все изъ-за этихъ безслѣсныхъ яслей съ сѣномъ, гдѣ возлегалъ Самъ невмѣстимый вѣчный Богъ!

Взгляните, други, вотъ сюда: здѣсь, внизу, въ иконостасѣ, помѣщена малозамѣтная, но многоговорящая икона, на которой кисть живописца желала передъ нашимъ окомъ воскресить тотъ древній материнскій скорбный плачъ Рахили — коллективной матери четырнадцати тысячъ мальчиковъ-младенцевъ, когда она, уже давно умершая въ тотъ часъ, „рыдала по пустынѣ“, видя избываемое Иродомъ-безумцемъ ея потомство въ Вилеємѣ и его окрестностяхъ. Вотъ гдѣ было дѣйствительно невыносимое страданіе и горе! Смотрите: здѣсь упала на колѣни мать и стремится она собою, корпусомъ своимъ, прикрыть малютокъ, на смерть обреченныхъ. Рыдаютъ женщины, и просятъ, и ползаютъ у ногъ немилосердныхъ палачей... О, ужасъ! И ничто, ничто не помогаетъ... Вотъ холодящій, окровавленный трупикъ падаетъ изъ рукъ жестокихъ римскихъ воиновъ... И

такъ—четырнадцать тысячъ смертей невинныхъ и, по-нашему, ненужныхъ!.. Но Господу была угодна эта первая кровавая чаша—святыя дѣти—человѣческая жертва...

Младенцы-ангелы на небѣ возсіяли уаичаннне и украшенныя вѣнцомъ славы черезъ кровь свою невинную за Господа-Младенца такъ неожиданно пролиту. Они, эти безсознательные и полусознательные младенцы „отъ двою лѣту и ниже“, были первыми мучениками, которые черезъ гробикъ свой неожиданный и безвременный пришли къ Источнику и Царю жизни.

Итакъ, на самой еще зорькѣ новой эры христіанской началась уже страшная борьба безбожія и сатанинской гордости противъ кроткой дѣтски чистой вѣры и смиренія и жертвенности послѣдователей Христа. Тянутся отъ того времени сплошною лентою до нашихъ дней эти нескончаемыя тысячи тысячь мучениковъ, пожертвовавшихъ собою за Имя Христово.

А въ нашъ вѣкъ, когда гоненія на вѣру христіанско-православную усилились со всѣхъ сторонъ, наше Православіе Святое, по истинѣ (по Апостолу) „пріяло нынѣ образъ злостраданія и долготерпѣнія пророковъ, иже глаголаша словомъ Господнимъ“ (Іакова 5 гл., ст. 10).

Но нынѣ современные Ироды XX-го вѣка придумали мученія болѣе утонченныя и жестока, чѣмъ какія употребляли тотъ древній Иродъ, и чѣмъ какія изображены на иконѣ, въ иконостасѣ... Тогда, 2000 лѣтъ тому назадъ, только въ Вифлеемѣ и только 14.000 было первомучениковъ-младенцевъ, которые потеряли для земли подъ мечемъ убійцъ въ одинъ моментъ свою нераспустившуюся еще вполне жизнь физическую... А нынѣ? О, нынѣ не одно материнское сердце кровью обольется, глядя, какъ враги Христа, эти пигмеи жалкіе, совративши съ праваго пути сотни тысячь, миллионы дѣтей, въ сатанинской и безсильной своей ненависти къ Богу топорчатся стубить весь юный міръ дѣтскихъ душъ (не тѣль!), отравляя ихъ смертною ядомъ невѣрія, безбожія, растлѣнія, порока и грѣха. Нынѣ уже убиваютъ не для земли, а для неба, для вѣчности и для Христа... Убиваютъ не только тѣло но и самое душу...

Однако-жъ сгинулъ Иродъ... Погибъ, удавившись на осинѣ злой предатель-сребролюбецъ Иуда Искариотъ... И вѣримъ мы: пройдутъ, непременно пройдутъ когда-то предопредѣленные Богомъ сроки и времена долготерпѣнія православнаго и нашего злостраданія и горькихъ-горькихъ слезъ. Утѣшить насъ Господь во скорби нашей. А пока—на рубиконѣ двухъ годовъ:—старога, уходящаго въ вѣчность и новаго, имѣющаго только еще родиться изъ этой равнодушной вѣчности, родиться все подъ тѣмъ же вопросительнымъ знакомъ и нависшимъ дамокловымъ мечемъ гоненій на наше родное Православное Христіанство, мы внимательнѣй посмотримся въ облики тѣхъ истинныхъ подвижниковъ, которые нѣкогда, еще въ Вѣтхомъ Зивѣтѣ, „каменіемъ побіени быша, которые для большихъ мукъ тупыми деревянными пилами претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша; которые проидоша въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя лишенія, скорби, озлобленія“... Вспомнимъ тѣхъ, о которыхъ сказано, что ихъ „не былъ достоинъ міръ весь, и они (однако) лишены были самыхъ примитивныхъ средствъ жизни и скитались по пустынямъ, по горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли“ (Евр. гл. 11, ст. 37-38).

Вспомнимъ первомученика и архидіакона Стефана—новозавѣтнаго; вспомнимъ празднуемаго сегодня Святителя и Чудотворца Николая, который нѣкогда за свою ревность по Бозѣ былъ даже судомъ

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

ИСЦѢЛЕНИЕ ИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ СКОРЧЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ.

27 недѣля по Пятидесятницѣ (Луки VIII, 10—17).

Поучая о Царствіи Божіемъ, проповѣдуя между людьми великую братскую любовь, о чемъ Св. Церковь постоянно намъ напоминаетъ, Иисусъ Христосъ сурово осуждалъ гордость и самонадѣянность современныхъ Ему книжниковъ и фарисеевъ, нераскаянность и злобная черствость которыхъ мѣшали имъ увидѣть въ Немъ Божественнаго Посланника, Сына Божія, Обѣщаннаго Спасителя міра, давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемаго Мессію.

Ничѣмъ не оправдываемая враждебность книжниковъ и фарисеевъ къ Иисусу Христу встрѣ-



людскимъ лишень всего Архіерейскаго омосфора.. Но правда Божія тогда, на Первомъ Вселенскомъ Соборѣ, восторжествовала, и ему, этому Святителю Николаю, отстаивавшему честь Сына Бжжія съ такимъ рвеніемъ, Сама Пречистая Матерь Божія вернула отнятый было епископскимъ соборомъ омофоръ.

Въ прошлый пятничныи вечеръ моленій нашихъ „страстныхъ“ мы призывали васъ, дорогие братья, къ посильнымъ малымъ дарамъ—подвигамъ пятничнымъ въ благодарность Господу Страдалцу, ради насъ обезславленному и обезчещенному. А нынѣ мы вновь осмѣливаемся къ сердцу вашему, други, обратиться съ воззваніемъ, взятымъ изъ нашего перваго давнишняго, здѣсь сказаннаго слова: „Пусть лучше для насъ православныхъ и сегодня и постоянно будетъ Пятница Великая, и катакомбы, и Крестъ, и смерть и гробъ страдалца Иисуса, чтобы за то когда-то вмѣстѣ съ Нимъ торжествовать намъ Пасху вѣчную на небѣ“. А съ такой великопачтничной нашей ежедневной настроенностью пусть же теперь и всегда соединяется нашъ подвигъ постоянный благодарный. И сегодня и ежедневно, ради длительной теперь для православныхъ Пятницы Великой пусть воедино сольется все наше общее самопожертвованіе за дѣло Божіе, за вѣру, за Христа, за Его ясли Вифлеемскія и за Аримаеѣйскій Гробъ Святой.

Апостолъ говоритъ: „Вы еще не до крови сражались, подвизаясь противъ грѣха, и забыли утѣшеніе, которое предлагается вамъ, какъ сынамъ: „Сынъ мой, не пренебрегай наказанія Господня и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя. Ибо Господь кого любить, того обличаетъ, бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ“ (Евр. 12 гл., ст. 4-6). Примемъ же отъ Бога безропотно всѣ испытанія, на насъ возлагаемыя, и до остатка стоимъ за „Святое святыхъ“ своей души.

Уходитъ въ вѣчность старый скорбный, полный искушеній годъ... На южномъ ночномъ небѣ свѣтитъ Оріонъ съ „Тремя волхвами“.. И прежде, чѣмъ мы склонимся во-прахъ у яслей, на колѣни—сегодня, въ вечеръ сей, придемъ и припадемъ къ душевной, чистой Плащаницѣ; вмѣсто мѣра, обольемъ ее слезами и съ благодарностью обლობаемъ язвы Господа, настойчиво намъ подающаго у этой вотъ гробницы Своей восторги православно-христіанскіе, и отрадныя словеса Своихъ крупыицы, и мгновенья сладостнаго тихо-грустаго отдохновенія. Аминь.

чала съ Его стороны безпощадное бичеваніе ихъ порочнаго и непростительнаго самоослѣпленія и упорной предубѣждености. Спаситель, кроткій и милостивый въ Своемъ обращеніи съ окружающими Его грѣшниками и грѣшницами, готовый всегда простить ихъ самые тяжкіе и многочисленныя грѣхи и преступленія, по отношенію къ фарисеямъ и книжникамъ сразу мѣнялъ Свой милостивый тонъ и осыпалъ ихъ грозными порицаніями, осуждая ихъ нежеланіе раскаяться въ своемъ заблужденіи, ихъ предвзятую озлобленность, на которую не дѣйствовали даже самыя поразительныя чудеса, совершаемыя Христомъ.

„Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеръ, что загоражаете Царствіе Небесное человекамъ, ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете“ (Мѡ. XXIII, 13).

„Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что поѣдаете дома вдовицъ и лицемерно долго молитесь: за то примете тѣмъ большее осужденіе“ (Мѡ. XXIII, 14).

„Горе вамъ, вожди слѣпые“ (Мѡ. XXIII, 16). „Вожди слѣпые, оцѣ кивающіе комара, а верблюда поглощающіе!“ (Мѡ. XXIII, 24).

„Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляете окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты;

Такъ и вы по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія“ (Мѡ. XXIII, 27, 28).

„Зміи, порожденія ехиднины! Какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?“ (Мѡ. XXIII, 33).

Вотъ какія грозныя и безпощадныя слова осужденія и гнѣва Божіа падали на головы умудренныхъ образований нечестивцевъ, оскорблявшихъ Господа своего нераскаянностью, лукавствомъ и ожесточеннымъ безсердечіемъ.

Евангельское повѣствованіе нынѣшней недѣли, въ которомъ вспоминается объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ скорченной женщины, съ необыкновенной яркостью приводитъ праведное негодованіе Спасителя, когда Онъ воспыпалъ гнѣвомъ противъ начальника синагоги, коварнаго книжника, вздумавшаго осуждать Иисуса Христа за то, что Онъ совершаетъ исцѣленія больныхъ въ субботу, нарушая этимъ заповѣдь Моисея.

И мы видимъ, что кротость Христова и Его только что проявленное милосердіе къ исцѣленной Имъ бѣдной женщинѣ, страдавшей въ теченіе восемнадцати лѣтъ отъ тяжелаго недуга, сразу смѣняется гнѣвнымъ негодованіемъ, которое изливается въ грозныхъ, бичующихъ словахъ: „Лицемеръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу, и не вѣдетъ ли поить?“

Этими справедливыми словами Христосъ передъ народомъ показалъ, что книжники „оцѣживаютъ комара“, что ихъ благочестіе только показное, и они вовсе не понимаютъ, что значить: „Милости хочу, а не жертвы“. Для нихъ непонятно милосердіе Христово, которое влекло Его къ непрерывному совершенію добрыхъ дѣлъ, къ неутомимому исцѣленію болѣзней тѣлесныхъ и недуговъ духовныхъ.

Послѣ проповѣди о Царствіи Божіемъ, послѣ уврачеванія душъ человѣческихъ Своими Божественными, неизреченными глаголами, Христосъ естественно переходилъ къ уврачеванію тѣлесныхъ немощей всѣхъ страждущихъ и недугоующихъ, подавая имъ Своей щедрою десницею цѣлебныя потоки, снимая съ нихъ всѣ скорби,

болѣзни и страданія. Въ этихъ проявленіяхъ Христовой дѣятельности—ученія и чудотворенія заключается тѣсная, неразрывная связь, понятая кторой, конечно, не могли мудрые книжники и фарисеи того времени, какъ не понимаютъ Христово ученія и Его служенія человечеству во время земной жизни также и современные намъ книжники, уклоняющіеся отъ Святой Церкви и выпадающіе въ безбожіе.

Поэтому объясненія Спасителя, почему Онъ исцѣлилъ „сію дочь Авраамову, которую связалъ сатана, вотъ уже восемнадцать лѣтъ“, въ день субботній, не тронули окаменѣлаго сердца начальника синагоги, какъ не трогаютъ сердца современныхъ намъ мудрецовъ человѣческихъ, пресловутыхъ деистовъ и атеистовъ, которые равнодушно, безъ трепета душевнаго и безъ волненія сердечнаго проходятъ мимо всей чудотворной дѣятельности Христовой, такъ волнующей и такъ умиляющей истинно-вѣрующихъ христіанъ, православныхъ чадъ Св. Церкви.

Необходимо отмѣтить, что современные Христу книжники все же приходили въ сильное смущеніе отъ Его бичующихъ, страшныхъ словъ. Въ Евангеліи такъ и говорится: „И когда говорилъ Онъ это, всѣ противившіеся Ему стыдились; и весь народъ радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его“ (Луки XIII, 17).

Наши же современные книжники и фарисеи совершенно утратили чувство стыда и поражаютъ весь міръ своей безсовѣстностью и безцеремонностью. Они безстыдно и нагло объявляютъ себя безбожниками, бравируя и даже гордясь этимъ. Имъ даже и въ голову не придеть прикрыть хоть чѣмъ-нибудь поражающее убожество своего явнаго безбожія, своего скудоумія. По истинѣ они—слѣпорожденные! На самомъ дѣлѣ, они—живые мертвецы! Они еще при своей земной жизни уже пребываютъ въ духовной спячкѣ, въ мертвецкомъ снѣ, леденящемъ души ихъ холодомъ отчаянія и лишаящемъ всякой возможности достигнуть вѣчной блаженной жизни.

Дѣйствительно, горе этимъ неисправнымъ гордцамъ, пребывающимъ въ постоянномъ ослѣпленіи! Горе этимъ книжникамъ и фарисеямъ, лицемерамъ! Они сами обрекаютъ себя на безконечныя загробныя мученія.

А, вѣдь, Христосъ такъ кротокъ и милосердъ. Онъ такъ жалѣетъ всѣхъ несчастныхъ страдальцевъ. Онъ Самъ разыскиваетъ больныхъ и душевно и тѣлесно. Для ихъ облегченія отъ страданій, Онъ не выбираетъ какого-нибудь опредѣленнаго времени и мѣста, Онъ исцѣляетъ въ пути и на дорогахъ, внутри жилищъ человѣческихъ, и въ синагогахъ, рано утромъ и въ полдневный зной, и во время вечерней прохлады.

Въ наше страшное время такъ необходимо для насъ такое милосердное чудотвореніе Христово. Современное человечество поражено духовной скорченностью, въ которой держитъ весь міръ злобный сатана. Онъ издѣвается надъ своей бѣдной трепещущей и несчастной жертвой и угнетаетъ людей своей деспотической властью.

Для изстрадавшихся душъ и изнуренныхъ муками тѣлесъ нѣтъ облегченія и успокоенія. Для страдальцевъ нѣтъ иного выхода, какъ обратиться къ безсмертному Цѣлителю всѣхъ недуговъ. Но для этого необходимо отказаться отъ сатанинской гордости, отъ фарисейской напыщенности. Теперь же надо отбросить свои злѣ-

блужденія, свое подражаніе „противящимся Христу“, какъ названы въ Евангеліи книжники и фарисеи. Надо немедленно вычистить свои „повапленные гробы“ отъ мерзости, наполняющей ихъ. Надо пробудиться отъ мертвецкой спячки, благодаря которой мы „видя, не видимъ и, слыша, не разумѣемъ“.

Упорство, уютребляемое противъ Христа, было бесполезно и въ тѣ далекія времена земной жизни Господа и въ нашу тяжелую эпоху, когда безбожіе заливаеъ своей заразой весь міръ.

Не книжники ли и фарисеи руководили народомъ? А народъ не пошелъ же за ними, хотя вся сила была, кажется, въ ихъ рукахъ, хотя имъ удалось даже подвергнуть позорной крестной казни не имѣющаго гдѣ главу приклонить—Сына Человѣческаго.

Такъ и теперь! Пусть велико число мудрыхъ безбожниковъ! Пусть они владѣютъ знаніями и ученостью! Не въ этомъ сила. Сила Господня, какъ мы хорошо знаемъ, въ немощахъ проявляется. Лишь бы умилосердился надъ нами Христось Спаситель. Лишь бы возложилъ Онъ на насъ Свои Божественныя руки, какъ сдѣлалъ это со скорченной женщиной.

Вотъ чего ждемъ мы, вѣрующіе во Христа, какъ въ Спасителя міра и Сына Божія. Мы вѣримъ, что Христось совершитъ надъ современнымъ міромъ это великое чудо — исцѣленіе отъ духовной скорченности.

Не помѣшаютъ этому всѣ силы ада, ополчившіяся на насъ, потому что, несмотря на свое господство, не вырвали онѣ изъ душъ всѣхъ людей твердой вѣры Христовой. Есть еще и теперь среди насъ свѣточи христіанскіе. Горятъ они, какъ неугасимыя лампы, возженныя десницей Христовой.

Такъ же, какъ для евангельской женщины, неожиданно придетъ это исцѣленіе. Въ день субботній раздасть кроткій и милостивый призывъ Христовъ: „Ты освобождаешься отъ недуга твоего“ (Луки XIII, 12).

И спадутъ тогда съ нашего міра сатанинскія оковы, исчезнетъ его власть надъ нами. Міръ, возрожденный помощью Христовой, сейчасъ выпрямится и станетъ, по словамъ Св. Евангелиста Луки, славить Бога (Луки XIII, 13).

Уже близится время. Часъ милости Господней наступаетъ! Не замедлитъ Господь!

Бодрствуйте и молитесь!

СВЯЩ. АНТОНІЙ ВИТКОВСКІЙ.

Житейское море.

Кто плавалъ на морѣ, тотъ знаетъ какимъ несчастьямъ, лишеніямъ и невздамъ подвергаются мореплаватели. Отчаливъ отъ берега, корабль поплыветъ по морю, намѣчая себѣ путь и удобную пристань. Но вотъ, неизвѣстно откуда, появляется страшная буря. поднимаются морскія волны и горе-бѣда кораблю!.. Хорошо если изломаннымъ и обезображеннымъ выбросятъ его волны на какую-нибудь скалу, все-таки есть надежда на помощь и спасеніе; но чаще всего бываетъ, что буря разламываетъ корабль, разнесутъ его волны, а все, что на немъ, на вѣки похоронится въ безднѣ морской.

Вотъ и наша жизнь уподобляется морю. Наша жизнь на землѣ — это житейское море, а мы всѣ уподобляемся мореплавателямъ. Наше житейское море всегда бурное; неустанно бушуетъ и кипитъ, каждую минуту угрожая потопить насъ и скрыть на вѣки въ адской безднѣ. На самомъ дѣлѣ всмотритесь, что такое жизнь человѣка? Начинается она плачемъ дитяти и оканчивается мучительнымъ, тяжелымъ стономъ, когда душа разстается съ тѣломъ. Средина жизни полна несчастій, печалей, заботъ, горя и бѣдъ. Если бы мы могли подняться на такую высоту, откуда видны были бы всѣ люди и слышны всѣ ихъ звуки, то изъ юдоли земной послышался бы намъ общій жалобный стонъ. Одни борются съ болѣзнями, другіе стонутъ отъ старости, иные плачутъ отъ смерти близкихъ сердцу; слышны жалобы на нищету, на жестокость враговъ, измѣну друзей, несправедливость начальства; иные рыдаютъ отъ похищенія у нихъ имущества, другіе вопіютъ отъ позора и, что всего несчастнѣе, неутѣшно плачутъ о томъ, что ничтожно и достойно смѣха. Справедливо сказалъ Св. Апостоль: „Міръ, во злѣ лежитъ“ (1 Іоанна V, 19). Но этого мало. Природа человѣка на столько испорчена, что самъ че-

ловѣкъ волей не волей бросается съ своего корабля въ море. Что же заставляетъ его такъ безумно поступать? Это—внутренній разладъ души съ тѣломъ; разладъ, въ которомъ часто душа бываетъ побѣждена плотью. Душа наша жаждетъ истины, влечетъ къ небу, готовится къ добродѣтели, а плоть человѣка низвлекаетъ душу внизъ, къ землѣ, гдѣ обитаетъ страсть и порокъ. Плоть топить душу въ безднѣ грѣховной. Апостоль Павелъ говоритъ: „Услаждаюсь въ Законѣ Божіемъ; хочу исполнять его и жить по нему, но въ плоти моей вижу иной законъ, противовоюющей желаніямъ моего духа“. Потому то онъ и воскликнулъ: „Окаянный я человѣкъ! Кто меня избавитъ отъ смертнаго тѣла?!“ (Рим. VII, 18, 22, 23, 24). Но это не все. Страшенъ конецъ нашей жизни. Что будетъ за гробомъ, что станетъ съ бѣдной душой, какъ она будетъ давать отчетъ предъ Нелицепріятнымъ Судіей? Когда только подумаешь о правосудіи Божіемъ и мысленно поставишь себя предъ Престоломъ Его, — страшится и трепещетъ душа человѣка. Мы находимъ себя великими преступниками предъ Закономъ Божіемъ; беззаконными злодѣями предъ Правдой Его, и за это гремитъ надъ человѣкомъ проклятіе: „Проклятъ всякій, кто не исполнитъ всего, что написано въ книгѣ законной“ (Гал. III, 10).

Вотъ насколько несчастна наша жизнь на землѣ. Подъ тяжестью ея не сказать ли намъ: ахъ, лучше бы намъ не родиться на свѣтъ! Такъ однажды воскликнулъ подъ тяжестью болѣзней праведный Іовъ: „Зачѣмъ я въ утробѣ моей матери не умеръ? Зачѣмъ не погибъ, когда исходилъ изъ чрева? на что я сосалъ сосцы?“ (Іова III, 11 и 12). Подъ тяжестью страданій на землѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христось скор-

бѣль и плакаль: „До смерти прискорбна душа Моя“... (Матѣ. 26, 38).

Гдѣ же намъ искать утѣшенія? Подѣ какой защитой скроемся мы? Или мы судьбами Божиими оставлены на вѣчныя мученія безъ всякой надежды на ихъ конецъ?! Нѣтъ! этого быть не можетъ.

Не будемъ падать духомъ и роптать на Господа, какъ изычники не жаждущіе упованія. Съ нами Господь Силь и надъ нами „не уснетъ, ниже вздремлетъ“ (Пс. 120, 4) Всеблагій Промыслъ Его.

Въ трудныя и скорбныя минуты жизни намъ всегда готова придти на помощь Его милосердная и Всемощная Десница. Вотъ одинъ изъ безчисленныхъ примѣровъ покровительства Господня человѣку. Однажды ученики Иисуса Христа переплывали Тиверіадское море. На морѣ вдругъ поднялась страшная буря. Волны готовы были поглотить судно. Ужасъ объялъ учениковъ, но въ это время къ нимъ на помощь идетъ по морю, какъ по землѣ, Господь. Завидя во мракѣ ночи все ближе и ближе приближающуюся къ нимъ тѣнь, ученики отъ страха закричали и готовы были броситься въ морскую пучину. Въ эту страшную для нихъ минуту они услышали знакомый гласъ Учителя и ободряющее Его слово: „Держайте! Азъ есмь, не бойтесь“... Апостоль Петръ, желая точнѣе удостовѣриться въ столь

неожиданномъ и чудесномъ явленіи ихъ Заступника Господа, бросился въ море и пошелъ по волнамъ. Но вотъ страшный порывъ бури сразилъ Петра; увидя громадную волну, онъ испугался и началъ тонуть. „Господи, спаси меня!“ началъ взывать Петръ: „я погибаю“, и Милосердный Господь подалъ ему Свою руку, сказавши: „Зачѣмъ ты усомнился въ Моей силѣ“?

И такъ, готова намъ всегда помощь Господа въ нашемъ жигейскомъ морѣ. Бѣда ли съ кѣмъ, горе ли заѣдаетъ, скорби ли нестерпимыя—скорѣе обращайся съ молитвою къ Господу: „Господи, спаси меня, я погибаю!“.. И не премѣнно услышишь внутри себя гласъ Милосерднаго Заступника: „Держай! Я съ тобою, не бойся“.—Разладъ ли внутри тебя, пороки и страсти преодолѣваютъ тебя,—взывай изъ глубины души своей: „Господи! спаси меня, я погибаю“... И почувствуешь невѣдомую благодатную Его силу, облегчающую тяжесть души твоей. Страшишься ли и трепещешь Суда Божія за свои грѣхи,—скорѣе обращайся ко Спасу. Онъ нашъ Спаситель; Онъ принялъ на Себя грѣхи наши и за насъ былъ пригвожденъ ко Кресту. Со страхомъ и любовію взирай на Крестъ; скажи Распятому на немъ: „Господи, спаси меня“, и услышишь Его Святой гласъ: „Держай! Я съ тобою, не бойся; будешь со Мною въ рай“!

СВЯЩ. ПАВЕЛЬ СУХОЗАНЕТЪ.

Спасительная вѣра и погубительное заблужденіе. *)

Остановимся, въ заключеніе настоящаго нашего очерка, на этой мысли нѣсколько подробнѣе.—Главнымъ благодѣяніемъ для человѣка въ христіанской религіи служитъ то, что въ ней подаются вѣрующимъ Божественныя силы благодати, „яже къ животу и благочестію“. Никакая другая религія не даетъ своимъ послѣдователямъ этихъ благодатныхъ силъ, почему и не можетъ идти въ одинъ рядъ съ христіанствомъ. Въ самомъ дѣлѣ: какая польза для меня въ томъ, что та или другая религія учитъ меня творить то-то и не дѣлать того-то, если при этомъ мнѣ не подается свыше нравственныхъ силъ для исполненія предписаній закона? Нравственная цѣль человѣческой жизни состоитъ, вѣдь, не только въ томъ, чтобы узнать, что добро и что зло, но, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы творить добро и избѣгать зла.—Между тѣмъ, каждый человѣкъ долженъ ясно и откровенно сознавать ту несомнѣнную для него истину, что своими собственными наличными немощными силами, безъ сверхъестественной помощи свыше, ему никогда не одолѣть зла и не направить свою волю на путь добра.—Эта истина прекрасно выражена Апостоломъ Павломъ въ его посланіи къ Римлянамъ. „Знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Доброе, котораго хочу, не дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ.“—Итакъ, я нахожу законъ,

что когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божию, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“ (VII, 18-24).—Вотъ тотъ неизбѣжный выводъ, къ которому долженъ неизмѣнно придти всякій человѣкъ въ результатъ своихъ долгихъ и бесплодныхъ попытокъ и усилій достигнуть нравственнаго совершенства одними только своими собственными наличными силами. Отсюда вполне понятно, что главная цѣль истинной религіи, какъ средства благодѣтельнаго спасенія человѣка, въ томъ, именно, и заключается, чтобы избавить своихъ послѣдователей отъ сего тѣла смерти, или иначе сказать, — чтобы доставить имъ необходимыя сверхъестественныя силы „къ животу и благочестію“. Съ этой, именно, точки зрѣнія и подѣ этимъ только угломъ извѣстной и опредѣленной широты просвѣщеннѣйшаго религіозно-нравственнаго взгляда и нужно разсматривать внутреннее достоинство и цѣлесообразность каждой религіи, претендующей на званіе религіи спасительной. Доставляетъ извѣстная религія своимъ послѣдователямъ высшія силы для борьбы со зломъ,—она истинна, законна и цѣлесообразна; не доставляетъ, — она не совершенна и должна быть замѣнена другою, совершенною.

Но разсматривая съ этой, именно, точки зрѣнія всѣ существующія на свѣтѣ религіи, мы необходимо и неизбѣжно должны придти къ признанію той основной и незыблемой истины, что единственною въ этомъ отношеніи совершеннѣйшею религіей является только религія христіанская. Только въ ней одной подаются вѣрующимъ столь необходимыя для нихъ въ дѣлѣ достиженія спасенія Божественныя благодатныя силы, по-

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 50.

чему только у христианина и есть твердая надежда и ручательство побьждать зло и идти правильнымъ путемъ добродѣтельной жизни. — По ученію Св. Ап. Павла, „мы спасаемся благодатію“, слѣдовательно, спасеніе возможно и достижимо только въ той религіи, гдѣ есть эта благодать; а такъ какъ послѣдняя только въ христіанствѣ, то и спасеніе возможно только для того, кто исповѣдуетъ христіанскую вѣру. Для исключеній здѣсь нѣтъ мѣста: Законъ Бога и правила высшей добродѣтели не имѣютъ исключеній, почему этотъ Законъ и утверждаетъ категорически: „Если кто не родится отъ воды и духа, тотъ не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоанна 3,5). „Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6,53) и т. д. Другими словами, — если не слѣдуете христіанами и не получите на помощь своимъ силамъ (въ высшей степени немощнымъ) сверхъ-естественныхъ силъ Вседѣющей Благодати Божіей, то никогда не одолѣете грѣха, и чрезъ то не спасетесь. — Вотъ почему, и Святые Апостолы, когда проповѣдывали міру новую религію христіанскую, то главное вниманіе своихъ слушателей и послѣдователей останавливали не столько на нравственныхъ заповѣдяхъ христіанства и необходимости безусловнаго исполненія ихъ каждымъ христіаниномъ, сколько на томъ, что эта религія подаетъ своимъ послѣдователямъ благодатные дары Святаго Духа. „Петръ же сказалъ имъ: покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прошенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа“ (Дѣян. 2,38). На эту, именно, сторону христіанской религіи обращалъ вниманіе слушателей и Самъ Спаситель, когда говорилъ: „Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. Сіе же сказалъ Онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“ (Іоан. VII, 38-39). Это дарованіе въ христіанствѣ благодатныхъ силъ Св. Духа отмѣчали и ветхозавѣтные пророки, когда пред-

сказывали о наступленіи нсвсей, совершенной религіи: „Тогда въ радости будете почерпнуть всду изъ источниковъ спасенія“, пророчески всклицалъ пророкъ Исаія (Исаія, 12,3). „И будетъ въ тотъ день“, — предсказывалъ пророкъ Іоиль: „горы будутъ капать еиномъ, и холмы потекутъ молокомъ, и всѣ русла Іудейскія наполнятся всдоку; а изъ дома Господня выйдетъ источникъ и будетъ нагаять долину Ситтимъ“ (Іоиль 3,18). „И будетъ послѣ того, излію Духа Моего на всякую плоть“ (Іоиль, 2,28). Т. о., какъ видимъ ясно изъ показаннаго, главное значеніе и сущность христіанства состоятъ въ томъ (какъ и его отличіе отъ другихъ религій), что въ немъ только одному подаются вѣрующимъ и при томъ въ избиліи Божественныя благодатныя силы, укрѣпляющія немощныя силы челоуѣческія на дѣланіе правды и добра. Отнимите отъ христіанства этотъ благодатный сверхъестественный элементъ или отвергните его совсѣмъ, и оно перестанетъ быть христіанствомъ въ строгомъ значеніи этого слова; мало того, если не сойдетъ на степень обыкновенной рядовой религіи, которыхъ такъ много на землѣ, то только благодаря исключительному превосходству своего нравственнаго ученія.

Но для насъ въ данномъ случаѣ важно не столько это, сколько то, есть ли этотъ благодатный элементъ въ томъ христіанствѣ (вѣрнѣе, — искаженіи истиннаго христіанства), котораго держатся современные раскольники и сектанты. — Какъ извѣстно, Божественныя благодатныя силы подаются христіанамъ въ особыхъ священнодѣйствіяхъ, котрыя называются Таинствами. Эти Таинства, хотя и въ неодинаковомъ количествѣ (и часто въ совершенно извращенномъ видѣ), существуютъ во всѣхъ обществахъ, именующихъ себя христіанскими. Есть они и въ Православіи, и въ сектантствѣ, и въ расколѣ, и въ другихъ христіанскихъ обществахъ.

Дѣло въ томъ прежде всего, что совершителями Таинствъ во всѣхъ христіанскихъ обществахъ являются особо-опредѣленныя на то ли-

С. П. БѢЛАЙЦЪ.

Нападеніе на механика.

(Рождественскій разсказъ).

Сумерки пали на городъ. Одна за другой, дрожа, загорались на небѣ звѣзды... Морозъ крѣпчалъ. Жалобно завывая, дулъ рѣзкими порывами вѣтеръ. На улицахъ мало было видно прохожихъ.

Игнатій Петровичъ Рыбаченко — молодой механикъ кинематографа „Красная Звѣзда“, устроеннаго въ зданіи церкви, — съжившись, нахлобучивъ меховую шапку на уши и запуснувъ озябшія руки въ карманы своего стараго, холоднаго пальто, спѣшилъ къ мѣсту занятія, куда ему сегодня, въ Рождественскій сочельникъ, идти очень не хотѣлось. Игнатій Петровичъ былъ весьма не въ духѣ и часто, идя, поругивалъ жгучій морозъ и пронизывающій до костей вѣтеръ. Причиной такого состоянія механика было то, что сегодня въ „Красной Звѣздѣ“ въ первый разъ должна была представляться фильма антирелигіозная и комическая — „Чудакъ - Іисусъ въ капканѣ“. Содержаніе этой фильмы было, по мнѣнію Игнатія Петровича, издавнаго ее раньше, клоакой всевозможныхъ гнусностей; онъ былъ убѣжденъ, что такія зрѣлища, какъ „Чудакъ-Іисусъ въ капканѣ“, производятъ

на смотрящихъ о.но дѣйствіе: поднимаютъ въ ихъ душахъ самыя низкіе, самыя скверныя животныя инстинкты. Игнатій Петровичъ напередъ зналъ, какая будетъ сегодня въ „Красной Звѣздѣ“ „публика“: хулиганы, безпризорные и проститутки, души которыхъ плотно облѣплены грязью жизни; для нихъ зрѣлища, чѣмъ гаже и безнравственнѣе, тѣмъ прятнѣе. Чувствовалъ себя Игнатій Петровичъ крохотнымъ колесикомъ въ гремѣдномъ, сложномъ и могучемъ аппаратѣ безбожія и растлѣванія народа, и это чувство его угнетало. Онъ былъ бы весьма доволенъ, если-бы можно было остаться ему сегодня дома; однако, сдѣлать этого не могъ, опасаясь потерять мѣсто, полученное имъ недавно послѣ многихъ хлопотъ и стараній; это мѣсто, хотъ и не соотвѣтствовавшее его знаніямъ и способностямъ, давало возможность ему кое-какъ содержать мать-старуху и двухъ малолѣтнихъ сестеръ...

Вотъ и кинематографъ... Унизанная большими и маленькими электрическими лампочками горитъ кровавымъ свѣтомъ пятиконечная звѣзда, водруженная вмѣсто креста на верхушкѣ бывшей колокольни. Нѣсколько ярко освѣщенныхъ афишъ гласило, что сегодня будетъ представляться фильма „Чудакъ-Іисусъ въ капканѣ“, а послѣ нея прочтется лекція на тему: „Религія—вѣковой обманъ“... Молодые люди съ наглыми лицами входили, шумно хлопая дверями въ кинематографъ подъ руку съ курящими папиросы дѣви-

ца: въ Правословіи пастыри Церкви, посвященные на свое служеніе чрезъ возведеніе на нихъ благодати священства; въ сектантствѣ-же и въ расколѣ особыя выборныя изъ мірянъ.—Отсюда понятно, что опредѣленіе дѣйствительности Таинствъ въ томъ или иномъ христіанскомъ обществѣ находится въ прямой зависимости отъ тако-го или иного рѣшенія вопроса о правѣ и власти извѣстныхъ лицъ на совершеніе этихъ Таинствъ и въ непремѣнной связи съ вопросомъ о законности поставленія этихъ лицъ въ священныя степени, объ ихъ правомочіяхъ и, если можно такъ выразиться,—объ ихъ священно-таинственной дѣеспособности. Имѣютъ право извѣстныхъ лицъ совершать Таинства, мы должны признать совершенныя ими Таинства законными; не имѣютъ, не можетъ быть и рѣчи о дѣйственности таинствъ, ими совершенныхъ, а отсюда и о существованіи или присутствіи благодати въ извѣстномъ, именуемомъ христіанскомъ, обществѣ.—Другого способа нѣтъ.—Въ самомъ дѣлѣ, Божественныя благодатныя силы, получаемыя вѣрующими въ Таинствахъ, не принадлежать къ числу и разряду предметовъ видимыхъ: ихъ нельзя разсматривать или осязать, невозможно изслѣдовать. Ихъ можно только ощущать въ себѣ; но ощущеніе, вообще, не надежный критерій, и руководясь, напримѣръ, только имъ, сектанты-мистики считаютъ простое возбужденіе за признакъ присутствія въ нихъ Св. Духа и обычный временный подъемъ и напряженіе естественныхъ силъ — за полученіе силъ благодатныхъ.

Т. о., полученіе благодатныхъ силъ человѣкомъ въ Таинствахъ можетъ быть принято прибѣгающимъ къ нимъ только на вѣру. Но для того, чтобы вѣра эта носила характеръ непосредственной дѣйствительной и положительной увѣренности, необходимо, чтобы она была разумно-сознательной и точно-обоснованной. Безъ обоснованія же этого непремѣннаго и обязательнаго условія поколебать и даже уничтожить такую вѣру можно безъ особыхъ усилій.—Старообряд-

цы австрійскаго согласія, принимающіе Таинства отъ своихъ самозванныхъ епископовъ и поповъ, вѣрятъ искренно, что они получаютъ въ своихъ таинствахъ настоящіе и подлинныя благодатныя дары Святаго Духа; вѣрятъ этому и сектанты и старообрядцы-безполовцы, у которыхъ священническія обязанности исполняются простыми выборными изъ мірянъ. Но законна-ли ихъ вѣра? Имѣеть-ли она для себя достаточное основаніе? И можно-ли такую вѣру считать прочнымъ ручательствомъ того, что въ своихъ дѣйствіяхъ, именуемыхъ ими Таинствами, вышеуказанныя лица, дѣйствительно, получаютъ благодатныя дары Св. Духа?—Нѣтъ и нѣтъ!

Сомнѣваться во всемъ этомъ заставляетъ насъ то, что мы никакъ не можемъ признать за всѣми названными лицами, какъ-то: австрійскими попами, старообрядческими уставщиками и начетчиками и сектантскими наставниками, права и власти на совершеніе Таинствъ. Какъ мы можемъ вѣрить въ преподаніе благодати Божіей обыкновенными людьми, права которыхъ на это мы не признаемъ, т. к. не имѣемъ для этого никакихъ твердыхъ надлежащихъ основаній. Поэтому, прежде чѣмъ совершать Таинства, лица, приступающія къ этому совершенію, должны представить ясное свидѣтельство въ доказательство того, что имѣютъ на это полное законное право и полномочную власть. И если означенныя лица, дѣйствительно, могутъ представить такія доказательства, то, значить, они законные совершители Таинствъ, и мы, принимая отъ нихъ эти Таинства, вѣримъ въ полученіе нами отъ нихъ и черезъ нихъ благодатныхъ даровъ Св. Духа; не представлятъ—мы считаемъ ихъ самозванцами, обольстителями и развратителями народа. Свидѣтельство же въ доказательство правъ извѣстнаго лица на совершеніе Таинствъ можетъ быть только одно. Т. к. Св. Таинства установлены Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, то и совершителями ихъ могутъ быть только лица, призванныя и поставленныя на это Самимъ Богомъ. „Никто самъ собою

цами. Безпризорные шныряли по тротуару. Игнатій Петровичъ, взглянувъ, криво усмѣхнулся, „подумавъ, что эта „публика“, навѣрное, только посмотритъ фильму и уйдетъ изъ кинематографа, не отслушавъ лекціи, и пошелъ къ задней части кинематографа, гдѣ находилась его досчатая будка, устроенная въ алтарь. Огомкнувъ дверцу и войдя въ будку, Игнатій Петровичъ потеръ руки и затѣмъ испробовалъ горѣніе углей дуговой лампы, вправленныхъ имъ наканунѣ, тщательно вытеръ стекла аппарата и привелъ на минуту въ движеніе электромоторъ. Все было въ надлежащемъ порядкѣ. Тогда Игнатій Петровичъ открылъ стоявшій въ углу небольшой ящикъ, гдѣ находились фильмы, и подумалъ: „Вотъ гдѣ ядъ! Онъ вдругъ почувствовалъ непреодолимое желаніе изрѣзать въ куски мерзкія фильмы и объявить затѣмъ завѣдывающему кинематографомъ: „Товарищъ завѣдывающій! Насмотрѣвшись фильму такого содержанія, какъ „Чудакъ-Иисусъ въ капканѣ“, хулиганы и безпризорные дѣлаются злѣе и наглѣе, а проститутки разчужданиѣ... Я уничтожилъ фильму! Дѣлайте со мной, что хотите!“ Однако, вспомнивъ о своей матери и сестрахъ, Игнатій Петровичъ взялъ изъ ящика верхній ролетъ и вправилъ ленту въ аппаратъ. Сдѣлавъ это, ему захотѣлось закурить; но папиросъ въ карманахъ не оказалось: онъ забылъ ихъ дома.

Отворилась дверца и вошелъ, мелко сѣменя ногами, толстый, круглый и тщательно выбритый завѣ-

дывающій; любезно протянувъ руку Игнатію Петровичу, онъ пропищалъ:

— Здравствуйте, дорогой товарищъ Рыбаченко! Какъ поживаете? Какъ дѣла—дѣлишки?

— Дѣла идутъ не худо; только вотъ нездоровится что-то,—отвѣтилъ Игнатій Петровичъ.

— Нездоровится... Вотъ это скверно! Думаю, однако, что скоро пройдетъ ваше недомоганіе... Извольте папиросочку!

— Покорнѣйше благодарю.

Игнатій Петровичъ принялъ отъ завѣдывающаго папиросу, закурилъ, а тотъ сказалъ, тоже закуривая:

— Теперь безъ четверти шесть. Вижу я, что все у васъ приготовлено. Давайте же теперь сѣсть въ зрительный залъ: пусть народъ входитъ.

Игнатій Петровичъ повернулъ выключатель. Завѣдывающій повернулся къ выходу со словами:

— Ровно въ шесть пускайте въ ходъ аппаратъ... Ну, а вамъ нравится фильму „Чудакъ-Иисусъ въ капканѣ“? Вы ее гдѣ-нибудь видѣли?

— Производитъ весьма значительное вліяніе на каждого,—отвѣтилъ съ какой-то тонкой, загадочной полуулыбкой Игнатій Петровичъ.

Завѣдывающій вышелъ. Игнатій Петровичъ взглянулъ чрезъ окошечко въ зрительный залъ. Почти всѣ мѣста были заняты, и сидящіе грызли подсолнечныя и тыквенныя сѣмечки, громко смѣясь и отпуская гру-

не пріемлетъ этой чести“,—говоритъ Апостоль Павелъ: „но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть Первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты—Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“—(Евр. 5,4-5). Отсюда свидѣтельствомъ въ доказательство права и власти извѣстнаго лица на совершеніе Таинствъ можетъ быть только посольство его на это дѣло Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ. Видимымъ же знакомъ этого посольства является только принадлежность извѣстнаго даннаго лица къ преемственному ряду установленной Богомъ священной Иерархіи.

Совершивъ великое дѣло искупленія людей, основавъ на землѣ новую религію Христіанскую съ ея Божественными благодатными дарами, — Господь Исусъ Христосъ для передачи вѣрующимъ этихъ благодатныхъ даровъ избираетъ особыхъ лицъ, на которыхъ и низпосылаетъ особые и преимущественные дары Св. Духа. Этими лицами явились избранные Христомъ Свв. Апостолы. „Въ первый день недѣли“,—повѣствуетъ Евангелистъ Іоаннъ: „вечеромъ... пришелъ Исусъ и сталъ посреди (учениковъ Своихъ), и говоритъ имъ: миръ вамъ!.. Ученики обрадовались, увидѣвъ Господа. Исусъ же сказалъ имъ вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 19-23). Этими словами Спаситель формально уполномочилъ Свв. Апостоловъ на передачу вѣрующимъ Благодатныхъ Даровъ Св. Духа, или что то же,—на совершеніе Святыя Таинствъ. Слѣдовательно, означенными словами Господь ясно засвидѣтельствовалъ ту истину, что право на совершеніе Св. Таинствъ не можетъ быть восхищено всякимъ желающимъ, а предоставляется лишь тому, кто призванъ на это Самимъ Богомъ.

Однако,—нельзя думать, что въ вышеприведенныхъ словахъ Спасителя заключалось предо-

ставленіе только однимъ Апостоламъ права на совершеніе Таинствъ. Такъ какъ Апостолы не могли жить на землѣ вѣчно, а Церковь Христова съ Ея Богоустановленными Таинствами имѣетъ существовать до скончанія міра; то, естественно, что вышеозначенными словами Апостолы въ то же время получили и другое право, а именно, право на передачу своей Богодарованной власти совершать Таинства другимъ. Доказательствомъ послѣдняго является то, что такъ именно поняли слова Спасителя сами Св. Апостолы, которые, конечно, не могли ошибиться въ силу только что полученныхъ благодатныхъ даровъ Св. Духа.—Въ виду этого, разойдясь по всѣмъ странамъ земли для проповѣди, Апостолы не только низводили на увѣровавшихъ благодатные дары Св. Духа, но и, въ силу своего Богодарованнаго полномочія, поставляли себѣ преемниковъ, передавая имъ право и власть на совершеніе Таинствъ. Поставленіемъ себѣ преемниковъ и передачей имъ благодати Священства Апостолы подтвердили ту же истину, которую засвидѣтельствовалъ Самъ Господь при ихъ избраніи, т. е., что власть на совершеніе Таинствъ не можетъ быть восхищена каждымъ, а является исключительной принадлежностью лишь Богоустановленныхъ лицъ. Этими лицами послѣ Свв. Апостоловъ и были ихъ преемники, — пастыри Церкви. Они также были поставлены Богомъ только чрезъ посредство Святыя Таинствъ.

Само собою разумѣется, что и преемники Святыя Таинствъ вмѣстѣ съ правомъ совершать Таинства получили отъ Св. Апостоловъ и другое право—передать свою Богодарованную власть на совершеніе Таинствъ въ свою очередь своимъ преемникамъ и т. д. Подтверженіемъ послѣдняго могутъ служить посланія Св. Ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, въ которыхъ Священный Писатель ясно засвидѣтельствовалъ право этихъ постановленныхъ имъ Епископовъ на передачу власти совершать Таинства другимъ (1 Тимоѳ. 5, 22). „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, что

бья, похабныя остроты; время отъ времени раздавались рѣзкіе свистки и дружный топотъ: „публикѣ“, видно, не терпѣлось... Скрипъ двери заставилъ Игнатія Петровича оглянуться: онъ увидѣлъ трехъ безпризорныхъ лѣтъ по четырнадцати, одѣтыхъ въ ломотья и имѣвшихъ очень дикій видъ.

— Вамъ что надобно?—обратился онъ къ нимъ.

— Посмотрѣть пришли,—храбо заявили мальцы.

— Сюда постороннимъ ходить запрещено. Вотъ нагрянетъ сюда завѣдывающій, такъ получите вы отъ него на орѣхи.

— Такъ мы и испугались твоего завѣдывающего!—презрительно процѣдилъ одинъ изъ безпризорныхъ, сдобривая свои слова крѣпкимъ ругательствомъ. —Вотъ, можетъ быть, обрывки лентъ имѣешь: такъ дай намъ.

Игнатій Петровичъ вытащилъ изъ ящика для хлама нѣсколько обрывковъ фильма и, одѣливъ ими безпризорныхъ, сказалъ тономъ, не допускающимъ возраженій:

— Уходите отсюда, пока цѣлы!

Безпризорные вышли, ворча. Игнатій Петровичъ взглянулъ на часы: было безъ десяти минутъ шесть. Онъ далъ первый звонокъ въ залъ, утишившій поднявшійся тамъ невозможный гамъ. Раздались звуки „Интернационала“, исполняемаго на хорошо настроенномъ роялѣ сбоку экрана. Когда игра окончилась,

Игнатій Петровичъ далъ второй и третій звонокъ, пустилъ аппаратъ, погасилъ свѣтъ въ залѣ и, осмотрѣвъ, все-ли въ будкѣ въ порядкѣ, сталъ глядѣть въ окошечко. Въ залѣ то и дѣло раздавались взрывы хохота. Чувство омерзѣнія къ гнусной фильмѣ и вмѣстѣ къ самому себѣ овладѣло Игнатіемъ Петровичемъ при мысли, что при его помощи тамъ на экранѣ мелькаютъ мерзкіе, затуманивающіе разсудокъ образы; брови его стянулись и онъ мрачно смотрѣлъ въ залъ, шепча время отъ времени: „И къ чему, зачѣмъ это придумывается и показывается?!“...

Тихонько, безъ скрипа пріотворилась дверь, и показался безпризорный лѣтъ семнадцати, державшій толстую, суковатую палку въ рукѣ. Онъ вошелъ на цыпочкахъ въ будку, оглянулся, подкрался къ Игнатію Петровичу и сильно ударилъ его палкой по головѣ. Механикъ грохнулся ничкомъ на полъ. Безпризорный тихо свистнулъ, и въ будку вскочило пятеро его товарищей помоложе въ рубищахъ и опоркахъ, въ ихъ числѣ были трое, посѣтившіе Игнатія Петровича недавно.

— Бери, хватай, черти, все, что подъ руки попадется!—скомандовалъ старшій безпризорный, обыскивая карманы Игнатія Петровича.

— Тутъ много чего есть, что и намъ пригодится и продать можно будетъ... Да поскорѣй шевелиться!

бы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ" (Тит. 1, 5). Такимъ образомъ, Божественная благодать Священства, полученная Апостолами отъ Самого Пастыреначальника Христа, и переданная или своимъ преемникамъ чрезъ преемственное Таинство Рукоположенія, дошла до нашихъ дней и пребываетъ въ настоящее время на пастыряхъ Св. Православной Церкви. Эта принадлежность современныхъ православныхъ пастырей къ преемственному ряду Богомъ установленнаго Священства и является для нихъ главнымъ, яснымъ и въ то же время единственнымъ свидѣтельствомъ ихъ Божественнаго посланничества и права на преподаваніе вѣрующимъ благодати Божіей.

Исходя отсюда, мы вѣримъ и признаемъ, что въ Православной Церкви, къ которой мы принадлежимъ, имѣются благодатные дары Св. Духа, или, что то же, имѣется христіанство въ строгомъ значеніи этого слова, т. к. въ ней существуютъ лица, обладающія властью и правомъ преподавать вѣрующимъ Божественную благодать. Вслѣдствіе этого, у православныхъ христіанъ есть надежда и на спасеніе, т. к. при помощи благодатныхъ силъ, получаемыхъ нами въ Таинствахъ, мы имѣемъ возможность преодолѣвать зло и идти по пути правды и истины.

Значитъ, гдѣ преемственно рукоположенные Богомъ установленные пастыри, тамъ и благодатныя силы, тамъ и истинное христіанство, основанное Спасителемъ. И наоборотъ, гдѣ нѣтъ истиннаго Христова Священства, тамъ нѣтъ и христіанства въ строгомъ значеніи этого слова.

У современныхъ намъ старообрядцевъ и сектантовъ священническія обязанности исполняются или имѣющими лишь внѣшнее подобіе священниковъ австрійскими попами, или простыми выборными изъ мірянъ. Того же преемственнаго ряда пастырей, восходящаго отъ Самого Христа, какой имѣемъ мы, у нихъ нѣтъ и не было никогда. Правда, старообрядцы австрійскаго согласія пытаются провести этотъ рядъ чрезъ благо

греческаго митрополита Амвросія, родоначальника австрійскаго старообрядческаго священства. Но послѣднее имѣло бы значеніе лишь въ томъ случаѣ, если бы самъ Амвросій и по вступленіи въ общество старообрядцевъ не утерялъ своего права на рукоположеніе другихъ въ священныя степени.

Послѣдній же своимъ вступленіемъ чрезъ чинопріятіе въ расколъ, канонически осужденный Церковью, несмѣнно, лишился полученнаго имъ въ Православной Церкви чрезъ преемственную отъ Апостоловъ хиротонію благодати архіерея, почему преемственность благодатной хиротоніи на немъ и кончилась. „Поставленные имъ для раскольниковъ архіереи не могли быть архіереями и священниками—священниками, ибо не могли получить отъ него благодати, отъ которой онъ самъ отпалъ. Отъ него получили существованіе не епископы и священники, а лжеепископы и лжесвященники, рядъ которыхъ доселѣ и продолжается въ расколѣ" (Проф. Н. П. Субботинъ).

Что же касается раскольниковъ—безпоповцевъ и сектантовъ, то не можетъ быть даже рѣчи о принадлежности ихъ наставниковъ къ преемственному ряду Богомъ установленнаго Священства. Пусть покажутъ намъ еретики, говоритъ Тертуліанъ, пусть объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы въ восходящемъ порядкѣ первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ какого-либо изъ Апостоловъ. И такъ какъ этого ряда ни сектанты, ни раскольники—безпоповцы, конечно, объявить не могутъ, а австрійцы покажутъ лишь рядъ самозванцевъ, то, естественно, ни тѣ, ни другіе, ни третьи не въ силахъ доказать права своихъ руководителей на совершеніе таинства. Какъ бы ни оправдывали это право раскольники ссылками на знаменитую „нужду“, а сектанты—цѣлымъ рядомъ неправильно понятыхъ текстовъ Св. Писанія,—всѣ попытки ихъ окажутся тщетными. Единственнымъ свидѣтельствомъ въ доказательство права извѣстнаго лица на со

Мальчишки начали хватать фильмы, электрическія лампочки, провода, лежавшіе въ углу мотками, отвертки, гаечные ключи и разную мелочь. Между тѣмъ, въ аппаратъ, оставшемся безъ присмотра, вспыхнула фильма. Пламя быстро начало подниматься вверхъ. Увидавъ это, старшій безпризорный скомандовалъ:

— Уметаться! а то скоро вороны налетятъ, и худо намъ будетъ!

Мальчишки мгновенно исчезли, унося съ собою ролеты фильмы „Чудакъ-Иисусъ въ капканѣ"... Потолокъ будки уже начиналъ горѣть... Изъ зрительнаго зала послышался вой и крики: „пожаръ! пожаръ!.. горимъ!.. Спасайтесь!..."

Очнулся Игнатій Петровичъ, лежа на кожаномъ диванѣ въ квартирѣ завѣдывающаго: голова его сильно болѣла; разноцвѣтныя, безформенныя пятна прыгали передъ глазами; въ ушахъ гудѣло и свистало и звенѣло. Онъ нѣсколько времени тупо смотрѣлъ на сидящаго возлѣ дивана на стулѣ завѣдывающаго и на стоящаго возлѣ него какого-то незнакомаго мужчину—сѣдоватаго, съ бородкой,—и ничего не помнилъ и не соображалъ.

— Очнулся, — произнесъ завѣдывающій, обращаясь къ сѣдоватому мужчине.

— Гдѣ я?—проговорилъ Игнатій Петровичъ.

— У меня въ гостинной,—отвѣтилъ завѣдывающій.

— У васъ? Какъ я сюда попалъ?! — удивился Игнатій Петровичъ.

— Разумѣется, что поневолѣ.

— Ничего не понимаю!.. Что такъ голова болитъ? она чѣмъ-то, кажется, обвязана... зачѣмъ это? Что со мной случилось?

— Нападеніе на васъ было произведено,—сказалъ завѣдывающій.

— Нападеніе! какое? гдѣ? Кому я нуженъ, голышъ?!—изумился Игнатій Петровичъ.

— Повидимому безпризорные на васъ напали. Вы находились, по обыкновенію въ будкѣ кинематографа, около котораго множество этихъ чертенятъ бѣгало: они вобрались въ будку, оглушили васъ ударомъ чего-то по головѣ и принялись хозяйничать, похищая разныя вещи... Начался—было пожаръ, который, однако, былъ скоро и легко потушенъ.

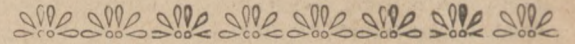
— Чудеса!—сказалъ Игнатій Петровичъ. — Рѣшительно ничего не помню.

— Быть можетъ, это была продѣлка религиозныхъ элементовъ,—продолжалъ завѣдывающій,—которые подстрекнули безпризорныхъ. По этому дѣлу будетъ произведено разслѣдованіе, и все выяснится... Всего хуже, что фильмы пропали.

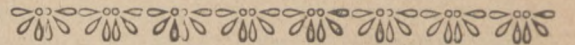
— Въ самомъ дѣлѣ? и „Чудакъ-Иисусъ"?—спросилъ Игнатій Петровичъ.



Храмъ, превращенный въ амбаръ, въ совѣтской Россіи.



Взя беспощадную борьбу съ Православною Церковью, большевики закрываютъ многочисленные храмы, превращая ихъ въ коммунистическіе клубы, кинематографы, склады и т. д. Настоящій снимокъ представляетъ видъ храма въ г. Серпуховѣ, Московской губ., закрытаго по постановленію мѣстнаго совѣта и обращенный въ амбаръ для осыпки зерна, реквизируемаго у крестьянъ.



вершеніе Таинствъ, какъ мы видѣли, является принадлежность даннаго лица къ преемственному ряду Богоустановленнаго Священства; но этого свидѣтельства ни сектантскіе и безпоповщинскіе наставники, ни австрійско-старообрядческіе попы привести не смогутъ.

Слѣдовательно, ни у сектантовъ, ни у раскольниковъ нѣтъ законныхъ совершителей Св. Таинствъ; а разъ нѣтъ послѣднихъ, то не можетъ быть и благодатныхъ даровъ Св. Духа. И такъ, какъ сущность истиннаго христіанства заключается, именно, въ полученіи его послѣдователями Божественныхъ благодатныхъ силъ, которыхъ нѣтъ въ сектанствѣ и расколѣ, то ни то, ни другое и нельзя признать христіанствомъ въ строгомъ и положительномъ значеніи этого ве-

ликаго слова — (Содержаніе заимствовано нами изъ открытаго письма Волынскаго Епархіальнаго Миссіонера Николая Ивановича Абрамова, нынѣ Епископа Митрофана, б. Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, — „Можно ли признать современное сектанство и расколъ христіанствомъ въ строгомъ значеніи этого слова?“ — (Волынск. Епарх. Вѣдом. № 28-й 1904 г. Ч. Неофициальная, стр. 866—837).

Кромѣ того, спасеніе, полная радость и блаженство, — все это стоитъ не въ началѣ нашего подвига вѣры, какъ думаютъ раскольники и сектанты, а въ концѣ его; это есть награда намъ за цѣлжизненный подвигъ вѣры, ревности и добродѣлія.

Все. Будка повреждена огнемъ; аппаратъ испорченъ. Вы нѣсколько дней останетесь безъ дѣла.

Игнатій Петровичъ, услышавъ это, вдругъ почувствовалъ, что словно гора у него съ плечъ свалилась; приливъ горячей благодарности къ несчастнымъ полувѣрямъ-безпривзорнымъ наполнилъ его душу: они избавили его отъ тягостной обязанности — показывать толпѣ гнусныя картины и тѣмъ уничтожать послѣдніе остатки хорошихъ, человѣческихъ чувствъ въ жалкихъ, обѣзшихъ душахъ крителей. Игнатію Петровичу вдругъ захотѣлось домой, и онъ попросилъ завѣдывающаго:

— Какъ-бы, товарищъ завѣдывающій, дамой мнѣ отправиться.

— Докторъ, можно? — обратился завѣдывающій къ сѣдоватому мужчине. Тотъ утвердительно кивнулъ головой. Игнатій Петровичъ при помощи завѣдывающаго и доктора одѣлся и вышелъ въ переднюю. Завѣдывающій, попрося Игнатія Петровича подождать, на нѣсколько минутъ исчезъ изъ квартиры; возвратясь, онъ взялъ его подъ руку и свелъ по шикарнѣйшей лѣстницѣ внизъ, къ поджидавшему у подъезда автомобилю.

— Какъ вы мила! — сказала Игнатію Петровичу завѣдывающему. — Не знаю, какъ и благодарить васъ за вашу любезность и попеченіе обо мнѣ.

— Не за что, не за что... Безъ моей помощи, полагаю, дождете.

— О, не беспокойтесь! я уже чувствую себя очень хорошо.

— Ну, такъ до свиданья! покойной ночи!

— Спасибо! и вамъ тоже!

Игнатій Петровичъ пожалъ руки завѣдывающаго и доктора и сѣлъ въ автомобиль. Завѣдывающій захлопнулъ дверцу, и автомобиль тронулся...

Мать и сестры Игнатія Петровича сильно встревожились, увидя его съ забинтованной головой и услышавъ отъ него, сразу по его входѣ въ квартиру, слова:

— Прекрасно! Теперь-то и я чувствую, что наступаетъ праздникъ. Я готовъ плясать, и пѣть, и смѣяться! Весьма хорошій сегодняшний вечеръ! Онъ имъ разсказалъ подробно, про случившееся съ собой. Мать поблѣднѣла, закрестилась, и слезы задрожали въ глазахъ ея; замѣтивъ это, Игнатій Петровичъ весело сказалъ:

— Это очень хорошій случай, матушка! неправда-ли?..

Легъ спать Игнатій Петровичъ съ самымъ свѣтлымъ, самымъ отраднымъ праздничнымъ чувствомъ въ душѣ; боль въ головѣ казалась ему сущимъ пустякомъ.

ВЛАДИМИРЪ КУЛАКОВЪ.

Евангельскій нравственный законъ.*)

Къ самоотверженію прежде всего зоветъ христіанина евангельскій законъ.

„Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Матѣ. 16—24)... Болѣзненно это отверженіе себя, крестносно, но иного пути ко спасенію нѣтъ.

„Слышасте, яко речено бысть: око за око, зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ: не противьтесь злу; но аще кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую“ (Матѣ. V, 33 и 39).

Вотъ проникновеніе опять до глубинъ сердечныхъ и искорененіе самихъ основъ грѣха и зажженіе въ душѣ Христовыхъ свѣтильниковъ.

Святитель Тихонъ Задонскій, въ которомъ такъ ярко горѣлъ огонь самоотверженія и глубокаго смиренія, когда обидчикъ ударилъ его въ лицо, пастырь Церкви упалъ обидчику въ ноги и молилъ о прощеніи.

„Кто можетъ, пишетъ западный богословъ, проникнувшій въ духъ Православія, въ воспріимчивый ко Христу часъ слушать Нагорную проповѣдь, не ощущая глубокой скорби въ себѣ вслѣдствіе своей безконечной удаленности отъ этихъ заповѣдей; не чувствуя того, что эти звуки, эти благословенія исходятъ изъ тѣхъ областей, въ которыхъ находится наше истинное отечество, но отъ которыхъ мы находимся далеко, какъ изгнанники въ дальней странѣ, что для исполненія этихъ требованій въ насъ должна совершиться полная перемѣна, что единственно возможное для насъ есть сознаніе невыразимаго внутренняго нищенства, сознаніе того, что наша праведность, наша нравственность средней руки суть жалкое ничтожество, въ которомъ мы должны чувствовать голодъ и жажду лучшей праведности“ (Нравст. бог. Мартенсенъ, стр. 147).

Должна совершиться полная перемѣна, должно пробудиться сознаніе невыразимаго внутренняго нищенства, голодъ и жажда Христовой жизни—это и есть свѣтлые пути самоотверженія, такъ какъ оно есть непрерывный сложный нравственный процессъ.

Весь этотъ процессъ далѣе долженъ быть осіянь свѣтомъ глубокой любви Христовой, всепроникающей, доходящей до истоковъ, до самыхъ нѣдръ сердца человѣческаго и поднимающейся до незримыхъ высотъ, до надзвѣздныхъ сферъ.

„Заповѣдь новую даю вамъ, да любите друга друга“ (Іоан. XIII, 34). „Слышасте, яко речено есть: возлюбихи искренняго твоего и возненавидихи врага твоего. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваши, благословите клеветующія на васъ, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящіе вамъ напасть“ (Мат. V, 43—44).

Вотъ высоты небесныя, вотъ истоки очищающаго самоотверженіемъ сердца человѣческаго.

Чѣмъ глубже смиреніе, — чѣмъ сильнѣе сознаніе своего недостоинства предъ Богомъ, своей немощи духовной, безконечнаго отдаленія отъ нравственнаго Христова идеала, чѣмъ усиленнѣе подвигъ храненія сердца, напряженное трудниче-

ство, борьба съ темной бездною, втягивающей человѣка, — тѣмъ совершеннѣе любовь и болѣе властно руководство ея, водительство нравственное.

Изъ креста, изъ „сораспятія со Христомъ“, изъ мучительнаго подвига очищенія и борьбы рождается любовь ясная, тихая, полная свѣтлой радости. На высшей ступени сердце праведника любовью своей объемлетъ весь міръ, все сущее, начинается „горѣніе его о всемъ твореніи, о людяхъ, о птицахъ, о животныхъ и о всей твари“. По словамъ Св. Исаака Сирина (сл. 68), праведникъ источаетъ слезы отъ великой и сильной жалости, охватывающей сердце, и умиляется сердцемъ его и не можетъ вынести, или услышать, или увидѣть вреда какого-нибудь или печали малой, происходящей отъ твари“.

Гениальный писатель, православный воистину христіанинъ Достоевскій въ своихъ произведеніяхъ отражаетъ эти христіанскія настроенія, эту проникновенную, объемлющую весь міръ любовь.

„Братья, не бойтесь грѣха людей, говоритъ старецъ Зосима, любите человѣка и въ грѣхѣхъ его, ибо сіе есть уже подобіе Божеской любви и есть верхъ любви на землѣ.“

Любите все созданіе Божіе, и цѣлое, и каждую песчинку. Каждый листикъ, каждый лучъ Божій любите. Любите растенія, любите животныхъ, любите всякую вещь. Будешь любить всякую вещь и тайну Божію постигнешь въ вещахъ. Постигнешь однажды и уже неустанно начнешь ее познавать все болѣе и болѣе. И полюбишь наконецъ весь міръ уже всецѣлою, всемірною любовьюю.

Одно спасеніе себѣ: возьми себя и сдѣлай себя же отвѣтчикомъ за весь грѣхъ людскій.

Другъ, да вѣдь это и впрямую такъ, ибо чуть только сдѣлаешь себя за все и за всѣхъ отвѣтчикомъ искренно то тотчасъ же увидишь, что онъ такъ и есть въ самомъ дѣлѣ и что ты то и есть за всѣхъ и за вся виноватъ (Братья Карамазовы. Стр. 374—381).

И далѣе Достоевскій описываетъ глубокій радостный экстазъ при строгой трезвости духа. „Знай мѣру, знай сроки, научись сему. Въ уединеніи оставаясь молись... Землю неустанно, ненасытимо люби, люби всѣхъ, все люби. Омочи землю слезами радости и любви сіи слезы твои..“

Всеобъемлющая, озаряющая неземнымъ свѣтомъ радости все существо человѣка — горняя любовь дается Господомъ возлюбившимъ Его, избраннымъ Своимъ. Великія страданія и муки, ниспосланныя человѣку и перенесенныя имъ съ христіанскимъ терпѣніемъ, служеніемъ и молитвою къ Богу, — выковываютъ такую любовь, переплавляя въ то же время личность человѣка, приближая къ Богу и уясняя пути Божіи правые. Любовь свѣтло-радостная, углубленная ниспосылается свыше, какъ чудо Божіе за пламенную молитву, вымалывается у Бога Милосерднаго, Который не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему“.

Наконецъ, на великіе подвиги самоотверженія, смиренія, непрерывную неуставную борьбу съ ветхимъ челоукомъ, съ грѣховной бездною — Господь ниспосылаетъ великій даръ свой: — глупину и широту любви.

Въ заключеніе два слова:

Евангельскій нравственный законъ есть законъ духа и свободы, смиренія — самоотреченія,

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 50.

глубинъ сердца человѣческаго, неустанной безграничной Христовой любви.

Въ наши дни такъ звучны, радостны зовы Его. „Имѣй уши слышати, да слышити!“

Пусть свѣтъ Его неземной озаритъ потемки страждущей души человѣческой, зальетъ ихъ яркимъ солнцемъ своимъ, пламенѣющими огнями и, вспыхнувъ, озаритъ весь усталый отъ борьбы міръ, освѣщая и согрѣвая всѣхъ непрерывнымъ сіяніемъ своимъ.

Церковное обозрѣніе.

Въ Харбинѣ возвратился изъ поѣздки въ Дальній и въ Мукденъ Епископъ Несторъ. Въ бесѣдѣ съ сотрудниками харбинскихъ газетъ, Владыка подѣлился впечатлѣніями отъ поѣздки и сообщилъ о своей встрѣчѣ съ Архіепископомъ Сергіемъ Японскимъ. Цѣлью моей поѣздки—сказалъ Епископъ Несторъ—было желаніе повидаться съ Архіепископомъ Сергіемъ. вмѣстѣ съ огромнымъ числомъ православныхъ русскихъ и японцевъ, я встрѣчалъ Владыку въ Дальнемъ. Во время своего пребыванія въ Дальнемъ Архіепископъ Сергій посѣтилъ русское кладбище въ Портъ-Артурѣ и произвелъ сборъ пожертвованій на постройку православнаго собора въ Токио. Русская колонія въ Дальнемъ устроила въ квартирѣ г. Большакова чашку чая въ честь Архіепископа. Владыка ознакомилъ колонію съ ходомъ работъ по достройкѣ токіоскаго собора. Изъ Дальняго Архіепископъ Сергій и Епископъ Несторъ выѣхали въ Мукденъ. На вокзалѣ была устроена торжественная встрѣча, въ которой участвовали многочисленные представители русской колоніи и православные японцы во главѣ съ тремя мѣстными священниками. Протоіерей Приходько привѣтствовалъ Архіепископа Сергія и пригласилъ его на ужинъ, во время котораго произнесены были привѣтствія представителями нѣсколькихъ эмигрантскихъ организацій. Среди присутствовавшихъ былъ произведенъ сборъ, давшій 400 іенъ на достройку токіоскаго собора. Изъ Мукдена Архіепископъ Сергій проѣхалъ въ Чань-Чунь и во всѣ станціи по Южно-Маньчжурской дорогѣ, гдѣ есть хоть одинъ православный японецъ. Своимъ объѣздомъ линіи Южно-Маньчжурской желѣзной дороги Архіепископъ закончилъ посѣщеніе православныхъ во всей Японіи и на той территоріи, гдѣ храмы находятся въ его вѣдѣніи.

Освященіе возстановленнаго православнаго собора въ Токио состоится въ ближайшее время. Иконостасъ для новаго собора заказанъ въ Японіи. Иконы—копіи съ образовъ Васнецова—написаны въ Харбинѣ. На торжество освященія собора ожидается громадное стеченіе вѣрующихъ.

Въ совѣтской Россіи начата подготовка въ антирелигіозной кампаніи, которуѣ большевики предполагаютъ осуществить 6—7 января по новому стилю, т. е. въ дни праздника Рождества Христова по старому стилю. Кампанію эту предполагено соединить съ массовымъ отобраніемъ колоколовъ въ православныхъ храмахъ,

уже сейчасъ производятся въ Россіи многочисленные олучаи отнятія колоколовъ. Гоненія на Церковь вообще имѣютъ массовый и всеобщій характеръ, свидѣтельствуя объ ошибочности пути избраннаго Митрополитомъ Сергіемъ. Въ Ольвіополѣ и Калугѣ счаты всѣ колокола. Въ Херсонѣ закрыты всѣ главные храмы, въ Тамбовѣ закрытъ Пятиримоваѣ

соборъ, въ Москвѣ закрытъ храмъ Спасителя въ Спасо-Икарскомъ переулкѣ и въ зданіи этого храма устроена совѣтская столовая.

Въ с. Доманичи, Клинецоваго округа, церковь отдана подъ избу-читальню, гдѣ сейчасъ устанавливается громкоговоритель.

Въ с. Борки, Шацкаго района, Рязанскаго округа, постановлено передать церковь подъ культурныя нужды.

Въ поселкѣ Викторовскомъ, Виктороваго района, Кустанайскаго округа, въ день 12-й годовщины октября въ зданіи церкви открытъ домъ культуры и начала работать электрическая станція.

Въ день урожая и коллективизаціи колхозы „За урожай“ и „Активистъ“, Ястребовскаго района, Старооскольскаго окр., вывезли три воза иконъ, собранныхъ среди членовъ колхоза. Иконы были публично сожжены.

Ярославскіе химики обратились съ воззваніемъ къ рабочимъ всѣхъ ярославскихъ предпріятій о поддержкѣ ихъ требованій снять въ городѣ всѣ церковныя колокола и употребить ихъ на индустриализацію страны.

Въ заводскомъ районѣ Екатеринослава поднятъ вопросъ о передачѣ находящейся въ районѣ церкви подъ бібліотеку и клубъ.

Въ Новоторжскомъ районѣ, Тверскаго округа, рѣшено передать въ распоряженіе хлѣбозаготовительныхъ органовъ 3 церкви.

Въ Тульчинѣ постановлено закрыть синагогу. Большое трехэтажное зданіе синагоги ремонтируется подъ чулочно-трикотажную фабрику, на которой будутъ работать 300 рабочихъ.

Изъ Самары сообщаютъ, что, въ виду переполненія сыпныхъ пунктовъ хлѣбомъ, въ селахъ Украинцевъ, Истинскаго р. и Андреевкѣ, Каменскаго р., мѣстныя церкви отданы подъ временныя зернохранилища. Въ Пензѣ подъ зернохранилище передается церковь, расположенная у полотна ж. д.

Въ с. М. Бектяшка, Сенгилеевскаго района, постановлено закрыть мѣстную церковь, а зданіе переоборудовать подъ школу второй ступени.

Въ Латвіи состоялось закрытіе работъ Помѣстнаго Собора Латвійской Православной Церкви. На соборѣ состоялось избраніе новаго состава Православнаго Синода въ Латвіи по 1933 годѣ.

Синодъ на новое трехлѣтіе будетъ состоять изъ представителей рижскаго духовенства—протоіереевъ: благочиннаго латышскихъ церквей митрофорнаго протоіерея К. Зайцъ, А. Македонскаго и І. Свемпа. Отъ мірянъ Риги въ составъ Синода вошли Н. И. Шалинъ, А. А. Буценъ и И. И. Бэкеръ. Отъ уѣздовъ—протоіереи: К. Грундульсъ, М. Петерсонъ и А. Мазуръ, а отъ уѣздныхъ мірянъ: П. П. Смирновъ, И. Прикажъ и И. А. Платеръ.

Списокъ приходоѣ, церквей и священнослужителей Православной Русской Западно-Европейской Епархіи.

Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, Управляющій Православною Русскою Западно-Европейскою Епархіей.

Въ Австріи: Приходъ въ Вѣнѣ и въ Грацѣ—протоіерей о. Павелъ Крахмалевъ.

Въ Англии: Приходъ въ г. Лондонѣ—Преосвященный Николай, Епископъ Лондонскій. Церковь въ Чессингтонѣ—іеромонахъ о. Владиміръ.

Въ Бельгіи: Приходъ въ г. Брюссель—протоіерей о. Василій Виноградовъ.

Въ Венгріи: Приходъ въ Будапештѣ—священникъ о. Іоаннъ Руско.

Въ Италіи: Приходъ въ г. Римъ—архимандритъ о. Симеонъ, іеромонахъ о. Константинъ, діако́нь о. Андрей Копецкій. Церковь въ г. Бѣри—протоіерей о. Сергія Ноаровъ.

Въ Вел. Герц. Локсембургскомъ: Приходъ въ г. Вильцъ; приходъ въ г. Вассербиллигъ — священникъ о. Трещинъ.

Въ Франціи: Приходъ въ Парижѣ. Церковь въ Л.-Пэкъ, въ пріютѣ Великой княгини Елены Владиміровны, — протоіерей о. Василій Тимофеевъ, священникъ о. Іоаннъ Малининъ, священникъ о. Михаилъ Аполлоновъ, діако́нь о. Петръ Воиновъ. Приходъ въ Медонъ—священникъ о. Борисъ Молчановъ. Приходъ въ г. Лионъ—протоіерей о. Викторъ Пушкинъ, іеромонахъ о. Герасимъ. Приходъ въ г. Ниццѣ. Приходская община въ г. Марселѣ — протоіерей о. Николай Подосеновъ. Приходъ въ г. Каннъ, церковь въ домѣ Великаго Князя Петра Николаевича въ г. Антибъ, церковь при виллѣ „Лизеронъ“ въ Капъ-д-Антибъ — протопресвитеръ о. Григорій Остроумовъ, протоіерей о. Іоаннъ Сватославскій, діако́нь о. Михаилъ Введенскій. Приходъ въ г. Ментонъ, церковь въ г. Санъ-Ремо—протоіерей о. Владиміръ Поляковъ. Церковь въ домѣ Великой Княгини Анастасіи Николаевны въ имѣніи Шуаньи—архимандритъ о. Θεодосій. Приходъ въ г. Ривъ, Приходская община въ г. Греноблѣ, приходская община въ г. Руперу, приходъ въ г. Юса-ле-Бенъ, приходъ въ г. Сараколленъ, приходская община въ Оза—священникъ о. Викторъ Ильенко. Приходъ въ г. По. Приходская община въ г. Тулузѣ — протоіерей о. Николай Поповъ. Приходъ въ г. Крезо — священникъ о. Владиміръ Гусевъ. Приходъ въ г. Аннеси—священникъ о. Владиміръ Гусевъ.

Въ Швейцаріи: Церковь въ Женевѣ, церковь въ Веве—протопресвитеръ о. Сергія Орловъ, священникъ о. Авениръ Дьяковъ, діако́нь о. Дмитрій Поповицкій.

Изъ печати.

Мы говоримъ правду.

Католическая печать заговорила. Вдохновенное архипастырское посланіе Главы нашей Церкви Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія и статьи „Воскреснаго Чтенія“, въ частности, принадлежащія перу нижеподписавшагося, вызванныя массовымъ предъявленіемъ исковъ объ отобраніи православныхъ святынь, заставили, наконецъ, прервать молчаніе ту католическую печать, которая до сихъ поръ просто замалчивала все, что творилось католиками въ отношеніи Православія въ Польшѣ. Изобличеніе всѣхъ мрачныхъ сторонъ этой дѣятельности, руководимой римско-католическимъ клиромъ, вѣнцомъ которой является предъявленіе 603 (по послѣднимъ свѣдѣніямъ) исковъ о правѣ собственности на православные храмы и монастыри, вызвало настоящую бурю озлобленія въ прессѣ, поддерживающей политику руководящихъ круговъ католической церкви.

Появились печатные отвѣты, опроверженія и обвиненія въ такомъ количествѣ, что нѣтъ возможности хотя бы кратко излагать ихъ на этомъ мѣстѣ. Впрочемъ, въ этомъ и нѣтъ надобности: всѣ они построены по единому узкому трафарету, и мы напрасно искали бы въ нихъ разумныхъ словъ убѣжденія или фактически обоснованныхъ доказательствъ. Въ нихъ мы видимъ, попрежнему, лишь злобу, неосновательныя претензіи и недоказанныя обвиненія. Ниже мы

приводимъ главнѣйшія изъ положеній, выдвигаемыхъ католической печатью въ этой полемикѣ, и постараемся дать на нихъ нѣкоторый посильный отвѣтъ.

Прежде всего католическая печать доказываетъ неискренность и невѣрность тѣхъ утвержденій, которыя содержатся въ посланіи Владыки Митрополита и въ статьяхъ „Воскреснаго Чтенія“, „За Свободу“, „Русскаго Голоса“ и ряда польскихъ газетъ, выступавшихъ противъ политики католическаго епископата въ отношеніи Православной Церкви. Въ частности бросается обвиненіе въ томъ, будто невѣрно утверждено, что католическій епископатъ хочетъ отнять у Православной Церкви храмы, построенные православными, а также, что сознательно извращается истина, когда мы сравниваемъ взаимоотношенія между католицизмомъ и Православіемъ, бывшія нѣкогда въ царской Россіи и существующія нынѣ въ Польской Республикѣ.

Первое изъ этихъ обвиненій постоянно повторяется католической стороной. Еще совсѣмъ недавно, а именно 21 ноября с. г., въ №231 бюллетеня Католическаго Агенства Печати было опубликовано заявленіе римско-католическаго Виленскаго Архіепископа, озаглавленное: „По вопросу о ревиндикаціи костеловъ“. Въ этомъ заявленіи, напечатанномъ полностью цѣлымъ рядомъ польскихъ газетъ, между прочимъ, въ п. I говорится:

„Я не желаю захватить для католиковъ ни одной православной церкви, но только хочу, чтобы, во имя принципа справедливости, католическіе костелы, посредствомъ насилія захваченные царскимъ правительствомъ, были возвращены ихъ законнымъ собственникамъ.“

Это утвержденіе было буквально и съ различными модификаціями повторено во многихъ статьяхъ и замѣткахъ католической печати, какъ напр., газетами: „Польска“ №№-278 и 282, „Дзенникъ Виленскій“ №-219, „Дзенникъ Познанскій“ №-286, и мн. др., причемъ на этомъ основаніи, не только православнымъ журналистамъ, но и Главѣ Православной Церкви въ Польшѣ бросались дерзкія обвиненія въ „неискренности“, „неправдѣ“, „извращеніи истины“ и т. п.

Мы не будемъ голословными и ниже приведемъ доказательства, кто въ данномъ случаѣ былъ „неискреннимъ“, кто утверждаетъ „неправду“, кто „извращаетъ истину“. Поясняемъ, что мы не будемъ разсматривать случаевъ, которые могутъ потребовать длительныхъ доказательствъ, т. е. не будемъ говорить о храмахъ, построенныхъ еще до уніи или во время уніи. Мы беремъ лишь доказать, что предъявлены многочисленные иски съ отобраніи сотенъ храмовъ, которые были построены уже тогда, когда унія была ликвидирована, и, значитъ, никогда не были ни римско-католическими, ни уніатскими. Мы имѣемъ полное право утверждать что эти храмы были „построены нашими православными предками“ для насъ — ихъ православныхъ потомковъ, а посему попытка отобрать у насъ эти храмы является вопіющей несправедливостью.

Такъ какъ выше была рѣчь объ утвержденіи архіепископа Виленскаго Ялбржиковскаго, то мы беремъ наудачу лишь данныя изъ Виленской епархіи, и приведемъ ниже рядъ свѣдѣній о православныхъ храмахъ, въ отношеніи которыхъ предъявлены иски Виленской католической куріей. Мы приведемъ, также цифры православныхъ прихожанъ каждаго изъ этихъ храмовъ, дабы всякій могъ убѣдиться, какъ многочисленно то православное населеніе, которое р. католическая курія пытается лишить законно ему принадлежавшихъ церквей.

Итакъ, въ Виленскомъ Окружномъ Судѣ предъявлены, между прочимъ, иски объ отобраніи православныхъ церквей: м. Груздово, построена въ 1850 г.,

прихожанъ 1778 душъ; с. Докудово, построена въ 1867 г., прихожанъ 3230 душъ; с. Дikuшки, построена въ 1841 г., прихожанъ 3086 душъ; село Гачута, построена въ 1881 г., прихожанъ 3568 душъ; село Глубокое, построена въ 1858 г., село Глубокое, церковь во имя Святителя Николая, построена, въ 1874 г., прихожанъ 3294 душъ; мѣст. Вязны, построена въ 1090 г., прихожанъ 5080 душъ; село Блошники, построена въ 1910 г., прихожанъ 3392 души; село Лебеда, построена 1898 г., прихожанъ 1507 душъ; село Остюковичи, построена въ 1864 г.; село Нарочь, построена въ 1875—77 году, прихожанъ 2297 душъ; гор. Пославы, построена въ 1894 г., прихожанъ 6000 душъ; село Радивонишки, построена въ 1869 г.; село Раковичи, построена въ 1876 г., прихожанъ 2977 душъ; с. Рацевичи, построена въ 1923 г.; с. Цицино, построена въ 1866 г., прихожанъ 2473 души; с. Юратишки, построена въ 1502 г., прихожанъ 2766 душъ; с. Хотенчицы, построена въ 1882 г., прихожанъ 3940 душъ, и т. д.

Мы могли бы привести еще десятки и сотни подобныхъ свѣдѣній и думаемъ, что ихъ не могла-бы опровергнуть никакая экспертиза. Поэтому, вопросъ о правдѣ или лжи въ нашихъ утвержденияхъ мы считаемъ разрѣшеннымъ въ нашу пользу. Въ одномъ мы сильно сомнѣваемся: приведетъ ли эти наши фактическія возраженія хотя-бы одна изъ тѣхъ католическихъ газетъ, которая столь легкомысленно бросала обвинения въ „неискренности“ и „неправдѣ“ тѣмъ, кто утверждалъ, что р. католическій епископатъ желаетъ захватить православные храмы, построенные православными.

А вѣдь здѣсь говорится только про храмы, про каменные и деревянные зданія съ принадлежащей къ нимъ землей, какъ будто не существовало совершенно той многотысячной паствы, для которой эти храмы являются величайшимъ не матеріальнымъ, а духовнымъ сокровищемъ. Въ другомъ мѣстѣ мы скажемъ объ этомъ поразительно сухо, формально, нехристианскомъ отношеніи истцовъ къ столь важному вопросу. Здѣсь мы только подчеркиваемъ, что, по нашему мнѣнію, ни въ какихъ условіяхъ не можетъ претендовать на нравственное признаніе такой искъ католической церкви, которая, напр., хочетъ отобрать у православныхъ церковь построенную въ 1910 г., при которой имѣется свыше 3000 прихожанъ.

Мы охотно принимаемъ полемику на этой почвѣ, но конечно—оперирующую фактическими и достоверными аргументами. Къ сожалѣнію, въ виду общаго правила, мы совершенно не встречаемся съ этимъ со стороны защитниковъ дѣйствій католической церкви.

Какъ, напр., аргументируетъ одинъ изъ видныхъ католическихъ публицистовъ г. Л. Р. въ газетѣ „Польска“ въ № 282? Пытаясь возразить на нашу статью, напечатанную въ № „Воскреснаго Чтенія“ отъ 17 ноября, онъ прежде всего обвиняетъ насъ въ томъ, что

„въ этихъ словахъ обнаруживается явное наущеніе противъ православныхъ ненависть къ католическому клиру. Это старый методъ XVI и XVII вв.“

Можемъ успокоить г-на Л. Р. Если мы даже имѣли-бы въ виду эту цѣль, то о возбужденіи среди православныхъ къ себѣ непріязненныхъ чувствъ уже съ излишкомъ позаботилось само католическое духовенство.

Затѣмъ начинается аргументація. На наше указаніе на непропорционально крупный, по сравненію съ православнымъ, бюджетъ католической церкви изъ государственныхъ средствъ, г-нъ Л. Р. отвѣчаетъ:

„Католическій клиръ получаетъ свое содержаніе въ качествѣ вознагражденія за церковныя имущества, отнятыя одновременно государствомъ, и что православное духовенство, сверхъ содержанія, пользуется церковными землями“.

Какъ будто Православная Церковь на историческомъ протяженіи своего существованія не подверглась имущественнымъ и земельнымъ секуляризаціямъ со стороны государства и какъ будто католическое духовенство (безсемейное) земель не имѣетъ, не считая того, что его содержаніе отъ казны въ два-три раза превышаетъ пособія, получаемыя православнымъ духовенствомъ.

Второе возраженіе. Католическій публицистъ признаетъ что русское правительство строило костелы, напр., въ Кременцѣ. Но объясняетъ:

„Это случилось, однако, послѣ отобранія въ пользу Православной Церкви католическихъ костеловъ въ этомъ городѣ. Католики должны были молиться въ сараѣ. Это было слишкомъ кричащимъ насиліемъ и у царя зашевелилась совѣсть, онъ помогъ построить костелъ“.

А вотъ въ селѣ Бицѣ на Холмщинѣ самовольно забрана католическимъ духовенствомъ православная церковь, построенная въ 1909 г., и обращена въ костелъ. Трехтысячное православное населеніе тоже молилось въ сараѣ. Однако никто не помогъ ему построить церковь, но даже замѣняющій ее сарай былъ запечатанъ по распоряженію властей, а самъ православный приходъ предназначенъ къ закрытію.

Дальше аргументовъ уже вовсе нѣтъ, если не считать возраженій такого рода, какъ, напр., указаніе на то, что русскіе цари получали подати съ католическаго населенія, а потому справедливо считали себя обязанными строить для него костелы. Должно ли эти слова понимать въ такомъ смыслѣ, что православное населеніе Польши освобождено отъ уплаты налоговъ?

Послѣдній упрекъ—въ томъ, что мы ничего не говоримъ о путяхъ, какими мы якобы „получали въ свое обладаніе безъ „насилій“ многочисленныя костелы латинскаго обряда“. На это мы можемъ сказать лишь одно: пора бросить эту безсмысленную и демагогическую фразеологию. Намъ предлагается 603 иска объ отобраніи церквей: будьте добры, г. г. католическіе публицисты, конкретно указать, сколько и какіе изъ нихъ были въ дѣйствительности построены первоначально какъ католическіе костелы (а не передѣланы въ костелы изъ церквей), и тогда мы посмотримъ, дѣйствительно ли они „многочисленны“? Въ противномъ случаѣ вся ваша аргументація не имѣетъ смысла.

Между тѣмъ, почти исключительно такого рода аргументаціей пользуются полемизирующие съ нами католическіе публицисты. Отчетливымъ приѣмомъ этого можетъ быть громовая статья о „Претензіяхъ Православія“, помѣщенная въ № 286 газеты „Дзеник Познаньски“. Авторъ этой статьи, цитируя наши указанія на отсутствіе коренной разницы между отношеніями Православія къ католичеству въ царской Россіи и католичества къ Православію въ Польшѣ, возражаетъ на наши утвержденія лишь возмущенными восклицательными знаками. Онъ не находитъ другого аргумента для озорженія, какъ общаго нашего заключенія о положеніи католической церкви въ Россіи и Православной Церкви въ Польшѣ, такъ и для частныхъ указаній, на примѣръ, на то, что Православный Богословскій Отдѣлъ Варшавскаго Университета находится въ большей зависимости отъ государственной власти, нежели въ свое время находилась римско-католическая духовная академія въ Петербургѣ.

Это онъ не стѣсняетъ себя въ общихъ выраженіяхъ возмущенія и осужденія:

„Сравненіе положенія Православія въ независимой Польшѣ съ мрачной полной крови и культуры (?—Ред.) мартирологіей католическаго костела во время русской неволи кажется грубой и предосудительной шуткой и требуетъ протеста въ наиболѣе рѣзкой и категорической формѣ. Общество—не правительство, но польское общество послѣ возстанія безъ независимости сдѣлало все,

въ предѣлахъ возможности, чтобы свое отношеніе къ Православной Церкви не основывать на воспоминаніяхъ и переживаніяхъ, чтобы базой этого отношенія не была месть и ненависть. Въ нашей церковной политикѣ могутъ быть и есть слѣды недомолвокъ, но въ ней нѣтъ сознательной злой воли и разрушительныхъ стремленій.

Дальше неизвѣстно, къ чему приводится сообщеніе о томъ, что до сихъ поръ въ Западной Европѣ живутъ и дѣйствуютъ Митрополиты Антоній и Евлогій, и что большинство священниковъ Православной Церкви въ Польшѣ были рукоположены еще въ царское время.

Затѣмъ, въ доказательство полсжительнаго отношенія католическаго клира къ Православной Церкви цитируется отрывокъ изъ статьи извѣстнаго католическаго писателя иезуита о. Урбана, въ которой тотъ заявляетъ, что усилія и сплоченіе Православной Церкви въ Польшѣ не вызываетъ никакихъ враждебныхъ чувствъ со стороны католическаго духовенства, такъ какъ это послѣднее предпочитаетъ, дабы Православная Церковь охрѣпла и могла надлежачимъ образомъ и на надлежащемъ уровнѣ организовать религиозную и нравственную жизнь своихъ вѣрующихъ.

Разсмотримъ все это по порядку. Прежде всего мы смѣемъ утверждать, что слова о. Урбана являются истиннымъ исключеніемъ въ католической публицистической литературѣ въ Польшѣ, и что во всякомъ случаѣ имъ глубоко противорѣчитъ житейская практика католической церковной политики. Огнositельно этого мы имѣемъ не менѣе авторитетное утвержденіе о. Дюдора Колпикскаго, которое мы недавно привели на этихъ страницахъ и которое аннулируетъ для насъ теоретическія разсужденія о. Урбана.

О митрополитахъ Антоніи и Евлогіи мы вообще отказываемся спорить, такъ какъ они никакого отношенія къ дѣламъ Православной Церкви въ Польшѣ не имѣютъ.

Что касается, наконецъ, отношенія польскаго общества, а именно его католической, и церковной части къ Православію, то, къ сожалѣнію, мы не можемъ признать справедливости словъ публициста познанской газеты. Эти отношенія за 10 лѣтъ выразились столь многими болѣзненными для насъ фактами, что мы не считаемъ даже нужнымъ напоминать объ этомъ нашимъ читателямъ: они въ достаточной мѣрѣ помнятъ ихъ. Этихъ фактовъ—великое множество, и никакая познанская, ни иная газета не сможетъ сдѣлать ихъ „не бывшими“. Мы утверждаемъ, что причиной тутъ именно предъязтое и враждебное отношеніе общества (не правительства,—а католическаго общества) къ Православію, и, что это отношеніе диктуется именно тѣми мотивами, которые выражаются мало понятными и необъдательными восклицательными знаками польскаго публициста.

Это больной вопросъ и къ обоюдной пользѣ онъ давно долженъ быть поставленъ и подвергнутъ пересмотру. Въ свое время, когда Польша находилась подъ чужой властью, ради поддержанія національнаго духа, многими дѣятелями сознательно и цѣлесообразно обострялось въ польскомъ народѣ чувство боли и обиды, а для этого раздувались и неоднократно дже измышлялись различныя обиды, наносимыя поработителями національному и религиозному достоянію поляковъ. Это было омысленно и даже могло быть оправдываемо въ свое время.

Но сейчасъ отношенія измѣнились и невозможно строить національныя и религиозныя отношенія въ Польскомъ Государствѣ на болѣзненно обостренномъ національномъ и религиозномъ чувствѣ. Нужно подвести здѣсь иной, болѣе разумный и справедливый критерій. Если же прибѣгать къ исторіи, то необходимо

тщательно и критически отнестись къ ея изложенію, создавшемуся въ періодъ неволи. Тогда придется, несомнѣнно, многое пересмотрѣть, многое забыть и отъ многого отказаться, какъ, напр., тотъ же прямой и честный о. Урбанъ безпощадно разоблачилъ лживость мрачной легенды о мученичествѣ нѣкоей Макрины Мечиславской и другихъ сестеръ-базиллянокъ. А, вѣдь, на этой легендѣ воспитывались въ духѣ злобы и ненависти къ Православію многія поколѣнія польскаго народа. Подобныхъ легендъ найдется больше.

И еще одно возраженіе съ нашей стороны. Католическіе публицисты должны знать, какъ трудно намъ изобразить дѣйствительное положеніе нашей Церкви, какъ много препятствій встрѣчаемъ мы на этомъ пути. Но все-таки мы оперируемъ фактами и фактами безспорными. Быть можетъ, католическая печать не откажется эти факты огласить, а затѣмъ оперировать ими въ своихъ умозаключеніяхъ.

Мы не можемъ принимать полемики на такой почвѣ, которую создаетъ познанскій публицистъ своимъ утвержденіемъ:

„Все польское общество готово оказать свою помощь преслѣдуемому въ Россіи Православію подъ условіемъ, что оно не будетъ оружіемъ русской политики ревниша, что не будетъ создавать въ умахъ православныхъ искусственно и ложно образуемой ненависти къ польскому государству, и католицизму, что займетъ въ отношеніи польской государственности искренне лояльное положеніе“.

Съ подобными прѣмами мы будемъ рѣшительно бороться. Мы не хотимъ и не позволимъ отождествлять польской государственности и Польскаго Государства съ католицизмомъ; а нашу борьбу противъ насилій надъ нами со стороны католичества мы не считаемъ борьбой съ Польскимъ Государствомъ, но наоборотъ — борьбой за польскую государственность. Проведеніе же вышеуказанныхъ знаковъ равенства мы можемъ назвать лишь провокаціей по нашему адресу.

Въ концѣ своей статьи польскій публицистъ пишетъ объ „оскорбленіи“, которое онъ усматриваетъ въ нашихъ сравненіяхъ. Быть можетъ, это и обидно для честнаго польскаго гражданина, но, конечно, обидно не то, что мы пишемъ и сравниваемъ, а то обстоятельство, что это правда, и что подобные факты дѣйствительно могутъ происходить въ возрожденной Польшѣ. Но въ этомъ повинны уже не мы.

Вох.

Хроника.

СЕССИЯ СВЯЩЕННАГО СИНОДА. Съ 11 по 17 сего декабря въ Варшавѣ, въ Митрополичьемъ домѣ, состоялась очередная третья въ 1929 году Сессія Священнаго Синода. Подъ предѣлательствомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, участвовали въ засѣданіяхъ Св. Синода Высокопреосвященные Архиепископы: Виленскій и Лилскій Феодосій, Полѣсскій и Пинскій Александръ и Гродненскій и Новогрудскій Алексій. На этой сессіи важнѣйшими предметами сужденій были: созывъ Помѣстнаго Собора Св. Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ, основанія Статута о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ и организація защиты собственности церквей и монастырей по поводу предъявленныхъ римо-католическими духовными властями въ судѣ свыше 600 исковъ объ отобраніи этихъ церквей и монастырей.

ПАНИХИДА ПО ПРЕЗИДЕНТЪ Г. НАРУТОВИЧЪ. Въ понедѣльникъ, 16 сего декабря, въ 7-ю годовщину мученической кончины первого Президента Польской Республики г. Гавриила Нарутовича, по благословенію Блаженнѣйшаго Митрополита Діонсія, была отслужена въ 1 часъ дня панихида въ Митрополичьей пещерной перкви во имя Страстей Христовыхъ о. Архимандритомъ Саввско, въ сослуженіи о. студентовъ и при пѣніи студенческаго хора.

БЛАЖЕННѢЙШІЙ МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ ПОСОЛЬСТВѢ. Во вторникъ, 26 ноября с. г., Его Блаженство присутствовалъ на раутѣ въ англійскомъ посольствѣ, устроенномъ по случаю возвышенія англійской дипломатической миссии въ Варшавѣ на степень посольства и назначенія бывшаго до того времени посланника въ Варшавѣ посломъ Его Величества Короля Велико-Британіи.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА ЗОТОСА. Въ четвергъ, 28 ноября с. г., въ актовомъ залѣ Варшавскаго Университета въ 12 час. дня состоялась вступительная лекція на французскомъ языкѣ профессора Православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета Преосвященнаго Епископа Александра Зотоса на тему: „Христіанская догматика“.

НОВЫЕ БЛАГОЧИННЫЕ. Министерство Исповѣданій извѣстило Блаженнѣйшаго Митрополита Діонсія о своемъ согласіи на прохожденіе должностей благочинныхъ: прот. Николаемъ Бычковскимъ — благочиннаго III округа Ровенскаго уѣзда, Волинской епархіи; прот. Павломъ Мацкевичемъ — Барановичскаго благочиннаго, Гродненской епархіи; свящ. Никифоромъ Моисеенко — Дизненскаго благочиннаго, свящ. Львомъ Савицкимъ — и. о. Благочиннаго Виленскаго благочинія, Виленской епархіи.

ПЕРЕМѢНА ВЪ СОСТАВѢ БЛАГОЧИНІЙ. По соглашенію съ административными властями Молчадскій приходъ перемѣщенъ изъ состава Городышскаго благочинія въ составъ Барановичскаго благочинія, Гродненской епархіи.

СОВѢЩАНІЕ ДЕПУТАТОВЪ ПО ЦЕРКОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ. По сообщенію печати, 27 ноября с. г. состоялось въ Варшавѣ совѣщаніе украинскихъ и бѣлорусскихъ церковныхъ дѣятелей, посвященное обсужденію событій въ жизни Православной Церкви въ Польшѣ. Въ числѣ другихъ въ совѣщаніи участвовали: депутаты Сейма В. Целевичъ и С. Хруцкій (Укр. Фракція), сенаторы В. Богдановичъ и В. Рогуля (Бѣлор.), б. судья изъ Замостья г. Рочнякъ, секретарь украинскаго парламентскаго клуба г. Косоноцкій и др.

Въ результатѣ исчерпывающихъ преній присутствовавшіе на совѣщаніи единогласно постановили предпринять рядъ шаговъ въ дѣлѣ установленія правового положенія Православной Церкви, выясненія вопроса разборки храмовъ и т. д. Между прочимъ, также постановлено организовать парламентскую комиссію для дѣла защиты Православной Церкви, подготовить и въ ближайшее время внести въ Сеймъ проектъ Конкордата Православной Церкви въ Польшѣ съ Правительствомъ Польши, а также изготвить обширный меморіаль по дѣлу о Православной Церкви въ Польшѣ для заграничныхъ круговъ и т. д.

НА ПРАВОСЛАВНОМЪ БОГОСЛОВСКОМЪ ОТДѢЛѢ. 14 декабря закончилось чтеніе лекцій на Православномъ Богословскомъ Отдѣлѣ Варшавскаго Университета. Рождественскія каникулы для студентовъ этого Отдѣла будутъ продолжаться до 20 января 1930 г.

РОЖДЕСТВЕНСКІЯ КАНИКУЛЫ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ. По ходатайству Блаженнѣйшаго Митрополита Діонсія, Министерство Исповѣданій согласилось, чтобы рождественскія каникулы въ Православныхъ Духовныхъ Семинаріяхъ въ Вильнѣ и Кременцѣ продолжались отъ 5 до 21 января 1930 г. Соответствующее распоряженіе уже отдано надлежачему учебному начальству.

НОВОЕ ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ. Въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца сего года послѣдовало воссоединеніе съ Православной Церковью почти всего населенія прихода села Турля, Самборскаго уѣзда, Львовскаго Воеводства. По распоряженію Епархіальной Власти, попеченіе надъ новыми прихожанами поручено свящ. г. Коломыи о. Роману Лещишину. Ожидаются дальнѣйшія воссоединенія въ томъ же районѣ.

ДУХОВНЫЙ СІЯЧЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ. Вопреки появившимся въ печати свѣдѣніямъ, журналъ „Духовный Сіячъ“, издаваемый въ Кременцѣ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ году.

ПРИВѢТСТВІЕ СЪѢЗДА БЛАГОЧИННЫХЪ ПОЛѢССКОЙ ЕПАРХІИ. Съездъ Благочинныхъ Полѣсскаго Епархіи, состоявшійся въ Пинскѣ, прислалъ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонсію нижеслѣдующую телеграмму отъ 16 декабря с. г.:

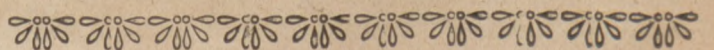
„Съездъ Благочинныхъ Полѣсскаго Епархіи проситъ благословить его труды и повергаетъ увѣренія въ неизмѣнной преданности и сыновнихъ чувствахъ для Вашего Блаженства, котораго отеческому попеченію онъ искренно себя поручаетъ. Александръ Архіепископъ Полѣсскій, товарищъ Предсѣдателя Протоіерей Іоаннъ Попенко, Секретарь Протоіерей Андрей Пинкевичъ“.

На это привѣтствіе Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонсій отвѣтилъ нижеслѣдующей телеграммой: „Архіепископъ Александръ, Пинскъ. Благодарю Ваше Высокопреосвященство и членовъ Съезда Благочинныхъ за выраженныя чувства, благословляю труды Съезда и выражаю его членамъ пожеланія твердости и терпѣнія въ наше трудное время. Митрополитъ Діонсій“.

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ ЧЛЕНОМЪ ПОЧЕТНАГО КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТОРЖЕСТВА ДЕСЯТИЛѢТІЯ ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ДОСТУПА КЪ МОРЮ ПОЛЬСКАГО ГОСУДАРСТВА. 10 февраля 1930 г. исполняется 10 лѣтъ съ того времени, какъ возстановленная независимая Польша получила снова фактическій доступъ къ морскому берегу. Главный Совѣтъ Морской Лиги по сему поводу организуетъ торжественное празднованіе, для организаціи котораго предпринимаются сейчасъ подготовительные шаги. Предсѣдателемъ Главнаго Совѣта прислано Блаженнѣйшему Митрополиту Діонсію приглашеніе участвовать въ Почетномъ Комитетѣ по организаціи сего торжества. Его Блаженство выразилъ свое согласіе быть членомъ означеннаго Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Настоящимъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 20 ноября с. г. Полѣсская Духовная Консисторія въ г. Пинскѣ перемѣстилась изъ д. № 34 по Брестской ул. въ д. № 13 по Колеевой ул. (возлѣ вокзала).



словлена ратификацией Германіей рѣшеній Гаагской конференціи и проведеніемъ плана Юнга. Всякому сознательному нѣмцу ясно, что, если гугенберговскій законопроектъ былъ бы одобренъ народнымъ голосованіемъ, эвакуація послѣдней зоны заставила бы себя ждать. Правъ, повидимому, Северингъ, который ска-заль, что инициатива націоналистовъ, завѣдомо и для нихъ безнадѣжная, подсказана исключительно внут-ренне - политическими соображеніями. Реакціонные элементы цѣлятся не столько въ планъ Юнга, сколько—въ республиканскій режимъ, и избрали они ре-парационную проблему для своей кампаніи лишь по-тому, что въ демагогическихъ цѣляхъ легче и удоб-нѣе дать бой на этомъ вопросѣ, чтобы использовать несомнѣнно существующее въ народныхъ массахъ Гер-маніи недовольство финансовыми обязательствами, возложенными на страну. Курциусъ, въ своей рѣчи въ Рейхстагѣ, очень мѣтко указалъ на нелѣпость за-тѣи разрѣшать при помощи референдума вопросы внѣшной политики. Какой, въ самомъ дѣлѣ, смыслъ устанавливать путемъ народнаго голосованія, что Гер-манія не хочетъ платить репараций. И безъ того вся-кому ясно, что нѣмецкій народъ, какъ и всякій дру-гой на его мѣстѣ, предпочелъ бы освободиться отъ этой непріятной обязанности. Но рѣчь, вѣдь, идетъ не о томъ, хотятъ ли нѣмцы платить репарации, а о томъ, нужно ли ихъ платить. А такіе вопросы не раз-рѣшаются референдумами. Все это, конечно, отлич-но известно и націоналистамъ, кампанія которыхъ мо-жетъ, въ случаѣ хотя бы относительнаго успѣха, лишь создать новыя внѣшнія затрудненія для Германіи.

Президентъ Рейхсбанка д-ръ Шахтъ опублико-валъ меморандумъ по поводу плана Юнга, вызвавшій настоящую сенсацию въ политическихъ кругахъ Бер-лина. Въ меморандумѣ Шахтъ подвергаетъ рѣзкой критикѣ съ одной стороны политику нѣмецкихъ кре-диторовъ, а съ другой политику самого германскаго правительства. По мнѣнію Шахта неправильныя дѣй-ствія, какъ иностранныхъ правительствъ, такъ и гер-манскаго могутъ подорвать успѣшное проведеніе пла-на Юнга. Шахтъ заявляетъ, что непремѣннымъ усло-віемъ проведенія плана Юнга является реформа фи-нансовъ германскаго государства, которая должна по-высить общую производительность и облегчить тяже-лое бремя плана Юнга. Со времени Гаагской конфе-ренціи въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлано.

Шахтъ критикуетъ и соглашеніе съ Польшей, которое было заключено съ отказомъ германскаго пра-вительства отъ своихъ финансовыхъ претензій къ Польшѣ.

Шахтъ заявляетъ, что при такомъ положеніи дѣла онъ не можетъ отвѣчать за результаты введе-нія въ дѣйствіе плана Юнга.

Между германскимъ правительствомъ и предсѣ-дателемъ Рейхсбанка д-ромъ Шахтомъ возникъ весьма серьезный конфликтъ. Шахтъ заявляетъ, что онъ осадомилъ правительство заранѣе о своемъ намѣре-ніи опубликовать меморандумъ. Шахтъ считаетъ себя вправѣ обратить вниманіе общественности на систе-матическое искаженіе плана Юнга, подъ которымъ находится его подпись. Шахтъ возражаетъ противъ обремененія Германіи новыми расходами—поэтому, по его мнѣнію, необходимо ускорить проведеніе финан-совой реформы. По утвержденію д-ра Шахта ему до сихъ поръ неизвѣстна программа этой реформы. Кро-мѣ того, министръ финансовъ Гильфердингъ отказался ускорить ея проведеніе.

Въ свою очередь правительство заявляетъ, что оно не имѣло представленія о томъ, что Шахтъ со-бирается опубликовать свой меморандумъ. О содержа-ніи меморандума правительство узнало только изъ газетъ.

НЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

БА СЪ ТУБЕРКУЛЕЗОМЪ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Польскій Союзъ по борьбѣ съ туберкулезомъ, почетнымъ попечителемъ котораго состоитъ Прези-дентъ Республики Проф. И. Мостицкій, и въ теку-щемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, организуетъ специальную кампанію для пропаганды своихъ цѣлей. Для этого между 1 декабря 1929 года и 10 января 1930 г. въ различныхъ мѣстностяхъ будетъ органи-зованъ рядъ лекцій и выставокъ, популяризирующихъ идею борьбы съ туберкулезомъ, и будетъ производиться сборъ пожертвованій на эту цѣль.

Польскій союзъ по борьбѣ съ туберкулезомъ проявляетъ за послѣдніе годы весьма энергичную дѣ-ятельность. Такъ, онъ организовалъ цѣлый рядъ ам-булаторій, въ которыхъ подаются совѣты чахоточ-нымъ или угрожаемымъ чахоткой совершенно бесплат-но или за самую низкую плату. Въ 1922 г. такихъ амбулаторій было только 37, въ настоящее время ихъ уже свыше 200. Благодаря энергичной пропагандѣ, сумма пожертвованій на нужды Союза въ послѣднемъ году достигла 221 тысячь злотыхъ, тогда какъ еще три года тому назадъ она не превышала 25 тысячь злотыхъ. Все же въ томъ направленіи остается сдѣ-лать еще очень много, особенно если сравнить поло-женіе вещей въ Польшѣ съ тѣмъ, что сдѣлано въ Западной Европѣ. Такъ, на примѣръ, въ Германіи имѣется свыше 1500 амбулаторій, 200 санаторій съ 25-тысячами кроватей и 13 тысячь кроватей въ боль-ницахъ для туберкулезныхъ, тогда какъ въ Польшѣ всего 202 амбулаторіи, 48 санаторій съ 3500 кроватями и 2500 кроватей въ больницахъ, предназна-ченныхъ для борьбы съ туберкулезомъ. Еще лучше по-ложеніе въ Даніи, гдѣ на каждаго больного туберку-лезомъ приходится особая кровать въ лечебномъ за-веденіи, и гдѣ по этому смертность отъ туберкулеза не превышаетъ 95 случаевъ на 100 тысячь населенія, тогда какъ въ Польшѣ она достигаетъ 250 случаевъ на 100 тысячь населенія. Какъ много можно сдѣ-лать въ этой области, показываетъ примѣръ Франціи, гдѣ въ 1917 году было въ лечебныхъ заведеніяхъ только 6 тысячь кроватей для туберкулезныхъ, а въ настоящее время это число доведено до 19.000.

Подготавливая новую кампанію пропаганды въ пользу борьбы съ туберкулезомъ, Организационный Комитетъ обратился къ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисию съ просьбой содѣйствовать тому, чтобы православное духовенство поддержало начинанія Союза и со своей стороны способствовало сочувственному отношенію населенія къ пропагандѣ Союза. Учитывая великое зло, причиняемое этой страшной бо-лѣзнью всему человечеству, и принимая во вниманіе, что христіанскій долгъ повелѣваетъ какъ православному духовенству, такъ и паствѣ придти на помощь лицамъ, поставившимъ своей задачей борьбу съ этимъ зломъ, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій благо-словляетъ всему православному духовенству въ Польшѣ принять самое дѣятельное участіе въ работѣ Со-юза по борьбѣ съ туберкулезомъ и всемирно содѣй-ствовать успѣху предпринятой этимъ Союзомъ про-паганды.

УЛУЧШЕНІЕ ОТНОШЕНІЙ МЕЖДУ ВСЕЛЕНСКИМЪ ПАТРИАРХОМЪ И ТУРЕЦКИМЪ ПРАВИТЕЛЬ-СТВОМЪ.

Турецкая печать обращаетъ вниманіе на то, что новоизбранный Вселенскій Патриархъ Святѣйшій Фо-тіій II въ первомъ своемъ архипастырскомъ посланіи призываетъ свою паству молиться о здравіи и долго-

лѣтія Главы Турецкой Республики Мустафа Кемаль Паша и о благоуспѣні Турецкаго Государства. Газеты подчеркиваютъ, что подобный призывъ первый разъ исходитъ отъ Вселенскаго Патріархата и на этомъ основаніи заключаютъ о наступившемъ улучшеніи отношеній между Вселенскимъ Патріархомъ и Турецкимъ Правительствомъ.

СРЕДСТВА ПРОТЕСТАНТСКИХЪ И КАТОЛИЧЕСКИХЪ МИССІЙ.

По сообщенію католической печати, на римско-католическую миссію во всемъ мѣрѣ было въ 1928 г. израсходовано 120.283.235 франковъ фр.

Еще гораздо большія средства расходуютъ на миссіонерскія цѣли протестантскія и англиканскія церкви и секты. Согласно этому отчету Международнаго Миссіонерскаго Совѣта, объединяющаго дѣятельность почти всѣхъ протестантскихъ миссій, за послѣдніе годы на миссіонерскія цѣли расходовалось въ среднемъ по 1.422.731.125 франковъ фр. Эти громадныя средства собираются почти исключительно изъ частныхъ пожертвованій, причемъ одни Соединенные Штаты даютъ ежегодно около 900 милліоновъ франковъ.

ГОДИЧНАЯ КОНФЕРЕНЦІЯ ЕВРЕЕВЪ-ХРИСТІАНЪ ВЪ ВАРШАВѢ.

Въ понедѣльникъ, 14 октября с. г., въ день еврейскаго праздника „Судный день“ въ 8 ч. вечера въ каплицѣ Англиканской общины въ Варшавѣ состоялось открытіе ежегодной годичной конференціи евреевъ-христіанъ. Засѣданіе конференціи было открыто общей молитвой, которая была пропѣта на нѣмецкомъ языкѣ. Затѣмъ слѣдовала проповѣдь Англиканскаго Пастора И. Ландсмана, по происхожденію еврея, всю свою жизнь посвятившаго проповѣдыванію христіанства среди евреевъ въ Польшѣ и Россіи. Затѣмъ слѣдовала докладъ на нѣмецкомъ языкѣ Генераль-суперинтендента, Профессора Варшавскаго Университета, Пастора Бурше. Его прекрасный докладъ о необходимости проповѣди среди евреевъ произвелъ на всѣхъ большое впечатлѣніе. По просьбѣ Предсѣдателя конференціи, Пастора И. Ландсмана, сказалъ небольшое привѣтствіе о. Архимандритъ Савва. Первое засѣданіе закончилось общей молитвой, которая была пропѣта на польскомъ языкѣ. Конференція продолжалась въ теченіи четырехъ дней, при утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ. Участвовало на кон-

ференціи около 100 человекъ евреевъ-христіанъ, главнымъ образомъ изъ Варшавы и Лодзи. Большинство участниковъ конференціи принадлежитъ къ Англиканской Церкви, но были представители и евангеликовъ, которые имѣютъ свою миссіонерскую школу подъ руководствомъ энергичнаго Пастора Моисея Гитлина, уже много лѣтъ работающаго въ Америкѣ среди евреевъ. Засѣданія конференціи окончились въ четвергъ 17 октября вечеромъ общей молитвой о привлеченіи всѣхъ евреевъ къ Господу нашему Иисусу Христу.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

„Православный Русскій Календарь на 1930 годъ“.

Изданіе Православной Миссии на Словаки (Č. S. R.).

6-й годъ изданія.

Календарь является незамѣнимой настольной книгой каждаго русскаго церковнаго чело-вѣка.

Содержаніе вкратцѣ: полныя святцы, съ указаніемъ всѣхъ церковныхъ чтеній на каждый день; подробный уставъ всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій на 1930 г.; обширная сводна церковныхъ обычаевъ; большой церковно-историческій и справочный отдѣлъ.

Цѣна: въ Чехословакии — 10 кр.; въ Польшѣ — 3 злот.; въ Сербіи — 25 дин.; во Франціи — 12 фр.; въ Америкѣ и остальныхъ странахъ — 50 ам. цент.

Продается календарь въ Варшавскомъ Синодальномъ Складѣ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ Зарубежья.

Желающіе могутъ выписывать непосредственно отъ издательства по адресу:

Archim. Vitalij, p. Ladimirova, Č. S. R.
Деньги лучше всего посылать въ Чехословакію заграничными почтовыми переводами.

Наилучшіе колокола

съ чистымъ протяжнымъ звукомъ, съ гарантіей за ихъ прочность поставяетъ Отдѣлъ церковныхъ колоколовъ при Варшавскомъ Синодальномъ Складѣ церковныхъ товаровъ.

ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА ИМѢЮТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ МѢСТАХЪ:

1. Варшава, Зигмунтовская 13. Складъ Синодальный.
2. Кременецъ, Консисторія.
3. Луцкъ, Протоіерей Павлюковскій.
4. Ковель, Протоіерей Абрамовичъ.

По мѣрѣ надобности готовые колокола будутъ и въ другихъ городахъ.

Управленіе Отдѣломъ церковныхъ колоколовъ временно сосредоточено въ Кременцѣ при Консисторіи, куда слѣдуетъ обращаться съ запросами по слѣдующему адресу: Krzemieniec, Konsystorz, Oddział Dzwonów.

При семъ номерѣ разсылается брошюра „На память о первомъ пятилѣтіи Православнаго Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества въ Варшавѣ“.