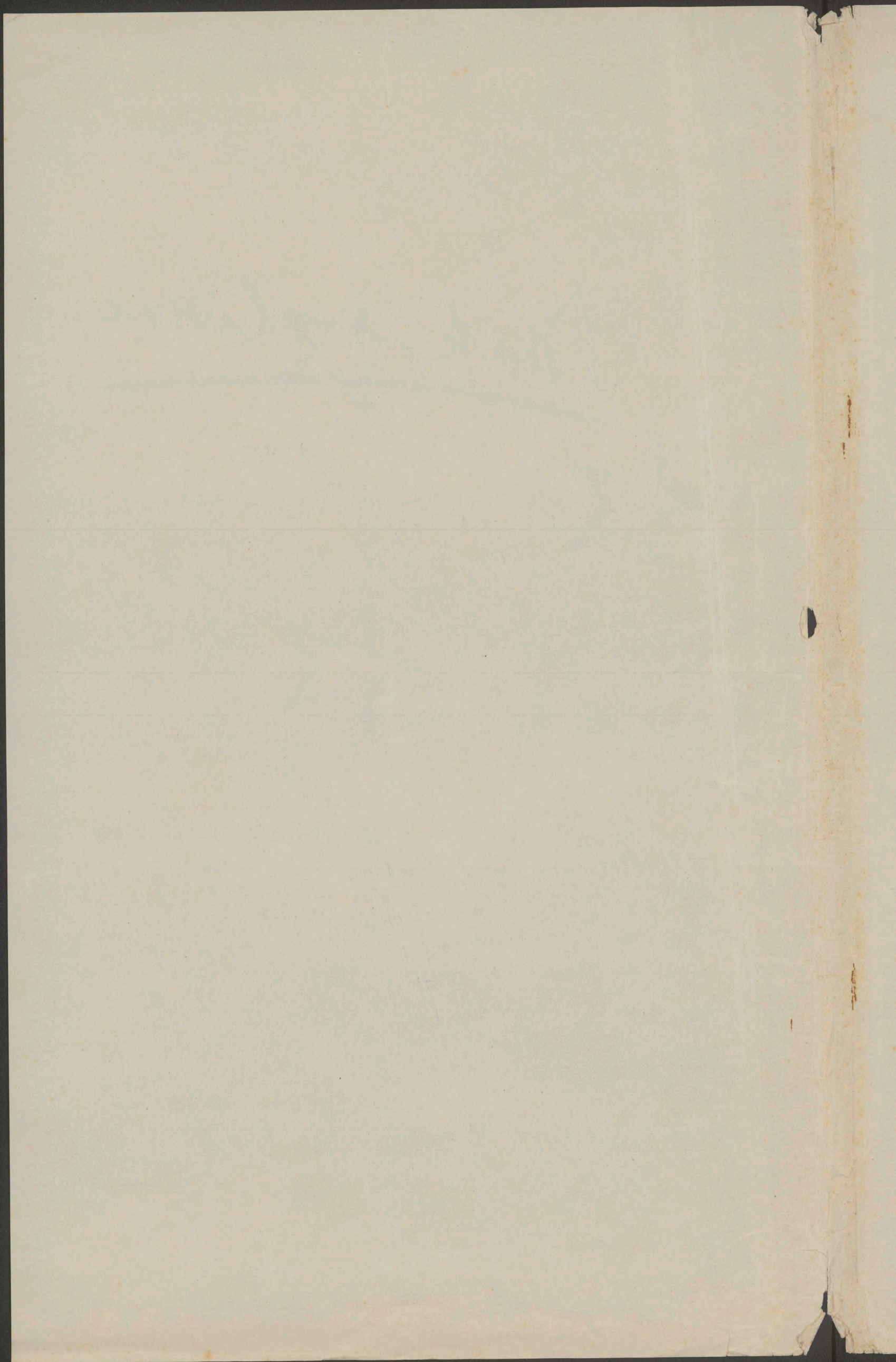


11287

Bibl. Jag.

IV

Bank melibone,



Statut Banku Melioracyjnego¹

§. 1.

Podpisani zawiązują na podstawie ustawy z 9/4 1873 Nr. 70 Dz. pp. Stowarzyszenie pod firmą »Bank melioracyjny« stow. zar. z ograniczoną poręką z siedzibą we Lwowie.

Bank melioracyjny ma prawo założenia filii w Krakowie ewentualnie i w innych miejscach.

§. 2.

Celem stowarzyszenia jest popieranie zarobku i gospodarstwa swoich członków przez organizowanie i przeprowadzanie melioracji rolnych oraz wyrabianie i udzielanie kredytu na cele melioracji.

§. 3.

Czas trwania stowarzyszenia jest nieograniczony.

§. 4.

Członkiem stowarzyszenia może zostać każdy przez podpisanie statutu lub pisemnej deklaracji przystąpienia i po przyjęciu przez Dyrekcyę.

Przyjętym może być każdy własnowolny. W razie odmowy przyjęcia przysługuje prawo odwołania się do Rady nadzorczej.

§. 5.

Członek utraci swoje prawa:

- a) wskutek dobrowolnego wystąpienia,
- b) wskutek śmierci,
- c) wskutek wykluczenia.

§. 6.

Dobrowolne wystąpienie członka ze stowarzyszenia nastąpić może tylko z końcem roku. Wystąpienie powinno być jednak przynajmniej 3 miesiące przed końcem roku pisemnie Dyrekcyi

zgłoszone, w przeciwnym bowiem razie wystąpienie dopiero z końcem roku następnego ważnem być może. Wszelako nie może zgłaszać wystąpienia ze stowarzyszenia członek, który ma jeszcze zobowiązania wobec stowarzyszenia z jakiegokolwiek bądź tytułu.

§. 7.

W wypadku śmierci członka spadkobiercom zmarłego należy się udział i dywidenda, aż do końca roku, w którym śmierć nastąpiła.

§. 8.

Wykluczonym może być członek uchwałą rady nadzorczej na wniosek Dyrekcyi wtenczas, jeżeli nie dopełnia swoich zobowiązań względem stowarzyszenia, albo też dopuści się takich czynków, które go czynią niegodnym zaufania, lub działa na szkodę Stowarzyszenia.

§. 9.

Członkowie, którzy ze stowarzyszenia wystąpili, lub zostali wykluczeni, również i spadkobiercy zmarłego, mogą żądać zwrotu tylko swego udziału w wysokości, jaką wykażą w chwili wystąpienia członka księgi stowarzyszenia. Innych praw do majątku stowarzyszenia lub do funduszu rezerwowego członkowie ustępujący rościć sobie nie mogą. Wypłata udziałów członkom występującym ze stowarzyszenia i spadkobiercom zmarłych nastąpić może w każdym wypadku dopiero wtedy, gdy się skończy ustawowa odpowiedzialność członka za zobowiązania stowarzyszenia, a w każdym razie dopiero po zatwierdzeniu rachunków rocznych przez Ogólne Zgromadzenie, które oznaczy wysokość dywidendy lub niedoboru.

§. 10.

Członkowie stowarzyszenia mają prawo:

a) brać udział w Zgromadzeniach ogólnych, o ile wpłacili gotówką na rachunek swych udziałów przynajmniej kwotę równającą się jednemu udziałowi.

b) korzystać z pomocy, której stowarzyszenie po myśli §. 2. stat. swoim członkom ma udzielić i

c) pobierać według postanowień niniejszego statutu od swych udziałów dywidendę.

Natomiast członkowie są obowiązani:

a) przystępując do stowarzyszenia zapłacić wpisowe, którego wysokość Dyrekcyja na podstawie uchwały Rady nadzorczej oznaczy,

b) do wpłacenia udziału według postanowień §. 11. statutu,

c) odpowiadać za dopełnienie wszelkich przez stowarzyszenie przyjętych zobowiązań, o ile fundusze stowarzyszenia w funduszu rezerwowym i udziałaczn nie wystarczają, według postanowień ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 Dz. pp. oprócz deklarowanego udziału jeszcze dalszą kwotą, równającą się temu udziałowi.

§. 11.

Udział każdego członka ustanawia się na 200 K. Udział ten może być wpłacony albo w całości zaraz po przystąpieniu, lub uzupełnianym wkładkami miesięcznymi. Dopóki udziały nie osiągną swej wysokości, dywidendy będą do nich dopisywane.

§. 12.

Możliwe straty, któreby nie mogły być pokryte zyskami roku, w którym powstały, pokrytemi będą z majątku stowarzyszenia (z funduszu rezerwowego). Fundusz rezerwowy tworzy się z wpisowego, opłacanego przez Członków przy przystąpieniu do stowarzyszenia, oraz z tej części czystych zysków, która do tego funduszu będzie wcielana.

§. 13.

W razie rozwiązania stowarzyszenia, fundusz rezerwowy, o ile nie będzie użytym na pokrycie strat — rozdzielony zostanie między członków w stosunku do wpłaconych udziałów.

§. 14.

Rok administracyjny liczy się od 1. stycznia do 31. grudnia każdego roku.

Pierwszy rok administracyjny kończy się 31. grudnia 1903 roku.

§. 15.

Zamknięcie rachunków rocznych powinna Dyrekcyja przedłożyć Radzie nadzorczej najpóźniej do 2 miesięcy po upływie roku administracyjnego.

§. 16.

Przedłożenie rachunkowe powinno zawierać:

1. wszelkie przychody i rozchody według rubryk w księgowaniu przyjętych,
2. bilans stanu majątku stowarzyszenia z końcem roku,
3. rachunek strat i zysków,
4. liczbę członków należących do stowarzyszenia, tudzież stan udziałów z końcem roku, oraz przybytku i ubytku tychże w ciągu roku, niemniej ilość i sumę udziałów wypowiedzianych.

§. 17.

W bilansie należy wymienić jako aktywa:

1. gotówkę kasową i papiery wartościowe według kursu,
2. wszelkiego rodzaju należitości czynne,
3. wartość ruchomości z potrąceniem procentu zużycia,
4. wartość nieruchomości będących własnością stowarzyszenia.

W pasywach zaś:

1. fundusz rezerwowy,
 2. sumę udziałów członków,
 3. długi stowarzyszenia,
 4. procenta na rok przyszły z góry pobrane.
- Z porównania aktywów i pasywów okaże się zysk lub strata.

§. 18.

Sprawdzanie rocznych zamknięć rachunkowych przeprowadza Rada nadzorcza. Wniosek zaś o udzielenie absolutorium przedkłada Ogólnemu Zgromadzeniu Komisya rewizyjna z trzech członków przez to Zgromadzenie corocznie wybierana, której Rada nadzorcza najdalej na 2 tygodnie przed Ogólnym Zgromadzeniem sprawdzone przez się rachunki do rewizyi przedstawia.

§ 19.

Przynajmniej na 8 dni przed zebraniem Ogólnego Zgromadzenia, Rada nadzorcza jest obowiązana sprawdzić rachunki wyłożyć w biurze stowarzyszenia do przejrzania członkom, zaś odbitkę rachunku strat i zysków i bilansu rozesłać członkom.

§. 20.

Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10% do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie przynajmniej 10% obrotowego kapitału (sumy aktywów).

Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów, oraz pewną kwotę na tantjemę dla Rady nadzorczej, Dyrekcyi i urzędników tudzież na inne cele uchwałą Ogólnego Zgromadzenia wskazane.

§. 21.

Przy obliczeniu dywidendy udziały członków o tyle będą uwzględniane, o ile z całych koron się składają.

Od udziałów wpłaconych przed 1. sierpnia tego roku, za który dywidenda ma być wypłacona, pobierać będą członkowie dywidendę pro parte rata, natomiast nie wchodzi w rachunek kwoty udziałów uzbieranych z wkładek w ciągu tego roku w czasie po 1-szym sierpnia.

§. 22.

O ile fundusz rezerwowy nie starczy, mają być straty pokryte z udziałów członków w stosunku do ich wysokości ale bez względu na to czy zostały w całości wpłacone.

§. 23.

Zarząd stowarzyszenia sprawują:

- 1.) Dyrekcyja,
- 2.) Rada nadzorcza,
- 3.) Ogólne Zgromadzenie.

§. 24.

Dyrekcyja składa się z trzech ^{lub trzech} członków, których wybiera Rada nadzorcza spośród członków stowarzyszenia absolutną większością głosów na przeciąg lat trzech.

Oprócz tego wybrani będą trzej ^{zastępcy} dyrektorów, w ten sam sposób jak członkowie Dyrekcyi. Prawo proponowania jednego Dyrektora przysługiwać będzie Bankowi krajowemu we Lwowie, jak długo tenże będzie członkiem stowarzyszenia z udziałem co najmniej 20.000 koron.

§. 25.

Jako legitymacya członków Dyrekcyi i ich zastępców, służy protokół, spisany na posiedzeniu Rady nadzorczej, na którym wybór dokonany został.

§. 26.

Dyrekcya sprawuje wszelkie czynności nie zastrzeżone wyraźnie Radzie nadzor. lub Ogól. Zgromadzeniu, zastępuje stowarzyszenie sądownie i pozasądnie, oraz firmuje je.

§. 27.

Podpis firmy stowarzyszenia skutecznia się w ten sposób, że pod firmą stowarzyszenia umieszczone będą zaprotokołowane podpisy dwóch członków Dyrekcyi z których jeden może być zastępcą.

§. 28.

Rada nadzorcza określi regulaminem zakres działania członków Dyrekcyi i oznaczy wysokość wynagrodzenia każdego z nich.

§. 29.

W miarę potrzeby do pomocy Dyrekcyi przyjmowani będą urzędnicy i pełnomocnicy których na wniosek Dyrekcyi mianuje Rada nadzorcza. Wysokość ich wynagrodzenia oznaczy Rada nadzorcza na wniosek Dyrekcyi.

§. 30.

Rada nadzorcza składa się z 12 członków, których wybiera z grona członków stowarzyszenia, Ogólne Zgromadzenie absolutną większością głosów na przeciąg lat 3. Wybieralnymi są wszyscy członkowie stowarz. oprócz członków Dyrekcyi. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie otrzymali wszyscy abso-

lutnej większości głosów, przystępuje Zgromadzenie do wyborów ściślejszych z pośród członków, którzy otrzymali po wybranych największą ilość głosów. Przy równości głosów rozstrzyga los. Z grona członków Rady nadzorczej ustępuje corocznie jedna trzecia część tychże, w miejsce których następują ponowne wybory. W pierwszych dwóch latach rozstrzyga w tej mierze los. Prawo proponowania trzech członków Rady nadzorczej, przysługiwać będzie Bankowi krajowemu, jak długo tenże będzie członkiem Stowarzyszenia, z udziałem co najmniej 20000 koron.

W razie wystąpienia lub śmierci którego z członków Rady nadzorczej skutecznia się wybór uzupełniający na pozostały czas kadencji wyborczej.

§. 31.

Rada nadzorcza wybiera z pośród siebie prezesa, sekretarza i tychże zastępców.

Uchwały zapadają większością głosów obecnych na posiedzeniu członków. Do kompletu wymagana jest obecność pięciu członków Rady nadzorczej.

§ 32.

Posiedzenia Rady nadzorczej zwołuje prezes a w razie przeszkody jego zastępca. Protokoły posiedzeń podpisuje po przyjęciu przez Radę nadzorczą prezes i sekretarz.

§. 33.

Dyrekcya jak również $\frac{1}{3}$ członków Rady nadzorczej mogą każdego czasu zażądać od prezesa zwołania Rady nadzorczej, któremu to żądaniu prezes bezzwłocznie zadość uczynić powinien. Żądanie zwołania zebrania powinno być wniesionem pisemnie z podaniem przedmiotu obrad.

§. 34.

Dyrekcya na wezwanie Rady nadzorczej obowiązana jest na posiedzeniach jej być obecną i udzielać teje wszelkich wyjaśnień, niemniej na jej żądanie przedłożyć księgi, korespondencye i wszelkie inne akta.

§. 35.

Rada nadzorcza czuwa nad czynnościami Dyrekcyi i jest uprawnioną w tym celu każdego czasu wglądać w księgi i papiery, przedsiębrać szkontra kasy, a w razie wykrycia nieprawidłowości zarządzić środki zaradcze; może też członków Dyrekcyi zasuspendować w urzędowaniu, powinna jednak w tym wypadku poczynić odpowiednie kroki co do powołania zastępców.

§. 36.

Rada nadzorcza powinna dokładnie badać stan i tok spraw stowarzyszenia.

W szczególności obowiązana jest Rada nadzorcza dokładnie sprawdzać bilans i rachunki roczne przez Dyrekcyę składać się mające, zdawać z nich sprawę Ogólnemu Zgromadzeniu i czynić wnioski co do rozdziału zysków, względnie pokrycia strat.

§. 37.

Rada nadzorcza zastępuje stowarzyszenie przy zawieraniu umowy z członkami Dyrekcyi i w procesach jakieby przeciw nim prowadzone być miały.

W tym wypadku jako legitymacya służy odpis odnośnej uchwały ogólnego Zgromadzenia i protokołów wyborczych ówczesnych członków Rady nadzorczej.

§. 38.

W sprawach w następującym § 39. wyliczonych, rozstrzyga Rada nadzorcza łącznie z Dyrekcyą na wspólnych posiedzeniach, przy których członkowie Dyrekcyi z głosem stanowczym uczestniczą. Do kompletu takich posiedzeń potrzebną jest obecność przynajmniej 5 członków Rady nadzorczej i 2 członków Dyrekcyi. Na tych posiedzeniach przewodniczy prezes Rady nadz. lub jego zastępca.

§. 39.

Przedmiotami wspólnych posiedzeń są następujące sprawy :

- a) wykluczenie członków,
- b) ustanowienie instrukcyi i regulaminów jak i zaprowadzenie ksiązkowości,

c) ustanowienie ogólnych zasad co do przeprowadzania melioracyi i co do zaciągania imieniem stowarzyszenia pożyczek, oraz co do wysokości i warunków kredytu dla członków,

d) wybór delegata na Zgromadzenie Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych,

e) ustanowienie wysokości wpisowego przypadającego od wstępujących członków według statutu do funduszu rezerwowego.

f) zmiany statutu stowarzyszenia i tegoż interpretacya (§. 47.).

§. 40.

W zakres działania Zgromadzenia Ogólnego wchodzi :

a) wybór członków Rady nadzorczej,

b) wybór członków komisji rewizyjnej,

c) zatwierdzanie sprawozdania i rocznego bilansu, oraz uchwalanie rozdziału zysków lub pokrycia strat,

d) zmiana statutu stowarzyszenia,

e) decyzja w przedmiocie rozwiązania stowarzyszenia,

f) obradowanie nad wnioskami przez członków postawionymi i uchwalanie ich.

§. 41.

Zwyczajne Zgrom. Ogólne zwołuje Rada nadzor. każdego roku najpóźniej w miesiącu kwietniu.

Nadto obowiązana jest Rada nadzorcza zwołać Zgromadzenie Ogólne (nadzwyczajne) jeżeli :

a) Dyrekcyja albo

b) przynajmniej $\frac{1}{4}$ część ogółu członków lub liczba członków reprezentująca $\frac{1}{4}$ część udziałów na piśmie tego zażąda. Gdyby Rada nadzorcza żądaniu takiemu w ciągu 4 tygodni nie uczyniła zadość, natenczas przysługuje Dyrekcyji prawo zwołania Zgromadzenia Ogólnego, Dyrekcyja uprawniona jest do tego także w razach nagłej potrzeby.

Zwołanie Zgromadzenia Ogólnego ma być ogłoszone jednorazowo przynajmniej na 14 dni przed terminem zebrania w jednym z dzienników lwowskich i krakowskich a w ogłoszeniu tem podać należy porządek dzienny Zgromadzenia.

§. 42.

Członkowie, którzy udziały swe pełno wpłacili mają na Zgromadzeniu Ogólnem tyle głosów ile pełno wpłaconymi udziałami rozporządzają a to bez względu na liczbę udziałów zdeklarowanych.

Głosować można albo osobiście albo przez pełnomocnictwo pisemne. Pełnomocnikiem może być tylko członek stowarzyszenia.

Każdy może przyjąć jedno tylko pełnomocnictwo wszelako nikt, nawet z pełnomocnictwem nie może reprezentować więcej głosów niż 20.

§. 43.

Zgromadzenie Ogólne może powziąć obowiązujące uchwały przy komplecie przynajmniej $\frac{1}{4}$ części członków reprezentujących najmniej $\frac{1}{4}$ część kapitału udziałowego.

Gdy jednak chodzi o zmianę statutu lub rozwiązanie stowarzyszenia, to do ważności uchwały potrzeba, żeby na Zgromadzeniu zastąpiona była przynajmniej trzecia część uprawnionych głosów.

Gdyby Zgrom. Ogól. dla braku takiego kompletu odbyć się nie mogło, w takim razie winno się w ciągu dni 14 odbyć ponowne Zgromadz. Ogól., zapowiedziane już pierwotnem ogłoszeniem, z tym samym porządkiem dziennym. Zgromadzenie to może już bez względu na liczbę obecnych powziąć uchwałę prawomocną.

§. 44.

Zgromadzeniu Ogólnemu przewodniczy prezes Rady nadzorczej lub jego zastępca.

Zgromadzeniu zaś zwołanemu przez Dyrekcyę w razie nieobecności prezesa lub wiceprezesa Rady nadzorczej jeden z dyrektorów. Przewodniczący powołuje 2 członków stowarzyszenia do weryfikacyi protokołu Zgrom. i skrutatorów przy wyborach. Protokół spisany przez sekretarza Rady nadzorczej zawierać ma liczbę członków na zgromadzeniu obecnych z uwidocznieniem ile głosów każdy z nich reprezentuje.

uchwały powzięte i wyniki wyborów a podpisać go winni w ciągu 8 dni przewodniczący Zgrom. sekretarz i weryfikatorowie.

Uchwały na Zgrom. ogólnem zapadają absolutną większością głosów.

Tylko uchwała o zmianie statutu lub o rozwiązaniu Towarzystwa wymaga większości trzech czwartych głosów na Zgrom. reprezentowanych. Przy wyborach rozstrzyga względną większość głosów a w razie równości los.

Wybór Rady nadzorczej odbywa się przez głosowanie kartkami, inne wybory podług uznania Zgromadzenia.

Wnioski członków w sprawach należących do zakresu działania Zgrom. ogólnego muszą być przynajmniej przez 10 członków poparte i na 8 dni przed Zgrom. ogólnem doręczone Dyrekcyi na piśmie. Wnioski nie zgłoszone w powyższy sposób mogą być wprowadzone za zgodą Zgrom. przedmiotem obrad, jednakże powzięcie co do nich uchwały nastąpić może dopiero na następnem Zgrom. ogólnem.

§. 45.

Rozwiązanie stowarzyszenia następuje:

- a) w skutek otwarcia konkursu do majątku stowarzyszenia.
- b) na zarządzenie władzy administracyjnej.
- c) w skutek uchwały Zgromadzenia ogólnego.

Zgromadzenie ogólne, na którym zapadnie uchwała rozwiązania stowarzyszenia, określi zarazem sposób przeprowadzenia likwidacyi i zarządzi ściąganie wierzytelności za- ległych.

W razie rozwiązania stowarzyszenia gotówka ewentualnie pozostała po pokryciu wszelkich zobowiązań stowarzyszenia zostanie między członków stowarzyszenia w stosunku do uiszczonych wpłat na udziały rozdzieloną.

§. 46.

Wszelkie ogłoszenia i zawiadomienia w sprawach stowarzyszenia pojawiać się będą pod firmą Stowarzyszenia z podpisami dwóch członków Dyrekcyi, przynajmniej jedno-razowo w jednym z dzienników lwowskich i krakowskich.

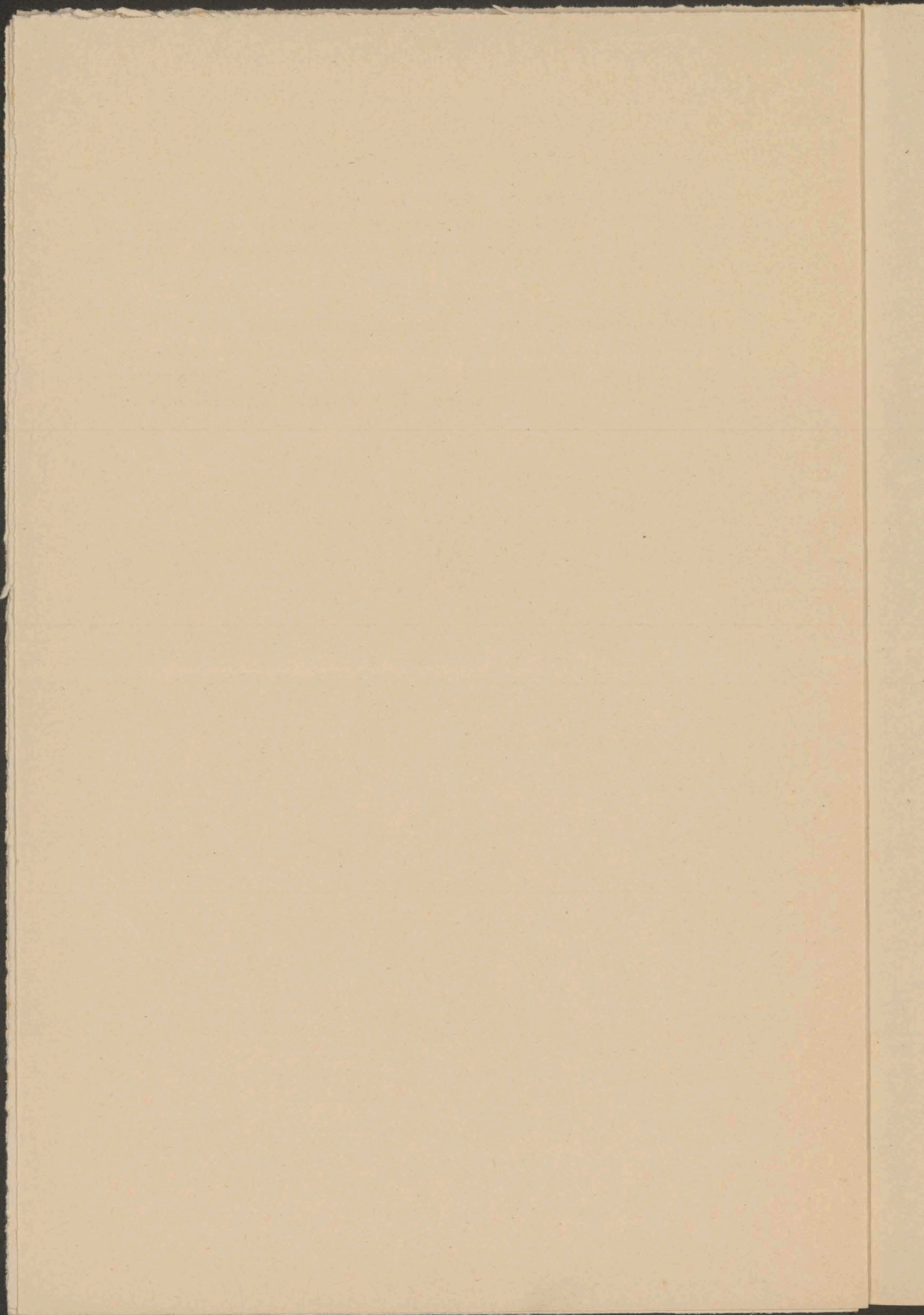
§. 47.

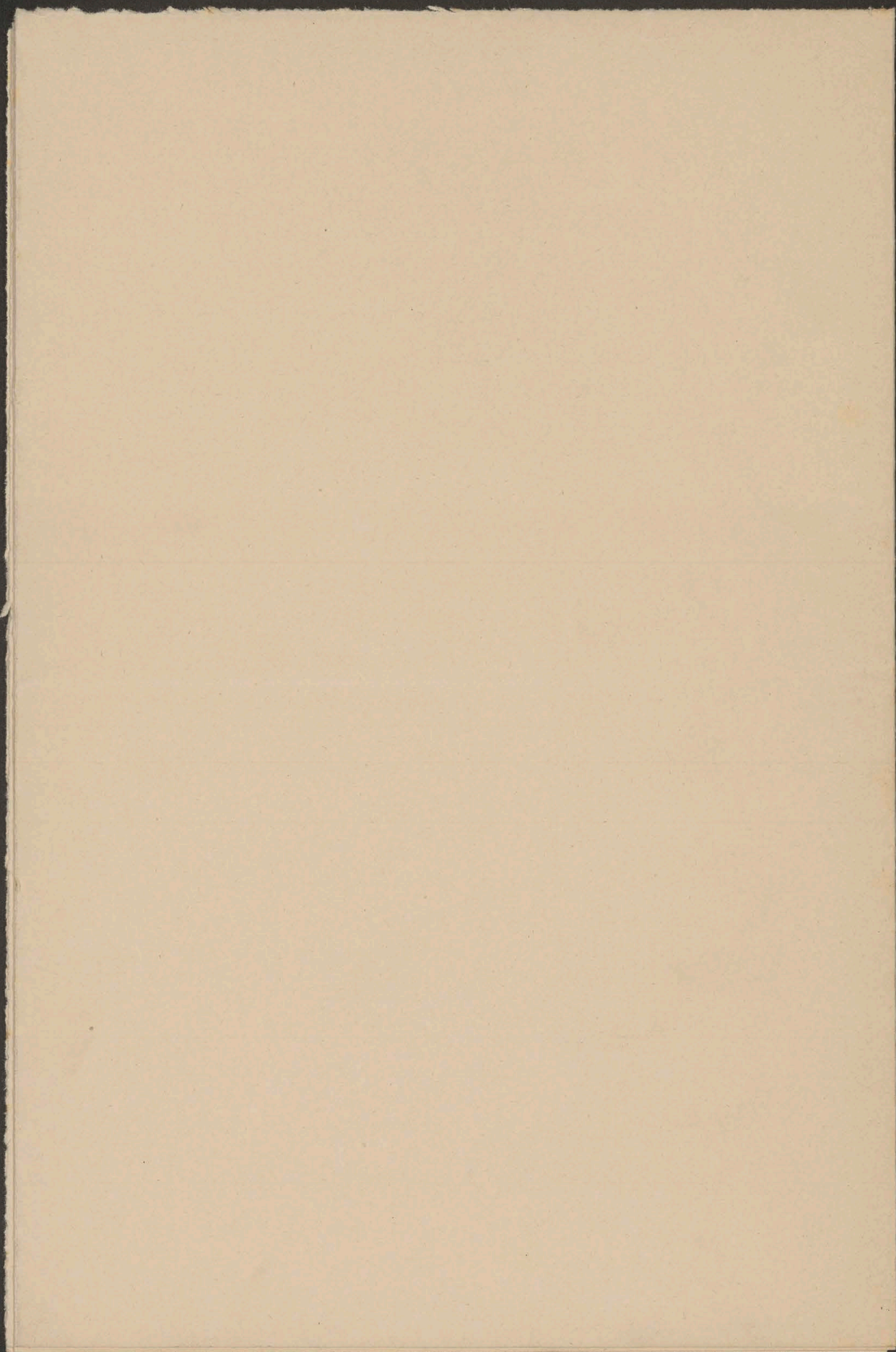
Wszelkie wątpliwości i spory wynikłe z brzmienia statutu lub uchwał stowarzyszenia rozstrzyga Dyrekcyja na wspólnem posiedzeniu z Radą nadzorczą.

§. 48.

Do zarejestrowania statutu i wprowadzenia stowarzyszenia w życie upoważnieni są wybrani przez pierwsze Zgromadzenie ogólne: Dr. Jan Kanty Steczkowski, Dr. Jan Pawlikowski i Inż. Kazimierz Kurpisz.







Regulamin Dyrekcji Banku melioracyjnego.

- §. 1. Dyrekcya składająca się z 3 członków wogólnie ich zastępcio wybiera spośród siebie Przewodniczącego, ratownika samostnie wszelkie sprawy Towarzystwa w granicach postanowień statutu i niniejszego regulaminu. Zastępców powołuje do urzędowania przewodniczący, a towarowicze przewodniczący którego z członków Dyrekcji.
 - §. 2. Kasa na honorarjatuier na wybór Przewodniczącego Dyrekcji.
 - §. 3. Przewodniczący urzęduje stale, ma być w godzinach urzędowych osobie obecny w lubo przekożnie wozcnie raawiać oimie jednego z członków Dyrekcji.
 - §. 4. Dyrekcya zbiera się na posiedzenia co najmniej raz na tydzień w miarę gaję, uchwała Dyrekcji stale oznaczony, a w miarę urwaniej przez Przewodniczącego potrzeby lub na żądanie doin ze strony jednego z członków Dyrekcji wyznaczane, także na nadzwyczajne posiedzenia.
- Przewodniczący Dyrekcji zwoluje posiedzenia na prawnaję na nie wszystkich członków Dyrekcji i przewodniczący obrad. Uchwały ra, parają w głosowaniu glosów obecnych do komple

tu wymagana jest obecność trzech członków Dyrekcyi, lub dwóch członków i jednego zastępcy. -
 Zapiski uchwały zapisywane będą w protokole posiedzeń Dyrekcyi i podpisane przez obecnych. Protokół podpisują wszyscy na posiedzeniu obecni członkowie Dyrekcyi. -

§. 5. Dyrekcyja ratatwia kolegialnie następujące sprawy:

a.) oznaczenie godzin urzędowych dla urzędników i stron,

b.) sprawy wewnętrznej administracji,

c.) instalowanie treści dokumentów, którymi Towarzystwo zajaciga robotniarania, lub nabywa prawa, tudzież tekstu formularzy na wkomonta i druki niywai się mające w Towarzystwie, wydawanie przepisów i ogłoszeń, wykładów i druków, w których te ogłoszenia mają być promieszczone;

d.) ratatwienie raciało i praxecio urzędników Towarzystwa, ratatwianie ich spraw osobistych, propozycya co do ich nominacji i wysokości pensyi, wzielanie walopów, przyjmowanie i oddalanie praktykantów, dyurnistów i slug i oznaczanie ich wynagrodzenia. -

e.) zarządzenie środków celend wykonania uchwały Ogólnego Zgromadzenia, lub Rady Nadzorczej. -

f.) przyjmowanie kwot z funduszu dyspozycyjnego. -

g.) sprawo obraci weksli i oznaczanie stopy procentowej. -

1.

całkowitej odwetki.

h) wyrażenie kroków prawnych przeciwko Ministerstwu i niedostępnym dla przyjętych zobowiązań i uchwalenie wniosków w sprawach, które mają być przedłożone do zatwierdzenia i obrad Rady Nadzorczej lub Ogólnego Zgromadzenia, oraz prośbą powierzenie porządku dziennego powołania Rady Nadzorczej.

i) ratowanie w granicach otrzymanego upoważnienia i zezwolenia Komitetu Wykonawczego Rady Nadzorczej objętych przez Towarzystwo interesów i potężonych z nimi czynności oraz powierzenie porządku dziennego czynności jednemu z członków Dyrekcji, persónalowi Banku, lub innym osobom.

k) uchwalenie porządku biurowego i inżynierskiej struktury dla urzędników.

Na każdą z wyżej wymienionych spraw, tak jak i na każdą z Dyrekcji krótkie sprawy, powierzone sobie czynności zakresu spraw ostatniego posiedzenia Dyrekcji, aby w ten sposób mogli członkowie Dyrekcji i tożsamość spraw w ich zakresie działania mieć wchozących, byli dokładnie poinformowani.

5.6. Przewodniczący Dyrekcji nie ma urlopu w okresie Dyrekcji, w dni 8. i 9. Wszystkich urlopu członków Dyrekcji nie licząc może tylko przejąć Przewodniczący Rady Nadzorczej. Przewodniczący referuje personalne sprawy urzędników i funkcjonariuszy oraz służby

Towarzystwa. -

- §. 7. Dyrekcya ogłasza w biurze na miejscu w odcy wpałajacem i nic i narowisko osob, majacych prawo firmę podpisować, jak nie mniej od bierać pieniążki i kwitować. -
- §. 8. Papiery wartościowe, weksle, Dokumenta i skrypta mają być przechowane w kasie pod dwoma kluczami, znajdującymi się w ręku dwóch Dyrektorów. -
- §. 9. Kasownie do zaradania i charakteru interesów Banku czynności Towarzystwa dzielą się:
 - a) na czynności kancelaryjne
 - b) kasowe buchalteryczne,
 - c) prawne,
 - d) wartościowe czynności melioracyjne.
- §. 10. Do zakresu działania Przewodniczącego Dyrekcyi należy:
 - Zatwierdzenie czynności kancelaryjnych i wartościowych czynności melioracyjnych.
- §. 11. Do czynności kancelaryjnych zalicza się:
 - a) nadzór nad prowadzeniem protokołu posadowczego, registraturą i ekspedycją;
 - b) zakupno i ewidencją inwentarza Banku
 - c) nadzór nad manipulacyjnymi czynnościami biurowymi, oraz nadzór nad personelem i lokalem.
- §. 12. Do zakresu wartościowych czynności melioracyjnych należy:
 - a) zatwierdzenie raportów i informowanie interesowanych w sprawach melioracji, organi,

zarząd i przeprowadzenie melioracji, jako to:
 konferencye i pertraktacye z klientami, ba,
 także o ile projektowana melioracya zоста-
 nawiskow technicznego jest wykonana,
 sprawozdanie i naradz nad wykonaniem dymów
 z klientami w zastrzeżeniu ratwieraenia
 tych przez Dyrekcyę, względnie komitet wyko-
 nawczy Rady nadzorczej,
 c) przeprowadzanie robót i wygotowanie planów
 wykonania się mających robót melioracyjnych.

§. 73. Praca powyższych, czynnici należy do Praco-
 wniczego Dyrekcyi:

- a) naradz nad buchalteryą i likwidacyą,
- b) ewidencyą portfeli wekslowego, zantawów, re-
 portów, rachunków bieżących funduszu
 rezerwowego, -

c) przygotowywanie sprawozdani kasowych dla
 Rady nadzorczej, -

d) czuwanie, aby zapasy gotówki wystarczały
 na każdorazowe przewidziane wypłaty, a nar-
 wyki były odpowiednio lokowane,

e) prowadzenie księgi terminowości czuwanie,
 by terminy płatności weksli, procentów, rat
 i spłat kapitału itd. były dotrzymywane, niezapła-
 cone w dotychczasowym czasie weksle Dyrektorowi
 prawnemu w zaprotesowaniu ewentualnie
 zaskarżenia oddane.

f) czuwanie, aby rachunki bieżące należycie by-
 ły pokryte i aby wszelkie wypłaty odbywały się
 w granicach uchwalonych przez Dyrekcyę i Ra-
 dę nadzorczą.

- Do nadzoru, brzojstwa i preliminarzów. -
Przygotowaniu bilansu dla Dyrekcyi,
Przewodzeniu kaszy, a i pozostałym przyjaźniom,
kasy kasjera, prowadzi przewodniczący. -
- §. 14. Przewodniczący Dyrekcyi zbiera i przysięga
coroczną pocztę, asygnuje na rachunek klien-
tów kwoty w granicach uchwał Dyrekcyi.
Osobliwie zbierania pocztę pieniężnej stano-
wi regulaminu kasowej.
- §. 15. Do zakresu Dyrektora wybranego na propo-
zycję Banku krajowego należy przeprowadzenie
skontroli kaszy, ksiąg Banku.
- §. 16. Do zakresu działania Dyrektora prawnego
należy:
wygotowywanie umów, orzeczeń i innych rodzajów
podawania dokumentów prawnych, wyrażanie
pożyczek hipotecznych i wekslowych, a i po-
życzki te dla przeprowadzenia melioracji, a i po-
średniczenie, interwencya w sądach i instytucjach fi-
nansowych. -
- §. 17. Przy zawieraniu interesów z klientami, nie po-
siadającymi potrzebnej gotówki do przeprowadzenia
melioracji w swoich majątkach, winna
Dyrekcyja baczyć pilnie na to, by interesów Towar-
zystwa nie narazić na szkodę. -
Klient taki powinien w razie uznanej przez Dy-
rekcyję potrzebnej przedłożyć wyciąg hipoteczny
swego majątku i arkusz posiadania. Pożądania
tęch dokumentów, ewentualnie pozbawia-
nia ksiąg hipotecznych i katastru powinna

Dyrekcya musi znać wszelkie okładowe i informacyjne stosunki majątkowe danego klienta. -

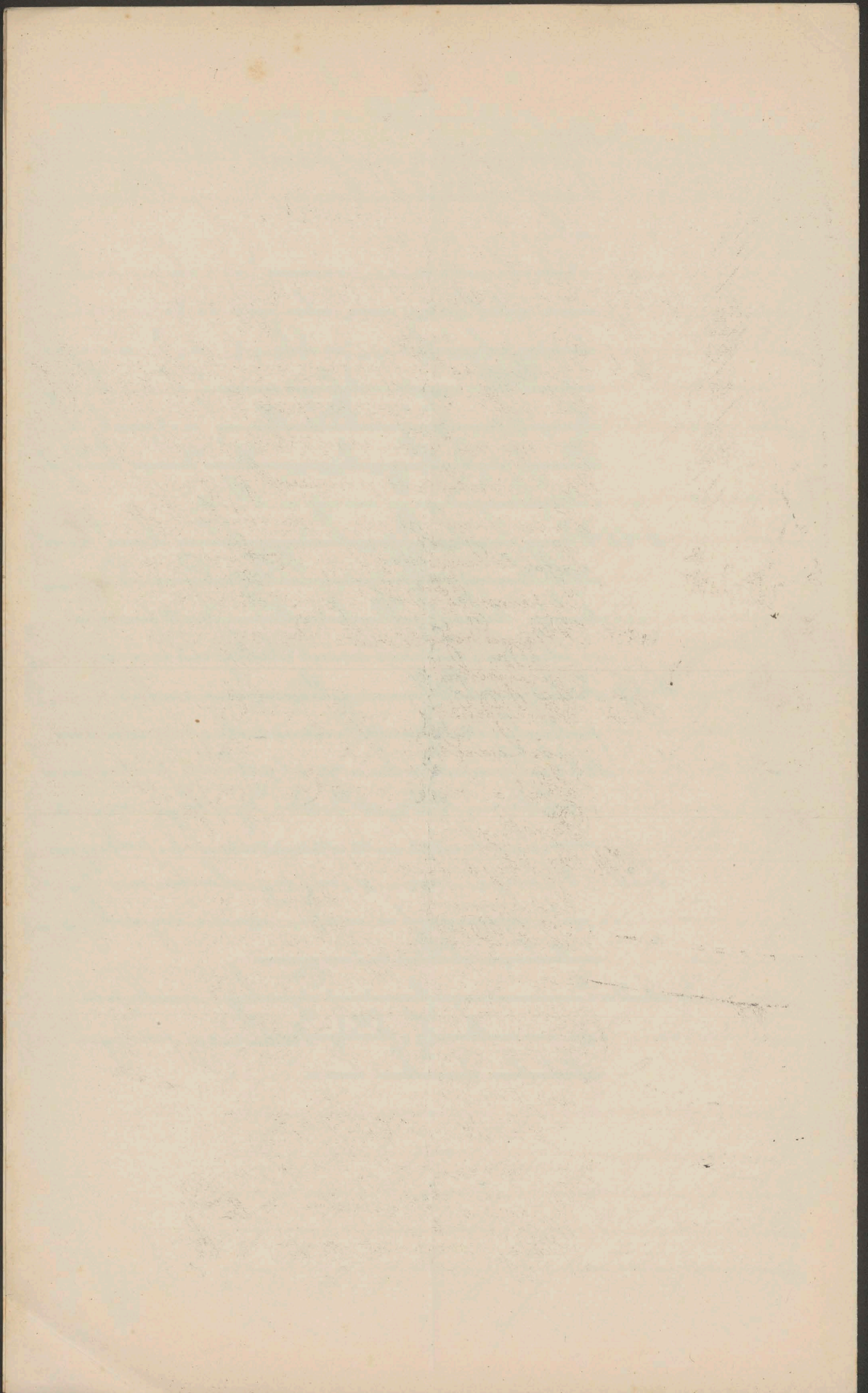
W każdym razie powinna Dyrekcya przedłożyć sobie i zapewnić sobie pokrycie swoich ewentualnych pretensyj do klienta, bądź do wykażeniemu dla niego w którejś instytucji kredytowej promisy na podatkową pożyczkę hipoteczną, bądź to wykazaniem tegoż kredytu wekslowego. -

§. 18. Przyjęcie każdej melioracji, której koszt kwota 500 Koron przewyższa a o przeprowadzeniu której klient gotówki własnej nie posiada, musi Dyrekcya radzić z Radą Nadzorczą Banku.

§. 19. Każdy wkład Towarzystwa musi zostać naproszony pokrytym odpowiedniemi zabezpieczeniami klienta, a więc kaucyą w gotówce, papierach weksłami, których wartość Dyrekcya ocenia, ewentualnie i zabezpieczeniem hipotecznem.

§. 20. Nieporozumienia między członkami Dyrekcji w sprawach z urzędowania wynikających, rozstrzyga Rada Nadzorcza.

§. 21. Zmiana regulaminu Dyrekcji nastąpić może za uchwałą Rady Nadzorczej podług §. 42. statutu Banku. -



Regulamin kasowy Banku melioracyjnego.

1. Na każdym dyrekcyjnym posiedzeniu obowiązany jest Dyrektor prowadzący kasę Banku przedstawić stan fundusów Banku (stan kasy) i zapotrzebowanie gotówki na okres czasu aż do najbliższego posiedzenia dyrekcyjnego.
2. Kasidę nadwyżkową gotówki ponad to zapotrzebowanie obowiązany Dyrektor prowadzący kasę odprowadzić bezzwłocznie do kasy Banku krajowego i alożyci tam na rachunek bieżący Banku melioracyjnego.
3. Wzłeczkie asygnaty na wpłaty i wypłaty muszą

być podpisane przez prze-
wodniczącego Dyrekcji
względnie jednego z człon-
ków Dyrekcji, prowa-
dzącego kasę, i kontra-
sygnowane przez dru-
giego członka Dyrekcji,
przed uzyskaniem tej
kontrasygnaty nie mo-
że być bezwarunkowo
żadna asygnata kwitko-
wana.

4. Do wszelkich asygnat
kasowych (przebiegach)
należy równocześnie
kontrasygnującemu
członkowi Dyrekcji przed-
kładać dowody (tj. listy,
przekazy, recepty, ca-
chunki, kwity etc.)

5. Na pokrycie codzien-
nych drobnych wydat-
ków biurowych, jak
portowca, stemple, przy-
bory kancelaryjne etc.
członek Dyrektor prowa-
dzący kasę jednemu z ur-
zędników i Panów za-
liczkę do wyrachowania.

w wysokości koron 50
przebieciami, koron x której
tenże przez otrzymaniem
nowej zaliczki wyrachow.
mać się winien - co
w adwinciej książce
Dyrektorów prowadzący
kasa kardoraxowo
protiwierdzi.

G.

Podjętywanie gotówki
z rachunku bieżącego
w Banku krajowym, lub
w innych instytucjach
i składanie gotówki na
bieżący rachunek w Banku
krajowym, lub w innych
instytucjach - odbywać się
winno za pomocą listów
lub przekazów podpisanych
przez dion. członków Dyrekcji.

F.

Papiery wartościowe,
weksle, mają być przech.
wywane w trezorze Kasy
Banku melioracyjnego,
przyjemni, klucz od trezoru
przechowyje się u dion. człon.
ków Dyrekcji, zaś tak zwa.
ny wtęcher, czyli główny
klucz do kasy, znajduje się
w przechowaniu drugiego
Dyrektora prowadzącego
kasa.

/

8. Skontra kasy maja sie
odbywac na kazde zadanie
Dyrektora wybranego na pro-
pozycje Banku krajowego
w kazdym razie jednaki co na
inniej raz na miesiac.

Czlonkowie Dyrekcji upowazni-
eni do przeprowadzenia skon-
tra kasy - moze w razie zacho-
dzenia u niego przeszkod
upowaznic innego Czlonka Dy-
rekcji do przeprowadzenia tej
czynnosci -

Kazde takie skontrum kasy
powinno byc przez skontruja-
cego, oraz przez Dyrektora pro-
wadzacego kase, w odnosniej
ksiazce zastawane i przez
obu podpisane. -

Zamieszkuje kraj polniwy i mimo nie małych usiłowań
maszyn podniesienia przemysłu z ubóstwaniem
wiadomy, że dziś jeszcze we współzawodnictwie z innymi
krajami pałedwie produkt surowy naszej roli sta targ
pocię podłamy. Ościsety jednak i w wynikach
produkcji rolnej staimy daleko za krajami zachod-
nej części monarchii.

Mały wynik naszej produkcji rolnej staje się pro-
siinnali, jeżeli się zwady, że z tej ziemi, nadającej się
przez ywistie do wysokiej rolnej kultury, obecnie przez
niektem i nie przeszkadzalnem podglebiu - jak wykazują
je statystyka blisko milion hektarów z pod produktyw-
nego użytku się psinwa. -

Milion hektarów ziemi prawie nie produktywnej
w kraju wyłącznie polniwym, przez nawiedzających nas
często kleskach elementarnych i wilgotnym "stosimko"
po klimacie, to wszystko aż nadto słomaczy słabe rezul-
taty naszej wytworowości rolnej. -

Podnieść nas może i uratować jedynie racjonalna
intensywna gospodarka na roli.

Chcąc myśleć o gospodarstwie intensywnem, o małej
tem wyzyskaniu siły produktywnej ziemi, zwrocić uwagę
na podług przedwyszkaniem i na potrzeby, iż ywienienia
kaległych przestareni przez usinienie płytniej wilgoci
gruntów, obrzanie stam wody pastkowej, spulch,
zwinie ziemi itp. a wszystko to da się iść, iść
tworzyć tylko przez racjonalne meliorowanie pól
drenowaniem.

Ważna ta działalność w kierunku polepszenia grun-
tów nie porwinięła się, i nas dotad na perspektywę szkole,
a podjętowa sprowadzenie przez jednostki ekono-
miczne silniejszej, na ogół pałedwie dostarczalne
wykazuje rezultaty.

Potrzebę meliorowania wielkiej części gruntów
odrzuło polnictwo w Galicji już dawno. To też
już przed laty utworzono przy Wydziale krajowym

instytucja, której jednym z głównych zadań jest, przede-
kładnie pomory podatkowe przy drenażowaniu, bezpłatne wy-
pracowywanie szkiców terenu, planów, projektów drenażowa-
nia itp.

Instytucja ta jednak - biuro melioracyjne Wydziału
krajowego - pracując dla całego obszaru Galicji wynosi-
ącego przeszło 78,000 km² nie była i nie jest w
stanie wszystkim potrzebom sprostać uszytnie.

To też mimo jej bardzo wydajnej a bezinteresownej
pomocy odczuwano w całym kraju brak przedsięwzię-
cia, któreby na większą skalę przeprowadzało me-
lioracje pól, a w szczególności drenażowanie pól, nie
powodując przy tem dalszych przerw w racjonalnej
gospodarce.

Uwzględniając potrzeby, takiego przedsięwzięcia,
założył w marcu 1900 roku Bank Galicyjski dla
handlu i przemysłu przy swojej filii we Lwowie
Oddział melioracyjny, który wykonywał szkice
terenu, sporządzał plany, przeprowadzając równo-
cześnie praktyczne wykonanie wszelkich prac melio-
racyjnych, bądź to na podstawie projektów włas-
nych bądź sporządzonych przez biuro melioracyj-
ne Wydziału krajowego, lub przez inżynierów przy-
watnych.

Zniżej wspomnie tego Oddziału melioracyjnego spo-
strzegł jednakże wkrótce, że Oddział taki tyl-
ko jako instytucja samostanna nie obliczona na
system bankowy, może odpowiedzieć godnie swo-
jemu zadaniu.

To też gdy w lipcu r.b. dzięki wydajnej pomocy
Banku krajowego został we Lwowie sa-
moistny Bank melioracyjny, oddała Dyrekcja
Banku dla handlu i przemysłu wszelkie agen-
dy Oddziału melioracyjnego, oraz siły techniczne
nowo powstałej instytucji. Bank melioracyjny
jest tedy pod względem technicznym tylko dalszym

ciągłym byłego Oddziału melioracyjnego Gal. Banku dla
 handlu i przemysłu; pod względem zaś prawnym jest
 instytucją samodzielną, niezależną, państwową, na pod-
 stawie ustawy z dnia 9/IV 1873. № 40 Dz. p. p.

Zarząd Banku melioracyjnego rozporządzając się
 należycie postawił sobie za pierwsze zadanie przeprowadzić
 prace powierzone mu przez rząd najwięcej sumiennosciami
 i z uwzględnieniem najnowszych zdobyczy na polu
 techniki melioracyjnej, a zadawał sobie minimal-
 nymi wysiłkami potrzebny na opóźnienie skromnych
 stosunkowo kosztów administracji.

Powierzone roboty przeprowadza Bank melioracyj-
 ny w ten sposób, że aż do ich ukończenia ponosi
 wszelkie z wykonaniem robot, potrzebne koszty, t. o.,
 starając się przy tem i sił technicznych i sił roboczych,
 jak również wszelkiego materiału budowlanego.

Za prawidłowe i udane wykonanie powierzonych
 sobie prac bierze Bank melioracyjny 3 letnią gwaranc-
 yę.

Splata kosztów melioracji następuje według cen
 jednostkowych w kontraktach naprzód ustalonych,
 po wykonaniu robot, i to albo gotówką, postudyma-
 nim i rachunkiem, albo też w ratach pewnie lub półrocz-
 nych w okresie czasu z góry imnowionym.

Splata może także nastąpić przez pociągnięcie
 dodatkowej pożyczki hipotecznej, której wydobycie
 Bank melioracyjny się podejmuje.

Żyć z wyników dotychczasowej działalności
 byłego Oddziału a obecnego Banku melioracyj-
 nego wnosić można, że powstanie instytucji
 powierzonej wyłaznie celom melioracji przyniesie
 stały dotychczas ruch na tem polu, odwa polnie-
 twił ważne usługi a tem samem spełni nadzie-
 je jakie inicjatorowie tej instytucji w niej pokla-
 dali.

Conisze restawienie wykazuje wzrost agend

byłego Oddziału, a obecnego Banku melioracyjnego
w O I i II roku istnienia

W roku	Założo- no b. m.	Hydra- nowano m ³	Z rowów odpi- nowanych m ³	odpi- tych m ³	Spotrze- bowano rur	Wykono- no robót i przed- sięwzię- nia m ³	Wogóle wykona- no melioracy- jnych Koron kl
1900	639991	1390	5271	796	1935300	3754	171,297 32
1901	9142638	2041	10899	3539	2358500	5335	231377 60
Różnica	302647	651	5628	2743	423200	1631	60080 28

Z powyższego zestawienia jest widocznem, że prace Oddziału melioracyjnego w drugim roku istnienia o połowę, prac roku pierwszego się powiększyły, zaś z dotychczasowych przewidywanych zestawień z roku bieżącego o ten sam procent wzrosły.

Wzwyższy tutaj wzrost agend jest dowodem zaufania, jakiego polnicy do wykonanych przez Oddział względnie Bank melioracyjny prac nabrali.

Dalszym objawem zaufania jest ta okoliczność, że z 17 właścicieli meliorowanych majątków w roku 1900, którzy przed powstaniem Oddziału melioracyjnego w własnym zarządzie melioracje przeprowadzali, 11 powierzyło i w następnych latach wykonanie dalszych melioracji Oddziałowi, względnie Bankowi melioracyjnemu, a 6 innych właścicieli nie oddało Bankowi dalszych robót melioracyjnych jedynie z tego powodu, że majątki ich nie obejmowały więcej obszarów potrzebujących melioracji.

Najlepszym zaś dowodem dobroci wykonanych przez Oddział melioracyjny prac jest stosunek kosztów przewidywanych i przewidzianych poprawek w roku 1901 i 1902 do kosztów takich robót wykonanych w latach poprzednich. Koszta przewidywanych i poprawek wyniosły bowiem 0,28% kosztów wykonanych prac.

Zbierając statystyczne dane od właścicieli meliorowanych przez Oddział melioracyjny majątków, a to celem porównania produkcji psenicy przed, po, nowaniem, z produkcyjną psenicy przed ~~nowaniem~~

zdrenowanej, przekonał się Bank melioracyjny, że
siła produktywna ziemi w Galicyi przez dre-
nowanie nie pomniejsza się, powiększa.

Klasycznym tego przykładem jest majątek w
okolicy Kainburg, w którym wykonano drenowa-
nie pól z r. 1900 i 1901.

Wydawał tam 1 morg niedrenowanego pola naj-
wyżej 100 stn. buraków cukrowych, w drugim po-
ku zaś po wydrenowaniu - w polu bardzo mokrym
wydawał 1 morg tego samego pola 170 stn.

Licząc zaś 1 stn. po 1,70 zł, wypadnie brutto dochód
z jednego morga przed drenowaniem 170 zł., a po
wydrenowaniu 289,00 zł.

Concowi uprawa roli, odstawia buraków, nasienie,
skuteczne nawozy etc. kosztowały według dokład-
nych obliczeń przy produkcji 100 stn. z jednego morga
gd 108,30 kor., a przy produkcji 170 stn. 126,30 zł. wy-
pada więc netto zysk z 1^o morga 61,70 zł. przed dreno-
waniem, a 162,70 zł. po wydrenowaniu, czyli za przy-
stę zysk z 1^o morga powiększa się przez drenowa-
nie przeszło o 2 1/2 razy.

Jakkolwiek nie można liczyć na to, aby przez
wszystkich ziemio- i płodach rolniczych melioracje
mogły wykazać tak świetne rezultaty, to jednak
z pola Stanisławskiego stwierdzić wypadła, że wkład
na melioracje wzięty w krótkim, bo najdalej 4 do
5 letnim okresie - w zupełności rolnikowi zwróci
się, musi, karnierając nadto na prawne oskazy
nieużyteczne lub mało urodzajne na pole, o wy-
sokiej wartości uprawnej.

Spodzoby pomysł podajemy do wiadomości P. T.
aby przyciągnęła uwagę na instytucję krajową, która
już oddaje wszelkie usługi nadzemu ziemianstwu
i produkcji rolnej w ogóle, a może w przyszłości
i stać się stopniowo wyższemijską dla kraju, jeżeli

dotrąca ryzylowej pomocy i poparcia ze strony czynni „
koni bezpośrednio melioracya, gruntowa, interesowanych.
O to poparcie najusilniej prosimy, nie watpiac ani na
chwila, ze P. T. w obywatelskiem rozumieniu i prze-
nieniu dzialalnosc naszej pracy nam go udzielić.

Dyrekcya
Banku Melioracyjnego
Staw: paraj: z ogol. poro, kan
we Lwowie

ni "
ch,
ri na
spe "

[Faint, illegible handwritten text visible on the left edge of the page]

...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

Dyrekcya
 Banku Kredytowego
 Stanowisko paryskie
 w Warszawie

Protokół
posiedzenia Rady Nadzorczej
Banku melioracyjnego
we Śwowie
dnia 23. czerwca 1902.

Obecni J.W. Agopowicz, Pawlikowski, Piotrowski, Co-
morński, Rokwadowski, Szpico, Stęrkowski.

poniej Celomkowie Dyrekcji. Św. Kurpisk, Dr Liptay

1. Wybór Prezydium Rady

Prezesem wybrano większością głosów

p. Franciszka Rokwadowskiego

Wiceprezesem wybrano większością głosów

p. Dr. Jana Pawlikowskiego

Sekretarzem Rady

p. Dr. Józefa Pomorskiego

2. Wybór Dyrekcji

Wojewodzie p. w. listkiem Referenta p. Dr. Pawlikowskiego wy-
brano dyrektorem technicznym Św. Kazimierza Kurpiską
dyrektorem administr. prawnym Dr. Maksymilianą Lip-
taya, któremu powierzono na razie także pełnienie funk-
cji Syndyka Banku.

Następną Dyrektora wybrano Dr. Emila Ponińskiego
Na zapytanie R. Piotrowskiego wyjaśnia R. Dr. Stęrkow-
ski, że punkcie przez Bank Oddziału melioracyjnego Ban-
ku Gal. dla handlu i przemysłu zapewni nam środki na
pokrycie statutu urzędników.

Adm. przyjmowała" następnie Dyrektorowi Kurpiskowski pła-
ce 9000 koron rocznie i dodatek osobisty w kwocie 800 kor.

Na wypadek poruczenia banku ustaje stosunek słuz-
bowy wszystkich członków Dyrekcji, w razie gdyby Św.
Kurpisk. nie został wybranym dyrektorem na dalsze

trzechlecie postanowiono przyznać temu oddziałowi w wysokości półrocznej pensji.

Dyr. Jan Liptayowi przyznano pensję 1200 koron rocznie.

Wybór następcy dyrektora technicznego oddziału do przedstawienia wniosków przez Komitet wykonawczy.

3. Objęcie interesów melioracyjnych Banku Gal. dla handlu i przemysłu.

Na wniosek R. Dr. Stezkowskiego uchwaliła Rada przejąć od Banku Gal. dla handlu i przem. wszystkie w toku będące roboty melioracyjne jak nie mniej urządzenie biurowe, instrumenty i zapasy w szrankach drewnianych należące do Oddziału melioracyjnego tegoż Banku wedle ich stanu z 1^o lipca 1902.

Rada nadzorcza umorowiła równocześnie pp. Rozwadowskiego, Stezkowskiego i Agopowicza do zawarcia w tym przedmiocie układu z Bankiem Gal. dla handlu i przemysłu.

Na zażycie R. Hr. Scipiona wyjaśnia Dr. Stezkowski, że ryzyko co do poprawek i gwarancji robot przeprowadzonych przez b. Oddział mel. porostaje przy Banku Gal. a poprawki przeprowadzić będzie Bank melioracyjny sposobem komisyjnym na rachunek Banku Gal.

Dyr. Kurpisz wyjaśnia, że Bank melior. musi mieć zapas rur kontraktowych w kilku większych fabrykach w rozmaitych punktach kraju. Dalej wyjaśnia dyr. Kurpisz, że w chwili obecnej prowadzi się roboty tylko w dwóch miejscach.

Rada nadzorcza postanawia dalej by Prezydium i R. Stezkowski stanowili komitet wykonawczy dla Dyrekcji w sprawach ważniejszych i organizacyjnych.

Do komisji rewizyjnej wybrano pp. ~~Agopowicza~~ ^{Liptayowskiego} Stezkowskiego i Turunana.

4. Dyrektor Kurpisz przedkłada preliminarz miesięcznego budżetu przyszłego biura wyroszczonego ogółem 3200 kor. Następujące posady powinny być kwoty:

1. Inżynier z pensją 450 kor miesięcznie
- 2 inżynierów z pensją po 400 kor " "
- 1 inżynier " 300 kor " "
- 1 inżynier " 240 kor " "

- | | | |
|----------------------------------|-----|--------|
| 1. pomocnik techniczny z pensją, | 120 | Koron |
| 1 buchalter | -- | 180 -- |
| 1 woźny | -- | 50 -- |

Na pomieszczenie trzeba będzie wydać rocznie około 2000 kor.
Wydatki na kancelaryę, wyniosą, około 1200 kor.

Pensje Dyrekcji wyniosą, na rok, około 11,000 kor. rocznie

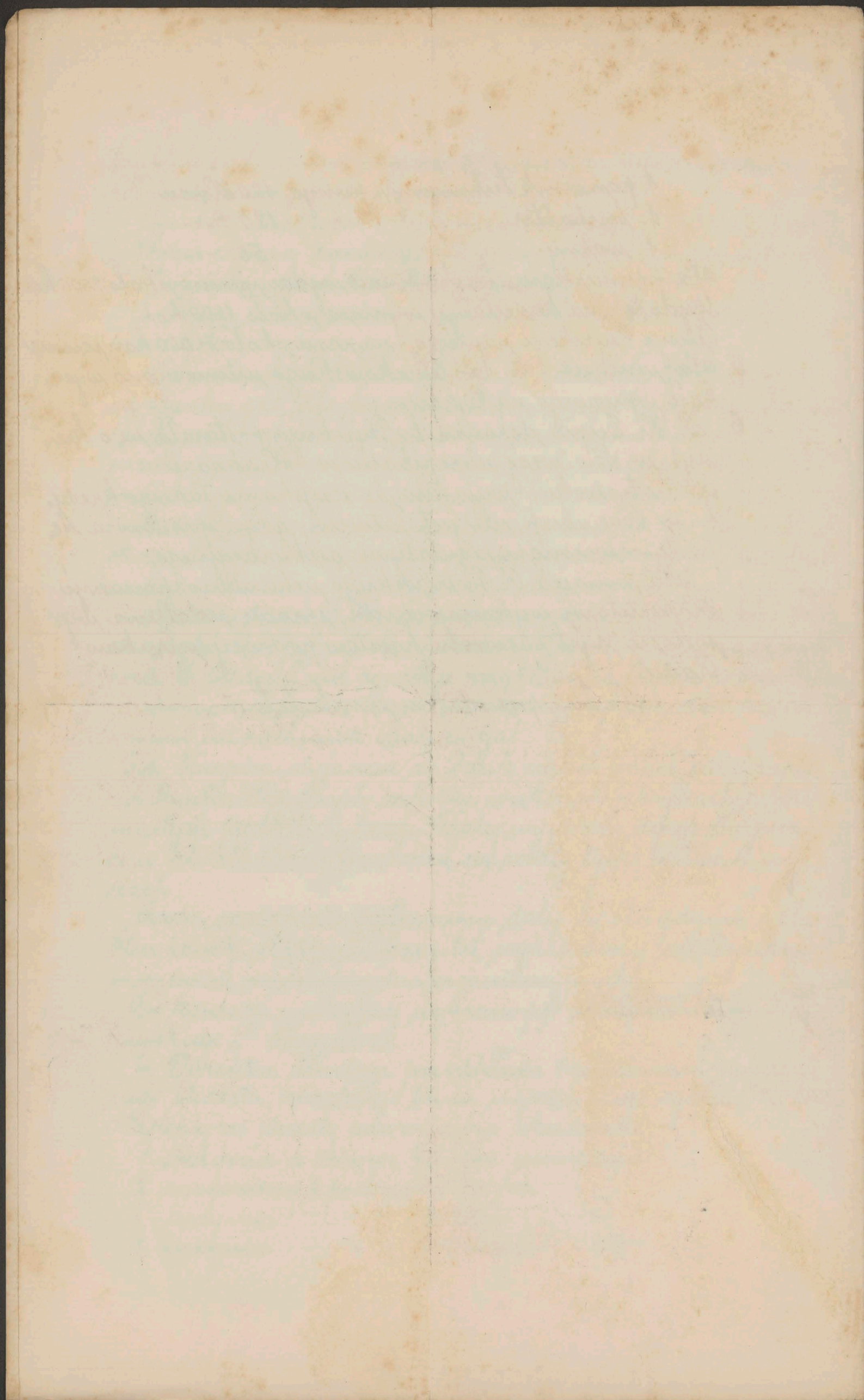
5. Na wniosek R. J. Stankowskiego ustanowiono wysokość wpisowego na 20 koron.

6. R. H. Epiw dopadła by Dyrekcja postarała się, o kredyt w Czw. Kraj. ubezpieczeń w Krakowie

R. Piotrowski wyjaśnia, że uzyskanie takiego kredytu w Czw. ubezpr. nie jest łatwym, gdyż sprzeciwia się postanowieniom regulatywnu ubezpieczającego.

Na wniosek R. Piotrowskiego uchwalono poruczyć Komitetowi wykonawczemu, sprawę ustalenia wysokości dykt i puwotu kosztów podróży członków Rady.

Na tem posiedzenie zamknięto.



Protokół posiedzenia Rady nadzorczej Banku melioracyjnego

we Lwowie
zd. 8. lipca 1902.

Obecni: p.p. Fr. Rozwadowski, J. Sturkawski, St.
Agopsowicz, Ed. Piotrowski, J. Cohnowski, oraz dyrek,
torzy p.p. Kurpisk i Liptay. -

Usprawiedliwili swa nieobecność p.p. Scipio i Tur,
nan.

P.1. Odczytano list Banku krajowego o przystąpieniu z
200 udziałami do Banku melioracyjnego oraz o propo-
zycji p. Juliana Wojciechowskiego na III go dyrektora
Banku melioracyjnego.

P.2. W skutek wymagań c. k. sadu handlowego, dokonano
po powtórnie wybór członków dyrekcyi w toczności
c. k. notaryusza Onyszkiewicza i wybrano w myśl uch-
wały z d. 23 czerwca:

- na dyrektora I go p. Kazimierza Kurpiska
- na dyrektora II go p. Dr. Maks. Liptaya
- na dyrektora III go p. Juliana Wojciechowskiego
- na zastępcę dyrektora p. Dr. Emila Roinskiego.

P.3. Dyrektor Sturkawski referuje sprawę przyjęcia a-
gend melioracyjnych Banku galicyjskiego dla han-
dlu i przemysłu. Według zdania wybranej komisji na-
leży dążyć do przyjęcia następujących aktywów:

- a) urządzenie biura za kwotę 1000 koron.
- b) instrumenta za kwotę 2464 koron
- c) zapasy drewna po sprawdzeniu
- d) w toka będące melioracje.

ad a. Urządzenie biura przedstawia wartość 1000 koron, we-
dług opisanego. Na popytanie dyr. Piotrowskiego, dyr. Kur-
pisk wyjaśnia, że trzeba będzie dokupić do nowego lokalu przed-
miotów na kwotę 200 do 300 koron.

ad b. Co do instrumentów to 2461 zł. przedstawia sumę, którą
na podstawie 20% na amortyzację. Na popytanie p. St.
gopsowicza, dyr. Kurpisk wyjaśnia, że 10% amortyzacji na
przedmioty mierników jest wyjątkiem, amortyzacja, na podstawie
stwierdzenia, i 20 lat.

ad c. Zapasy drewna, które mają być przyjęte od Banku
galic. dla handlu i przem. przedstawiają wartość według
skosztów zakupna 31993 kor. Zarazem Bank melioracyjny
przyjąłby miał kontrakt, z fabryką Polanka pod Kłodzkiem
na dostawę 2 do 3 milionów pniek popanie. Dyr. Kurpisk
wyjaśnia, że posiadanie papirusu pniek w jędrkowej Galicji
jest wielce pożądanym i że warunki spłaty (za wyjątkiem
nie pniek spłata parax, na samogarygowane - po 3^{ch} mie-
siarach) są dla Banku dogodnie.

ad d. Co do melioracji w toku będących w 10 miejscowościach,
to te przedstawiają według ksiąg z banku galic. na
17 lipca sumę około 20.000 koron, z których komisya proponuje
je połowę, tj. 10.000 koron zapłaci Bankowi galic. dla han-
dlu i przemysłu. Dyr. Stecowski przedstawia zadania
Banku dla handlu i przemysłu, które wynoszą 17.000 kor.
Uchwalono upoważnić do załatwienia tej sprawy dyrekt-
rów, i udzielić jej następującej pomocy, wskazać im: ob-
stawiać przy tym, by zapłacić tylko 10.000 koron a w razie nie-
możności doprowadzenia do skutku umowy zgodzić się, po
porozumieniu z wyjątkiem 23. VI komisya, dla przejścia a-
gend Banku dla handlu i przem., najwyżej na 13.500 kor.

Na popytanie dyr. Piotrowskiego, sprawodawca dyr.
Stecowski wyjaśnia, że przy przejściu agend Banku dla
handlu i przemysłu przypadnie mu zapłacić około 130 -
140.000 koron i że Bank melioracyjny będzie w stanie
tym zobowiązaniem padość pomocy. Dyr. Kurpisk wy-
jaśnia, że od Banku galic. dla handlu i przemysłu

przejmie się, weksli kończyjących na sumę około 24,000 zł.
 następnie, że archybiskupstwo lwowskie ma do zapłacenia
 około 80,000 zł. i że na dalszą robotę, tej archybiskupstwo ma,
 że wystawie skrypty dłużny na jakie 30,000 zł. Dyr. Kur,
 pisk dodaje, że cyfry tych robót dokonane, nie są
 zupełnie pewne, gdyż cały rachunek jest tylko aproksym,
 matywny.

P.4. Na wniosek przewodniczącego uchwalono, że członkowie
 Rady nadzorczej, samiejszemu, pobierają bezda, tytułem poro,
 lu kosztów podróży, rzeczywiste koszty przejazdu oraz 20.
 koron tytułem diety.

P.5. Co do zakresu działania dyrektorów, postanowiono, by
 Dyrekcya przedstawiła projekt regulaminu dla siebie i
 pokazała go Radzie nadzorczej w sprawie na dni kilka
 przed posiedzeniem.

W dyskusji, dyr. Steżkowski podnosi, że ważniejszą sprą,
 wy dyrekcya uchwałać winna kolegialnie. P. Atgopowicz
 pda, by dyrekcya przed ułożeniem regulaminu poro,
 siumiała się z p. Wojciechowskim.

P.6. Dyr. Piotrowski wnosi, by wezwiał dyrekcję, aby ta przed-
 stawiła swój program co do podstaw finansowych swej
 działalności. Wyraża życzenie, by wkłady członków by-
 ły oprocentowane po 5 do 6%; by utworzono kapitał re-
 serwowany i emerytalny. Dyr. Steżkowski wyraża pda-
 nie, że celem Banku jest przedewszystkiem kopre-
 naryjne, możliwe tanie przeprowadzenie melioracji.

P. Atgopowicz jest za 8 do 10% ^{wym} oprocentowaniem
 wkładów; na razie nie widzi potrzeby tworzenia kapi-
 tału emerytalnego. Uchwalono wniosek, ten przedyskuto-
 waci na najbliższym zebraniu Rady nadzorczej, na któ-
 rem dyrekcya ma przedłożyć preliminarz budżetu.

P.7. Uchwalono, że protokoły posiedzeń Rady nadzorczej pro-
 wadzić będzie wicedyrektor Banku i że protokoły wa-
 sbitkach mają być koresylane członkom Rady nad-
 zorczej.

P. 8. Dyr. Ciotkowski wnosi, by członkowie Rady nadzorczej, kto, raz nie przeszkadza, na posiedzenia tracił swój mandat. Uchwalono, że to ma być objęte regulaminem dla Rady nadzorczej, który mają opracować p. p. Rozwadowski i Stechowski.

P. 9. Na wniosek Dyr. Rozwadowskiego ma być wniesiona petycja do Koła polskiego w sprawie udzielenia od podatków gruntów melioracyjnych. Petycja przekonać ma opracować dyrektor Liptaj.-

Protokół
posiedzenia Rady nadzorczej
Banku melioracyjnego we Lwowie
z d. 10^o października 1902

Obecni YW-ny Fr. Rozwadowski, Agopowicz, Czern de Lindewald,
Rotrowski, Dr Pawlikowski, Gimwill Rotrowski, hr Scipio, Dr Stez-
kowski, Turnau, Kazemba Cielecki
Członkowie Dyrekcji, Kurpisk, Dr Liptay, Wojciechowski, Dr Ro-
jński.

P. 1. Dyrektor Kurpisk zdaje sprawę z dotychczasowej działalności
Dyrekcji a naapytanie hr. Scipiona wyjaśnia, że do kilku
dni będzie w możności przedstawić surowy bilans za miesiąc
wrzesień hr. Hr. Scipioapytuje czy przyjęto w imieniu z Ban-
kiem Galicyjskim 3letnią gwarancję na wykonane przez
ten Bank roboty i potrzeby rewizje. Dr Stezkowski odpo-
wiada, że gwarancji tej nie przyjęto, odnośnie poprawki
i rewizje będzie Bank melioracyjny wykonywać na ka-
danie Banku Galic. na kardynalnym puwrotem naszych
kosztów.

Dr Stezkowski przedstawia dalej tak pertraktacji z
Bankiem Galicyjskim w sprawie objęcia agend byłego
Admiatłu melioracyjnego. Gdy Dyrekcya Banku Galic.
nie zgodziła się na proponowane przez nas poprzednio
warunki, podmyślowo oferte, przez zagwarantowanie Ban-
kowi galicyjskiemu, że zysku jaki do końca br. Bank
melioracyjny osiągnie postawie im wypłaca, kwota 4000 kr.
gdyby zaś zysk kwoty tej nie osiągnął, natomiast wypła-
dźmy Bankowi galicyjskiemu pełny zysk nasz z roku
ubiegłego.

Dr Stezkowski pada absolutyzum dla komisji która
wspólnie z Dyrekcją odnośnie imowe, z Bankiem

Galicyskieu sawarta.

Dyrektor Kurpisz odrytuje imowe sawarta, przez nas z Ban-
kiem galicyjskim, przez udzieleno absolutyjnym.

Na papytanie p. Agopowicza przy weksle otrzymane od
Kajprzew. Ks. Arcybiskupa na pokrycie kosztów me-
lioracji dóbr Arcybiskupich są pewne wyjaśnienia D^r Sturkow-
ski je za pyta Ks. Arcybiskupa są, te weksle dobre i pewne.
Bank krajowy rekontował je też nie padając od nas żad-
nej dalszej gwarancji, ażeby jednak uniknąć zawikłań
na wypadek śmierci Ks. Arcybiskupa radzi D^r Sturkow-
ski by Dyrekcya Banku Melioracyjnego postarała się o
poswiadczenie Namiestnictwa, że wkłady wykonano z
powodu melioracji wykonano na rzecz Arcybiskupstwa,
poswiadczenie takie wkładało by i na ewentualnego Ks.
Sturka Ks. Arcybiskupa oświadczenie uznania tych wkładów.

Kr. Scipio i p. Agopowicz doradza Dyrekcji usilnie
jak najspieszniejsze postaranie się o takie poswiadczenie.

Na papytanie Rady Karenty Cieleckiego wyjaśnienia Dy-
rektora Kurpisz, że ostateczne likwidowanie interesu z Kajprzew.
Ks. Arcybiskupem nastąpi przy pomocy pożyczki hipotecz-
nej na dobra Arcybiskupstwa zaciągniętej się mającej.

Sprawa tej pożyczki jest w toku. Do zaciągnięcia tej pożycz-
ki potrzeba pozwolenia Kapituły Namiestnictwa i banku
papi cesarskiej. Kapituła i Namiestnictwo zajmują dla
sprawy bardzo przychylnie stanowisko.

Na wniosek Agopowicza uchwalono przyjąć do bilan-
sowania 10% popycia nieruchomości Banku. Uchwalono
pównież, że protokół z każdego posiedzenia ma być od-
bitym i wysytkim relonkiem Rady przed następnem
posiedzeniem przesłanym.

Kr. Scipio radzi ażeby Dyrekcya postarała się o powa-
żniejszy rekont w Banku Austro-węgierskim.

Na papytanie P. Turmana wyjaśnienia Dyrektora Kurpisz,
że Bank Melioracyjny podejmuje się wykonania wszyst-
kich robót w zakresie melioracji wchodzących a więc

także wykonania zdjeć i planów, na wykonane roboty przy-
muje Bank z reguły 3 letnia, gwarancję. Klient przy zawar-
ciu umowy składa na zabezpieczenie pretensji z tytułu wy-
konai się, mających robot, weksel, który możemy „skonta-
wać” (bez kosztów dla klienta.) Rachunek wyrownuje
każdy klient Banku dopiero po wykonaniu pańców-
nych robot, i przedłożeniu rachunku.

Następnie wyjaśnia Dyr. Kurpisk, że dorozny nie pra-
wia na skord tylko na pensya, i tantiema, pływają na
też dobroć wykonanych robot.

Naapytanie P. Piotrowskiego wyjaśnia dyr. Kurpisk,
je papas puresk przejętych od Banku Galicyjskiego, so-
stał już dawno uwytył, do chwili obecnej iżyto nadet
dwa razy tyle wiele papas ten wyposil.

Na wniosek R. Karemby Cieleckiego uchwalila Rada
przejić do porzadku dziennego nad sprawa, wyboru trze-
niego członka komisji rewizyjnej, skoro and p. Stefan
Konopka przez komisye, - matke, proponowany ani też
p. Jan Konopka przez I Walne Kogromadzenie członkiem
tej komisji wybrany do Banku mel. w charakterze
członka dotad nie przystapili.

Nastapilo posiedzenie tajne porzem Przewodniczacy
Rady JW Rokwadowski oznajmil, że Rada nadz. uch-
walila, by członek Dyrekcji p. Wojciechowski pobierał
na każde posiedzenie Dyrekcji i kaidoraxowe skontrum
ksnag Banku dyety po 10 kop z tem, że każna ilośc dyet
tych po koniec rokka bier. nie może kwoty 250 kop przekroczyć

Rada nadzorna prosi p. Dyr. Wojciechowskiego by brał
udzial we wszystkich posiedzeniach Dyrekcji jako nad-
porujacy wyznosci naszej Dyrekcji imieniem Banku
krakowskiego.

Rada nadzorna wyprasila również syzenie, by dyr.
Kurpisk ile moznosci kontrolował roboty w polu oso-
bistym.

Uchwalenie regulaminu dla Dyrekcji odrosono do
najbliższego posiedzenia Rady.

Dyrektor Kurpisz wnosi by Rada nadzorcza wybrała komitet egzekutywny z łona swego składający się z 3 członków kamiejskich, których we Lwowie, nadaniem tego komitetu byłoby w pierwszym przedzie przyjmowanie wszystkich robót przy których ogólny koszt kwotę 5000 zł. miałby przekroczyć.

Wniosek Dyk. Kurpisza popiera R. D^r Pawlikowski z tem, że uchwały Komitetu egzekutywnego mają być jedynogłośnie, sprzeciw jednego Członka tego Komitetu wystarczałby każdemu pospolnemu sprawie, oddać do załatwienia pełnej Radzie.

R. Hr. Szypio proponuje na Członków Komitetu J^{ego} Rozwadowskiego, D^r Pawlikowskiego i D^r Steczkowskiego.

Na wniosek R. Piotrowskiego wybrano przez członków proponowanych przez Hr. Szypioa także p. Agopsowicz, ma z zastępowaniem p. Pomorskiego.

Do komisji rewizyjnej z łona Rady wybrano zastępcznie J^{ego} Piotrowskiego i D^r Steczkowskiego.

R. Agopsowicz przedstawia zastępcznie proponowany przez p. Stanisława Jedynajewicza interes nabycia części w Arzeskowie na własność Banku, dalej oferta p. Jana Bielawskiego na dostawę 100,000 pęczek drewnianych.

Na wniosek Hr. Szypioa uchwalono polecić na parcie Dyrek. Kurpiszowi by przy sposobności regularnie w Arzeskowie oglądał, składając ewentualne merytoryczne załatwienie interesu na później.

Dyk. Liptay odwołuje zastępcznie przedagowany przez Dyrekcyę memoriał Banku Melioracyjnego do Ciała Polskiego w sprawie zwolnienia meliorowanych gruntów na okres 10 lat od podatków.

R. Kadamba Cielecki interpeluje Dyrekcyę, by poprosiła do Towarzystwa okręgowych gospod. i do Rad powiatowych okólnik z powiadomieniem o postanowieniach instytucji i warunkach na jakich melioracje wykonujemy Dyk. Kurpisz wyjaśnia, że poproszenie okólnika nie nastąpiło dotychczas.

R. Pawlikowski wymaga pcyknie, by wiadomości o powstaniu Banku Melior. ogłosić w dwóch piśmiech polniwych. Hr. Szypio doradza Dyrekcyi by porożądając okólnik poprosiła Towarzystwa okręgowe względnie Władz. By pow. o załatwienie okólnika tego r. jednem z najbliższych posiedzeń.

Na tem posiedzeniu o godz. 8. wieczorem zakończono. —

Protokół
Posiedzenia Rady nadzorczej Banku
melioracyjnego z dnia 24/4 1903. -

Obecni z gromady Rady nadzorczej:
Przewodniczący: H. Peres Korwadowski
Agosławicz
Czecz - Lindensald
Tomonki
Hr. Lipiec
Hr. Kierkowski
Turnau
Członkowie Dyrekcji: Kurpierz
Hr. Lipiec
Hr. Kojński -

- Porządek dzienny posiedzenia:
- 1) Sprawozdanie Dyrekcji
 - 2) Ewentualny wybór jednego członka Dyrekcji
 - 3) Kwestie

Przyjęto wiadomości protokołu z poprzedniego posiedzenia.
Przewodniczący H. Peres Korwadowski odczytuje list Banku krajowego z 23.
Kwietnia br. xawiadamiający, że p. Julian Wojciechowski
złożył godności członka Dyrekcji naszego Banku. Pismem
niezawiadania Bank krajowy, że na przyszłość zastrze
ga sobie jedynie tylko prawo delegowania urzędnika do bada
nia ksiąg i rachunków, Rada nadzorcza naszego Banku re
chce natomiast wybrać ze swego gromady Delegata do Dyrekcji.
Dyrektor Kurpierz przedstawia następnie sprawoz
zdanie Dyrekcji z czas ostatniego posiedzenia Rady.
Kontraktami objęte dotychczas melioracje na przestawie

skoto 1875 morg. z tego wykonano 304. morg. sąhac, z Pol,
nych ramiovicu sporzicwac się nateru, ze w rok w biciajnym
wykonano rostana melioracye na minimalnej przestrzeni
2045 morgis, w koncu potaje Dyr. Kurpisz, ze rapas now jest w
tej chwili wystarczajacy. Na staciona interpelacye Dyr. Kurpisz,
Kowalego wyjasnia Dyr. Kurpisz, ze:

1) Dobyt rewizye robót w Koscicuku, Narolu, Cieszanowie i
Hawlowicach.

2) ze plany wykonanych melioracyi w Dobrach Scybskich,
pich znajduja się w Namieszniewie dla oceny technicznej,
po czym zostana przechodzone wyiszym instancjom z celu
uzyskania potrzebnej pożyczki hipotecznej na pokrycie
kontów melioracyi.

3) Przetnyje narodo klientow pokryte w calosci weksla,
mi. wywaraj 250000 Koron.

Rada Agopowicz podnosi, ze Bank powinien się sta,
racio robotnikow tylko, spokojnych i uczciwych, a odpo,
lac awanturnikow, którzy moga Bankowi klientow
distrecyi. Lwo Agopowicz razi tez zerwac z Potychora,
swoim systemem akordowym odnosnie do Dorocow, azeby
zapobiedz furzerkanu, a tem samym wzmagania się
kontow poprawek. p. Agopowicz razi tez, azeby na wisnie
już zakupic wiskowy rapas now, bo zapany Potychora
moga na jeniec nie starczy.

Dyrektor Kurpisz wyjasnia, ze mimo systemu akord,
nego, ktoregoimuz się zawoło brzymali ilosci poprawek
Potaj byla minimalna, nieznaczna stawienka, jaka
Doroccy od ilosci wykonanych metrow pobieraja, jest ma,
za racheta ich do intencywnej pracy obok tej stawienki
korien pobieraja Doroccy na kazdy dzien roboty wyzna,
grozienia z kwocie 3-450 Koron.

Rada Tumaw proponuje ponownie kaucyowoxanie

Doradców, gdyż Dobrze robotę należy przedsięwziąć w dniach
 Rada Rzecz jest zdania, że poprawki są przy każdym
 nawarciu niemiernym, jest również na koncyonowaniu
 Doradców, w tym celu należałoby sięgnać systematycznie z ich
 wypracowania pewne, choć niemałe kwoty na rachunek
 Kaucji. -

Dyr. Kurpiński wyjaśnia, że Dyrekcya wezwie pod rozważę
 sprawę koncyonowania Doradców, najłatwiej dotychczas się kau-
 cyę utworzyć i utrzymać w banku Doradców, z którym
 kampanii tegorocznej awia domi się też wszystkich Doradców,
 że który zamysła w Banku naszymi w przyszłym roku
 pracować, musi należeć tegoroczny, takżeż zosta-
 wieć u nas jako kaucyj stębora. -

Rada Rzeczawier jest zdania, że Doradców nie wyko-
 nujących prawidłowo robotę, należy sięgnać karę pienię-
 żną. D₃ Sierkowski oświadcza, że już na podstawie dotych-
 czasowych wyznika można stanowczo twierdzić, że Instytu-
 cya nasza ma wielką rację bytu, należy tylko ubole-
 wać, że rozchodzi się o naszemu Banku, z którego pogłoski,
 które pochodzą zawsze z jednego źródła, odriatu Melioracyj-
 nego Wydziału krajowego. -

Dr. Lipiński komentuje, że przykrości, że inżynierowie kraj-
 siwra melior. Dmowa się rozprawić z niektórymi z nich
 nieprzyjmią do naszej Instytucji, czyniąc nam tem
 wielką szkodę. -

D₃ Sierkowski nawigując Dmowa Radę Rzeczawier
 iada, ażeby na doradów wywierata Dyrekcya wpływ w
 tym kierunku, żeby przyjmowali jako robotników
 tylko ludzi spokojnych i uczciwych. -

Sprawozdanie Dyrekcji przyjęto następnie D₃ radom
 Nazwisk Radę Rzeczawier wybrano następnie je,
 Dmowinie D₃ Sierkowskiego delegatem Rady nadz.

do Dyrekcji. Prezes Korwadowski zawiaduje następującą
 ponownie przesłaniem. Na posiedzeniu ten wybrana została
 stała delegacja złożona z Prezesa Dr. Steckomkiego
 i Rady Sędziowskiej, która ma się udać do Marzalki
 krajowego i przedstawić tam miejscowe postępowanie
 krajowego biura melioracyjnego wobec naszej Insty-
 tucji i prosić o poparcie dla naszego Banku. —

Na romiesck Radcy Cesa uchwalono wydelegować
 z ramienia Banku Dyra. Kurpiera na ogólne zgromadzenie
 uk. Tow. gosp. w Krakowie na dzień 6. czerwca
 br. zwołane.

Na zgromadzeniu tem miał Dyra. Kurpierz wygotować
 referat o sposobach ryknogrania przez nasz Bank
 i finansowania plac melioracyjnych. Delegacji tej
 należy w najbliższych dniach zawiadomić przewod-
 niczącego Tow. gosp. a próba o umieszczeniu danego
 referatu na porządku dziennym zgromadzenia.
 Na tem posiedzeniu zakończono

P R O T O K Ó Ł

posiedzenia Rady Nadzorczej Banku melioracyjnego
we Lwowie na dniu 19 września 1905.

Porządek dzienny:

- 1). Sprawozdanie Dyrekcji ;
- 2). Wybór komisji rewizyjnej Rady Nadzorczej ;
- 3). Wnioski członków .

Obecni z członków Rady Nadzor.

- 1). R. Fr. Rozwadowski
- 2). " hr. Scipio
- 3). " Potworowski
- 4). " Agopsowicz
- 5). " Turnau .

Obecni z członków Dyrekcji:

- 1). p.dyr. Kurpisz
- 2). " " Dr.Liptay
- 3). " " Dr.Roiński.-

Przed przystąpieniem do porządku dziennego zapytuje R: Agopsowicz w jakim stadyum znajduje się sprawa z Hryńkowem i czy przygotowano memoriał w sprawie bezprocentowej pożyczki na melioracje . W odpowiedzi zaznacza p.dyr.Kurpisz , że p.dyr.Dr.Liptay zbiera potrzebne daty i przygotowuje memoriał , odczytuje następnie pismo Towa -

rzystwa gospodarczego w sprawie bezprocentowej pożyczki na melioracje , odpowiedź Marszałka krajowego na zażalenie Rady Banku mel. w sprawie drenowania w Hryńkowie , wreszcie list ks. Władysława Sapięhy z pretensjami jego do Banku i odpowiedź Dyrekcyi na list ten wysłaną .-

Przystępując następnie do punktu 1). porządku dziennego składa p. dyr. Kurpisz sprawozdanie z czynności Banku , a wyliczywszy szczegółowo rodzaj i ilość bądź wykonanych , bądź zakontraktowanych robót i opierając się na dotychczasowych danych dochodzi do wniosku , że zysk tegoroczny dojdzie netto do 4000 K. -

Po dokonany wyborze Komisji rewizyjnej Rady Nadzorczej w skład której weszli RR: hr: Scipio , Jerzy Turnau i Dr. Steczkowski wnosi R: hr: Scipio o polecenie Dyrekcyi wypracowania petycyi do sejmu w sprawie bezprocentowej pożyczki i przedłożenie jej do krytyki przed wniesieniem do sejmu 3 posłom sejmowym i proponuje w tej mierze JWnych Agopsowicza , Cieleckiego i Teodowicza .
R: Agopsowicz radzi ze względów taktycznych nie opracowywać obszernej petycyi - udzielić natomiast Członkom - Posłom obszernej informacji .-

Po uchwaleniu tych wniosków zamknięto posiedzenie , wobec wyczerpania porządku dziennego. -

P R O T O K Ó Ł

posiedzenia Rady Nadzorczej Banku melioracyjnego
na dniu 11. listopada 1905.

Porządek dzienny :

- 1). Sprawozdanie Dyrekcyi
- 2). wybór Dyrekcyi
- 3). wnioski członków

O b e c n i :

Członkowie Rady .

- 1). Wny R. Agopsowicz
- 2). " Dr. Stęczkowski
- 3). " Brener
- 4). " Franciszek Rozwadowski
- 5). " Cielecki
- 6). " hr. Scipio
- 7). " Potworowski

Członkowie Dyrekcyi .

- 1). Wny Dyr. Kurpisz
- 2). " Dr. Liptay

Przed rozpoczęciem porządku dziennego Przewodniczący R. Cielecki zdaje sprawę z wyniku obrad w sejmie krajowym, dotyczących bezprocentowej pożyczki na melioracye podając do wiadomości Rady, iż uzyskano tylko tyle, że inżynierowie i technicy, należący do instytucji prywatnych od prawa wykonywania melioracyi tym nie będą wykluczeni, o ile dadzą pewną gwarancję, że roboty wykonają wzorowo. Nawiązując do powyższego oświadczenia wnosi R. hr. Scipio, by

uprosić P. Prezesa Rozwadowskiego , aby w pełnej Izbie Sejmu starał się uzyskać w sprawie bezprocentowej pożyczki jakieś dalsze jeszcze ustępstwa dla prywatnych inżynierów i instytucji. R. Rozwadowski oświadcza , iż stanie się zadość życzeniu Rady , jakkolwiek , krok ten uważa już za zupełnie bezcelowy.-

Przystąpiono następnie do porządku dziennego - a p. Dyr. Kurpisz w dłuższym sprawozdaniu wyjaśniał imieniem Dyrekcji stan Banku , wykazując cyfrowo ilość wykonanych już , pozostających jeszcze w toku i zamówionych już na rok przyszły robót ; w końcu podaje do wiadomości Rady , że w ostatnich dniach odbyła się kolaudacja wykonanych przez Bank robót ziemnych i mostów w c.k. Salinie w Dolinie - nie wykazująca nawet najmniejszych usterek.-

W dyspuście jaka się następnie wywiązała - uchwalono wniosek p. Dyr. Kurpicza - wysłać na wiosnę osobną komisję , dla zbadania stanu wykonanych przez Bank drenowań w dobrach Olszyńskich , - a odroczywszy wybór Dyrekcji na następne posiedzenie - wybrano Komisję , w skład której weszli RR: Rozwadowski , Dr. Steczkowski i Agopsowicz , z tem , że Komisya ta przedłoży na następnym posiedzeniu Rady w sprawie wyboru Dyrekcji odpowiednie wnioski.

Odczytawszy wreszcie pisemną rezygnację p. Dra Roń - skiego - członka Dyrekcji Banku - w braku dalszych wniosków posiedzenie zamknięto.-

P R O T O K Ó Ł

posiedzenia Rady Nadzorczej Banku melioracyjnego
we Lwowie na dniu 5. lutego 1906.

P o r z ą d e k d z i e n n y :

- 1). Sprawozdanie Dyrekcyi ;
- 2). Wybór Dyrekcyi ;
- 3). Wnioski członków.

O b e c n i z R a d y :

- 1). W Pan Prezes Rozwadowski
- 2). " Antoni Teodorowicz
- 3). " hrabia Scipio
- 4). " Pawlikowski
- 5). " Czecz de Lindenwald
- 6). " Breuer
- 7). " Potworowski.

O b e c n i z D y r e k c y i :

- 1). W Pan Dyrektor Kurpisz
- 2). " Dr. Liptay.

Protokół z ostatniego posiedzenia został przyjęty.- Następnie p. dyr. Kurpisz w dłuższym sprawozdaniu wyjaśnił imieniem Dyrekcyi stan Banku.

Rok 1905 zamyka się z deficytem około 2.000 koron. Natomiast zapowiada się rok 1906 bardzo dobrze, gdyż zakontraktowanych jest już na przyszłą wiosnę

1187 mg. a co do drenowania dalszych jeszcze 210 morgów, pertraktacye nie są jeszcze ukończone. Zdjęcia na większych obszarach zamówione są w Banku w Żukowie, Piwodzie i Niegowcach .-

Roboty ziemne w Rawie dały około 1.800 K. (: prawie 10% :) zysku. Z tego zysku przypada na rok 1904 ca. 600 K., na rok 1905 ca. 1200 K.

O 11 km. drogi w powiecie Cieszanowskim pertraktacye jeszcze nie skończone. Wydział powiatowy chce się tylko zgodzić na kwotę ryczałtową.

Na zapytanie p. Prezesa , jak stoi sprawa z drenowaniem na dobrach arcybiskupich, odpowiedział p. Dyrektor Kurpisz, że z wiosną nastąpi dalszy ciąg rewizyi tego drenowania.

Sprawozdanie Dyrekcyi przyjęto. Przed przystąpieniem do punktu 2. porządku dziennego, oznajmia pan Prezes, że p. Dyrektor Dr. Liptay ponownego wyboru nadal przyjąć nie może.

Jednogłośnie wybrano Dyrektorami na okres 3-letni: pana Dyrektora Kurpicza i pana inżyniera Tad. Langa.

Umowa z p. Langiem zawartą została przez p. Dr. Steczkowskiego i miała być przedłożoną do sankcyi Radzie Nadzorczej. Tymczasem pan Dr. Steczkowski zmuszony był wyjechać w sprawie ważnej i nie mógł przybyć na posiedzenie Rady.

Pan Dyrektor Kurpisz oświadcza, że wyboru absolutnie przyjąć nie może. Pan prezes Rozwadowski zaznacza, iż wybór jednogłośnie wskazuje, że pan dyrektor Kurpisz posiada zupełnie zaufanie Rady Nadzorczej , także i pan Potworowski wywodzi, że jest jednogłośnie życzeniem Rady, aby

pan dyrektor Kurpisz dalej urzędował. Rada Nadzorcza sądzi, że jest dla instytucji lepiej, gdy w Dyrekcji zasiadać będzie 2 techników a 1 prawnik, niż jak dotychczas było jeden technik a dwóch prawników .

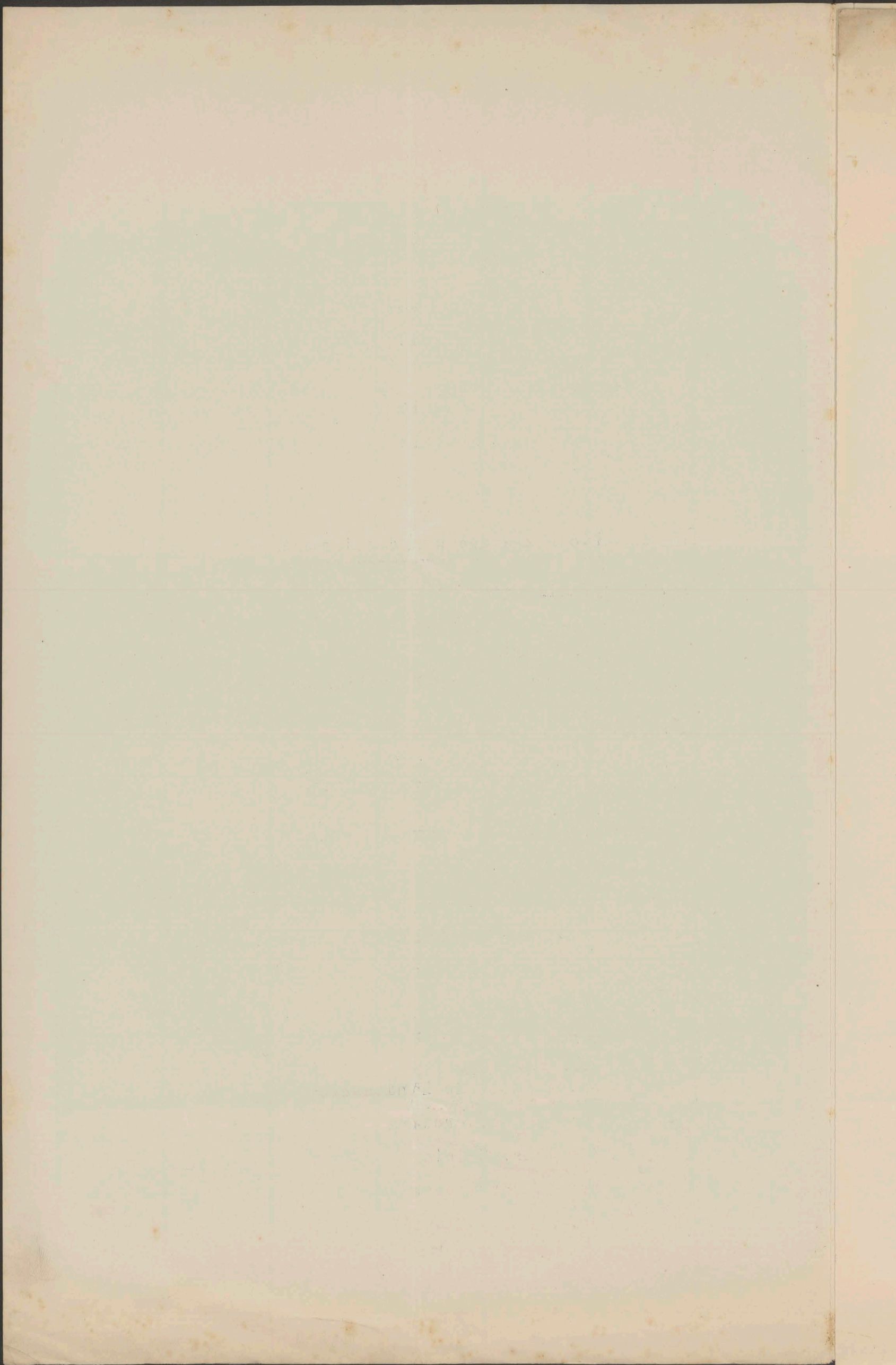
Pan dyrektor Kurpisz obstaje jednakowoż przy swojej rezygnacji, prosząc o swe jak najrychlejsze zwolnienie i wprowadzenie pana Langa w urzędowanie.

Wniosek pana hr. Scipiona, że odpowiedź na rezygnację pana dyrektora Kurpisha da Rada Nadzorcza na następnym posiedzeniu, przyjęto.

Uzupełniający wybór Dyrekcji odroczone na następne posiedzenie i wybrano komisję, w skład której weszli: Pp. prezes Franc. Rozwadowski, Dr. Steczkowski i pan Breuer z tem, że komisya ta przedłoży na następnym posiedzeniu Rady w sprawie wyboru Dyrekcji odpowiednie wnioski.

W braku dalszych wniosków zamknięto posiedzenie.

D. medicine



P P O T O K O J I

XIV. p s i e d z e n i a R a d y N a d z o r c z e j B a n k u m e l i o r a -
c y j n e g o w e L w o w i e z d. 20 m a r c a 1906.

Przed rozpoczęciem posiedzenia prezes P. Rozwadowski oświadcza, że pp. Agopsowicz i Cielecki usprawiedliwili swoją nieobecność.

P o r z ą d e k d z i e n n y

- 1). Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady.
- 2). Sprawozdanie Dyrekcyi za rok 1905.
- 3). Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Rady nadzorczej.
- 4). Wybór Dyrekcyi.
- 5). Sprawy personalne Banku melioracyjnego.
- 6). Wyznaczenie terminu i porządku dziennego Ogólnego Zgromadzenia.
- 7). Sprawa układu z Komisją agrarną.
- 8). Wnioski Członków.

O b e c n i z R a d y N a d z o r c z e j

- 1). W Pan Franciszek Rozwadowski
- 2). " Dr. Jan Pawlikowski
- 3). " Jan Breuer
- 4). " Karol Czech de Lindenwald
- 5). " Antoni Theodorowicz
- 6). " Karol hr. Scipio
- 7). " Henryk Potworowski
- 8). " Dr. Jan Steczkowski

O b e c n i z D y r e k c y i :

- 1). Pan Kazimierz Kurpisz
- 2). " Dr. Maksymilian Liptay
- 3). " Tadeusz Lang.

Na zapytanie Prezesa , czy protokół z ostatniego posiedzenia Rady Nadzorczej ma być odczytany, Członkowie Rady rezygnują z odczytania tego protokołu, gdyż treść jego jest im znana.

Po odczytaniu sprawozdania przez p. Dyrektora Kurpisza, które przez Radę zostało przyjęte, uzasadnia p. Kurpisz tegoroczny niedobór Banku między innymi tym powodem, że ceny rurek drenowych prawie we wszystkich fabrykach zostały podniesione, jedynie fabryka kołomyjska przy cenach dawnych się utrzymuje. Radzi więc nowej Dyrekcyi, ażeby z fabryką tą zawarła umowę na dłuższy przeciąg czasu, na warunkach dotychczasowych.

Na porządek dzienny przychodzi sprawa poprawek drenowania w dobrach arcybiskupich, wykonanych przez byłą filię Banku dla Handlu i Przemysłu we Lwowie.

Rada w uchwale swojej, poleca Dyrekcyi Banku, ażeby do d. 5. kwietnia zwołała w porozumieniu z Zarządem dóbr arcybiskupich, Komisję Obywatelską, a ocenę tych robót przez tę Komisję na miejscu powziętą, Ogólnemu zgromadzeniu do wiadomości podała.

Członkami tej Komisji z ramienia Banku melioracyjnego wybrani zostali

WPan Jan Bertymilian Breuer i

WPan Stanisław Agopsowicz.

W dyskusyi nad tą sprawą zabierali głos : p. Breuer i p. Czecz, przyczem p. Breuer zauważył, że wina złego funkcjonowania drenowań nie spada właściwie na Bank,

ale na dzierzawców ponieważ rowów wylotowych nie podczy-
szczają i podaje drastyczny przykład na jednym wylocie,
który od dłuższego czasu obserwuje.

Następnie odczytał Członek Komisji Rewizyjnej
Rady Nadzorczej p. hr. Scipio, sprawozdanie Komisji Rewi-
zyjnej za rok 1905. podpisane przez pp. hr. Scipiona i
Dr. Jana Steczkowskiego, które Rada przyjmuje.

Trzeci Członek Komisji Rewizyjnej p. Turnau
przed posiedzeniem Rady Nadzorczej zrezygnował z godności
Członka Komisji Rewizyjnej, jakoteż z godności Członka
Rady Nadzorczej, co Rada przyjmuje do wiadomości.

Rada przyjmuje dalej wniosek tej Komisji, prze-
pisania niedoboru tegorocznego na rok 1906.

Przystąpiono do p. 4. porządku dziennego.

Rada przyjęła rezygnacje pp. Dyrektorów : Kurpisha i
Liptaya z ubolewaniem, dziękując im przez Prezesa Rady
Nadzorczej WP. Rozwadowskiego , za ich działalność.

Rada zatwierdza umowę z Dyrektorem p. Tadeu-
szem Langiem na przeciąg jednego roku z wypowiedzeniem
trzymiesięcznym. Ustalono również jego pobory , a miano-
wicie :

Pensję roczną w wysokości 5.200 kor.

Ryczałt na objazdy 1.400 "

Zwrot wydatków w poniesionych w podróżach i
roczny bilet jazdy koleją.

Następnie wybrała Rada Dyrektorami Banku me-
lioracyjnego pp. inż. Aleksandra Wierzbickiego i Dr. Ka-
zimierza Witkowskiego.

Zakres działania Dyrektora Wierzbickiego, ma
Dyrekcya na wspólnem posiedzeniu ustalić i Radzie Nadzor-
czej do aprobaty przedłożyć.

Dotychczasowego delegata Dyrekcyi do Rady Nad-
zorczej p. Dra Jana Steczkowskiego uprasza Rada o zatrzy-

manie nadal tej godności.

W załączniku p. 5. porządku dziennego, Rada przyznaje buchalterowi p. Rogowi renumerację w kwocie 400 kor. , zaś p. Sakowiczowi, pomocnikowi technicznemu za zastępstwo p. Roga podczas jego urlopu 150 kor. Inne sprawy personalne Banku, jak : prośba p. Morawskiego o przyznanie mu 400 kor. ryczałtu na obj. zdy, p. Bogdańskiego praktykanta bezpłatnego o przyznanie mu adjutum, i buchaltera p. Roga o podwyższenie mu płacy rocznej, pozostawiła Rada do czyji Dyrekcyi w porozumieniu z Prezesem i delegatem Rady Nadzorczej. Uchwały te ma zatwierdzić prezes Rady nadzorczej w jej zastępstwie.

Co do p. 6. porządku dziennego, uchwaliła Rada Nadzorcza zwołać Ogólne Zgromadzenie na dzień 20 kwietnia br. na g. 5. popołud. z następującym porządkiem dziennym :

- 1). odczytanie protokołu z d. 9. maja 1905
- 2). Sprawozdanie Dyrekcyi
- 3). Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia
- 4). Uchwała w zamknięciu bilansu
- 5). Wybór czterech członków Rady Nadzorczej
- 6). Wybór członków Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia
- 7). Wnioski członków .

Sprawę mającego zawrzeć się układu z c.k. Miejscową Komisją agrarną dotyczącą objęcia w przedsiębiorstwo wykonywania projektów melioracyjnych, wchodzących w zakres czynności oddziału technicznego tej komisji referował p. Dr. Jan Steczkowski.

Po dokładnem wyjaśnieniu każdego punktu tego układu Rada Nadzorcza umocniła Dyrekcyę do zawarcia formalnej umowy z wyżej wymienioną władzą.

P. Dr. Jan Pawlikowski, podnosi wielkie niedo-

godności jakie mają ziemianie z ewidencją katastru i jej funkcjonariuszami i zapytuje, czy Bank melioracyjny byłby zdecydowany wejść w stały stosunek z autoryzowanym geometrą, któryby, godząc się na pośrednictwo Banku melioracyjnego, przyjmował roboty wchodzące w zakres geometry ewidencyjnego. Załatwienie tej sprawy powierzono Dyrekcji z obowiązkiem złożenia sprawozdania Ogólnemu Zgromadzeniu.

W braku dalszych wniosków zamknięto posiedzenie Rady o godz. 8 $\frac{1}{2}$ wieczorem.

Lwów 20 marca 1905.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

P R O T O K Ó Ł
16-go posiedzenia Rady Nadzorczej
Banku Melioracyjnego we Lwowie
dnia 21. kwietnia 1906 r.

P o r z ą d e k d z i e n n y .

- 1). Sprawa żądania odszkodowania przez b. dyrektora p. Kurpisza.

O b c e n i :

z R a d y :

- 1). Pan Prezes Franciszek Rozwadowski
- 2). " Dr. J. K. Steczkowski,
- 3). " Karol hr. Scipio,
- 4). " Antoni Theodorowicz,
- 5). " Henryk Potworowski,
- 6). " Jan Breuer.

z D y r e k c y i :

- 1). Pan Meceenas Dr. K. Witkowski,
- 2). " Inżynier T. Lang.

Prezes, pan Franciszek Rozwadowski przedkłada ustnie Mu wyjawione żądanie pana K. Kurpisza, b. dyrektora Banku, o odszkodowanie wskutek jego ustąpienia w wysokości półrocznych jego poberów.-

W obszernej dyskusji podnoszą obecni, że p. Kurpiszowi nie należy się żadne odszkodowanie, gdyż ponownego wyboru do dyrekcji, uskutecznionego na posiedzeniu Rady dnia

5. lutego 1906. p. Kurpisz stanowczo i bez podania motywów nie przyjął.

Natomiast, ponieważ przy prowadzonym obecnie przez znawców badaniu robót melioracyjnych w dobrach arcybiskupich okazuje się, że roboty te tak niedbale wykonane zostały, iż nie tylko podana w swoim czasie przez p. Kurpisz Radzie kwota na potrzebne tamże poprawki - K. 6.000.- nie wystarczy, ale prawie dziesięciokrotnie będzie przewyższona - , uchwaliła Rada Nadzorcza, odpowiedzieć p. Kurpiszowi imieniem Banku Melioracyjnego :

że pretensyi jego o wypłatę półrocznej pensyi tytułem odszkodowania - w zupełności nie uznaje i że ponadto zastrzega sobie Bank Melioracyjny regres do p. Kurpisha z powodu ewentualnych wadliwości robót, w czasie dyrekcyi jego przez Bank przeprowadzonych; dalej - z powodu inwentaryzacyi w Banku Melioracyjnym lub zakupna materiałów dla tego Banku z czasów jego urzędowania i poleciła Dyrekcyi wygotowanie odpowiedzi p. Kurpiszowi odpowiednio do zapadłej uchwały Rady.-

Na tem posiedzenie zamknięto.-

P R O T O K Ó Ł
15-go posiedzenia Rady Nadzorczej
Banku Melioracyjnego we Lwowie
dnia 20. kwietnia 1906 r.

P o r z ą d e k d z i e n n y .

- 1). Odczytanie protokołu,
- 2). Sprawozdanie Dyrekcyi.
- 3). wnioski członków.

O b e c n i :

z R a d y :

- 1). Pan prezes Franciszek Rozwadowski,
- 2). " Henryk Potworowski,
- 3). " Dr. Jan Steczkowski,
- 4). " K. hrabia Scipio,
- 5). " Antoni Theodorowicz.

z d y r e k c y i :

- 1). Pan Mecenaz Dr. Witkowski,
- 2). " Inżynier Lang.

Na propozycję p. Dyrektora Langa, poleciła Rada Nadzorcza Dyrekcyi poczynić kroki, celem sprzedaży rur stanowiących własność Banku, a to z cegielni w Polance, Dydiatyczach i Dobrzanach, ponieważ rury te są wadliwe.

Dalej referował p. Dyrektor Lang sprawę komisji w dobrach arcybiskupich. Komisja ta, w której skład weszli ze

strony Arcybiskupstwa pp. Dyr. Trojan i inżynier Dr. Blauth, ze strony zaś Banku pp. Dług szewski i Krudysz, - urzędowała w Stawczanach, Obroszynie i Bartatowie.

Komisya ta zgadza się urzędować dalej tylko pod tym warunkiem, jeżeli jej przyznane będą prawa Sądu polubownego. Dr. Witkowski jest zdania, aby tej sprawy Banku pod rozpatrzenie i rozstrzygnięcie Sądu nie oddawać, gdyż Bank byłby w konsekwencji związany terminem, jego orzeczeniem i rygorem egzekucyi, - co ze względu na stosunki Banku byłoby dlań zabójczem.

Wedle jego zdania należy sprawę ugodowo między stronami traktować i rozwiązać, wedle sił materialnych Banku. Rada przychyliła się do tego wniosku.

Następnie zakomunikowano Radzie, że nadinżynier Wierzbicki wyboru na dyrektora Banku Melioracyjnego przyjęć nie może. Uchwalono poczynić starania, aby umożliwić p. Wierzbickiemu wejście w skład zarządu Banku Mel.

Następnie odczytał pan dyrektor Lang ofertę p. geometry Pietrowskiego ze Lwowa z kosztorysem za jego czynności geometr.- Ofertę tą uważała Rada Nadzorcza za bardzo wygórowaną i upoważniła Dyрекcyę do dalszej pertraktacyi z panem Pietrowskim, jednak na warunkach cen niższych.

Uchwaloną przez Dyрекcyę pensyę panu buchalterowi Rógowi 4.500.- K., pp. inżynierem Bogdańskiemu i Sakowiczowi po 1.800.- K. i panu inżynierowi Morawskiemu jako pauszale na podróże 300.- K. rocznie, zatwierdziła Rada nadzorcza.

Wobec tego, że nikt z członków wniosków żadnych nie stawiał, pan przewodniczący posiedzenie zamknął.-

P R O T O K Ó Ł
17-go posiedzenia Rady Nadzorczej
Banku Melioracyjnego we Lwowie
z dnia 21. listopada 1906 roku

O b e c n i :

z R a d y :

- 1). P.P. Prezes Franciszek Rozwadowski
- 2). " Profesor J. Pawlikowski
- 3). " Henryk Potworowski
- 4). Marsz. Karol Czech de Lindenwald
- 5). Mecenaz Dr. H. Liptay
- 6). Tomasz Horodyski
- 7). Karol hr. Scipio
- 8). Marszałek Antoni Theodorowicz

z D y r e k c y i :

- 1). P.P. Mecenaz Dr. K. Witkowski
- 2). Inżynier T. Lang.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego pan Prezes zawiadania o śmierci Członka Rady s.p. Stanisława Agopsowicza i podnosząc zasługi Zmarłego daje wyraz żalu z powodu utraty czynnego i zasłużonego członka Rady Nadzorczej.

Obecni przez powstanie oddają hold s.p. Zmarłemu co polecono adnotować w protokole.

Prezes, pan Franciszek Rozwadowski odczytuje

pisemną rezygnację pana Jana Breuera z godności członka Rady Nadzorczej.

Na wniosek pana hr. Scipiona uchwalono prosić pana Breuera, aby cofnął rezygnację, a ewentualnie zanotować w protokole, że Rada Nadzorcza nie przyjmuje do wiadomości rezygnacji pana Breuera.

Pan Prezes proponuje, aby Rada Nadzorcza postarała się o wybranie na członka Rady pana nadinżyniera Wierzbickiego, a na wniosek pana hr. Scipiona uchwalono już na najbliższe posiedzenie Rady zaprosić pana Wierzbickiego, jako gościa.

Przystąpiono do porządku dziennego, który brzmi.

- 1). Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady.
- 2). Sprawa z b. dyrektorem Kurpiszem.
- 3). Sprawozdanie i wnioski Dyrekcyi.
- 4). Wnioski członków Rady

Ad 1). Wobec rozesłania pp. członkom Rady odbitek protokołów uchwalono nie odczytywać protokołu ostatniego posiedzenia Rady.

Ad 2). Pan Prezes udziela głosu Członkowi Dyrekcyi panu Mecenasowi Witkowskiemu, który referuje stan sprawy z b. dyrektorem Kurpiszem, a na zapytanie członka Rady pana Czecha, czy Bank ma regres do pana Kurpisza za poczynione błędy i niedbałość w urzędowaniu - wykazuje pan Mecenas Witkowski w obszernym wywodzie niebezpieczeństwo pociągania obecnie do odpowiedzialności pana Kurpisza ze względu na ewentualne skutki wobec Arcybiskupstwa, wyjaśniając obecny stan tej sprawy. Pan dyrektor Lang wyjaśnia dalej obecny stan robót poprawczych w do

brach Arcybiskupich.

W powstałej dyskusji przyjmują udział pp. członkowie Potworowski, Scipio i pan Czeż, który stawia wniosek, aby wytoczyć proces p. Kurpiszowi o już znane i określone szkody, na jakie Bank Melioracyjny naraził.-

Pan Mecenasa Witkowski stawia wniosek, aby sprawę, którą wytoczył p. Kurpisz Bankowi o odszkodowanie przeprowadzić do końca przez wszystkie instancje.

U c h w a l o n o : sprawę wytoczoną przez pana Kurpisz - Bankowi, w myśl wniosku pana Mecenasa Witkowskiego, prowadzić ewentualnie przez wszystkie instancje, natomiast decyzję, czy wytoczyć sprawę panu Kurpiszowi z powodu źle prowadzonych robót i t.d. - odroczone.-

3). Pan Dyrektor Land odczytuje sprawozdanie techniczne ze stanu robót w wykonaniu będących i imieniem Dyrekcyi stawia wnioski :

- 1). o powiększenie etatu inżynierów ;
- 2). o zatwierdzenie umowy zawartej przez Dyrekcyę z fabryką w Kołomyi o kupno około 3,000.000 rur na rok 1907 ;
- 3). o upoważnienie Dyrekcyi do zakupu w razie potrzeby dodatkowo około 1½ miliona rur drenowych w miejscach fabrykach ;
- 4). Rada Nadzorcza upoważnia Dyrekcyę do wydania do 5.000 (: pięć tysięcy :) koron na transport robotników z Zachodniej Galicyi na Wschód.

Pan Mecenasa Witkowski w odniesieniu do 1). wniosku Dyrekcyi prosi o uchwałę, aby zakontraktowano jeszcze dwóch stałych urzędników i większą ilość dozorców.

U c h w a l o n o :

- 1). Rada Nadzorcza upoważnia Dyrekcyę do powiększenia

personалу o potrzebną ilość i techników przy podniesieniu etatu obecnych plac o kwotę nie wyżej niż na K. 8.000 rocznie.

Przyjęto również dalsze wnioski Dyrekcyi wyżej pod 2). 3). i 4). wymienione .

4). Pan hr. Scipio zapytuje pana Dyrektora Langa jak stoi sprawa ze zgłoszonymi przez pana prof. Ziembickiego poprawkami robót wykonanych przez Bank w Mależycach .

Pan Dyrektor Lang wyjaśnia, że część poprawek w r.b. wykonano , co do dalszych zaś poprawek , to na części, którą Bank jest jeszcze obowiązany poprawki wykonać - nie będą one kosztowne, a na całość robót nie przysługuje już panu prof. Ziembickiemu gwarancya, gdyż trzechletni termin gwarancyjny już częściowo upłynął.

Po dyskusyi , w której przyjmowali udział wszyscy obecni uchwalono :

Rada Nadzorcza porucza sprawę p. Ziembickiego Dyrekcyi do zbadania i przedłożenia jej sobie na następnem posiedzeniu.

Rada Nadzorcza wybrała następnie z pośród członków swych :

- 1) pana Henryka Potworowskiego - na Sekretarza Rady
- 2) - a do Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej :
pp. Dyr. Dra J.K. Steczkowskiego

Karola hr. Scipiona
i Marszałka Karola Czecha.-

W końcu pan Mecenaz Witkowski przedstawił Radzie 1). sprawę z p. Michałem Barańskim z Radłowie, który nie dopełnił warunków umowy,

i 2). sprawę z Wł. ks. Gedroyciem, u którego należność przenosi zabezpieczenie hipoteczne.-

U c h w a l o n o :

Porucza się Dyrekcyi, albo ściągając od pana Michała Barańskiego, w myśl umowy całą należność gotówką, lub

iu
-
pod
też, przy spłacie ratami żądać zabezpieczenia hipotecznego -
w razie zaś odmowy - wytoczyć mu proces.

W sprawie zaś z Wł. ks. Gedroyciem - zażądać pokrycia resztującej należności - niezabezpieczonej hipotecznie - wekslem pod rygorem ewentualnej skargi sądowej.-

zęści,

e

uż

nin

scy

Dy-

n

nków

e

y

ó

cha-

o

PROTOKOŁ

18-go POSIEDZENIA RADY NADZORCZEJ BANKU MELIORACYJNEGO

WE LWOWIE Z DNIA 12 LUTEGO 1907 R.

O B E C N I :

- Z R A D Y : 1/ P.T. Prezes Franciszek Rozwadowski
- 2/ " Wiceprezes Prof. Dr. Jan Pawlikowski
- 3/ " Dyr. Dr. Jan Kanty Steczkowski
- 4/ " Hrabia Karol Seipio
- 5/ " Jan Breuer
- 6/ " Tomasz Horodyski
- 7/ " Mecenas Dr. M. Liptay

G O S C : 1/ " Nadziżynier Aleksander Wierzbicki

- D Y R E K C Y A : 1/ " Mecenas Dr. Kazimierz Witkowski
- 2/ " Inżynier Tadeusz Lang

P O R Z A D E K D Z I E N N Y :

- 1/ Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady
- 2/ Sprawozdanie Dyrekcji za rok 1906
- 3/ Sprawa z Arcybiskupstwem
- 4/ " stanowczego uporządkowania interesów Banku
- 5/ " umów z Dyrekcją i ewentualne wybory do Dyrekcji
- 6/ Wnioski Członków Rady

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, odczytuje p. Prezes telegram p. Theodorowicza, że z powodu zasp śnieżnych nie może przybyć na posiedzenie i list p. Jana Rozwadowskiego z rezygnacją ze stanowiska członka Rady Nadzorczej, co obecni mileżąc przyją do wiadomości.

ad.1/ Przystępując do porządku dziennego zapytuje p. Prezes czy odczytać protokół, którego odpis rozesłano członkom Rady przy zaproszeniu. Obecni zatwierdzają protokół bez odczytywania.

ad.2/ P. Dyrektor Tadeusz Lang referuje sprawozdanie techniczne za rok 1906. W dyskusji nad sprawozdaniem zabierają głos p.p. K. Hrabia Scipio i Dyr. Dr. J.K. Steczkowski.

ad.3/ Stan sprawy z Arcybiskupstwem i pertraktacje prowadzone referuje obszernie p. Mecenas Dr. K. Witkowski.

ad.4/ P. Dyr. Dr. J.K. Steczkowski referuje stan interesów Banku i rezultat bilansowy za rok 1906, porównywując szczegółowo wszystkie pozycje rachunku strat i zysków za rok 1906 z odnośniami pozycjami roku poprzedniego i wykazuje o ile rezultaty roku ostatniego są pomyślniejsze od poprzednich.

Nawiązując do stanu sprawy z Arcybiskupstwem, stawia p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowski wniosek, aby członkowie Rady podnieśli swoje udziały do 10-u pod warunkiem zawarcia ugody z Arcybiskupstwem do końca Czerwca r.b., przyczem wyraża nadzieję że i Bank Krajowy podniesie swoje udziały w Banku Melioracyjnym do kwoty 40,000K.

P. Mecenas Dr. K. Witkowski imieniem Dyrekcji Banku popiera wniosek p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowskiego, wyrażając przekonanie, że podniesienie stanu udziałów Banku jest konieczne ze względu na ciężary, jakie Bank ponieść będzie musiał, chcąc wywiązać się należycie ze swych zobowiązań wobec Arcybiskupstwa.

W ogólnej dyskusji nad punktami 2, 3, i 4, przyjmowali udział wszyscy obecni, którzy za wyjątkiem p.p. Hrabiego K. Scipiona i Jana Breuera podpisali na miejscu dalsze deklaracje podnoszące ich udziały w myśl wniosku p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowskiego, a to pod warunkiem przyścia do skutku ugody z Arcybiskupstwem.

Uchwalono: Rada Nadzorcza uznaje potrzebę wzmocnienia udziałów Banku.

Rada Nadzorcza poleca Dyrekcji, aby przy zawiązywaniu umów starała się o uzyskiwanie udziałów w wysokości odpowiedniej do rozmiarów robót.

Uchwalono w dalszym ciągu, aby Komisya Rewizyjna Rady Nadzorczej w ciągu Marca r.b. zbadała zamknięcie rachunków za rok 1906, a Walne Zgromadzenie zebrało się w pierwszej połowie Kwietnia r.b.

ad.5/ Sprawę umów z Dyrektorami p.p. Inżynierem Tadeuszem Langiem i Mecenasem Dr. Kazimierzem Witkowskim referuje p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowski i odczytuje projekty umów, które Rada zaakceptowała, a które brzmią jak następuje:

"Do Wielmożnego Pana Tadeusza Langa Inżyniera melioracyjnego we Lwowie. "

Rada Nadzorcza Banku melioracyjnego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką we Lwowie, wybrała na posiedzeniu odbytem dnia 12 Lutego 1907 r. WPana dyrektorem technicznym Banku, pod następującymi, poprzód z Wpanem ustalonymi warunkami:

I. "Rada Nadzorcza Banku melioracyjnego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką we Lwowie, zaangażowała WPana, jako dyrektora technicznego tegoż Banku, na czas nieoznaczony, począwszy od I-go Stycznia 1907 r. za umówionem, jak niżej, wynagrodzeniem:

- a/ tytułem płacy służbowej, w kwocie rocznej 7000 k. /siedm tysięcy koron/ oraz
- b/ tytułem ryczałtu za objazdy kontrolne, w rocznej kwocie 3000 k. /trzy tysiące koron/,
- c/ przyznając Wpanu zarazem prawo żądania zwrotu wszelkich wydatków gotowych, w czasie podróży kontrolnych przez WPana uczynionych, jako to: wydatków na bilety kolejowe, na podwozy, koszta hoteli i napiwki, z wyłączeniem wydatków dotyczących utrzymania Pańskiego podczas podróży, które to wydatki objęte już zostały ryczałtem na objazdy;
- d/ wreszcie przyznając Wpanu prawo do 10 % /dziesięcio procentowego/

udziału w czystym zysku Banku, jaki pozostanie po wydzieleniu z tego zysku co najmniej 10 % do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie 10 % kapitału obrotowego / sumy aktywów /, dalej po wydzieleniu odpowiedniej kwoty na wyposażenie specjalnej rezerwy na poprawki, wreszcie po pokryciu z tego czystego zysku 5 % dywidendy od udziałów.

"Płaca jak a/ i ryczałt na objazdy jak b/ płatne będą w miesięcznych równych, z góry płatnych ratach, zwrot wydatków jak c/ nastąpi w odnośnym miesiącu, z dołu, wreszcie wypłata tantiemy jak d/, nastąpi w czasie, w którym w myśl ustawy dywidenda od udziałów członkom Banku, za odnośny rok, może zostać wypłaconą.

"WPan obowiązany jesteś poddać się istniejącemu regulaminowi czynności, oraz w przyszłości wydać się mającym instrukcyom służbowym i regulaminowi dyscyplinarnemu dla Dyrekcji Banku."

"Oznaczony tu wyżej pod b/ ryczałt na objazdy wypłacany ma być jedynie w miarę tego, o ile WPan objazdy kontrolne, w sposób celowi odpowiadający, wykonywać będzie.

"O ileby z powodu choroby, lub innych po stronie W Pana zajść mogących przeszkód Jego objazdy kontrolne uznała Rada Nadzorcza za niewystarczające, przysługiwać będzie Radzie Nadzorczej prawo w miarę swego uznania, bądź w całości, bądź w części wyznaczony na ten cel ryczałt W Panu w odnośnym roku odjąć.

II. "Stosunek służbowy może być rozwiązany jedynie i tylko:

I/ na wypadek likwidacji Banku melioracyjnego z powodu złego stanu interesów tego Banku:

2/ a/ z powodu świadomego działania W Pana na szkodę Banku, lub z powodu zaniedbywania się W Pana w pełnieniu obowiązków przyjętych przez W Pana, które to działanie, względnie zaniedbywanie się zagrażałoby interesom Banku melioracyjnego;

b/ z powodu choroby umysłowej, lub dłuższy czas trwającej choroby fizycznej W Pana;

W razie popadnięcia w tego rodzaju chorobę bez winy ze strony W Pana, spowodować może rozwiązanie stosunku służbowego tylko choroba tego rodzaju, która uniemożliwi W Panu pełnienie przyjętych

obowiązków i to nawet obowiązków biurowych, przez czas dłuższy, aniżeli jeden rok

e/ z powodu zajmowania się przez WPana przedsiębiorstwami konkurencyjnymi i prowadzenia tychże na własny rachunek, lub rachunek osób trzecich, samemu lub wspólnie z innymi.

Przyjmowanie innych zajęć oraz wchodzenie w inne interesy wymaga zezwolenia Rady Nadzorczej;

d/ z powodu śmierci, popadnięcia w konkurs, lub nadmierne go zadłużenia się WPana.

e/ z powodu popełnienia przez Niego zbrodni, lub przekroczenia z chęci zysku pochodzącego.

"Powody jak I/ i 2/ b/ powodują rozwiązanie stosunku służbowego, za poprzednim sześciomiesięcznym, przed upływem roku służbowego nastąpić mającym wypowiedzeniem.

"Inne tu wyżej wymienione powody, spowodują bezzwłoczne rozwiązanie stosunku, bez wypowiedzenia, i w tych wszystkich tu wyżej wymienionych wypadkach, Wpan, względnie Jego rodzina, nie ma prawa do żądania jakiegokolwiek odszkodowania, z powodu rozwiązania stosunku służbowego.

"O ileby rozwiązanie stosunku służbowego nastąpiło z innych powodów, w szczególności z powodu samowolnego wypowiedzenia stosunku przez WPana, lub na podstawie jednostronnego z innych aniżeli tu wyżej wymienionych przyczyn wpływającego wypowiedzenia stosunku przez Bank melioracyjny / np. z § 15 ust. o stow. zarb. i gosp. lub §24 statutu/ obowiązany będzie w pierwszym wypadku Wpan dać zupełne zadośćuczynienie Bankowi melioracyjnemu, zaś w drugim wypadku, Bank melioracyjny obowiązany będzie dać także zupełne zadośćuczynienie Wpanu.

III. "Opłaty do kas ubezpieczeń, emerytalnych i inne opłaty asekuracyjne uwzględnione już zostały w poborach WPana, obowiązany jest tedy Wpan wszystkie te opłaty i premie z własnych funduszków i bez regresu do Banku melioracyjnego uiszczuć.

"Podatek od pensyi, tudzież podatek osobisto dochodowy od do-
chodu do wysokości płacy, poniesie Bank melioracyjny z własnych
funduszków bez regresu do W Pana.

IV. "W Pan jesteś obowiązany wszelkie przez Radę Nadzorczą przydzielo-
ne Mu czynności, wedle wszystkich sił swoich, wedle najlepszej wie-
dzy i sumienia gorliwie spełniać, interesy Banku usilnie popierać,
wykonywanie istniejących, względnie wydać w przyszłości się mają-
cych przepisów i instrukcyi przez podwładny Mu personal ściśle
przestrzegać, o zachodzących brakach lub wadliwościach, tak w ad-
ministracyi, jak i w czynnościach urzędników Banku, o ile ich W Pan
sam uchylić nie może, Radę Nadzorczą przy przedłożeniu odpowiednich
wniosków zawiadamiać, zanim decyzja tej Rady będzie powzięta, jest
W Pan uprawniony, a zarazem obowiązany, wszelkie tego rodzaju środ-
ki zastosować aby grożącej dla Banku szkodzi zapobiedz, lub ją
uchylić.

V. "Tak W Pan, jak i Bank melioracyjny zrzekli się prawa nast-
wania na ważność tej umowy służbowej z powodu pokrzywdzenia wyżej
połowy wartości.

VI. "Należytość od umowy służbowej z W Panem poniesie Bank melio-
racyjny Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką, w ca-
łości, bez regresu do W Pana.

"Komunikując W Panu treść na wstępie powołanej uchwały Rady,
nie mogę pominąć tej także okoliczności, że w myśl wyrażonej na po-
siedzeniu intencji Rady, awans, względnie podwyższenie oznaczonej
w ustępie pierwszym pensyi rocznej, w miarę rozwoju interesów
Banku i w miarę uznania Rady Nadzorczej tego Banku, nie jest wy-
kluczony.

" Do Wielmożnego Pana Dra. Kazimierza Witkowskiego, Adwokata krajowego we Lwowie."

" Rada Nadzorcza Banku melioracyjnego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z poręką ograniczoną we Lwowie, wybrała na posiedzeniu, odbytem dnia 12 Lutego 0907 r. WPana Dyrektorem administracyjnym Banku, pod następującymi poprzód z WPanem ustalonymi warunkami:

I. " Rada Nadzorcza Banku melioracyjnego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką we Lwowie, zaangażowała WPana, jako Dyrektora administracyjnego tegoż Banku, na czas nieograniczoną, począwszy od 1-go Stycznia 1907 r, za umówionem zgodnie wynagrodzeniem tytułem płacy służbowej, w kwocie rocznej 2400 k.

/dwa tysiące czterysta koron/ przyznając WPanu zarazem prawo do 20 % /dwadziesto procentowego/ udziału w czystym zysku Banku, jaki pozostanie po wydzieleniu z tego zysku co najmniej 10 % do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie 10 % kapitału obrotowego /sumy aktywów/, dalej po wydzieleniu odpowiedniej kwoty na wyposażenie specjalnej rezerwy na poprawki, wreszcie po pokryciu z tego czystego zysku 5 % dywidendy od udziałów.

"Płaca służbową płatną będzie w miesięcznych równych, z góry płatnych ratach, zaś wypłata tantiemy nastąpi w czasie, w którym w myśl ustawy, dywidenda od udziałów, członkom Banku, za odnośny rok, może zostać wypłaconą.

"WPan obowiązany jesteś poddać się istniejącemu regulaminowi czynności, oraz w przyszłości wydać się mającym instrukcyom służbowym i regulaminowi dyscyplinarnemu dla Dyrekeyi Banku.

II. "Stosunek służbowy może być rozwiązany jedynie i tylko:

I/ na wypadek likwidacyi Banku melioracyjnego z powodu złego stanu interesów tego Banku;

2/ a/ z powodu świadomego działania WPana na szkodę Banku, lub z powodu zaniedbywania się WPana w pełnieniu obowiązków przyjętych przez WPana, które to działanie względnie zaniedbywanie się zagrażałoby interesom Banku melioracyjnego;

b/ z powodu choroby umysłowej lub dłuższy czas trwającej choroby fizycznej WPana:

"Wrazie popadnięcia w tego rodzaju chorobę, bez winy ze strony WPana, spowodować może rozwiązanie stosunku służbowego tylko choroba tego rodzaju, która uniemożliwi WPanu pełnienie przyjętych obowiązków przez czas dłuższy, aniżeli jeden rok;

c/ z powodu zajmowania się przez WPana przedsiębiorstwami konkurencyjnymi i prowadzenia tychże na własny rachunek, lub trzecich osób, samemu lub wspólnie z innymi;

d/ z powodu śmierci, popadnięcia w konkurs, lub nadmiernego zadłużenia się WPana;

e/ z powodu popełnienia przez WPana zbrodni, lub przekroczenia z chęci zysku pochodzącego.

"Powody pod 1/ i 2/ b/ powodują rozwiązanie stosunku służbowego, za poprzednim sześciomiesięcznym, przed upływem roku służbowego nastąpić mającym wypowiedzeniem.

"Inne tu wyżej wymienione powody, spowodują bezzwłoczne rozwiązanie stosunku, bez wypowiedzenia, i w tych wszystkich tu wyżej wymienionych wypadkach WPan względnie Jego rodzina, nie ma prawa do żądania jakiegokolwiek odszkodowania, z powodu rozwiązania stosunku służbowego.

"O ileby rozwiązanie stosunku służbowego nastąpiło z innych powodów, w szczególności z powodu samowolnego wypowiedzenia stosunku przez WPana, lub na podstawie jednostronnego z innych aniżeli tu wyżej wymienionych przyczyn wypływającego wypowiedzenia stosunku przez Bank melioracyjny /np. z § 15 ust. o stow. zarb. i gosp. lub § 24 statutu/ obowiązany będzie w pierwszym wypadku WPan dać zupełne zadośćuczynienie Bankowi melioracyjnemu, w drugim wypadku, Bank melioracyjny obowiązany będzie dać także zupełne zadośćuczynienie WPanu.

III. "Opłaty do kas ubezpieczeń emerytalnych i inne opłaty asekuracyjne uwzględnione już zostały w poborach WPana, obowiązany jest tedy WPan wszystkie te opłaty i premie z własnych funduszków i bez

regresu do Wpana.

IV. Wpan jesteś obowiązany wszelkie przez Radę Nadzorcą przydzielone Mu czynności, wedle wszystkich sił swoich, wedle najlepszej wiedzy i sumienia gorliwie spełniać, interesy Banku usilnie popierać, wykonywanie istniejących względnie wydać się w przyszłości mających przepisów i instrukcji przez podwładny Mu personal ściśle przestrzegać, o zachodzących brakach i wadliwościach, tak w administracji, jak i w czynnościach urzędników Banku, o ile ich Wpan sam uchylić nie może, Radę Nadzorcą przy przedłożeniu odpowiednich wniosków zawiadamiać, a zanim decyzya tej Rady będzie powzięta, jest Wpan uprawniony, a zarazem obowiązany, wszelkie tego rodzaju zastosować, aby grożącej dla Banku szkodzie zapobiedz lub ją uchylić.

V. Tak Wpan jak i Bank melioracyjny zrzekli się prawa nastawania na ważność tej umowy służbowej z powodu pokrzywdzenia wyżej połowy wartości.

VI. Należyłość od umowy służbowej z Wpanem poniesie Bank melioracyjny, Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką, w całości, bez regresu do Wpana.

"Komunikując Wpanu treść na wstępie powołanej uchwały Rady, nie mogę pominąć tej także okoliczności, że w myśl wyrażonej na posiedzeniu intencji Rady, awans, względnie podwyższenie oznaczonej w ustępie I. pensyi rocznej, w miarę rozwoju interesów Banku i w miarę uznania Rady Nadzorczej tego Banku, nie jest wykluczony."

ad.6/

ad.6/

Na wniosek p. Dyr.Dr. J.K. Steczkowskiego uchwaliła Rada Nadzorcza wystąpić na najbliższem Walnem Zgromadzeniu z propozycją zmiany statutu a mianowicie § 20 statutu Banku melioracyjnego zamiast dotychczasowego brzmienia:

" Z czystego zysku wydzielać się będzie przynajmniej 10 % do funduszu rezerwowego, póki tenże nie osiągnie przynajmniej 10 % obrotowego kapitału /sumy aktywów/."

" Z pozostałej reszty wyznacza się odpowiednią dywidendę od udziałów oraz pewną kwotę na tantiemę dla Rady Nadzorczej, Dyrekcji i urzędników tudzież na inne cele uchwałą Walnego Zgromadzenia wskazane."

opiewać będzie jak następuje:

" Z czystego zysku wydzielać się będzie 10 % co najmniej do funduszu rezerwowego póki tenże nie osiągnie 10 % kapitału obrotowego /sumy aktywów/, oraz odpowiednią kwotę na wyposażenie specjalnej rezerwy na poprawki. Następnie po pokryciu z czystego zysku 5 % wej dywidendy od udziałów, cała ewentualna pozostała reszta tegoż rozdzieloną będzie w sposób następujący:"

1. 20 % na tantiemę dla członków Rady Nadzorczej,
2. 40 % na tantiemę dla członków Dyrekcji z uwzględnieniem umów z nimi zawartych,
3. 20 % na tantiemę dla urzędników,
4. 20 % na superdywidendę."

Na wniosek p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowskiego Rada Nadzorcza uchwała pertraktacye z p. Kosińskim fabrykantem rur w Jarosławiu, o ewentualne udzielenie mu pożyczki i zawarcia umowy o dostawę rur, pozostawić Dyrekcji, a ostateczną decyzję powziąć ma Dyrekcya w porozumieniu z delegatem Rady p. Dyr. Dr. J.K. Steczkowski.

Na tem posiedzenie zamknięto.

keyi

o
to-
y-
ku

em

u,
rur,
w

o.ba

o.ba

1. The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.

1. The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.
2. The second part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.
3. The third part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.
4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the State to the President, dated January 1, 1865. It contains a report on the progress of the war and the state of the Union.

19. P o s i e d z e n i e
Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego
dnia 26. marca 1907 r.

O b e c i :

z R a d y:

1. Prezes JWP. Franciszek Rozwadowski
2. Wice Prezes JWP. Prof. Dr. Jan Gw. Pawlikowski
3. Sekretarz JWP. Henryk Potworowski
4. JWP. Dyrektor Dr. Jan Kanty Steczkowski
5. JWP. Karol hr. Scipio
6. JWP. Mecenas Dr. Maksymilian Liptay
7. JWP. Tomasz Horodyski

D y r e k c y a :

1. JWP. Mecenas Dr. K. Witkowski
2. " Inżynier Tadeusz Lang.

P o r z ą d e k d z i e n n y.

1. Odczytanie protokołu ostatniego Posiedzenia Rady
2. Sprawozdanie Dyrekcyi po czas ostatni
3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej za r. 1906.
oraz wnioski co do podziału zysku za r. 1906.
4. Sprawy personalne
5. Termin i porządek dzienny Ogólnego Zgromadzenia
6. Wnioski członków.-

Przed przystąpieniem do porządku dziennego odczytał
JWPan Prezes telegram pana Theodorowicza, który zawiadamia, że
z powodu zjazdu okręgowego przybyć nie może, oraz pisemną rezy-
gnację pana Jana Breuera z godności członka Rady Nadzorczej Ban-

ku, co obecni milcząco przyjęli do wiadomości.

ad 1. Odczytany przez pana dyrektora Langa protokół ostatniego posiedzenia Rady został przyjęty.-

ad 2. Pan dyrektor Lang odczytuje sprawozdanie dyrekcji za r. 1906 i zdaje następnie sprawę z pertraktacji i załatwienia sprawy z Ks. Arcybiskupem. W dyskusji nad tą sprawą zabierają głos pp. hr. Scipio i Potworowski i interpelują, co do czasu gwarancji za poprawki w dobrach Arcybiskupich.

Pan Mecenas Witkowski wyjaśnia, że zupełnego uwolnienia od gwarancji nie da się dzisiaj uzyskać, że tedy także jest wątpliwe, czy Arcybiskupstwo od nowo przerobionych robót bezzwłocznie Bank z gwarancji zwolni.

ad 3. Pan Karol hr. Scipio imieniem Komisji rewizyjnej Rady nadzorczej odczytuje sprawozdanie za rok 1906. i stawia wniosek :

" Rada przedstawi Zgromadzeniu Ogólnemu następujący rozdział zysku wykazanego za r. 1906.:

a). 10% do funduszu rezerwowego	K. 237.51 h
b). do rachunku zysków i strat 1907 r.	" 2137.55 "
	K. 2375.06 h

Sprawozdania tak Dyrekcji, jak i Komisji rewizyjnej zostały bez dyskusji przez Radę Nadzorczą przyjęte.

ad 4. Pan Mecenas Dr. Witkowski referuje sprawy personalne i przedstawia rezygnację p. Żelewskiego.

U c h w a l o n o : Rada Nadzorcza przyjmuje do wiadomości wypowiedzenie pana Żelewskiego z dniem 30 kwietnia 1907 r. przyczem konstatuje, że już uchwałą swoją z d. 21. listopada 1906. r. pozostawiła dyrekcji prawo powiększenia personalu technicznego, przy ewent. podwyższeniu etatu o kwotę K. 8000.-

ad 5. Uchwalono zwołać Ogólne Zgromadzenie na dzień 19. kwietnia 1907 na godzinę 5-ą, a ewentualnie następne na godzinę 6-ą po południu z następującym porządkiem dziennym :

- 1/. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z d. 20. kwietnia 1906.
- 2/. Sprawozdanie Dyrekcji z czynności i zamknięcia rachunków za r. 1906.
- 3/. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia
- 4/. Wnioski Rady nadzorczej co do podziału zysków
- 5/. Wybór nowych członków Rady nadzorczej w miejsce ustępujących
- 6/. Wybór członków Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia
- 7/. Wniosek w sprawie zmiany §.20. statutu
- 8/. Wnioski członków .-

Na tem posiedzenie Rady zamknięto.-

at the ...
the ...
the ...

the ...
the ...

the ...
the ...
the ...

the ...
the ...

the ...
the ...

the ...
the ...

the ...
the ...

the ...
the ...

20 p o s i e d z e n i e

Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego dnia 26 czerwca
1907 roku.

C z ł o n k i :

- z R a d y :
- 1). Prezes JW. Franciszek Rozwadowski
 - 2). Wice Prezes JW. Prof. Dr. Jan Gw. Pa-
wlikowski
 - 3). Sekretarz JW. Henryk Potworowski
 - 4). " Jan Głowacki
 - 5). " Dyrektor Dr. J. Milewski
 - 6). " Władysław Serwatowski
 - 7). " Dyrektor Dr. Jan Kanty-
Steczkowski
 - 8). " Nadrzynier A. Wierzbicki.

1/. JW. Mecenas Dr. K. Witkowski

2/. " Inżynier Tadeusz Lang.

1. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady ;
2. Wybór drugiego Delegata Rady do Dyrekcyi;
3. Przyjęcie do wiadomości i zatwierdzenie umowy z J. A.
Arcybiskupem ks. Biłczewskim;
4. Sprawozdanie Dyrekcyi;
5. Wnioski członków.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego za-
wiadamia JW. Pan Prezes, że pp. Tomasz Horodyski i An-

- toni Theodorowicz usprawiedliwili swoją nieobecność.
- ad 1). Wobec rozesłania pp. Członkom odpisu protokołu ostatniego posiedzenia Rady został on przyjęty przez obecnych bez odczytania.
- ad 2). Drugim Delegatem Rady do Dyrekcji wybrany został przez aklamację p. Nadzorca Aleksander Wierzbicki.
- ad 3). Zawartą z J.M.ks. Arcybiskupem Bilczewskim ugody odczytuje p. Recenas Dr. Witkowski i podaje historyczny przebieg sprawy z Arcybiskupstwem.

Potem kolejno zabierają głos Członkowie Rady pp. Nadzorca Wierzbicki i Dyrektor Dr. J.K. Steczkowski i tak pod względem technicznym (: p. Wierzbicki :) jak i pod względem prawnym i handlowym (: p. Dr. Steczkowski :) znajdują zawartą ugody za zupełnie korzystną dla Banku.

Umowa jednogłośnie zostaje przez obecnych zatwierdzona i Rada wyraża życzenie, aby poprawki drenowań w dobrach Arcybiskupich zostały wykonane jak najlepiej, gdyby nawet należało nie trzymać się ściśle tenoru zawartej ugody.

- ad 4). Sprawozdanie techniczne składa p. Dyrektor Lang.

Podaje, że z powodu późnego rozpoczęcia w r. b. robót wykonano dotychczas z zamówionych około 2400 morgów tylko 315 morgów i parę kilometrów rowów, spodziewa się jednak, że większa część zakontraktowanych robót zostanie w ciągu roku wykonana. Omawia w dalszym ciągu poprawki w Małczycach i Miększu wykonane.

P. Dyrektor Milewski zabrawszy głos w dyskusji nad sprawozdaniem Dyrekcji radzi nie podejmować się drenowań tam, gdzie z powodu spodziewanych źródeł rezultat drenowania jest wątpliwy.

Zabiera dalej głos p. Nadzorca Wierzbicki

w sprawie technicznego wykonania robót w źródłiskach.

P. Henryk Potworowski radzi , aby przy wykonywaniu drenowań ściśle przestrzegać odpowiedniego rozstawu drenów. P. Mecenas Witkowski odpowiada imieniem Dyrekcyi na przemówienie p. Dyrektora Dr. Milewskiego i p. Potworowskiego poczem zdaje sprawę ze stanu finansowego Banku - stawia wniosek prosić p. Dyrektora Milewskiego, aby Bank krajowy podniósł swoje udziały w Banku Melioracyjnym.

W dalszym ciągu dyskusyi nad sprawozdaniem Dyrekcyi wyłoniła się sprawa wydzierżawienia przez Bank fabryki drenów i na wniosek p. Henryka Potworowskiego poparty przez p. Dyr. Dr. Milewskiego uchwalono:

"Dyrekcya zechce się zastanowić, czyby nie można wydzierżawić jednej fabryki drenów na Zachodzie i jednej fabryki drenów na Wschodzie na rachunek Banku i ewentualnie przedłożyć propozycję takiego interesu na następnem posiedzeniu Rady Nadzorczej".

Pan Prezes konstatuje, z dyskusyi nad sprawozdaniem Dyrekcyi, że sprawę dzierżawy cegielni wszyscy obecni uważają za rzecz ważną i polecając Dyrekcyi zbadanie tej sprawy , wobec wyczerpania porządku dziennego zamyka posiedzenie.-

w sprawie technicznego wykonania robót w przedsiębiorstwie.
P. Henryk Potworowski radzi, aby przy wykonywaniu
działań należy przestrzegać odpowiedniego rozstrzygnięcia
Spraw. P. Messers Witkowski odpowiada imieniem Dyrek-
torowi na przemówienie p. Dyrektora Dr. Mirowskiego i p.
Potworowskiego poczem zabiera sprawę ze stanu finansowego
Banku - stawia wniosek prosząc p. Dyrektora Mirowskiego,
aby Bank krajowy podniósł swoje udziały w Banku Mleko-
miejscu.

W dalszym ciągu dyskusji nad sprawozdaniem Dyrek-
torowi wyznacza się sprawę wydziału nadzoru przez Bank
fabryki drzewa i na wniosek p. Henryka Potworowskiego
go poparty przez p. Dyk. Dr. Mirowskiego uchwalono:
"Dyrektor zobowiązuje się zastanowić, czyby nie można
wydziałem (jedną) fabryki drzewa na Wschodzie
i jedną fabryki drzewa na Wschodzie na rachun-
ku Banku i ewentualnie przedłożyć propozycję
takiego interesu na następnym posiedzeniu Rady
Nadzorczej."

Jan Prezes konstatuje, że dyskusja nad sprawozda-
niem Dyrektora, że sprawę dalszego ogólnego wstąpienia
ogólni uważają za rzecz ważną i polecają Dyrektora aby
dążył do tej sprawy, wobec wyzerpania porządku dzien-
nego samych posiedzenia.
Wobec wyzerpania porządku dnia i wyczerpania czasu
nie ma czasu na dalsze dyskusje, a więc przerywa się
posiedzenie, a następnym razem w sprawie tej
zostanie wyznaczony dzień i godzina, w której
zostanie rozstrzygnięta ta sprawa.
Wobec wyzerpania porządku dnia i wyczerpania czasu
nie ma czasu na dalsze dyskusje, a więc przerywa się
posiedzenie, a następnym razem w sprawie tej
zostanie wyznaczony dzień i godzina, w której
zostanie rozstrzygnięta ta sprawa.

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

31 posiedzenie

Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego

z dn.4.kwietnia 1908.

O b e c n i :

- z R a d y :
-
- 1/. Prezes JWP. Franciszek Rozwadowski
 - 2/. Wiceprezes JWP. Prof. Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski
 - 3/. Sekretarz JWP. Dyrektor Henryk Potworowski
 - 4/. " Marszałek Mieczysław Brykczyński
 - 5/. " Dyrektor Jan Głowacki
 - 6/. " Dyrektor Prof. Dr. J. Milewski
 - 7/. " Władysław Serwatowski
 - 8/. " Ekscelencya Stanisław hr. Siemiński - Lewicki
 - 9/. " Marszałek Antoni Theodorowicz
 - 10/. " Nadinżynier Aleksander Wierzbicki.

D y r e k c y i :

- 1/. Dyrektor Tadeusz Lang
- 2/. Mecenas Kazimierz Witkowski.

Porządek dzienny.

- 1/. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady ,
- 2/. Sprawozdanie Dyrekcyi przy przedłożeniu bilansu za r. 1907.
- 3/. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Rady i wniosek o rozdział zysku za r. 1907.
- 4/. Ustalenie terminu i porządku dziennego najbliższego Ogóln. Zgr.

- 5/. Zatwierdzenie kontraktów z urzędnikami Banku.
- 6/. Wnioski co do wyboru 4 członków Rady w miejsce ustępujących.
- 7/. Wnioski Dyrekcyi (zmiana statutu)
- 8/. Wnioski członków.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego zawiadamia JWPan Prezes, że pan Dyrektor Dr. Steczkowski piśmiennie usprawiedliwił swą nieobecność.

ad 1/. Wobec rozesłania pp. Członkom odpisu protokołu ostatniego posiedzenia Rady został protokół przyjęty przez obecnych bez odczytania.

ad 2/. Pan Mecenas Dr. Witkowski odczytuje bilans i rachunek zysków i strat, poczem pan dyrektor Lang odczytuje sprawozdanie techniczne za rok 1907 i wyjaśnia trudności przy drenowaniach w Zachodniej Galicyi z powodu braku drenów w roku sprawozdawczym.

Brak drenów w roku bieżącym 1908 trwa dalej, co zmusiło Bank do sprowadzenia obecnie kilku wagonów drenów ze Śląska austriackiego, z nad granicy Moraw.

W dyskusyi nad sprawozdaniem zabiera głos pan Radca Brykczyński i zapytuje, w jakim stadyum znajduje się sprawa wydzierżawienia cegielni, względnie fabryki drenów.

Pan Mecenas Dr. Witkowski imieniem Dyrekcyi odpowiada, że obecnie są w toku pertraktacye w tej sprawie i jak tylko sprawa dojrzeje poprosi Dyrekcyja o zwołanie Rady Nadzorczej.

Radca, Pan Dyrektor Dr. Milewski zwraca uwagę, że należy się spieszyć ze sprawą cegielni, gdyż do Banku Krajowego dużo osób zgłasza się w sprawie pożyczki na cegielnie.

Omawia dalej pan Dyrektor Lang sprawę wykonanych poprawek w Arcybiskupstwie.

Pan Mecenaz Dr. Witkowski zaś referuje w dalszym ciągu stan sprawy z klientami pp. Barańskim i ks. Gedroyciem oraz wyjaśnia jak przedstawia się kwestya dalszych poprawek w dobrach Arcybiskupich.

ad 3/. Pan Henryk Potworowski odczytuje imieniem Komisji rewizyjnej Rady Nadzorczej sprawozdanie z rewizyi i stawia następujące wnioski :

1/. Rada Nadzorcza na posiedzeniu dnia 4. kwietnia 1908 przedłożone jej przez Dyrekcyę sprawozdanie i zamknięcie rachunków za r. 1907 przyjmuje, oraz -

2/. postanawia przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za r. 1907:

„Ogólne Zgromadzenie uchwała :

Z uzyskanego zysku 5005 koron 34 hal. przeznacza się:

a) 10% do funduszu rezerwowego 500 K. 54 hal.

b) na 5% dywidendę od uprawnionych udziałów 2.107 " 70 "

c) na rachunek rezerwy na rewizye i poprawki przenieść resztę 2.397 " 10 "

razem j.w. 5.005 K. 34 hal.

Obydwa powyższe wnioski jednogłośnie przyjęto i wyrażono Dyrekcyi uznanie za owocną działalność.

ad 4/. Uchwalono Ogólne Zgromadzenie zwołać na d. 24. kwietnia 1908 na godzinę 5-tą z następującym porządkiem dziennym :

1/. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z dnia 19. kwietnia 1907.

2/. Sprawozdanie Dyrekcyi z czynności i zamknięcia rachunków za 1907 r.

- 3/. Odczytanie sprawozdania lustratora Związku Stow.zarobk. i gospod.
- 4/. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
- 5/. Wnioski Rady Nadzorczej co do podziału zysków
- 6/. Wybór członków Rady Nadzorczej w miejsce ustępujących.
- 7/. Wybór członków Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
- 8/. Wniosek w sprawie Zmiany statutu.
- 9/. Wnioski członków.

ad 5/. Zatwierdzenie kontraktów ze stałymi urzędnikami Banku referuje pan Mecenas Dr. Witkowski i odczytuje kontrakty, które w kopiach przy niniejszym protokole jako alegaty załączone zostają do aktów. Kontrakty te jednogłośnie zatwierdzono.-

ad 6/. Uchwalono zaproponować Ogólnemu Zgromadzeniu wybór ponowny ustępujących 4-oh członków Rady Nadzorczej , a mianowicie :

- pp. 1/. Mieczysława Brykczyńskiego
- 2/. Henryka Potworowskiego
- 3/. Władysława Serwatowskiego
- 4/. Antoniego Theodorowicza.

ad 7/. I. Wniosek Dyrekcyi o zmianę statutu referuje pan Mecenas Dr. Witkowski. Wszystkie zmiany statutu uchwalono jednogłośnie i imieniem Rady przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu w brzmieniu Referenta.

II. Do Rady dyscyplinarnej na rok 1908 wybrano jednogłośnie z pośród członków Rady Nadzorczej:

- pp. 1/. Wiceprezesa Prof.Dra.Jana Gwalberta Pawlikowskiego,
- 2/. Nadinżyniera Aleksandra Wierzbiskiego.

III. W sprawie wypowiedzenia udziału przez pana hr. Scipiona przyjęto wyjaśnienie Dyrekcyi i sta-

nowisko jej zaakceptowano.

IV. Wniosek dyrekcyi w sprawie podniesienia od 1. kwietnia 1908 r. płacy delegatów Banku Krajowego, panu Stanisławowi Osbergerowi na K.75.- miesięcznie - uchwalono jednogłośnie.

ad 8/. Pan Radca Brykczyński stawia wnioski:

I. O wejście w kontakt z Krajowem Biurem Melioracyjnym, aby ono przygotowywało zdjęcia i plany oraz przeprowadzało kolaudacye robót, samo zaś wykonanie robót melioracyjnych poruczało Bankowi Melioracyjnemu.

II. O poruczenie Dyrekcyi wniesienia do Banku Krajowego memoryału z prośbą o podniesienie udziału w Banku Melioracyjnym - i dziękując panu Dyrektorowi Dr. Milewskiemu za przyżeczenie poparcia tej sprawy, wyraża nadzieję, że Bank krajowy widząc rozwój naszej instytucyi i starania oraz pracę nowej Dyrekcyi usiłowaniom naszym w dalszym ciągu poparcia swego nie odmówi.

Obydwa wnioski jednogłośnie przyjęto poczem posiedzenie zostało zamknięte. -

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or report.

23 P O S I E D Z E N I E

Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego

z dnia 27 maja 1909.

Obecni:

Z Rady :

- 1/. JWPan Wiceprezes Dr. J. G. Pawlikowski
- 2/. " Mieczysław Brykczyński
- 3/. " Dyrektor Prof. Dr. Józef Milewski
- 4/. " Dyrektor Dr. Jan Kanty Steczkowski
- 5/. " Władysław Serwatowski

z Dyrekcyi :

- JWPan Mecenas Dr. K. Witkowski
" Inżynier Tadeusz Lang

Porządek dzienny:

1. Odczytanie protokołu ostatniego posiedzenia Rady.
2. Sprawozdanie Dyrekcyi i zamknięcie rachunków za 1908 r.
3. Sprawozdanie i wnioski Komisji rewizyjnej Rady Nadzorczej.
4. Wyznaczenie terminu i porządku dziennego Walnego Zgrom.
5. Wnioski Komitetu ściślejszego Rady Nadzorczej i Dyrekcyi:
 - a). w sprawie ustalenia stosunku z Bankiem krajowym,
 - b). w sprawach personalnych.
6. Wnioski Dyrekcyi co do wyboru ustępujących członków Rady Nadzorczej.
7. Wnioski członków Rady.

Pod nieobecność JWgo Prezesa przewodniczy Wiceprezes
JWPan Dr. J. G. Pawlikowski.

ad 1/. Wobec rozesłania protokołu z poprzedniego posiedze-

nia przy zaproszeniach, został protokół ten bez odczytania na posiedzeniu przez obecnych przyjęty.

ad 2/. Sprawozdanie techniczne referuje pan Dyrektor Lang i po omówieniu robót melioracyjnych wykonanych w r. 1908 oraz stanu zamówień na rok 1909 - referuje sprawę zbiorników ziemnych budowanych tak dla Związku producentów ropy, jak i dla Petrolei.

W sprawie zbiorników dla Petrolei rozwija się dyskusja, w której zabierają głos: pp. wiceprezes Dr. Pawlikowski, Dyr. Dr. Steczkowski, Dyr. Dr. Milewski. Mec. Dr. Witkowski i w końcu Dyr. Lang, który wyjaśnił, że umówił się z dyrektorem „Petrolei”, zpanem Gottfriedem, że na próbę poprawi się jeden zbiornik, a potem zobaczy się, co zrobić z resztą. Pan Dyrektor Lang wspomniał, że „Petrolea” ma dać na naprawę każdego zbiornika 5000 koron.

Wniosku żadnego w sprawie tej nie postawiono i nie uchwalono.

Dalej pan Mecenaz Dr. Witkowski referuje sprawozdanie administracyjne za rok 1908.

ad 3/. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Rady odczytuje pan Dyrektor Dr. Milewski i stawia wniosek o udzielenie Dyrekcji absolutorium, oraz o podział zysków za r. 1908, w myśl pisemnego sprawozdania komisji.

Pan Dyrektor Steczkowski stawia wnioski :

- 1). O podziękowanie Komisji rewizyjnej za trudy,
- 2). o podziękowanie Dyrekcji za zrzeczenie się tantyomy,.-

Wszystkie wnioski powyższe tak Komisji rewizyjnej, jak i pana Dyrektora Steczkowskiego uchwalono jednogłośnie. Ostatni zaś wniosek uchwalono z poprawką, że „Rada Nadzorcza po raz ostatni zgadza się na rezygnację z tan-

tyemy przez Dyrekcyę , wyrażając równocześnie Dyrekcyi Banku podziękowanie".

ad 4/. Na wniosek pana Dyrektora Witkowskiego uchwalono zwołać Walne zgromadzenie na d.28 czerwca 1909 na godz.5-tą popołudniu z następującym porządkiem dziennym :

1. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z dnia 24 kwietnia 1908 r.
2. Sprawozdanie Dyrekcyi z czynności i zamknięcia rachunków za r. 1908.
3. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
4. Wnioski Rady nadzorczej co do podziału zysków.
5. Wybór członków Rady nadzorczej w miejsce ustępujących.
6. Wybór członków Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadz.
7. Wnioski członków.

ad 5/. a). Sprawę uregulowania stosunku z Bankiem krajowym referuje pan Mecenas Witkowski i odczytuje koncept pisma ewentualnie przesłać się mającego Bankowi krajowemu.

Koncept pana Mec. Dra Witkowskiego uchwalono z następującą poprawką (wstawką) p. Dra Steczkowskiego "a zarazem w nadziei, że żądania kredytowe Banku melioracyjnego, uznane za słuszne przez Bank Krajowy - będą zaspokojone".

d 5/. b). zarządza JW Pan Przewodniczący posiedzenie tajne, które trwało do końca, jako tajne.

Do protokołu niniejszego podyktowano następujące uchwały po ukończeniu posiedzenia.

ad 5/. c). Panu Dyktorowi Tadeuszowi Langowi uchwalono do dotychczasowych poborów ddatek roczny ryczałtowy na objazdy płatny w ratach miesięcznych z góry - rocznie koron 1000.- pauszal podróży - płatny kwartalnie

K 400.-

K. 1400.- dodatkowo rocznie wstecz - od 1-go stycznia 1909.

poczynając.

Reszta spraw personalnych pozostaje odroczone do dalszego ciągu (następnego zebrania) niniejszego posiedzenia, które odbyć się ma dnia 28 czerwca 1909 o godzinie 4-tej popołudniu (na godzinę przed Walnem Zgromadzeniem).

ad 6/. Rada poleca Dyrekcyi wystosować do Pana Nadinżyniera Aleksandra Wierzbickiego, ustępującego z Rady i Komitetu ściślejszego, pismo z podziękowaniem - w imieniu Rady.

Rada uchwala zaproponować Walnemu Zgromadzeniu powołanie do Rady Nadzorczej Pana Dra Maryana Lisowieckiego, a co do drugiego kandydata uprosić Marszałka hr. Badeniego i pana Dyrektora Kędziora - o przedstawienie kandydata - technika do Rady Nadzorczej.-

9/11 m.

1090 Mr. Gray
 1000 subways
 26 kil. more
 out m. hander bed.

350000. half of 0.2. in the neighborhood of
 hander bed
 2700000 wood.

Expenses 1000 m
 money 550 / W. L.
 + 200
 more 2 500 subways

2 buildings 240000 240000 family with Gray? including
 kitchen
 garden 2 mil. 55000
 kitchen
 stone / 4 1/2 mil.

wholly hander 112000 wood
 12 20000 / 125000 rock
 + 100000 uph
 parts in kitchen sub. hand.

chessboard
 320. the low. production copy
 on 2000 uph. - with 200000
 - the board - sports. about 40000
 20000 in chessboard 20000
 20000

Opth. nancy whiteford

24 P O S I E D Z E N I E /:tajne:/

(dalszy ciąg posiedzenia 23-go)

Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego

z dnia 28 czerwca 1909 r.

o godzinie 4-tej popołudniu.

Obecni:

z Rady :

- JW Pan Prezes Franciszek Rozwadowski
- " Sekretarz Henryk Potworowski
- " Dyrektor Prof. Dr. Józef Milewski
- " Stanisław hr. Siemiński - Lewicki
- " Dyrektor Dr. J.K. Steczkowski.

Porządek dzienny :

Sprawy personalne.

Na posiedzeniu tajnem, które odbyło się na godz. przed Walnem zgromadzeniem uchwalono i podano do protokołu :

- 1/. Upoważnia się Komitet ściślejszy Rady Nadzorczej do traktowania z panem inżynierem J. Łopuszańskim i do ewentualnego zamianowania go zastępcą dyrektora Banku Melioracyjnego.
- 2/. Upoważnia się Komitet ściślejszy Rady do pertraktacyi z Panem inżynierem Józefem Zarzyckim i uprasza się Komitet o przedłożenie Radzie w tej sprawie odnośnego wniosku drogą okrężną (circulando).
- 3/. Mianować p. Maksymiliana Sychowskiego z dniem 1. lipca b.r. zastępcą dyrektora i podwyższyć mu roczną pensyę o kwotę 600 koron.

- 4/. Mianować p. Jana Zarzyckiego z dniem 1. lipca b.r. inżynierem Banku Melioracyjnego z pensją roczną 3600 K., zaś pp. Ludwika Bierkowskiego i Leona Szelewicza, praktykantami inżynierskimi, pierwszego za adjutum rocznem 7200 K., drugiego za adjutum rocznem 1440 K.-
- 5/. Mianować w miejsce ustępujących z dniem 1. września i 1. października b.r. buchaltera i zastępcy buchaltera pp. Kazimierza Roga i Władysława Kopacza, - buchalterem p. Władysława Kozłowskiego z pensją roczną 3000 K, zaś zastępcą buchaltera p. Zdzisława Aleksandra Pawłowskiego z pensją roczną 1200 K. na razie prowizorycznie, upoważniając Dyрекcyę Banku do oznaczenia czasu wstąpienia tych nowo przyjętych urzędników.
- 6/. Upoważnić Dyрекcyę do przyjęcia w miejsce ustępującego p. Załuski innego inżyniera, tudzież do ewentualnego przyjęcia osobnego urzędnika jako korespondenta Banku, wyznaczając na tę ostatnią posadę kredyt do wysokości 3000 K. rocznie.
- 7/. Podwyższyć inż. Tadeuszowi Pogórskiemu z dniem 1. lipca 1909 pensję roczną o kwotę 720 koron, wreszcie
- 8/. Podwyższyć del. Banku Kraj. z dniem 1. stycznia b.r. roczną renumeracyę o kwotę 300 K. ustalając tę renumeracyę na kwotę 1200 koron rocznie.

Lwów, dnia 28. czerwca 1909.

The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The second part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The third part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The fourth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The fifth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The sixth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The seventh part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The eighth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The ninth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

The tenth part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice". The text is very faint and difficult to read, but appears to be a list of names and titles.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

25 P O S I E D Z E N I E

 Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego

z dn. 28 czerwca 1909 o godzinie 7-mej wieczorem.

Cbecni:

z Rady: JWPan Franciszek Rozwadowski
 " Dyrektor Prof.Dr. Józef Milewski
 " " Henryk Potworowski
 " " Dr,J.K.Steczkowski (na początku
 posiedzenia)
 " " Stanisław hr. Siemiński - Le-
 wicki.-

Na skutek wyboru na odbytem tegoż dnia Walnem Zgromadzeniu - 7 członków Rady - odbyło się po Walnem Zgromadzeniu posiedzenie Rady przy obecności wyżej wymienionych członków.

Rada Nadzorcza ukonstytuowała się, jak następuje:

Jednogłośnie wybrani zostali ponownie :

Na Prezesa - JWPan Franciszek Rozwadowski,
 na Wiceprezesa - " Dyrektor Prof.Dr.J.G.Pawlikowski
 " Sekretarza - " " Henryk Potworowski
Zastępcę Sekretarza " Jan Głowacki.

Na Delegatów Rady do Dyrekcyi zapraszono jedno-
 głośnie :

JWPana Dyrektora Prof.Dra Józefa Milewskiego
 " " Dra J.K. Steczkowskiego.

Do Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej wybrano :

JWPana Prof. Dyrektora Dra Józefa Milewskiego
 " Dra J.K. Steczkowskiego

Na tem posiedzenie zamknięto.-

D. melior.



SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU MELIORACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

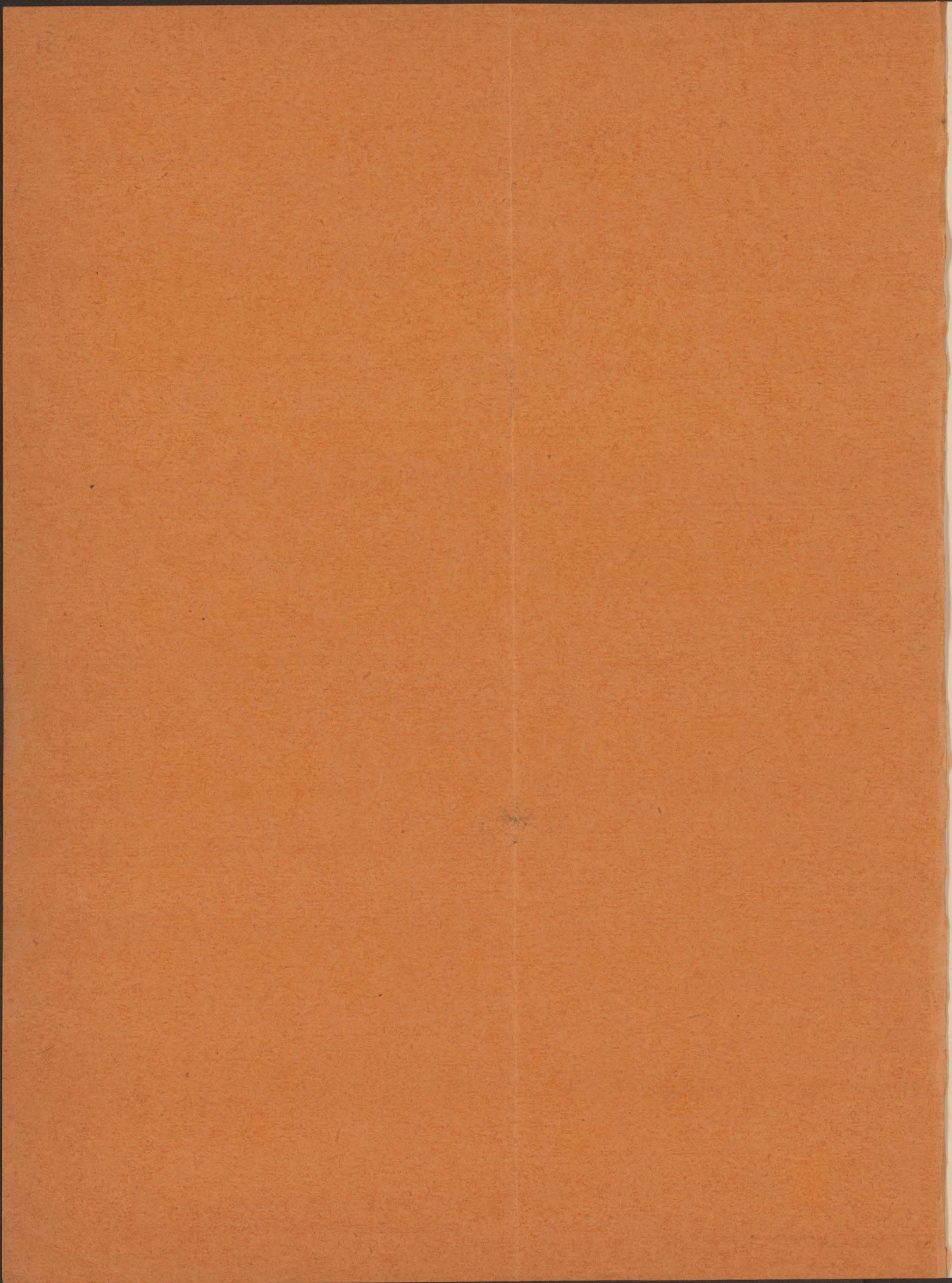
za rok 1905.



LWÓW.

NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

DRUKARNIA M. ZAWADZKIEGO LWÓW JAGIELLOŃSKA 9.



SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU MELIORACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

za rok 1905.



LWÓW.

NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

1905.

10

SPRÁWOWODNIE

NYRKOYI

BANKU MELLORACYJNEGO

STOWARZYSZENIA BANKOWEGO I OBRÓTOWYCH FOREX

18-19-1903



WATKADEN BANKU MELLORACYJNEGO



wy

217

wy
spr
jest

liśn
ma

buc
dna
nov

kie
gro

czn
ubi
za t

rok
zna
ku
kon



W roku ubiegłym wykonał Bank melioracyjny drenowanie w 20 majątkach na przestrzeni 1251 morgów austr. Na to drenowanie złożyło się 617.131 metrów bieżących, do czego dostarczył Bank melioracyjny 2,166.246 sztuk rur drenowych; w 5 miejscach mieli właściciele obszarów rury własne.

Z rowów odpływowych wydobyto 3967 m³ ziemi, a pogłębiono rowów na 217 bież. mtr.

Ogólny koszt robót melioracyjnych wykonanych przez nas w roku ubiegłym wynosił 164.643 kor. 73 hl. Przeciętny koszt drenowania 1 morga wykazuje załączone sprawozdanie techniczne, a dodajemy, że koszt ten w każdym wypadku inny, zależnym jest od właściwości danego terenu, oddalenia od cegielni i t. d.

Prócz drenowań skutecznieliśmy w roku ubiegłym zdjęcia terenu i sporządziliśmy plany do projektu drenowania pól w 10 majątkach na obszarze 1695 mg. w 2 zaś majątkach sporządziliśmy projekty do melioracji łąk na obszarze 107 morgów.

Niezależnie od powyższych robót dokończył Bank melioracyjny w roku ub. budowę drogi powiatowej w Rawie ruskiej, nadto wykonaliśmy zdjęcie planów i dokładną rewizję kosztorysu projektowanej drogi powiatowej z Cieszanowa do Dzikowa nowego.

Prawdopodobnie jednak nie obejmie Bank tego przedsięwzięcia z powodu wielkiej różnicy naszej oferty z ofiarowaniem przez Wydział powiatowy Cieszanowski wynagrodzeniem za wykonanie tej budowy.

Z porównania sprawozdania zeszłorocznego z obecnym, widocznym jest znaczny postęp w ilości wykonanych robót. Inaczej zato ma się rzecz z efektem pieniężnym ubiegłej kampanii. Bilans tegoroczny zamykamy niestety nieznacznym niedoborem, a w ślad za tem udziały członków nie przyniosą tego roku żadnej dywidendy.

Powodem tego ujemnego wyniku finansowego była okoliczność, iż na wiosnę roku 1905, który nastąpił po roku niebywale i długotrwałe suszy, miał Bank nasz nieznaczną tylko ilość robót zamówionych, tak że wykonanie przeważnej części robót w roku sprawozdawczym przypadło na czas jesienny, kiedy to robocizna jest droższą, a wykonanie robót daleko trudniejsze i kosztowniejsze.

Pod tym względem daleko korzystniej przedstawia się już rok następujący, po sprawozdawczym, który wykazuje już w chwili obecnej zamówienie robót na przestrzeni 1215 morgów, z tem, że do wykonania tych robót będziemy mogli już wczesną wiosną przystąpić. Żywimy tedy nadzieję, że rezultaty roku przyszłego naprawią ujemny wynik finansowy tegoroczny.

W każdym razie sądzimy, że tegoroczne zamknięcie rachunkowe nie zniechęci naszych członków do Instytucji, której pożyteczna działalność dla podniesienia kultury krajowej, bez względu na jej wynik finansowy, spotkała się wszędzie z tak wielkiem uznaniem.

Według stanu z dnia 31 grudnia 1904

było 51 członków, którzy wpłacili udziałów kwotę 32.200 K.

przybyło w r. 1905 5 członków, którzy wpłacili udziałów 1.200 „

stan z dnia 31/XII 1905—56 członków z udziałami wpłaconymi 33.400 K.

Dwóch członków wymówiło swoje udziały z końcem 1905 roku.

We Lwowie dnia 20 marca 1906.

Dyrekcya Banku Melioracyjnego

słow. zarejestr. z ogr. poręką.

Kurpisz

Dr. Liptay.

y, po
 trzeni
 iosną
 wynik
 echęci
 ultury
 zna-

L O G

KATEGORIA	M O D E L				WYKONANIE	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ
	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ								
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												

Sprawozdanie techniczne
za rok 1905.

Liczba porządkowa	NAZWA MIEJSCOWOŚCI	ILOŚĆ					KOSZTA				
		zdrenowanych mg. austr.	wykona- nych bież. metrów drenów	wykopanej ziemi z row. odpływ.	pogłębion. rowów odpływ	spotrzebo- wanych rur dreno- wych	CAŁEGO OB-				
							wraz z nadzw- yczajnymi kosztami		bez nadzw- yczajnych kosztów		
							K	h	K	h	
	Drenowanie.										
1	Babin pow. Kałusz	25	10908	—	—	40770	2809	91	2632	94	
2	Bierzanów p. Wieliczka	6	3516	—	—	12875	933	08	929	88	
3	Budomierz p. Cieszanów	6	2679	—	—	—	(416	92)	—	—	
4	Dołhomociska p. Mośc.	17	6743	—	—	31970	1886	92	1715	11	
5	Dołpotów p. Kałusz	40	24599	21	14	—	(3643	38)	—	—	
6	Komarów p. Stanisł. pozost. na rok 1906	309	159630	631	140	561595 22105)	(42954	90)	41830	91	
7	Komorniki p. Wieliczka	84	35947	94	—	130050	9786	50	8282	94	
8	Koropuż p. Gródek pozost. na rok 1906	77	35969	—	—	134340 11900)	(10368	76)	9528	68	
9	Łopuszka w. p. Przew	4	2379	—	—	7670	658	88	613	89	
10	Łukawica p. Cieszanów	9	4275	—	—	—	(1186	15)	—	—	
11	Małczyce p. Gródek	12	5002	—	—	13000	(1149	20)	—	—	
12	Miękisz n. p. Jarosław	185	73389	2595	63	239300	19794	94	19127	44	
13	Radłowice p. Sambor pozost. na rok 1906	10	4361	—	—	14810 37290)	(2440	66)	1095	20	
14	Ryszkowa wola p. Jarosł.	17	8277	—	—	—	(1403	11)	—	—	
15	Sapahów p. Stanisławów pozost. na rok 1906	70	36609	142	—	126750 38000)	(11812	30)	9950	46	
16	Siechów p. Stryj pozost. na rok 2906	61	31212	203	—	136821 189000)	(9621	30)	8698	90	
17	Struża p. Limanowa	3	1699	—	—	—	(383	90)	—	—	
18	Szumłany p. Podhajec	40	18747	41	—	45880	(3945	70)	—	—	
19	Wiktorów p. Stanisł.	44	20270	—	—	75070	6702	62	5220	80	
20	Żukow p. Horodenka	232	130920	240	—	467150	32744	60	32520	80	
	razem . .	1251	617131	3967	217	2166246	164643	73	142147	95	

MELIORACYI										U W A G I
SZARU		JEDNEGO MORGA						1. bież. metra		
bez rur i kosz- tów nadzw- yczajnych		z kosztami nadzwyczajnymi		bez kosztów nadzwyczaj- nych		bez kosz- tów nad- zwyczajn.		wraz z rurami	bez rur	
K	h	K	h	K	h	K	h	h	h	
1540	63	112	36	105	32	61	63	24,1	14,1	
509	36	155	15	154	98	84	89	26,4	14,5	
384	07	—	—	—	—	64	01	—	14,3	własne rury dren.
949	02	110	70	100	90	55	82	25,4	14,1	
3492	18	—	—	—	—	87	30	—	14,2	własne rury dren.
22901	47	—	—	135	37	74	11	26,2	14,3	
5202	79	116	50	98	60	61	94	23,0	14,5	
5035	66	—	—	123	75	65	40	25,6	14,0	
334	06	164	72	153	47	83	51	25,8	14,1	
646	25	—	—	—	—	71	80	—	15,1	własne rury dren.
714	28	—	—	—	—	59	52	—	14,3	część. własne rury dren.
10346	46	107	—	103	40	55	93	26,0	14,1	
664	15	—	—	109	52	66	42	25,1	15,2	
1189	88	—	—	—	—	70	—	—	14,3	własne rury dren.
5374	23	—	—	142	15	76	77	27,2	14,6	
4504	90	—	—	142	60	74	83	27,9	14,4	
243	20	—	—	—	—	81	07	—	14,3	własne rury dren.
2716	91	—	—	—	—	67	92	—	14,5	część. własne rury dren.
2937	80	152	33	118	65	66	77	25,8	14,5	
18551	46	141	14	140	17	79	96	24,8	14,2	
88238	76	—	—	125	79	70	53	25,8	14,3	

WYKAZ

uskuteczniionych zdjęć terenu i sporządzonych planów.

L. P.	Rodzaj melioracji	Nazwisko miejscowości	na obszarze mg. austr.	U W A G I
1	Drenowanie	Dohomościska pow. Mościska	18	
2	"	Komarów pow. Stanisławów	830	
3	"	Koropuż pow. Gródek	96	
4	"	Łopuszka wielka pow. Przeworsk	4	
5	"	Miękisz nowy pow. Jarosław	302	
6	"	Pniów pow. Tarnobrzeg	210	
7	"	Radłowice pow. Sambor	35	
8	"	Sapahów pow. Stanisławów	58	
9	"	Temerowce pow. Stanisławów	91	
10	"	Wiktorów pow. Stanisławów	51	
		Razem . . .	1695	
11	Melioracja łąk	Pniów pow. Tarnobrzeg	95	
12	"	Sapahów pow. Stanisławów	12	
		Razem . . .	107	
		Ogółem mg. austr. . .	1802	

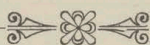
Bilans z dniem 31 grudnia

Zamknięcie rachunków

Banku Melioracyjnego

Stowarz. zarejestr. z ograniczoną poręką

za rok 1905.



Dr. Maximilian Lipitz
 Romiszynski
 Romiszynski
 Dr. Ernst Adam

Bilans z dniem 31. grudnia

		S t a n c z y n n y.	
1	Kasa	187	49
2	Bank krajowy	8042	—
3	Dłużnicy	147043	50
4	Weksle dłużników	63387-84	
5	„ gwarancyjne	<u>212786-53</u>	37
6	Efekty kaucyjne	740	—
7	Zaliczki inżynierów	1850	98
8	Zaliczki do rozliczenia	37	61
9	Zaliczki na płace	300	—
10	Kaucye własne	9476	53
11	Zapasy rur	15108	91
12	Roboty ziemne	948	55
13	Drenowania	1571	41
14	Rachunek przechodni	1891	93
15	Ruchomości	858	67
16	Instrumenty	1741	27
17	Czysta strata	1067	93
		<u>467041</u>	<u>15</u>

D Y R E

Dr. Maksymilian Liptay

Komisya rewizyjna
Karol hr. ScipioKomisya rewizyjna
Dr. Ernest Adam

1905 roku.

		S t a n b i e r n y.	
1	Udziały	33400	—
2	Fundusz rezerwowy	2486	20
3	Rezerwa na poprawki	173	18
4	Cegielnie	36361	12
5	Dostawcy	1365	38
6	Należytości dozorców	3464	93
7	Kaucye obce w gotówce	1000	
8	„ „ w efektach	<u>740</u>	1740
9	Giro obligo	158261	22
10	Akcepty własne	15000	—
11	Gwaranci	212786	53
12	Rachunek przechodni	2002	59
		<u>467041</u>	<u>15</u>

K C Y A:

Inż. Kazimierz Kurpisz

Rady Nadzorczej:
Dr. Jan Kanty StęczkowskiWalnego Zgromadzenia:
Dr. Jan Deskur.

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Rachunek strat

S t r a t y			
Koszta administracji	41521	38	
Amortyzacja ruchomości	95	41	
„ instrumentów	193	48	41810 27
			41810 27

D Y R E

Dr. Maksymilian Liptay

Komisja rewizyjna

Karol hr. Scipio

Komisja rewizyjna

Dr. Ernest Adam

i zysków za 1905 rok.

Z y s k i			
Zysk z drenowań	38317	95	
„ z robót ziemnych	724	53	
„ ze sprzedaży rur	248	58	39291 06
Procenty pobrane			1405 84
Reszta zysku z 1904 r.			45 44
Czysta strata za 1905 r.			1067 93
			41810 27

K E Y A:

Inż. Kazimierz Kurpisz

Rady Nadzorczej:

Dr. Jan Kanty Steczkowski

Walnego Zgromadzenia:

Dr. Jan Deskur.

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu dnia 20. marca 1906 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek:

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Niedobór z roku 1905 w kwocie K. 1067.93 przenosi się na rok 1906.



ZARZĄD i FUNKCYONARYUSZE

BANKU MELIORACYJNEGO**Rada nadzorcza:****Prezes:**

Franciszek Rozwadowski

Wiceprezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski

Członkowie:

Stanisław Agopsowicz
 Jan Bertemilian Breuer
 Karol Czecz de Lindenwald
 Henryk Potworowski
 Dr. Jan Rozwadowski

Dr. Jan Kanty Steczkowski
 Karol hr. Scipio
 Antoni Theodorowicz
 Jerzy Turnau
 Artur Zaremba Cielecki.

Komisya rewizyjna:

Dr. Ernest Adam. Tadeusz Cieński. Dr. Jan Deskur.

Delegat Rady nadzorczej do Dyrekeji:

Dr. Jan Kanty Steczkowski

Dyrekeja:

Inż. Kazimierz Kurpisz. Dr. Maksymilian Liptay. Dr. Emil Roiński.

Inżynierowie:

Celestyn Morawski. Maksymilian Sychowski. Władysław Żelewski.

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Adjunkei techniczni:

Jan Bogdański. Leon Sakowicz.

3. rysowników, 1 woźny.

BANKRUPTSTWO

Rada nadzorcza:

Prezesa:

Franciszek Rozwadowski

Wiceprezesa:

Dr. Jan Gwóźdź Paulikowski

Przewodniczący Zarządu: Dr. Jan Kamiński Stępczowski

Dr. Jan Kamiński Stępczowski

Karol hr. Szpilo

Antoni Theodorowicz

Antoni Theodorowicz

Antoni Theodorowicz

Stanisław Agoszczyk

Jan Bertanilian Brewer

Karol Czesz de Lindenberg

Henryk Porzeczka

Dr. Jan Rozwadowski

Przewodniczący Zarządu: Dr. Jan Kamiński Stępczowski

Dr. Ernest Adam, Teodor Cieski, Dr. Jan Dębski

Delegat Rady nadzorczej do Dyrekcji:

Dr. Jan Kamiński Stępczowski

Dyrekcja:

Dr. Emil Rolfe

Dr. Maksymilian Lipaj

Jan Kasimierz Kupiec

Inżynierowie:

Władysław Szewski

Maksymilian Sychowski

Czesław Morawski

Buchalter:

Antoni Kasimierz Róg

Adjunct techniczny:

Leon Salkowicz

Jan Bogdański

2. techników i woźny

B

Bl
Ja
Ka
Ha
Di

Ja

C



ZWYCZAJNE

OGÓLNE ZGROMADZENIE

członków Banku melioracyjnego, stow. zarejestr. z ograniczoną poręką odbędzie się we Lwowie, w lokalu własnym ul. Sykstuska l. 28, dnia 20. kwietnia 1906 o godzinie 5. popołudniu z następującym porządkiem dziennym :

1. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z d. 9. maja 1905.
2. Sprawozdanie Dyrekcyi.
3. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
4. Uchwała o zamknięciu bilansu.
5. Wybór 4 członków Rady nadzorczej.
6. Wybór członków komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
7. Wnioski członków.

Lwów, dnia 20. marca 1906.

Rada nadzorcza Banku melioracyjnego

stow. zarejestr. z ograniczoną poręką.

Franciszek Rozwadowski
prezes.



70

SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
BANKU MELIORACYJNEGO

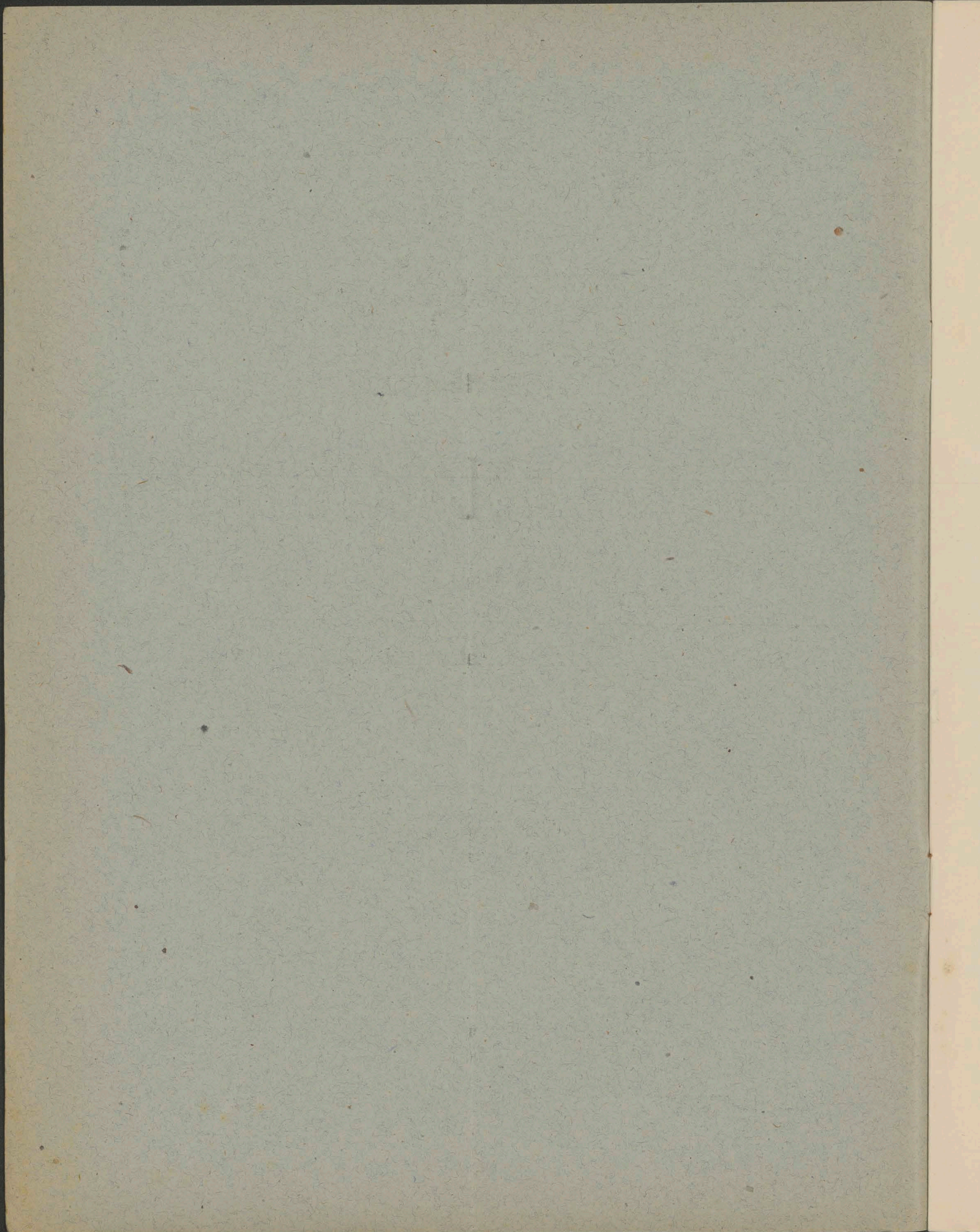
STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

ZA ROK 1906.



LWÓW.
NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

DRUKARNIA UDZIAŁOWA, LWÓW, KOPERNIKA 20.





SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU MELIORACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ POREKĄ

==== za rok 1906. ====



L W Ó W.

NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

1907.

47

1888

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU WIELKOPOLSKIEGO

STOWARZYSZENIE BANKIERSKIE I GOSPODARSTWO KRAJOWE

za rok 1888.



L W O W

WYDAWCA: WIELKOPOLSKIE BANKIERSKIE STOWARZYSZENIE

1888



porównania sprawozdania zeszłorocznego z obecnym okazuje się znaczny postęp w ilości wykonanych robót, oraz w rezultacie materialnym przedłożonego niniejszem bilansu.

Zaznaczyć przytem należy, że rok ubiegły z powodu stosunków atmosferycznych i trudności administracyjnych nie był korzystnym dla przeprowadzenia robót melioracyjnych.

Częste i nawalne deszcze wstrzymywały roboty i powodowały szkody, przyczyniające się do podwyższenia kosztów wykonania.

Również i trudności w dostarczeniu robotnika, a w konsekwencji znaczny wzrost kosztów robocizny, powodowały nieraz dłuższe przerwy w robocie i przyczyniły się do obniżenia naszych zysków.

Z powodów wymienionych nie wykonaliśmy całej ilości zamówionych robót, która to ilość wynosiła w ciągu roku 1906 około 2000 morgów; zdołaliśmy jednak wydrenować w 30 majątkach 1756 morgów.

Oprócz wymienionych robót drenarskich wykonał Bank melioracyjny w roku bilansowym 10 km. 334 m. b. rowów osuszających i około 4 km. rowów wylotowych, jak również wykończył budowę podjazdu kolejowego w Manasterzu.

Ponadto uskutecznił Bank melioracyjny w roku ubiegłym zdjęcia terenu i sporządził plany do projektów drenowania, wraz z odpowiednimi kosztorysami, w 14 majątkach na obszarze około 1969 morgów.

Ogólny koszt robót melioracyjnych przeprowadzonych przez Bank w roku ubiegłym wynosił 253.631 K 51 hal.

Przeciętny koszt drenowania jednego morga wykazuje szczegółowe sprawozdanie techniczne, przyczem zaznaczyć musimy, że koszt ten zależnym jest w każdym poszczególnym wypadku od wielu przyczyn, jak od właściwości terenu, rozstawu drenów, długości rowów wylotowych, odległości pola roboczego od cegielni etc.

Co się tyczy sperandy na rok 1907, to zaznaczyć należy, że wedle wszelkiego prawdopodobieństwa, rok ten przewyższy rok sprawozdawczy co do ilości zakontraktowanych robót melioracyjnych.

Już bowiem w chwili obecnej mamy zamówionych robót drenarskich na około 1847 morgach i 7½ km. rowów; ponadto mamy zgłoszenia na dalsze roboty na obszarze około 400 morgów.

Według stanu z dnia 31. grudnia 1905

było członków	56 z wpłaconymi udziałami na K	33.400
przybyło w roku 1906,	22 " " " "	5.400
Razem	78 z wpłaconymi udziałami na K	38.800
Ustąpił	1 " " " "	200

W dniu 31. grudnia 1906 było członków 77 z wpłaconymi udziałami na K 38.600

We Lwowie, dnia 20. marca 1907 r.

Dyrekcya Banku Melioracyjnego

Słow. zarejestr. z ogr. poręką.

Dr. Kazimierz Witkowski.

Inż. Tadeusz Lang.

Liczba porz.	Nazwa miejscowości	I L O Ś Ć				
		Zdrenowa- nych mórgów austr.	Wykonanych bieżących metr. drenów	Wykopanej ziemi z ro- wów odpływ.	Pogłębionych rowów odpływ.	
			b. m.	m ³	b. m.	
a) Drenowanie.						
1	Babin, pow. Kałusz	61	30454	—	—	
2	Bierzanów, pow. Wieliczka	18	9825	—	—	
3	Bystra, pow. Gorlice	9	4590	121	218	
4	Chotylub I. i Cieszanów, p. Cieszan.	159	67406	358	170	
5	Chotylub II., pow. Cieszanów	24	9914	—	—	
6	Hawłowice górne, p. Jarosław	36 ⁵	16371	—	39	
7	Komarów, pow. Stanisławów	390	—	1012	616	
8	Komorniki, pow. Wieliczka	19	9096	—	—	
9	Koropuż, pow. Gródek	14	7080	—	—	
10	Leśniowice, pow. Lwów	5	—	—	—	
11	Malczyce, pow. Gródek	13	7094	—	—	
12	Miękisz nowy, pow. Jarosław	111	42306	859	—	
13	Niegowce, pow. Kałusz	106	55124	—	190	
14	Piwoda, pow. Jarosław	37	17300	305	28	
15	Puźniki II., pow. Tłumacz	4	1947	—	43	
16	Przewoziec, pow. Kałusz	87	46936	66	35	
17	Radłowice, pow. Sambor	42	18618	6	270	
18	Romanówka, pow. Rawa	84	43801	—	60	
19	Sapohów, pow. Stanisławów	14	7613	—	121	
20	Siechów, pow. Stryj	26	12606	—	—	
21	Śniatynka, pow. Drohobycz	53	28227	1983	—	
22	Swidnica, pow. Jaworów	19	8582	—	125	
23	Tadanie, pow. Kamionka Str.	6	3828	—	—	
24	Temerowce, pow. Stanisławów	84	38900	172	—	
25	Tiutków, pow. Trembowla	102	45551	3340	50	
26	Żuków, pow. Horodenka	156	76852	293	—	
27	Studzianka, pow. Kałusz	14	7236	—	55	
28	Dobra Arcybiskupie, pow. Gródek	63	—	—	—	
Razem		1756 ⁵	616357	8515	85	2135

Liczba porz.	Nazwa miejscowości	Ilość		Koszta melio- racji całego obszaru wraz z kosztami nad- zwyczajnymi			
		m	m. b.	K	h		
b) Melioracja łąk i rowy odpływowe.							
1	Bartatów, pow. Gródek	4539	—	1856	—	3303	34
2	Stawczany, pow. Gródek	994	54	420	—	604	27
3	Szówsko, pow. Jarosław	1476	43	1474	—	1373	66
4	Piwoda, pow. Jarosław	1584	99	690	—	764	90
5	Zalesie, pow. Rzeszów	8827	75	2780	—	5747	62
6	Budomierz, pow. Jaworów	2293	—	1058	—	1372	66
Razem		19715	71	8278	—	13166	45

KOSZTA MELIORACJI							
CAŁEGO OBSZARU				JEDNEGO MORGA			
Wraz z nadzwyczajnymi koszt.		Bez nadzwyczajnych kosztów		Wraz z nadzwyczajnymi koszt.		Bez nadzwyczajnych kosztów	
K	h	K	h	K	h	K	h
8557	78	7515	33	140	30	123	20
2615	95	2615	95	—	—	145	33
1792	95	1792	95	—	—	—	—
14467	62	12937	15	90	40	81	24
4076	61	3083	49	170	—	128	48
4390	75	4390	75	—	—	120	30
56575	60	56315	40	145	06	144	30
2535	15	2044	80	133	42	107	62
1533	08	1375	98	109	50	98	28
3519	76	3519	76	—	—	—	—
2004	19	1856	17	154	16	142	77
12171	79	11217	23	109	70	101	10
17039	90	15791	67	160	70	149	—
3494	21	3220	43	94	50	86	45
503	37	503	37	—	—	—	—
13308	68	12741	98	152	96	146	44
4199	—	4163	83	99	97	99	13
16043	88	13931	89	191	—	166	84
1539	93	1539	93	—	—	110	—
2426	81	2286	87	93	34	87	95
8525	09	8401	24	160	85	138	20
2894	13	2846	88	152	30	150	—
1618	52	1425	28	—	—	—	—
10422	38	9673	60	124	32	115	16
16166	66	14224	82	158	49	139	46
20086	18	20086	18	—	—	128	83
2034	66	1980	10	145	33	141	43
5920	43	5920	43	—	—	—	—
240465	06	227403	46				

U W A G I

drenowanie sadu
drenowanie sadu, kamienicy, naprawy
wraz z rurami pozostałymi na r. 1907
dren. sadu i budowa przepustu beton.
drenowanie sadu (rury własne)
wraz z kosztami zdjęć
częściowo rury własne
częściowo rury własne, odren. pałacu
wraz z pozost. zapasem rur na r. 1907
zdjęcie i zdrenowanie stawiska

WYKAZ

uskuteczniionych zdjęć terenu i sporządzonych planów.

L. p.	Rodzaj melioracji	Nazwisko miejscowości	na obszarze mg. austr.	U W A G I
1	Drenowanie	Adamówka pow. Jarosław	344·50	
2	"	Hawłowice górne pow. Jarosław	37·00	
3	"	Hordynia pow. Sambor	31·15	
4	"	Kornalowice pow. Sambor	62·50	
5	"	Łanowce pow. Borszczów	123·04	
6	"	Niegowce pow. Kałusz	207·00	
7	"	Porudno pow. Jaworów	135·70	
8	"	Pużniki pow. Tłumacz	62·00	
9	"	Radłowice pow. Sambor	13·90	
10	"	Romanówka i Leopoldynów pow. Rawa	247·00	
11	"	Studzianka pow. Kałusz	59·16	
12	"	Świdnica pow. Jaworów	16·40	
13	"	Załawie-Korczyzna pow. Gorlice	395·13	
14	"	Żuków pow. Horodenka	234·50	
		Razem	1968·98	

Bilans z dniem 31.

S t a n c z y n n y.		
Kasa	2332	40
Bank krajowy	10802	00
Dłużnicy	113053	24
Weksle dłużników	230973	15
Weksle gwarancyjne	323550	00
Zaliczki inżynierów	254	45
Kaucye własne	9700	53
Zapasy rur	4066	21
Roboty ziemne	7515	10
Ruchomości	820	00
Instrumenty	2006	75
Rachunek przechodni	1907	00
	706980	83

Lwów 31.

D Y R E

Dr. Kazimierz Wilkowski

Komisya rewizyjna:

Dr. Jan Kanty Steczkowski

Komisya rewizyjna:

Dr. Jan Deshur

Grudnia 1906 r.

S t a n b i e r n y.		
Udziały	38600	00
Fundusz rezerwowy	3080	32
Wierzyciele	54	00
Dostawcy	86	80
Cegielnie	25338	35
Należności dozorców	4381	33
Giro-obligo	302558	04
Gwaranci	323550	00
Rachunek przechodni	6956	93
Czysty zysk	2375	06
	706980	83

grudnia 1906 r.

K C Y A:

Inż. Tadeusz Lang

Rady Nadzorczej:

Karol hr. Scipio

Walnego Zgromadzenia:

Dr. Emil Roinshi

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Rachunek strat

S t r a t y.				
Strata z r. 1905			1067	93
Koszta ogólne administracji	39274	24		
Amortyzacja ruchomości	91	17		
Amortyzacja instrumentów	223	00	39588	41
Poprawki z r. 1905/6	6261	69		
Rezerwa na zaległe podatki 1902—1906	2045	03		
Rezerwa na należność Lipowanów	2200	00		
Odpis na wartości zapasów rur	418	67	10925	39
Czysty zysk za rok 1906			2375	06
			53956	79

Lwów 31.

D Y R E

Dr. Kazimierz Witkowski

Komisya rewizyjna

Dr. Jan Kanty Steczowski

Komisya rewizyjna

Dr. Jan Deshur

i zysków za 1906 r.

Z y s k i.				
Zysk z drenowań	50853	64		
Zysk z robót ziemnych	2136	94		
Zysk ze sprzedaży rur	819	30	53809	88
Procenty pobrane			146	91
			53956	79

grudnia 1906 r.

K C Y A:

Inż. Tadeusz Lang

Rady Nadzorczej:

Karol hr. Scipio

Walnego Zgromadzenia:

Dr. Emil Roiński

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg

Buchalerya:

Rada Nadzorcza na posiedzeniu dnia 26 marca 1907 r. postanowiła przedłożyć Ogólnemu Zgromadzeniu następujący wniosek co do rozdziału zysków za r. 1906:

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Z uzyskanego zysku 2375 koron 6 hal. przeznacza się:

a) 10% do funduszu rezerwowego	237 K 51 h.
b) do rachunku zysków i strat r. 1907 przenieść	2137 K 55 h.
Razem	2375 K 06 h.

Zarząd i funkcyonaryusze

Banku Melioracyjnego

Rada nadzorcza:

Prezes:

Franciszek Rozwadowski

Wiceprezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski

Członkowie:

Stanisław Agopsowicz

Jan Bertemilian Breuer

Karol Czeż de Lindenwald

Dr. Maksymilian Liptay

Tomasz Korodyski

Henryk Potworowski

Dr. Jan Rozwadowski

Dr. Jan Kanty Steczkowski

Karol hr. Scipio

Antoni Theodorowicz

Komisya rewizyjna:

Dr. Ernest Adam

Dr. Jan Deskur

Dr. Emil Roinishi

Delegat Rady Nadzorczej do Dyrekcyi:

Dr. Jan Kanty Steczkowski

Dyrekcyja:

Inż. Jaceusz Lang

Dr. Kazimierz Wilkowski

Oddział techniczny:

Inżynierowie:

Jan Bogdański

Leon Sakowicz

Edziszław Bekowicki

Maksymilian Sychowski

Celestyn Morawski

Władysław Śelewski

3 rysowników.

Buchalterya:

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg

1 urzędnik pomocniczy

1 woźny.

Banku Melioracyjnego

Zarząd i Nadzór

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Wobec powyższego Zarząd Banku Melioracyjnego w składzie: *[illegible]* i *[illegible]* w dniu *[illegible]* w *[illegible]* w obecności *[illegible]* i *[illegible]* z udziałem *[illegible]* i *[illegible]* w głosowaniu *[illegible]* i *[illegible]* uchwała:

Komisja rewizyjna:

[illegible] i *[illegible]*

Delegat Rady Nadzorczej do Dykcji:

[illegible]

Dykcja:

[illegible] i *[illegible]*

Oddział techniczny:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Buchalterja:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



ZWYCZAJNE
OGÓLNE ZGROMADZENIE

członków Banku melioracyjnego, stowarz. zarejestr. z ograniczoną poręką odbędzie się we Lwowie, w lokalu własnym, ulica Kościuszki l. 7., dnia 19. kwietnia 1907 o godzinie 5 popołudniu

z następującym porządkiem dziennym:

1. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z dnia 20. kwietnia 1906.
2. Sprawozdanie Dyrekcyi z czynności i zamknięcia rachunków za r. 1906.
3. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
4. Wnioski Rady nadzorczej co do podziału zysków.
5. Wybór 5 członków Rady nadzorczej.
6. Wybór członków komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
7. Wniosek w sprawie zmiany § 20. statutu.
8. Wnioski członków.

Lwów, dnia 26. marca 1907.

Rada nadzorcza Banku melioracyjnego

stow. zarejestr. z ograniczoną poręką.

Henryk Potworowski

sekretarz

Franciszek Rozwadowski

prezes

UWAGA: Gdyby Zgromadzenie Ogólne dla braku kompletu odbyć się nie mogło w powyższym terminie, odbędzie się ono z tym samym porządkiem dziennym — bez względu na liczbę obecnych, w tym samym dniu o godzinie 6 po południu.



81

SPRAWOZDANIE
DYREKCYI
BANKU MELIORACYJNEGO

STOWARZYSZENIA ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

za rok 1907.



LWÓW.

NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

DRUKARNIA UDZIAŁOWA, LWÓW, KOPERNIKA 20.

W. H. MELLORAN

W. H. MELLORAN

W. H. MELLORAN



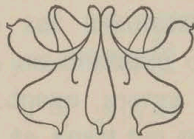
SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU MELIORACYJNEGO

STOW. ZAREJESTROWANEGO Z OGRANICZONĄ POREKĄ

==== za rok 1907. ====



L W Ó W.

NAKŁADEM BANKU MELIORACYJNEGO.

1907.

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

BANKU MELLORACYJNEGO

STOW. ZARZESZCZONYCH Z OGRANICZONA PORĘKA

==== ZA ROK 1907. ====



W. O. W.
NAKŁADEM BANKU MELLORACYJNEGO
1907.



Rok ubiegły w Banku Melioracyjnym zaznaczył się bardzo znacznym przyrostem udziałów. Ten przyrost dowodzi ciągłego wzrostu zaufania, jakie należytem wykonywaniem robót i umiarkowanemi cenami Bank sobie w sferach ziemiańsko-obywatelskich wywalczył.

Szczegółowe cyfry w tym względzie podajemy na końcu niniejszego sprawozdania.

Również wzrasta rozwój sfery interesów Banku, mimo, że trudności na rynku pieniężnym, jakie w drugiej połowie ubiegłego roku ogólnie panowały, spowodowały czasowe znaczne podniesienie stopy procentowej od kredytu przez nasz Bank członkom udzielanego.

Byliśmy, oczywiście, w tym względzie zależni od konjunktury ogólnej, która od początku bieżącego roku ma znowu tendencję zniżkową.

Zauważyć dalej musimy, że koszta wykonania robót melioracyjnych w roku ubiegłym wykazywały dalszą tendencję zwyżkową, z powodu wzrostu cen robocizny, oraz z powodu podrożenia materyałów.

Bank Melioracyjny wydrenował w roku 1907 w 25 majątkach 1851 morgów.

Oprócz robót drenarskich wykonał Bank Melioracyjny w roku bilansowym 18 km. 789 m. b. rowów osuszających, ponadto zaś uskutecznił zdjęcia terenu i sporządził plany do projektów melioracyi w 10 majątkach na obszarze około 1043·5 morgów.

Przeciętny koszt drenowania jednego morga wykazuje szczegółowe sprawozdanie techniczne, przyczem zaznaczyć musimy, że koszt ten zależny jest w każdym poszczególnym wypadku od wielu przyczyn, jak właściwości terenu, rozstawu drenów, długości rowów wylotowych, odległości pola roboczego od cegielni etc.

Co się tyczy sperandy na rok 1908, to przypuszczamy, że według wszelkiego prawdopodobieństwa przewyższy on rok sprawozdawczy, co do ilości zakontraktowanych robót melioracyjnych.

Zaznaczyć należy w dalszym ciągu, że Bank ma zamiar rozszerzyć swoje agendy na inne rodzaje robót ziemnych i wodnych i proponuje w tym celu Ogólnemu Zgromadzeniu odpowiednią zmianę statutu.

Na dowód, jak sumiennie wykonywane są roboty przez Bank Melioracyjny, służyć może ta okoliczność, że z tytułu udzielonej trzyletniej gwarancyi za roboty, poniósł

Bank w roku ubiegłym na kontraktowo zastrzeżoną rewizję robót i ewentualne poprawki minimalną kwotę K 869·53.

Rezultat bilansowy Banku wykazuje czysty zysk, który pozwoli po udotowaniu rezerw na odpowiednie oprocentowanie udziałów, a wnioski w tym względzie przedstawi Rada Nadzorcza.

Według stanu z dnia 31. grudnia 1906

było członków 77 z wpłaconymi udziałami na K 38.600
w ciągu roku 1907

powiększyło 9 członków udziały swe o K 14.400

przybyło nowych 14 człon. z kwotą „ 8.400 „ 22.800

Z dniem 31. grudnia 1907 było 91 członków z kwotą . . . K 61.400

Z tego wypowiedziało:

3 człon. z dn. 31. grudnia 1906 r. K 600 pł. po Waln. Zgrom. w 1908 r.

5 „ z dn. 31. „ 1907 r. „ 1.200 „ „ „ „ w 1909 r.

3 „ z dn. 31. „ 1908 r. „ 600 „ „ „ „ w 1910 r.

11 członków kwotę K 2.400

Fundusz rezerwowy:

wynosił 31. grudnia 1906 r. K 3.080·32

w ciągu roku 1907 przybyło:

z zysku za rok 1906 przelano K 237·51

za wpis od 14 członków po K 20 „ 280·—

z oprocentowania funduszu w obrocie „ 173·55 „ 691·06

Stan funduszu w dniu 31. grudnia 1907 r. — . K 3.771·38

We Lwowie, dnia 30. marca 1908 r.

Dyrekcya Banku Melioracyjnego

Stow. zarejest. z ogr. poręką.

Dr. Kazimierz Witkowski.

Inż. Tadeusz Lang.

Nazwa miejscowości				Prędkość [m/s]
Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	
25	150	150	150	150
24	150	150	150	150
23	150	150	150	150
22	150	150	150	150
21	150	150	150	150
20	150	150	150	150
19	150	150	150	150
18	150	150	150	150
17	150	150	150	150
16	150	150	150	150
15	150	150	150	150
14	150	150	150	150
13	150	150	150	150
12	150	150	150	150
11	150	150	150	150
10	150	150	150	150
9	150	150	150	150
8	150	150	150	150
7	150	150	150	150
6	150	150	150	150
5	150	150	150	150
4	150	150	150	150
3	150	150	150	150
2	150	150	150	150
1	150	150	150	150
Razem				1801
Razem				823232
Razem				3403
Razem				803

Sprawozdanie techniczne
za rok 1907.

Kanały betonowe (odpływowe)

Nazwa miejscowości				Prędkość [m/s]
Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	Prędkość [m/s]	
6	3031	3031	3031	3031
5	3270	3270	3270	3270
4	3031	3031	3031	3031
3	3031	3031	3031	3031
2	3031	3031	3031	3031
1	3031	3031	3031	3031
Razem				3031
Razem				3031
Razem				3031
Razem				3031

Liczba porz.	Nazwa miejscowości	I L O Ś Ć				
		Zdrenowa- nych morgów austr.	Wykonanych bieżących metr. drenów	Wykonanej ziemi z ro- wów odpływ.	Pogłębionych rowów odpływow.	
			b. m.	m ³	b. m.	
a) Drenowanie.						
1	Adamówka, pow. Jarosław	201	96389	—	—	
2	Chotylub II., pow. Cieszanów	104 ⁵	44729	—	—	
3	Cieszanów, pow. Cieszanów	94 ⁵	43942	712	50	
4	Dołpotów, pow. Kałusz	40	21467	—	200	
5	Hordynia, pow. Sambor	26	14056	—	25	
6	Komarów, pow. Stanisławów	37 ⁶	21995	46	50	
7	Kornalowice, pow. Sambor	120	59976	—	—	
8	Kramarzówka, pow. Jarosław	12	6229	25	—	
9	Leśniowice, pow. Gródek	7	3711	—	—	
10	Parchacz, pow. Sokal	4	—	—	—	
11	Potok Złoty, pow. Buczacz	70	—	—	—	
12	Pużniki II., pow. Tlumacz	62	26196	451	01	
13	Przewoziec, pow. Kałusz	133	75395	292	—	
14	Romanówka, pow. Rawa r.	94	46641	—	—	
15	Rudniki, pow. Stryj	70	39268	—	—	
16	Sieniawa, pow. Jarosław	—	936	—	—	
17	Śniatynka, pow. Drohobycz	43 ⁵	13986	155	—	
18	Świdnica, pow. Jaworów	7	3586	—	—	
19	Tadanie, pow. Kamionka str.	36	17437	16	—	
20	Tustań, pow. Stanisławów	19	8915	100	—	
21	Zagwoźdź, pow. Stanisławów	146	99162	955	66	
22	Zalesie, pow. Rzeszów	44	21813	—	—	
23	Załawie, pow. Jasło	170	81225	202	90	
24	Żuków, pow. Horodenka	160	78168	537	11	
25	Dobra Arcybiskupie, pow. Gródek	150	—	—	—	
	Razem	1851 ¹	825222	3492	78	863

Liczba porz.	Nazwa miejscowości	Ilość		Koszta melioracji całego obszaru wraz z kosztami nadzwyczajnymi			
		m ³	m. b.	K	h		
b) Melioracja łąk rowami otwartymi.							
1	Adamówka	14658	24	6000	—	11990	81
2	Bartatów	—	—	958	—	1139	80
3	Leśniowice	4007	60	1500	—	2981	80
4	Tustań	3031	—	2500	—	1879	50
5	Wiśniowczyk	22186	16	5000	—	12790	98
6	Zalesie	8843	21	2831	—	5951	47
	Razem	52726	21	18789	—	36734	36

KOSZTA MELIORACJI								UWAGI
CAŁEGO OBSZARU				JEDNEGO MORGA				
Wraz z nadzwyczajnymi koszt.		Bez nadzwyczajnych kosztów		Wraz z nadzwyczajnymi koszt.		Bez nadzwyczajnych kosztów		
K	h	K	h	K	h	K	h	
31810	74	29617	74	158	27	147	35	
7013	94	12726	22	121	78	113	12	
10491	86	9815	36	111	03	103	76	częściowo własne rury
3644	42	3628	42	91	23	90	71	częściowo własne rury
4416	31	4306	33	169	85	165	62	
3643	54	3606	54	96	90	95	91	częściowo własne rury
16414	21	16228	21	136	78	135	23	
1673	30	1649	30	139	44	137	44	
1187	70	1166	65	169	70	166	66	
—	—	—	—	—	—	—	—	tylko kierownictwo techniczne
—	—	—	—	—	—	—	—	bez rur, kier. Wydz. Kraj.
7362	55	7276	85	118	75	117	23	
21375	30	21078	30	160	71	158	48	
13239	56	12752	76	151	48	135	67	
12741	73	12704	31	180	20	177	64	
557	35	—	—	—	—	—	—	odrenowanie pałacu
3301	29	3166	88	117	90	113	10	częściowo własne rury
651	60	585	60	93	08	83	66	bez rur
5879	25	5820	75	163	31	161	68	
3234	78	3121	78	170	25	164	30	
—	—	29082	14	—	—	199	20	
7304	12	6994	48	166	—	158	97	
27532	98	26285	95	161	95	154	38	
—	—	18054	94	—	—	112	84	
—	—	—	—	—	—	—	—	
183476	53	229669	51					

Kanały betonowe (odpływowe).

		m. b.
1	Rudniki	784
2	Zagwózdź	180
		964

W y k a z

uskuteczionych zdjęć terenu i sporządzonych planów.

Nazwa miejscowości	na obszarze morgów austr.
Adamówka	18
Brusno .	31
Burkanów	28
Cygany	33
Czernica	156
Jezierzany	445
Kramarzędka	41.5
Leśniowice	58
Łanowce	123
Wiśniowczyk	110
	1043.5

Kanały betonowe (odpływowe)

Lp.	Nazwa miejscowości	Długość	Przekrój	Materiał	Wartość
1	Adamówka	24	0,00	—	—
2	Brusno	—	—	—	—
3	Burkanów	36	0,01	—	—
4	Cygany	130	0,02	—	—
5	Czernica	2212	0,00	—	—
6	Jezierzany	12	0,02	—	—
7	Kramarzędka	—	—	—	—
8	Leśniowice	—	—	—	—
9	Łanowce	—	—	—	—
10	Wiśniowczyk	—	—	—	—
Suma		2272	0,05	—	—

Bilans z dniem 31

Stancje		Zamknięcie rachunków	
5075	—	5075	—
131818	—	131818	—
321002.00	—	321002.00	—
506592	—	506592	—
805	—	805	—
181	—	181	—
10	—	10	—
35	—	35	—
30	—	30	—
901	—	901	—
1080	—	1080	—
1708	—	1708	—
773271	—	773271	—

Zamknięcie rachunków

BANKU MELIORACYJNEGO

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za rok 1907.

Lwow 31

D Y R E

Dr. Kazimierz H. Wilenski

Komisja rewizyjna

Dr. Józef Wilenski

Komisja rewizyjna

Dr. Jan Dębski

Bilans z dniem 31.

S t a n c z y n n y:		
Kasa	5975	97
Bank krajowy	23296	—
Dłużnicy	131818	48
Weksle dłużników	321992·90	
Weksle gwarancyjne	<u>274600·—</u>	596592 90
Zaliczki inżynierów	805	30
Kaucye własne	481	54
Zapasy rur	3568	19
Drenowania	1690	35
Roboty ziemne	2326	36
Ruchomości	961	35
Instrumenty	1986	35
Rachunek przechodni	3768	30
	<u>773271</u>	<u>09</u>

Lwów 31.

D Y R E

*Dr. Kazimierz Witkowski*Komisya rewizyjna
*Dr. Józef Milewski*Komisya rewizyjna
Dr. Jan Deskur, Dr. Maksymilian

Grudnia 1907 r.

S t a n b i e r n y:		
Udziały	61400	—
Fundusz rezerwowý	3771	38
Wierzyciele	236	17
Dostawcy	69	86
Cegielnie	24047	15
Należności dozorców	4599	56
Fundusz tanyem inżynierów	1910	—
Giro-obligo	395715	60
Gwaranci	274600	—
Rachunek przechodni	1916	03
Czysty zysk	5005	34
	<u>773271</u>	<u>09</u>

grudnia 1907 r.

K C Y A:

*Inż. Tadeusz Lang*Rady nadzorczej:
*Henryk Potworowski*Walnego Zgromadzenia:
Liptay, Dr. Emil Roiński

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Rachunek strat

S t r a t y.			
Koszta ogólne administracji	50175	70	
Amortyzacja ruchomości	106	81	
Amortyzacja instrumentów	220	70	50503 21
Rewizye i poprawki w r. 1907	869	53	
Roboty poprawcze w dobrach Arcybiskupstwa lwow.	4810	08	
Odszkodowanie poprzedniego dyrektora	5995	17	
Odpis na rachunku dłużników	100	—	11774 78
Czysty zysk za rok 1907			5005 34
			67283 33

Lwów, 31.

D Y R E

Dr. Kazimierz Witkowski

Komisya rewizyjna:

Dr. Józef Milewski

Komisya rewizyjna:

Dr. Jan Deskur, Dr. Maksymilian

i zysków za 1907 r.

Z y s k i.			
Zysk z drenowań	49094	82	
Zysk z robót ziemnych	11633	73	60728 55
Zysk ze sprzedaży rur			2001 82
Procenta pobrane			2415 41
Reszta zysku z 1906 r.			2137 55
			67283 33

grudnia 1907 r.

K C Y A:

Inż. Tadeusz Lang

Rady Nadzorczej:

Henryk Potworowski

Walnego Zgromadzenia:

Liptay, Dr. Emil Roiński.

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg.

Zarząd i funkcjonaryusze
Banku Melioracyjnego.

Rada nadzorcza:

Prezes:

Franciszek Rozwadowski

Wiceprezes:

Dr. Jan Gwalbert Pawlikowski

Sekretarz:

Henryk Potworowski

Członkowie:

*Mieczysław Bryhczyński**Jan Głowacki**Tomasz Horodyski**Dr. Józef Milewski**Władysław Serwatowski**Stanisław hr. Siemieński-Lewicki**Dr. Jan Kanty Steczkowski**Antoni Theodorowicz**Aleksander Wierzbichi*

Komisya rewizyjna:

*Dr. Jan Deskur**Dr. Maksymilian Liptay**Dr. Emil Roiński*

Delegaci Rady Nadzorczej do Dyrekcyi:

*Dr. Jan Kanty Steczkowski**Aleksander Wierzbichi*

Dyrekcyja:

*Inż. Jaceusz Lang**Dr. Kazimierz Witkowski*

Oddział techniczny:

Inżynierowie:

*Jan Bogdański**Leon Sakowicz**Celestyn Morawski**Maksymilian Sychowski*

Praktykanci techniczni:

*Maryan Przetocki**Henryk Zygmunt Szeliga*

3 rysowników.

Buchalteryja:

Buchalter:

Anastazy Kazimierz Róg

Pomocnik buchaltera:

Władysław Maryan Kopacz

1 woźny.

Statut i funkcjonalizacja

Banku Melioracyjnego.

Rada Nadzorcza:

Prezes:

Przewodniczący Zarządu

Wiceprezes:

Sekretarz

Starszy Kasyer

Ogólne Zgromadzenie uchwała:

Wszystkie uchwały...
Prezes: Jan Stawicki
Wiceprezes: Stanisław Kowalski
Sekretarz: Jan Kowalski
Starszy Kasyer: Jan Kowalski

Komisja Rewizyjna:

Przewodniczący: Jan Kowalski
Członkowie: Jan Kowalski, Jan Kowalski

Delegaci Rady Nadzorczej do Dyrekcyj:

Delegat: Jan Kowalski
Delegat: Jan Kowalski

Dyrekcja:

Prezes: Jan Kowalski
Wiceprezes: Jan Kowalski

Oddział techniczny:

Przewodniczący: Jan Kowalski
Członkowie: Jan Kowalski, Jan Kowalski
Sekretarz: Jan Kowalski
Starszy Kasyer: Jan Kowalski

Jan Jan Pawłowski

3 Maj 1908.



Zwyczajne Ogólne Zgromadzenie

członków Banku Melioracyjnego,

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

odbędzie się we Lwowie, w lokalu własnym, ulica 3 Maja l. 21, dnia 24. kwietnia 1908 r.

===== o godzinie 5-tej popołudniu =====

z następującym porządkiem dziennym:

1. Odczytanie protokołu z ostatniego Zgromadzenia z dnia 19. kwietnia 1907 r.
2. Sprawozdanie Dyrekcyi z czynności i zamknięcia rachunków za r. 1907.
3. Odczytanie sprawozdania lustratora Związku Stowarzyszeń gospod. i zarob.
4. Sprawozdanie Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
5. Wnioski Rady nadzorczej co do podziału zysków.
6. Wybór członków Rady nadzorczej w miejsce ustępujących.
7. Wybór członków Komisji rewizyjnej Ogólnego Zgromadzenia.
8. Wniosek w sprawie zmiany statutu.
9. Wnioski członków.

Lwów, dnia 6. kwietnia 1908.

Rada Nadzorcza Banku Melioracyjnego

Stow. zarejestr. z ogran. poręką.

Henryk Potworowski

Sekretarz.

Franciszek Rozwadowski

Prezes.

UWAGA: Gdyby Zgromadzenie Ogólne dla braku kompletu nie mogło się odbyć w powyższym terminie, odbędzie się ono z tym samym porządkiem dziennym, bez względu na liczbę obecnych, w tym samym dniu o godzinie 6-tej popołudniu.



29/12 904

81

W y s o k i W y d z i a ł e K r a j o w y

1) Drenowanie w Hrynkowie należącym do dóbr Oleszyce wykonał Bank melioracyjny wadliwie, czego dowodem, iż dnia 18. czerwca wykonał poprawki na znacznej przestrzeni.

2) Podczas pobytu mojego dnia 29,30/11 i 1/12 n i e z a s t a ł e m na gruncie żadnych oznak z ł e g o f u n k c y o n o w a n i a drenów, ale znalazłem ślady poprawek i rewizji zrobionych przez Bank.

Ponieważ dzierżawca i zarząd dóbr oświadczył, że od czasu poprawek drenowanie funkcjonuje dobrze, że poprawki były wykonane starannie, nie uważałem za potrzebne robić nowe odkrywki, tembardziej, że grunt był już zamarznięty.-

3) Teren do wykonania drenowania jest bardzo łatwym, bo spady są dobre i ziemia jest gliniasta.

4) Wykonanie n i e d b a ł e spowodował brak dozoru i niedbalstwo robotników. - Dozorcy Banku są ludźmi niesumiennymi, jakkolwiek był częsty dozór inżyniera.-

5) Szkody okazały się w ten sposób, że w kilku miejscach woda występowała na powierzchnię gruntu, ten objaw dowodzi, że zatkanie drenów musiało być znaczne, jak twierdził dzierżawca do 3/4 wysokości, co jest prawdopodobnem.-

6) Odkrywki robione w miejscach występowania wody, co jest nieodpowiednem, gdy w tych miejscach nie znajdzie się zamulenia, ale poniżej kilka metrów, dlatego też inżynier Banku nie znalazł zamulenia na miejscach występowania wody.

7) Odczyszczenie około 2500 mb. rurociągów, które wykonano w czerwcu, może istotnie stan poprawić na pewien czas, jednak sam fakt potrzeby wyczyszczenia tak wielkiej ilości dre-

nów, wskazuje, że błędne układanie drenów, musi być na znacznej przestrzeni.-

8) Woda wypływająca z drenów w czasie mojej bytności była białawo-mętna, próba jej po 12 godzinach nie dała osadu, ale mętność została w tej samej mierze, co dowodzi, że w drenach muszą się tworzyć strącenia wapienia prócz osadów piaskowych.- Próba ziemi przepłukana wykazała ogromną ilość miazgi piaskowej, który nawet w szczelnych drenowaniach łatwo do drenów się dostaje.

9) Przestrzeń drenowana zakwestyonowana wynosi od 16-18 morgów, reszta przestrzeni na której nie okazały się żadne uszkodzenia dotychczas, położona obok i w tych samych warunkach wynosi przeszło 25 morgów.

Poprawki wykonał Bank na własny koszt.-

10) Przy spadzie gruntu znacznym, zamulenia mogły być wypłukane, a ponieważ nastąpiło występywanie wody, to dowodzi, że układano rurki bez jednostajnego spadku, a może i miejscami całkiem bez spadku - jakkolwiek świadczono na miejscu, że ludzie używali do układania wagi wodnej.

11) Powyższy obszar zakwestyonowany i poprawiany okazał błędy już po 3-letniej gwarancji, obok położony wyszedł również z czasu gwarancji - jednak należy przypuścić, że może się na nim powtórzyć to samo, co na obszarze uszkodzonym, dlatego Bank musi dać gwarancję na obie części na dalsze 3 lata.

Rewizja sama gwarancji nie znosi, przeciwnie fakt potrzeby poprawek zmusza do dalszej gwarancji.

12) Dolna część drenowania poniżej gościńca ma spadek słaby - i podług projektu, dreny są zanadto pokręcane, przez co mogą powstać zamulenia.

Przejście przez szosę mogłoby być wykonane w jednej szerszej rurze - zaś przejście przez rów, powinno być wykonane w 3 rurach jak jest istotnie - ale w przedłużeniu drenów bez ich zbliżania.-

13) Dreny wprowadzono do studni w celu zaopatrzenia folwarku we wodę - również i tutaj połamano rurociągi drenowe niepotrzebnie. Ze studni wodę odprowadzono drenem do wylotu do rowu. Rów wylotowy za stałem nieco zaniedbanym i utrudniającym odpływ wody z wylotów - co jest winą złego utrzymania przez dzierzawcę.

Zatapianie wylotów mogłoby wpłynąć tylko na zamulenie odpływu ze studni. W studni od ujścia drenów z pola jest znaczna głębokość do dna i znalazłem jeszcze przed ujściem drenów zwierciadło wody na 20 cm. a głębokość wody na 1.0 m. Odpływ ze studni jest osadzony 20 cm. niżej ujścia drenów.

14) Z powyższego wywodu wynika, że złe funkcjonowanie drenowania i szkody wynikają z niedbałego wykonania przez robotników Banku, dalej że gwarancya 3-letnia jest zupełnie niedostateczna, że gwarancya ta musi być na dalsze 3 lata na całą przestrzeń.

Wszelkie w dalszym terminie gwarancyjnym objawiający się wady drenowania muszą być przez Bank na tegoż koszt wykonane.-

15) W celu zbadania opłacalności drenowania starałem się uzyskać daty a mianowicie, jaka była produkoya gruntu przed i po drenowaniu.

Dat tych nie mógł mi właściciel ani zarząd ani dzierzawca dostarczyć, ponieważ nieprowadzono osobnego rachunku produkoyi pola drenowanego, ponieważ dzierzawca objął pole w czasie drenowania, ponieważ poprzedni zarząd przed drenowaniem ustąpił a poprzedni dzierzawca również osobno nie był w stanie wykazać pola drenowanego. W tym celu pisałem do poprzedniego rządcy dóbr dzierzawcy - a zwłoka w odpowiedzi, jest przyoznaczona zwłoki mojego sprawozdania.

16) Stosunek dzierzawcy do właściciela w sprawie drenowania jest określony w kontrakcie dzierzawnym jak następuje: „gdyby w czasie dzierzawy zarządzono drenowanie gruntów, natenczas za każdy morg wydierzawiony płaci dzierzawca po 10 k.ro-

cznie od najbliższego kwartału i z r z e k a s i ę j a k i c h -
k o l w i e k p r e t e n s y i z p o w o d u s r k ó d
d r e n o w a n i e m s p o w o d o w a n y c h .-

Dalej „cały system drenowania ma utrzymywać w po-
rządku po o d d a n i u drenowania przez przedsiębiorstwo,
ma własnym kosztem utrzymywać a ewentualnie r e p e r o w a ć
drenowanie i wyloty”.

17) Dzierżawca twierdzi, że oddanie drenowania może
nastąpić dopiero po upływie czasu gwarancyi jego działania ,
dalej, że drenowanie które niepodnosi produkcji uważa za nie-
dostateczne i takowego odebrać nie chce. Dalej, że szkody
w polu wywołane przez poprawianie drenowania do kontraktu nie
należą, że w końcu w bieżącym roku ma na drenowanym polu plony
niższe niż na sąsiednich niedrenowanych.

Ponieważ nie ma skutków drenowania w podniesieniu do-
chodu twierdzi dzierżawca, że nie powinien był od początku dre-
nowania opłacać owych 10 koron z morga, a ponieważ je płacił,
więc żąda zwrotu takowych i to z przestrzeni całej drenowanej.

W kontrakcie z Bankiem jest tylko powiedziane, że „Bank
ma wysłać inżyniera do badania funkcyi drenowania na swój koszt
i wszystkie potrzebne poprawki a z nieprawidłowego funkcyono-
wania wynikające swoim kosztem wykonać a braki usunąć ” - za -
tem nie ma odpowiedzialności za skutki rolniczego znacze-
nia drenowania.

18) Istotnie należy uważać drenowanie , które jeszcze
wskutek braków jest w dalszym okresie gwarancyi za nieoddane
dzierżawcy , zatem pobory od obszarów poprawionych nie powinny
być ściągane względnie należy je zwrócić.-

19) Dzierżawca godzi się na to, że za nie odebrane
drenowanie należy uważać 18 morgów na których drenowanie po -
prawiano,-Eównież szkody wykonane poprawianiem musi ponosić po-
prawiający t.j.Bank.

20) W sprawie opłacalności wykonanego i niepopra -
wianego drenowania nie można wydać sądu najpierw z braku pe -

wnych danych o produkcyi pola przed i po drenowaniu, a powtórnie nie każde drenowanie zaczyna się od pierwszego roku opłacać a w danym razie i wypadku prawdopodobnie opłacalność znacznie się pćźno, gdyż grunt był surowym i na pastwisko używanym najczęściej - gdyż uprawa głębsza wydobyła na wierzoh ziemię surową - a w końcu, że rok jest suchy nadzwyczajnie i że nie ma dowodu, że uprawa jest racjonalna.

21) Opłata od morga od początku drenowania do końca dzierzawy jest średnio oznaczoną na cały okres, bez względu na zwiększającą się wypłacalność drenowania i bez względu na sposób użycia gruntu.

Z powyższego wynika, że szkody przez poprawki, wykonane, muszą być dzierzawcy zwrócone, dalej, że opłata od morga po - prawianego drenowania jako niegotowego, musi być dzierzawcy zwrócona - na przestrzeni 18 morgów, dalej, że ponieważ przy - czyną tego zwrotu jest złe wykonanie drenowania, powinien szkodę tę właścicielowi zwrócić Bank, jako wykonawca drenowa - nia, ponieważ w kontrakcie z Bankiem ta ewentualność nie była przewidziana musi Bank i właściciel załatwić ten spór między sobą.-

22) Poprawki były wykonane w koniozynie, należy więc szkodę wyrządzoną liczyć w wartości koniozyny na długość dre - nów poprawianych a szerokość 1 m. jako powierzchni zniszczonej.

L w ó w, dnia 29/12 1904.

Dr. Jan Blauth mp.

Wydział krajowy .

Lw.129869.-

Lwów, dnia 17. stycznia 1905. D o

Jaśnie Oświeconemu Księciu

Wysokiego Wydziału krajowego

Władysławowi Sapieże

we

Właścicielowi dóbr

L W O W I E.

w Krasiozynie .

Przesyłamy w ślad tutej-
szego pisma z dn. 20 listopa-
da 1904 L. 113705.-

Równocześnie zawiadamiamy

JO. Księcia, że koszta komisyj-

ne st. inżyniera Biura melio-

J a n B l a u t h

racyjnego Dra. Jana Blautha

spowodowane czynnością komi-
syjną w Hryńkowie sprawdzone

zostały w kwocie 55 K. 60 h.

i wypłacone wymienionemu st.

inżynierowi zaliczkowo z fun-
duszu krajowego.

Upraszamy tedy JO. Księcia
powołując się na podanie z dn.
16. listopada 1904 o zwrot po-
wyższej kwoty do kasy Wy-
działu krajowego.-

w sprawie drenowa-
nia na folwarku
Hrynków w dobrach
Oleszyce do L.
113705/904.-

Zastępca

Podpis nieczytelny

1 załącznik.

Członek Wydziału kraj.

Podpis nieczytelny

U p r a s z a m o z w r o t .

go

i.

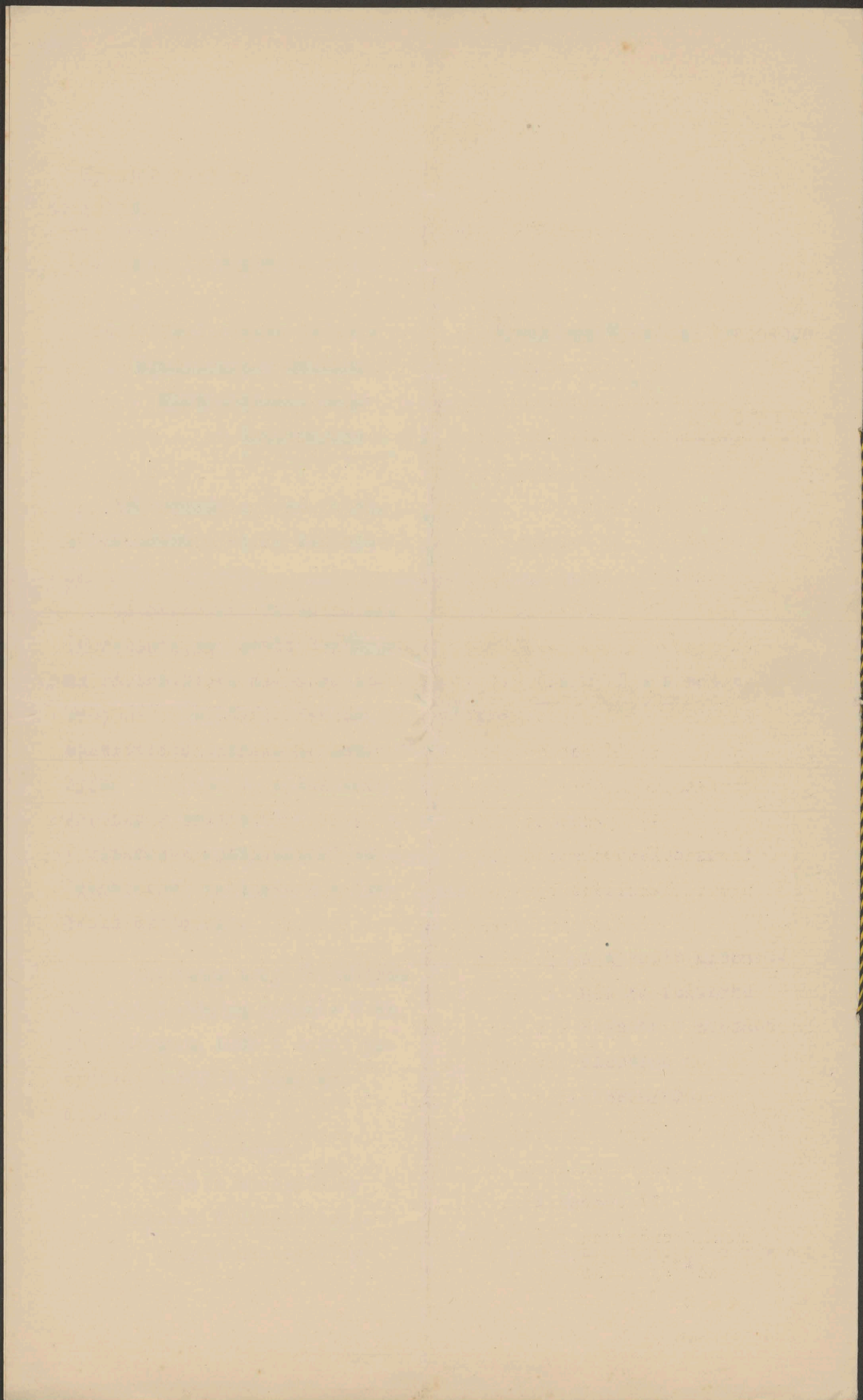
t.

The first part of the paper discusses the general principles of the theory of the atom. It is shown that the atom is a system of particles which are bound together by forces of attraction. The forces of attraction are of two kinds, namely, the forces of cohesion and the forces of adhesion. The forces of cohesion are the forces which bind the particles of a substance together, and the forces of adhesion are the forces which bind the particles of one substance to the particles of another substance.

The second part of the paper discusses the properties of the atom. It is shown that the atom is a system of particles which are bound together by forces of attraction. The forces of attraction are of two kinds, namely, the forces of cohesion and the forces of adhesion. The forces of cohesion are the forces which bind the particles of a substance together, and the forces of adhesion are the forces which bind the particles of one substance to the particles of another substance.

The third part of the paper discusses the structure of the atom. It is shown that the atom is a system of particles which are bound together by forces of attraction. The forces of attraction are of two kinds, namely, the forces of cohesion and the forces of adhesion. The forces of cohesion are the forces which bind the particles of a substance together, and the forces of adhesion are the forces which bind the particles of one substance to the particles of another substance.

The fourth part of the paper discusses the behavior of the atom. It is shown that the atom is a system of particles which are bound together by forces of attraction. The forces of attraction are of two kinds, namely, the forces of cohesion and the forces of adhesion. The forces of cohesion are the forces which bind the particles of a substance together, and the forces of adhesion are the forces which bind the particles of one substance to the particles of another substance.



CHARAKTERYSTYCZNE USTĘPY Z ORZECZENIA

P. Prof. Friedricha z Wiednia.

Tekst oryginału:

Bei allen von mir bezeichneten aufgedeckten Stellen konstatierte ich bezüglich der Stossfugen eine exakte Legung; die Stossfugen waren äusserst eng, was sich auch beim Herausnehmen des zu untersuchenden Rohres unangenehm fühlbar machte. Ebenso waren die Einmündungsstellen der Saug- in die Sammeldrains tadellos hergestellt und die Einfülllöcher selbst ausgefeilt.-

Auch die Krümmungsstellen und scharfen Abbiegungen in der Rohrtrasse habe ich exakt durchgeführt gefunden, indem die betreffenden Stossfugen durch nach dem Krümmungswinkel genau zugeschliffenen Röhren auch hier äusserst klein waren.-

Trotz der punkto -Fugenstoss vorzüglich verlegten Röhren kann ein Eindringen des laut Schläum-

Tłumaczenie:

Na wszystkich przezemnie odkrytych miejscach stwierdziłem odnośnie do t.zw. stosug pionowych dokładny układ rur; stosugi pionowe były nadzwyczaj ciasne, co się też przy wyjmowaniu rury badać się mającej nieprzyjemnie odczuć dało. Tak samo były połączenia drenów ssących do drenów zbierających, bez zarzutu sporządzone a łączące dziury nawet wypikowane.-

Również znalazłem dokładnie wykonane krzywiny i ostre zgięcia w trasie drenowej, albowiem odnośnie fugi pionowe przez rury stosownie do kątów krzywizny dokładnie oszlifowane i tutaj nadzwyczaj małe były.-

Mimo znakomitego co do

Analyse massenhaft vorhandenen äusserst feinen Staubsandes nicht aufgehalten, sondern nur getrachtet werden durch glatte Röhren wie solche von der Meliorationsbank geliefert wurden und entsprechendes Gefälle die Ablagerung des spezifisch schweren Staubsandes zu verhindern.

Wäre die Legung und die äusserst solide Herstellung der Verbindungen der Saug und Sammeldrains sowol wie jener der scharfen Abbiegungen seitens der Meliorationsbank nicht so korrekt durchgeführt worden bei gleichzeitiger Lieferung eines sehr guten Rohrmateriales, so hätten sich die durch die wiederholt hervor gehobenen Projektsänderungen bedingten Mängel in der anstandslosen Funktionierung der Drainageanlage noch vielmehr fühlbar gemacht.

Ein Fehler ist der bau führenden Meliorationsbank unterlaufen und das ist die Legung der kurzen Strecke zwischen Punkt 8 und 5 mit 0.3% Gefälle die umgelegt werden muss, welcher Fehler aber ge-

stosug pionowych układu rur, nie może być powstrzymane wciskanie się nadzwyczaj miękkiego pyłu piaskowego przez analizę w znacznej ilości wykazanego, należy atoli starać się przez gładkie rury, jakich dostarczył Bank melioracyjny i odpowiedni spadek, przeszkodzić osadzaniu się specyficznie ciężkiego mialu piaskowego.

Gdyby układ i szczególnie staranne wykonanie połączeń drenów ssących ze zbierającymi, jakoteż ostrych zgięć nie było przez Bank melioracyjny w tak poprawny sposób przeprowadzonym, przy równoczesnym dostarczeniu bardzo dobrego materiału rur drenowych, byłyby się braki w należytem funkcjonowaniu drenów wywołane zmianami projektu znacznie mocniej dały odczuć.

Jeden błąd popełnił prowadzący budowę Bank melioracyjny t.j. ułożenie krótkiej linii między punktem 8 i 5 ze spadkiem (:pochyłością:) 0.3% która musi być inaczej ułożona. Błąd ten atoli nie może być uważany za przyczynę zamule-

wiss nicht als die Ursache angesehen werden kann, sondern eben auch ein weiteres ,wenn auch nicht bedeutendes Bindeglied in der Kette der Verschlämungsursachen bildet. Nachbesserung, welche nach den Kontraktbestimmungen auf Kosten der Meliorationsbank durchzuführen wäre. Im übrigen muss ich wiederholt die bauliche Durchführung der Arbeiten als vollkommen entsprechend bezeichnen.--

nia, lecz jako jeden dalszy chociaż nieznaczny łącznik w szeregu przyozyn zamulenia .--

To byłaby jedyna poprawka, którąby miał przeprowadzić Bank melioracyjny wedle postanowień kontraktu .-- Zresztą muszę ponownie techniczne przeprowadzenie robót uznać za zupełnie odpowiednie.--

na, jest jako jeden dal-
szy obrot niemożny
- znany w swym przy-
- ozym kamieniu --
To byłoby jedyn po-
grzech, który miał prze-
prowadzić Bank niemożny-
ny wobec postanowien kon-
taktu -- przede wszystkim
ponownie techniczne prze-
prowadzenie roboty w celu
na uzyskanie odpowiednio-

vies nicht als die Ursache ange-
sehen werden kann, sondern eben
auch ein Wirkung, wenn auch
nicht bedeutendes Hindernis
in der Kette der Verschönerungs-
arbeiten bildet. Nachbesserung,
welche nach dem Kontraktbestim-
mungen auf Kosten der Meliora-
tionsbank durchzuführen wäre.
Im übrigen muss ich wiederholt
die hiesige Durchführung der
Arbeiten als vollkommen ent-
sprechend bezeichnen.

D. melior.

E K S C E L E N C Y O

Przed 3 laty założyło grono ziemian stowarzyszenie wytwórcze pod firmą Bank melioracyjny we Lwowie. Istniał wprawdzie przedtem przy gal. Banku dla h: i p: osobny Oddział melioracyjny, jednakże wkrótce pokazało się, iż sam pomysł bezpośredniego związania akcji melioracyjnej z Bankiem, który równocześnie uprawia najrozmaitsze inne interesa, był niefortunnym, doprowadzając do skrópowania na obie strony. Wskutek tego zgodziła się Dyrekcya Banku dla h: i p: na przelanie na nasz Bank wszelkich agend swojego Oddziału melioracyjnego.

Na podstawie tedy stosownej umowy stała się instytucya nasza, jakkolwiek samoistnie założona, niejako dalszym ciągiem byłego Oddziału melioracyjnego Banku dla h: i p:, a to tem bardziej, że przyjęliśmy cały wyszkolony już personal techniczny byłego Oddziału, nie mniej umówioną z klientami gwarancję za dobroć robót przez Oddział ten przeprowadzonych.-

Każdemu jest wiadomem, w jak ciężkich warunkach powstają i działają w kraju naszym, tak mało produktywnym, wszelkie stowarzyszenia wytwórcze. Założyciele naszej instytucyi wychodzili z założenia, że Bank melioracyjny, mający tak doniosłe znaczenie dla gospodarstwa kraju, powinien znaleźć pomoc moralną u najwyższej krajowej magistratury t.j. w Wydziale krajowym. W nadziei tej utrzymywał nas też wzgląd na ekonomiczno-publiczne

znaczenie naszej instytucji. Ze stanowiska bowiem kultury krajowej nie wystarcza nam Biuro melioracyjne przy Wydziale krajowym, które w całości spełni swoje zadanie organizując meliorację dostarczaniem rolnikom na czas odnośnych projektów i planów. Sfinansowanie i praktyczne przeprowadzenie melioracji natomiast nie może już leżeć w zakresie działania tego Biura. Do tego potrzebna była odrębna instytucja, któraby dostarczaniem łatwego kredytu po prostu umożliwiła rolnikowi naszemu korzystanie z dobrodziejstw melioracji, odejmując mu równocześnie i troskę o stronę techniczną, wykonując własnymi siłami i pod własnym nadzorem meliorację, a w końcu dając za dobroć wykonanych robót stosowną gwarancję. Śmiało też możemy twierdzić, iż bez instytucji takiej, jaką jest nasz Bank, nie można było myśleć o spopularyzowaniu w kraju naszym idei melioracyjnej, - a fakt, że nie spekulacja, lecz potrzeba publiczna powołała ją do życia, - chyba tylko podnosi znaczenie naszej instytucji.

Z przykrością musimy tymczasem skonstatować, że mimo wszystko nie znaleźliśmy tak potrzebnego poparcia w Wysokim Wydziale, jakkolwiek cały szereg innych instytucji wytwórczych o mniejszej doniosłości pod względem ekonomicznym ośleszy się nią stale. Niezyczliwość tę Wysokiego Wydziału reprezentuje wybitnie istniejące od szeregu lat krajowe Biuro melioracyjne.

Już przed rokiem widziała się Rada Nadzorcza Banku naszego spowodowana wysłać do Waszej Ekscelencji deputację z prośbą o usunięcie złego i wzięcie instytucji naszej w opiekę. Zamiast jednak na lepsze, zmieniły się tymczasem stosunki na gorsze. - Wychodząc z założenia, że

nie ma dzieła ludzkiego bez skazy i błędów, zgodzilibyśmy się z ^{każdą} krytyką naszej działalności ze strony Biura, byle krytyka ta była rzeczową i sprawiedliwą. Szereg faktów jednak przekonuje nas, że na obiektywny i bezstronny sąd tego Biura liczyć nie możemy.-

Pozwolimy sobie przytoczyć tutaj następujące fakty:

W majątności Łopuszka, własności p.hr.Scipicna przeprowadził Oddział melioracyjny Gal.Banku dla handlu i przemysłu drenowanie 370 morgów, którego gwarancję przejął Bank melioracyjny. Właściciel podał o pożyczkę Banku kraj. na pokrycie kosztów tych robót, a Biuro krajowe powołane było z urzędu do dania Bankowi kraj.swej opinii. Wypadła ona tak, że Bank krajowy udzielił tylko połowę pożyczki, a na dalsze pokrycie rachunku za drenowanie musi właściciel majątku opłacać o wiele droższą pożyczkę po za Bankiem kraj. zaciągniętą, - a drenowanie było i jest dokonane dobrze i funkcjonuje prawidłowo, co też właściciel Łopuszki podnosi z wielkiem uznaniem dla naszego Banku.- W tym wypadku szkodę ponosi o b y w a t e l k r a j u, a nie Bank melioracyjny, przeciw któremu niesprawiedliwe orzeczenie było wymierzone.-

Kiedy po skończonem przez nas drenowaniu w dobrach rz.kat.Arcybiskupstwa lwowskiego, odniósł się JE.ks.Arcybiskup do Wydziału krajowego o wydanie swojej opinii o dobroci przeprowadzonych robót, wówczas już na kilka tygodni przed rozpoczęciem w ogóle komisjonalnego rewidowania tych robót, rozgłaszał wszędzie jeden z inżynierów Biura melioracyjnego, że rewizya tych robót wypadła dla nas fatalnie, że okazało się, iż wszystko jest „spartaczone” i że JE.ks.Arcybiskup wytoczył już przeciw Banko-

wi proces z powodu złego przeprowadzenia tych robót.-

Kto zna nasze stosunki, wie, jak szkodliwe jest rozsiewanie podobnych wieści; nie przysporzy ono nam klientów, ale wprost odstreczy wielu.- To jest podcinanie bytu instytucji. Nie poruszamy tutaj samej oceny wydanej o robotach w dobrach Arcybiskupstwa; - przyszłość okaże, czy ocena ta była sprawiedliwa; pocieszamy się jednak nadzieją, że podobnie tutaj, jak przy melioracji Łopuszki, cypinia Kraj. Biura melioracyjnego naraziła wprawdzie Bank na przykrości, a właściciela na szkody, dobroci jednak samego drenowania nic nie zaszkodzi.-

Doszło do tego, iż musimy widzieć w każdym członku Biura melioracyjnego równocześnie i nieprzyjaciela naszej instytucji.-

O ile poprzednie ataki na Bank nasz pomijaliśmy milczeniem, o tyle ataku ostatniego, godzącego wprost na byt naszej instytucji, bez odpowiedzi i stosownej obrony zostawić nie możemy.-

Zaszedł fakt następujący :

W r. 1901 powierzył instytucji naszej, względnie jeszcze byłemu Oddziałowi melioracyjnemu J0. Władysław X. Sapieha drenowanie folwarku Hrynkowa na przestrzeni 67 morg. zlecając nam wykonanie tych prac na podstawie planów przez obcych inżynierów wypracowanych, a „przez krajowe Biuro melioracyjne do tutejszych warunków zastosowanych”.- Drenowanie to zostało w całości w 1901 roku ukończono i przez Zarząd dóbr J0. Władysława X. Sapiehy odebrane. -

Przed rozpoczęciem melioracji Hrynkowa zawarł dzierżawca Hrynkowa z właścicielem umowę, że czynsz dzierżawny od każdego zdrenowanego morga ma być podwyższony od najbliższego kwartału o kwotę 10 koron w stosunku rocznym. Dzierżaw-

ca Hrynkowa, znajdujący się w ciągłych kłopotach finansowych i zalegający dlatego stale z czynszem dzierzawnym, podniósł wobec Zarządu dóbr w Oleszycach obok innych powodów niepłacenia czynszu dzierzawnego także i okoliczność, iż drenowanie Hrynkowa nie zostało celowo przeprowadzone i jedynie tylko zmniejszyło wydajność zmeliorowanych gruntów.-

Zarząd dóbr J.O. Władysława X. Sapięha podał do naszej wiadomości w czerwcu r.z. ten zarzut dzierżawcy, wskutek czego też przeprowadziliśmy bezzwłocznie, nie oszczędzając żadnych kosztów, jak najdokładniejszą rewizję drenowania w Hrynkowie, która wykazała ostatecznie, iż drenaże były w niektórych miejscach zamulone z powodu niedbałego utrzymywania rowów odpływowych i wyłotów, które były zarosnięte i zatkane, a których utrzymywanie w należytym stanie należało do obowiązków umownych p.dzierżawcy.-

Nadto wykazała rewizja, że do usunięcia były tylko drobne usterki, przy każdej melioracji nieuniknione. Gdy jednakże, mimo dokonanej rewizji i usunięcia usterek, dzierżawca Hrynkowa zarzutów podniesionych przeciw naszemu wykonaniu drenowania nie cofnął, odniósł się J.O. Władysław X. Sapięha do Wysokiego Wydziału z prośbą o wydelegowanie do Hrynkowa inżyniera swojego Biura melioracyjnego, celem wydania opinii o dobroci przeprowadzonego przez instytucję naszą drenowania.- O kroku tym powiadomił też X. Sapięha naszą instytucję .-

Wydelegowany inżynier Biura melioracyjnego wyjechał na miejsce i bawił tam przez 3 dni t.j. 29, 30 listopada i 1. grudnia.- Równocześnie wysłaliśmy na miejsce i naszego

inżyniera, który złożył nam sprawozdanie, iż z powodu zupełnie zamrożonego gruntu nie można było rewizji drenowania przeprowadzić.-

Imnego zdania był jednakże delegat Biura melioracyjnego, który uważał za stosowne o wartości przeprowadzonego drenowania zasięgnąć fachowych informacji u dzierżawcy Hryńkowa i na podstawie tych tylko informacji bez badań na miejscu wydał na Bank melioracyjny sąd druzgocący.-

Nie tylko jednak stronę techniczną, ale także i prawną rozwiązał ów inżynier, określając z góry jakie odszkodowanie ma Bank melioracyjny wypłacić Zarządowi dóbr, względnie dzierżawcy Hryńkowa za wadliwe przeprowadzenie drenowania.

Odnosne sprawozdanie zostało za intymowane przez Wydział krajowy i udzielone J0. Władysławowi X. Sapięze, który nam takowe do dalszego załatwienia odstąpił.-

Czując się powyższem sprawozdaniem w wysokiej mierze pokrzywdzonymi, postanowiliśmy w porozumieniu z J0. Wład. X. Sapięha zaprosić do rewizji drenowania w Hryńkowie inżyniera, którego powaga na polu techniki melioracyjnej dawałaby rekojmie, że orzeczenie swe oprze wyłącznie na dokładnie przez niego na miejscu zbadanych faktach,- a nie da się względem ubocznym uwieść do wydania oceny stronniczej lub apriorystycznej.-

Zaprosiliśmy tedy do przeprowadzenia powyższej rewizji profesora Akademii rolniczej w Wiedniu, inżyniera Ad. Friedricha, zażywającego na polu melioracyj rolnych ustalonej sławy. -Na zaproszenie nasze odpowiedział prof. Friedrich, iż przyjedzie, skoro ziemia odtaje; później zaś oznaczył swój przyjazd na miejsce do Hryńkowa na dzień ...

27.marca b.r.

O tym terminie zawiadomiliśmy JO.X.Sapieha, który ze swej strony zawiadomił o tem Biuro melioracyjne, prosząc o przybycie któregoś z inżynierów na zapowiadana rewizye. Dopiero na późniejszą telegraficzną prośbę otrzymał JO.X. Sapieha odpowiedź, że wysłanie inżyniera nastąpić może jedynie tylko za poprzednim złożeniem odpowiedniej zaliczki na koszt.-

Wobec tego zrezygnował niestety JO.X.Sapieha z udziału inżyniera Biura melioracyjnego w zamierzonej rewizyi, być może, wychodząc z dość zrozumiałego założenia, że zaprosiwszy krajowe Biuro melioracyjne do udziału w tej rewizyi, która przecież właśnie u tego Biura pewne zainteresowanie wzbudzić była powinna, - uczynił zadość obowiązkom lojalności, a to tem bardziej, iż przybyły do Hryńkowa prof.Friedrich oświadczył, iż jako technik nie może sprawozdanie inżyniera Biura melioracyjnego odnośnie do drenowania w Hryńkowie wydanego, uważać za orzeczenie fachowe i że ze sprawozdaniem tem polemizować nie myśli.-

Po 3-dniowym pobycie w Hryńkowie i przeprowadzeniu jak najdokładniejszej rewizyi nadesłał nam prof.Friedrich orzeczenie, które przedkładamy tak w oryginale, jak i w polskim tłumaczeniu pod 1/. obok sprawozdania inżyniera Wysockiego Wydziału dołączonego pod 2/. Dla ściśłości dołączamy również w załączeniu pod 3/. fachowe sprawozdanie Dyrekcji Banku melioracyjnego.-

Żywimy nadzieje, że każdemu nieuprzedzonemu nasu nie się po przeczytaniu dołączonych aktów myśl, że nie dobra wola i sprawiedliwa ocena, ale niewyjaśniona niechęć do naszej instytucji wywołała zredagowana przez inżyniera Wydziału krajowego ocenę przeprowadzonego przez nas w Hryń-

kwie drenowania i że ocena ta zredagowana została z zapoznaniem wszelkich fachowych wiadomości.-

Zbytecznym byłoby tłumaczyć , na jakie nieobliczalne szkody może podobna niechęć narazić naszą początkującą jeszcze instytucję. Jako Rada Nadzorcza uważamy za nasz obywatelski obowiązek zaprotestować energicznie u Wysockiego Wydziału krajowego przeciw takiemu nieprzyjaznemu i nieobywatelskiemu odnoszeniu się do naszej instytucji , a składając ten nasz protest z pełnym zaufaniem w ręce Waszej Ekszellenoyi żywny niepokonną nadzieję , że światły Jego i bystry sąd , oraz znana Jego bezstronność i sprawiedliwość nie tylko potrafi odnaleść po czyjej stronie słuszność - i oddać ją , komu należy , - ale nadto z obywatelską gotowością poszuka i znajdzie drogi prowadzące instytucję naszą i krajowe biuro melioracyjne - nie do wzajemnego podkopywania swej powagi , - lecz do zgodnego , uzupełniającego się wzajemnie współdziałania w interesach kultury krajowej.-

Za Radę Nadzorcza Banku meliorac:

U W A G I

D y r e k c y i B a n k u m e l i o r a c y j n e g o
do sprawozdania Dra Jana B l a u t h a
w sprawie drenowania w Hryńkowie.

Na samym wstępie zaznaczyć musimy, iż obowiązkiem p.Dra B l a u t h a było przedewszystkiem zrewidować i zbadać drenowanie w Hryńkowie, a nie wydawanie sądowych wyroków opartych jedynie na przypuszczeniach i opowiadaniach bardzo interesowanej strony t.j. dzierżawcy folwarku Hryńkewa. Tem więcej pojąć trudno, jak można aż 3 dni do tego potrzebować, aby nie przeprowadzając ani jednej rewizji przypatrywać się wydrenowanemu polu o obszarze około 67 mrg. i na podstawie tego 3-dniowego przypatrywania napisać ad.2).
ad.1).
ad.4).
dwuarkuszową krytykę. Pan Blauth sam bowiem przyznaje, że zabawił na miejscu 3 dni i że żadnej odkrywki nie zrobił, ponieważ tak dzierżawca jak i właściciel oświadczyli, że drenowanie dobrze funkcjonuje i ponieważ on sam żadnych oznak złego funkcjonowania nie zauważył. Jednakże równocześnie twierdzi p.Blauth, że całe drenowanie jest źle wykonanem, a to z powodu braku dozoru, niedbalstwa robotników i ponieważ dozorczy Banku są ludźmi niesumiennymi - jakkolwiek był częsty dozór inżyniera.-
W tych kilku słowach są dwie krzyczące sprzeczności.

28

Nalbowiem raz mówi p. Blauth, że był brak dozoru a następnie „że dozór był częsty” a dalej twierdzi p. Blauth, że drenowanie zostało źle wykonane, jednakże na innym miejscu mówi że funkcjonuje dobrze. Jednakże pomijając te sprzeczności trudno ukryć zdumienie, jak może p. Blauth nie widziawszy ani jednej ułożonej rury ryczałtem potępić i robotników i dozorców, i pośrednio inżynierów Banku ! Takie postępowanie przekracza granice - możliwości ! -

Dalszą sprzecznością w sprawozdaniu p. Blautha jest twierdzenie, że ziemia jest g l i n i a s t a a następnie, że próby ziemi wykazały ogromną i l o ś ć m i a ł u p i a s k o w e g o, który nawet w szczelnem a więc zupełnie dobrze założonem drenowaniu łatwo do drenów się dostaje. P. Profesor Friedrich z Wiednia, który drenowanie w Hrynkowie sumiennie badał, wykazuje z licznymi analizami ziemi, że ziemia w Hrynkowie nie jest gliniasta, ale p i a s z c z y s t o - g l i n i a s t a zawierająca wielką ilość owego szkodliwego mialu piaskowego, - i że zachodzące zamulenia nie pochodzą ze złego wykonania drenowania, ale właśnie z powodu tego mialu.-

ad.5).

Pan Blauth twierdzi, że drewny były do 3/4 wysokości zamulone. Tymczasem w czerwcu r. z. przeprowadzona rewizja przez inżyniera Banku w obecności Zarządu dóbr oraz dzierżawcy wykazała, że zamulenia, które dzierżawca dóbr na 3/4 rury podaje, wyniosły najwyżej 3 cm. i to w rurach 15. centymetrowych.-

ad.6).

Jest tu powiedzianem, że rewidujący inżynier Banku tylko tam odkrywki robił, gdzie się pokazały mokre miejsca, a nie poniżej, i że wobec tego większych

zamuleń nie zauważył. Pominąwszy to, że p. Blauth mógł się na miejscu przekonać, gdzie odkrywki zostały porobione, i że rzeczywiście zawsze prócz na mokrych miejscach również kilka i kilkanaście metrów poniżej zostały dreny odkryte i zrewidowane, - to nie można ukryć zdziwienia, jak mógł p. Blauth taki zarzut zrobić i tak kolosalną ignoracją przypisać inżynierowi Banku. Przecież każdy robotnik drenarski posiadający trochę zdrowego rozumu będzie dokładnie wiedział, gdzie szukać zamulenia, gdy się w drenowaniu mokre miejsca pokażą.

ad.7).

P. Blauth twierdzi, że około 2500 b.m. drenów zostało czyszczonych. Tymczasem mógł p. Blauth dokładnie wiedzieć, że w czasie uskutecznionej w czerwcu rewizji odkryto w ogóle 2418 b.m., z których tylko część trzeba było z częściowego zamulenia oczyścić, reszta zaś odkrytą została tylko celem dokonania rewizji. Pan Blauth mógł zresztą doskonale wiedzieć, że owe liczne odkrywki - (:każdy sączeł na tem zakwestyonowanym polu został w trzech miejscach odkryty:), nie zostały porobione rzekomo dlatego, jakoby drenowanie notorycznie źle funkcjonowało, lecz w tym celu, aby przez przeprowadzenie tak dokładnej i obszernej rewizji w obecności dzierżawcy i właściciela dóbr, położyć nareszcie koniec ciągłym reklamacyom tegoż dzierżawcy.

ad.9).

W ustępie 9. jest twierdzenie, że drenowanie musiało być poprawione na 18. morgach i że reszta drenowanego pola, na której szkody dotąd nie pozostały, wynosi 25 morgów. Z tego wynikałoby, że wydrenowano w ogóle $18 + 25 = 43$ mrg. Mimo t r z y d n i o w e -

g o o g l ą d a n i a p o l a d r e n o w a n e g o o m y -
l i ł s i ę p . B l a u t h o 2 4 m o r g ó w , g d y ż
r z e c z y w i ę c i e w y d r e n o w a n o 6 7 m o r g ó w , n a k t ó r y c h z a ł o -
ż o n o 2 5 2 4 4 b . m . d r e n ó w . W y p a d a z a t e m n a j e d e n m o r g o -
k o ł o 3 7 5 b . m . d r e n ó w a n a 1 8 m r g . w y p a d a ł o b y o k o ł o
6 7 5 0 b . m . J e ż e l i w i ę c i s t o t n i e z c a ł e j i ł o ś c i o d k r y -
t y c h d r e n ó w p o ł o w ę t r z e b a b y ł o o d c z y ś c i ć , t o w y n o s i -
ł o b y t o 1 2 0 9 b . m . d r e n ó w c z y l i p o p r a w k i o b e j m o w a ł y b y
3 1 / 4 m r g . I i s t o t n i e c z y s z c z e n i a d r e n ó w d o k o n a n o n a
z n a c z n i e m n i e j s z e j p r z e s t r z e n i , a n i ż e l i t o p . B l a u t h
p o d a j e .

ad.10). Pan Blauth twierdzi gołosłownie, że dreny
te są miejscami bez wszelkiego spadku ułożone. Otóż
do takiego twierdzenia można dojść jedynie na pod-
stawie nivelacji rewizyjnej, a tego p. Blauth nie u-
czynił i dlatego wstrzymujemy się od wszelkich dal-
szych wyjaśnień w tej mierze.-

ad.11). W ustępie 11. jest powiedziane, że prawdopo-
dobnie i cała reszta drenowania będzie wymagała na-
prawek. Zkąd ma p. Blauth tę znajomość przyszłości,
tego też wypośredkować nie można.

ad.12). Przeprowadzenie drenów przez gościniec ,na-
stąpiło w dwóch rurociągach 15. centymetrowych i je-
dnym 8. centymetrowym, nie mogło zatem być uskutecznio-
nem w jednej rurze, ponieważ wymagałoby to rur o zna-
cznie większym kalibrze, a takich nie było do dyspo-
zycji . Że zbieracze tworzą długie i często pokręcone
linie, i że w ogóle całe drenowanie na 67 morgach
zostało długimi zbieraczami do jednego wylota dopro-
wadzone, a nie na kilka systemów rozłożone ,powodem
tego była okoliczność, że Zarząd dóbr wyraźnie sobie

ad.

życzył i żądał i wogóle dlatego całe drenowanie przy-
 spieszył, aby wodą drenową zasilić studnię będącą
 na podwórzu folwarku, który stale cierpiał na brak
 wody. Ponieważ nad rowem, pod którym trzeba było
 przeprowadzać trzy zbieracze, stały duże stare drzewa,
 z których Zarząd dóbr tylko kilka pozwolił usunąć i
 ponieważ przy prostym przeprowadzeniu drenów należa-
 łoby znacznie więcej drzew wykorczować, dla tego
 skrzywione dwa zbieracze, by je do siebie zbliżyć i
 na możliwie jednym miejscu pod rowem przeprowadzić
 i to aby uniknąć przejścia przez korzenie drzew i
 ustrzedz drewny przed zarosnięciem.-

Krzywiny te nie zostały uskutecznione nagle
 i łamaną linią, ale łagodnym łukiem, przyczem nadzwyczaj
 starannie rury stosownie do kąta łuku opiłowano
 i w ten sposób dopiero założono, jak to zresztą p.Pr.
 Friedrich z uznaniem tę okoliczność podnosi.-

ad.15,17,20).

P.Blauth nie może wykazać opłacalności dre-
 nowania i to ponieważ :

- 1) nie miał dat potrzebnych dotyczących pro-
 dukcyi rolnej przed i po drenowaniu;
- 2) w danym razie i wypadku opłacalność póź-
 niej się zacznie ;
- 3) nie mógł nabrać przekonania ,że uprawa
 roli była racjonalną etc.

I jakkolwiek sam podnosi, że drenowane pole
 było przedtem u ż y w a n e j a k o p a s t w i -
 s k o, to mimo tego potwierdza zdanie dzierzawcy,
 że drenowanie nie przyniosło żadnych zysków, że przez
 drenowanie p r o d u k c y a r o l n a s i ę

n i e p o d n i o s ł a, bo na polach niedrenowa-
nych były większe zbiory aniżeli na drenowanym polu.

Jeżeli dalej p.Blauth chcąc rozstrzygnąć
spór pomiędzy właścicielem a dzierzawcą, nie przeko-
nywał się wcale sam osobiście o wartości zarzutów
tak jednej jak i drugiej strony, ale bez wszystkiego
uznaje jednostronnie i bezkrytycznie wszystkie zarzu-
ty i żądania li tylko jednej strony t.j.dzierzawcy ,
to tem więcej musi tu zadziwiać fakt, -znany zresztą
p.Blauthowi doskonale-, że dzierzawca nie prowadząc
żadnego racjonalnego gospodarstwa, nie płacąc od sze-
regu lat regularnie czynszu dzierzawnego i ratując
się wszelkimi możliwymi sposobami przed eksmisją,
siłą faktu zmuszonym był nie zawsze kierować się ob-
iektywnymi spostrzeżeniami, więc co zatem idzie, że
dość skeptycznie należało przyjmować jego twierdze-
nia .-

O całej reszcie wywodów p.Blautha ,doty -
czących stosunku dzierzawcy, zobowiązań Banku etc.ty-
le tylko powiedzieć można, że p.Blauth stanowczo nie
był powołanym do ferowania wyroków sądowych, które na-
leżą do kompetencji sądów zwyczajnych - lub za zgodą
stron do sądów obywatelskich polubownych -a te sądy
wyroki swoje wydają nie na podstawie przypuszczeń i
fałszywych przedstawień, ale na podstawie ścisłych do-
chodzeń i jasnego wyświeśtlenia faktów.-

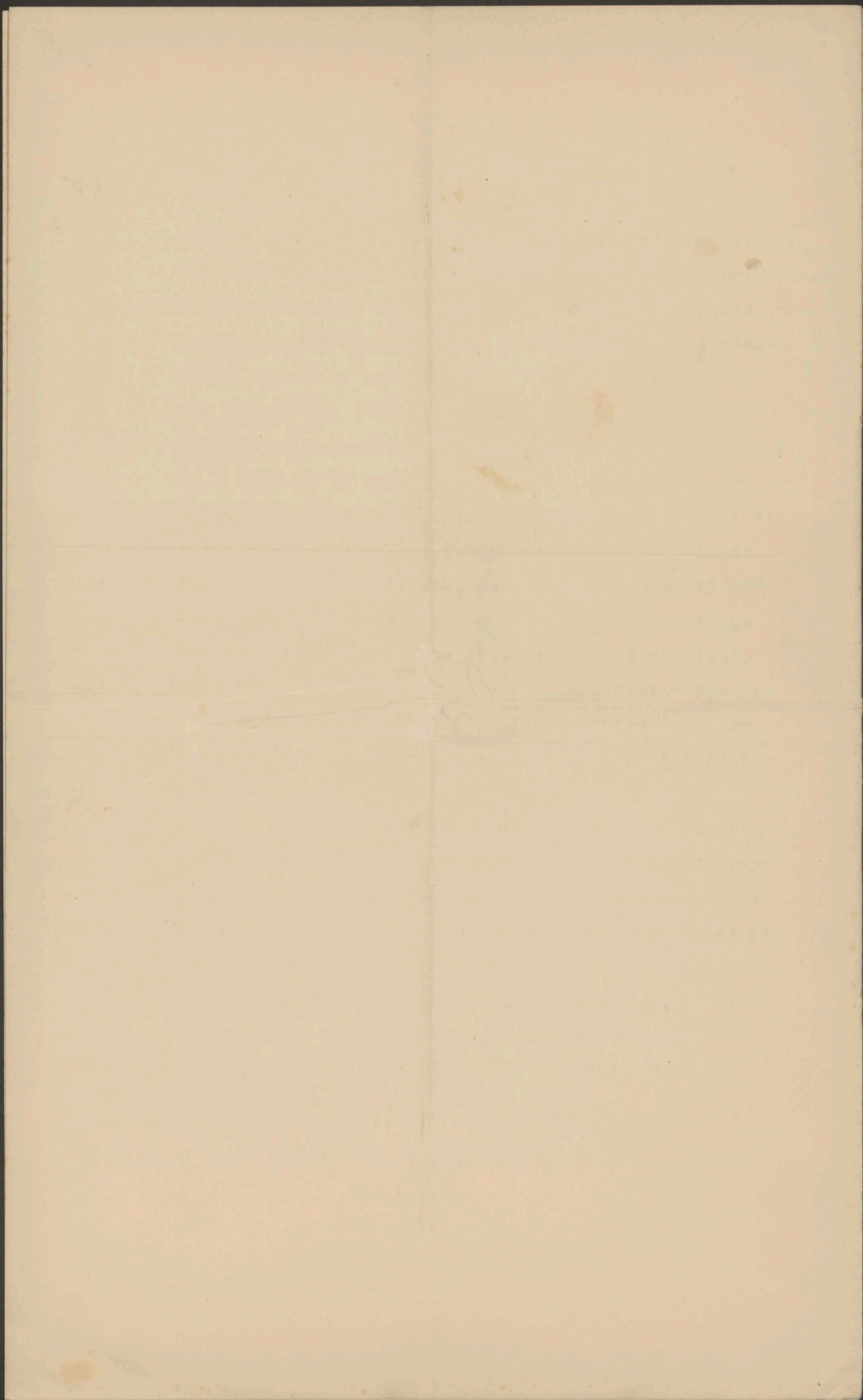
Lwów, dnia 12 Maja 1905.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be clearly documented and verified. The text continues to describe various methods for ensuring the integrity of the data, including regular audits and the use of standardized procedures.

In the second section, the author details the specific steps involved in the data collection process. This includes identifying the sources of information, establishing a consistent methodology for gathering data, and ensuring that the information is reliable and up-to-date. The text also addresses the challenges of data collection and offers practical solutions to overcome them.

The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It explains how to identify trends, patterns, and anomalies within the data set. The author provides examples of how to use statistical tools and techniques to draw meaningful conclusions from the data. This section is crucial for understanding the implications of the findings and for making informed decisions based on the evidence.

Finally, the document concludes with a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of a systematic and transparent approach to data management and analysis. The author encourages readers to apply these principles in their own work to achieve the highest quality of results.



J.P. Dawid Chelmer

105

Lwów 8. lipca 1910

Jaśnie Wielmożny

Panie Prezesie !

Sześć lat pracy około Banku Melioracyjnego dawały mi prawo poza uznaniem własnej instytucji, liczyć na przychylną ocenę mej działalności ze strony Rady Nadzorczej Banku Melioracyjnego.-

Oczekiwałem takiego uznania szczególnie od JW. Pana jako Prezesa Rady i Przewodniczącego ściślejszego komitetu, który w tym charakterze miałeś sposobność zauważenia, że dbając o interes Banku krajowego, starałem się równocześnie o rozwój Banku Melioracyjnego i jego dobro, chroniąc zarząd zakładu, pośrednio więc zarówno osobę jego Prezesa jak członków Rady od niespodzianek, których tyle widzieliśmy po innych instytucjach, a które źle poinformowana opinia zwykła składać na karb niedbałości i braku kontroli ze strony tejże Rady.-

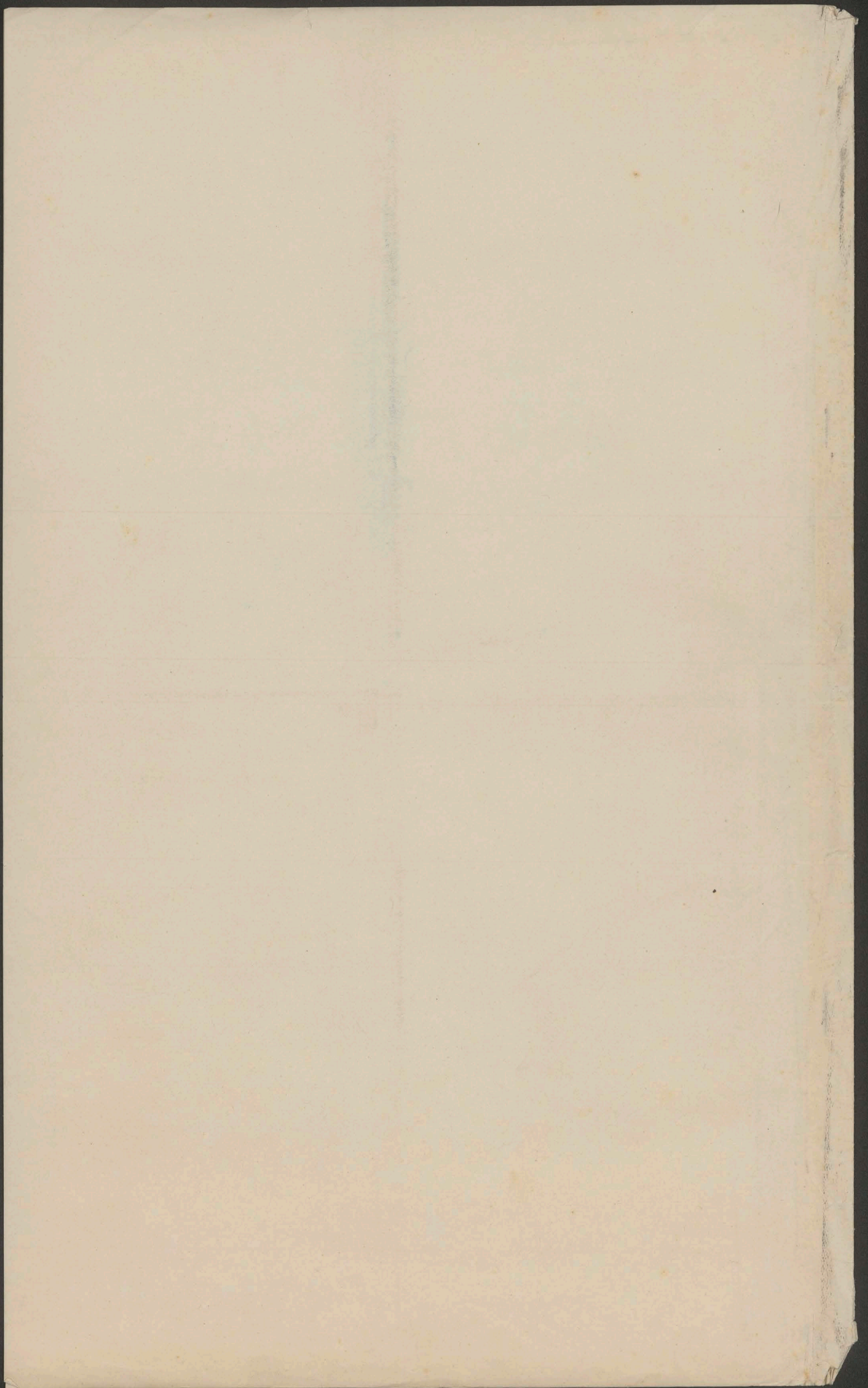
Nadzieje moje zawiodły.-

Wobec istniejącego obecnie zastrzenia, w którym pewne czynniki wysuwają tendencyjnie moją osobę i nazwisko, uznałem za właściwe w poczuciu obowiązków społecznych i prawdziwej życzliwości dla Zakładu WPanów, wnieść na ręce JWąPana, jako Prezesa, moją rezygnację ze stanowiska członka Rady.- Aktem tym pragnę uchronić Bank Melioracyjny od konsekwencji, jakie mogłyby nie tylko zemścić się dotkliwie na rozwoju i przyszłości Zakładu, dla którego dotąd z całym oddaniem pracowałem,-lecz temsamem wywołać czasową stagnację w pracach melioracyjnych tak naszemu krajowi potrzebnych.-

Donoszę przytem że równocześnie wniosłem na ręce mojej Dyrekcyi rezygnację z delegatury do Banku Melioracyjnego.-

Z poważaniem

Stanisław Kłoczek



11287

Bibl. Jag.

IV