

INCVNABVLA

Qu

115

ket.kamp

Restauracja wykonana p. k. Marus-
kiewicz w r. 1967. Szkadli pozostały
przebyte w prawidłowej kolejności
dano nowe wyklejki i nowe kaski
ochronne. Wylepiany w oprawy
wiedzioryt przekazano do Oddzia-
łu Graficznego BZ.

17^{II} 67.



Inc. 115

3	10	3	1	7	10
18	11	2	11	7	20
26	2	18	5	7	13
29	14	8			18
28	12	4			15
25	18	5			15

B. M. S. D. 200 4.
 — No. 5. 100 2/20

1

Inum. 115

[Paris S. Valatoris ca 1483]

Pirrus 1 (Hoy: 73/80) = VGT 1775

Claudin 2 254 (2 eggs: Goll.
de Troyes & Godlepane w Oxford)

Filiat: de bar (Briquet 1248, 12482)

Inc. Qu. 115.

Strochus ³ byta
(no strochus d^s) local
Strochus h^s

2-qi egg. sample, w 10-12 larvae
Palace w London

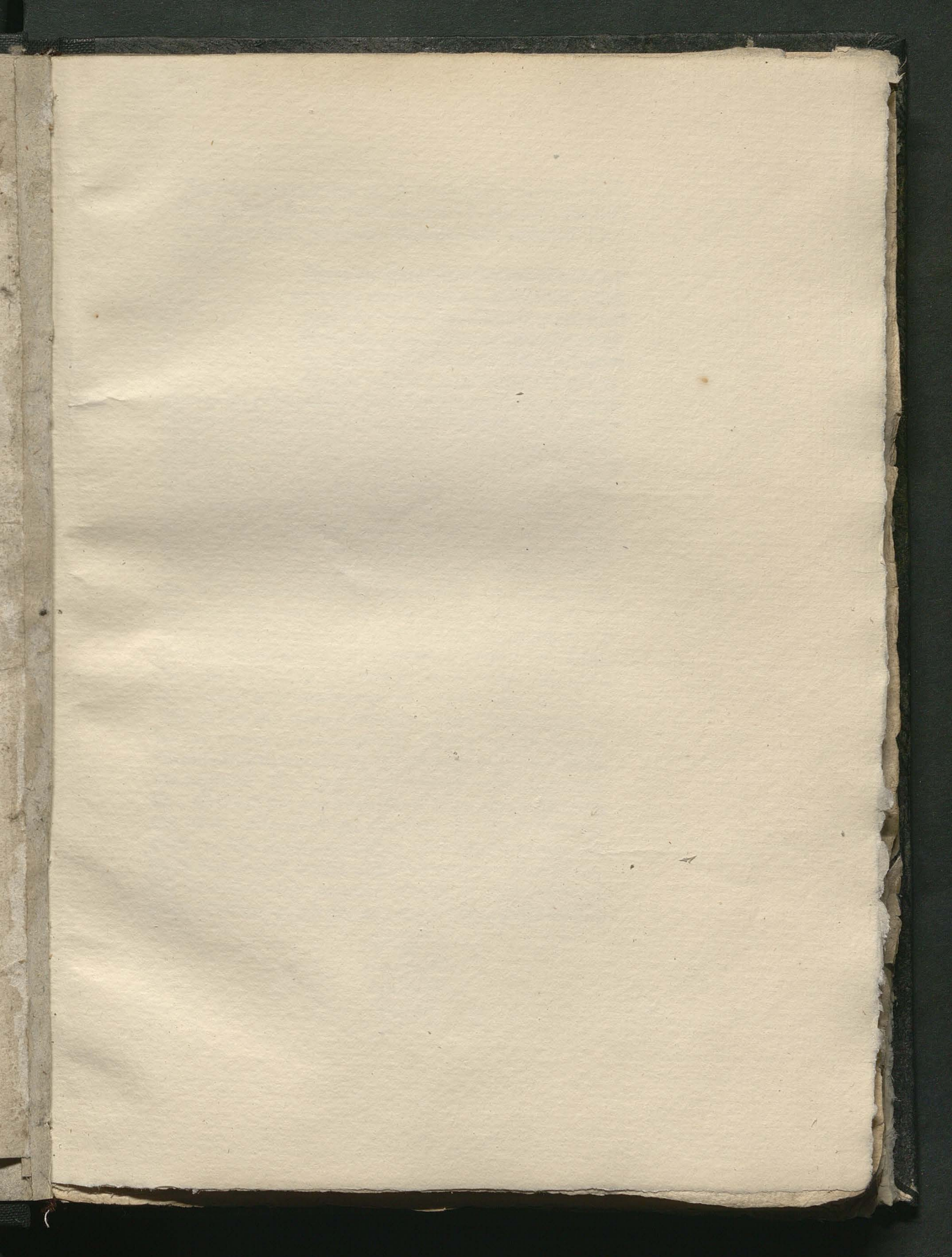
T.4

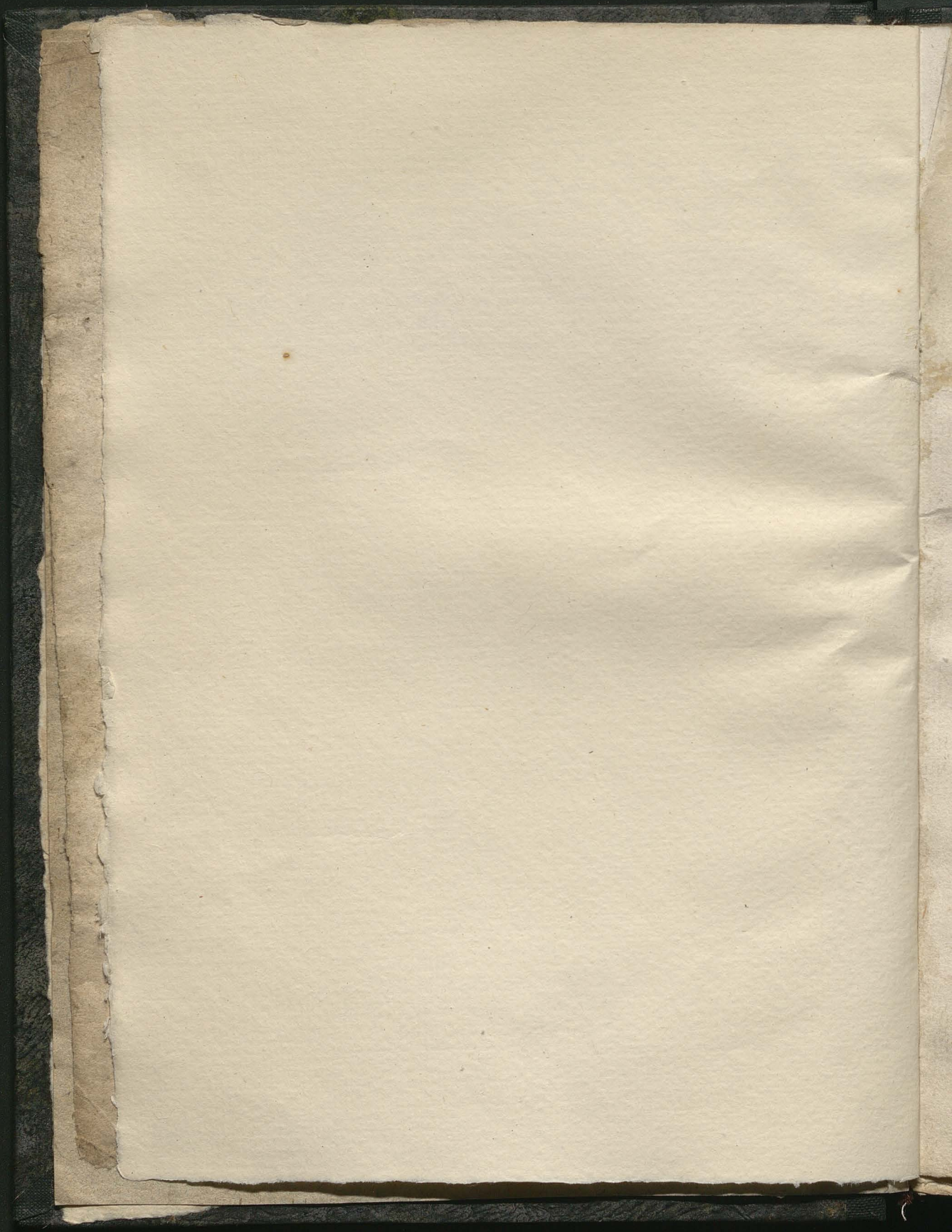
Continetur articuli eademque **Wolterom**
¶ ~~the~~ repositum magri Guillemi
¶ Tractationes physicae satis bone
¶ Formalitates Petri Thomae magri Scotista

in duo 79

J. IX. 46

In nomine domini ihesu christi fudatoris catholice religionis Insuper et
deprecati p[re]s[ent]is sub bone memorie reuerendo p[re]e dno stephano
dina p[re]s[ent]ia p[re]s[ent]is ep[iscop]o die d[omi]nica q[ue] cantat[ur] in ecclesia letare
H[ic] anno d[omi]ni anno a[nt]ho[n]io h[ic] qui et deprecauit libros seque[n]tes
s[ic] de amore sue de deo qui mapit Cogit me multu[m] et sic
fuit caue uig[il]e g[ra]t[ia] amo[rum] h[ic] m[er]ita // H[ic] libru[m]
geom[et]rie qui sic mapit eximnauerit iudi et d[omi]na rano
naru q[ue] sup[er] eu[m] p[re]uenerit H[ic] libros rotulos seu cartos m[er]ita
tios aut g[ra]m[et]res ex p[re]uenerit sortileg[ia]z p[ro]uocationes demo
nu[m] sine q[ui]rations in p[ro]uolu aiaz seu in quib[us] in talibus
et p[ro]uolu fidei orthodoxe et bone morib[us] euig[il]e adu[er]s[us]
tracta[re] ex d[omi]nacione sua in alijs iust[is] p[er]mis q[ui]nado h[ic]
q[ue] t[er]tia dogmatizauerit aut audierit p[ro]m[iss]i
arti l[ic]et





Incipit repertorium magistri guillemi varrillois qđ
alio nomine dicitur vade mecum vř collectarium non
opinionis scoti sed opinionum in scoto nullaten⁹ sig-
natarum

Noniam letius intellectus cōquiescit
et mens capit acutius veritatem. dum
non solū quid dicat. s; quis dicat intel-
ligit. hac ex re vt in doctore subtili qđ
proficere et altissimarū cōtēplacōnum
riuulos capere valeat. iuxta decursum

operis sui p̄cipalis ī q̄tuor sentēciarū libros: qđ opus
nominat anglicanū. solumq; in 2^o suo super sententias
quē non integravit totaliter in anglia expariensib⁹
reportatis a xv. distinctiōe inclusiue vsq; ad xxvi. ex cl
uine insertum est. disposui fauente altissimo et matre
dei vnigeniti cui⁹ sū indignus seruuulus quālibet sum-
matim p̄sequi cōclusionē vt opinio et opinans agnos-
catur. Quā vero in medietullo doctoz politus pandit
clarissime veritates. Sicq; procedendū existimo vt siq;
alicui⁹ doctoris propria sit opinio hic doctor ex p̄prio
nominet. Si vero plurium vn⁹ solus duo aliqui tres
p̄p̄rijs clarent nonnūb⁹ maxime cum opinionis rōnes
ex vno capi nequūt sed pluribus et tunc si vn⁹ solus
ponitur hic erit in opinione princeps. ceteri coadiuto-
res. princeps ōnium scotus. vt vera sint illa metra
Scoti subtilis nomen subtilia donat. Quē veltis vi-
lis pes nudus corda coronant. Vocat equidē scotus
nacione subtilis doctrina. sed iohānes baptisimo. de du-
nis cognoie. Cui⁹ p̄mi sentēciarū q̄stio prima incipit
sic. Et trum hōi pro statu isto et hanc autem q̄stiones
que est de causa theologie effectiua diuidit in theolog.
ozum et pbōz sētencias. posita tēcia rōne pro parte phi-
lesophoz: sequit quedā additio q̄ incipit. Notādum
autē qđ nullum sup̄naturale vsq; ibi. Contra opinionē
istam t̄p̄liciter potest argui. Et 3^o cōtra pbōs habita

BIBLIOTHECA
VNI⁹  VRSCELL
CRACOVENSIS
Bibl. Jag.

a

ratioe vt clari⁹ manifesta sit veritas ꝑ theologos argu⁹
it ratioe sumpta ex doctore soleni: qui henric⁹ sorbonic⁹
ex collegio seu de gadauo ex parte noinat in summa sua
et incipit in nra questione. Contra ista questione arguo et
probo qd qcuq; necessaria zc z sumitur ex parte medij et
extremitatu. Quarta ratio ptra phos q incipit. qua
rto sic arguit ordinatu ad aliquem finem. est thome pri
ma parte summe. q. i. ar. i. in solucioe principali. et sum
mit ex fine z ordinatis ad finem. Quinta rō q incipit
.v. arguo sic. nullū agēs zc est herici de gando in summa
et guilli varrois libro. i. q. 2. z sumit ex natura instru
menti z eo vtētis. et in q hec rō videt ꝑcludere ꝑ eū zc.
dum ptra eū dicit doctor subtilis. qz tñs secundū eū nō
potest haberi zc hec quid habet heric⁹ in summa. ar. i. de
hinc in principio soluciois principalis ē qd daz extra qd i
cipit. anq; tamē hec dicendo vsq; ibi. ad ppositū ergo
applicādo zc. Et tūc discussa questione p parte theologoz
motiuis phophoz respōdet. Ad secūda inquit rōz q.
re rispōsionē thome. signat ibi thomas priā parte summe
.q. i. ar. i. soluendo ultimū argumētū z qz thome solu
tio a doctore subtili subtilit impugnat. scda adoz solu
tio in illo q dicta tñ rispōsio ad scdas rōz zc. et est thoe
priā parte. z. q. liiii. ar. ii. maxie soluēdo argumētū scdm
z gondeffrid⁹ quodlibeto. xiiii. q. iii. seu ea. ix. Ad scū
re. pōdet sic qz pncipia priā zc hec ē solucio herici o gā
dauo in summa z dū alit. et scdo soluit dū dicit Et ideo
alit dī qz tñmi pncipij zc. ex ppositino parte priā
summe capit z hec scda reiecta solucioe. scio rispōdet ibi
Alia dat rispōsio qz ex solis maiorib⁹. Est aut fratris
guilli varrois libro. i. q. 2. soluēdo quintū argumētūz
Tandē ad argumēta pncipalia questione descendit vt
suā ppleat qstōz. dicit i principio. Ad pncipuz distingo o
obiecto naturali. ē aut hec solucō ex fratre guillo var
ronis li. i. q. 2. soluēdo scdm argumentum zc

Sequitur scda questio

erū cognicō sup naturalis necessaria viatorū rē
Hec ē scōa plogi questio q̄ causas theologie as-
picit forālem nulla de foris assignabit opio solū dum
octo vie pmittūt r̄ extāt t̄p̄tite. Ad dicit p̄ hec clausula
ō lecta machoēti r̄. in q̄ dī q̄ mltū oblitata ē āno c̄ti
.1300. hoc frat̄ regis armenie haynot̄ ī orietali scribit
bytonia ad philipum frācie regem r̄ dūz sequit̄. Et p.
p̄becia dicit apud nos esse r̄. ex calixto expositā iū vi.
agio sancti iacobi repeis. t̄bi em̄ legim̄ apud salē cadis
machoēti fore ymaginez clauē tenētem iū maib̄ q̄ dūz
ruet r̄ lex machometi dī salem lingua arabica dē ca.
dis ē mons

Tercia plogi questio

trum theologia sit d̄ deo r̄. Trinax s̄l̄ mouet
doctoz q̄stioēm de theologie obiecto qd̄ causas
materialē aspiciat. post aut̄ locatā diffiniciōz obiecti pri-
mi ē qd̄dā extra qd̄ incipit sic. Qm̄ ē essencia cognita
vsq̄ t̄bi. Cōtra istud arguit dupliciē r̄ dū descendit ad
scōaz q̄onem sub qua sez racioē sit obiectuz theologie.
dē. posita p̄ticia q̄lit̄ aliq̄t potest p̄gnosci q̄drupliciē.
infert inde ita possz poni de deo alia sciēcia sub rōē eius
ad extra. vt̄ aliqui ponunt sub rōne repatoris. hoc egi-
dius de roma quodlibeto. iii. q. 2. Et hinc nil pōt poni
sub rōne aliq̄ attributali r̄. Frater guill̄s varois li. i.
in plogo. q. 2. vi. post. vt̄ posset poni d̄ deo sub rōne cō-
muni r̄. hec hēric̄ in sūma hec in duab̄ p̄ris q̄stioib̄
de necessariōz theologia. Tunc descendit ad theologia
p̄tingētiuz. r̄ dicit in quodā correlatio. Ex hīs p̄s dic-
tis ī p̄bacō illi op̄ionis q̄ ponit xpm̄ esse subiectū pri-
mū r̄. Hec fuit op̄io doctozis deuoti qui robānes bona
uētūre noīnat. p̄s in plogo sui. i. q. 1. Descēdit hinc do-
ctor vt̄ soluat argumēta prime q̄stiois soluēdo aut̄ ad
argumēta infra dicit. qd̄ addit̄ de passioib̄ frater. G.
var. li. i. dis. 2. q. 3. ar. 1. r̄. 2. Tūc t̄miātis duab̄ p̄ris
q̄stioib̄ t̄cia incipit sic. Ad t̄cia q̄stioz videt̄ p̄babiliter
posse dici r̄. lcz velle s̄l̄ hēric̄ d̄ ganō. qd̄libeto. 3. q. 1.

Inferent duas breues qōnes s; secūdas / Prīa vtrum
theologia ī se sit scīa / Scōda vtrū ad aliā scīaz hēat rōz
sub alternātis v; subaltnate In solucōe priē qōnis ē qd
addi pot̄ illuc / Sed est aliud dubiū r̄ incipit. Igit̄ ē
necessaria qdī obiecti necessarij r̄ vsq; qd̄ aut sit d̄ ne
cessario obiecto r̄ Sequit̄ q̄rta q̄stio

Utrū theologia sit sciencia p̄ctica r̄ / sil duas mo
uet qōnes ad cāz finalem theologie dirigentes
oculū Prīa est p̄ctiaris / se dā p̄mior / iō priō soluit r̄
t̄plici dī. ar. q. 2. 3. ē aq. p̄ctica q̄i cō accipit t̄lez extē
siones r̄ incipit / Circa t̄ciu artickm sūt op̄iones vna ē
t̄lis godofredi scz d̄ fontib; qd̄libeto. 10. q. 2. q̄ subēlissīe
ī pbata. sequēs euasio appoit / Ad rōnes doctoris iō. 1.
Ad primū qd̄ scīe p̄ctice r̄ ē r̄spōsio eius d̄ godefre. v; su
pra q̄ euasione semota / scōaz ad rōē op̄ioez adducit ibi
Aliū dī qd̄ illud aq. h̄t. r̄ act. dīcūt p̄ctici ē finis r̄.
Hec aut̄ ē op̄io doctoris solēnis qd̄libeto. viii. q. 1. s; ea
m̄lipharie ī pbata a doctore t̄cia rotū p̄putādo! S; 2.
quō ad ip̄m r̄ eius apponit op̄io dū dī / iō alī dī qd̄ finis
sciēcie moral̄ sic r̄ prudēcie ē actus v; tutis moral̄ r̄ / r̄
ponit ī sūma s; viuacit̄ hūc modō dicendi doctor euacu
at / Et quarta hui; qōnis veit opinio hic / iō corrigit ab
alijs ista op̄io / r̄ dī qd̄ h̄t. dī p̄ctice a fine qui ē p̄cedera
cō p̄ctica / ē vero hec op̄io fratris iohāis r̄oditon ī plo
go. 1. q. vi. ar. 2. q̄ breuīt r̄iecta scōaz t̄miāt qōne / p̄a r̄ ī
cipit / in cui; p̄ncipio op̄io h̄rici d̄ gandō poit̄ ī sūma
theologiā ponens s̄pectatīaz nō p̄ctica. r̄ d̄ duplici ac
tu volūtatis d̄stīguēs ex sūmma ar. ix. q. 2. ī solucōe ad
t̄ciū argumētū r̄ ponūt sūdamēta ex sūmma r̄ ex alibi
dū addit / Itē pōt argui scōm ī tellectm̄ isti; alibi r̄ / qd̄li
beto suo. v. q. iiii. r̄ qd̄li. viii. q. 1. Tūc incipit doctor ar.
guere p̄ eū r̄ ī. 1. argumēto qd̄ incipit Cōtra istud priō
sic rōz istoz duco ad oppoītū r̄ / arguit ex dīctis opinan
tis d̄ h̄e in vli r̄ ī p̄ctiari qd̄li. iiii. q. xi. Kurī; ī t̄cō
argumento quod incipit p̄tea. tercio cuius dilectio p̄i
cipalit̄ itendit r̄ / r̄ sumit mīd̄rē ex opināte qd̄li. 13. q. 2

Tanō respōdet docto: hērici fūdamētis/prīō ad autori-
tatez eoz que videt pcludere rē/Ad ptra dictōz a ducit
ex dictis alibi opināris qōlibeto. i. q. ix. Secūda via seu
opiūo ad idēz pōit dū sequit ī textu/Scda via dicit q l3
dilecō finis recte ⁊ nō recte/exstat. hec via fratris guil-
lermi. var. in āglia ⁊ garrois in gallia li°. i. q. iiii. ponit
aūt theologiā nō esse practicas qz obetm ptingēs nō h3
hac ī pbata ticia via sequit dū v3 in l3a. ticia via ponit
qz volicō nō ē pprie praxis rē/Est aūt fratris hērici na-
talis britois origiē spdicatois ordine/ō sensoris theo-
logie officō qōlibeto. i. q. 3. ar. iiii. Unde pcludit theolo-
giaz nō fore practica/33 speclatiuā cū duob⁹ pcedētib⁹
Ita qz h3 tres ī hoc p̄muni p̄veiūt iō primo p̄ hūc in-
spāli arguit/Scdo sil⁹ p̄ tres/Quarta via q̄ in textu inci-
pit ibi/Quarta via dicit qz theologia ē affectiā. est doc-
toz deuoti li°. i. in p̄logo. q. 3. ⁊ fratris egidij de roma-
li°. i. quas distinguit doctoꝝ vt possit bñ defendi. v. via
sequit ibi/Quinta via dicit theologiā esse cōtēplatiāz/
quā ponit frat. G. varrois li°. i. iiii. q. optioē vltima quā
elucidat doctoꝝ subtilis vt bonū sēsuz capiat/hec quū
qz optioēs scdm p̄munē vocez theologiā negāt practica
Sed due vltime nō ponunt eas speclatiāz/33 bñ tres p̄-
cedentes. Sequūt ex ad v̄lo due opinioēs. Prima ē go-
defridi defontib⁹ qōlibeto. 13. q. 1. ⁊ pōit theologiaz du-
plicem fore hī tū/vnu3 practicu/33 liquū3 speclatiuū ⁊
incipit. Alia est opinio discordās apcedētib⁹ rē. Scda
ē sancti thome priē pte sūme. q. 1. ar. iiii. ī solucioē priē
pali. has duas nō appbat doctoꝝ priās ī pbat mltipha-
rie. scdas ī pbatioē nō iudicat dignā vt sez idem hītus
simplex sil⁹ sit speclatiu⁹ ⁊ practi⁹. Doctoꝝ aūt tenet
theologiā esse p̄cticas mltiplici aūt. dif. vt dicit qat sic ⁊
nō. Tūc cū descendit ad solucōz argumēta hērici de gā-
dano post solucōz p̄ncipaliū argumētoꝝ priē ⁊ scde qz
in loco illo. ad illud de medicia dicit quid rē. Iste quidē
ē hēric⁹ idēz qōlibeto. vi. q. 2. ⁊ qōlibeto. 12. q. 22. ⁊ hec
quo ad plogū dicta sufficiant.

Sequitur prima distinctio primi libri

Trea prima distinctio priorum quod dicitur doctor. Utrum
ipse obiectum fructuosis sit finis ultimus? In ista quaestione
ponitur opinio auicene nono metaphisice capitulo. iiii. qua
doctor multipharie redarguit et post aliorum adducit rationes
duas. priorum diuine beneuolentiae librum. i. dil. i. ar. 20. q. 5. Arguit
ex ratione imaginis quae capax est dei et ponitur dum doctor dicit
Alii arguunt in ista opinione etc. Secundo ratio beati thome. priorum
parte summe. q. 11. ar. 1. quae sumitur ex hoc quod anima nostra imme-
diata a deo creatur. concludit ergo in eo immediate beatificatur et
ponitur ibi. Alii arguunt in ratione eius sit anima creatur

Secundo quod dicitur doctor de ratione obiecti fructuosis an in ipso sit
aliqua distinctio etc. articulat autem hanc quaestionem articulo duplici et in
principio articulo. 2. qui incipit. de secundo articulo. dicitur quod non est possibile
ille loquendo de potentia absoluta dei quod aliquis apprehen-
sor fruatur essentia diuina non fruendo persona etc. Hec est opinio
henrici quodlibet. 2. q. vii. post opinionem propriam habet secundo articulo. est quod
dum vacat quod incipit. Item si intellectus noster in aliquo pro-
ducto a se etc. usque ibi/modus ponendi est iste etc. Kurtius in sol-
uendo 3. ar. est quod dum vacat quod incipit. inquit non
necessario communicat usque ibi. si dicas quod ista ratio concluditur
Et tunc discussa hinc inde veritate tandem venit ad soluendum
dum principalia argumenta et secundum soluendum sic dicit. Ad se-
cundum dicens quod illa quae vniuersaliter respiciunt essentiam et perso-
nam etc. sic respondet henricus quodlibet. 1. q. 1.

Quarto licet doctor dicat. Secundo quidem dicitur si priorum ob-
iectum fructuosis aspiciatur de quo sunt due quodiones. vna de ob-
iecto in se. secunda de ratione obiecti. 2. aspiciatur modus fructuosis eliciedi
de quo est haec quaestio. Et in medio priorum et secundum situata est quaestio
fructuosis in se/veluti si in veritate et monade respiciatur me-
dium quod arismetici non dicerent idem proputando ex numeris. ter-
cia omissa quae incipit. Consequenter quod de frui in se et priorum sup-
posito etc. Quarta prosequimur quam doctor duplici arti-
culat articulo. et in primo articulo. opiniones introducit. Henricus de ga-
dayo. et in tribus libris sequentibus articulis ex quodlibet. 3. q. 17. et

q̄dli. iiii. q. ii. ⁊ t̄ho. priā. 2. q. 10. ar. 1. ⁊ 2. Ista ⁊ o q̄stio
est mltū p̄fusa addicioib⁹. in priō. ar. ex loco illo argui
tur sic visioe posita necessario ponit ⁊c. vsq; ad illū locū
ex clusīe. Cōfirāt racō ista. et pot esse racō sc̄da. Addicio
est rursus in eod̄ ar. ab illo loco. Si sc̄io instet admino
23 qd̄ nō p̄cedo. vsq; ad illū locū. Item ⁊ primū ar. 22
gnif. om̄e necessario agēs agit ⁊ necessitate ⁊c. Est addi
cio sc̄io ex loco illo/ quitq̄t nō ipeditū necō agit/ vsq; ad
illū locū. Itē p̄clusioe negatiā primi articuli. arguo
sic addicō ē. Itē 1. 3. ar. dū p̄cedit doctor p̄cedēdo ⁊ hē
ricū q̄ de⁹ potencia sua absoluta pōt cāre sui visioez
s̄n fruicioe/ i vno. s̄qui incipit. dī q̄ illa maior ē vera de
illis absolutis. quoz neutz dependet ab alio ⁊c. s̄ponit
respōsio hērici q̄dli. 12. q. 7. ⁊ cito sequit vñū extra/ qd̄
incipit. absolutū includit hāc instāciā ⁊c. vsq; ibi contra
quartum articulum

vinto de fruete in. v. questioib⁹ doctor q̄rit descē
q̄ dendo q̄stioez quād. allegat sapientē in diffinici
one dei. de⁹ inquit est s̄pera intelligiblis cui⁹ centrū est
vbiq; cōfiterēcia nulq̄. Hec sc̄dm̄ doctorē inrefragablez
quē fratres alexādrū de halis noiant. priā pte summe
sue ē hermetis t̄megesti/ in pprietario suo. Frater bar
tholoe⁹ asserit hāc esse sc̄dā phi/ in de vita phōz. asserit
ep̄docles petit fieri vt vnus ab alio acciperet/ ⁊ sic qu
estio t̄miāt ⁊c

Sequit distinctō sc̄da

c Ircā sc̄dā dis. ex pte vnitatis duas sil mouet q̄s
tiones vnā rālem. si aliqd̄ sc̄z sit ni entib⁹ actu
infinītū. ⁊ priō argumēto i ptez flaz. respondet frater
G. var. dis. 2. hui⁹. 1. q. 1. solūdo quintū argumētū. ⁊ hoc
signat doctor dū dicit. Respōdet q̄ maior est vera ⁊c.
Notādū t̄n q̄ quōd libz hūt hic sc̄ciā q̄stionē q̄ incipit
T̄trū sit aliqd̄ ens simplicit̄ primū rēled nō ē de textu
sequēs eū q̄stio q̄ nō ē sc̄ciā s̄z sc̄da est An aliqd̄ infinitū
esse. s̄ie an deū esse sit p̄se notū/ quā priō soluit/ qz logica
est ⁊ subtilissīe discussa ppōnis p̄se note racioe/ Lria.

negatiua infert correlaria p̄ter primū. Sc̄dm̄ q̄ nulla ē
distictō p̄ se nota ī se ⁊ nota nature ⁊ nobis sic disti-
guebat tho. priā pte iūme. q. 2. ar. 1. ī solucione principali
Terciu nulla ē distictō/aliud ē p se nobis notū sapiēti-
bus ⁊ insipientib⁹ sicut idē faciebat tho ibid⁹ ⁊ priā se-
cūde. q. lxxxiiii. ar. 2. Quartū nō valet distictō q̄ ali-
qua sūt p se nota primi ordinis aliq̄ sc̄di sic distigebat
G. var. li. 1. dil. 2. q. viii. Et sc̄da t̄minata questioē ī pri-
mo solucōis p̄ncipio priē/dicit cā exēplaris nō ē aliud
gen⁹ cause a cā efficiēte/sicut ponebat hēricus q̄di. ix.
q. 1. ⁊ 2.

In p̄bacōe aut̄ prime questiois post assignatā duāz or-
dinis essencial⁹ ⁊ accidētāl⁹ ē q̄dā vacat. q̄d̄ icipit. Ex
t̄bus d̄r̄s. 3. ille r̄c. Kursus i. 2. ar. p̄ncipali vbi ip̄sē p̄-
bat q̄ ītellectō ⁊ volitō sui sunt idē cū essencia primi ī
primo iducit argumētū ex ydēp̄tate potētie ⁊ obiec-
ti. Et ē tho. primo scripti ex dil. 37. q. 1. solucōe t̄ciū ar-
gumētū. Unde idem habz egidius de roma q̄olibeto
tercio. sc̄da/post p̄bat q̄ itellectō oīz ē in primo idēz
cū primo. ⁊ ī quinta p̄bacōe dicit. Item. v. posset sic
argui iste ītellect⁹ nō ē nisi q̄dā intelligere/vbi ex ydē-
tate intellect⁹ ⁊ ītelligerē cludif q̄ n̄ vnus ītellect⁹
sit oīz ⁊ ip̄sū intelligere vnicū ⁊ ita p̄positū. Sic argu-
it alexāder de alexādria ordine minor officō ḡnalis dis-
37. q. 2. solucōe argumētū sc̄dm̄. Alterius dum doc-
tor p̄bat īfinitatem prime via q̄druplici/prima via q̄-
ē p̄ efficiēciā satis iuxta p̄ncipiū ē q̄dā extra. q̄d̄ icipit
sic. Inq̄rat itaqz quomodo racō p̄bi/vsqz ibi. sc̄da eciaz
declaracō plequec e r̄c. ⁊ īfra p̄bat primi īfinitas p̄ ef-
fenciam hoc modo. qz creat iter namqz creacōis extre-
ma ē distancia īfinita. hec est racō henrici q̄di. iiii. q.
ultima. ⁊ richardi de media villa i. 2. dis. prima ar. iiii.
q. quarta. Tandem post quatuor. iiii. vias p̄bat p̄posi-
tū ex uegacōe materie/qz forma finif p̄ materiā. hec ē
rō iho. 1. pte sum. q. vii. ar. 1. ⁊ t̄ad̄ t̄i at suā questioem

Etia questio est de ynitate dei et iuxta p̄ncipi
um in aliqb' libris ē q̄dā vacat q̄d incipit/con-
sequēt arguit ad hoc p̄ p̄m. 12. metaphisice 2c. vsq; ibi
p̄terea plura boā. et imediate p' argumētū p̄ vna pte ī
pede q̄sti oīs ē vnū extra q̄d incipit. In ista q̄stioē ponē
do hūc p̄ceptū dei/vsq; ibi. In ista q̄stioē conclusio ē c̄ta/et
imediate post op̄io fratris. G. var. li. 1. dis. 2. q. 2. q' scz
ynitas dei ē accepta a lege et de mōstrari nō pōt s̄l' sol
uedo vltimū argumētū de plib' bonis idē aducit hac
dis. q. 2. soluēdo t̄ciū argumētū

In sc̄da pte distin. q̄tuo et s̄l' mouet q̄ones sicuti tres
ī priā vt inde numerus r̄sultet septenarius q̄ ē 7go/ter
minādo aut̄ t̄ciā q̄onē p̄bato it̄eto ē q̄dā vacat q̄d in
cipit. Sc̄d' ar. tm̄ oportet r̄ones ad q̄onem istaz soluē
dā nō esse demonstracōs 2c. vsq; ibi. Item pōt argui d̄
volūtate et dū obiect' ē se et r̄ones diuoluit/infra dicit/
sic dicit q̄dā de noticia abdita. vt h̄eric' q̄dli. ix. q. xv.
et frat' G. var. dis. 3. h'. 1. q. Utrū aīa sp̄ se itelligat actu
elicto. Kuzius post q̄rtā suā r̄ōs ad p̄bādo q' ī d̄inis est
p̄ductō adducit p̄bacōs alioz prima. Idē arguit alie
q̄dā doctor 2c/q' ex hoc q' priā p̄sona p̄stituit p̄ r̄lacōm
Ad sc̄dam arguit in deo p̄ductōs. h̄ericus ē q̄dli. vi. q.
1. et sequens r̄acō eiusd' est. et sequit'. Arguūt alij p̄ r̄acōs
boni 2c. Argum̄ta sūt bonauēture li. 1. dis. 2. q. 2. Solu
ta hac t̄cia questioē p̄sequēt quarto respōdē q̄oni. in p̄i
cipio p̄mittēs op̄ionē q̄ est h̄erici ī sūma. et iq̄dli. vi. q. 1
p̄p̄t adēq̄cōs actūū essēcialiū et nocōnaliū. Et inf' argu
mēta aīa op̄ionē doctoris sūt multa uacat. vnū incipit
Item q' de intellectu vt formet 7bū 2c. vsq; ibi. hic pos
set poni vna respōsio 2c. Sc̄dm̄ ibi. Confirāf q' pte esse
cia q̄i opat actū 2c. vsq; ibi. p̄terea si actualis ī tellec
cō patris 2c. Et īspōsō q̄oni iuxta mētē p̄priā ē vnū va
cat q̄d incipit. Adērandū q' tota materia dis. x3. et dur
at vsq; ibi. obiect' ē istā deductōs. Finita aut̄ quarta q̄oē
incipit soluere primo p̄bando q' sūt due p̄sone p̄ducte

Secō q̄ vna est i p̄ducta. ⁊ priō dū dicit. Nūc restat p̄
bare q̄ vna sit i p̄ducta vbi dicit vn̄ doctor ⁊c. Hic do
ctor heric⁹ ē q̄dli. vi. q. i. Et sequit̄ vnū vatat. Itēz dis
⁊v. arguit. vbi arguit ad oppositū innascibilitas ⁊c. vsq̄
ibi. p̄terea arguit sic plura supposita absoluta ⁊c. Inci
pit aut̄ vltiō soluere priāz q̄onē ⁊ modicū anq̄ respōd
eat argumētis p̄ncipalib⁹ dicit. Hic inducat dictū illi⁹
doctoris d̄ duplici p̄dicatōe ⁊c/ sic in bonauetura libro
priō dis. v. q. i. sic q̄ t̄minat̄ tota sc̄da distinctō

Sequitur t̄cia distinctō

c. Circa dis. t̄cia. priō mouet s̄l̄ duas q̄onēs. Et so
lūdo priāz dicit. Quod nō est distiguedū q̄ de
us possit cognosci negatiōe nō affirmatiōe/ sic distiguit t̄ho
priā p̄te sūme q. 3. ar. 3. Nec sc̄do ē distiguedū de cogni
tōe q̄ ē ⁊ si ē. Et i mediate sequit̄ vnū magnū vacat
q̄d̄ incipit. Nota q̄ illud q̄d̄ dicit̄ p̄ nomē ē q̄d̄d̄ ē ⁊c. vs
q̄ ibi. Nec ē distiguedū de si est vt ē q̄stio d̄ v̄itate pp̄o.
nis ⁊c. sic fecit t̄ho. priā p̄te sūme q. 3. ar. iiii. i solucōne
e⁹ d̄a argumētī. ⁊ r̄motis t̄b⁹ alijs descendēdo ad q̄onē di.
cit it̄conis sue esse. Et trū p̄ naturā possit haberi aliq̄s
p̄cept⁹ simplex in q̄ p̄cipiat de⁹. Et imediate de hoc poi
tur op̄io doctoris solēpnis i sūma ar. 22. q. 2. ⁊ 3. Et po
st doctor iuxta mētēz suā. entis ponit vniuocacōz. Et
sūt m̄lta extra. primū in fine p̄rie r̄onis. ⁊ incipit. Item
illi duo p̄cept⁹ sūt simplicit̄ simplices ⁊c. vsq̄ ad princi
piū sc̄de r̄onis p̄ncipal̄ ibi. Secō principalit̄ arguo sic
Sc̄dm̄ i fine sc̄de r̄onis p̄ncipal̄ ⁊ incipit. Et sic foret̄
rō ⁊c. vsq̄ ad p̄ncipiū t̄cie r̄onis ibi. Tercō arguo sic ⁊c
Tercū incipit in fine t̄cie r̄onis ibi. Ad istō sūt alia me
dia. dis. viii. q. 3. Contra primā op̄iōz arguit ⁊c. vsq̄ ibi
Tercō dico q̄ de⁹ n̄ cognoscit̄ natural̄ a viatore ⁊c. ⁊
tacta op̄iōe de q̄ditate rei materialis imediate an̄ q̄rtū
dictū q̄ q̄ditas sc̄dm̄ t̄ho. priā p̄te sūme. q. xii. ar. iiii. ē
obiectū ad eq̄tū in lect⁹ viatoris. De priā se ex pedit ve
niēs ad sc̄daz q̄onē duplici p̄dicatōe dis. p̄dit ordinē eorū
q̄ p̄fuse actu cognoscit̄. Est aut̄ vnū vacat ibi. q̄d̄ incipit

it. Et hoc supposito q̄ singulare r̄. r̄ t̄m̄at̄ ibi p̄bo q̄ōz̄
r̄. Est ec̄ sequēs q̄ō incipit. Ordo ī ḡn̄acōnib⁹ p̄ imp̄sec.
tū mediū r̄. v̄lqz̄ ibi. Sc̄do arguo n̄c sc̄d̄m̄ avicēnā. Et
ē sc̄cū modicū anq̄ agat ō n̄cicia habituali. r̄ incipit. r̄
tūc q̄ō erit de sp̄e intelligib̄li v̄lioz̄ r̄. v̄lqz̄ ibi. Ad sc̄cū
dico q̄ v̄trobiz̄ p̄cedit̄

q̄ Cestio sc̄ciae. V̄trū de⁹ sit primū obiectū natu
rale adēqtū r̄spectu it̄lect⁹ viatoris. In p̄nci
pio dū dicit. In ista q̄one ē v̄na op̄io. Et ē op̄io t̄ho. in
p̄riā p̄te sūme q. xii. ar. iiii. r̄. q. lxxxv. ar. i. r̄ illa ī pugā
ta ibi. Est alia op̄io q̄ ponit deū esse primū obiectū it̄ell
ect⁹. Ponit sc̄da op̄io q̄ ē h̄erici q̄ōli. xv. q. ix. r̄ q̄ōli. xiii
q. ix. In sc̄do aut̄ ar. p̄ncipali in q̄ venat si ens sit ob
iectū adēqtū it̄lect⁹. ē v̄na adic̄tō q̄ incipit r̄ sp̄ōsio p̄
batō ī p̄bat̄ p̄gn̄cōz̄ subst̄acie it̄uitiāz̄ r̄. v̄lqz̄ ibi. Per id̄
eciā p̄cludit̄ p̄p̄ōitū de p̄rib⁹ essentialib⁹ r̄. Post modūz̄
anq̄ t̄m̄iet̄ q̄onē ibi. H̄ys v̄isib⁹ de ente v̄lterior̄ r̄stat du
bitacō r̄. Post̄ v̄m̄ esse obiectū adēqtūz̄ it̄lect⁹. Et est
op̄io eḡroij de roma q̄ōli. iiii. q. io. Sunt v̄o duo extra
modicū an̄ fine q̄onis. vnūz̄ incipit. Cōtra august̄ in⁹
viii. detri. ca. v. si potueris p̄ se p̄picere bonūz̄ r̄. v̄lqz̄
ibi. p̄ idēz̄ dico ad illō viii. ca. ō bono r̄. aliud incipit.
Cōtra voluntas n̄ ē v̄liuz̄ r̄. v̄lqz̄ ibi. ita patet ec̄ exposi
tō illi⁹ auctoris r̄

q̄ Quarta q̄ō sc̄d̄m̄ numez̄ r̄ v̄ltiā q̄ ad p̄riāz̄ p̄tes
sc̄cie dis. est de sincera r̄ c̄ta v̄itate. si ē cogōscib̄lis natu
ralit̄ ab it̄lectu viatoris absqz̄ sp̄ali lumīis illustracōe
Et īmediate post argumēta ī pede q̄onis. ponit op̄io h̄e
rici r̄ ī sūma ar. i. De hinc articulata q̄one. ī fine primi ar
ē q̄ōdā extra q̄ō incipit / nota igit̄ q̄ q̄tuor sūt p̄d̄nes r̄
v̄lqz̄ ibi. Quātū ad sc̄d̄m̄ ar. vt ī nullis r̄. Est ec̄iā aliud
extra mediū p̄ncipiū ar. sc̄cū q̄ō incipit. Cōtra q̄uis ob
iectū nō ī q̄tū mutabile r̄. v̄lqz̄ ibi. p̄z̄ ec̄iā q̄ r̄p̄ntacō.
nū ī se mutabile r̄. Et ī eod̄ ar. oū p̄ndz̄ ad sc̄cū tagit op̄
p̄iōz̄ h̄erici negātis oēs sp̄ez̄ it̄elligib̄lez̄ q̄ōli. v. q. xiiii.
Inq̄to articulo est quoddam extra quod incipit. Itē
acc⁹ it̄elligendi nō magis. v̄lqz̄ ibi hoc ec̄iā ī p̄ve iens

quod illatum est rē. vbi tūgit opionē hērici i sūma. Tu
de psequēt doctor dicit/igit dico ad qōz qz ppter vba rē. i
cipit ar. h^o z tūiāt ibi. Ex dictis pz ad oēs autoritates
augi. i oppositū. Sext^o vō ar. de p̄muni n̄ r̄p̄t i libris
iō duxi apponēd sub forma q̄ sequit. De sexto ar. vidē.
dū est qz rōnes facte p priā opionē aliquo verum p̄clu.
dūt i quātū accipiūt ab augustino/licz n̄ p̄cludāt illam
p̄clusiōz flaz ad quā iducūt. Ubi sciēdū ē qz affib^o sic
a cā p̄ se z p̄ncipali nō ē expectāda sincera veritas/ qz
notitia s̄sus ē cirē aliquo p̄ accidēs vt dictū fuit/licet
act^o s̄suū aliq̄ sine c̄ti z veri/sz v̄tute itellect^o agētis q̄
ē p̄cipacō lucis i c̄ate illustrātis sup fantasmata cog
noscat q̄ditas r̄z z ex hoc hēt sincera veritas/ z p hoc
soluit primū arguētū hērici. Et scōm i tēcōz augusti.
nō plus p̄cludit. Ad scōz rōz hērici dico qz aia muta
bilis ē ab vno actu disposito ad aliū scōm diuersitates
obiector z suā illimitacōz z imat̄ialitatē. qz ē r̄spectu
cui^o sz s̄lz ab actu i nō actū qz nō sp̄ ē i actu sz r̄spectu
p̄riōz p̄ncipioz qz veritas ē ei nota ex terminis z p̄clu
sionū euidēt deductaz ex eis nō ē mutabilis a p̄rio i p̄riū
scilz a vō in flz. ita em i lumie itellect^o agētis rectificāt
itellectū vt ipsa spēs itelligibilis t̄mōz licz i essendo sic
mutabilior aia i r̄p̄ntādo. t̄m in lumie itellect^o agētis i
mutabilis r̄p̄ntat z p duas spēs itelligibiles cognoscūt
t̄mimi primi p̄ncipij/ z ita ista v̄nio ē euidēs z c̄ta euidē
ter. Ad t̄cia dicēd qz p̄cludit d̄ eū qz nō ponit nisi spēs
szibiles v̄l fantasīua nō aut p̄cludit d̄ spē itelligibli r̄p̄n
tātē q̄ditatē. Dicēdum aut qz si potēcie sz̄itū nō sūt in
pedite spēs itelligibilis sziblis veracit̄ r̄p̄ntat rē. sz in
sōpno potēcie s̄suū extioz sunt ligate. iō v̄t ymagina
tia p̄suās spēs szibiles scōm diuersitatē flux^o huōz ca
pitis app̄hedit eas tāq̄ res qz sūt s̄ilitudēs qz v̄z rez
hūt scōm p̄h̄m d̄ motib^o aialū vt pl^o p̄cludit t̄cia ratio
1. Ad scōa p̄te t̄cie dis. solū mouet vna qō q̄ ē d̄ vest
igio z sūt tres ar. in p̄riō ponit thome opinio.

Primo scripti dis. 3. ar. 2. q. scz vestigiū ē in p̄ssio dereli
cta ex trālitu alie? sup vacuū .v. plenū ips̄ ip̄fecte rep̄
sentās qz p̄ mod̄ speciei. Quātū ad sc̄dm ar. de r̄spectu
creature ad deū r̄ i quo p̄sistit racō vestigiū ponit op̄io
henrici q̄dli. ix. q. 1. r̄ 2. de duplici r̄spectu. Et hic ponit
vnū extra q̄d sic incipit. Dicitur. q. sic. sicut sol modo ē
r̄c. vsqz ibi. q̄tū igit ad hoc dicitur. Et quātū ad sc̄dm
articulū de fundamēto vestigiū ē op̄io henrici q̄dli. 3. q. ix
r̄ q̄dli. v. q. 2. r̄ q̄dli. iiii. q. vii. r̄ viii. r̄ q̄dli. 2. q. 3.

Sequit̄ sc̄cia ps̄ dis. sc̄cie

T̄rcia sc̄cia p̄tem sc̄cie dis. mouet q̄tuor q̄stiones
c̄ Prima ē de mēoria r̄ sp̄ intelligibili r̄ i mediate
i p̄ncipio solucōis poit̄ op̄io henrici q̄dli. iiii. q. vii. viii
r̄ xxi r̄ maxē q̄dli. v. q. xiii. Et post pauca duz dicit/istō
ponit doctor alius. Iste alius doctor ē godofred⁹ de fon
tib⁹ q̄dli. ix. q. xix. q̄dli. xiii. q. 3. r̄ p̄sequēt̄ i fine sc̄de vie
ē q̄dā vacat q̄d t̄miāt̄ in p̄ncipio sc̄cie vie r̄ icipit. Hec
de actioē it̄lect⁹ agentis

Sc̄da q̄stio sc̄cie p̄tis dis. t̄rcie. Est de genita noeticia r̄
cā eius r̄ i p̄ncipio solucōis ponit̄ op̄io henrici q̄dli. iiii
q. vii. Et p̄ dū dicit doc. p̄ ista op̄ioē arguit̄ p̄ r̄des ē
idē hēric⁹ q̄dli. v. q. v. r̄ i fine i p̄bacois p̄ntis op̄iois ē
q̄dā extra. q̄d durat/ vsqz ad aliā op̄ionē r̄ icipit. Spe
cialit̄ ec̄ illō d̄ excitacōe n̄ videt̄ valere. Sc̄da op̄io poit̄
dū dicit doctor. Alia ē op̄io q̄ totl̄ ē i alio extred. Est
aut̄ op̄io godofredi d̄ fontib⁹ q̄dli. vi. q. vii. r̄ q̄dli. viii.
q. 2. r̄ q̄dli. ix. q. xix. r̄ q̄dli. xiii. q. 3. Et p̄prie i fine i pug
nacōis h⁹ op̄ionis. vsqz ad sc̄cia op̄iois. ē q̄dā vacat q̄d
ic̄ipit istaz sex r̄onū factaz d̄ op̄ionē tho. r̄ godofredi r̄c
T̄rcia op̄io poit̄ inq̄t̄ doctor. hec ē hērici q̄dli. v. q. xiii
r̄ post modum dum doctor dicit/istam idēz istaz posicio
nem de passione r̄c. Henricus est q̄dli. 3. q. iiii. r̄ est opi
nio quarta. Quinta op̄io poit̄ duz dicit doctor. Quin
ta opinio ponit̄ q̄ species obiecti in intellectu et cetera
Et est thōe prima parte summe i. q. lxxxv. articlō sc̄do

Sexta opinio ibi scilicet opinio que reddit in idem 2c
Est egi dy qdli. 3. q. 12. 13. 7. xiiii et i mediate an solucōz
qstiois scdm mētez doctoris Est qdā magnū extra/qd
incipit. Nota q' i intellectiois ad obiectū in qntuz 2c. Et
i mediate an solucōz ad argmēta opionū p ordinē ē qd
dā extra qd icipit. Hic scdm supposit nō sine cā 2c. Lon
ge post respondendo rōnib' godesredi/doctoz dicit ad
achillez eoz/q' quilibz moueret se 2c. ē qdā extra qd i
cipit. Ad respōsiōz achillis videt sequi q' lignū 2c. vsqz
ibi. Illud etiā qd videt p achille 2c 7 satis cito/dū po
st dicit. Iste tñ due opinionones videt. 5. 2. iiii. 2c. Hoc ex
iiii. qdli. herici. q. viii. Et dū doctoz post arguit q' hui'
modi p cordiā dū in quod loco dicit. Hoc pfirmat scdm
opiōz illius doctoris 2c. Heric' est qdli. v. q. xix. Letez
respōdēdo post rōnib' tho. in illo loco. Sed illa autori
tas q' dicit q' intellect' possibilis 2c/ quā necessariā ptra
tāt aliqui ē tho. prima pte sūme. q. lxxxvii. ar. 1. Et egi
dij de roma qdli. 1. q. 3. 7. qdli. 2. q. 23. 7 finalit iuxta fines
questiois est qdā extra. qd incipit. Ad individua eiusd'
speciei 2c. vsqz ibi/cū arguis vltra q' tūc 2c

Andem quo ad hoc vltiō qrit de p'p'acōe causa
rum noticie scz intellect' 7 obiecti q' existat prin
cipalior in quo nil dico. Ad p'p'lemētum totius dis. que
rit doctoz. Et tñ in mente sit ymago imitatis. Et t'pli
ci discussio articulo/mouet doctoz duo dubia. 7 primum
soluēdo tāgit. quosd' dicētes patres nō habere secūditā
tē. ad p'ducēd' spm sanctū/nisi der. licitā ex p'ductōe filij
Hec heric' qdli. vi. q. 2. Immediatē aut an solucōz argu
mētoz principalū ē qdā extra. qd incipit. Nota p'p'ia
racō r'cipiendi s'zacōz 2c. Post vero respōdēdo scdo ar
gumēto dicit/si poneret patrem gignere in quantum
intelligens /sicut ponit vna opinio. hec henricus. qdli
vi. q. 1.

Sequit' distincō quinta

¶ Irea quātā distincōz priō qrit. Et tñ essēcia vī
c na gnēt vl' gnēt. 7 i. 2. ar. dicit. p ista go opione

magistri sic solēnit appbata adducit t̄lis rō. res gnāns
r̄c. est adā l̄. 1. dīf. 33. q. iiii. vtrū essēcia diuina generet.
Ante aut̄ r̄sponsiōz argumētōz p̄cipaliū i mediate. ē
q̄oaz addicō. q̄ incipit. Istud t̄n q̄o dētū ē de mltiplici
abstractōe r̄c. R̄spondēdo r̄oī de p̄mūicare est q̄oaz
extra p̄uū. q̄o incipit ibi. Exēplū hui⁹ de p̄cipio quo
r̄c. Et t̄māf ibi. Per idē ad sc̄dm q̄ nullū extremus r̄c
Infra dū dicit ad aliud essēcia ē pat̄ filij. quidē doctor
r̄p̄etit op̄iones alioz. Hic doctor ē h̄eric⁹ in summa
cōo q̄rit. Etrū filius generet d̄ substācia patris
In p̄ncipio soluciōis locat̄ op̄io h̄erici q̄olibe.
viii q. ix. 7 i summa ar. liiii. q. 3. post in loco illo. Huic.
op̄ioni addit̄ ab alijs r̄c. est godefred⁹. Consequēt̄ cū ar
guit̄ d̄ opinātes. quarta auctoritate augustini d̄ maxi.
minū 7 i ponit̄. h̄erico v̄bū dixisse gigni p̄ ip̄sios. d̄ hoc
h̄eric⁹ q̄ol. vi. q. 1. Et in quinta r̄de ē q̄oam extra/q̄o
incipit. Adāoz p̄bat̄ per augustinū d̄ maximinū r̄c. vsq̄
ibi. Item p̄positū p̄ hoc p̄stituit̄ r̄c. Et ē sc̄dm extra in
fine p̄rē difficultatis vsq̄ ad p̄cipiū sc̄de incipit. Aliter
p̄t̄ dicit̄ q̄ omnes iste sūt verer̄c

Sequit̄ distinctō sexta

Inca. vi. dīf. q̄rit Etrū pat̄ genuit̄ filiū volūta
te. 7 in p̄ncipio soluciōis poit̄ op̄iōz h̄erici i sū
ma ar. lvi. q. 2. dicētis q̄ pat̄ filiū volēs nō genuit̄/s̄
necessitate naturali. 7 i t̄cō ar. dicit̄. Alit̄ dicit̄ quidēz
doctor dicit̄ q̄ intellect⁹ r̄c. Hic est tho. p̄rā p̄e sūme
q. 3. iiii. ar. 1. Et h̄eric⁹ de ganō q̄ol. vi. q. 2. 7 in sūma
i. 2. ar. cū ostēdit̄ q̄ pat̄ filiū nō generat̄ voluntate v̄t
p̄cipio elicitiō/q̄o quid̄ distīgūt̄. de l̄ij volūtate q̄ po
test̄ sūme aut̄ noinalit̄ aut̄ ad v̄bialit̄. Hū ortū possūt ha
bere ex fratre iohāne rodithon libro p̄rio dīf. vi. q. vica
ar. 3. in p̄sili de necessitate. Et iuxta finem questionis
dicit̄. Tamen ad i tencōnem augustini de i tencōne co
pulate petū cum prole. dicit̄. quidam doctor r̄c. Hic
est henricus q̄olibeto. 2. q. v

sequit distinctio septima

Trea. dis. vii. mouet qōnē / vtrū potēcia generā
di in patre sit aliqō absolutū / r post primū argu
mentū est qōdā extra / durās vsq ad scōm argumētum
qō incipit. Respōsio neutra psequēcia valz qz ablatur
est rē. In fine aut argumētōz pedis qōnis ponit opioi
thome prime parte sūme. q. xli. ar. v. dicētis qz pat esse
ā generat / p^o mod^o duz dicit doctor / dicit alr qz genera
cois i dīnis oz dare rē. Est opio hērici qōlibeto. 3. q. 3. r
isūma. ar. lvi. q. vii. r hic mota qoue imedio / Utrū ge
neracō i dīnis sit ynuoca vl equiuoca. Utrū rēdedo
argumētis thome r qz maxime priō ē qōdā extra qō i
cipit / nota qz t̄plicit̄ pōt intelligi forma p̄se esse / durat
vlqz ad solucōz scōi q̄ incipit ad aliud de quo r qō dico

Sequit distinctio octaua

n octaua dis. scōo q̄rit / Utrū aliq̄ creatura sit
simplex r i principio dicit. t̄bo. priā pte sūme. q.
3. ar. iiii. r. lo. qōne. ar. ii. soluēdo t̄ciū r quartū argu
mentuz r li. ii. q̄ gentiles ca. xlix. qz oīs catura est cō
posita ex actu r potēcia. Tercio querit vtrū cū dī.
na simplicitate stet qz aliquid forālī dictum d̄ deo sit
in genere / in principio ponit opio henrici i sūma. ar. 22
q. 1. 2. r. 3. qz null^o p̄cept^o ē p̄munis deo r creature / r in
fra doctōri respōdet argueti q̄ eū / Unde textus habet
respōsio aliquoz est qz ens ratū facit noticiā de se rē /
hēricus est qōlibeto. 10. q. vii. Kurius 2^o arguit p̄doc
tores solēpnem a doctore subtili illa fūdamentli racōe
q̄ tacta est superi^o dis. iiii. q. 1. qm̄ i tellet^o ē c̄tus de vno
p̄ceptu r dubius de duob^o rē Et p̄sequēt dicit qz isti rōi
t̄plicit̄ respōdet priō qz aliquis p̄cept^o idē ē c̄tus r du
bi^o. vt p̄cept^o sortis r plōis ē dubi^o. r p̄cept^o alie^o homi
nis dubi^o / r tñ idē sic r̄ndet. Scōo respondēt ex hērico i
sūma. ar. 22. ut pri^o. qz p̄cept^o c̄tis i dō r i catura sunt
duo p̄p̄inqui tñ ideo vidēt vn^o. r hic ē c̄tus in quodaz
dubio. 1. p̄sulo / dubietas tñ in ip̄sis distincte. conceptus

40

Tercio soluit ratiō fratris .10. rodithon li. 1. dis. ii
q. vi. q. ē cōtudo de abobus disiūctis hoc ē disiūctiue
Dubitacō vero d̄ altero sepatim seu solitarie / post hoc
ē qd̄ā magnū vacat / qd̄ incipit. Extra at̄ vt oīo dispati
ergo nō vidēt vnus / vsq; ibi / p̄firat̄ illud p̄ argumētuz
pbi sc̄do de aīma r̄c. Aliud vacat incipit de^o nō d̄ sapi
ens qz in eo ē idea sapiē r̄c. / vsq; ibi / r̄ li dicas qz de deo
cludim^o r̄c. Est r̄ t̄ciuz vacat incipit / r̄ li instet̄ qd̄ n̄
est pprie nuērus / vsq; ibi .cū arguit̄ de diuisione r̄c. dū
aut̄ dicit. Alia est op̄iō in alio ext̄cō r̄c. Op̄inio alber
ti de saxonia r̄ fratris roberti holquor li. 1. q. v. r̄ dū
longe post multū dicit. Aliqui p̄bant / deū nō esse i ge
nere. thomas prima pte sūme. q. 3. ar. v. in solucōe p̄ri
cipali po^o r̄spondēdo p̄riō argumēto p̄ncipali est quod
daz vacat magnū. qd̄ incipit. Contra p̄cept^o finitus il.
le ē act^o finitus / vsq; ibi. Sed si arguas ergo r̄alitas.
q̄ uarto q̄rit vtrū cum simplicitate dīna possit
stare aliquomō distinctō p̄fectōnuz efficiālium
P̄riō poit̄ op̄iō tho. primo scripti dis. 2. r̄ herue. attri
buta diuina inquirunt / solum distiguūtur per actum
intellectus nostri / r̄ post q̄n dicit alij de clarāt istā po
sitōnē sic tāgit̄ godefred^o. vii. qd̄li. q. 1. In impugaci
one aut̄ huius op̄ionis vltiō vsq; ad op̄iōz alias est qd̄
dam vacat quod incipit. Aliter arguitur prima pp̄o
vnum in re r̄c. Et tunc sequitur posicio est alia que di
cit. hic ē h̄ericus quodlibeto. v. q. 1. r̄ quodlibeto. 13. q.
1. attributa diuina distiguūtur per actum intell ectus
diuini / iuxta principium arguendi contra eum dicit
doctor / dicitur ad eam qz attributa nō sunt fundamēta
r̄c. Henricus est quodlibeto. 3. q. 3. r̄ in summa articu
lo. 3vii. q. vii. Et satis cito sequitur vnum magnuz va
cat quod incipit patet etiam eadem minor quia quod
libet tale r̄c vsq; ibi / Alterius probō qz tales p̄fectio
nes r̄c. Rursus postq̄ soluit iuxta mētē suaz ē qd̄ā ex
tra qd̄ incipit. Necesse ē vt sic quidq̄ oīo meli^o r̄c. vsq;

9

ibi hoc delaro qz icluoi foralit ic. z cito p' aliud vacat
qd incipit. Nota pro dicto damasceni q pelag' pfectio
num ic vsqz ibi. cofirmat p augustinu. viii. d. tri. ca. 2.
e dina imutabilitate vltio qris. vtru sol' de' sit
imutabil' in. ii. ar. collatis decē moīs o qb' tres
ad ppositu sufficiūt. poit opio hērici qdlibeto. viii. q.
ix. i qua ponūt decēz modi. decem mōs ponit hēric' ex
istēd res i qdlibeto. viii. q. ix. Prim' est eius qd ex se e
necesse esse z anullo p'icipiatue vt pat' de'. Scd' eius
qd e necesse esse sz ab alio p'icipiatue nō cātue vt fili
us dei z spūs s'ct'. Terci' ei' qd e necesse esse sed ad. i
alio cātū. Quart' ei' qd e necesse esse. uō tñ ab alio p'
cipiatue aut cātū. sz o pēdēt. Quint' ei' qd est ex se po
ssibile esse. ab alio. tñ necesse esse. Sext' ei' qd e ex se po
ssibile eē z nō eē ab alio. tñ necesse esse. Septim' ei' qd e
i se possibile. eē ab alio cātū tñ ab etno. Octau' ei' qd
est i se possibile. z ab alio cātū. sz t'palit' cuz toto tpe.
Non' qd e in se possibile. z ab alio cātū. sz cū pte t'p'is
Deci' ei' qd nec ex se nec ab alio e possibile esse. iuuat it
taz matēā eiusdē qdlibetū. vi. q. vltiā. vbi p'et' est qf
tuoz modis. Pri' e vt orbes tñ capiāt motu a p'io. sz
nō esse. Scd' vt sine ex se necesse esse sed ab alio cātū
Terci' vt orbes sint ex se possibile esse. sz ab alio necesse
esse. z e ab auicēna. Quart' vt orbes ex se sint possibile
esse z ab alio. Et hec est opio platonis z fidei qz deus
pducit p'igent' z seruat ptingēt. z inde e q' in docto.
re nostro aliqu' scribit decē moīs iuxta qdlibetū. viii.
q. ix. aliqu' scribit qtuoz moīs iuxta qdlibetū. vi. q. vl.
tima. Et pcedēdo e qōdam extra qd incipit sic oio po
nit primū mod' ic. vsqz ibi. sed arguit p auicēna si e ab
alio ic. Et qū doctor dicit. hoc p'irat p p'irātoz arguē
ti q adducit a hērico ic. hoc habet in sumā. ar. liiii. q. 3.
in 3' principali. ii. ar. dum dī i textu. Contra istam con
clusionem in q' p'unit concordant philosophi q' p'ia
causa necessario z naturaliter causat primū causatum

Est ratio hērici quodlibeto .v. q. iiii. ita tamen addit. Se-
cunda ratio apponitur: p̄ phōs q̄ potēcia respiciens r̄
Ratō est ibidē hērici. tūc p̄pe ē v̄ nuz extra qd̄ incipit
. verū qz qd̄libz aliud a dō hz ordinē r̄. vsqz ibi licz ēē if-
ta ratō i se sit aliq̄lit̄ apparēs r̄ ibi arguit doctor q̄ hē-
ricū q̄ s̄ contra diceret ex dictis vbi supra. Et nō lōge
sequit̄ v̄nū extra qd̄ incipit. s̄l̄z pōt̄ necessario p̄place-
re in ostēlo r̄. vsqz ibi istis rōibz eiusdēz doctoris r̄. Et
post scōdaz rōz doctoris ē qd̄dā extra qd̄ incipit. R̄spō.
sio aut̄ est v̄ez p̄cise r̄. vsqz ad tēciāz rōz q̄ incipit. prete-
rea r̄ reddit in idē r̄. et post quartaz rōz est aliud extra
qd̄ incipit. Lōcedo sed euident̄ requirit̄ aut̄ potēcia r̄.
vsqz ibi. et si p̄sequēs vltimū sez qz cāe secūde r̄. In fi-
ne tocū q̄stiois ē qd̄dāz magnū vacat qd̄ incipit. posset
dici alit̄ ad illud in p̄ueniēs r̄. r̄ durat vsqz ad finē. dif-
f. Arca. dif. ix. respōdēdo ad tēciū argumētuz quo
tat̄ ḡgoriū sup̄ illud iob sciebas tunc qn̄ nasci-
tur? eras. T̄bi sciendū qz scdm̄ veritates autori-
tas ḡgoriū ex li° moraliz. xxix. sumpta quē doctor sub-
tilis dicit ḡgoriūz dixisse sup̄ illud iob. zvi. sciebat tūc.
qn̄ nascitur? eras r̄. nō est sup̄ illo v̄bo sed super illud v̄-
bz eiusdē capituli in iob r̄ eiusdēz libri in moralibz qz
paulo añ ad iob dixerat. dūs nūq̄ post ortuz tuuz p̄cipi-
sti diluculo r̄ ostendisti aurore locū suuz. T̄nde dicē dū
doctorem itellexisse sup̄ illud iob. i. añ illud iob. r̄ est sa-
tis p̄muis modū loquēdi maxie qz nō est post illud v̄bū
nunquid post ortum tuū r̄. sed añ q̄uis i mediate r̄ añ
illud sciebas tūc r̄ mediate. vel forsitan aurore p̄ auto-
ritate posuit ex i ad v̄tācia maxie p̄t̄ illud v̄bū nascitu-
rus: sol° em̄ de° memoriā oīa p̄tinētē p̄tinēt. T̄el ter-
cio dicat̄ qz s̄l̄e ex s̄l̄i sumplit. sic̄ ibidē dicit beat⁹ ḡgori-
us ex p̄ones illam beati mathei ca°. i. aurore qd̄ em̄ in
ea natum est de spiritu sancto est natū inquit. i. p̄ceptuz
Sic in p̄posito nascitur? r̄ ortus app̄ximant vt qd̄ dici-
tur sup̄ vno superalio dici videat̄ r̄

¶ Ircā distinctōz r̄ querit doctor vtz spūs sac-
tus pducatur p actū volūtatis. Respondet primo
q̄stioni. Aliq̄ tū tā moueat dubia ē q̄dōa vac-
at q̄d̄ incipit. De p̄ncipiū pductiuū p̄c̄m̄ alicui supp-
osito r̄ et durat vsq̄ ad motioz dubioz. Solucōdo au-
tē dubiū primū poit̄ primo op̄io doctoris solēpnis in
sūma articulo. lx. q. i. distiguētis de natura. Quantū
ad sc̄dm̄ dubiū idē r̄ndet doctor distiguēs d̄ t̄plici ac-
cōe volūtatis. Tūc doctor incipit arguere d̄ eū : r̄ i. 2.
argumēto dicit doctore solēpnez dicere act̄ nocioales
fūdari i actib̄ eēnalib̄ h̄ q̄d̄libeto. vi. q. i. Et i vltiō
argumēto dicit eū sentire volūtate r̄ naturā tm̄ distig-
sc̄dm̄ r̄dez de h̄ q̄d̄libeto. v. q. i. Tūc r̄nt̄ doctor noster
p̄ dubio r̄ ibi ē quodō vacat q̄d̄ durat vsq̄ ad solucōz
sc̄di dubij r̄ incipit. Cōtra istō arguit̄ t̄plici q̄ non r̄.
Post solucōz sc̄di dubij sc̄dm̄ mētē doctoris sūt tā extra
mediū ē mltū magnū. primū incipit. Cōtra dileccō tā-
ture ē ifinita r̄ r̄ t̄inat̄ ibi. Istud argumētū q̄i ap̄os-
teriori videt̄ pcludere necessitate pductiois r̄ sc̄dm̄ i-
cipit ibi. Cōtra idē ē p̄ncipiū pducēdi r̄ necessario p-
ducēdi r̄ t̄miat̄ aut̄ ibi : sc̄dm̄ est p̄batū. dil. prima de
frui. r̄. t̄ciū incipit. Nō videt̄ q̄ volūtatez esse rectas
r̄. finit̄ dū 3. r̄ndet̄ dubio. Ad q̄d̄ r̄nt̄ h̄erē q̄d̄libeto
.vi. q. i. Et ē vnū vacat vsq̄ ad solucōz argumētorum
p̄ncipaliū. Clez t̄n̄ q̄ solucō h̄ t̄ciū dubij distozi ter est
i diuersis libris. sed nō est magna vis. Si tamē q̄s ve-
lit h̄ere sic sc̄bat̄ dubiū t̄ciū. restat ubi d̄r q̄ natura a-
git p̄ i p̄ssione i tellect̄. n̄ volūtas. Cōtra hoc flm̄ est r̄
dist̄ sc̄da i p̄batū r̄. v. Item nō ē ad p̄positū q̄ q̄rit̄
de distinctioe p̄ncipiū actiui i mō agēdi sic eliciēs accōz
sine i aliud agat. siue nō. Alia rō x̄bū est ioralit̄ noticie
mēorie: volūtas vt eliciēs dat̄ obiecto primū donum
q̄ amorē. r̄ in hoc se vel ex ista rōe ē donū sile obiecto
rep̄ntato. idō amor nō gignit̄ nec ē ymago spūs sc̄us
filius h̄ quidē verū est r̄ bene: s̄ non saluat̄ quomodo

hec p̄ncipia possunt elicere differēt q̄uis ponat aliq̄ dis
tinctō in t̄nūis p̄paratis ad p̄ncipia in assilari tantum
Tercia via q̄ si est necessitas . vt act⁹ tendit ī obiectū
nō t̄m vt elicit a potencia/ v̄l alit̄ si vt in actu nō tamē
vt q̄ prior actu elicit. Contra istā arguit. qz ex parte
p̄ncipij/ vt quasi p̄cedit actum est necessitas ad elicien .
dum . nec voluntas repugnat necessario . qz voluntas p̄
fecta potest habere p̄dictōm perfecti p̄ncipij elicitiui .
Item everso necessitas non tollit libertatem p̄p̄t nūc
dictum . Item necessario agere est p̄dictō moī operandi .
ergo nō repugnet alteri diuidēcium p̄ncipium actiuuz
Sicut nec mod⁹ ille . cui⁹ ē mod⁹ . Sicut g⁹ duplex p̄nci
pium ita duplex necessitas p̄ueniens nec est alta ratio .
nisi quia hoc est hoc ergo nō omnis necessitas est natu
ralis stacte capiēdo naturale quo⁹ voluntas non est
natura et hec de dubio tercō . Et tunc respondet argu
mentis p̄ncipalib⁹ ⁊ n̄ est alia questio in p̄nti distinctōe
verum q̄ est multum p̄sula p̄ varia extra s̄ scribatur
vt posui ⁊c .

Sequit̄ distinctō . xi .

c Trea . xi . distinctō sunt due questiones . Prima
vtrū sp̄s sanctus p̄cedat a patre ⁊ filio . Et p̄
bato q̄ sic addit . probant alij istum ordinem productio
nis . henricus est q̄olibeto . vi . q . i .

Secō querit vtrū si sp̄s sanctus non p̄cederet a fi
lio distingueret̄ ab eo immediate ponit op̄tionē dicenti .
um nullaz esse . quia includit īpossibilia . est godofred⁹
q̄olibeto . vii . q . iiii . Post hoc modo impugnato ponitur
op̄inio dicentium q̄ non distingueret̄ . thomas est priā
parte summe . q . xxxvi . articulo . 2 . Et egidius de roma
quolibeto . i . q . vi .

i In distinctōne . xii . primo querit . Vtrum pater
⁊ fili⁹ sp̄ret̄ sp̄m̄ sanctū inquātuz oī no vnum
p̄ncipiū . Et ī p̄ncipio ē q̄dōā extra ī pede q̄ois q̄d̄ sc̄ip̄t
Itē amor̄ noticia ḡnante ⁊c v̄lq̄ ibi ⁊ . v . d̄ tri ca⁹ . xvii
. b . ii .

b.1

11

Et q̄i immediate incipit aliud extra ibi. Pro hac questione.
q̄ sp̄s sanct⁹ distiguit a filio r̄. et durat vsq̄ ad solucōs
p̄cipales/ et de clarata q̄i veritate auctoritate ecclie du
biū mouet. Utrū pat̄ et filius magis spirēt sp̄m sanctū
volūtate vt est vna vl̄ vt ē 2 cors. Hic pri⁹ poif opio hē
rici i sūma ar. liiij. Post arguit doctor subtil̄ q̄ eū. et in
vltiō argumēto dicit. Preterea q̄ opinātem. q̄ tenet q̄
sp̄s sanct⁹ possz distigui a filio/ et si nō p̄ce deret ab eo.
hoc habet henric⁹ q̄dli. v. q. ix. Et p̄sequēt mouet vnā
q̄onē anteq̄ t̄minet p̄ntez. Utrū pat̄ et filius possent.
vici vn⁹ spirator/ et descēdēdo querit q̄re t̄min⁹ uumeza
lis p̄cedit addi t̄minis adiectis. vt dicat̄ duo spirātes
Et poif opio tho. priā pte sūme. q. xxxvi. ar. vltiō soluē
ndo vltimum argumentum

Secūdo q̄rit Utrū pat̄ et fili⁹ spirēt oīo vniformit̄ sp̄m s̄a
ctuz dū dicit solucōdo argumēta p̄cipalia. Dicit t̄n q̄d
doctor q̄ pat̄ spirat p̄cipalit̄ et p̄cipalit̄. fili⁹ aut̄ t̄m p̄
cipalit̄ spirat. Hic ē frat̄ alexād de alexādria i p̄nti dis. q.
2. et bonauētura. q. 2. i. siue. et i t̄cō dubio l̄iali dū adit ali
us aut̄ doctor q̄ dicit sibi. Hic ē frat̄. G. garzois in p̄n.
ti dis.

Seq̄t̄ distinctō xiiij

Ireca dis. xiiij. q̄rit. Utrū sp̄s sanct⁹ sit. genit⁹
et i pede q̄ois poif vnū extra. q̄d incipit. Probat̄
et̄ alit̄ minor dupliciter r̄ vsq̄ ibi. Cōtra augus. de tri
ca. xviii. Post descendit ad varias opiones. Priā est.
egidij distigūe p̄nti ar. 2. et fratris G. var. in p̄nti disti
ctioē ponunt has distigū p̄ductōes p̄minos q̄ sūt p̄o
ue p̄ducte. Secūda opio ē tho. priā pte sūme. q. xxxvii. ar.
2. i. solucōne vltimi argumēti ponetis has p̄ductōnes
distigū. q̄ vna p̄ductō ē ab vna p̄sona et alia a duab⁹
Tercia opio est godofredi de fontibus q̄dli. iij. q. iij. q̄
hee p̄ductōnes distigū p̄ racōes prioz et posteroz
quia vna est cū alia et cum opposito eius. Quarta op
inio itez est tho. prima pte summe. q. xxxvii. ar. iij. i. so
lucōne argumēti pri q̄ hee due p̄ductōnes distigū

pro rationes prioris et posterioris. Quinta opinio est henrici
in lumen ar. xxxvii. q. vii. hec emacōnes distingūt per
pncipia formalia elicitiā/q ponūt esse rōnes pōaz agēci
um. Sexta opinio est eiusdē henrici q distingūt penes pnci
pia distincta scdm rācōz puta penes naturā et volūta
tem qōli. v. q. i. Opīo vii. est fratris adelī. i. dīl. vi. q.
i. ar. 2. q. essēcia oīo sub rācōe vna idīstīcta ē pncipiū
istaz pōuctōnū. et ī pbat doctor post ī pbatōes aliarūz
opionum hāc septimā opīōz. Et in fine pme rācōis est
qōdā extra qō īcipit et ē valde magnū. hec rō si pclude
ret necessario rē. et durat vsqz ad scōaz rōnez. Et ī fine
qōnis est aliud extra qō īcipit. Exēpū huius ē/ alius
generat alinū rē. et durat vsqz ad finēz dīstīctōis

Sequit dīstīctō. xvii

c Circa dīl. xvii. mouet sīl duas qstīōes/ et habitis
hinc inde argumētis respōdeō pmo scēde qōni
Prīo ostēdit opīōz henrici ex qōli. iiii. q. x. dīstīguētis d
habitu infuso et acqūlito et dicit q virtus scdm illā rōm
virtutis q ponit 2^o ethicoz q virt^o ē q hntē pficit et opus
eius bonū reddit/ s; virtus theologica nō sic sed scdm illā
rōz virtutis pmo de celo et mundo/ virtus ē vltimū d po
tēcia sic quidē d; esse licet hic mltū libū sint corrupti
Unde libū pūmū sic habēt q virt^o acqūlita ē virtus s; m
illā rōz virtutis q ponitur scūdo ethicoz q virt^o ē vltimū
de potēcia. sed virtus theologica non sic s; s; m illā rōne
virtutis q ponit q virt^o est vltimū de potēcia. Et patet
q hic textus est flus/ q; ista dīstīctō nō ē scōi ethicoz
Secō pī celi et mōdi. Scōo q; ī vtilit rpetit. Tercō q;
sic nō ē ad ppositū. Alibi tñ text^o ē īplet^o ideo aut flus
sp aut supfluus aut dīminut^o/ post modū pōit opīo go
dosedi d fontib^o dicētis actū habere subāz suā a potē
cia/ s; intēsiōz tēz vl tēz ab hītu qōli. xi. q. iiii. Ex hīc
mouet vna qōnē ī medio. Tēzū hīc^o moralī q; tū vīz
ē sit aliq^o pncipiū rīpectu bōitatis moralī ī actū. Est ī
fra vūū extra. qō īcipit. simplicit^o pūngit prudēcie.
non dico pūngi rē. vsqz ibi. pūngit autem sic prudēcie.

Est et hinc extra. quod incipit / iste respectus aptitudinalis sequitur ex
natura extreorum etc. usque ibi. ista quoque quinta via etc. Et est tunc
um extra. quod incipit. Dubium est de respectu ad se obiectum
etc. et terminatur ibi. Potest dici ad confirmationem rationis etc. Postea res
pondo ad primam questionem hinc metes propria ipso ar. est quod
da extra. quod incipit. ponit quod ad actum mentorium non suffi-
cit etc. usque ibi. dici potest hic quod in actu mentorio etc.
Tercio quod si caritas possit augeri. ponit opus godofre-
di quod li. xi. q. iii. quod nichil caritatis perennis manet in cari-
tate aucta. et post dum dicit. Confirmat ista opinio. quod sic in plu-
ribus speciebus etc. Idem est godofredus quod li. vii. q. vii. Et post
dum dicit. Secundo confirmat quod sicut modo videt ponit magis et
minus etc. est idem godofredus quod li. ix. q. iiii. Post arguit.
doctor per eum sex vias et in fine prae viae est quoddam extra. quod
incipit. Si nullum agens potest intendere formam etc. Et durat
usque ad secundam viam. In secunda via est quoddam extra quod incipit.
maior probatur. quod hinc per hunc. viii. philosophorum etc. usque ibi. Nec
potest evadere per ordinem graduum etc. In sexta via dum dicit do-
ctor / respondet secundam istam positionem procedendo conclusio etc. go-
dofredus est quod li. xi. q. iii. Et post dum dicit / ad ista inveni-
entia respondet ad primum etc. Godofredus est ibidem. Tunc res-
pondet doctor ar. in pede questionis. Et sequitur magnam va-
cat immediate quod incipit. Contra godofredum sunt due rationes
et durat usque ad finem questionis. Haec conclusiones quae sequuntur ad rationes
opinionis godofredi primum non sunt in libris. Ad rationes au-
tem illius opinionis dico quod terminus motus per se cuius motus sunt
forma et privatio sunt impossibiles. Sed foras remissa et ipsa
augmentata non sunt per se terminus huius motus. quod foras remissa non
est privatio secundum positionem quodammodo. sunt igitur foras remissa et intensa ter-
mini motus / non per se sed per accidens in quantum foras remissa
diuinitus quod per se terminus / qui est privatio. Unde licet per se ter-
minus aquo corrumpatur in adventu termini ad quem ut pri-
uatio / non tamen oportet quod foras que per accidens procedit
talem terminum a quo corrumpatur. Ad primam confirmationem
dico quod est ad oppositum quod ordo specierum est ad essencias et.

quoditates. et ideo vna non potest continere essentiam nec quoditates alterius. sed ordo secundum gradum eius de forma est secundum partes materiales que potest esse simpliciter. et forma quanto est sub plures gradibus forme. tanto est intensior et perfectior. opposito igitur modo est ibi et hic. Ad aliam rationem dico quod est ad oppositum quod plures eo modo que concedit. magis et minus in accidentibus negat in substantiis. nec negat magis. et minus in substantiis secundum partes mobilis ymo sic concedit ibi. igitur eo modo negat magis et minus in substantiis accidentibus. secundum gradum forme igitur isto modo procedit in accidentibus. Et nota quod ponit formas subales in se inuisibiles. ideo nullum gradum forme ponit accipi aliquid motu. in accidentibus vero quod forma accidentalis est diuisibilis secundum gradum. ideo quibus gradus participat alium et perficit eo etc.

Quarto dicit doctor. Etiam positum persistens et manens sit tota essentia caritatis aucte. ita quod sine subiecto poneret essentia caritatis aucte non esset alia realitas ultra caritatem remissa. In principio solutionis ponit opinio theodoricus dicens per se de quod. l.ii. ar. 1. et 2. quod augmentum caritatis fit seculo in esse subiecto. sed magis et minus per maiorem dispositionem subiecti vel maiorem amorem impeditur. non autem secundum caritatem in se. Ad quod argumentum de dispositione dicit doctor dicit quod magis et minus est in diversis subiectis etc. Est responsio. Egidius de ro. quod. 1. q. xiiii. et quod. 1. vi. q. ix. Consequenter dicit. Alia est via que de dispositione vel amore dicitur. etc. Est egidius ibi supra. et henricus quod. 1. xiiii. q. iii. Et dicit dicit ulterius via tertia de radicatione forme etc. extat egidius quod. 1. iii. q. ix. In sequenti est questio que est quinta et ultima habet distinctionem dicit magister vnde dicitur hic tua. Hic magister est henricus quod. 1. v. q. xix.

Consequenter in ista questione. xix. dicitur. quod in ista nichil occurrit que est de circumcellione personarum ponit per ar. opinio henrici in sua. quod aliquid est in alio dupliciter aut secundum totum aut secundum partem etc. Et in 20. distinctione ponitur opinio egidii dicitur. quod potentia generandi pertinet ad omnipotentiam in patre. non in filio. Et modicus ante solutiones

argumētōz p̄ncipaliū. dū dicit. Et ex hoc apparet nō
nablit̄as illi⁹ dicti rē. Tangit frat̄ G. var. in p̄nti dis.
q̄o ne vnica op̄ione sc̄ia

Il dis. aut̄. 21. i pede q̄stionis est vnū vacat q̄o
icipit sic. Itēz negatiā exceptiā ⁊ affirātiā rē. ⁊
durat vsq̄z ibi. opp̄itū patet p̄ angul. vi. de tri. ca. viii
Et imēdiatē post icidit vnū extra sic. Ad q̄oē op̄io priā
q̄ vnū r̄lm̄ aliud nō exclusū rē. Et durat vsq̄z ad solū
coz q̄ois. q̄ icipit sic. Ad q̄o p̄t fieri dis. vt d̄i p̄mū itēz
rē. Et hūt aliq̄ libri modicu post vnū extra. quod icipit
Nichil nō idē hōi ul̄ n̄ hōi rē ⁊ durat vsq̄z ibi. p̄bat eē
logice rē. In r̄spōsiōē aut̄ ad primū argumētū dū d̄i. a
liq̄ eē distingūt p̄ncipalē p̄pōnē q̄onis q̄i ista sol⁹ p̄t
de⁹ possit habere s̄m̄ p̄pōicōnis s̄m̄ ⁊ s̄m̄ diuisiōis.
⁊m̄. adducētēs illud p̄sc̄iā rē. s̄m̄i potest ex fratre G
garrōis i sc̄io suo di. vii. q. vnica. ⁊ boāuetura dubio
sc̄o lit̄rali. iiii. dis. h. 1. Sequit̄ dis̄inctō. 22.

Circa dis. 22. q̄rit doctor vnica q̄onē. Utrū sc̄lz
deus sit nōi nablis ab hōi ne viatore aliq̄ noie
pp̄rio. ⁊ p̄o argumēta pedis q̄onis collocat op̄io docto
ris solēns i s̄m̄a/ quā i p̄bat doctor m̄ltipbarie alibi rē
ex pp̄rijs dictis heric̄i i q̄t em̄ iser⁹ dū tāgit q̄tā p̄m
mōris. T̄n arguit q̄ r̄pugnet dictis h⁹ alibi. P̄rio sic
p̄cedit em̄ viatores aliq̄e p̄ceptū q̄ditatiuū posse habe
re de deo. hoc h̄z heric⁹ in s̄m̄a ar. 22. q. 1. 2. ⁊ 3. Item
satis p̄pe dū dicit doctor. Sc̄do arguo sic obiectū p̄fec
tū p̄t facere i intellectu rē/ ⁊ post imēdiatē si essēcia diā
sc̄o istū i intellectu pp̄rio nō p̄t cāre/ nisi vi cū p̄ceptū
r̄alez. h⁹ h̄z heric⁹ q̄d̄i. v. q. 1 q̄d̄i. 13. ⁊. q. 1. 7p⁹ r̄spōdz
q̄oni s̄m̄ mētē pp̄riā. Uēz q̄ vix p̄t repir̄ i ita q̄o p̄pl
eta/ nisi p̄pleat aut ex reportatis p̄uen̄ at aliunde. Un
de vna q̄stio que incipit. Circa. 22. dis. quero. Utrum
de⁹ sit nōi nablis a nobis viatorib⁹ aliq̄ nomine ligifi.
cāte eius essēciā di nā/ vt est hec i se/ nō ē de ope āglica
nō/ seu p̄ncipal. / nec eē q̄dā p̄facō p̄ modū diuisionis v̄l

verius diuisio distinctōnis ante moraz questiones. Et ē
tūc respondēdo argumētis. Ad primū pcedo q̄ de⁹ est in
effablis q̄tū ad illū cui fatar ⁊ cui fit expressio per no
mē v̄l p̄ signūz aliq̄d/qui nō pōt p̄ illud deuenire i cogi
tione dei i se distincte. Licet ipm̄ signū q̄tū est ex se sit
r̄p̄ntatm̄ ⁊ exp̄ssiuū illi⁹ essencie in se ⁊ distincte i effablis
Est igit̄ cui⁹ q̄tū ad actum p̄p̄dētes ipm̄. nō q̄tum
ad signū r̄p̄ntatm̄ ipsi⁹. Ad sc̄dm̄ dico q̄ illud videre si
l̄q̄ est ipm̄ nasci. fili⁹ em̄ quodquid h̄z nascendo accipit.
sic sp̄m̄ sanctū audire ē sp̄m̄ p̄cedere sc̄dm̄ augu. ⁊ et iō
q̄cūq; audiet loq̄ret. ⁊ quecūq; accipit loq̄t. Sed isto v̄
bo n̄ pōt a nobis aliq̄d de dō exp̄ari v̄l mōstrari. Ideo
quod signo nobis dato s̄sib̄li q̄ possit a nobis exprimi
v̄l p̄gnosci indigem⁹. Ad illud hylary. et abrosij l̄l. Di
co q̄ v̄tus generacōnis excedit s̄mōnes nostros. ⁊ oīa
signa ip̄osita v̄l ip̄onēda a nobis sunt diuina ad expr.
meduz aliq̄e p̄ceptū distincte itelligib̄lez de illo vt i se
Ad racōz dico q̄ nichil pōt significari p̄ vocem nisi al
iq̄d cognoscat p̄fule ⁊ i p̄muni. quia voces sūt note ea
rum passioū q̄ sunt in aīa. ⁊ hoc sufficit ad intēcionēz
p̄bi. ⁊ p̄mentatōnis. distinctius t̄n pōt p̄ nomen aliq̄d
significari/q̄ cognoscat vt dictū est prius. Et cum di
cit augustin⁹ q̄ veri⁹ cogitat de⁹ q̄ dicitur. Dico q̄ ve
rum est sumendo cognicōm p̄ quodam signo naturali
ipsius intellectus/vel obiecti. ⁊ cōparando eam vt q̄d.
dam significatum ad vocem representat q̄ aliqua vox
vel nomen que sunt/vel ad signum ad placitum tunc
verius representat q̄ aliqua vox vel nomen que sunt
tantum signa ad placitum. ⁊ licet tantum verius repr
esentet non tamen distinctius. Breuiter ergo ad min⁹
potest dici. q̄ multa nomina inponuntur/que signifi
cant deum in communi. quia sic potest naturalit̄ p̄cipi
a viatore vt patet distinctione tertia. Vel si verum est
q̄ distinctius potest significari/quam concipi potest

deus nominaria viatore nomine significante hanc essentiam quomodoque aut sit de istis visibile est deum nominari tali nomine / et hoc siue illud sit impositum vel ab ipso deo vel ab alio glo cognoscere ipsum per a viatore. Verisimile est quod multa nomina sunt in scriptura sancta distincte illam essentiam significanciam. Iudei dicunt de nomine dei. quo vocant eum tetragrammaton vel videtur deo dicere exodi fecio. Hec dices filius. israhel qui est misit me ad vos. hoc est nomen meum. et alibi. Ego sum deus abraham etc. hoc est nomen meum / et nomen adonay non indicavi eis. cuius igitur deus sit nominabilis a viatore nomine significante proprie effectam divinam vel est hec essentia quod viator. potest illo signo vti / et intendere exprimere figuratum illius signi siue ipse imposerit illud signum / siue alio quicumque qui cognoscit significatum. tunc ergo signum potest viator vti tamen nomine licet non poterit illud tamen signum imponere. Nulla propositio esset etiam quod nullum nomen potest imponi alicui distinctus quod intelligat. Hec tamen est scilicet quod unum potest vti nomine distincte eius significante etc. quod ipse possit intelligere et ideo simpliciter procedendum est quod multis nominibus exprimentibus divinam essentiam sub ratione divine essencie potest vti viator etc

Sequitur distinctio. 23.

C Trea dist. 23. quare doctor. Et tunc persona secundum quod dicit aliquid commune patri et filio et. s. l. dicat proprie aliquid se de intentionis. in principio solutionis potestur opinio egrediens dicentis quod hoc nomen propria tamen dicit se eundem intentionem. Consequenter verius est quodam vacat. quod incipit. Item arguo sic. Si persona dicat formaliter in communica. bilitate ergo formaliter etc. et durat versus ibi. Et in hoc verum sit tunc videtur dubium etc

1 In. xxiii. dist. e quodam extra multum longum ideo repertum illud extra in quodam antiquo in duas partes. prima pars dicebat e extra et incipit ibi. Contra istud quarto methaphisice ca. 23. de vno quidem etc. et tamen ibi tenentes commune via videtates etc. et incipit. 2. pars quod dicitur addit. et durat versus ad finem et quodam et dist. et si. 1. pars dicitur ex. et 2. addit. totum potest dici vacat.

q̄ v̄bū n̄ ē spēs ī intelligēcia/q̄ sup̄flūū ēēt eaz p̄nere
s̄c̄ posuit egidius q̄dli .v. q̄ .vi. Infert vltra q̄ obie
tū ip̄m̄ non ē v̄bū s̄c̄ posuit frater petr⁹ aureoli in p̄nti
dis. ⁊ frat nichola⁹ boneti ip̄ncipio sue methaphisice. ⁊
li. v. sue theologie. Infert vltra q̄ v̄bū n̄ ē t̄m̄n⁹ pon
ct⁹ p̄ intellectōz s̄c̄ posuit t̄ho. p̄a pte s̄c̄. q̄. xxxiii. ar. 1.
Et p⁹ mouet dubitacōz. Et t̄m̄ q̄lz ī intellectō sit v̄bū cui
p̄tin⁹ negatiē h̄ericus r̄spōd̄z s̄z ōz q̄ sit declaratiā ī tell
ectō vt v̄bū dicat ex q̄dli. 2. q̄. vi. 2c. Sed̄q̄ dis. xxviii

i. N. xxviii. dis. lii. mouet duas q̄ones. Priā vtz
ī genitū sit p̄prietas p̄ris. Sc̄da vtrū īnascibi
litas sit p̄stitutiā p̄rie p̄sone ī d̄inis/respōdeo p̄rimo q̄s
tioi duos p̄stituit ar. q̄z s̄z ē quō ī geitū possit esse p̄p
etas cū videat negōz ī port̄ne/cui dubio ip̄ncipio secūdo
ar. iducit r̄spōdes doctor denot⁹ ex p̄rio li. dis. xxvii. q̄
2. ⁊ dis. xxviii. q̄. 1. et añ distictōz. xiii. q̄. iiii ī solucōe p̄
cipali. Et du⁹ t̄cō liali. dicit em q̄ ī genitū n̄ dicit solā
negōz/s̄z p̄notat fontez plenitudiez. Et īmediate p⁹ se
quit quodōā extra. q̄o icipit. Alii dicit q̄ hoc positūū
ē esse ex se 2c. ⁊ durat vsq̄z ibi. Sed̄ illud p̄rio 2c. v̄ fra
ter ī fratē ⁊ iohanes ī iohāne. ⁊ subtilis ī deuotū sur
git. Insoluēdo aut̄ sc̄daz q̄stionē. est quōdā extra q̄o ic
pit. Respōdeo negō p̄ncipiati ī ente ē oio ip̄m̄uī cabli
2c. ⁊ durat vsq̄z ibi. Preterea nulla negō ē p̄p̄a 2c. Post
ī eadez dis mouet tres q̄ones. Priā vtz oina plona p̄s
tituat ī esse p̄sōali/alia relacōe positiā ad sc̄daz p̄sonaz
P̄rio soluēdo p̄oīf op̄io tho. p̄riā pte s̄c̄. q̄. xl. ar. iiii
affirātiē r̄spōdētis/s̄z distiguetis de p̄stitutiō vt ē p̄p̄e
tas ⁊ vt ilacō. Sc̄do p̄oītur op̄io deuoti doctoris disti
guētis de p̄stitutiō. vt ē ongo. ⁊ vt ē ilo ī p̄dis. xxvi. q̄
iii. Tercō p̄oīf opinio doctoris solēpnis ī s̄c̄ma ⁊ q̄o
li. ix. q̄. 1. et. x. distiguetis d̄gnacōe ī q̄tū p̄nal̄ ī q̄tū ap
titudiāl/ p̄ns vl̄ p̄terita. Quarto p̄oīf op̄io fratris io
hāis d̄ sup̄p̄a ex distictōib⁹ xxv. et. xxvi. h⁹ p̄i p̄ntis
p̄az p̄sōaz p̄stitui p̄ absolutū n̄ p̄l̄ōz iō q̄oī negatiē m̄oz

Quintus doctor hic respondet ad questiones. et exhibi quodam p
au extra quod incipit. Considerat per illud augustini de veritate
Et durat vsq; ubi. Ad hoc et adducit auiceam etc. Et infine
quoniam est vnu extra quod incipit. Quamuis neget in omnis ois
prioritas secundum naturam etc. et durat vsq; ad finem questionis
Sequitur dis. xxx.

e Circa dis. xxx. quirit si doctor duas rationes. Prima
vtrum de deo dicat aliquam rationem ex tpe. Secunda vtrum
dei ad creaturam possit esse aliquam rationem ralis. du quarto argum
to in fine rationis dat quodam responsio. dicendo quod non est vnu nisi in
agentibus naturaliter. e opinio durandi in presenti dis. Prima aut
quoniam respondet hereticus quodam. ix. q. i. distinguens de ratione in
quatuor est appetitua et potestual/ pns/ul fut. Secunde etiam
quoniam respondet idem quodam. 3. q. iiii. Et vbi supra negatiue. qz
deus non est ad aliud ordinatus. Et ipso in vtraque ratione a docto
re in probato ponit opinio fratris G. var. li. i. presenti dis. q.
vnica. et in secundo dis. i. q. v. et in. iiii. i materia de eucaristia
ratione vltima in solucione ar. i. principalis et tunc inueniuntis
eiusdem. Et theo. prima parte sume q. 13. ar. vii. i solucione pnci
pali. Dicunt hi duo quod ex ratione que in creatura refertur ex tpe
deus ad creaturam respondendo negatiue ad primam rationem. Ad
secundam rationem respondet idem duo. theo. vbi supra. Et frater
G. var. i presenti dis. q. vnica negatiue. qz deus non habet ordinem
ralem ad creaturam. Quibus in probatis respondet vtrique quoniam sec
undus metes propria. Et post responsionem ad secundam rationem
obicit se quadruplici argumento in quorum secundo dicit. Item
si creatura beat esse habitatiuum in quatuor habet esse exemplatum in
vna potestatis. Hec est opinio heretici quodam. viii. q. ix. i fine. Et
in solucione quarti argumenti pedis quoniam repetit solucio du
radi dicentis. quod solum cum natural refertur ratione reali ad
suum effectum. qz forma secundum quam agit inclinatur naturaliter
ad produciendo effectum hoc in probat doctor etc

Sequitur distinctio. 31

i III. 31. dis. mouet rationes. Vtrum idempitas sit in
deus et equalitas sint rationes rales in deo. Et in secundo ar. dicit

Preterea forā ei⁹ dem spēi nō enūerat / nisi pp̄t materā
pbacō . ois forā sepata a materia h̄z totā entitatem sine
sp̄i scōm aliq̄s . est op̄io tho pa pte sūme . q . vii . ar . i . In
solucōe p̄ncipali poit op̄io h̄ri . q̄dli . v . q . i . dicētis . q̄ sū
damētū eq̄litate i d̄ms n̄ ē rale . qz magi tu do trāsit i
essenciā . Et p⁹ r̄nōz argumētis p̄ncipalib⁹ . Et p⁹ sp̄o
s̄iōz ad p̄ncipale . p̄m ē q̄dā magnū extra . q̄d icipit Cō
tra istā solucōz arguitur mltiplicit̄ . z durat vsqz ad sol
ucōz scōi argumētū p̄ncipalē

Seqt̄ dil . xxxii

c Circa dil . xz . mouet sil̄ duas q̄ones . Prima ē vtrū
pat̄ z fili⁹ diligāt se sp̄ū sancto . Secda vtrū pat̄ sit sapi
ens sapiēcia geita . In solucōe p̄az sex poit op̄iōes . q̄rū
sexta ē sua . Prima ē magistru s̄maz eā rputātis diffici .
lez / iō in solutā aliq̄t . Secda ē negatiū ip̄az pp̄ōz z r̄tra
ctatā ab augul . i fili dicēcū . Tercia ē symois de torāco
dicētis . q̄ pat̄ z fili⁹ diligūt se sp̄ū sancto sic signo . qz .
ip̄e est signū dilectōnis ip̄ōz . Quarta ē fratris alexādū
d̄ halis dicētis pa pte sūme q̄ p̄i z fili⁹ diligūt se sp̄ū sa
neto a p̄pate . qz amor a p̄pat̄ sp̄iritu sancto . deide dici
tur p̄i z fili⁹ diligūt se sp̄ū sancto . ille ablati⁹ p̄it̄m̄ in
zōe effect⁹ forāl . Et p⁹ has op̄iōes d̄m̄iat q̄ōz iuxta mē
tē p̄paz . z distincto de dicere iuxta mētē p̄paz q̄druplic̄t
accepto . dubitacōz mouet Utrū declarare forāl̄t omē
declarabile . sit pp̄ū vbi . Et poit op̄io h̄ri q̄dli . 2 . q . vi .
dicētis q̄ sic . z p⁹ satis cito ē q̄dā extra q̄d icipit Et
ad q̄one scōaz p̄cedo negatiūz pte q̄ois rē . z durat vsqz
ibi . Dico ad argumētū in oppositū q̄ anselmus

c Circa dil . xxxv . q̄ro Utrū i deo sint r̄lacōes et
ne ad oīa scibilia q̄ditatiē cognita . In ista q̄ōe
doctor poit tres op̄iones . Prima ē tho . pa pte sūme . q . xv
ar . 2 . Et godofredi q̄ ydee sunt r̄lacōes et̄ne i deo ad
alia cognita . vt ea distincte intelligat . Secda op̄io est h̄e
rici q̄dlibeto . v . q . iii . et quodlibeto . vii . q . i . et . viii . Et
q̄dli . ix . q . 2 . dicētis q̄ iste ydee sine r̄lacōnes . sūt i est
ēcia d̄ina vt ē p̄mū obctm̄ cogitū p⁹ dū dicit doctor .

Terzia opio ponit ydeas siue relacões tles in actu in
telligendi. et habent tlem rōs intelligere nostrū. secūdu
pbm quinto methaphisice hz respectū ad itelligible sic
mensuratū ad mēsurā / go si esset ifinitū sic dīnū hēret
r̄spectū ad ifinita itelligibilia. qz vt finitū ē hz respectū
ad vnū itelligible. go cū itelligere dīnū sit ifinitū in
ipō itelligere suo erūt infinite relacōnes ad ifinita in-
telligibilia r̄

1. ¶ xxxvi. q̄rit Utrū fundamētū relacōnis et ne
ad deū vt cognoscētes hēat x̄ esse essencie / ex b̄
q̄ est sub tli respectu. In p̄ncipio solucōnis poif opio
hērici de etnitate ex̄nciū in sūma ar. 2. q. 23. et xxxiii. et
q̄dli. viii. q. ix. i. fine. et q̄dli. ix. q. 1. et 2. et q̄dli. xi. q. 3. et c.

1. ¶ scōda pte xxxviii. dis. et tota xxxix. dis. mouet
doctor quinqz q̄ones vt p̄s in l̄ra et p̄ueniūt i cō
muni. Ponit tres opiones ad vidēduz quō c̄titudinalit̄
de^o cognoscit om̄ia. Pr̄ia ē fratris iohānis bonauētuz
li^o. 1. dis. xxxv. ppt scz ydeas / q̄ ponūt in itellecū dīno
Scōda est sancti tho. in priā pte sūme. q. xiiii. ar. ix. et 13
qz tot^o deflux^o t̄pis p̄ns ē etnitati. Tercia ē et^o tho. pri
ma pte sūme. q. xiiii. ar. xiii. in solucōe p̄ncipali et argu
mētōz et godofredi. qz pūt esse necessaria c̄ata respectu
dine sciēcie / et t̄n p̄tingēcia respectu scōdar cāz. In sp̄a
li aut̄ q̄n venit ad solued^o q̄rtā q̄onē q̄ ē. An de^o necessa
rio sciat omēz p̄dicōz ex̄stēcie om̄z ponit iohēs solucōnē
iohānis bonauētuz li^o. 1. dis. xxxviii. ar. 2. q. 2. distigūē
tis istā de^o necessario scit et s̄m p̄policōnē et diuisionem

Sequit̄ distinctō. xli

c. ¶ Ircā aut̄ dis. xli. q̄rit doctor. Utrū sit aliq̄d me
ritū p̄destinacōnis et re. pbacōis. In p̄ncipio
poif opio augul. sup eplaz ad ro. qz si boā opa nō sint
i p̄sciēcia dei iō p̄destinādī. b̄n tū fides. q̄ opioz p^o mo
dū i li^o r̄tractacōnū r̄ctat. Scōda opio ē magz dicen
tis nullū fore meritū p̄destinacōnis v̄l r̄pbacōis. Et ar
guit p̄ se magz ex illo. lxxxiii. q. ix. lxxviii. vbi dicitur / qz

p̄destinacō venit de occultissimis mentis r̄c. Et r̄ndet.
magr̄ augus. istā auctoritatē r̄tractasse ī fili illi⁹ ad ro
manos. Sed ḡ obicit doctor q̄dē scz h̄eri. q̄dli. viii. q. v. ī
fine. qz libz sup eplaz ad ro. edidit qn̄ solū erat p̄l b̄it. li
brū aut. lxxiii. q. qn̄ erat ep̄s. nō ē v̄sibile q̄ si r̄tractet
aliquid d̄ illis libris. q̄s fecit qn̄ erat min⁹ sciēs. q̄ ec̄
aliquid r̄t̄ctet d̄ ill⁹ q̄s fecit qn̄ erat magis sciens. Iō
sc̄o poi⁹ op̄io tho. p̄a pte sūme q. 23. ar. v. q. ex pte dei
nulla ē q̄renda r̄ō q̄re hūc p̄destinat r̄ illū re p̄bat. nisi.
voluntatis sue beneplacitū. Extrinseca aut̄ poi⁹ p̄t r̄ō
maifestacōnis mie d̄ine ī bonis/ r̄ iusticie ī re p̄bis. Con
tra istā p̄nem arguit doctor solēnis. q̄dli. v. q. v. r̄ q̄dli
viii. q. v. ex eo q̄ null⁹ defect⁹/ aut culpe/ aut pene ē de
p̄fectōe vniuersi / q̄d t̄n̄ exigeret. si ad maifestacōz d̄ine
iusticie r̄ p̄bi d̄ap̄aret. Et iō idem h̄eri. alit̄ dicit q̄dli. iiii
q. xiiii. r̄ vbi supra acc⁹ d̄inus p̄t capi duplicit̄. v̄l vt
ē a deo r̄ sic accōnis d̄ine nō ē r̄ō. v̄l vt t̄m̄iat ad aliq̄d
passū et sic b̄n̄ r̄c

Sequit̄ dis. xlii.

c Irc̄a dis. xliii. q̄rit doctor. Utrū deū esse oī po
tētē possit p̄bari r̄ōe naturali. In hac q̄one r̄n̄
dēdo ad argumētū s̄m̄ p̄ncipale/ cū d̄i notā esse oī potē
ciam. p̄pe luptā. qz oīs r̄ō p̄bas ip̄ossible seq̄ ex ea est so
phistica. Itē p̄det̄ egi. de ro. q̄dli. v. q. vii. q̄ illa r̄ō est
sophistica nec t̄n̄ p̄t solui p̄ naturalē r̄ōz/ qz p̄ vt d̄i so
phistica r̄ peccas ī materia ē h̄ns aliq̄ p̄missas falsas r̄
nō p̄t solui nisi p̄ iterēpcōz illi⁹ p̄misit q̄ t̄n̄ n̄ p̄t cogno
ci iterūmeda p̄ r̄ōz naturalē

Sequit̄ dis. xliii

It̄ dis. xliii. poi⁹ op̄io pugnās ḡ op̄ioz eiusdem
opinātis/ r̄o em̄ q̄d ī q̄dli. vi. q. iii. h̄eri. dicit d̄ r̄ez ip̄os
sibilitate. v̄n̄ surgat aut̄ ex deo vt sit boā p̄sequēcia. de⁹
nō p̄t facere. g⁹ nō p̄t fieri v̄l e⁹ q̄ ex rei ip̄ossibilitate
dicat de⁹ n̄ posse/ r̄ ibidē d̄minat q̄ ex rei ip̄ossibilita
te d̄z argui/ deū nō posse n̄ e⁹ vt sit p̄sequēcia e⁹ r̄io. nō
in ip̄so s̄m̄ p̄bi arte ī sc̄do thopicōz. Affir̄atiōe siq̄dē ar
gui⁹ de⁹ h̄ p̄t/ g⁹ ē possibile. Negatiōe aut̄ e⁹ r̄io h̄ n̄ po
test fieri g⁹ d̄ n̄ p̄t. oppoītu maifeste d̄ic̄ q̄dli. viii. q. iii. Ita

q̄ patz ibi ē p̄sequētia ī ip̄o nō p̄sequētia eōz. ita q̄ sic
affirātiō seq̄t de⁹ pōt hoc. g⁹ ē possibile. Sic in eodēz or
dine seq̄t. de⁹ nō pōt hoc. g⁹ uō ē hoc possibile/qd̄ est ma
nifeste oppositū dicti in. vi. qd̄li. q. iii. Unde ad declara
cōz q̄onis ⁊ argumētōz ibi positōz. Notādū q̄ s̄m ip̄
suz qd̄li. vi. q. iii. sunt p̄siderāda in affirātiuis. Et q̄tū
ad p̄posituz dū affirātū p̄ncipale dicit p̄fectōz simplici
ter quoz signa. Prīmū est ī q̄ p̄siderat ip̄a p̄fectō simpli
cif s̄m le. vt ī p̄posito potēcia actiua s̄m iūbām et vt
q̄dā absolutū. Scdm̄ signuz in q̄ p̄siderat potēcia pas
siua sibi cor̄spōdes s̄m iūbām ⁊ vt aliud absolutū/ita
q̄ ī duob⁹ signis prius cor̄spōdet absolutum abioluro.
In sc̄io ligno r̄fert potēcia passiua ad potēciā actiuam
⁊ possibile ad potētē r̄lacōe reali ⁊ scdm̄ esse. In q̄rto sig
uo potēs ad possibile. ⁊ potēcia actiua ad passiua r̄lacōe
racōnis. ⁊ solū scdm̄ dici hec in affirātiuis. In negatis
aut̄ inq̄t isto mō. nō p̄cedit vt ī p̄posito. qz ī potēcia nō
dicit nec p̄fectōz simplici. nec p̄fectōz aliqua. Ideo pri
mo deo nō attribuit. vt dicat aliquid possibile. qz de⁹ nō
potest. sed priō ī potēcia īpossibili donat. Et ex hic nō
posse de⁹ dī. hec ex illo. vi. qd̄li. Sup̄ hec r̄quirit ī hac
dis. r̄portata doctoris nostri p̄si⁹ vt p̄sius āgliā inuee
⁊ veritas appareat. Hec sint p̄prio libro. r̄

n **D**raduz tñ q̄ nō notauī extra addiciones seu
vacat que p̄ eodem habēt. tot quasi quilz pri⁹
fratris iohānis de dunis tot habeat. sed qui min⁹ habz
plus gaudeat. Sūt em̄ in magnū īpedimētuz. licet in.
p̄ncipio fuerint annexa quasi ī adiuimētuz. sed vt in an
tiquo ⁊ optime correcto libro reperi sic signauī vt ma
gis cognita magis fugiant. ⁊ de cetero si ne eis prim⁹
scribat. Et sic feci ī priō. sic ī ceteris sequētib⁹ itē do fa
cere libris dō michi p̄pinq̄ q̄uis sequētes tot n̄ hēat. Le
tez scdm̄ q̄ ī hoc priō sūt aliq̄ autoritates aug. l. alioz ī
cepte ⁊ non p̄plete. ⁊ libri nō semp̄ occurrunt dispoīui
huic annectere operi. Consequenter r̄

Sec̄da questione prologii

Gregorius i omelia de aduētū. s̄z cum m̄lta iā p̄nuncia
ta p̄pleta sint. dubiū nō ē quod sequāt̄ ēc̄ pauca q̄ restāt
. quia sequētū rez̄ c̄ritudo. est p̄ncipiū ex̄bitō. Augus.
in p̄a epl̄a ad ieronimum. ⁊ hēt in decre. dif. ix. solis eis
scripturaz libris qui canonici appellāt̄. disci hūc ho.
nozem differre. vt nullū auctore eorum scribēdo errasse.
aliquid firmissime credam. alios aut̄ ita lego vt q̄ tali.
bus sanctitate docēnarum p̄p̄olleat nō ideo vez̄ putez̄
quia ipsi ita senserunt ⁊c̄

Item de vtilitate cōendi vulgus mariū ⁊ seīnaz in cā
multis diuersis q̄z generibus. et credit et p̄dicat q̄ p̄ri
ma vsq̄ ad tenuissimū victū panis ⁊ aque ⁊ nō quothi
diana solum. sed p̄ p̄textos plures dies p̄petua ieiunia.
q̄z castitas vsq̄ ad iugū plus q̄ p̄temptum q̄ paciēcia
vsq̄ ad cruces flāmas q̄ neglectas q̄ liberalitas vsq̄ ad
patrimonia distributa paup̄ibus q̄ deniq̄z tocius bui⁹ mū
di albernacō vsq̄ ad desiderū mortis intendit. pauci
hoc faciūt. pauciores bene prudēt q̄ faciunt

In. xiiii. de tri. ca. .i. neq̄z v̄o quidquid scim̄ ab homine
potest in r̄bus huānis. vbi p̄imū sup̄uacue vanitatis
noxie q̄z curiositatis ē hinc sciēcie t̄buo. sed illud tm̄ q̄ fi
des saluberrima q̄z ad verā beatitudinem ducit gignit
defendit ⁊ roboratur

Itē. xv. de tri. ca. .xiiii. s̄z quid ē qd̄ p̄t esse v̄bū ⁊ iō iā
dignū ē v̄bi nonine quid ē inq̄t hoc formabile nudū forā
tum nūi qd̄em mētis nostre q̄ hac atq̄z illac volubili q̄
dam mocōne tactam⁹. cum aut̄ a nobis nunc hoc nunc
illud sicut inuētū fuerit vl̄ occurrerit cogitat. ⁊ tunc.
v̄bū fuit vez̄ qm̄ illud qd̄ nos dicimus volubili mocōne
tactare ad illud qd̄ scim⁹ puenit atq̄z inde format̄ eius
omnimodam similitudinē capiens. vt quomō cū neq̄z res
teit sic ēc̄ cogitet ⁊c̄

Expliciūt dicta sup̄ p̄mū
Sequūt̄ sup̄ scdm̄

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

18

c

Tibi scōi prima distinctio

i
Ireca primam distinctionem scōi sunt sex quōes
I prima est. vtrum primaria causalitas respe
ctu oīuz causabilium de necessitate sit i tibus
personis. In principio ponitur opinio henrici quōli. vi
q. 2. dicentis q sic ppe declaratiuam noticiam/que est
verbum. ⁊ amorem insentiuum q ē spūs sanctus. quia
hec opinio in multis de est libris. dignum duxi hic not
are. Inquit ergo. q emanatio extrinseca creaturaruz.
necessario presupponit emanatiōem ad intra nō solum
q a tota trinitate. ⁊ ita a personis pductis pducantur
creature scōm genus cause efficiētis. sed q sapientia ⁊
amor pducti sunt ratioēs in intellectu essentiali. ⁊ i vo
luntate disponēte ⁊ ordināte ad creaturariū pductioē
scōm gen^o cause formalis. ita q verbū pcedēs ⁊ amor.
procedens respectu essencie sunt principium forāle act
us creandi. ⁊ quali principium proximum ⁊ essentia.
remotum. Et habet essentia siue pater illud verbum i
se in suo intellectu ad perficiendum ipsum. Et similiter
filius qui est ipsum verbum ⁊ spūs sanctus. Sed pater
habet ipsum a se. quia ipsum dicendo. filius vero ⁊ sp
ritus sanctus habent idem verbum in intellectu suo.
essentiali ipsum perficiens a solo patre. Ista opinio pro
batur. quia ad hoc q deus producat aliquid extra se nō
sufficit simplex noticia rerum ⁊ simplex amor concom
itans qui solum ad noticiam speculatiuā pertinet. Sz
requirit noticia de claratiā rerum ⁊ dispositiā fiendoz
⁊ amor insentiuus seu affectiuus affectās earum produ
ctionem. Sed noticia declaratiua ⁊ amor affectans sūt
verbum ⁊ spiritus sanctus. que sunt proprietates pro
ducte ad intra ergo ⁊ Maior probat ratione ⁊ exēplo
Iracōne sic qz tūc opus pducit cū sapientia disposit. et
volūtate affectat. ita q sapientia dispositiā et amor affec
tās ad praxim ptinet. Sed simplex noticia ⁊ amor con
comitās nō ptinet ad praxim. sed ad solā speculatiōem

in quantum talia igitur quantumcumq; deus cogno-
ceret operanda simplici noticia .si de eis vt de operan-
dis non disponderet et quantumcumq; voluntas opera-
da si productionem earum non affectaret nunquam per
sapientiam ⁊ voluntatem ea produceret. Secundo po-
nitur exemplum. sicut enim artifex creatus duplicem.
habet noticiam respectu artificialis. vnaz simplicis no-
ticie in arte vniuersali in qua intuetur operanda pure
speculatiue. Et aliam noticie dispositiue ad opus. qua
in arte particulari concepta. De arte vniuersali intuet
ordinem productionis. ⁊ est cognitio practica. sine qua
est impossibile ad opus procedere. et suo modo ex parte
voluntatis. Et quia hoc non cognouerunt philosophi
ideo coacti sunt deum dicere alia a se de necessitate pro-
duceris. Secda questio est. vtrum deus possit aliquid cre-
are. nec dū vt de^o sit pōr lzm naturā catura catura /sz i tē
pore dō necessitate ppōt istā rōz agēs pfecti^o mi^o p̄suppoit
i agēdo q̄ agēs i pfecti^o sic natura mi^o p̄suppoit es i pot
ēcia q̄ ars es i actu g^o de^o nichil p̄suppoēt. qz ē pfecti^o
q̄ natura. Hec est rō egroij de roma quodlibe. vi. q. iiii.
Et post dicit doctor qz nichil pōt capi duplici^o. Uno.
modo pro nichilo secundum esse exēcie .nō tamen secū-
dum esse essencie. Et iuxta hanc distinctionem. dicit do-
ctor solempnis in summa articulo. 2. q. 25. et. xxiii. qz ca-
piendo priō mō nichil/nichil potest creari. quia deus ni-
chil potest producere quod nō est possibile produci. Ca-
piendo autē secundo mō nichil potest cari. Tercia q̄stio.
est Vtrum sit possibile deum pducere aliquid aliud a
se sine principio. Et introducuntur duo doctores p̄cedē-
tes adinuicem. Prim^o est thomas prima parte summe
q. xlvi. ar. 2. dicens quod de^o potuit aliquid aliud a se p-
ducere sine principio. Secd^o est hēricus qōli. i. q. vii. et.
qōli. ix. q. xvii. dicens impossibile aliud a deo esse sine p̄-
cipio. ⁊ probat hoc primo dupliciter. Secdo probat hoc
idem qōli. i. q. viii. ex eo qd omēs spēs sunt eq̄lī i pōā.

Et ita si sol potuit esse ab eterno et alius potuit esse generare. Et tunc deducit quod alius genitus usque ad nunc nec erit finitus nec in finitum. propter inconuenientiam. tandem ostendit doctor quod neutrum concludunt. Consequenter coniungit duas questiones. Prima est que est quarta in ordine. Et trum creatio angeli sit idem angelo. Secunda que est quinta in ordine est. Et trum relatio creature ad deum sit idem fundamentum. Ad quam primo respondet. et primo ponit opinionem henrici questionum. v. q. vi. et vii. et questionum. vii. q. i. et questionum. ix. q. iii. dicentis quod omnis relatio est eadem fundamentum. tandem per doctorem disputantem de relationibus in communi contra henricum descendit et petit in speciali de relatione creature ad deum. et ponit opinionem henrici questionum. 3. q. ix. quod sic: et hoc in quantum fundamentum nichil est nisi quodammodo relatio ad deum. hac improbata ponit secunda opinio que est eiusdem henrici videt questionum. ix. q. iii. circa medium questionis. in qua dicit quod relatio angeli ad deum differt realiter ab essentia angeli. Sexta questio est. Et trum angelus et anima differant specie conclusio certa est quod differunt specie. sed ratio querit. Dicitur bonauentura libro. 2. dis. 1. i. secunda parte articulo. 3. q. 1. quod est unitas et non unitas. fratres alexander de balis prima sede collatione de substantia angeli. q. v. dicit quod gradus maior et minor in inclinatione. quod angelus intelligit si ne discussu. quia cum discussu etc

Sequitur dis. 2.

c Circa dis. 2. sunt xi. quodestiones. quatuor de mensura angeli. tres de loco eius. et quatuor de motu illius. In prima quodestione an in existentia actuali angeli sit aliqua successio foraliter Et introducitur in quodestione duo doctores pugnantes. Primus est doctor deuotus libro. 2. dis. 2. articulo. 1. q. iii. qui dicit in actuali existentia angeli fore successiones quod probat quadruplici via. Alius doctor ex aduerso est doctor solennis questionum. v. q. xiii. dicens implicare dicitur in actuali existentia angeli fore successiones. quia ibi non est aut prius aut posterius. et probat idem questionum. eodem. et questionum. ix. q. vii. quod differt eum dupliciter ut medium a tempore et eternitate

vt extris pō qz eternitas pānes mēsurat sic possibilitate p
mutacōis Lps vō ē mēsurā mot⁹. eū sic mēsurat pma
nēl vt mutabilitatē nō abigat Scōda qz eternitas mēsurat ī
deficiēs ⁊ indefectibile. tpus deficiens ⁊ defectibile. eū
vero mediās indeficiēs sic mēsurat. vt tñ defectibile .i.
potens deficere. Scōda questio est. vtrum in āgelo actua
liter exñte necesse sit ponere aliquid mēsurās exñciā. vel
duracionem exñcie eius. aliud realiter ab ipā exñcia. ⁊ ī
pmo ar. ponit opinio doctoris solēpnis qōli. xi. q. xi. dice
tis ex multis ei⁹ indīstribilib⁹ multoz angelorum eiusdē
iōnis pponi vñ eū qd est qritas discreta ī eternis si
cut in corpālibus ex multis vnitatib⁹ numer⁹ relinqt.
Tercia questio est vtrū oīm eūitnorū sit vnum. Hac po
nit opinio henrici qōli. v. q. v. dicentis qz tot sunt eua
quot eūitna/ita qz in qlibet eūiterno sit aliqd indīstribile
ppum pertinens ad gen⁹ quātitatē/ ⁊ ex multis tali
bus pōt pstitui numer⁹ vnus Quarta questio est et vl
tuna ad mēsurā angeli est. Vtrū mēsuret euo opacō ā
geli. Et ponitur in pncipio henrici opinio. q. xii. q. viii.
dicentis opacōm inrīnsecā angeli tempore discreto mē
surari Quinta questio q̄ incipit ī scōda pte pntis distic.
tōnis de loco āgeli est Vtrum āgel⁹ sit in loco In pnci
cipio ponit opinio tho. pma pte sumē q. lii. ar. i. et. 2. di
cētis āgelū esse in loco p opōm p̄cise/ pbat auctoritate
damacenē dicētis in corpā natura/ vbi adest ibi opatur
Hac ex ar p̄ficiē opinione im pbata Scōda ponit opōm
q̄ nō vult vt ī vbis suspectis. vt dicat āgelū esse in lo
co p̄cise per opacōm/ s̄ dicit ipm esse ī loco p applicacōz
ei⁹ ad locū. s̄ re vera isti ī idē icidūt. quid em̄ ista app
licacō nisi āgeli opō. hec ē opio godofredi qōli. viii. q. 13
In sexta questioe nō venit opinio Questio septima est
Utrū duo āgeli possint sil' esse ī eodē loco. Et argumēto
ī pede questōnis dicit qz nō ex hoc qz due cause totales
nequūt eē respectu eūidē effect⁹ ⁊ āgel⁹ est totalis.
cā respectu sue opōnis Scōda racō addit ex godofredo.
qōli. vi. q. v. qz q̄ hnt eūō modē eēndi. ī loco nequūt esse sil'

patet ex duobus corporibus gloriosis. que non possunt naturali-
raliter esse in eodem loco. angelus autem habet eundem mo-
dum essendi in loco. Octava questio que ad terciam partem
presentis distinctionis pertinet. que prima est in sua parte.
Sed octava in ordine est de motu angeli talis. Utrum an-
gelus possit moveri de loco ad locum motu continuo. et
probato quod continuu non potest componi ex minimis. Et
egidius romanus quodlibeto. iiii. q. vi. et quodlibeto. vi
q. xvii. et distinguit de minimo secundum materiam. et secundum formas
Et dicit quod est dandum minimum secundum formam in
tamen secundum materiam. Et consequenter descendit
ad solutionem argumentorum principalium. Et respon-
dendo prime consequentie secundi argumenti et antecedenti
dicit frater rogerius bachonis in opere minori ad cle-
mentem papam quartum quod licet possibile sit continuus
posse dividi secundum omne signum. non tamen possibi-
le est divisum esse. quia ista divisio est in potencia et in fi-
eri et nunquam tota in facto esse potest esse. Nona questio est
Utrum angelus possit se movere. Tandem post multa
dicta de levi et gravi et eorum motu. godofredus venit no-
lens grave se movere. sed grave generatis in virtute in
gravi manente. et movet grave. quodlibeto. viii. q. 2. Decima
questio est. Utrum angelus possit moveri in instanti. Post
argumentum habitum in pede questionis immediate dicit. Sic
dicit quod angelus potest moveri in instanti / sed non tempore
nisi. sed discreti. quod probat / et in libris correctis nil aliud
habet. Est autem opinio thome. per partem summe. q. liii. ar. 3. Cuius
ratio est ut arguit idem thomas. quod quodam opinione dicente. quod angelus
per totum tempus precedens descendit. et in ultimo instanti illius tempus moue-
tur ut patet in illuminatione et generatione que sunt finis motus. et si
ut in instanti dicit thomas. hoc esse impossibile. quod quod descendit in
tempore cum toto descendit in ultimo instanti illius tempus. quod descendere est
eodem modo se habere nunc et prius. Ideo loquendo de tempore conti-
nuo non est possibile angelum descendere per totum tempus precedens. et
moveri in ultimo instanti illius tempus / nec in sequente. quod in duo

instācia tēporis nostrū est sp tpus mediū/ ideo si moueat
in instāti illud instās est instās temporis discreti/nō con
tinui cū uon sint/nisi duo tempora: ⁊ sequit post in tex
tu. Alius doctor d̄ isto tēpore discreto dicit. q̄re q̄rere ⁊ n̄
amplius. ⁊ aliq̄n est hic quoddā spaciū sine scriptura. ⁊
tamen nichil deficit. Est autem iste doctor henric⁹ q̄d̄i
xiii. q. vii. est aut opinio eius q̄. āgelos pōt moueri ⁊ in
stāti tēporis nostrū. ⁊ temporis discreti. ymagiāt ibi du
plicem accū āgeli. Prīmū pfectum c̄ modi est intell
ectio ⁊ uolicio. ⁊ hūc dicit mēsurari tempore discreto se
habente ad modum oracionis ideo sibi respondet uō in
stās temporis nostrū solum. sed tpus nostrū cum multis
instāti bus habet em̄ talis actus moram. Est sc̄do alius
act⁹ āgeli i pfectus c̄ modi est moueri. ⁊ hic mensurat
sc̄dm eum i diuisibili seu i stāti tēporis discreti. Cui i stā
ti correspondet i tempore nostro nō iam tpus/ sed i stās
⁊ hoc tpus discretum assilāt numero i quo sunt simpl
ices unitates/nō oracioni cui⁹ partes morā habent max
ime uocalis. Ex quo inferē secundum eum fore duo tē
pora discreta in angelo. Sc̄do inferitur angelum posse
moueri tā in instāti temporis cōtinui q̄ discreti. tuuat
ad materiā hanc cōcipiedam quodlibetum eius xii. q.
viii. Tercio ponit hic doctor quietem mediā inter duo
instācia temporis discreti/quod accipit motum āgelicū
Et hanc mensuram dicit mora intellectiois angelice.
Quarto ponit vnū solum instans reale in motu angeli
licet multa fantastica de ybi. Circa vndecimā nouita
tis opinātis nil adducit r̄

Sequitur distinctio tertia

c Treca distinctionem tereiam sunt decem questi
ones. septem de indiuiduacione. Et tres de cog
nitione angelica. Prima est. Etrum materialis substa
cia ex se siue ex natura sua sit indiuidua. Hic dicit fra
ter. Adm̄ ex primo distinctione. xxxiii. questione. viii
ar. p̄ q̄ lic̄ natura ex se forālī ē natura ita. ex se linglū

ita quod non oportet aliam causam singularitatis querere
Secunda questio est verum substantia materialis per aliquod
principium in se cum sit de se individua. Huic questio
ni respondet henricus qdli. v. q. viii. et. xv. q. nullo posi
tuo/sit materia. sit forma/ sit absolutum. aut respectus i
diuiduas individuum. sed negatione duplici in dione scilicet
per se et per accidens vel in dione contra diuisionem generis et
in dione contra communicationem speciei vel negatione dupli
ci. quia secundum actum et potentiam In tertia questio est
quod existencia est principium in diuisionis et videtur opinio
turonensem seu fratris nicolai boneti iuxta sua principia sue
metaphysice libro. viii. de separatibus velibus iuxta prepa
titorum dicta etc

Quarta questio est. verum substantia materialis sit per
quantitatem in diuidua/ hec dicit godofredus qdli. vi. q.
xvi. et qdli. vii. q. v. q. substantia materialis est singula
ris et in diuidua per quantitatem. quia diuisi in partes primo
proprietatibus quantitatis. Contra quam opinionem doctor argu
it quinqs vijs. Et inter tertiā viam et quartam posuit ali
am opinionem de in diuisionem per quantitatem que est egi
dij deroma qdli. i. q. v. dicentis substantiam materialem
in diuiduam per substantiam signationis eandem a quantitate que tunc
signatio est eadem cum substantia materiali. Et consequenter
propter argumenta doctoris infra dicit idem egidius qdli
2. q. v. q. quantitas non tunc precedit in corrupto generum. sed
precedit naturaliter formam geniti. alioquin generas in
istatū in quo in ducit formam in duceret in non quantum quod
videtur falsum. quia agens particulare non attingit
materiam nisi in quantum genita. Et post dicit doctor noster q
ista ratio non debet hic adduci. quia fundatur. sed godo
fredus vbi supra videtur tenere contra hoc adductum.
tenet enim quod quantitas non sit primus actus materie. nec
aliqua forma corporeitatis manet eadem in genito et cor
rupto loquendo de corpore isto in genere substantie dicit
nullam quantitate manere eandem numero in genito et corrupto.

Quinta questio est. vtrum substācia sit hec ⁊ in dī dua
per materiā. Hec est opio sancti thome p̄ma parte sum-
me. q. vii. articulo. i. q̄ lic p̄pter multas auctoritates.
Et anteq̄ soluat quintā questionem. Adouet sextā. vtz
substācia materialis sit indi dua p̄ aliquā entitatem po-
sitiuā p̄ se de iminātē naturam ad singularitatem ⁊c.
Septima questio est ⁊ vltima de indiuiduacione. Et
sit possibile plures āgelos esse in eadem specie preponit
egidius quodlibeto. 2. q. vii. respondens negatiue idem
thomas sc̄do scripti dil. 3. q. iiii. ⁊ sic posui discipulum
ante magistrum. Contra arguit doctor quia deus po-
test vnum āgelum anichilare ⁊ post vnum in eadem sp-
ecie facere. sed non p̄mum sc̄dm eos quia idem homo se-
cundum istos nō possit resurgere idem in numero nisi
anima intellectiua remaneret eadem in numero. tbo. i
quarta dil. xliiii. q. i.

Octaua questio est. vtrum āgelus possit cognoscere se
per essenciā suā ita q̄ essenciā suā sit ratio cognoscendi
sine aliqua representāte precedente actum naturaliter
In principio ponitur opinio thome i p̄ma parte sum-
me. q. lvi. ar. i. q̄ licet i actione trāsseūte obiectum sit
sepatum ab agente. tñ i actione imanente oportet obie-
ctum esse vnitum ip̄i opanti ⁊ vt vnitū. est rō t̄lis opō-
nis imanentis sicut spēs visionis i oculo. Sic i p̄posito
de essenciā āgeli iuncta intellectui anglico respectu in-
tellectionis. Post est opinio gandensis q̄dli. v. q. xiiii. q̄
āgelus nō cognoscit se p̄ essenciā suā sed p̄ h̄itū sciēcia-
lem. de ista opinioē ad longum videbit. q. decia. T̄ adē
descēdit ad soluedū argumēta p̄cipalia ⁊ soluedo se-
cūdū dicit. Ad s̄m vn̄ doctor dicit q̄ singulare pōt ite-
lligi p̄ se. s̄z n̄ singulare materiale q̄ singularitas n̄ p̄hibz
s̄z materialitas. hic doctor ē tbo. p̄a pte summe. q. lvi.
ar. i. i solucōe. 2. argumēti. Alii dicit q̄ se3 nec se nec
alia i telligit sub rōe singularis material̄ v̄l i material̄.
s̄z v̄lis q̄d ē p̄ se obiectum intellect̄. hic alī est henricus

qđli. v. q. xv. r. xxvi. r. qđli. viii. q. xiii. r. qđli. v. q. ix.
Nonā questio scđm numez r scđa qđ ad cogicōz angeli
est an āgelus hēat noticiam naturalem distinctā essencie
dine. et post argumēta ī pede questiois . dicit. Hic pcor
dāt aliqđ ī ista negatiā. qđ angeli nō hūt distinctā noticiā
essencie dine naturalit. Et pñ^o pbās hic iducit hēric^o
qđli. 3. q. 3. r. qđli. iiii. q. vii. qđ āglie^o ī tellect^o nō pōt p
se attigere tñam essenciā nec p essenciam ppas pot ī
sā cognoscere ppt ī pporcōz. nec p quacūqz spēm cāta
pōt dīnā essenciā distincte naturalit cogōscere vt ex inte
cioē pbat qđli. iiii. q. ix. Tho. vō pā pte sūme q. xii. ar
. 2. eādē negatiāz pbat. qz oīs forā cāta ē detmiāta. dī
na aut essenciā ī detmiāta. iō nō ē pporcō. Et si qđat qđ
lit g^o naturalit pōt cogōsci deus. Respōdet tho. q. l. vi
ar. 5. qđ āgelus nat aliter nō ggnoscit dīnā essenciā p al
iquā spēm. nec p caturas ī seniores loquēdo de ggnicioē
distincta. s; medio mō p suā essenciā vt ē ymago dī. Et
venus dicat cogicōl specularis quā distincta
Tercia questio quo ad ggnicōz āgelicā. r. decia s; m to
tus est. Et trū ad hoc qđ āgelus ggnoscit distincte qđ dīta
tes creatas alias a se/ ī qđat necessario/ qđ beat ppas et.
distinctas racōes cognoscēdi eas. Hic ē opio hērici qđli.
v. q. xiiii. qđ āgel^o omēs ggnoscit qđ dītates p vñū hituz
sciēcialm. mod^o pōndi ī doctore nostro. P. o ista opio
ne vō ex dictis sic opinantis. pūr elici qñqz idēs. Qua
rū pā ē s; m pñū ī 2^o ethicorū/ ī aīa non sūt nisi tā. p al
sio/ potēcia/ hit^o. Sed rō ītelligēdi ī āgelo nō pōt esse so
la potēcia. qđ sic naturale esset sufficiēt pñcipium ī pñt.
andi oīa cogōscibilia. nec sola passio ētū ē. ergo hit^o. Se
cūda talis ī intellectu nō habēte habitum potest gene
rari habitus per frequētes actus elicitos. igitur si ī an
gelo nō esset cōcreatus habitus sciēcialis ad cognōscē
dum. posset in se generare talem habitum. r. sic esset in
potencia essenciali ad actum. nō solum secundum/ sed
etiam primū sic intellectus noster/ quod est ī veniens.

Tercia ratio quod Dionysius de divinis nominibus c. vii. quod ingenio videtur
si persistit in hoc. quod superius in ferius iungit eum primo su-
perius. sed summum in cognitione humana est. quod proprie
cognoscat per habitum scientiam. quod huiusmodi cognitio ponenda
est in angelo. Quarta si nulla alia ratio esset nisi quod spes
non sufficit sine habitu ad perfectam cognitionem. Et habitus perfec-
tus in specie sufficit / frustra ponitur spes propter actum
intelligendi. Quinta in voluntate non ponitur aliquid plura ut
principia volendi diversa obiecta quod nec in intellectu oportet
ponere diversa principia intelligendi / sed sufficit unum habitus
in intellectu perfectus ad repensandum quod naturaliter est cognos-
cibilia. Secundo ponit opinio thomae per parte summe q. lvi. ar. 3. di-
citur quod non oportet in angelo ponere proprias rationes respectu lingu-
larum quidditatum creaturarum quod angelus inferior licet per plures ra-
tiones cognoscat per plures quidditates. superior tamen po-
test cognoscere per aliam unam rationem

Sequitur. iiii. et v. distinctio

i. iungit pro. quarta et quintam distinctioes. Et
in quarta querit utrum inter creaturam et bea-
tificationem angeli hoc fuerit aliqua morula. Et in quinta
querit utrum angelus hoc meruerit beatitudinem quod eam ac-
cepit. quam primo soluit et repudiata ratione multiplici opi-
nionem magistri dicentis angelos primo recepisse / post me-
ruisse / et dicit duo. Primum quod angelus suam beatitudinem
meruerunt. Secundo quod angelus eam acceperunt. Secundo probat
thomae per parte summe q. lxxii. ar. iii. quod meritum est ex gratia imperfecta
primo autem ex gratia perfecta. Soluendo autem questionem quar-
te dicitur de moris distinguit et dicit quod potest poni due more
Analyses in qua sunt in termino. Et alia sola precedes in qua
sunt in via. Et ponit quid doctor quod si erant omnes in
gratia creati in primo statu et in illo nichil meruerunt. In
secundo isti meruerunt et non illi / quia posuerunt obicem ita quod
si non posuisset fuissent premiati sicut alii. Hic doctor est
thomae per parte summe q. lxxiii. ar. v. in solucione vltimi argumē-
ti. Secundo possunt poni tres more / et hoc tripliciter

Primo qz in p̄ma moza oēs fuerunt in naturalibus suis
In sc̄da mali in peccato. iusti in merito. In t̄cia mali
i pena. z iusti in gl̄oria z in p̄mio. Hec via videtur esse
magister dicentis qz mali demeruerūt apponi sibi gr̄ci
am q̄m apponebat bonis q̄i. Jam peccassent in sc̄da mo
za anq̄ in t̄cia gr̄a apponeret bonis. z t̄c n̄ t̄cia boni si
mul duracione habuerūt gr̄ciā z gl̄oriā. Secūdo mō.
ponendo tres mozas/ita qz in p̄ma omnes fuerūt in na
turalibus. In sc̄da boi i gr̄a z merito. z mali i demerito
Et in t̄cia isti z illi in t̄mino. Tercio modo ponendo t̄
es mozas/ita qz omnes in p̄ma moza fuerūt creati i gr̄
acia z meruerūt. in sc̄da soli boni steterunt in merito et
mali ceciderunt. in t̄cia isti z illi in t̄mino. Tercio pos
sunt poni quatuor moze. z hoc dupliciter. Primo quia
in p̄ma moza omnes fuerunt in puris naturalibus. In
sc̄da moza mali peccauerunt. z boni steterūt. In t̄cia bo
nis apposita est gr̄a z meruerunt. In quarta boni p̄mi
ati sunt. z mali condemnati. Secūdo modo qz in p̄ma
moza omnes fuerunt in naturalibus. in sc̄da omnes i
gr̄a. i t̄cia boni steterunt z meruerunt. z mali deliquē
runt. z in quarta h̄i z illi in t̄mino z̄

Sequitur distinctio. vi.

i Sexta distinctione querit Utrum āgelus ma
lus potuit appetere equalitatem dei. thomas p
ma p̄e summe. q. lxiij. articulo iij. loquens in ducit qz
non. In eadem dis. Sc̄do mouet questionem. Utrum
primum peccatum āgeli fuerit formaliter superbia. in
principio autem sc̄di articuli ponitur opinio bonauen
ture li. 2. dis. v. ar. 1. q. v. dicentis qz sic. qz probat ex dic
to augustini z̄

Sequitur distinctio. vii.

i In dis. vii. querit. Utrū āgel⁹ mal⁹ necessario.
velit male. in cui⁹ p̄ncipio solucōis pot̄ opio tho p̄a p.
te sume. q. lxiij. ar. 2. dicentis qz sic ex p̄fortitate appetiti
ue ad app̄hēsionā. app̄hēdēt aut̄ i mobili⁹ id volūt i mobili⁹.

Secūda est opio hērici qđi. viii. q. xi. respōdētis qđ sic qđ
em̄ sepata est volūtas angeli cui se iungit. ī mobiliter se
iungit. Et ī corpe questionis dicto de multiplici boni
tate restat inquit. Nūc vidēdum est de bonitate mora
li z malicia sibi opposita. Et dicit bonauētura li. 2. pte
pma .vii. dis. ar. 1. q. 2. et. 3. qđ nō pūt habere voliciones
moralit̄ bonam. qđ omnē difformāt ex alia circūstancia
in ordiāta. z tandem descendit ad solūdum argumenta
pncipalia. Soluēdo vō pimum pntit solucioem dūi
bonauētura vbi supra. Soluēdo pimum argumētū se
cunde questiois. vbi dicit qđ licet mali angeli cedant
ille tamē actus credēdi ē ī eis mal⁹ qđ odūt illud cōditū

Sequit distinctō. viii. et. ix.

c Trea dis. viii. nō poit opio. In ix. dis. querit du
as questioēs. Prima est vtrū angelus supior po
sit illuminare inferiorem. Scda est vtrū vnus angel⁹ pos
sit intellectualiter loqui alteri. ī pncipio questiois articu
lat questioz quadruplici articulo z cuilibz ar. inducitur
hēricus qđi. v. q. xv. et qđi. 2. q. viii. respōdes qui post
modum a doctore multiplici ī pbat. dimitit. x. dis.

Sequit distinctō xi.

c Trea xi. dis. querit. Etrum angelus custodiēs
possit aliquid effectiue cāre ī intellectu homiis
custoditi. locat ī pncipio opio auicēnē in. vi. naturalū
pre v. vi. c. dicentis qđ intellectus supior est causa eff. n
di z cognicōis aīe intellectiē/ ita qđ aīa solum itelligit
p puzationem actualem ad illā intelligenciam. Contra
hanc opionem arguit thomas pma pte sūme. q. lxxviii
articulo. v. quia tunc frustra vniret anima corpot. qđ
nullam pfectōm hinc acquiret. sed solum ab intelligē
cia recipet pfectōnem. Hanc racōnem improbat do
ctor. quia tunc frustra ī resurrectione aīa vniret cor
poti z preterea inquit secundum aliquos eorum anima
intelligit inquātum est supra corpot. Hoc habet tboās ī
quarto sentenciarum distinctōe. l. q. 1. Post ī secundo

articulo dū q̄rit quid possit āgelus in homine. Dicit e
gidius q̄dlibeto. vi. q. xvi. q̄ potest facere spirituum ⁊
humorum motum localem/ ad quem motum sequitur
transpositio ⁊ ordinata immutatio intellectus possibilis
ab eis

Sequit distinctio. xii.

c **I**rea distinctionem xii. querit. **U**trum in sub-
stācia generabili ⁊ corruptibili sit aliqua ētitas
positiua distincta realiter a forma. Et post primum ar-
ticulū in pede questionis dicit. Dicit quod materia est
ens in potencia. Hoc habet richardus de media villa.
q̄dlibeto. iii. q. v. articulo. i. hoc idem in questione prin-
cipali rēcitāt/ de illa opinione que ē illi⁹ fratris richardi.
Secūda opinio ē alberti magni p̄nūciātis formā ⁊

Sequit distinctio. xiiii.

c **I**rea dis. xiiii. mouet duas q̄ones. Prima ē **U**trum
corpus celeste sit essēcia simplex. Secūda ē **U**trum
aliud celum sit mobile a celo stellato. Soluēdo primā
questionem tāgit opinionem godofredi q̄dlibeto. v. q. 2.
⁊ herici q̄dli. iii. q. xvi. q̄ diuersa materia ⁊ alterius ra-
tōnis. est in corpouibus corruptibilibus ⁊ corpibus cele-
stibus. Et circa finem questionis tāgit. **U**trum corpa
celestia sint animata. Et dicit ibi thomas ex prima pte
summe q. lxx. articulo 3. q̄ nō. quia frustra illa anima
vniretur tali corpi. quia ex eo nō acquireret perfectōm.
Soluēdo autem secundam questionem dum ad celum
mercurij venit. Dicit vltērius cum mercurius habeat
deferens cui⁹ centrum mouetur ⁊ nō circa terram sicut
centrum lune/ sed ex vna parte describendo vnum circ-
ulū partū sicut patet in almagesti. ⁊ tunc debz dici dis-
tinctio. ix. vii. viii. ix. x. et yndecima capitulis

Sequit distinctio. xv.

c **I**rea dis. xv. mouet due q̄oes. Prima ē **U**trum i
mixto remaneant elementa secundum actum. Secun-
da. **U**trum ymago trinitatis in anima rationali con-
sistat in tribus potēcijs realiter distinctis. Dicotō

Hic notandum est in principio q̄ ab ista. xv. distinctione
inclusiue vsq̄ ad. xxvi. exclusiue nichil scripsit super sec
undum suū in ope aglicano doctor subtilis ideo. totus
de reportatis puliensibus sumit. Soluēdo sc̄daz questio
ponit op̄io thome p̄ma parte summe. lxxvii. q. ar. i. di
cētis q̄ intellectus et volūtas sūt potēcie realiē distictē
Cui⁹ ratio ē. quia potēcie et act⁹ pertinet ad idē ge⁹. est
autem intelligere accidēs. ergo et intellectus. sic de velle.
et volūtate. Post dicit. vn⁹ doctor modern⁹ addidit talē
rationem nullum simplex creatum potest esse p̄ncipiū
totale et imediatum diuersarū n̄ operacōnum. Hic est
berue⁹ natalis q̄libe. i. q. ix. Post q̄ dicit doctor. vnus
alius modernus ponit talem racōnem. accidēs variabi
le nō inest substantiē nisi mediāte accidēte īvariabili zē.
Hec egidij ratio. q̄libe. iii. q. x. Sc̄da op̄io dicit q̄ sūt p.
tes anime realiter distictē inter se. q̄uis nō ab essēcia
anime. Hec videtur bona uenture libro. 2. distinctioē. xx
iii. articulo. 2. q. 1. Tercia est op̄io dicentium q̄ potēcie
anime sūt idē essēcie aie. distictē tamē realiter re re.
latiā. Hec est op̄io hēnci q̄libe. iii. q. xiiii. zē

Sequit distinctio. xvi.

i. In dis. xvi. querit doctor. Utrum anima ade su
ent creata in corpore. Infra ponit op̄iōm bona
nature distinctioē. xvii. 2. articulo. 1. q. 2. dicētis. q̄ anima
ade est cōposita ex materia et forma. et tñ creatur. quia n̄
est de materia p̄iacēte v̄l preexistente zē

Sequit distinctio. xv.

i. In distinctioē. xvii. querit doctor. Utrum padu
sus sit locus cōueniēs hitacioi. huāne. Dum au
tem de altitudine eius loquit dicit. Dicūt quidam q̄ at
tingit vsq̄ ad globum luārem. Et quo ad lōgitudinem.
dicūt ipsum ad orientem. Hū sūt frater alexāder de balis
ī sumā/ albertus magnus in sumā Et. maxime frater
nicolaus boneti super genesim ad litterā. vbi dicit q̄ be
ne tenet padisus terreitris spacium duorum aut triū

climatum. Et post dū loquitur de longitudine. allegat auicennam. vbi p̄munitur textus falsus ē. Debet enim sic esse p̄p̄t̄ q̄d̄ recurrit eundem ad sententiā auicennae p̄o canoīs. sententiā sc̄da. doct̄na sc̄da. ca. viii. q̄d̄ ī titulā de accidētib⁹ aeris ⁊ imp̄sioib⁹. Et ista dū allegat plini⁹ q̄ solū hic allegat debz sic scribi. ⁊ pliniū q̄to naturalū vi. c. Et post ē q̄d̄dā extra vacat hoc ē dictū q̄d̄dam spaciū vacuū modicū t̄n. c. spaciū racōz nō inveni. dum dicit. doctor aliā racōz ponit iste doctor ⁊c

Distincō. xviii.

i. In dis. xviii. ponit q̄stio. Utrum ī materia sit racō. sc̄nalis ad formā naturalit̄ educēdā. Et ponit opio alberti magni dicentis ī materia p̄siderari potēciā passiua. potēciā receptiua. ⁊ actū. qz in dōe sc̄nali ponit inchoacōm formaz

Distincō. xix.

i. In xix. dis. mouet q̄stioz. Utrum ī statu innocēcie hūissemus corpa ī mortalia. Soluēdo ponit opio d̄ni bonauēture ī p̄nti dis. ar. 2. et. 3. dicētis qz hec p̄p̄o corpus ī statu innocēcie fuisset ī mortale racōe nega. cōnis intellecte ī hoc qz est ī mortale eq̄pollēt isti corp⁹ īn statu innocēcie nō potuit mori. Et hec ē distinguen. da/ secunda qz ly nō potest addi ad ly potuit/ per resp̄ectum ad ly mori. et tunc est falsa. vel addi solum ad. mori. et sic est vera. Thoms soluēdo primum argumētum principale post p̄p̄riam solucōm dū dicit. Alii autē dicūt qd̄ fiebat restauracō per esum ligni vite. bonauētura est vbi supra ⁊c

Distincō. 2.º.

i. In. xx. distincōe sūt tres q̄stiones. Prima ē. Utrum filii p̄creati ī statu innocēcie fuisset stati cōfirmati ī iusticiā originali. Et respōdēdo ad vlti⁹ argumentum dicit sic. Si ista duo opposita essent a causa vnioca cōcluderet sc̄z bonum iusticie originalis. Et malum iniusticie originalis. Et debet post addi

Et debet post addi si vero vna est equoca cū altera / vni
uoca nō tenet. Exemplū: qualitas corruptibilis potest
generare q̄litate[m] corruptibilem. vt calor calorem / g.
q̄litas incorruptibilis qualitate[m] in corruptibilem. non
sequit. qz qualitas incorruptibilis immediate a deo crea
tur: sic in pposito rē

Sc̄da questio. vtrū in statu innocencie fuissent illi soli
geniti qui nunc sunt electi rē

Tercia questio est. vtrū filij ī statu innocēcie creuissent
in corpore ⁊ sciēcia sicut modo. dico iquit q̄ fuissent.
nescij ⁊ quod nexui eorum nō fuisset primo apti ad mo
tū pgressiuum. idē rē. Hec est tota ⁊ breuissima q̄stio.
que ī reportatis p̄sien nullaten⁹ est reperta rē

Sequit distinctō. xxi.

i **¶** xxi. dis. querit. Utrum peccatum p̄mi hoīs
ī statu innocencie potuit esse veniale. Dicit fra
ter alexāder de balis ī sc̄da sc̄de collatioē de peccatis.
qd nō potuit ēē veniale. qz pure corūpe nō h̄z manēs
veniale summā rectitudine[m] quā habuisset homo ī sta
tu innocencie rē

Sequit dis. xxiii.

i **¶** dis. xxiii. querit. Utrum de⁹ possit facere vo
luntatem creature racōnalis ī peccabilem p̄ na
turam. In p̄ncipio solucōnis ponit opio fratris alexā
dri de balis sc̄da sc̄de dicentis q̄ nō poat auctoritatibz
⁊ racōnibus rē

Sequit dis. xxv.

i **¶** dis. xxv. querit. Utrum aliquid aliud a volū
tate causet effectiue actū volendi ī voluntate. Ecce ī
p̄ncipio dicit godofred⁹ de fontibus. sed nō saluatoris
qd̄li. vi. q. vii. et qd̄li. viii. q. 2. et qd̄li. ix. q. xix. et qd̄li. 13
q. 3. dicentis q̄ sic. ⁊ illud potest esse fantasia. Et infra.
dum dicit doctor. dicunt alij ad racōnem ⁊ sub racōne
delectacionis. ⁊ sub racōne illiciti. vt patet ī obiecto for
nicacōnis. Hic est hēric⁹ de gandauo qd̄li. xii. q. v. Ad
p̄nam aut racōz godofredi dum dicebat q̄ mouens et
moum sunt subiecto distincta. Idem hēricus respōdz

quolibeto. x. q. ix. et qđli. xiii. q. xi. in fine / z qđli. xiiii. q.
2. et maxime q. v. qđ habet solum veritatem in corpali b^o
Ad scđam etiā racōz eius de materia z efficiēte qđ nō
coincidunt. Rēspōdet henricus qđli. xiii. q. xi. qđ in vo
luntate duo possumus cōsiderare v^l in qđrum est appe
titus / vel in qđrū est liber. in qđrum liber efficit. in qđrū
appetit^o / suscipit zē

Distinctio. xxvi.

c Inca dis. xvi. querit Et t^z gracia sit in essencia
anime v^l in potēcia Et ponit opinio thome in
pñti dis. articulo. 3. dicētis qđ sic

Distinctio. xxvii.

i In dis. xxvii. querit Et rum gracia sit v^tus poi
tur opinio hērici qđli. xix. q. xiii. qđ grā est quasi lumen
supnaturale se habens ad virtutes theologicas / sicut.
lumen naturale se habet ad virtutes acquisite ergo
et cetera

Distinctio. xxviii.

c Inca. xxviii. dis. querit Et rum libez arbitriū
hominis sine grā possit cauere omne peccatum
mortale Et in pede questionis allegat gregorium in mo.
ralibus libro. xv. sup illud iob. xxxiii. pteret multos zē.
Ubi notandum est qđ nō est super illud iob inmediate
xxxiii. conteret multos zē Sed super textum sequentē.
in eodem capitulo scz super illud Nonuit euim opera eo
rum. Idcirco in ducet noctem. z conterentur. Ideo.
glosandus est doctor subtilis qđ est super illud mediate
vel inmediate. z maxime quia inmediate quasi sequitur
inuat hic concordia de conteret z cōterentur. actiō em
suū corēspōndet passiuū. Soluendo autēz dicit do
ctor. Hic dicitur qđ ratione verborum augustini que ad
ducit contra pelagianos qđ non possit cauere ab omni
peccato sine gracia. Sed hic diuersimode poit Et no
modo quod liberum arbitrium possit vitare singula.
peccata mortalia tñ nō oīa Hic hēric^o qđli. vi. q. xi

Alia responsio quibuslibet quodlibet manens in peccato
mortali possit seruare preceptum quantum ad explecionem
non tamen quantum ad intencionem mandatis qui vult ser-
uare preceptum ex caritate. Est etiam bonauentura in peni-
dis. ar. 1. q. 3. distinguens de implecione mandatorum dei
aut quantum ad genus operis. et sic possunt impleri per solas
graciam gratis datam aut quantum ad intenciones mandantis
Et sic non possunt impleri sine caritate et gracia gratis
faciente etc

Sequitur distinctio. xxix.

i M. xxix. dis. querit doctor. Utrum iusticiam ori-
ginalem in adam necesse sit ponere aliquod do-
num supernaturale. Hic dicit henricus quodlibet. vi. q. v. quod pre-
rectitudinem illam nisi fusam si que fuerit opus ponere
in voluntate rectitudinem que est sicut qualitas in quanti-
tate cui opponitur curuitas inflicta ipsi voluntati natura-
liter quam incurrit peccando. et ex ista curuitate sequitur
inobediencia virium inferiorum etc

Sequitur distinctio. 30.

c Circa dis. 30. 31. et 32. quatuor mouet questiones
de infliccione eius et remissioe eiusdem. In 30. si qui-
dem mouet duas. Prima utrum quilibet secundum legem con-
muniem propagatus ab adam pertrahat peccatum originale
Secunda utrum illud peccatum sit carencia originalis iusticie

Sequitur distinctio. xxxi.

i M. 31. querit. utrum ipsa anima pertrahat peccatum
originale a carne infecta

Sequitur dis. 32.

i M. 32. etiam vna mouet questionem de remissioe pe-
ccati originalis. Utrum in baptismo reitrat.
peccatum originale. et de hinc articulatur has questiones qui
dupliciter articulis in quibus articulis duas vias tangit ansel-
mi et gandensis. et quod satis notat doctor noster viam an-
selmi. Idcirco noto qualiter articulis respondet doctor so-
lemniter. Primum articulus est qualiter ab anima per hunc infectio
in carne. Hinc respondet henricus quod voluntas peccat in car-
ne. causant quodam qualitatem morbida sequentem

curritatem volūtatis que qualitas dī fomes ⁊ lex mō
broꝝ tyrann⁹ ⁊c ⁊ sicut quoddam pondus in carne exci
tans motus sꝛuales ⁊c. Hec henricus quodli. v. q. xxiii
Secundus articulus est qualiter seminat caro infecta
Idem ibidem respōdet qꝫ vlt̄ tota caro pentum fuit in
fecta hac morbida qualitate vel si nō saltem ex feruore
et libidine in seminatione inficit ipsa caro seminata.

Tercius ar. est qualiter inficit ab ipsa anima inficit
anima. idem qdli. vi. q. xxxii. qꝫ in instanti creacōis et
iꝛfusionis anime ipsa maculat a carne infecta Quart⁹
articulus qualiter anima ab ista infectione liberat per
baptisimum. Idem ibidem respōdet qꝫ ista curuacō ma
net in voluntate quam incurrit peccando aut si nō saltē
manet fomes ⁊ solum vt materia exercende virtutis

xxxiii. et. xxxv. et. xxxvi. ac xxxvii. qōes
e. **U**nc iugit q̄tuor dis. sil. in xxxiii. q̄rit **U**trū pe
ccatum sit a bono vt causa. xxxv. querit **U**trū
peccatum per se sit corrupcō boni. xxxvi. in qua querit
Utrū peccatum sit pena peccati Et xxxvii. in qua q̄
rit **U**trū peccatum possit esse a deo Soluendo aut.
has questiones ⁊ inquirendo cui⁹ boni est peccatum p.
uato Dicit doctor qꝫ illi⁹ boni in quo est qꝫ illi nocet Se
cundo mō ponit qꝫ boni supernaturalis scz gracie Ter
cio mō qꝫ est corrupcō habituū acq̄sitorū. Duo ad
hec tria videat bonauenturali⁹. 2. dis. xxxv. 1. et. 2. arti
culis Soluēdo aut̄ p̄mā questiōz dicit doctor qꝫ bonū est
causa mali Sed de mō ponendi inquit dī diuersimode.
Uno mō qꝫ bonum est causa p̄ accidens mali. ⁊ hoc ē.
dupliciter vlt̄ qꝫ accidentalitas sit ex pte cause / vel ex p
te effect⁹ Videat doctor deuotus li⁹. 2. dis. xxxiii. ar. 1. q
.2. et. 3. ⁊ capiēdo accidentalitatem ⁊ ex pte cause ⁊ ex
pte effectus Ponit eciam bonauētura vbi supra qꝫ pecca
tum nō habet causam efficientem / sed deficientem et sic
habet voluntatem p̄ causa deficiente nō efficiente Post
modum mouet vnam questiōnem **U**trū voluntas.

creata sit totalis causa et immediata respectu sui velle.
ita quod deus respectu illius non habeat aliquam efficien-
tiam immediate. sed tantum mediate Et probato quod sic
secundum viam viam quinq; vijs est quoddam extra.
quod incipit. Nota quod virtus istarum stat in tribus po-
sicionibus a. b. c. et Et durat vsq; ibi Probatio secu-
de consequencie et Alterius descendendo ad solutionem.
argumentorum questionis xxxvi. dis. Utrum peccatum
sit pena culpe vel peccati Dicit bonauentura libro secun-
do distinctione xxxvi. articulo tercio questione prima.
quod non semper illud quod est pena. est a deo tamen inq-
tum. est ordinatum culpe est a deo. quia ipse ordo est a deo
et

Distinctio xxxix.

c **I**ntra xxxix. distinctionem doctor querit dupli-
cem questionem Prima est Utrum synderesis
sit in voluntate Secunda. vtrum consciencia sit in vo-
luntate Ad habendum autem noticiam harum duarum
questionum Et argumentorum. quia doctor est hic be-
eulogus. Est notanda opinio henrici quodlibeto. i. q.
xviii. in qua dicit quod in intellectu sunt duo. et in volun-
tate duo correspondentes illis duobus. Singulum sex
singulo. In intellectu autem est lex nature que est de vli-
bus principijs agendorum et huic correspondet in volun-
tate synderesis que est quasi quidem motor vniuersalis
stimulans ad talia principia vniuersalia. et sic dicitur.
quali electio naturalis. dicitur autem secundum eum.
a fin quod est si seu cum et heresis electio quasi cum lege amblat
i poie autem propter euphoiam vel ad differenciam cuiusdam figure
grammatical que dicitur synderesis. que est quoniam ex duabus vocalibus sit y.
na. et habet oppositam dieresin. que est quoniam ex vna vocali sunt due Se-
cundo in intellectu est recta. id est et dicitur periculis agendis et hinc
sed et ex maiori dicitur vli-
bus principijs sumptis sub illis vli-
bus dicitur ronis. huic autem in voluntate correspondet que
piscia que id dicitur est a cum et scia. et dicitur electio deliberati
Distinctio xli.

d

In distinctione xli. querit Utrum aliquis actus possit
esse indifferens. Hic ponitur opinio sancti thome. priā.
secunde q. xviii. articulo ix. Quam doctor dicit require
dam in bona ventura. Ponit autem eam doctor de voc^o
in presenti distinctione articulo primo q. 3. non q^o eam
teneat. ymo inprobat. Ipsa autem opinio secundum eū.
aut viam dei nimis ampliat si dicat sufficere referibili.
tatem habitualem ad finem ad meritum. Aut nimis ar
tat si dicat exigi actualem. Ponit autem ibi frater iohā
nes bona ventura loco primo eam inter tres opiniones
quarum vltimam seu tertiam tenet. duabus primis.
ripudiatis. Est autem talis opinio q^o est bene dare actū
humanum indifferens secundum speciem / hoc est dic
tu / secundum esse quod habet ab obiecto / non tamen se
cundū eē indiuiduum hoc est vt elicitur cum circumstā
cijs. quod notat in breuiloquio doctor subtilis dūz dicit
Hic dicitur q^o nullus singularis actus est indifferens.
hoc est vt est quoddam indiuiduum. Et post modum.
iungit. actus tamen in hoc est indifferens hoc ē secundū
speciem siue secundum quid in q̄tum indiuidua perfec
tionem addunt ad suas species etc

Sequitur distinctio. xliii.

i In distinctione xliii. querit Utrum voluntas.
creata possit peccare ex malicia volēdo aliquid.
non ostensum sibi sub ratione boni veri vel apparentis
Hic ponitur opinio bona ventura libro secundo distincti
one xxxiii. articulo primo q. iii. q^o nō etc
Distinctio secunda i sine quarte questionis. Damace
nus intelligimus enim in intellectu quoniam petrus et
paulus sunt eiusdem nature et communem habent na
turam et paulo post neq^o enim ypostases hee in se in vice
sunt seorsum autem vnaq^o neq^o et secundum partem se
secundū se ipsam separata est plurima separantia eam
ab altera habens et in loco distant et tempore differunt
et mente mesurantur

Genedius massiliensis presbiter .xvi. distinctōe. in li.
de ecclesiasticis dogmatibus quem dicitis augustini p
magna parte pposuit. Ideo liber ille aliquē esse augusti
ni dicit animas hominū. nec esse ab initio. nec inter cete
ras intellectuales naturas nec simul creatas sicut ori
gines fingit dicimus. nec cū corpibus per cohitū semiā
ri sicut luciferā aut trill^o ⁊ quidam latiorum presum
ptores firmāt / s; dicim^o corp^o tātū per iugū copulaz
seminari ⁊c

In illa questione **Utrum voluntas sit totalis causa**
⁊ immediata respectu sui velle aug^o delibero arbitrio ca
pitulo .viii. totā quidē substāciā quā de nichilo fecit pōt
ēdigere ī nichilū . a volūtate vō bñte īctitudinē nō va
let illā separare ⁊c

Explicūt dicta sup scdm librum
Sequitur super tertium librum

Incipit liber tercius pma dis

Circa primam distinctionem terciū apud
doctorem subtilem sunt quinqz questiones
Prima vtrum possibile fuit naturam hu
manam vni deo in vnitae persone. Et
probato secundo articulo vi. possibilitate.
talis vnionis ex parte persone que assumit secundū me
tem propriā tangitur probacō fratris guilli varronis
libro. 5. q. 1. qz scz persona diuina includit in se virtuali
ter perfectōnem cuiuscūqz persone create. Quo ad ter
ciū articulū scz de possibilitate hui⁹ vnionis ex parte
nature assumpte. Primo ponit probacō eiusdem fratris
guilli varronis triplex ibidem. Prima est quia singla
ritas precedit personalitatem/ ergo de⁹ potest influere
ad singularitatem nō nisi fluendo ad persoālitatem. Se
cūda quia illud quod est vni⁹ generis potest habere mo
dum alteri⁹ generis. Tercia qz q̄to aliqua sunt ma
gis diuersa tāto sunt magis vnibilia. Tunc descendō
ad argumenta quomō potest respect⁹ terminare depen
dencia dicit hēnricus q̄libeto. xii. q. v. qz persona diui
na in q̄tum relatiā est terminat dependenciā nature cō
state ad ipsam in duplici genere efficientis et formalis. ef
ficientis quia verbum ad se sumit. Secūdū probatur qz
terminat in q̄tū p̄soā ilatiā
Secūda questio ē. Utrū tres persone possint assumere
eādem naturā numero. frater guills varrois dicit qz sic
in questione. v. qz p⁹ pōt esse sine posteriori sine cōtradic
tione ⁊ per cōsequens pri⁹ potest emanere indistinctū.
facta distinctōne circa posteri⁹
Tercia questio est. Utrum vna persona possit assu
me re plures naturas. Respondet doctor qz sic. Et cum
arguitur in pede questionis aut esset vnus homo. aut
plures Respondet frater richardus de media villa or
dinis miōrum qz nec esset vnus homo nec plures **300**

Ideo aliter dicit thomas tercia parte summe q. 3. arti-
culo vii. in solucione secunde argumenti qd esset vnus
homo ab vnitae suppositi sicut vnus sciens licet sciret
multas sciencias &c

Quarta questio est Utrum suppositum possit substen-
tare ypostatice alia naturam creatam qd istam qd habet
Doctor dicit qd sustinere effectiue nichil potest nisi deus
in cuius potencia obedienciali est omnis creatura. Substenta-
re autem inquit formaliter frater guilms var. q. 2. huius est
eius non potest creatum suppositum. quia non est illimitatum
suppositum Secunda ratio eius quia deus solus potest illi
creature illapsum generali. ergo et isto speciali &c

Quinta questio Utrum formalis ratio terminandi vni-
onem nature humane ad verbum sit proprietate eius relatiua
Hec questio de comuni habet duo valde magna extra.
Unum incipit immediate post primum articulum. qui
est de proprietate constituyente personam. Et non durat per
quatuor lineas. id totum residuum vsq; ad principium ar-
tuli est extra seu vacat In secundo articulo questionis que-
ritur quid est ratio terminandi huiusmodi unionem. Iponit opi-
nio var. huiusmodi tertijs. q. 1. Est enim secundum eum propter perfec-
tionem et continentiam perfectionis realitatis suppositi.
creati in ipso assumpta. et propter potentiam obedienciali
in natura assumpta. pro autem inceptio ad argumeta prin-
cipalia incipit quodam magnam extra cuius caput est. Ad
aliud de supposito per accidens dico quod alio modo dicit per ac-
cidentes metaphisice et logicis &c Et durat vsq; ad finem
questionis

Sequitur distinctio 2.

i In secunda distinctione sunt tres questiones Pri-
ma est Utrum naturam aliquam immediate vi-
a verbo ypostatice et non fieri eo includat contradictionem
articulat istam questionem doctor duplici articulo Pri-
mus est de natura nata. fieri an ista possit non fieri. Hinc
articulo. respondet henricus quodlibeto sexto questio-
ne sexta quod non propter presentiam obiecti immutantis.

Articulus secundus est an natura nō nata frui possit. assumi dicit idem henricus quodlibeto xiii. q. v. q. non ppter cōparacōnem illapsus generalis ad illapsū spe- cialē. Arguto autem contra hanc opinionez. poit opi- nionem fratris guilli varonis libro. iiii. q. ix. dicentis q natura racionalis potest vniri verbo diuino in racione ypostasis et non persone propter distiōnem ypostasis et p- sone in verbo diuino

Secunda questio Etzū in fuerit aliquod medium cōgr- uitatis inter verbum et naturam assumptā. intrinsecum aut extrinsecum. Hic doctor ponit duos articulos. Pri- mo articulo dicit frater guills varonis li. 3. dis. 2. q. 1. q anima primo assumpta ē a verbo. in scdo instāti nature anima vnita est corpori et per hoc in isto scdo instāti cor- pus vnitum est verbo. et ita partes cōpate toti prius or- dine execucionis assumpte sunt. sed totum prius ordi- ne intēcōnis. In scdo articulo de medio extrinsecō ponit opinio bonaventure hui. 3. articulo. 3. q. 2. q gracia in ista vnione fuit medium cōgruitatis

Tercia qstio ē. Etzū i caracōm pcessit corporis organiza- cio et aiācio. Hic sunt duo ar. Prim. de pōtate tempis. Scdus de pōtate nature. Et p. m. i duos. quoz 2. est de pōtate organiazōnis ad animacōm. Ubi ponit du- os modos loquendi de organiazōe. Quoz p. m. est hēri- ci q. li. iiii. q. vi. dicētis. q organiazō ē pducō vltiē for- me disponētis i mediate ad aiāz nitellectiuam. Ali. mo- d. est thome i iiii. distinctiōe xi. articulo 1. q. i. soluendo. secundum ar gumentum questionale tēcie ponentis. q. organiazio corporis humani est induccio anime itellec- tue et

Distinctio. iiii.

i In distinctione tertia mouentur due questiones

Prima est Utrum virgo fuerit concepta in pe- cato originali. Soluendo dicit / dicitur conuincit q sic Prima ratio sumitur ex nobilitate filij quia vniūsal

redemptor nō redemisset autem si nō fuisset concepta .
in peccato originali thomas prima parte 2. q. lxxxi. arti-
culo scōdo Secōda est ppagacio ex viro ⁊ muliere ecīā ha-
buit sitim/ famem/ ⁊ reliquas penalitates non volunta-
rie assumptas. idem thomas eadem. q. articulo iiii. 2ē
Secunda questio est. quare non cōtraxit corpus xpī pe-
ccatum originale. primo ponit opiniōm magistri de qua
in scōdo distinctione. xxx. de illa propozicione de qua om-
nes filij eius creati sunt . ⁊ est opinio q̄ aliquid porciōis
non fuit in seculo in adam sed seruatum mundum i eo
vsq; ad generacionem xpī Contra istam opinionem su-
nt ponende siue querende ex precepto doctoris ratioēs
⁊ sunt in veniende in domino bonauentura huiustercij
distinctione tercia parte secunda articulo secundo o. q.
prima Est enim contra sanctorum dicta vt patet ex da-
masceō greco qui dicit cristum conceptum fuisse de ma-
rie sanguinibus purissimis Est et contra augustinum
louaniensem qui dicit cristum assumplisse prenuicias no-
stre carnis seu masse Est et contra fidei documenta q̄.
dicunt cristum descendisse ex semine abrahe ⁊ dauid. iō
in patribus nec formaliter nec qualificatiē distingueba-
tur caro cristi a carne patrum nec materialiter Unde.
ergo non contraxit cristus peccatum originale Henri-
cus enim q̄ tota caro beate marie fuit sanctificata. et iō.
quod assumebatur ad formacōnem corporis dominici.
fuit sanctificatum. quia secundum eum peccatum orig-
inale cōtrahitur ex carne cōcupiscibiliter seminata et i
secta ex q̄oli. vi. q. 32. 2ē

Sequitur distinctō. iiii.

c Intra distinctōnem quartam mouetur vna que-
stio. Utrum beata maria virgo fuerit vere ma-
ter hominis oppinio preponitur et philosophi et thome
prima secunde questione. lxxxi. articulo v. quolibeto.
solus pater habet rationem actiui et mater passiu

Secundo ponit opinio bonaventure huiusmodi in articulo 3o p
sentis distinctionis quod beata virgo maria misstravit ma
teriam in qua erat vis activa. sed illa vis non habuit ali
quam actionem. quia accouit ei propter spiritus sanctus. Tercio
ponit opinio fratris guillemi var. q. xiii. huiusmodi in articulo quod colla
ta fuit sibi vis supernaturalis secundum quod potuit coop
ari spiritui sancto in instanti et

distinctio. vi.

i In sexta distinctione queritur Etrum in cristo
sit aliquod esse aliud ab esse increato. Hic dicit
henricus quodlibeto. 3. q. 2. quod uo. quia verbum diuinum.
supplet personam nature humane et ita esse. Eandem
sententiam tenet godofredus de fontibus aliter probans quod
libeto viii. q. 1. quod sicut eadem quantitate de materia quanta ut
recipiens et albedo ut recepta ita eadem existenciam existit.
tit verbum diuinum formaliter et natura vnita quasi per
accidens et

Distinctio. vii.

i In dis. vii. querit. Etrum ista sit vera/de? est ho
In tercio autem articulo. i. quo querit qualiter accipit
hoc predicatum homo ponit opinio archiepi senonensis.
qui dicit quod accipit per supposito/vel sit predicatio per idem
personam inueniendo talem implicacionem/verbum est sup
positum quod est homo. Tercium in hoc dubitat articulo. de ista crul
tus est homo an sit per se vbi dicit frater guillelmus var. in pre
senti distinctione questione vnica quod est per accidens propter
implicacionem in subiecto quod est per accidens christus enim
implicat de verbo esse hominem et

Secunda questio est. verum de? factus sit homo. Ponit opinio
bonaventure dicentis illam in presenti dis. ar. 1. q. 2. quia fac
tio potest referri ad partem vel ad extremum alium. Et hoc
dupliciter vel nisi vel in ordine ad alterum extremum. Et cir
ca finem questionis dum dicit Et quod aliqui dicunt quod fieri
denotat mutacionem illius de quo dicitur et processionem resp
ectu terminacionis tangit bonaventura vbi supra

Distinctio. viii.

i In dis. viii. querunt due questiones Prima est. vt
rum in cristo sint due filiaciones reales In resp
osione dicit qd no a quibusdam Quoy ro duplex e Pri
ma quia filiaco est per se suppositi 7 no nature Hec e ro
bonaventure in pnti dis. ar. 2. q. 2. et henci qdli. iiii. q. iii
Alia raco est quia due disposiciones eiusdem raconis n
possunt esse in eodem Hec raco est thome tercia parte su
mme. q. xxv. ar. v. qd 7 pbant alij quia potencia per se e
ad forma 7 no per se ad hanc formam 7 ita si posset esse
in potecia ad forma 7 actu haberet forma sil esset cu ac
tu 7 no cu actu huj alij sunt sequetes heni. qdli. iiii. q. 5.

i In ix. dis. querit vnam questonem Utru cristo.
debeat laza vl honoz latric solū scdm naturam
diuinā In terco aut ar. ponit vnā racōm quare nō pot
uit fieri repacō humani generis per purā creaturā. qz.
tūc inquit nō esset homo Restitue ad illā excellenciā qz
habuit pri. qz tūc teneret seruire illi creature q eā libe
raret Hec est racō bonaventure dis. x. h. scij q. iii. 2c

i In xi. dis. qrit Utru crist? sit creatura. dicit in
solucione bonanentura presentis distincōis ar
scdo q. 5. in solucōe scdi argumenti qz ista ppō est notā
da. qz p̄municacō ydioniatū nō fit in hys vbi e repugnā
cia vni? p̄petatis vni? nature ad aliā naturā Secūdo
dicit ibidem soluendo vltimū argumentū qz nō fit con
municacō ydioniatū i negacōib? nec i hys q dicūt repugnā
ciam vni? nate ad aliā natā Terco dicit frater guillus
var. presentis dis. qstione vnica qz p̄p̄osicio est simpli
citer concedenda. negatur tū a sanctis communit̄ p̄pter
bereles dicentiū. cristum esse purā creaturā

c Inca distinctionem 13. simul mouent q̄tuor q̄sti
ones Quarum prima est Utrum anime cristi p̄
ferebatur/vel potuit p̄ferri summa grā que potuit conse
rri creature Eliguit in pede questionis. Primo qz nō qz
anima cristi nō est summum gratificabile Huic respon
det godofred? quodlibeto. xix. questōne xii. qz anime xpi

dabat habitus quidem supernaturalis per quem augetur
capacitas illius nature et idem replicat doctor soluendo
argumenta principalia ratione unionis ad deum ubi

i **¶** xiiii. distinctio mouet doctor duas questiones
simul Prima est. Utrum possibile fuit intellectum
anime christi prius et immediate perfici uisione uerbi perfec-
tissima possibili creature Et soluendo secundum argu-
mentum principale dicit. Ad secundum licet aliqui negent ob-
iectum sub ratione infiniti uideri ab intellectu creato et hoc
absolute et decidant infinitatem non uideri formaliter sed tamen
communicabiliter. huius sunt egidius de roma et henricus quodlibet. xii. q. i
Secunda questio Utrum possibile sit illum intellectum uidere
omnia in uerbo quod uerbum uidet Dicit thomas. prima parte summe. q.
xii. ar. viii. et tertia parte eiusdem q. x. ar. 2. q. non. quia quia
tunc causam perfecti uident tanto necessario plures effec-
tus possunt uideri in ea et e converso. sicut patet de conclusio-
ne et principio. Henricus autem dicit ex quodlibet. v. q. xiiii. q.
intellectus anime christi potuit in uerbo omnia uidere ha-
bitualiter non actualiter

Tercio mouetur questio in eadem distinctio. Utrum anima christi
nouit omnia in genere pro prius uenit thomas. tertia parte summe
q. xi. et. xii. q. cognoscere inuisa nouit omnia et non potuit per-
fici Cognoscere autem acquisita potuit perfici Secunda opinio est
henrici quodlibet. v. q. xiiii. ut dicat quod anima christi omnia nouit
habitualiter non actualiter et

Sequitur distinctio. xv

Tercia distinctio. xv. querit doctor Utrum
in anima christi secundum portionem su-
periores fuerit uerus dolor Et soluendo preponitur.
opinio henrici distinguens quodlibet. viii. questione
septima de portione superiori ut est natura et sic dolet

Alio modo ut superior portio est ratio et sic non voluit Iheronimus
hereticus quodlibet. xi. q. viii. et. ix. et quodlibet. xii. q. ix. Alii dicunt di-
cit eis secundum tres articulos in quos doctor sua diuidit questiones.
quod volens prima ratio est immutatio officiosa vel corruptiva
dispositionis pueniens nature et cetera que narrat doc-
tor in textu Et post in tercio articulo de tristitia sunt duo extra
Unum incipit. quo ad tercium esset diuersio de dicendum secundum
quatuor vias etc. Et durat vsque ibi Et quo ad duo prima ob-
iecta scilicet frivolum et iusticia etc. secundum incipit Contra istam
via potest argui Primo quod ratio cui mitis tantum ostendit
possibilitatem. Et durat vsque ad argumenta principalia etc.

Distinctio xvi

i In dis. xvi. querit doctor duas questiones Prima
est utrum christus habuit necessitatem moriendi.
Soluendo premitit mentem bonauenture ex parte dis. ar.
i. q. iii. quod habuit necessitatem moriendi. quod in eo fuit po-
tencia materie eiusdem rationis sicut in alijs hominibus

Distinctio xix

i In dis. xix. mouet questio Utrum christus omnibus
nobis meruit gratiam et gloriam et remissionem culpe et pe-
ne Et ponit in solutione opinio thome scilicet parte summe
q. xlviii. et est quod meritum christi potest sumi quantum ad suffici-
entiam et sic meruit omnibus remissionem culpe et glorie.
collacionem et gratie Quatum ad efficaciam non. et vtr-
umque probat etc. Distinctio 20

i In 20. distinctione querit Utrum necesse fuerit ge-
neri humani reparari per passionem christi argumento
primo quod tale est si nobilior est lapsus et non est necesse ipsum re-
parari per mortem christi nec si minus nobilior est lapsus sed a-
gelus lapsus nobilior est homine etc. Respondet thomas. in prin-
cipio distinctione q. prima in solutione tercij argumenti quod non
tota natura angelorum cecidit sicut hominum. id non est simile.
Secundo respondet thomas. in eodem 3. q. 2. prime distinctionis quod
homo cecidit alterius temptatione ut temptatione dyaboli
angeli autem non. sed propria voluntate solum

Sequitur distinctio xxi.

c **I**rea dis. xxi. querit doctor **U**trum xpi corp⁹ fuisset putrefactū si resurrectio n̄ fuisset accelerata h̄eretic⁹ inducitur respōdens q̄dli. xii. q. xii. q̄ aliq̄ sunt futura ppter causas naturales inferiores q̄ tamen nō sūt ppter causas superiores impediētes et maxie ppter p̄mā causam impediētem **Distinctio 22**

i **I**n 22. dis. querit doctor **U**trū in triduo xp̄s fuerit homo **I**n solucōne p̄mo ponit opinionem hugonis de sacramentis li. 1. p̄ parte ca⁹ penultimo. dicentis q̄ anima ē hō **I**deo in triduo verbū dicendū erat hō q̄ habebat animā secū unitā. **L**ui p̄sentire videt albert⁹ magn⁹. dicens nichil eē de q̄ditate rei nisi formam 2^o. **Sequitur distinctio xxiii.**

c **I**rea dis. xxiii. doctor q̄rit **U**trū de credibilitate revelatis possit aliq̄s habere sciētiā et fidem **E**t p̄mo ponit responsio thō. ex p̄te sume q̄ i ar. 2 q̄ et si cū fide possit esse sciētia de credibilib⁹ **N**ō tñ sciētia subalternā/sed sciētia subalternata. **S**equens op̄io est henrici q̄dli. xii. q. 2. ponentis t̄plex lumen/fidei glorie et mediū/clari⁹ lūe fidei et ista lūe glorie **dis. xxv**

i **I**n distinctōne. xxv. doctor q̄rit. **U**trū ad hoc. q̄ fides sit in intellectu necesse sit aliquē habitū infusum esse in volūtate. **A**liqui inquit dicūt q̄ sic q̄ p̄ statu isto. intellectus non mouet nisi aduob⁹ ab obiecto scē et volūtate. **E**t videt esse thomas in tercio scripti dis. 25. 22. 3. q. 1. **Distinctio xxvi.**

i **I**n xxvi. dis. in qua agit de spe. **Q**uerit vtrum. spes sit v̄t⁹ theologica distincta a fide et caritate et p̄positis aliq̄bus dicendi modis ponit opinio henrici q̄dli. viii. q. xv. q̄ spes distinguit a caritate. q̄ spes ē irascibili. s̄ caritas ē in concupiscibili et hec distingūt nō solum i appetitu s̄t̄iuo/s̄ et c̄iā i volūtate **E**t post modū ponit v̄nū magnū extra q̄d incipit **P**reterea racō s̄ hoc de arduo cōfirmat si excedens illud ē condicio. **E**t

Et durat vsq; ad p̄cipalem solucōnem q̄onis Ad que
stionem 6^o dicendū q̄ spes r̄c

Sequit̄ distinctio xxvii.

i In dis. xxvii. est vna q̄stio. Utrum sit aliq̄ virt^o
theologica inclinās ad diligendū deū super oīa
In qua questione sunt tres ar. in t̄cio poit̄ opinio tho.
q̄ natura nō sufficit ad diligendū deū super oīa sine
habitu infuso. cōtra quā arguit̄ godofred^o q̄dli. iiii. q. vi
Dant exemplū de aq̄ q̄ aliquando ascendit sursum. ne
sit vacuū plus curās de esse vniuersi q̄ de esse p̄po r̄c

Sequit̄ distinctio. xxx.

i In dis. xxx. mouet doctor q̄onem. Utrū v̄tutes
morales sint in volūtate licet i subiecto. In p̄
incipio ponit̄ opio equidū de roma q̄dli. iiii. q. xviii. et
thome t̄rcio scripti p̄nti dis. ar. 2. q. iiii. q̄ nō. Ubicūq;
em̄ loquit̄ de eis p̄bus eas locat̄ i p̄te sensitīa. nō i volū
tate Ceterz aut̄ post solucōnem auctoritatis de li^o. pol
liticoz adducte in pede q̄onis de principatu despótico.
Poit̄ doctor opinionem henrici q̄dli. iiii. q. xxii. ponēs
v̄tutes in voluntate. nō i q̄tū libera est/ vel natura. s; i
i q̄tū deliberatīa Sequit̄ distinctio. xxxiiii.

c Inca. xxxiiii. dis. mouet doctor q̄onem An vir
tutes dona et beatitudines et fruct^o sint h̄c?
inter se idem. Poit̄ i p̄cipio opinio henrici q̄dli. iiii. q.
xxiii. distinguētis de modo humano i quo sunt virtu
tes/ sup̄humano i quo dona/ i humano i quo beatitudi
nes. Sc̄do ponit̄ opio bona uenture ar p̄o q. p̄a p̄ntis di
stinctōis. Conuenit em̄ per v̄tutes bene r̄ recte age
re. per dona p̄fecte. p̄ beatitudines expedite Tercō poit̄
tur opinio thome p̄ma sc̄de. q. lxviii. ar. i. Et fratris uc
bardi de media villa ar. p̄mo. q. i. p̄ntis dis. Dicūt q̄ o;̄
aliquid disponere volūtatem vt ē mobilis a racōne rec
ta r̄ hoc ē virt^o. r̄ aliud eā disponere vt ē mobilis a sp̄
ritu sancto. et hoc ē donū. Et i q̄onis corpe allegat illō
poeticum. Mobile vincēdi gen^o paciēcia r̄. parli^o ē r̄c.

Sequitur distinctio xxxvi.

c Circa dis. xxxvi. querit doctor Utrum virtutes
 morales sint conexe In qua sunt quatuor articuli.
 Primus est de conexione virtutum moralium inter se Et ad
 huc ponitur henricus quodlibet xi. q. xvii. distinguens quadru-
 plicem gradum in bono. Juxta philosophum vii. ethicorum Primus
 est perseverancia. Secundus continentia Tertius temperancia Quar-
 tus heroica dignitas In eodem articulo. Secundo opinio thomae.
 ponit in principio dis. q. i. dicentis quod possibile est quicumque bonum
 quantumcumque perfectum in genere nature acquiri ex ac-
 tibus frequentibus elicitis circa obiectum unius virtutis absque
 acquisitione alterius virtutis Sed ille habet quantumcumque in-
 tensus non erit virtus. quia non habet rationem virtutis nisi sit
 propter aliam virtutem. quia concordancia habet ad habitum ne-
 cessariae in quolibet actu virtutis. Secundo articulus est de con-
 nexione virtutum moralium cum prudentia Et hic sunt duo.
 dubia Primum de conexione cuiuslibet virtutis cum sua pru-
 dencia Et est hic opinio godofredi quodlibet v. q. xii. et quodlibet viii.
 q. xvi. et quodlibet x. q. xiii. et quodlibet xii. q. 2. dicentis quod sic. et per
 bas textu multiplici etc. Et si arguitur per istos per articulum.
 parisius de impnato quod dicit scire scientia in vltimo et in p-
 titulari de aliquo. voluntas non potest velle oppositum error
 Respondet quodlibet x. q. xiii. dicendo articulum secundum sensum
 oppositum. et divisum. In sensu divisionis dicit propositionem
 falsam In sensu propositionis potest inquit ablativus ex parte per
 dum per se et per etc. Unde et grammaticus dicit per dum vel per
 si vel per quia sepe resoluuntur. Ablativus habet quoniam regente ca-
 ret. Sed surgit dubium. An habet recte in intellectu gen-
 tus sine virtute genita dici prudentia mereas. Dicit thomae
 prima. secunda. q. lxxvi. ar. 1. q. uo. Item henricus quodlibet v. q. xvi.
 et quodlibet xiii. q. xiiii. Secundum dubium principale est de con-
 nexione omnium virtutum in una prudentia dicit henri-
 cus quodlibet ix. q. iiii. que est Utrum scientia sit aliquid con-
 positum in intellectu et non tria ut communiter libri omnes ha-
 bent quos vidi et male. quia habet scire dum augmetatur

secundum nitencōnem nichil reale acq̄rit realit̄ distine
tū a p̄cedēti. sed tm̄ s̄m racōm. s̄z habit⁹ effic̄ p̄fectior
vt p̄fecti⁹ eandē cōclusionē vl̄ idem p̄cipiū cognoscat
q̄ pus vl̄ nouā cōclusionē cognoscat vl̄ nouū p̄ncipiū
Et licet sc̄dm act⁹ diformes vl̄ diuersaz rōnū. qz diuer
soz p̄cipioz aut cōclusionū augeat. manet tm̄ vniformis
z simplex sc̄dm rem. licet p̄fectioz s̄m vtutem q̄ ad mo
dū eadē albedo intensa. z remissa q̄uis p̄ act⁹ vniformes
intendat nichil aliud re videt dicere. 3^o eūdem esse hitū
p̄cipioz et cōclusionū differētē solū sc̄dm magis et
min⁹ intesum Tūc p̄formit̄ inquit doctor subtil̄ habz
henric⁹ dicere de eadē prudēcia acquisita s̄m numez ex
actib⁹ diformib⁹ / iusticie / tēporēcie / fortitudinis reliqua
rū qz vtutū Hanc cōclusionē im̄ pbat scot⁹ hic. z sexto li
bro sue methaphisice q. 1. opinione sc̄da. Tūm qz actus
difformes dissilia generāt in habitu Tūm qz sexto ethi
coz hitus p̄cipioz distinguit. ab hitu cōclusionū. et zc̄
distinctio xxxvii.

i In dif. xxxvii. ē q̄o Q̄trū omnia p̄cepta decalo.
gi sint de lege nature. Dicit tbo. 1. 2. q. 100. arti.
1. 7. viii. q̄ sic qz om̄ia p̄cepta decalogi sequūt aut̄ ime
diate aut̄ mediate ex p̄mis p̄cipijs agibiliū. q̄ habent.
euidenciā ex terminis Distinctio xxxvii.

i In dif. xxxviii. q̄rit Q̄trū omne mendacium sit
peccatū Cōclusio certa q̄ sic Sed racō q̄rit. or
cit vt videt. si veritas sp̄ualis limet ad deū. Frater pe
trus de tharētasia in p̄nti dif. q. iiii. q̄ ideo ē peccatū
qz necessario auertit a deo q̄ est veritas. z medaciū ē p̄.
veritatē. Dicit tbo. sc̄da sc̄de q. iio. et ar. 3. q̄ racō ē qz.
actus mal⁹ ex genere nūq̄ p̄t esse bon⁹. est aut̄ malus
in genere racōne obiecti. qz t̄cūstancie sequentes nō tol
lūt p̄cedentē maliciā Mentiri aut̄ ē actus mal⁹ ex gene
re. qz materia loquendi debet esse vez vl̄ apparens In
medacio ē materia opposita Dicit t̄cō bonauctura i p̄
ti dif. q. 2. et Girardus odonis p̄o ethicoz impūgnans.

36

48

opinionem personis de felicitate q. i. q. 20. e. q. 2. metiri ex 20
ne sua dicit intentionem mala. et ita includit formaliter ma-
lum. Ceterum infra ponit opinionem bonauerture in presenti dis. q.
iiii. dicentis mendacium locosus et officiosum non esse peccatum
mortale visum in perfectis / s. visus perfectis quod auferit ab eis
auctoritatem ne cedat eis etc. **Distinctio. xxxix.**

e **I**tem dis. xxxix. pono textum illi. Item non oem iu-
ramentum etc. quod communiter falsum est. Sic igitur scribat
Item non oem iuramentum promissionum necessario obligat ca-
usa. 22. q. iiii. p. totum. Ad id est votum. stulte promissionis non im-
plere. quod tamen promittere / g. nec ibi per iurium est peccatum mor-
tale. Probatio antecedens de iuramento coacto extra de
iure iurando. Terminus in ea questione de iuramento etiam dolo
so per quod non intendit se obligare. nullum enim obligat nisi ite-
dat se obligare. extra de iure iurando. quod in glo. vbi dicitur
et quod si aliquis hoc iuret non stare sed alium / tamen potest stare sed
eum non obstante contra iuramentum in causa ipsa. ecclesie et promi-
nitatis de iuramento in cauto. probat illud si iurans im-
pleat illud vergit in peiorum exitum. 22. q. iiii. si aliquid. g.
mai. est peccatum implere

quarta distinctio soluendo secundum argumentum.
Damascenus quoniam in destructione theotocos. i. dei genitricis vo-
cis neque. et inquit nestor. quod iudeorum fingens que vas su-
per de honoracionis soli. vere honoritate super naturam dicitur.
theotocom et dei genitricis et si ipse rescindat cum patre eius
dyabolo aduenit. et infra et ois theophoros. i. deum ferens.
homo christus dici potest. s. non de natura / vt nestor. dei mim-
ic. eum quod ex virgine nat. est theophoron. i. deum ferentem dicere
impissimum infremuit. nos autem theophoron ipsum dicere
vel intelligere absit. sed deum incarnatum ipsum enim verbum.
caro factum est. ceptum quod ex virgine maria etc.

**Explicit dicta seu abreviata super
tercium librum scoti sententiarum**

Sequitur super quartum etc.

Sequitur prima distinctio
quarti sententiarum

Tercia quartum sententiarum. In prima
distinctio querit doctor subtilis septem
questiones. Prima est. Utrum creatura
possit habere aliquam actionem respectu
termini creacionis. In ista questione inq̄r
doctor communiter theologi tenent partem negatiuam
Et poit̄ q̄tuor raciones aliorū. Prima est thome prima
parte summe questione xl v. articulo v. oportet effectus
vniuersaliores. in causas vniuersaliores reducere. esse
est effectus vniuersalissimus. igitur reducitur in causam
vniuersalissimam/que est deus. Secunda ratio est ben
rici quolibeto iiii. questione vltima. Et richardi d̄ me
dia villa in secundo. distinctio prima. articulo. xl. q.
iiii. supra distanciam infinitam non potest nisi virtus
infinita inter terminos creacionis. vt inter nichil et ens
est distanciam infinita. igitur. Ex eodem medio aliter fo
rmatur ratio a thoma prima parte summe questiōe xl v
articulo quinto in solucione terciū argumenti. non est
aliqua proportio nullius potencie ad aliquam potēciā.
ergo non est aliqua proportio distancie que est inter potē
ciam et actum ad illam que est inter nullam potēciā
et actum etc. Tercia ratio est egidij quolibeto quinto.
questioe prima. Et fratris petri de tharentalia. libro
secundo. distinctioe prima. questioe terciā Agens inse
rius presupponit in agendo effectum agentis superioꝝ
ergo omne creatum agens vt agat presupponit effectū
dei. ergo nullo supposito repugnat agere. Quarta ratio
ē egidij vbi supra et q̄d̄. i. q. iiii. Nullū agēs cātū ē act⁹
pur⁹ siue purū esse. igit nec actō ei⁹ ē actus pur⁹ s̄ est
cū motu et mutacōne. Contra doctor arguit contra pri
mam racionem q̄ est thome quā r̄ducit ad duas ppōnes
Prima est esse simpliciter est primus effectus

Secunda esse simpliciter est proprius effectus creatiois
Et post modum ostendit rationem peccare secundū equi
uocationem. Et respondet propositioni sumpte ex libro
de causis Post ea ponit quandam confirmationem tho
me ad suam rationem vbi supra de effectu vltiori. Sic
inquit debet intelligi qd se effectus vniuersalior secundū
predicationem. debet reduci i causam vniuersaliorē se
cundum perfectionem. licet enim homo possit esse ab ho
mine. non tamen in quantum homo potest esse nisi a cā
perfecciore tota specie hominis Post modum dum tho
mas loquitur de instrumento. et dicere videtur. qd tū
agit dispositiue. si intelligat vniuersaliter contradicit s
Nam in quarto suo. distinctione prima q. iiii. dicit opp
ositum. quod doctor noster notat. dnm dicit possibile ē
secundum ipsum alibi instrumentum attingere effectus
principalis agentis. Post tribus improbatas rationib?
alijs. ponit opinionem auicenne. qui concessit creatioz
adducit et contra eum rationem thome ex prima parte
summe q. xlv. articulo v. diceudo ad primam rationem
participans inquit aliam naturam non producit sibi si
mile secundum illam/ nisi applicando illam ad aliud.
non enim potest esse homo causa nature humane absolu
te. quia sic esset causa sui. sed est causa quare natura hu
mana fuit in isto homine generato. et sic presupponit ma
teriam per quam est hic homo Quodcumq; autem cre
atum participat naturam essendi. ergo et. Post multa
autem doctor descendit ad soluendum questionem iux
ta mentem propriam. et premitit qd difficultas est dec
are principaliter. et instrumentali. et p^o dicit care pncipa
liter i duo mēbra at independentes. aut per formam in
trinsecam. licet tamen ab alio. et de isto secundo mō inqt
Sunt tres modi dicendi. Unus qd cōclusio negatiua
tenetur sola fide propter auctoritatem lautorum. Hic
est guillermus yazonis libro secundo distinctione pri
ma questione sexta accipiendo creationem directe

Secundus modus q̄ conclusio negatiua potest ostendi
et hoc vniuersaliter de qualibet creatura / siue enim ne
quit esse forma in esse cause formalis alicuius / nisi cum
materia siuec agens limitatum causa in fieri / nisi cum
materia. Hic sequit̄ i virtute landulph' seu radulph' ordi
minorum in quarto distinctōne prima questione prima
Respondendo quarto argumento. petri aureoli 2c

Secūda questio est Utrum sit hec ratio definitiua sac
menti Sacramentum est inuisibilis gracie visibilis for
ma 2c In secundo articulo ponendo vnitatem sacimen
ti que est secunda condicio diffinibilis Ponit opiniones
fratris richardi de media villa libro quarto distinctōne
prima articulo. primo questione scda. quia inquit sac
mentum proprie non habet vnitatem. non est diffinibi
le ppe 2c

Dimissa tercia questione que opinionem nō habet. In
quarta questōne querit Utrum possibile sit aliquod sa
cramentum quantumcumq; perfectum habere causali
tatem aliquam respectu gracie. serede 2c

Et in quinta Utrum possibile sit in aliquo sacramento
esse aliquam virtutem supernaturalem. In prima hāc
duarum questione. ponitur opinio thome in quarto. dis
tinctōne prima questione prima i prima parte illius q̄o
nis. q̄ omnes coguntur ponere sacramenta noue legis
esse aliquo modo causas gracie. Respondendo. etiam
secunde questioni. idem thomas parte secunda illius
questiois. dicens q̄ in sacramentis est aliqua virtus su
pernaturalis. que non est tantum ordo ad effectum. q̄
virtus semp notatur principiu agēdi. Primum argumē
tum doctoris nostri. Contra thomam est t̄le Creatura
non potest agere instrumentaliter ad terminum creatō
nis secundum ipsum. et hoc sicut dicit alibi est maxime
manifestum de substantia corporea 2c Ex prima parte
summe questioē quadagesima quinta. articulo quinto
in solucione principali

Secunda opinio est henrici quodlibeto iiii. q. xxxvii. seu
ultima. et quia hec opinio in doctore comuniter non po-
tur Et henrici quodlibeta non semper occurrunt/ ideo dis-
posui breuissime sententiam illius questionis ponere Tri-
plicem enim ponit opinionem de sacramentis in copacio-
ne ad gratiam Prima est quod non est ponenda quecumque
virtus supernaturalis in sacramentis noue legis ad cau-
sandum gratiam. Sed deus ex pacto suis assistit sacra-
mentis. et in collatione suorum sacramentorum per assi-
stentiam causat gratiam Secunda est quod sacramenta noue
legis coopantur ad gratiam non sicut per se agens
et per formam in se existentem sed sicut instrumentum mo-
tum ab agente per se Et hijs duabus remotis opinionibus.
Ponit tertiam que sua est. et est talis. sacramenta
noue legis dicuntur causa gratie/non quia causant eam
ullo modo/plusquam sacramenta veteris legis. Sed quia sunt
contentiua illius quod est causa gratie. Aut realiter si-
cut sacramentum eucharistie in quo continetur realiter
humanitas christi coniuncta diuinitati. Ideo quam
maxime dicitur gratie contentiuum et effectiuum. Aut vir-
tualiter sicut sacramentum baptismi quod scilicet in virtute
sanguinis christi dicente apostolo. quod baptisati sumus
in sanguine eius baptisati sumus Et dat exemplum de
diuinitate christi coniuncta eius humanitati/que operatur
miracula Unde et huic dicuntur sacramenta noue legis
vasa gratie. Et differt hec opinio a prima ad minus
verbaliter. quia prima dicitur per assistentiam. hec vero per
assistentiam et

Sexta questio est Utrum in circumcisione ex vi circuci-
sionis proferebatur gratia Sunt autem soluendo duo ar-
ticuli Primus utrum sit possibile deo de potentia abso-
luta delere culpam originale/sine collatione gratie. Po-
nitur opinio richardi de media villa prima distinctione
quarti articulo vi. q. iiii. Et sunt quatuor rationes que patet
in littera. dum arguit doctor quod huiusmodi opinio. in quodam loco dicit.

Unde ph̄us in sexto ethicorū conmedat dictū solonis
recte dicentis Hoc solo priuatur deus/ igeinta facere q̄
facta sunt Et nominat eum eodem noīne infra xliii. dist
inctōnem. q. 3. opiniōe sc̄da Et tñ text⁹ p̄bi h̄z agathonil
Et eustracius in commento addit q̄ fuit poeta tragic⁹
Ex quo infero correlare/ q̄ fuit buomius ⁊ dictus est
agathon ⁊ solon/ sicut marcus tulus/ ⁊ aurelius augu
stinus In sc̄do articulo de potencia ordiāta ponit opi
nio que videtur magistri prima distinctione capitulo
quarto Hic dicendum ē ⁊c. vel capitulo vltimo/ q̄ ecia
defacto delet deus in cūcissione culpā originale sine
collacōe gracie Fundamētū ē. q̄ sancti negare vident.
graciam in sacramentis veteris legis Secunda opinio
est fratris gulli varronis primi distinctōne xli. q. 2. q̄
circumcisio instituebat principaliter propter dimissioz
peccati originalis. ex consequenti aut ad graciā confere
dā. et pro tanto dicit non cōferre graciā. quia nō ex pri
cipali intencōne seu institucōne ⁊c

Distinctō sc̄da

i In distinctōne secūda mouet duas q̄stiones Pri
ma Utrum sac̄menta noue legis/efficaciā beāt
a passione xp̄i Et articulat quasi i duplici vel in triplici
articko/ p̄ modū duarū aut trium cōclusionum In q̄z
sc̄da dū agit de sacramento penitencie quādo fuit insti
tutum/ponit opinio/ vt videt/ fratris alexātri de balis
in quarta parte summe tractatu d̄ cōfessioē q. ix. q̄ fuit
instituta a iacobo dū dicit iacobi v. Confitemini alter
utrum peccata vestra In eadem cōclusionone dum agit.
de extrema vncōne quādo fuit instituta. ponit vt vide
tur opinio magistri distinctione 23. quarti capitulo 2.
Et hugonis libro secundo de sacramentis parte xv. ca
pitulo sc̄do. q̄ fuit instituta a iacobo/ iacobi. v. Quis i
firmat ex vobis ⁊c

Distinctō tertia

i Tercia distinctōne in qua incipit agere d̄ bap-
tismo xpi. dum diuidit textum in principio. ⁊
dicit/que diuis in duas partes scz in principalem/ ⁊ iei-
den tlem/ que incipit quarto capitulo debet immediate
addi. q̄uis p̄munit/ libri non habeat presentis distinc-
cōins. v̄l potest incipere in sexta distinctōne in capitulo
illo. hoc etiā sciendum est ⁊c In hac autem distinctōne
sunt quatuor questiones Prima est. An ppria diffinicō
baptismi sit illa q̄ magister ponit q̄ baptism⁹ ē vnctō
corpis ex terior facta sub forma verborum prescripta
In responsione autem ad primū argumētū principa-
le tangit responsio fratris richardi d̄ media villa distic-
tione t̄cia hui⁹ q̄rti arti. i. q. i. In solucōne sc̄di argumē-
ti q̄ d̄ ⁊ artificiali bene p̄dicat mat̄is. q̄ ipsa ē tota sub-
stācia rei artificialis Unde nō tm̄ archa est lignea. sed
est lignum ⁊c

Quarta questio ē Utrū istitucō baptismi euacuauit ē
circūcisionem In secundo articulo principali q̄ scz ē An
ex eodez fuerit circūcisio euacuata. ex quo fuit suscepō
baptismi simpliciter necessaria. Ponit opinio fratris
richardi de media villa distinctōne t̄cia hui⁹ q̄rti ar-
t. distinctōne 2. et 3. distinguētis tempora v̄t patet in
doctore ⁊c

Distinctio iiii.

i In quarta distinctōne sunt tres articuli Et in
quolibet tres questiones In secunda primi ar-
ticuli Querit vtrum paruuli baptisati recipiāt effectū
baptismi Respondendo autem secūde racōni principa-
li dum dicebat Null⁹ recipit fidem a deo nisi aliq̄ mō si
bi coniūgatur ⁊c. Respondet alexander de halis in q̄r-
ta parte summe titulo de baptismo collacione de bap-
tismis questione prima. q̄ paruulus coniūgitur deo.
per fidem parentum Obicit doctor pone parētes here-
ticos idem ibidē/ respōdet/ q̄ p̄iūgitur p̄ fidē ecclesie
Tercia. q. ē Utrū puul⁹ i vtero mat̄is possit baptisari

Respondet frater petrus de tharēthasia li^o. quarto dif
vi. pbleumate secundo. q. i. i. solucione argumēti scōi. q̄a
paruul^o i vteroz p̄iict^o est causa sue corrupcōis rurius.
In scōa questione sc̄i articli in qua querit̄. Utrū om
nes baptisati recipiāt eq̄līē effectum baptisimi. ponitur.
opinio richardi d̄ media villa distinctiōe .iiii. quarti arti
cū. q. iii. dicentis q̄ plures effect^o habet baptisim^o ordiē
tū quodam. q̄ r̄ causare graciā r̄ remittere fomitem.
r̄ hui^o modi. apparet autem q̄ non in oībus baptisatis.
eq̄z remittit̄ fomēs r̄
Ultima q̄stio sc̄i articli est de paruulis iudeoz. an sine.
iūctis parentibus baptisandi. dicit idem richardus sc̄z
hui^o quarti distinctiōe articlo. 3. q. 3. q̄ nō r̄

Distinctō v.

i In distinctiōe v. sunt tres questiones. Scōa est.
Utrū recipiēs sciēt baptisimū a malo peccet mo
rtalit̄ In primo distiguit de malo. Aut ē p̄cius ab eccle
sia totaliter/aut ad t̄pus v̄l nō est p̄cius/ sed p̄missus.
De primo dicit frater richardus d̄ media villa hac dis
tinctiōe articlo tercō q. iii. q̄ tenetur quis a tali reci
pere baptismum si non possit alium habere ministrum.
q̄ baptisim^o est sacramentū necessitatis. Thomas ex ad
uerso dif. hac arti. 2. q. 2. soluendo scōm argumētū de
facto symo. i. e. in v. sub questiūcula illi^o questionis princi
palis r̄ habet veritatem sic intellecto vt patet in fine
hui^o distinctiōis. r̄ credo thomā sic intellexisse r̄
Tercia questio est. An aliquis debeat ministrare sacra
mentū baptisimi quādo presumit baptisacōnem verge
re in periculum vite corporis eius qui suscipit. vt si ali
quis baptisandus de ponte proieceretur in flumiū. Dicit
frater richardus de media villa distinctiōe xiiii. hui^o
quarti articulo quarto casu scōo r̄ scōo q̄ nō. quia talis
sic pecc^o nō esset baptisatus. q̄ baptisim^o est ab lucō or
dinata ad eleuacōz futuram illius abluti r̄

Distinctō vi.

e Trea dif. vi. sunt iiii articuli In scō ar. querit
p̄mo Utrum in baptisante requiratur intentio bapti-
sandi Dicit richardus de media villa dif. bac ar. i. q. 2. q̄
sic. q̄ quando ex aliquibus duobus sit aliquod factum oportet
q̄ hoc fiat p̄ aliquo p̄iugens illa / vbum ⁊ elementum
p̄currunt ad vey baptismū igit̄ ⁊
In quarto ar. querit Utrum baptismus sit iterabilis. Dicitur
tunc p̄mūt q̄ nō frat̄ alexand̄ de balis. quarta summe q̄
vltia de baptisimo dat duas respōsiones Prima est q̄ xp̄us
semel passus ē ⁊ baptismus virtutem habet ex pte xp̄i Scōda
q̄ i baptismis imp̄mis caract̄ q̄ est indelebilis Ultra q̄
duos articulos ē tractat̄ de caractere i q̄ sunt tres q̄ones.
⁊c Prima est An i baptismis ip̄sal caract̄ In . 2. ar. dicit
q̄ vna op̄io q̄ sumit̄ ex decretis i. q. i. que dicit q̄ caract̄
ter nichil ip̄sum ponit in aia baptisati sicut nec i r̄liq̄s
p̄secratis Ad p̄mā aut̄ r̄onem p̄ncipalē respōdendo vbi
arguebat q̄ cōcūsis nō ip̄mebat. dicit q̄ t̄ho. huius q̄rti
dif. i. i scōda pte q̄rte questionis hoc p̄cedit. p̄cedit et̄ ca-
racterem fore delebilē eadem dif. pte scōda
In scōda q̄one querit Utr̄ caract̄ sit forma absoluta. dicit
t̄ho. dif. iiii. q. i. h̄ q̄rti q̄ sic Ad q̄d p̄bādū sunt q̄tuor.
r̄ones q̄ patent i l̄ia Et dū p̄tra t̄hōmā p̄mo arguit doc-
tor subtilis dicens t̄ho. dicere signum locari i diffinicōe
caracteris ad modū generis seu vt gen̄. hoc habet t̄ho.
vbi supra q. 2. Letex dū arguit p̄ r̄onē t̄ho. t̄cia q̄ sum.
pta est ex hoc q̄ caract̄ ē potestas. dicit t̄ho. ep̄atum di-
cere nō esse ordinem vltra sacerdotiū. hoc dicit t̄ho. dif.
xxiii. huius q̄rti ar. 3. q. 2. Post modum i scō ar. querit in q̄
specie q̄litas est caract̄ Et dicit richardus de media vil-
la dif. vii. ar. 2. q. 1. in solucōe ad t̄cū argumentū q̄.
q̄ est q̄litas sup̄naturalis nō oportet q̄ ponat̄ i gene-
re q̄litas Scōdo idem richardus ibidē dicit q̄ s̄m q̄ ē
principiū figuradi p̄t̄ poni i q̄rta sp̄e ⁊ s̄m q̄ est p̄n-
cipiū assilandi p̄t̄ poni in t̄cia. ⁊ scōm q̄ est potestas q̄
v̄a in scōda. ⁊ scōm q̄ est disposicō ad. gram̄ in prima / vt

disposicō. ⁊ scōm q̄ i mobiliter ē pmanēs in eadem p̄a .
vt hic us Alia opinio q̄ inmit̄ ex p̄a q̄one ca^o. i. que dicit
caracterem esse in q̄rta sp̄e q̄litas. q̄ est q̄dam figura
sp̄ualis. Et ē opio richardi vbi supra

Tercia questio est Utrū caract̄ sit i essencia anime. Est
hic opinio tho. dis. iiii. q̄rti. ar. i. q. iii. q̄ est in essencia sic
sicut ⁊ gr̄a ad quā est potencia ⁊

De sacramento p̄firacōnis

c Trec sac̄mentum p̄firacōnis mouet p̄mo q̄ones
ymo ponit sac̄menti p̄firacōnis diffinicōnem ⁊
post mouet tria dubia in forā argumentoz quoz sc̄iū ē.
Utrum sacerdos p̄munis possit hoc sac̄mentum p̄fer
re Et poit q̄tnoz modos soluendi. quoz duos vltimos
ponit pbabiles Unus ē q̄ in p̄mitiā ecclesia non erat
differencia inter sac̄dotes ⁊ ep̄os Alius ē q̄ si nō licuit
a principio p̄muni sac̄doti p̄firare papa potuit omnes
sacerdotes illius regionis. quo ad hoc istituere ep̄os Et
hii duo sūt pbabiles p̄rim^o vero est opionis posite dis.
lxxxv. super ca^o. puenit q̄ papa p̄sensit sacerdotes in
fronte vngere oleo nō c̄mate Sc̄o^o modus est pp̄t sc̄a
dalum vitādū illud p̄cellit ad tempus vl̄ magis p̄misit
Et ē bartholomei baxiensis de ix. distinctōne q̄rta ca^o.
presbiteris ⁊ ca^o p̄s biteri ⁊. hii duo nō sunt pbabiles

Distinctio viii.

c Trec dis. viii. sunt tres q̄ones. P̄ria de sac̄mēto
eucaristie Sc̄da de forā p̄secōnis Tercia de i
stitucōne In p̄ma questione soluēdo q̄rtum seu vltimū.
argumentum allegat. ⁊ dicit. Dicit q̄ hec ambo sunt
vnū signum vni^o rei vt corpus xpi. Hic dicens est frater
richardus de media villa in p̄nti dis. ar. i. q. 2. Soluen
do sc̄daz q̄stionem ponit ep̄licem articulum ⁊ inquiren
do que est forma. in hoc sac̄ramento. dicit inter alia cō.
iunctio em̄ nō est de essencia forme. ⁊ addit Sed sc̄dm.
vnum doctorem ponit ad designādum ordinem p̄secra
tionis sac̄amenti Hic doctor ē beatus thomas in p̄nti.

distinctōe arti. 2^o. q. 1. in solucōe scōi argumenti Et .
post mouet dubiū *Utrum p hec q̄noz hec v̄ba solum .
hoc est corpus meū p̄ficere corp^o xp̄i Et ponit opinio
go dofredi pictaueñsis q̄ta pte summe in materia hui^o
sac̄menti. Et fratris iohānis rod̄tom minoy dicencū .
q̄ sic hec de forma corporis Post de forma sanguinis .
mouet dubiū *Unde ibi dicit Dicūt aliq̄ q̄ forma q̄coz
et forma nostra et q̄cūq̄ scripta in euuāgelys est suffici
ens ad p̄secrācōnem. tamen i ecclesia roāna est de neces
sitate ministri vt illa forma qua vtimur Hec est opinio .
fratris petri de tharātasia in p̄nti dis. arti. 3. q. 2. Et p^o
modū inquit doctor *Utrum v̄ba om̄ia a loco illo. hic
est calix r̄c̄ Usq̄ ad locū illū exclusiue. hoc facite r̄c̄ sine
de forma p̄secrācōnis sanguinis. Dicit t̄ho in p̄nti distic
tōe arti. 2. q. 2. q̄ sic. post descendit ad t̄cū articlū ad.
videndū quid significant v̄ba Et ibi ponit opinio gooo
fredi pictaueñsis q̄ta pte summe sue in materia hui^o sa
c̄menti dicētis q̄ sacerdos p̄fert illa v̄ba q̄si materialiter
. q̄ recitat ea sicut a xp̄o dicta Et huic a doctore gau
fredo resecatō. ponit opinio richardi de media villa i p̄nti
dis. articlō 3. q. 1. in solucōe ad quintum argumentū
dicentis q̄ sicut nomen significat sine tempore sic pro
nomen Et ita sicut nomen nō restringit ad temp^o pp̄t
v̄bū cū tempore significās sic nec p̄nomen. r̄ sic i hac
pp̄ōne hoc est em̄ corpus meū ly hoc demonstrat illud .
quod est sub hys spēbus v̄l in p̄mo eius vt sit demōl.
tracō ad intellectum respectu eius q̄ designat in recto
r̄ ad sensum respectu demōstrati in obliquo. hoc est em̄
corp^o meū id est sub hys speciebus r̄ demonstracō ad .
sensem in obliquo est v̄l erit de proximo corpus meum
ecce demonstracō ad intellectum r̄ in recto r̄c̄***

Distinctio. x.

p̄ *Intermissa distinctōe ix. quia illic null^o ē des
cendo ad x. que ē cōtra negātes corpus xp̄i in eucaristia
contineri. Hanc distinctiōem tp̄lici articulat articulo*

Primus ē quō potest corpus xp̄i contineri in eucharistia .
Secūdo est de cōuenientib⁹ xp̄o in eucharistia existenti Et
tercius de accōne q̄ uenire pōt xp̄o in eucharistia Et in
quolibet arti. sunt tres questiones . Primi arti. q. p̄ma
Prima q̄o p̄mi articuli est Utrū sit possibile corp⁹ xp̄i
sub specie panis realiter contineri Et primo habito quid
tenendū Secūdo declarādo scz qualit̄ sit possibile. occurrit
tho. in p̄nti dis. q. i. in solucōne ad q̄rtum argumētū Et
est p̄munis opinio dicens id esse ex mutacōne alteri⁹ i ip
sum .i. panis in corpus xp̄i Ideo corp⁹ xp̄i nō oportet
mutari. Hac improbata opinione. surgit sc̄dm dubium
quomō hic corp⁹ xp̄i sit q̄tū sine mō quātitatiō Huic
respōdet henricus q̄dli. i. q. v. Et egidius de roma q̄dli
i. q. iiii. et q̄dli. 2. q. xvii. dicentis q̄ quātitas corp⁹ nō ē
sub sp̄e panis nisi p̄comitāter. qz prim⁹ t̄minus ē substā
cia corp⁹ xp̄i Ideo q̄titas ē ibi p̄ modum sc̄di t̄mini.
substācia aut̄ de se nō habet modū quātitatiō Hac op̄io
ne im̄pbata accedit guill⁹ olzam quē flore dicunt modū
num in quarto q. i. hui⁹ materie in solucōne sc̄de difficul
tatis Post op̄ionem pp̄riā. Et dicit q̄ partes corp⁹ cri
sti nō sūt extra se inuicē i hostia/ sicut em̄ ē possibile deo
q̄ corp⁹ xp̄i sit siml̄ cū corpe ita q̄ sit pars cū parte ⁊
ita q̄ q̄libet pars reliquā p̄tenti subintret ⁊ ita nulla sit
extensio ⁊ sic patet op̄io ⁊c Primi articuli questioē sc̄da
In sc̄da q̄one p̄mi arti. mouet doctor Utrū sit possibi
le idem corp⁹ localit̄ esse in diuersis locis Et post argu
mēta situata in pede q̄onis immediate dicit. hic tenetur
p̄clusio negatiua a multis Primo ad hoc ponit racōnes
henrici tres ex q̄dli. ix. q. xxxi. seu vltima Pr̄ia sumit̄ ex
potencia agentis ad possibile tūc em̄ corp⁹ xp̄i possz esse
vbqz/ qd̄ est pp̄um deitati Sc̄da qz tūc p̄traria siml̄ ef
sent in eodem quare ⁊ p̄dictoria. tale em̄ corpus i vno
loco esset frigidum ni alio calidū in vno p̄mederet/ ⁊ in
alio esuriret. in vno sanū . ⁊ alio ifirmū. in vno viuū.
⁊ in alio mortuū . Tercia racō sūt ex p̄mensuracōne

locati ad locū scōm vnū z multā / sicut sunt q̄tū z con-
tinuum Thomas arguit ad idem in p̄nti dis. q. 2. p̄ci-
pali In q̄stūcula tertia illi q̄onis. soluendo argumen-
tū scōz. qz termini locati z ita loci sūt siml. z si locatus
sit extra t̄minos loci. erit extra terminos p̄pos Et addu-
cit de āgelo / q̄ nō potest esse in diuersis locis / igit a forci-
ori nec idem corpus. ibi supra q̄one t̄cia p̄ncipali in q̄sti-
uncula. scōa illi q̄onis ī solucōne p̄ncipali Et ēit t̄cō
egidi? roān? quez exorāt īfusa bituricēsis idem scēciēs
sed motus ex alio / q̄dli. 1. q. 1. et q̄dli. 2. q. xvii. sic em̄ res p̄
p̄pā naturā est t̄m̄ in vna sp̄e. sic p̄ vna dimensionem est
t̄m̄. ī vno loco Ad idem p̄mētator occurrit bato noster
alanus. in quarto q. 1. hui? materie arti. 2. p̄dictōne t̄cia.
Et nozman? godofredo? de fontibus in idem se p̄iungit.
cū bitone. vt sicut pat̄a sine mente p̄p̄nqui. q̄dli. iii. q.
iiii. quoz fundamenta numero duali ponūt Prīmū quia
nec vna mutacōne potest esse idem localit̄ in diuersis lo-
cis. nō vna. qz ē ad vnū terminū. nō ouab? qz nō vni?
ratio nis ex t̄cō p̄hilicōz. z v. methaphisice ca? de eo-
dem. nō alterius racōnis. qz t̄mini essent p̄trariū. z sic ī
p̄possibiles mot? Scōa rōsumit seu scōm fundamentū
ex v. p̄hilicōz. qz termini motus sunt īp̄possibiles. ideo
z̄ Et nota qz finis hui? q̄onis debet esse iste nūquid san-
guis / v̄l spirit? / v̄l similia que nō sūt de veritate huāe
nature essent eadem hic z ibi. hoc soluet p̄fato arti. scōo
questione p̄ma z̄

Tercia questio p̄mi arti. est Utrū corp? xpi possit esse.
siml ī celo z ieuaristia Dicit doctor q̄onem esse t̄tam.
fidelib? sed tho? p̄nti dis. q. 1. In solucōne ad p̄mū argu-
mentū donat causam ex p̄sione alteri? in ip̄m. est vbi.
erat illud q̄ p̄uersum ē. nō localit̄ sed sac̄mētalit̄ z̄
In t̄cō arti. p̄ncipali sunt tres q̄ones Inquaz scōa q̄
rit Utrum intellect? catus possit uaturalit̄ videre cor-
pus xpi Collocatis argumentis in pede q̄onis ponitur.
opinio thome in presenti dis. arti. iiii. q. iiii. dicētis duo

Primum q̄ corp⁹ xp̄i in eucaristia nō pōt naturaliter
 cognosci ab intellectu viatoris . qz est obiectū fidei . scōz
 qd̄ potest cognosci a beato . ⁊ hoc actu beatifico . qz corū
 q̄ i enigmate cognoscūt in via . succedit in beatificacōne
 visio clara Idem dicit richardus in sententia . q̄tuz ad
 p̄mū/leo p̄pter aliā racōnem . in p̄nti dis. arti. v. q̄ p̄ma
 qz sc̄z lumen naturale nō attingit ad cognicōnem hui⁹
 existencie Quātū ad scōm discordat . qz dicit q̄ beatus
 nō tm̄ potest videre hui⁹ modi existencia in verbo . sed in
 genere p̄pō . qz huiusmodi ex̄ncia nō excedit facultates
 luminis glorie . ⁊ iuxta finem q̄onis respōdendo cuidaz
 dicto iohannis damasceni posito in pede q̄onis . dum di
 cit doctor subtilis Quāuis vn⁹ doctor dicat eū loqui tā
 de āgelo q̄ de nobis . Hic doctor ē tho . vbi supra ⁊
 In tertia q̄one hui⁹ arti. q̄rit Utrū ex̄ncia corpis xp̄i
 possit videri in eucaristia oculo corpali Post argumen
 ta in pede q̄onis ponit opinio fratris richardi de media
 villa in p̄nti dis. arti. v. q. 2. distiguentis de visu gloriozo
 ⁊ nō gloriozo Et de videre naturalit̄ . ⁊ miraculose . Et
 tūc dicit q̄ nenter pōt videre naturalit̄ corp⁹ xp̄i in eu
 caristia Tho . hui⁹ q̄onis dat duplicem rōnem in p̄nti
 dis. arti. iiii. q. 1. Prima rō est . qz ibi nō pōt esse p̄act⁹ i ne
 q̄ nō est accō in corpibus Secōda est . qz color respicit q̄ti
 tatem p̄per se obiecto . corp⁹ aut̄ xp̄i in eucaristia nō h̄z
 ordinem ad locum rōne q̄titatis Sunt ⁊ ad predictaz
 q̄onem duo dicta fratris richardi vbi supra Primum dic
 tum est qz nec lumen glie corpale q̄le ponit i oculo gl̄i
 ficato pōt attingere rem nō ex̄ntem alicubi / cui⁹ modi
 est corpus xp̄i vt hic Scōm dictum ē . qz nec per mira
 culum pōt aliquis ocul⁹ eleuari ad cognoscendū istud .
 qz xp̄i corp⁹ vt in sacramento h̄z modū substācie separe ⁊

Distinctō. xi.

e Trea distinctōnem xi. In qua agit de p̄secōe.
 sacramentali sunt duo arti. Prim⁹ ē de trāsubitā
 ciacōne Scō⁹ de materia trāsubitāciacōnis Et diuisio

primo arti. iuxta possibile et factum. primo mouet doctor il-
tam questionem *Utrum transubstantiatio sit possibilis* Et distic-
ta expliciti arti. ad questionem agrediendo secum arti. ponit op-
inio fratris G. vii. in materia sacramenti eucaristie q. 3.
opinionem secundam et

Secunda questio est *Utrum quodlibet possit transmutari in quodlibet*. et res-
pondendo secundo arti. in oppositum in quo allegat augustinus. vii
super generationem ca. iiii. Et boetius. de duabus naturis ca. vii. nullo
modo transmutari potest corpus in spiritum. nec euerso Dicit Ad secundum dicit
quod augustinus et boetius loquuntur in operatione ad potentiam categoriam
Sic respondet frater hugo de nouo castro. non doctor. sed bac-
chalanus doctor francisci patris aliphanus quartum sui puncti dis-
q. 2. in solutione ad secundum argumentum et

Tercia questio est. et prima secundum factum *Utrum panis conuertatur
in corpus christi in eucaristia* Et diuisa questione in duplici arti
Quorum prima est. quodam dicit circa hoc tres fore opiniones
Quarum prima est quod panis manet. et tamen cum ipso vere est corpus
christi Hec fuit manicheorum opinio. et hanc tenuit suo tempore
frater iohannes pisienensis ordinis predicatores. dum autem
iohannes scotus seu de dunis. ponit fundamentum opini-
onis iohannis scoti piensis in tertia ratione seu fundamen-
to. Dicit preterea nichil est tenendum tamquam de substantia fi-
dei. nisi quod potest esse haberi de scriptura et Et infra in
eadem ratione addit Si dicas sicut unus doctor dicit quod
mathei xxvi. dicendo. hoc est corpus meum expresse. In
sumat panem non manere. quod tunc propositio esset falsa. Hic
doctor est thomas in presenti distinctione arti. primo quod prima in-
solutione prime questionis et

Secunda opinio est quod panis non manet. et tamen non conuertitur
sed delimit esse Hec est opinio fratris guillelmi oltram nobil-
inceptoris in quarto suo in materia eucaristie questione. 3.
in solutione septimi dubij Et post dicit doctor. Contra il-
las opiniones arguit quidam sic per prima. quod est in conueni-
ens. et impossibilis et heretica. iste quidam est thomas. ubi supra
Et idem est supra in questione 2. de quo doctor noster dicit

sequens Contra etiā scōā opiniōm arguit specialit̄ p̄tra
hoc qđ ponit resolucōnem in materiā panis p̄iacentem
Post descendit ad scōm arti. principalem qui ē q̄lit̄ pot
est hui⁹ modi p̄uersio decl̄ari. Et dicit Scot⁹ qđ trāsubst
āciacō nō requirit nisi qđ vterq; t̄min⁹ sit subā. ⁊ sic ple
ne inobediencia agētis. ⁊ q̄tū ad totale ēē. ⁊ totale nō
esse Et addit hē scōm aliquos pl⁹ requirat scz mutua
p̄uertibilitas per naturā Hū aliqui sunt egidiani a fra
tre egidio bituricensi officō. sed romano origine in suis
theoreumatib⁹ theologie Priō aut̄ est aduertendum. qđ
egidi⁹ de sac̄mento altaris edidit quēdā libellū. modo qđ
ē editus liber de causis/aut liber itelligēciarū/aut liber
alati bitois de maximis theologie ⁊c Ita qđ p̄pōit p̄pō
seu theoreuma Et īmediate p̄mētū sequit̄ ex eo p̄dit̄
Et sunt. l. p̄pōnes vt merito possit vocari liber p̄theco
stes. vocat tñ eū egidius librum theoreumatū. p̄p̄ specn
lacōnes ī eo p̄tentas hui⁹ alti sac̄menti. theoron em̄ rez
bū grecū. latine specta u v̄l videre dicit Doctor noster
vocat illū v̄bum trupharū vt patebit ī fra. v̄l ex defec
tu vere phie solum appenciā habentis exterius ī plib⁹
v̄l scōo ex carencia p̄modi interionis seu fructus. sicut
sunt gallice baguenaudes Aut scō. qđ magis ē credibi
le. qđ ī iocūditate spūs ē p̄dit⁹. ⁊ dat legenti leticiā. sic
trusse carnalib⁹. hec dixerim. vt sequēcia magis pateāt
Contra hui⁹ p̄usionis doctor noster īquirens modū. di
cit Sed de mō possibilitatis hui⁹ p̄uersionis ponit sic
materia vt quid est oīno ī distincta priō de generacōne.
igit̄ agens respiciens ipām vt quid respicit eā oīno in
distinctā ⁊c Egidi⁹ ē vbi supra Post descendit doctor ad
scōam ptem arti. scōi q̄rendo t̄minū forālem hui⁹ trā
substāciacōnis Et ponit opio thome priā pte summe. q
lxxvi. arti. iiii. et iiii. qđ ī natura hñāna nichil ē nisi ma
teria p̄ma ⁊ anima ī tellectiā Cui⁹ opinionis sunt q̄tu
or zōnes fundamētales vt p̄zī littera Et post positas zō
nes dicit iohāes mīcētes istis ratōib⁹ ⁊ tenētes p̄clusiōz

earum et cetera Dicit enim tho. in pñci distincōe arti.
p̄mo q. p̄nā soluendo argumentū scōm. q̄st̄iucule scie q̄
p̄m̄o f̄m̄in̄o hui⁹ p̄uersionis est p̄positū ex materia ⁊ forā
seu anima intellectiā/nō vt anima intellectiā ē/nec vt p̄sti
tuit p̄positū qd̄ ē homo. sed vt dat esse corporeū ⁊ p̄stitu
it p̄positū hec tho. quo impugnato doctor dicit labijs te
nēs eādē p̄clusionem dicit q̄ materia habens modus
q̄ritatū ē illō p̄positū in qd̄ fit p̄uersio panis. Hic ē egi
dius theoreumate xxviii. xxix. xxx. repudiato egidio veit
ad bellū henric⁹ de gādauo duas ponēs forās ni homie
nō tñ i brutis / qz homo duplici mutacōe ⁊ agēte p̄du
cit/nō sic brutū. qd̄li. iiii. q. vi. viii. xv. et xvi. et qd̄li. 2. q.
2. et 3. et qd̄li. iiii. q. xiii. et xiiii. in fine. et qd̄li. vi. q. xiiii.
et qd̄li. ix. q. viii. et qd̄li. x. q. v. et qd̄li. xii. q. x. Rursus
respōdendo scōe rōm opinātis adūli dū doctor subtilis
dicit q̄ scōm adūsarios mat̄ia h̄t esse simpliciter. Hec h̄
henric⁹ gādensis qd̄li. i. q. x. Itē soluendo scōam rōz
thome dū dicit doctor noster. respōdendo q̄ scōm aliq̄s
q̄ritas v̄l q̄ritū subicit in motu augmentacōnis v̄l dū
nucōnis. f̄m̄in̄o aut̄ q̄ritatis t̄lis v̄l talis t̄m̄iāt hūc mo
tū. ⁊ illū. h̄i aliq̄ sequūf egidiū theoreuāre p̄o et cetera
Quarta q̄stio p̄ntis distincōnis ē Utz in hac trāslub
stāciacōe panis anichillet In p̄ncipio ponit opinio gā
densis qd̄li. ix. q. ix. et qd̄li. xi. q. iiii. et qd̄li. xii. q. x. que
stat in duob⁹ p̄m̄ū ē panis nō anichillat. scōm ē pais
post p̄uersiōm nō ē nichil/ sed aliquo mō aliq̄o. Henrico
im̄pbato accedit egidi⁹ rōm an⁹ ad plū dicens panem
nō adnichillari. qz post p̄ūsiōm in corp⁹ xpi manet i ipō
in potencia. qz materia v̄teriqz p̄m̄unis ē. hec ille ex theo
reumate p̄mo et xxxiiii.

c Itē distincōm xii. agit de accidentib⁹ r̄manē
tib⁹ post p̄secōnem eucaristie. Et sunt tres ar
t̄iculi p̄m̄o de esse accidentiū r̄manentiū Scōd⁹ de eoz
accōne Tercius de trāsmutacōne ⁊
Itē p̄m̄ū arti. sunt due questiones p̄ma ē Utz

in eucaristia sit aliquid accidens siue subiecto.
Et in soluendo inducit duorum opinionones doctorum.
Prima est beati thome in presenti distinctiōe. articulo
primo questione prima soluendo argumentum tercius
questiūcule tercię cō vnus compositi tantum sit vnus
esse illius esse ex pñti ⁊ per actūs articulo primo est cu
iustibet accidentis illius totius ⁊ ita si accēs separat
a subiecto deus dat sibi nouum esse. Secunda
opinio est gādēlz quoli. quarto. q̄stione. xxxvi. Quan
do inquit accēs separatur a subiecto deus dat sibi quā
dam virtutem supernaturalem. per quam virtutem
potest per se esse. licet sine ea esse non possit. Post sa
tis diu soluendo. quartum dubium modicum ante so
lucionem argumentorum principalium dicit scotus.
nisi probetur illud fundamentum aliquorū q̄ accidēs
variable non potest inesse alicui nisi mediante accidē
te invariabili. hī aliqui sequuntur dominum egiduum
quolibero tercio. questōne. x. r̄c.

Secunda questio primi articuli. Utrum in eucaristia
quodlibet accidens sit sine subiecto
Et ponit duas opinionones extremas.

Prima est egriōñ ex theo. xxxvi. xxxvij. xxxvij. ⁊ xxxix.
dicentis esse solam quantitatem sine subiecto

Et ad hoc ponuntur quatuor rationes. que patet in
textu doctoris.

Secunda opinio est gaudredi pictauēsis in quar
ta parte summe in materia de eucaristia ⁊ est nullum
accidens potest esse subiectū accidentis alicui⁹ ⁊ per
consequēs quodcūq; accidēs in eucaristia ē sine subō

Et post modicum an solucōez argu. pncipalium dicit
doctor scotus q̄ aut dicerent quātitatē subē corpe non
esse aliud ab eena tal' substantie zc. est guill's de okam i
quarta. q. p̄ma huius sacramenti. zc.

In 2.º arti est vnica q̄stio. s. vtz actidēcia i eucaristia
possint h̄re quācūq; actionem quam poterat h̄re i sbō.
hec q̄stio vnica velut fenix i doctore poita ē nullā h̄ns
p̄silem i p̄ti dis. i duoz articuloz medio quoz p̄mus
duas. 2.º tres possidet q̄stiones. z faciunt dyapente quod
arismetrici sexquialtera noiant s; p̄ mediū vnicum in
vi. surgit z p̄fectū efficit qd̄ iacebat i p̄fectū vt merito i
duodeciā sic dis. xj. em̄ quatertra aut terquatuoꝝ con
ficiūt qd̄ igentis ē l̄nis dū bis tria sex z bis sex duodeci
p̄sagiat. z sic laudata t̄nitas q̄ aduob' icipit sed addita
v̄nitate p̄ficiť s; gloriofus senari' que t̄nitas adimpleuit
duode' fama magna celebret senario p̄stituit' z q̄drato
Sed ad q̄stionē veniam' qd̄ alibi doctor n̄ nō efficit p̄
vacat. hec q̄o distin. vt dñ sit idē vacat z extra. Extraq̄
dem nō sunt a doctore z si i libris repiūtur doctoris vt
meuto dici q̄at extra non sunt a doctore s; bene sunt in
doctore nisi forsan cōiter vacat iuniat z dicat qd̄ illud
vacat qd̄ frustra ē aut v̄t p̄ter i t̄tum non ita hic vbi
Quatuor vacat. h̄ac q̄onē distigūt tho. oppiōe p̄posita
hic ei q̄tuor vacat d̄ qb' fec̄ mēionē doctor. doctor sol
uēdo q̄tū argu. pncipale hui' q̄stionis credo addit vaca
tionē seu ocio. vū z nom̄ accepunt post lecturā cōpletā
r̄ uil' edo q̄ scripserat. Et in ē q̄ qdā libri ea h̄nt z qdā n̄
Post argu. igit i pede q̄stiois poit. opio tho. i p̄nti. dis.
arti. i. q. p̄ma i solucōe. 2.º. q̄stiuicule q̄ i accōib' natura
lib' fore sbāles n̄ sūt p̄ximū z i mediātū pncipiū actōz
s; agūt mediātib' q̄litatib' actis z passiuis tāq; p̄p̄is
istrumtis. Et si arg. q̄ eū q̄ nichil agit vltra sp̄z lua s;
v̄tute illi' cui' ē istrū p̄t h̄c sena ad forās stam. Un̄ i
p' arg. hic q̄ tho. scot' dicit. dicūt ei q̄ actidēcia r̄cipiūt
hui' v̄tute istrālē eo q̄ cāt a pncipis eēnalib' sbē hoc

habet thomas in eadē questione. Ex hinc doctor soluit
secundus mente ppriā et p̄riā cōclusio q̄ nec accidēs
sep̄atum nec cōiunctum p̄t per se attingere substāciam
vt f̄minum. Et satis p̄pe incipit p̄mū vacat cui⁹ extat
incium. Cōcedo p̄mā pbacōez sed sc̄da est falsa. Et du
rat vsq; ibi. p̄trea. Om̄is potēcia mere passiva ē p̄tra
discois. ix. metha. Et ē rō cōtra tho. vnde in eadem rōe
dicit doctor. Dicūt enim potēcias fluere ab eēna aīe hoc
dicit tho. q. lxxvii. arti. vi. p̄trea in argu. quod incipit
p̄trea q̄to metheo. singulū est illud qd p̄t i. ppriam
opacionem rē. Dicit doctor et hoc arguit sc̄dm̄ vnum
p̄ncipiū istoz. Illa forā ē p̄ncipiū agēdi i q̄ generans et
gēti tū assimilant. h. h. tho. p̄ma pte lūme. q. xi. arti. v.
Post mod̄ tres p̄batas p̄culsiōēs mouz m̄lta dubia et p̄
solucōez octauū dubij lōge p̄ solū cū dimidio q̄ solucio
incipit. Ad sc̄dz dico q̄ h̄ret grad⁹ iste et ille sint eiūsdē
rōis i se rē. Incipit sc̄dz vacat cui⁹ ē exordiū. Et si ar
guas sic subā necessario requirit rē. et ē mai⁹ q̄ p̄mum et
durat vsq; ad illū locum. Et si q̄ras aquo iducit illa q̄
litas an agenerāte vt generās. rē. Ubi incipit sc̄cum ya
cat imediate. et est min⁹. r. vacat et q̄teāle p̄mo et du
rat vsque illū locū. Et si arguas tunc illa alteracio p̄riā
tunc nō h̄t f̄minū rē vbi incipit q̄tū vacat qd ē mai⁹ oī
bus et durat vsq; ad illū locū. Ad sc̄ciā cōcedo q̄ spēs se
pate possunt corūpi ab agēte creato rē. In. 5. articu.
lū. iii. q̄stioēs. P̄ria an oīs trāsmutacō possibil̄ cāri ab
agēte creato cō accidēcia i eucaristia manēte necessario
requirat eādē quātitatē manēr. Et pōit op̄io gedofredi
de fōtib⁹ quo. xi. q. 3. q̄ n̄ solū ē possibile quātitatē eādēz
manēr hic s̄z n̄ ē alia ralia q̄tital̄ i rarefactōe et p̄dēfacō
ne sp̄ez ita. s. q̄ nichil p̄ous reāeat i posteriori. Ex h̄c
hac ip̄ugnata op̄iōe pōit op̄iōz p̄p̄ā dicēs q̄ i eucaristia
manēte pōt̄ intelligi q̄druplex muta⁹ p̄. d̄scēdit ad q̄dā
op̄iōm quam dicit esse cōmunē. sc̄z. q̄ in rarefactione
quantitas sit noua non tota sed pars in eodem.

hec est opinio fratris iohannis de roditon in quarto distinctioe
p. q. 5. articulo quarto. 7c.

Secunda huiusmodi articuli est utrum possibile sit cir-
ca eucharistiam fieri aliquam transmutationem
corruptivam illorum accidentium. Hic ponit opinio tho-
me prioris dist. articulo. 2. in solutione principali scilicet que
structura esse subsistens quod convenit dimensionibus re-
manentibus est forme illi esse quod per substantiam panis
habebat. unde esse in quo dimensiones existunt tollit eis de
passionibus quibus tolleret substantiam existentem. Et ideo eodem modo
corruptivum accidentia remanentia sicut per corruptum po-
terant. Et post arguendo contra thomam doctor tangit du-
plicem opinionem de quantitate. prima communis. secunda est quod
quantitas substantie non differt a substantia nec qualitas qualitatis
a qualitate. hec est opinio guillielmi okam in. iij. q. prima hu-
ius sacramenti. 7c. Questio sexta huius articuli est verum
in aliqua transmutatione facta circa eucharistiam neces-
se sit substantiam aliam operatione divina redire. hic sunt varie opi-
niones. prima est papae innocencij. tercij. scilicet. libello de
officio missae parte. 3. capitulo. de fractione quod substan-
tia panis. redit. Secunda est scolasticorum. thome scilicet in primi dis-
tinctio articulo secundo in solutione principali. secunde questio-
nis que materia redit. Et debet exponi hec opinio ut in-
telligatur non de materia annihilata. quia quod verum
est in nichilum secundum eum non potest redire idem
numero nec de materia conversa in corpus casti. quia
tunc corpus casti possit converteri in panem et ita de ma-
teria quam deus creat de novo. Et arguit iohannes con-
tra thomam et in primo argumento dicit tunc materia esset
sine forma quod dicit doctor iste simpliciter esse impossi-
bile. h. h. th. prima parte sue. q. lxxvi. arti. p. i. eod. argu. p.
dicit scilicet quod agens naturale non generat nisi de materia quata
maxime se distat. i. scilicet th. ubi sup. Et addit subtiliter scilicet in
potest generare nisi cum illa generatione dicitur aliquid corruptum et spatium
scilicet distat. i. th. ubi. s. arti. 2. Tercia opinio est archiepiscopi.

et patriarchalis egridius in theorematibus theoroate
xliii. et xlv. quibus et thomas ponit eam qui tamen non
fuit archiepiscopus. Dicit enim quod sic forma subalis non recipit
in materia nisi mediatis dimensionibus intermediis ut patet per
metatorem philosophorum. et inde suba orbis ita quod sunt
non recipiendi immediate foras subale et sic iuncte ita sepa
te. quia posterius non variat prius. ideo si fiat corruptio in spe
bus possunt recipere immediate forma subale. ita quod virtu
te divina dabit dimensionem nature materie propter proprieta
tem ad ipsam vel ex parte adveniet materia propter comita
tia naturalia ad forma subalem. Et iuxta hoc opinio sole
pnis scilicet gaudensis quodlibet. viii. q. xxxvi. dicens quod si ex ta
libus dimensionibus generetur forma sine materia post ea ex p
tibus nutrientibus generabitur suba et materia nutrienti erit ca
des materia illi. Quia proputado sollempne est minorilla fra
tris richardi de media villa patris dis. arti. scdo. q. 2. in
solucone principali. inquit enim quod in transmutacione per causas
accidentibus collatum est posse transmutari. non solum in forma.
sed in infinitu gradu actualitatis que est materia. et sic ac
cidencia resolvuntur in materia ex possibilitate eis annexa. et
sic concordat cum secunda opinione in materia sed differt. quia secunda
dicit hoc fieri immediate a deo. hec non immediate sed per ac
tionem agentis naturalis etc

c Circa dis. xiii. querunt due quiones. Prima est. Ut
sola accione divina possit confici corpus cristi
Istam questionem doctor articulat triplici articulo Et
primo articulo multum infra pdistincto de duplici respectu
intrinsicis. et extrinsecis adveniente querit doctor
in quo subiective est accio. sed cui inquit videtur quod in passio. se
cundu phisicorum philosophorum. Hec est opinio fratris guillemi varroui
doctoris scoti li. 2. dis. pma q. v. Et in quarto in materia
eucaristie quone ultima in solucone primi argumenti princi
palis. et tunc inveniatis eiusdem etc
In tercio articulo. in quo agit. an accione alicuius creati
vel instrumentaliter agentis. possit confici eucaristia.

In principio ponit opinio ex dictis thome prima parte sume
q. lxxvii. arti. vi. in solucione principali. q. ista quæstio po-
sset creato uenire ut instrumentalit agentis. Tu primo
quia accidens potest esse instrumentalit agens ad genera-
tos substantie. igitur in proposito a sibi et thoma ibide. Tu
secundo probando antecedens. quoniam sunt duo actus quo-
rum neuter includit alium. non reducitur in idem principium.
Sed dare esse materie et operari. sunt duo actus non inclu-
dentes se inuicem. ut patet. ergo si forma substantialis dat esse
materie. non erit principium operationis. sed accidens sicut thoma
mas ubi supra arti. primo in solucione principali. Et si ar-
guitur contra eos. quia intellectus si est accidens absolutum
distinctum ab anima per se poterit beatificari. Secundo quod sub-
stantia siue quantitas subest obiectum intellectus. quod princi-
pium immediatum operationis. Ad primum dicit thoma ibide arti. vi
in solucione principali. et solucione argumenti secundi. quod de-
non potest quocumque absoluto separari a quocumque absoluto. Ad se-
cundum dicit idem parte eadem q. lxxvii. arti. i. in solucione
principali. secundi argumenti. quod illa operatio est intentionalis non re-
alis. Post doctor incipit arguere contra thoma. et in secunda ratione
dicit. quot autem confirmant istam rationem per hoc
quod in distinctione passionis cadit subiectum est thoma. eadem
parte q. lxxvii. arti. vi. in argumento per parte quam tenet an-
solucionem principalem. et quia fit mentio de triangulo
et ysoche. oportet figurare. et quia fit mentio de spe trian-
guli. que sunt tres aut enim latera omnia sunt equalia. et sic
dicitur ysopeuros in greco et equilaterus in latino. aut
omnia latera sunt inequalia. et sic dicitur scalenon in
greco. et equicus per contrarium in latino. gallice equer-
re. Aut habet duo equalia tertium in equale. et sic dicitur
ysocheles in greco. altera parte longior in latino.
Post modum doctor ostendit. quod thomas non bene re-
net istam instanciam dicendo. quod illa actio est intencio-
nalis non realis. quia intencio est forma realis. Ideo
habet principium actuum reale

Nec valet fugere ad fantasma. qz s; in eos essentia agi
mouet intellectū angeli ad ppriā intellectōz. hoc habet
thomas pma pte summe q. lvi. articulo pmo. in solucōe
principalī. Deinde dum iohānes dicit. Alia instācia pñ
cipalis ad scīū articulū ē talis. possibile ē creaturam in
virtute diuina causare aliā cognicōz ppriā a deo. g^o mul
to magis possibile ē accidēs in virtute substācie care sub
stācia. Est thomas eadē pte sumē. Et q. eadē articulo scō
in solucione principalī zc

Scōda questio pñcipalē ē. Etz quilz sacdos possit cōfice
re eucaristiā. Et infra dum agit de iudicio circa locū
Dicit frat̄ richardus de media villa. in presentia distictō
ne. articulo quarto q. i. in solucōne pñcipali Si ē iudic
tus a iudice latum p̄ locū/sciēter celebrans. incurrit
irregularitatem. extra de clerico excommunicato ministrā
te. capitulo postulasti zc

c Circa distictōnem xiiii. In qua incipit agere de
penitēcie sacmēto. z prouat vsqz ad xxii. dis. in
clusiue/ita qz sunt de isto sacmēto nouem distictōes. sic
de sacmēto eucaristiē sex. Adonet q̄tuor q̄ones. in pma. d
Prima ē Etz penitēcia necessario requirat ad delecti
onem peccati mortalis. post bap̄tismū pmissi. De articulo
lat̄ doctor istam questionem triplici articulo zc

Primus articulus ē/ quid manet ī peccatore transeūte
actu aquo dicit̄ peccator. Respondet thomas ip̄nti dis.
q. 2. articulo pmo in solucōne pñcipali scōde questūcūle
Adonet in anima que peccauit reat^o culpe/qui ē quedā
obligacō ad penam debitam illi culpe. Et ē relacō fun
data nō super actum culpe. sed super essentiam anime
p̄uina tamen culpa actuali zc

In secundo articulo allegat boetium dicentem. qz peā ē
ordinatiua culpe. Et nō dicit locum vbi hoc dicit boe
cius. Hoc autem dicit in libro quarto de solacōe phiē
p̄sa quarta. Feliciores iquit phiā superbos/suple luen
tes. qz si eos nulla iusticie pena coherceat zc

In principio tēi arti. allegat augustinum dicēte. Subi
sti dūe et ita ē vt peā hē libi quibz pctoz et locū n̄ noīat
hoc. dicit aug⁹ pmo li⁹ p̄fessionū ca⁹. xii. in fine rē
Secūda questio ē. Et act⁹ pei tēdi req̄sit⁹ ad delectōz pec
cati mortalis sit act⁹ alicui⁹ vtutis et īfra pbādo tciā
conclusiōem pmi arti. allegando augustinū dicēte. q̄
volūtas copulat parētē cū ple et locū nō notat. augul.
aūt. xi. de tri. ca⁹. iiii. de magis et. viii. de p̄uis sic dicit
volūtas quō corpi obiecto sensuz formāōū admouebat
forātū iūgebat. Sic ēē aīmi rēcordātis ad mēōriā p̄uente
bat. Et post in tēō mēbro et. arti. vbi dicit doctor sic tac
tū ē li⁹. et. coīf. libri hnt false. at nichil habēt. os aūt sic
haberi sic tactū ē li⁹. et. dis. vii. q. vnica. et bene dicit doc
tor tactū et n̄ dictū. qz pl⁹ accipit ī illa q̄stioē qd dicit
doctor accipi virtute q̄ forma vborum et
Tercia questio ē. vtz peitēcia vt⁹ sit tm̄ vni⁹ pene īfic
tiā. Et dicit p⁹ argumēta ī pede q̄onis. hic dī qz cūlz v̄
tuti in appetitu corūōz aliq̄ r̄la in ītellectu sic alia siue
eadē plib⁹. de hoc in tēō. Et p⁹ de cōi aut vacat seq̄t aut
falso scribit. dīz autē esse sic de hoc li⁹ tēō dis. xxxvi. q. vi
ca arti. et. et collacōe p̄ma. Kursus īfra dū seq̄t ad p̄po
sūm veritates sup̄as speculatiās nō possum⁹ natura
līf nosse et sequit li⁹ dī. et nichil post de p̄muni aut fal
so scribit. debet aūt sic esse libro primo distinctione. xli.
questione vnica et

c Irca distinctionem xv. doctor quent quatuor
questiones. Prima. vtrum cuiuslibet peccato act
uali correspondeat propria satisfacio. Hāc articulat q̄
stionē articulo duplici. Et primum articulum in quibz
membra distinguit quorum secundum est. Et vtrum si
homini possibilis satisfacio deo. De hoc dicit bea⁹ an
selmus li⁹ p̄rio et scdo. cur deus homo qz nō homi possi
bile sit satisfacere de pctō deo quem offendit et
Secūda arti. diuidit ī quatuor dicta. et ī q̄to dicto. ponit
opio thome in p̄nti. dis. arti. i. questione tciā in solucōe

pncipali scde qstiuucle. ⁊ fratris richardi de media vil
la eade dis. arti. i. q. v. i solucōne pncipali. ⁊ henrici qd
libeto viii. q. xviii. Dicūt isti qd ⁊ si satisfacō ex terioz pio
vno peccato possit sepan a satisfacōne p alio vt pote qn
orat nō dat elemosinā tñ nō pōt extioz satisfacō fieri de
vno peccato ita qd iste remaneat i alio peccato ⁊
Secunda qō est. **U**trum qcumq; i iuste abstulit vl' deti
net rem alienam teneat illud restituere ita qd nō possit
vere penitere absq; tali restitucōne. i scdo argumeto al
legat ieronimū dicētē. qui dicit deū impossibile pcpisse
anathema sit. sed locū nō noiāt. hoc h; ieronim⁹ ad da
masuz papā i epla de explanatōe fidei catholice Kur
s⁹ i pede qōis allegat ius. Et dicit xiiii. q. xvi. ⁊ n̄ pōit
capituluz i multis libris debet aut esse ca⁹ si res. Arti
culat aut hāc qōnem qd duplici arti. Et in tēcia pclusioē
scdi arti. allegat augustinū li⁹ de ci. dei dicētē. qd me
lioz ē in domo panis q; mus. ⁊ de p̄muni cursu est i me
dio locus vacuus ad ponendū qdli. li⁹ ⁊ in medio vacui
.c. ad sciēdū capitlm Est aut auctontas li⁹ xi. ca⁹ xvi.
Et in eadē pclusione dicit doctor. **I**sta aut scdm rectas
racōz nō p̄siste in indiuisibili sic dicit quidā mot⁹ ex b⁹
q; iusticia h̄ tātū mediū rei. ceterē vtutes mediū rōnis
hic mot⁹ ē fra; richardus de media villa li⁹ tēo distictō
ne xxxiii. arti. iii. et q. iiii. Et henric⁹ qdli. vi. q. xxii. Et
dū i mediate doctor; p̄ hoc arguit. dicit hoc em fallum
est vt declarat libro tēo di. Et post est vacat aut p̄mūf
falso scribit. Debet aut sic esse vt declarat libro tēo disti
ctōne xxxiii. q. vnica. i solucōe pncipali post medium
in quarto pclusione hui⁹ articuli/que est de mutui daci
one ⁊ p⁹ ibi ad iuste p̄hēdū opz seruare equalitatem sim
plicitē/ n̄ nuero/ vl' i pōdere. exceptis qbusdē casib⁹ d̄ qb⁹
dices i sic. dicit doctor. rō h⁹ alligāt a qbusdā. q; vsus
pecunie est eius consumpcio igit concedens eaz. mutuo
consumit eam. Hec est ratio fratris richardi dis. p̄nti
articlō v. q. v. modicū añ solucōz argumētōz pncipaliū

Post modū in q̄to membro articuli iiii. cui sc̄z sit satisfactō faciēda siue r̄stitutio. ⁊ per quē dicit doctor subtilis. dicit vn̄ doctor qd̄ p̄fessōi vel alicui d̄ cui⁹ fidelitate c̄dat. hic vn̄ doctor videt eē thō. in p̄nti distinctiōne arti. v. soluendo t̄ci. argumētū q̄te q̄stiuēte sc̄dm q̄ exponere videt passum istū frat̄ hugo de nouo castro p̄ntis dis. q. v. arti. 2. p̄clusionē sc̄da i solucōne p̄mi cal⁹. T̄t̄iō r̄spondēdo viii. argumēto p̄ncipali seu penultimo cui⁹ r̄spōsiō manet ad illō d̄ adultera muliere d̄ ⁊c̄. P̄riā r̄nsiō ē frat̄is richardi d̄ media villa p̄ntis dis. arti. v. q. iiii. soluendo nonū argumētum q̄ ip̄a d̄z reuelare t̄mē suū filio suo spurio. ⁊ inducere eū addimittēdū hereditatē vero heredi p̄ hoc q̄ iniuste occupat. R̄nsiō sc̄da est hostiensis in sumā q̄ dicit copiosa li. v. r̄t̄lo de penis. ⁊ remissioib⁹ q̄ debz reuelare culpā suā marito q̄ assignet hereditatē v̄o heredi q̄ est licitū s̄m iura imperialia ⁊c̄.

Tercia p̄missa questione in q̄ nichil occurrit est q̄ta q̄stio. Utrū dāpnificās aliquē in bono fame teneat ad r̄stitutōm ita q̄ peit̄ere nō possit nisi famā restituat. Hāc q̄onem t̄plici mō distiguit. ⁊ iuxta finē p̄i moī allegat auctoritatē salonis inq̄t em̄ puerbioz ⁊ quo non quotat ea. debz autē dici r̄x. ea. dū dicit q̄ cito c̄dit leuis ē cor de. T̄bi notādū ē q̄ illa auctoritatē sc̄dz veritate ē i r̄x ecclesiastici. ⁊ t̄m̄ in textu nostri doctoris sc̄dm q̄ i plurib⁹ libris ex intencōe asperi quotat in puerbis. Unde oportet q̄ fuerit in p̄mo originali defect⁹. aut q̄ doctor ex quadā i p̄meditacōne locut⁹ fuerit. T̄l t̄cō q̄ hoc nomē puerbiū vt̄ p̄mune ad omēs libros sapiēciales libro ecclesiastici a p̄pauent sic hoc nomē sapiēcia p̄mune ē quiqz libris sapiēcialib⁹ vt̄ p̄z in p̄ncipio epistolaz. q̄ dicūt in missa ex libris illis. ⁊ t̄m̄ illoz vn̄ ex libris quāqz dicit liber sapiēcie. T̄l q̄rto q̄ solū in p̄muni p̄biū sumpsit q̄ ad illos quicqz libros vt̄ sit sensus q̄ p̄dicta autoritas ē in puerbis. i. libris sapiēcialib⁹ seu vno illo

rum Unde in q̄rtis nostris doctoris p̄muniter hic non
quotat capitulū nisi fiat de nouo q̄d propositū ostēdit.
Unde et ieronim⁹ in p̄logo sup̄ puerbia salomonis fate-
tur se repisse librū ecclesiastice noīne in titulatu p̄abolaz
In fine aut̄ p̄mi modi ponit illa auctoritas iacobi sc̄o
Qui nō offendit in verbo hic p̄fect⁹ ē vii. sed capitulū
nō quotat Et in sc̄o mō allegat auctoritas deū . xvi.
iuste q̄d iustum ē exequeris nō tñ de t̄minat capitulum

c **I**rea dis. xvi. sunt due q̄ones dimissa p̄ma. qz
nichil occurrit Sc̄da ē **U**trum reissio v̄l expul-
sio culpe et in fusio gracie sit vna simplex mutacō In se-
cūda elusione dū allegat aug⁹ dicens peccatū int̄m ē
malū inq̄tus adiunt de bono. sed spaciū ē vacuū debet
poni in euchenodom. et in eadē elusione ante obiectionem
dū dicit. sicut dictū ē in p̄mo libro di. et post aut̄ vacuus
sequit̄. aut falsa scriptura debet sic haberi sicut dictum
ē in p̄mo libro dis. xlv. questione vnica Tandē respōden-
do sc̄do argumēto in oppositū pedis q̄onis. dicit sc̄dm
argumētum de pon. et posteriori ponderat ab aliquibus
liby aliqui sunt tho. xvii. dis. iiii. q. i. arti. iiii. in p̄ncipio
Et frat̄ richard⁹ eadem dis. arti. iiii. q. iiii. Et veteres
philos. qz ponēdo distinctōz istoz tāq̄ mutacōnū querē
ordinem et

c **I**rea dis. xvii. mouet vna q̄o **U**trū necessariū
sit ad salutem peccatorū om̄ia peccata sua p̄fi-
teri sac̄doti. in argumēto in oppositū allegat ambrosi⁹
n̄ p̄t q̄s q̄ iustificari a pctō nisi añ peccatū fuerit p̄fess⁹
ē aut̄ in libro de padiso Et aug⁹ etiā ē in libro de penitē-
cia. nemo dicat sibi occulte ago penitēciā nouit deus et
articulat autem q̄stionem ep̄lici articulo et
In p̄mo p̄mi arti. dicit doctor qz non recte loquit̄ gra-
cian⁹ de iure legis nature et. hec habet i de cretis distic-
cōne p̄ma. huānū. iuxta aut̄ mediū arti. tangit **U**trum
greci p̄fiteat̄. et in quodā loco dicit Conficere in sermen-
to v̄l vti ista forma batizet̄ isuus et. De quib⁹ nō et post

in aliq̄bus libris scribit̄ xp̄i ⁊ male lex xp̄us n̄ sit malus
sed optim⁹ in aliq̄bus est vacat ⁊ hoc implete. debet au
tem esse de quibus nō tacent latini Juxta aut̄ finē arti
p̄tit̄ doctor nūq̄ dicemus sc̄dm sc̄z qd̄ illud p̄ceptū h̄et̄
ex v̄bis alicui⁹ apostoli Videt̄ hic dicere frat̄ alexāder
de balis. i. quarta pte summe. tractatu de p̄fessioe q. ix.
ex illo v̄bo apli Confitemini alituzū peccata vestra ⁊
In p̄ncipio sc̄z arti. q̄ sunt p̄fitenda. respondet frat̄ ric
bard⁹ in p̄nci dil. arti. sc̄do q. iiii. In solucōe ad p̄mū ar
gumētū. si h̄z mortalia solū tenet ad p̄fessioem mortaliū
⁊ nō venialiū Si aut̄ habet sola venalia. p̄p̄t̄ p̄ceptus
ecclesie tenet i illo casu ad illoz p̄fessioem Itēz circa fi
nem arti. dū agit de q̄n. tenent̄ peccatores p̄fiteri. Po
ni: duas opiniones p̄tarias Priā ē fratris alexādi de
balis de q̄n p̄fessionis q. 2. q̄ ⁊ ante temp⁹ statuti de p̄fes
sione fienda in pasch̄ ⁊ post temp⁹. tenet̄ ex̄ns in pecca
to mortli statim p̄fiteri habita oportuitate confessionis.
Alia est fratris richardi in p̄nci dil. arti. iiii. q. vi. q̄ nec
statū an̄ t̄p̄s statuti. s̄z t̄m̄ in voto p̄fiteri p̄ aliq̄ tempore
an̄ mortem nec post t̄p̄s sed p̄ voto p̄fiteri semel i ano
Descendit post ad argumēta p̄ncipalia Veniens autēz
ad quartū argumētū in quo dicit̄ / q̄ null⁹ tenet̄ ad im
possibile ⁊ q̄ om̄is homo ē mut⁹ inter eos / qui nesciunt
linguā eius. iō nequit̄ p̄fiteri. poni opinionem thome i
p̄nci dil. q. iiii. arti. quarto solnendo sc̄dm̄ argumentum
quarte q̄stiūcule. dicentis. Debet p̄fiteri per int̄ptes v̄l
p̄ aliqua signa alia a v̄bis q̄ p̄t̄ esse nota sacerdoti Ad
quintū aut̄ qd̄ erat. q̄ nō h̄ns sacerdotem p̄ntem nō tēz
tur p̄fiteri sacerdoti. dicit̄ th̄o. vbi supra qd̄ ē fienda per
scriptum Et in textu nostro dum sequit̄ sicut legitur d̄
cātuariēse qui milit. Et post est vnum vacuum in quo.
debet esse ad curiam p̄ ab solucōe / iste cātuariensis est
beatus thomas martir qui. quia male p̄miserat anglo
rum regi. de ceptis sup̄ libertatem ecclesie scripsit alex
andro tercio vt̄ libi indulgeret penitencia imposta. pa

et in legenda aurea in de vita eius

c **Q**uoniam xviii. et xix. distinctōnes simul. duas
q̄res q̄ones **P**riā ē. **U**trum potestas clauum
ecclie t̄modo se extēdat ad penā t̄palem **S**ecda ē. utz
cuilibz sac̄doti in suscepcōne sac̄docij. p̄ferāt clauēs reg
ni celoꝝ. **E**t hanc soluit p̄mo in quibz disti. guens arti.
Et in p̄ncipio sc̄ij arti. qui ē q̄ hec ⁊ illa. clauis nō sunt
vna clauis. sed due. **P**onit op̄io tho. p̄nti. dis. q. i. soluē
do p̄mū argumētū sc̄de q̄stūcule dicetis q̄ iste clauēs
idem sunt cū caractere sac̄docij ⁊

d **I**missa xx. dis. q. opinio nō. occurrit i. xxi. duas
mouet questiones. **Q**uaz p̄ma ē. **U**tz post hāc
vitā posset aliq̄ peccatū dimitti. allegat i. sc̄io argum̄
to pedis q̄stionis damacen. **E**t est libro sc̄do in fine q̄rti
capitli. **E**t querit infra q̄. penitēcia correspōdet peccato
veniali sc̄dm dīnam iusticiā. **D**icit alexād de halis i. ex
posicōe literali p̄ntis dis. q̄ sibi p̄ se correspōdet pena
etna. p̄ accidēs aut t̄palis. **E**t dum arguit p̄ doctorem
p̄ opinionem. q̄ tūc aliq̄s esset siml dign⁹ vita eterna. ⁊
dign⁹ pena etna. q̄ habēs caritatē ⁊ ex̄ns i. peccato vei
ali ecia sc̄dm actū ex sc̄da sc̄de fratris alexādri de halis
tractatu de peccato veniali. q. ix. dicit q̄ pctō vei ali per
accidēs q̄n p̄iungit cū peccato mortli. debet. peā etna
nō racōne sui ⁊

Secda q̄o ē. **U**trū p̄fessor teneat necessario in q̄cūqz ca
su celare peccatū i. p̄fessione sibi detectū. **A**rticlat q̄one
quī t̄plici p̄clusiōe. **P**riā p̄clusiō ē. celare pctm̄ in p̄fess
ione detectū tenet sac̄dos de lege nature. **H**āc p̄clusiōz
p̄bat frat̄ richardus de media villa in p̄nti. dis. arti. iiii
q. i. q̄ eadem p̄sona vere affirāre p̄t aliquid in p̄sōā al
teri⁹ loquēs q̄o vere negat i. p̄pā p̄sōā loquēs. igit a si
mili homo sp̄ntans p̄sōāz diuinā. **I**n foro p̄fessionis po
test vere aliquid affirāre q̄o extra illud foꝝ p̄t negare
vere/ q̄n loquit vt gerēs p̄pam p̄sōāz. igit extra forum
dicendo se illa audiuisse vel sciuisse mētitur/ sed vitare

mendaciū ē de iure nature. ⁊ maxime mendaciū p̄nicō
sum. Preterea argumēto scō ꝑ richardum dū dicit doc
tor q̄ licet peccata in ꝑfessione detecta in vli posse dice
re. ⁊ in ꝑticiari nō relata ad ꝑsonam ꝑitentē ē idem ric
hardus vbi supra q. 2. 2c

Accedit post ad quartā q̄onem inuestigādo quis tēat
celare ⁊ q̄n ⁊ cui. Et de cui dicit guill's altifidiorensis
quarta ꝑte summe tractatu de ꝑfessione ca. v. q̄ cuius
tenet celare nisi supiori cui in casu pōt reuelari. Ad ter
ciū argumētū de ꝑncipale sac̄dote que ꝑduxerūt aliqui
iterficere in neōre ⁊ aūq̄ intrat nemus / vn⁹ reuelat sibi
in ꝑfessione. videt dicere frat̄ richard⁹ in ꝑnti dis. arti.
iiii. q. 2. in solucōne quiti argumēti ꝑdicōālī tñ q̄ tenet
intrare nem⁹ ⁊ si exponit se morti hoc ē ꝑ iusta ca vt lex
uet legē de dei sigillo ꝑfessionis. Kursus solnēdo lectus
argumētū de abbate qui scit ꝑ ꝑfessionē suū monachus
morari in loco suspecto ⁊ societate inhonestā. Sc̄dō dicit
sc̄dm m̄tētem ꝑpant. post modum addit licet aliq̄s dixit
rit q̄ ꝑfessor nullo mō pōt se aliter habere ad ꝑfessum rō
ne ꝑfessionis ⁊ quātū ad quēcūq̄ actum extra forū illuz
q̄ si penit⁹. nichil audiisset. hic aliquis ē hēricus de ga
dauo q̄dī. vii. q. xviii.

c Ircā dis. xxi. vñā questionem querit. Et ꝑ pec
cata ꝑ penitentiā dimissa in recidiuātē redeāt eadē m̄e
ro. Articulat istam questionē ꝑplici arti. In ꝑmo dicit
richardus arti. ꝑntis dis. q. ꝑma / q̄ de potētia absoluta
dei nō pōt redire idē peccatum numero. q̄ sc̄dm augul.
lxxxiii. q. q. iii. deo actore fit nemo deterior 2c

p Reter missa xxiii. dis. i qua agit de sacramento.
extreme vnciois quia nil occurrit. ponendū t̄ā
seamus ad xxiiii. et xxv. distinctōnes. In quib⁹ agit de
sac̄mēto ordinis et in xxiiii. solum querit vñā questionē
Et ꝑ i ecclesia sint septem ordines eo mō quo ordo ꝑō
tur sac̄mentum. Articulat hanc questionem quadrupli
ci articulo. Sc̄dm⁹ ē quid ē ordo vt hic loquimur dō ordiē

Respondet frat iohanes bonaueture. arti scdo pme pris
pntis dis. q. 2. Ordo e potestas spualis ad aliquem actum
exequendum in ecclesiastica ierarchia. Contra hoc inqt / doc
tor noster ex ista discripcione sequitur q epat sit ordo
qd e eos. Patet p eudem bonaueturam in scda pte hui
dis arti. . 2. q. 3. Unde r scdm eu ibi sacerdotiu e supmus
ordo Guills vero altitiodorelis. qta pte summe ca po
hui sacmeti. Et gaufredo pictaueis qta pte summe
ca. . i. h. materie. Dicunt epatum esse ordinem. qz sibi ppe
tit aliqs gradus in ecclesia / qui no ppetit sacerdoti. Et est
gradus no infim. sed excellens. Et p dicit doctor q tenen
do q epatus sit ordo r nobiliss. ppt nobilitate actuum
Patet q argumentu cui da doctoris. contra ista conclusioz
qd e vn ordo no depedet ad aliu quatu ad necessitatem
sacramenti. sed si non pbr ordiaret in epm. nichil factuz
esset. magis pcludit oppositu. Hic doctor e frat richar
dus. pntis dis. arti. v. q. 2. in solucione principali scde qf
tuncule Nec dicunt ibi caracterem pmi. frat richardus
eadem dis. arti. qto. q. 2. et. 3. Sed an epatus sit quid de
leibile. a papa dponite epm l no rē ppt psecos cu q pferit
sup b qe i ead dis. xxv. eudem fratre richardu. arti. q. 3
c

Trea dis. xxv. sunt due qones. Prima e. Etrum
pena canoica impediatur a suscepcoe / r collacoe
ordinis. Hanc articulat duplici articulo
Primus e de penis canoicis. In scia pena qe irregulari
tas est quida textus / qui aliquem e trucat seu colobon. ideo
pono sic debet esse. Sic etia si no seruet pena i dicit vt
habet extra de excessib. pator / r eoz subditoz Tanta
tm illud capitulu bn pot exponi. sequit etia no seruetez
suspensioz vt habet de sentecia r re iudicata cu etm. libro
sexto. Et extra de lina excommunicacoe cu medicinali In
qta aut pena canoica scz excommunicacoe petit doctor q
lit relaxat. Et subdit rnsio p absolucionem facta ab illo
qui excoicauit. si e excoicacio facta a iudice vl a supio
re ei. Si aut e a iure p absolucioz ei / qui pdidit ius. Et

sequit. nec hoc solum vt dicunt multi/ ymo p absolucio
nem cui' cuiq; sacdotis qñ legislator nō reservat sibi illas
absolucōs. Et pbāt p capitulū. extra de sentēcia excoīca
cōnis. Nup. Sed illa pbacō/ dicit doctor noster/ parus
cogit. Et post qñ ē vna linea de vacuo ī aliquib' libris
z tñ nichil deē. sequit īmediate. qz nec sequit iste n̄ r̄ser
uat. igit' cessit zc. Illud dictū multoz. dicit frat' richar
dus de media villa xviii. dis. quarti. arti. ix. q. i. Quia
aut' ē deficiat solucō scij argumēti. in multis libris inveni
caui hic dignū apponere Ad illud de bereli vez. Non
pcludit de facto. sed de iure excludit. si talis etiā nō sit
pdepnat' Si vero sit pdepnat' / z p̄sus ab ecclesia nō
p̄fert ordies/ si ep̄tus n̄ sit ordo z possit simplicit' auffle
ri. Sic hñt respōdere isti/ qui tenet ep̄tū nō esse ordies
sed quādā dignitatē addicā sup ordines que ad inrisdic
cōm magis spectat zc

c Circa sacmētū matimōnū sunt xvii. distinctōnes
z xxii. q̄stiones In p̄nti aut' dis. q̄ ē xxvi. ē vna
q̄o. Et tñ matimōniū fuerit a deo institutū z solucōdo q̄o
nem. qui q̄ p̄clusiones ponit. pbando aut' etiā p̄clusionē
que ē dacōne mutua a deo institui z appbati p̄gruū est
z si sic factū ē. adducit rōnem fratris richardi d' media
villa xxvii. dis. hui' q̄rti arti. i. q. 2. in solucōne principa
li. Et ē talis nullus potest rem alteri' domini alteri obli
gare nisi de p̄sensu et appbacione eiusdē dñi. corp' cui'
cū p̄ iure creacōnis est dei. istud igitur null' pōt trāfer
re in dñum alterius nisi inq̄tū de' appbat zc

c Circa distinctōnem xxix. mouet doctor vna q̄o z
Utrum p̄sensus coact' sufficiat ad p̄bendū ma
trimoniu Utrum in principio solucōnis ponit opio
godofredi de fontib' q̄oli. xiii. q. xv. q. simplicit' nō pōt
aliquis cogi ad p̄sensum. sed tantū scdm quid p̄ metu
peaz quas vult euadere. Et hoc arguit sufficiet euadit
penas quas timet p̄senciēdo v̄bis exterius nō interius
isto p̄sensu p̄sentit nō ex metu z p̄sequens p̄sensus ille ē

liber nō coact⁹ scōm tñ iudiciū ecclesie mātōniū n̄ ē. qz
talem psumit in mātōniū nō p̄sensisse sed tñ in plac
onem v̄boꝝ ad euadendū picl̄m qd̄ metuit. Im̄pbato
godofredo q̄oni r̄idet iuxta mēre. duob⁹ decindēdo ar
ticl̄is. quoz scōs ē si p̄sensus coact⁹ sufficiat ad mātō
niū. z dum de causa agit finali dicit. Dicit ecia quidaz
qz possz dici eccliam illegiti are p̄sonā aptā eccliam pro
tempore illo p̄ quo ē coactio. hic q̄dam ē fr̄at̄ richardus
p̄nti distictōe arti. p̄mo. q. p̄ma in solutiōe p̄ncipali.

c **I**ntra distinctionē. 30. querit duas q̄stōes. p̄ma
est. **E**trū ad cōtractum mātōniū req̄rat cō
sensus sequēs rōez nō erroneā. soluta q̄stōe mouet duo
dubia triplici errore p̄disticto quoz scōs ē. aliquis dolo
se p̄trahit nō intendēs p̄ber post alteri doliū aperit quid
altera faciet si recedat a p̄ctu periculo fornicacōis se
exponit ad alterū si debitum reddat ibidē. fr̄at̄ richard⁹
de media villa. xxvii. dis. hui⁹ quarti arti. i. q. iij. qz nec
potest redder debitū st̄ate p̄sc̄ta de dolo alteri. 2. dicit
ricardus 2. dis. hui⁹ iij. arti. p̄mo. q. 3. qz nec p̄t̄ rece
dere. qz exponit se piculo fornicacōis. **S**cōda q̄stio ē vtz
inter mariā z ioseph fuerit vtz mātōniū ponit du
plicem articl̄m. quoz 1. est quō est vtz mātōniū i ter
eos. dicit fr̄at̄ ricard⁹ p̄ntis dis. arti. 2. q. p̄ma. z h̄ricus
quodli. ix. q. xi. qz beata virgo vouerat v̄ginitatē sub cō
diciōe. s. nisi deus alit̄ disponeret z ideo licuit sibi ma
trimonium conerabere.

c **I**ntra dis. 31. querit vnā q̄stōez vtrū sint tria bo
na mātōniū q̄ magr̄ tagit i l̄ia. s. fides. p̄les z
sacramētū. i p̄n̄ solois. ponit opinio fr̄is ricardi p̄ntis
dist. arti. p̄mo. q. p̄ma in p̄ncipali soloe. qz q̄ i p̄ctu ma
trimoniali adin⁹ sub p̄dicōe si petat homo obligat se
ad actū quo p̄uat magno bono. s. v̄lū rōis qd̄ nō debet
facere nisi eet bonū recōpelans. **I**osephus mātōniū ē
bonū fidei. p̄lis z sac̄mētū. i hac aut̄ deductōe allegat
aug. z coi ter libu h̄nt male debet aut̄ sic eē vñ aug. xi.

de trinitate capitu. iiii. voluptas qua maior e corpis vo
luptatib' nulla e momento ipo tps quo ad e' puenit
extremu pene ois acies z qi vigilia cogitacois obruit
Et du. 3. arg. arg. scot' ptra opinionone qm tuc nullus
deberet dormire cu i sono pdat vsus rois. Ioe frat ri
ebardus rndet ibide soluendo scium argu. q' sonu reco
pensat cu sit pfor taceo organozum z necessitas nature.
Alii ibidem ide soluit q' qs ppe no patit i sonno danu
sic i ope carnis qz post' omnu vigorat intellectus post
hunc actu ebetatur. Post hoc scot' mouet tres ist' actas
Prima e de bono sacmendi qd ppetere n' yr matioio n' ei
e i dissoluble sz dissoluble p religiois i gressu. hic rndet
frat alexi de halis i pnti dis. sup. magim. Ad ppositum
duplex est mors natural' z civil' z hoc mo matrimonuz
est i dissolubile vsqz ad mortem aut natural' aut civil'
qui aut religionem intrat moritur civilit'. Aliter rndet
ibi q' p i gressum religionis no dissoluit vinculu z iuga
le aut p pessionem. hoc idez dicit henri. quo. v. q. xxxix.
vnde dicit q' non est icoueniens eand' esse matrimonia
liter duoz sz vni' tm spituall' altius spual' z carnal'
c. Circa dis. 33. sunt tres qstiones de prima nil hic
scrubit. Secda qstio e vru bigam' an baptismu
possit post baptismu ad sacros ordines pmoueri quam
duplici arti. distiguit. Sum' e quid tened' vbi dicit qd
aut dicit ab aliqbus nullu an baptismuz posse p'bere ir
regulantatem. qz tunc non posset h're puacionem quan
do natus non e h're habitum horu aliquoz recordatur
hanc' de gandavo quo. vi. q. 20. q' i terco arti. iquire
do causam necessitatis qre bigam' an baptismum post
baptisnu non potest ordinari. rndet bartholome' bixie
sis in decretis dis. xvi. sup. capi. demqz opponit q' i bap
tismosolum delet pctm aut pena pcti. bigamia aut nec
est pctm nec pena peccati. Sed quid si aliquis occidat
iuste aliquem vt iudex tunc illud homicidiu non deleret
i baptismo quo ad irregularitates. quia nec e pctm nec

peā pēti. Basian^o glosator vt notat i decretis dist. l. sup
c. sup vionā sup illo vbo p^o baptismū h^o pcedit bartho.
buxiensis vbi sup. dicit q^d homicidiū iustu est pctm̄ ho e
modo q^d esset pctm̄ nisi esset p circūstancias alias excu
satum. nichola^o v^o furiolus vt videt notari i decretis.
dist. l. sup capitu. quiq^z. q^d bigamia non ē ex statuto
ecclē s^{ed} ex natura actus q^d ex defectu significacionis q^d
bigam^o nō repntat cristū vt ē spōsus et sic iducit irze
gularitatem. Ideo bigamus aū baptisū. post bap
tisū nequit ordinari ex plicat de iⁿfirmia ex natura ac
tus r ex statuto ecclē. sed postmod cū dicit doctor luci^o
tamen dispensauit cum panoz^o. epō qui fuit bigamus
Sed quēd glosa ista pcedat. Ita glosa ē bernardi ex
tra de bigamis sup ca^o. sup eo. Tercia q̄stio est. vtum
in lege moysayca licitum fuit repudiare vxozem. In p̄n
cipio solucōis ponit opinio fratris richardi p̄ntis dist.
articulo. 3. q. p̄ma q^d repudiacō vxozis ecclā in lege mo
sayca fuit illicita. pbat auctē cristū mathei. xix. Et ouz
in t̄cia rōne dicit doctor q^d itelligi pōt ex quod qd̄ pre
cepit ambrosius theodolio ipatorū de h^o i triptita histo
ria. li. ix. ca. xxx. qualit̄ nimis inconsiderate iussit apō
thefalonicā theod^o multos interfici de quo i mediolano
post m̄ltum a beato ambrosio m̄ltum acuter reprehēn
sus dedit legem vt certuz temp^o daret anteq̄ decreto
talis cōmissio exsecucōni esset demandāda. Idē richar.
vbi supra aliā ponens opinionem pbabilem dicit q^d da
cio libelli r repudiacō vxozis licita fuit p tēpore legis
moysi. q^d moyses pmulgauit legem dei. r̄ndendo autes
dicto cristū pro pte cōtraria adducto dū dicit phariseis
cristus ad duriciam cordis vestri permisit moyses. iⁿq̄
Doctor noster q^d m̄lti ponderāt q^d fuit tātum pmissio n̄
cōcessio. vnus horum pōderancium est doctor deuotus
in p̄nti dist. articulo. 3. q. p̄ma r scda

c Trea dist. xxxvi. querit duplex q̄stio p̄ma. vtū
seruitus impediāt matrimonū. distinguit sco^o

q̄stionem duplici articulo. ⁊ i principio sc̄di articuli. dicit
thomas p̄ntis distinctōis. q. ij. q. ser^o potest cōtrahere
matrimoniu i vico domino. Primo qz matrimoniu est
de lege nature. seruit^o non. Sec̄da rō qz seru^o non est
domini quin sit sui iuris quantuz ad act^o naturales p̄
tinētes sibi q̄tū ad cōseruacōnez indiuidu. Igit nec
quantū ad pertinētes ad cōseruacionem sp̄i. hec ē rō
thome ibidem ⁊ fratris richardi eadē distinctione ar
ticulo quarto. q. p̄ma.

c Trea distinctionem. xxxvij. q̄rit vna q̄stio. vtz
ordo sacerdotij impediāt matrimoniu. Et ip̄n
cipio solois videt opimo bonaventure p̄ntis distinctōis
arti. p̄mo. q. ij. q. nō licet cōtrahere/qz persona suscipi
ens sacrū ordinem. efficit illegitima simpliciter ad cōtra
hendō matrimoniu ⁊ hoc vel p̄ eccliam. vel imediate a
x̄po/ licet hoc n̄ legat in scriptura. s̄ si q̄ ē iqr̄t doct.
n̄ q̄ est ratio illi^o illegitimatōis. Dicit idem bonaue
tura ibidem. Et frater richard^o eadem distinctōne ple
ni^o. articulo p̄mo. q. p̄ma. Et thomas ibidem articulo
p̄mo. q. p̄ma. p̄pter votū annexū sacro ordini.

c Trea distinctionez. xxxviij. q̄rit vna q̄stio. vtz
votū cōtinēcie. impediāt matrimoniu. Et ifra
dicit. votū simplex impedit matrimoniu contrahendū
sed nō dinuit cōtractū. votū autē solenne simplz impe
dit. Sed q̄ est ratio hui^o dicti. magister sniarū dicit hac
distinctione. ca. 2^o. q. manifestū ⁊ immanifestū. p̄batuz
⁊ improbatū. Secūda rō est fratris richardi p̄ntis di
stinctionis articulo vij. q. ij. i solone p̄ncipali. Quia p̄
votū solenne dat aliq̄s illi cui vouet. ius in se ad actuz
sequentem illō votū. Et per cōsequens vouens solenni
ter dat cōtinēciā illi in e^o manu vouet ius in se ad faci
endū illō obseruare. Tercia ratio est eiusdez richardi
eadem distinctione arti^o. eodem. q. p̄ma in solone p̄n
cipali qz vouens solēnter mittit i possessionez illū cui
vouet. vouēs p̄uate. nō sed quasi p̄mittit. Q̄rta racō

est magistri sicut pntis distinctōis ca. 2. q. trāsgressio
voti soleis ē scādaloſa. trāsgressio voti puati n̄ sic. Sz
surgit dubiū. si vouēs voto simplici castitatē p̄ modū
de facto p̄bens matmonū peccet reddēdo debitū. Dicit
frat richard⁹ hac distinctōe arti⁹ vii. q. p̄ma soluendo
arg. scōm q̄ post p̄mū actum nō peccat mortālz in red
dendo q̄ ē obligatus vīculo foriori peccat tñ mortali
ter petendo q̄ quod sui iuris est. renūciant in voto

c. Circa distinctōem. xxxix. q̄rit vna q̄stio. Utrū
disparitas cult⁹ impediāt matmonū. distinguit
q̄stio ī duplici arti⁹. Et p̄mo arti. q̄ est. quomō infidel p̄
p̄bere cōiugium. ex fratre richardo hac distinctōe arti⁹
p̄mo q. iij. dī negatia. q̄ non potest ibi eē bonū fides. q̄
est infidel. nec plis. q̄ irreligiose enūrit. nec sac̄menti
quia p̄mum nō habet sac̄ramētum. igitur nec aliud tē
Et q̄ ī duab⁹ distinctōib⁹ sequētib⁹ nllā occurrit oppo
ideo dimituntur.

c. Circa distinctōem. xliij. q̄rit vna q̄stio. Utrū co
gnatio spūalis īpediat matmonū. in pede q̄ois
coiter argu. scōm nō p̄pletur d̄z aut sic eē. q̄ns ē falsuz
vt habet extra de eo q̄ cognouit p̄ sanguineam vxoris
sue. capitulo tue fraternitatis. ⁊ capitulo iordane ⁊c.

c. Circa distinctōem. xliij. q̄rit q̄nq̄ q̄ōes. Prima ē
vtrum resurrectio gnālis hoim sit futura. p̄ōis
in p̄ncipio op̄io thome ī quarto. xliij. dist. q. p̄ma. vtz
sit idem numero q̄ resurget. ī soloe sc̄ij argu. q̄ si ī hoie
aīa sensibilis esset diuersa ab aīa rōnali ⁊ per q̄ns cor
ruptibilis sic ī alijs aīalib⁹ nō resurget idem aīal. Si
autem ī hoie eadē sit aīa sensibilis ⁊ rōnal nullas paci
emur angustias ⁊ declarat ī soloe p̄mi arg. eiusd̄ q̄ois
q̄ cū aīa rōnal sit ī mortal ⁊ sit totum eē hois. alioquī
vno corpis ⁊ aīe esset accidētāl id potest resurgere idē
hō numero q̄ aīa sensitia ē icorruptibil ū sic ē ī brutis
arguto p̄ thō. mltiplz eadēz arguit ex p̄p̄is d̄ctis. P̄rio
q̄ potācie aīe scōm thō. sunt accēna vt patet p̄ma p̄e

summe. q. lxxvij. articulo primo. Igitur non possent redire eodem
loquendo de sensibilibus. quia non sunt soli anime sed corporis quod
corumpitur. Preterea dicit sibi ipsi prima ei parte summe sue. q.
lxxix. arti. i. Dicit quod stat anime in corpore perfectior est quam est
corpus quod enim habet idem esse proprium inquit scilicet non est perfecti
si non dicat per in deo ante mundum editum. Secunda opinio est ego
domini romani theozomate primo. quia inquit natura agit per
motum et mutationem non potest redire eadem numero. quia vero
deus agit in motu et mutatione per eandem numero redire.
Secunda questio est verum possit esse notum per rationem naturalem resu
rectionem generale hominum esse futuram. distinguit hanc. q.
duplici articulo a priori. s. et a posteriori fundamentum autem
primo articuli collocat triplici propositio prima est quod anima rationalis est
propria forma specifica hominis hanc probat thomas. prima parte summe
questione lxxvi. arti. i. tunc ex dictis priorum tunc rationibus et verum. quia
intelligere est propria operatio hominis ergo est a propria forma. Sed
ostendit doctor quod ratio non valeat secundum thomam. quia thomas
eadem parte summe. q. lxxv. arti. 2. dicit quod intellectus solus
se habet passive ad intelligere non active. Secundo probat thomas
prima parte summe. q. lxxv. arti. 2. quod homo proprie intelligat
quia homo cognoscit actu cognoscendi non organo. Igitur
intelligit proprie. Secundo probat idem prius idem thomas prima
parte summe questione eadem arti. v. quia cognitio immaterialis inest
nobis. nulla sensitiva potest esse immaterialis igitur et. Se
cunda propositio est quod anima rationalis est immortalis hanc. probat frater
frat. richardus de media villa li. secundo distin. xix. arti.
primo. q. prima. tunc auctoribus tunc rationibus et post richardum
scotus adducit ad idem rationes thome prima parte summe
questione. lxxv. articulo. vi. et sumuntur ex parte priorum aut requi
siti ad esse aut ex parte simplicitatis. Krusus in fine. probaco
nis secunde propositiois respondendo secunde rationi thome que sumpta
est ex parte simplicitatis. Dicit doctor nisi accipiendo ens
esse angeli si illud ponat secundum aliquos aliud ab eodem
illud non est separabile a seipso horum aliquorum princeps est thomas.
Prima parte summe. q. lxxix. ioo. iij. q. articu. p. Tercia

propositio est. ista forma specifica hominis nō remane-
bit ppetuo extra totum. Hanc pbat thomas i summa
cōtra gētilis. libro. iij. capi. lxxix. tū vt sit pfecta. Tū
qz nullum violentum perpetuum. In scōdo arti. illā auctez
allegat iussisti domine. vt sibi sit pena ois pccator. ha-
betur libro pmo pfectionum. capi. xij. Respōdēdo arg.
scōdo pncipali dūz dicit sicut inferius patebit distinctōe
d3 adoi xix. Tercia qstio est. vtz natura possit eē cau-
sa actiā resurrectionis. In pncipio qstionem articulat
duplici arti. In quozuz pmo/ponit opionē aliquozum
pbōrū dicencium. omnia p circuitū redire scz post ma-
gnum annū q durat/scōm eos p spaciū. xxxvi. milia.
Et ea reprobata ponit scōa opio: q ē godofredi. quoli.
vi. q. ij. Et qlibeto. v. q. ij. Et egidij de roma theozoma-
te pmo. q impossibile ē aliqē redire idem numero per
agens naturale. cum q pcorodat illō inqt doctor. quod
allegāt aliqui de viij. methaphisise de vino z aceto. De
hīs aliqb' est henric' qlibeto. ij. q. xij. lōge vltra mediū
Et iz. pncipio. z qli. viij. q. v. p solū ante finem. Ter-
cia opio q est media. Inqt doctor noster. videt esse fra-
tris richardi de media villa. in pnti distinctione arti. 3.
qstione pma soluendo. vi. arg. q si non omnia possunt
redire eadem numero p actionem nature aliā tamen
In scōdo articl' ponit duas conclusiones. Quarū pma
est absolute possibile est nature reducere corp' mixtuz
Idem subposita. tertia opnione et pbandō illam de
cōi in libris est vn' text' falsus. z debet sic haberi sicut
probat per dictū gregorij in. iij. moralū sup illō v'bz
iob. 3. Et somno meo reqescere cū regib' z consulis
terre si pentem pmo nulla putredo peccati corūperet
nequaquam ex se filios gehēne generaret. sed hū q nunc
p redemptionē saluādi sunt. soli ab illo ellecti nācerēt
In pncipio scij articl' ponit opnio henrici qli. xi. q.
xij. repato illo corpe a quocunqz. videt q a natura
possit aia reuniri illi corpon. qz ista forma ē dispositio: q

ē nēitas. dimissa .iij. q. Qui. qrit doctor. vtruz refur
rectio sit ī istāti. Articulat istā. q. ē plicij arti. 7 iuxta
pncipiū scōi arti. dicit. Et forā sbālis posset successine
reduci qō aliq negāt. De numero hoz aliqz ē hēric. qli.
iij. q. xv. In fine aut pmi arti. qrit ē defect. ī textu et
dz sic scribi. qñ appet p hoc qō detm ē ī secūdo libro di
functione secūda questione. ix. q. augustinus 2c.

d. **I**stictōem. xliij. diuidit ī duas pres. et ī pma
qrit hāc qstioez. vtrū ī quolibz hoīe refurgz to
tum qō fuit de vitate huāe nature in eo. Primo ponit
opio mgū libro. ij. dis. xxx. ca. illo. qō rīderi pē 7 ca.
seqti q nichil de nutri. trāsit ī vitate huāe nature. sz
tm illō est de vitate huāe nature qō trahit a parētib. 7
nutriūtū vere trāsit ī illō qō ē de vitate huāe nature
qō trahit apētib. Scōda opio ē hē. quoli. ij. q. x. 7 qli.
xij. q. xxxvi. q. caro pmo formata traducta apētib. est
de vitate huāe nature. Et nutriūtū ve trāsit in illud
qō ē de vitate huāe nature. q. cōuertit ī pēstēs n̄ reci
piēdo nouā formā. nec scōz totū. nec scōz pte sed deficīe
te forma nutriūtū materia illi. i. format forma carnis
In scōda pte hui. distictōis mouet duas qōes. Prima ē
vtrū ignis ifernalis cruciet malignos spūs. Pna opi
nio est thome ī pnti distictōe. q. i. Vtrū aīa sepata pos
sit pati ab igne corporeo. 7 egidij de roma quoli. ij. q.
ix. 7 qli. iij. q. xv. q. spūs cruciat ab igne ī qrtū appbē
dit ignez sub rōe discōueniētis. Scōda opio est hēri. qli.
viij. q. xxxviij. q. spūs dat quōd hīc spūal. ppē tmeri
tu peccati 7 p illū hīc tū subicit agētī nāli.

c. **I**rea dis. xlv. mouet quatuor qstioes. pma est
Vtrū aīa sepata possit itelligere quiditates
sibi an sepationez habitualz notas. In vltio argum
to pedis qstionis dzē sic. Preterea auicēna. vi. natu
ralium pte pma capitulo. vi. 2c. Prima opio ē thome
pma pte summe. q. lxxxix. articulo pmo 7. l. distictōe
quarti. q. pma q. anima sepata itelligit pspēs iuxtas

adeo. Secūda opio ē aūicē. vi. naf aliū pte. v. ca. vi. qd
nlla spēs manz sūn actu itelligēdi. Tercia opio ē hen.
qli. iij. q. viij. z viij. z godofredi qli. ix. q. xix. q. i itellcū
nllaē spēs itelligibil' s'z tm fantasma i v' tuce fantastica
z p' in docto' nro dz eē sic text'. circa h' diffule hic ē
tractat' distictōe. 3. pmi z dis' ij. q. ix. zc. Et p' modicū
aū solucōez ad pncipalia arg. qū doc. dic' ad pbacōez d'
eē s'z aliq' dicāt q' eē tocū' ē eē aie. tm h' i pbatū ē sup' a
oif. xliij. q. i. de hys ali' j' b' ē thō. xliij. dis. iij. qōe. vtz sit
idē numero bō q' resurg et in sol' dē 3. arg. Secūda qstio ē
vtrū aia sepata possit acqri cognicōz alie' ignoti p'us
hic ponit opio thō. l. oif. iij. q. i. q' aia sepata intelligit
p' spēs influxas a deo. qz aia nra e media int' res corp'al
z spūales. Tercia qstio ē. vtz aia sepata possit rēcordāi
p' teritoz' q' ipa aia nouit p' uicra. Notād' p' sup' illo v'bo
tēz arg. i p'oz qōis poiti ē grego' expones illō dic' q' n
intelligit grego' noie grego' magnus q' sūm' fers' pon
tifer s'z beat' ieronim' cui' v'ba ponūt a mg'io i lib. iij
dis. xliij. c. bic. q'ric vtz electis z sūt sūpta ex p'nta'. sup
ylayā li. xvij. ad paulā q' sūt hec obliuioni tōz' mala
p'ora. qz forsitā ni futūo p' tine p' uesfacōis oīno memoria
olebit succedētib' boīs etnīs ne sic maloz p'oz angustie
memorati. nec hic inod' loquēdi nou' ē vt appit augu.
cuius hic doc. mltū sequax ē li. 3. d' p' s'fū evvāgeliorū
ca. vij. expondo illō mathei xxvij. nē iplecū ē q' ē dētm
p' ieremiā pphāz dicētē z acceperūt 30 argeteos zc. q' v'
ba n' r'pūc i ierēia scripta s'z i zacharia xi. c. s'z matheus
diuino spū afflat' illō qd zacharias scripsit ierēie attri
buit vt mirā rēcordiā i timarz pphāz ad p' dētād' d' cri
sto. sic doc. n' subleuat' ad inuēd' rēcordiā q' tuoz docto.
loqnciū d' dīno iudicō qd vn' dic' r'liq' at'ribuit i pncipa
q' marie z si i circūstācijs dissentir' v' dāt aliq' b'. vt p' s' i
p'posito. Rursus i ij. arg. in pte oppositā dū allegaref
grego. f. z loc' n' q' tāt ē in q'ito moraliū v'lus sine expo
nedo illō iob. 3. c. f. pu' z magn' ibi sunt z s'z' z liber
a dno suo. In p' n' scōi arti. ibi r' dēt' scōz ipz ibi po' q'
memoria itelligibiliū n' ē s' n' fāta smate b' bz b'eri. q'lib

is. q. viij. ita ibi dicitur doc. n. alit. r. dicitur q. intelligibilium
meozamur p. accens. id. ben. ibi. d. Ald. 3. arg. p. principale r. dicitur
fr. richa. xliij. dis. h. q. ti. arti. viij. q. i. q. b. ti. recordat. pctoz
2. missoz. nec. t. n. n. eis. ad. peaz. s. z. gaudet. d. dia. mia. r. mittete
c. **T**erca. dis. xli. q. r. q. r. q. tuoz. q. oes. p. ma. e. v. r. i. d. o. sic
iustia. et. iuxta. p. n. c. i. p. i. u. solois. q. uis. d. u. d. idit. iustia
cia. i. v. l. e. z. z. p. t. i. c. u. l. a. r. e. d. i. c. e. s. d. v. l. i. z. h. e. c. d. i. a. q. b. u. l. d. l. e. g. a. l.
iustia. sic. vocat. ea. t. h. o. i. r. q. l. x. arti. 30. z. p. s. a. t. i. s. c. i. t. o. d. i.
v. i. t. i. u. s. q. s. i. m. p. l. e. r. e. a. d. a. l. t. e. r. i. u. s. i. u. x. t. a. m. e. t. e. p. h. i. v. e. t. h. i. c. o.
c. o. m. m. u. t. a. t. i. u. a. m. z. d. i. s. t. r. i. b. u. t. i. u. a. m. z. a. d. d. i. t. i. n. d. i. s. t. r. i. b. u. t. i. u. a.
r. q. r. i. t. e. q. l. i. t. a. s. p. p. o. r. t. i. o. n. i. s. n. q. u. i. t. a. t. i. s. i. p. m. u. t. a. t. i. a. s. e. o. z. a. l. i. q. s.
e. q. l. i. t. a. s. q. u. i. t. a. t. i. s. n. t. m. p. p. o. r. t. i. o. n. i. s. h. b. z. t. h. o. i. j. s. e. d. e. q. l. x. i.
a. r. t. i. 2. D. i. s. s. a. 2. q. o. e. 3. q. r. i. t. a. n. i. d. e. o. d. i. s. t. i. g. a. t. i. u. s. i. u. s. t. i. a. z. m. i. a.
z. i. p. o. a. r. g. a. l. l. e. g. a. t. c. a. s. t. i. d. o. r. l. o. c. a. d. d. a. t. i. v. a. c. c. a. t. s. u. p. p. l. a. l.
l. **I**n. o. p. p. m. a. l. l. e. g. a. t. a. u. g. a. d. d. a. t. s. i. d. e. e. v. n. d. e. c. i. o. d. c. i. d. i. c. a.
i. i. j. **E**t. a. d. a. r. g. s. e. o. z. p. n. c. i. p. a. l. e. r. i. d. o. z. r. i. c. h. a. r. d. m. e. d. i. a. v. i. l. l. a. i. n.
p. n. t. i. d. i. s. a. r. t. i. 2. q. i. j. q. m. i. a. p. n. o. t. a. t. a. l. i. u. d. q. u. i. u. s. t. i. a. l. z. i. s. t. a.
s. i. n. t. i. t. s. e. s. i. m. p. l. e. r. e. e. a. d. **Q**u. a. r. t. o. q. r. i. t. a. n. i. p. u. n. i. c. i. o. e. m. a. l. o. z. c. o.
c. u. r. r. a. t. e. x. p. t. e. d. e. i. p. u. n. i. e. t. i. s. m. i. a. c. u. i. u. s. t. i. a. **I**n. p. n. c. i. s. s. o. l. o. i. s.
q. o. i. s. p. o. i. t. o. p. i. o. t. h. o. p. a. p. t. e. s. u. m. m. e. q. 22. a. r. t. i. i. i. j. z. i. n. p. n. t. i.
d. i. s. a. r. t. i. 2. i. i. l. l. a. q. o. e. v. r. i. z. i. o. i. o. p. e. d. e. i. m. i. a. z. v. i. t. a. s. p. i. u. g. a. t.
v. b. i. d. i. q. s. i. c. z. f. u. n. d. a. m. t. u. p. o. i. t. r. i. d. e. d. o. a. u. t. a. d. s. e. o. z. a. r. g. u.
p. n. c. i. p. a. l. e. d. i. c. t. h. o. d. i. s. p. n. t. i. a. r. t. i. p. q. 3. p. n. c. i. p. a. l. i. q. s. i. m. a. l. u. s.
p. p. e. t. u. o. v. i. x. i. s. s. e. t. p. p. e. t. u. o. p. e. c. c. a. s. s. e. t. z. i. o. p. p. e. t. u. o. p. u. n. i. t. q. z. p.
p. e. t. u. o. p. e. c. c. a. u. i. t. i. v. o. l. u. n. t. a. t. e. z. e. r. o. g. g. o. r. i. l. i. x. x. x. i. i. j. m. o. r. a. l. i. u.
s. u. p. i. l. l. o. x. b. o. i. o. b. z. d. z. a. d. d. i. q. z. p. l. d. i. t. i. l. i. b. r. i. s. n. h. e. t. x. l. i. j. e. s. t. a.
m. a. b. i. t. a. b. y. s. s. u. m. q. u. i. s. e. n. e. s. c. a. t. u. v. b. i. g. r. e. g. l. i. x. x. x. i. i. j. m. o. r. a. l. i. u. s.
v. l. t. r. a. m. e. d. i. u. d. i. c. s. i. c. i. u. q. i. o. c. u. s. i. n. e. d. i. q. r. u. t. q. z. c. u. s. i. n. e. v. i. x. e. r. u. n. t.
v. o. l. u. i. s. s. e. t. s. i. n. s. i. n. e. v. i. u. e. r. v. t. s. i. n. s. i. n. p. o. t. u. i. s. s. e. t. i. i. q. u. a. t. i. b. p. m. a. n. e.
c. **T**erca. d. i. s. x. l. v. i. j. m. o. u. e. t. d. u. a. s. q. o. e. s. p. a. e. v. r. i. z. v. l. e. i. u.
d. i. c. i. u. s. i. t. f. u. t. u. r. z. i. v. l. t. i. o. a. r. g. a. d. p. t. e. v. n. a. a. l. l. e. g. a. t.
g. g. o. n. v. i. m. o. r. a. l. i. u. x. x. x. v. i. s. n. p. i. l. l. o. i. o. b. z. n. o. i. q. d. d. z. a. u. t. a. d.
d. i. x. x. x. v. i. z. i. u. d. i. c. i. u. p. a. u. p. i. b. t. e. b. u. t. r. u. s. s. u. s. i. p. n. s. o. l. o. i. s. v. b. i.
d. i. s. t. i. g. u. i. t. d. i. u. d. i. c. i. o. i. z. c. a. p. i. e. d. i. u. d. i. c. i. u. p. u. t. s. e. c. t. a. a. p. p. h. e.
i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. a. l. d. i. c. z. b. o. d. i. f. f. i. n. i. t. i. a. c. o. g. n. i. t. o. d. e. a. l. i. q. p. t. d. i. c. i. u. d. i.
c. i. u. d. e. q. u. i. d. i. t. a. t. e. i. l. l. i. i. u. x. t. a. i. l. l. o. **E**t. m. l. t. i. l. i. b. r. i. n. i. c. h. i. l. p. l. b. n. e.

Debz aut suppleri i pmo ethico. z sunt vba yfido vn' q'sq
iudicat bene q cognoscit z hoz e bon' iudex. similiter aut
q circa oia erudit' e. In quarto aut argu. in quo inquit
si disceptacōerit vocalis z o loco iudicij iqt q' aliq' dicūt
q' in valle iofaphat. hoc dicit m'gr nichola' de lira sup scio
ioel z quartū ad thesalonien. p'ime eple. Et p' dicit forte
eciā p'uncit' ab aliquo q' iudex descendet inferi' in aere i
quo fuit intrāfiguracione tho. i p'nci di. arti. 2'. q. scda.

c Circa distnctiones. xl viij. querit duas qōes pma
est. Utrum cristus in forma hūana iudicabit. In
secundo arguūto dicit sic. p'terea aug' libro. iij. z non plus
coi ter ponit. debet suppleri sup iohem tocus vero opis
sermone. 23. In p'ncipio solucionis questionis ponit opio
thoine in p'nci distnctōe. q' p'ima q' in forma hūa secūdū
quod sibi competit dominium super homines iure redem
p'tionis. addit q' secundum diuinitates non appetit oib'
in iudicio. quia non posset appere sine gaudio. eadē distic
tione articulo pmo. q'stione. 3.

Secunda vtrum in iudicio vel post iudicium cessabit
motus corporum celestium. in principio p'ncipi articuli po
nit raciones philosophi. xij. metaphisice ad pbandum eē
nitatem motus ex fine motum inclinatorum de qua post
modum dicit doctor. Hanc racionem aliqui non intelli
gentes eam sicut p'bus eam facit. derident illum.

Post ponit opiniones theologorum q' motus nō est eē
nus cum suis racionibus scz fratris richardi in presenti
distnctōe articulo. ij. q. ij. z tho. ead' dis. arti. 2'. q. scda
i pedib' suarū qōnū p parte quam tenent z in solutioe
principalī iuuat z henricus quolibeto quareo. qōne. xij.

c Circa dis. xlix. sunt. xvi. qōes pma e. Utr' b'itudo
p'le p'sistat in opacōe. vbi pmo notādū q' ista pma
q'stio cū scda que est. vtrum beatitudo i mediocrius p'ficiat
eēnas ipi' beati q' potēciam. in multis libris simul comū
guntur. Ideo vel sint sepate vel sint conuicte nemo mi
retur quia eadem sententia est in eis rōdendo autem ad

teraz confirmacōez q̄te rōis p̄ncipal ponit opio godofre.
quolib. xi. q. iiii. ⁊ tho. i. p̄nti dis. q. 3. Dicūt ei q̄ in actu
duo sunt s̄bā act⁹ ⁊ forma a qua h̄z p̄fectōem ipi⁹ sc̄dm
subāz. p̄ncipiū ē natural potēcia. sed sc̄dz formā p̄ncipiū
ei⁹ ē bit⁹. R̄ndēdo autē sc̄di q̄ōi q̄ ē. vtrū bitudo imedi
aciuz p̄ficiat eēnciā ipi⁹ beati q̄ potēcia. p̄oit opio h̄e.
quoli. xii. q. xii. q̄ bitudo p̄ncipali⁹ p̄fic eēnciam aīe q̄
potēcia n̄ eē. Post doc. n̄ r̄ndēdo motiuz hen. dīc istō
eciā d̄ctm exire a se est methapho. sicut appet p̄ p̄m̄ in
politiciis nichil plus. debet aut addi vj. politicioz c⁹. v
i quo venas p̄buz q̄le naturā opz eē ciuē vbi allegādo
d̄ctm achilloli. dīc achillol⁹ p̄uenient amicus q̄relas dī
sputat ad aimū. nō em̄ ab aīis atblanteas p̄se rōes ⁊ i
2. capi. 3. vbi allegat aristophanē dicētē ex duob⁹ ami
cis vnū fieri. Q̄d. 3. est vtz bitudo p̄ se p̄sistat i p̄lib⁹
opatoib⁹ simpl. In p̄n. p̄oit opio fris richardi i p̄nti
distictōe arti. i. q. vi. q̄ bitudo sil p̄sistat i actu itellec⁹
⁊ volūtatis. q̄ p̄sistat i p̄fecta vnione cū deo. cū deo q̄
ē i actu itellec⁹ ⁊ volūtatis. Sc̄da opt. ē tho. i. p̄nti
dis. arti. i. q. i. i solucōe p̄ncipali 2. q̄stiuēule q̄ bitudo
p̄sistat i vnica opatōe. q̄ sc̄dz p̄m̄ i p̄o ethicoz bitudo p̄
sistat i optia operatōe. n̄ aū i possibile ē p̄les opacōes
esse optias simpl. Quarta q̄stio ē. vtz bitudo p̄ se p̄s
stat in actu itellec⁹ vl volūtatis. In p̄n. ponit opimo
th. i. p̄nti dis. arti. i. q. i. i solucōe p̄ncipali sc̄de q̄stiuēule.
q̄ in actu itellec⁹ p̄sistat eēnalz bitudo i actu volūta
tis sicut n̄i quād p̄fectōe extrīseca/fundamētū ē in l̄ra.
Quinta q̄stio ē. vtrū bitudo p̄sistat simplz i actu q̄ est
frucio. In arg. in oppm̄ allegat aug⁹. p̄mo de doctna
cristiana. ⁊ ponit capi. sed quo n̄ dī d̄scribi. vj. Sexta
q̄stio ē. vtrū ad eēnā zbitudis p̄tineat securital artictat
q̄stioez duplici arti⁹ iuxta p̄ncipiū p̄m̄ allegat augu. in
li. de ciuit. dei dicētē q̄ nichil ē nicōueniēci⁹ q̄ q̄ falsa
opimione aliquis sit beatus debet autem suppleri li. x.
capitulo. x. post allegat philosophuz dum inquirat bea
titudinis perpetuitatem. ⁊ debet sic esse. p̄m̄z ponere
philosophuz nō secūdu sicut patet xi. metha. p̄m̄to. 31.

Soluēdo autē scōz dubiuz pmi arti. dicitur doctor de 2^o du-
bio q̄lis sit ista ppetuitas p̄ q̄ n̄ sit ppetuitas t̄pis. q̄ n̄
alicui^o successiui. Et sequit̄. dicitur q̄ nec est ppetuitas. iij
distinctōe. xlix. q. ij. 2^o. hec ē tho. p̄nti. dist. q. ij. arti. 3^o. in
soluōe p̄ncipali seu q̄stiuōcula. 3. 2^o. q̄stioins p̄ncipal̄
Rursus iuxta mediū solōistēy dubiū pmi arti. dū dicitur
doctor. breuit̄ t̄n arg. illō licet sit eiusdō doctoris peccat
ī forma ille quidō doctor ē tho. dist. p̄nti. q. i. ī soluōe p̄n-
cipali. iij. q̄stiuōcule sic arguētis d̄ beatitudie beatitudo
ē finis oim desiderioz. Igit̄ icludit p̄ se oia desiderata
Et ē notandō diligent̄ q̄ ab ista. q. p̄ter ī libris vsq̄ ad
finē q̄st̄i ē magā d̄ia. dico ī v̄bis ī v̄boz ordie 7. q. xij
gio. In seq̄ti equidō distinctōe ī mlt̄is libris. p̄a 7 scōa
q̄stio marital̄ 7. iij. v. 7. vi. similz. Remanet t̄n sensus
idem 7 si forsan aliq̄n aliq̄ habeat snia ī vno li^o. q̄ non
scribit̄ ī alio. t̄n inebit̄ s̄rie. Septia q̄stioē. vtz gaudiū
de obiecto beatifico sit de essēcia beatitudis. In p̄nci^o
soluōis dicit̄. R̄ndet̄. hic ē sup̄plendū sic ostensum est in
p̄mo li^o. dist. p̄ma. q. 3. ī soluōe. Ad p̄mū argu. 7 ī eadez
dist. q. iij. ī soluōe. p̄mi arg. sic quidē dz eē. pus ē opiō
thome dist. xl viij. q̄st̄i arti. p̄mo. q. iij. 7 fr̄is richardi in
p̄nti dist. arti. 3^o. q. vi. q̄ delectaciō ē de eēna beatitudis
q̄ beatitudo n̄ p̄t eē sine gaudio. Dimissa. viij. q. iii. ix.
querit̄ vtrum hoies velint d̄ necessitate 7 summe bea-
titudinem. In 2^o. arti. ponit̄ opinio henrici quoli. 3. q.
xvij. q̄ omnes appetitu libero summe 7 necessario ap-
petunt beatitudines in v̄li non īpticulari. Rursus re-
spondendo ad argumentum icium p̄ncipale. ponitur
opinio fratris richardi distinctione p̄nti arti. 2^o. q. v.
q̄ nō est meritum ī volicione finis in vn̄uersali s̄z t̄m
in p̄ticulari vbi contingit errare. Dimissa. x. questio
ne. In xi. queritur. vtrum scilicet homo ex puris na-
turalibus possit consequi beatitudines Respondendo
inquit doctor p̄ter dicitur de omnibus q̄ nō. Sed qui
dā doctor. frater richard. de media villa p̄nti dist. artē

secundo principali. q. vi. argumto pmo assignat tale roem
quia mod^o cogniti excedit naturā cognoscētis. et n̄ rei
cognite. Secūda rō. et. 3. e thome i p̄nti dist. arti^o. 2^o. q. vi
Et henrici quolibeto. 3^o. qōne. 3. et. iij. q. vij. quia deus
uon est in cognoscēte p modum informantis/ quod tñ
ad cognicionem exigitur. Et respondendo ad secūdas
rationem. doctor dicit si autem ponat obiectum/ p̄ns
p spēs. et spēs requiri ad cognicōem. tūc minor est fallā.
Nec rationes p quas alibi ondit q spēs n̄ requiritur in
intellectu beati ad vidēdum deum pcludit. hoc habet
henricus vbi supra. Duodecima q̄stioe dimissa in. xij.
querit. vtrum corpus hominis beati post resurrectōem
erit impassibile. Cōnādo causam i passibilitatis. pmo
ponit opinionez thome. lxij. distinctōe. iij. articulo 2^o.
questione p̄ma dicit thomas. animā esse causam vt sic
erit pfecte subiecta deo: ita corpus sibi hen. q. ix. q. xvi
p potem. sicut em duricies in ligno p̄hibet aliquando
aliquam incisionem. quare n̄ poterit aliq̄ dos p̄hibere
aliquam passionem. et oem. Ad scōm p̄ncipale. dicit tho.
distinctōe. xliij. quarti arti^o. 2^o. q. p̄a i solucōe terciē et
quarte questiuicūle p̄ncipali. Et frater richardus p̄nti
distinctōe quarto p̄ncipali q̄stione t̄cia. q̄ omēs sensus
beati sunt in actu suo. Questio xiiij. est. vtrum corpa
beatorum erunt agilia. Articulat questionem quinqz
articulis. Et in quarto. dicit frater richardus distinc.
presentis quarto p̄ncipali questione septima q̄ i agi
litate est aliqua qualitas in corpore per quam redditur
habile/ vt moueatur ab ipsa anima. et aufert illa quali
tas. illa que modo impediunt ne corpus facilliter mo
ueatur ab ipsa anima.

Questio. xv. est. vtrum corpus gloriosum erit clarum
Ad vltimum p̄ncipale respondet frater richardus
presentis distinctionis quarto p̄ncipali questione sexta
quod claritas corporis cristi non potuit videri ab non
glorificato/ p̄t i firmitate vis^o et excellēcia claritatis ei^o

Thomas eodem articulo aliter respondet distinctioe lxiiij.
quarti articuli. 2^o. q. iij. principali in solucione principali
terciji argu. secunde questioncule mote claritate etc.
Questio. xvi. est. Utrum corp^o beati post resurrectioz
p^o dote subtilitatis possit siml^r ee^r cuz alio corpe. Prepo
nit opinio philosophoꝝ dicētiū q^o p nullā virtutez nec
crate nec increatā possunt duo corpora esse siml^r. Secūda
opio ē doctoris deuoti scda pte distinctiois pntis arti
2^o. principali. q. i. dote subtilitatis q^o due q^oitates pol
sunt p^osiderari scdm esse mathematicū. et sic nequeūt ee^r
siml^r. qz eadem efficeret q^oitas. aut scdm ee^r naturale.
et sic pnt. qz subiecto distinguit. Tercia opinio ē fratris
richardi h^o distinctiois iij. arti. principali. q. v. opinioe scda
q^o corp^o gloriosū virtute alic^o forme libi i heretis potest
esse cum corpe nō glorioso. Quarta opinio ē petri d^o tha
rantasia hui^o dis. probleu. iij. q. iij. causa quare duo cor
pora non possunt ee^r siml^r est grossities. Ideo cū dat q^ol
tas opposita. s. dos. subtilitatis pnt esse sil^r. Sequunt^r
v. rōes tho^o p^o petru. p^odicator p^o p^odicatores. et ē fundam^o
tum hui^o q^oti dist. xliij. arti. 2^o. q. ij. i solucōe principali se
cunde q^otiucule. Corp^o em^o gl^ososum est s^osibile. igitur lo
cuz occupat et corp^o replēs locū expellit natural^r aliū
a loco. Ideo dicit ibi tho. q^o de^o ē p^oma cā p^oseruās res in
esse p^o tū facere vt dato q^o materia vni^o corpis non sit
distincta a materia alteri^o corpis sitū. Illa tū duo cor
pora sint sil^r i eodem loco et situ. Sexta opinio ē henrici
quoli^o ix. q. vltia soluēdo p^omū arg. q^o de^o p^o p^oseruā p^o
sine posteriori. Ex quo igitur quantitas est p^oz situ p^o
esse duplex. quantitas et vnius situs. Septima opinio ē
godofredi quolibeto. vi. q. v. q^o corpus gloriosuz ē cū
non glorioso qz modus quātitatiuus p^o quē aliquid est
in loco loqualit^r potest tolli ab illo cui^o est modus. Ad
scdm argu. principale respondet frater richard^o pntis
dis. iij. principali. q. v. solucōe. vi. arg. q^o maior v^o rēgrit
vt vni^o corp^o sit i duob^o locis q^o q. ij. corpa i eod^o loco

e Treca distinctōez. l. q̄rūt sex q̄oes. Prima ē. vtz
aliqs sc̄dm rectā rōem ad fugiēdum miseriam
possit appetere n̄ esse. Articulat q̄oes duplici articu. vt
duplex ē malū pene ⁊ cl̄pe. De malo pene dicit frater ri-
chard⁹ p̄ntis dis. q̄rto ar⁹ p̄ncipal: q. ij. q̄ n̄ ē ad-
mit totū bonum quod nō fac̄ eē penale. ⁊c.

De malo culpe dicit q̄ n̄ q̄ n̄ ē admit totū bonum quō
nō malū culpe ⁊c. frater richard⁹ vbi supra dicit oppm̄
q̄ magis appetēdū est n̄ esse q̄ i culpa eē. q̄ recta rōne
homo magis fugere dicit quō est ⁊ deum sic culpe q̄ aliud
quod ē ⁊ seipm̄ sicut nō esse. tñ q̄ plus tenet homo dili-
gere deum quā seipm̄. Cuius dilectionis participes ef-
ficiat benedictus ihesus Amen

Distinctione. vi. huius quarti ponit duas auctes i
ultimo p̄ncipali de caratere. q. p̄ma in pede questionis
Prima dyosij. Secūda damaceni ⁊ coiter in textu nō
cōplentur. Prima autem sic debet haberi dyoni⁹ de ec-
clesia ierar. bā capitulo sc̄do. Pro rectoribus vō p̄gru-
it ad p̄ncipalia eoz que hic fiūt misteria intēdere. ⁊ hoz
characterū ⁊ ymaginū occulta scrutari. Sc̄da auctas
damaceni li. quarto ca. p̄mo. Per baptisma p̄micias
spūs sancti accipimus ⁊ p̄ncipium alterius vite sit
nobis regnatio ⁊ custodia sigillum ⁊ illuminatio.

Explicit hoc vade mecum vel collectarium non
opinionis scoti sed opinionū i scoto nullatenus signa-
torum. Dicitur vade mecum vel veni mecum vt voluit
magister varillonis sacre theologie doctor eximius
ordinis fratrum minorum p̄uincie thuronie minister
cū dignus qui hoc opus suum hoc uomine vade mecum
baptizauit qui cum domino finaliter vadat nos q̄ cum
eo domi no dirrigente ire mereamur in celis. Amen.

BIBLIOTHECA
VNI
CRACOVENSIS

