

15 groszy
za numer

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-96
Telefon Administracji 103-10
Konto PKO Kraków 400.670

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie 3.50
złotych

Zagranicą 6 złotych

Wychodzi oddzielnie rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni poświęconych

Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKOW

TOWARZYSZE! ROZPOWSZECHNIJCIE „NAPRZÓD“, JEDYNY KRAKOWSKI DZIENNIK OPOZYCYJNY!

Zamiast programu

Stwierdziła prasa niezależna, że nowy rząd — coprawda, w przeważnie starym składzie — nie ogłosił dotychczas swego programu politycznego i gospodarczego. Właściwie jest to rzecz zbyteczna, gdyż — jak twierdzą — wszystkie rządy pomajowe mają tensam program, nazwany „ideologią marszałka Piłsudskiego“. Ponieważ jednak wszystkie rzeczy ludzkie mogą być różnie rozumiane, przeto i w tym „jednolitym programie“ są odchylenia i cieniowania — o to właśnie ludzie są ciekawi.

Od 13 maja rząd prof. Kozłowskiego pełni funkcje czyli — wedle pewnego wyrażenia — został odkomenderowany na ten odcinek pracy państwowej. W ciągu tych okragło 5 tygodni odbyły się dwa posiedzenia Rady ministrów, nie licząc żałobnego. Z tych posiedzeń nie dowiedziano się o żadnym programowym ujęciu spraw państwowych — były to normalne posiedzenia dla załatwienia spraw bieżących. Poza tem p. premier nie znalazł i widocznie nie szukał okazji do głębszego wypowiedzenia się — może wedle zasady: po czynach ich poznać.

Nareszcie sposobność, wysoce niepożądana i całkiem niespodziana, przyszła. Był nią zamach na ministra i pogrzeb czy eksportacja zwłok w stolicy. To było okazją do wygłoszenia przemówienia niejako programowego, bo ujmującego najbliższe i za najpilniejsze uważane zadania rządu bodaj w dziedzinie politycznej.

Nie było jeszcze i nie będzie na świecie rządu, któryby przy takiej okazji nie pokazał pięści. Istotnie, stał się czyn — o innych jego stronach nie mówimy — wedle ustaw karygodny: zabito człowieka, który był też ministrem. Zdaje nam się, że nie potrzeba specjalnych zapewnień, że zbrodnia będzie ukarana — inaczej przecież być nie może w państwie, którego fundamentem jest przecież — nieprawdaż? — sprawiedliwość równa wobec wszystkich. O tem niema dwóch zdań, że państwo karze zbrodnie, o ile naturalnie dostanie sprawcę w ręce.

Co czeka przyszłych „mieszkańców“ obozów koncentracyjnych?

Premjer Kozłowski udzielił współpracownikowi „Iskry“ kilka uwag na temat dekretu o utworzeniu „miejsc odosobnionych“. Premjer powiedział: „O motywach, które kierował się rząd przy uchwalaniu rozporządzenia, nie będę rozprawił, rozporządzenie bowiem mówi samo za siebie. Oświadczenie, które złożyłem w piątek na posiedzeniu Rady ministrów i to, co powiedziałem nad trumną śp. ministra Pierackiego, wyraża chyba dość jasno stanowisko rządu, a opinia publiczna daje odruchowy wprost wyraz całkowitemu zrozumieniu dla zdecydowanych zarządzeń. Miejsca

odosobnienia — nie trzeba tego chyba ukrywać — będą miały regulamin bardzo ciężki i surowy i nie będą niczem innym, jak tylko narzędziem srowej i karzącej ręki państwa. Znajdą się w nich te wszystkie jednostki, których zachowanie się zagraża bezpieczeństwu publicznemu i to bez względu na to, jak wysokieby nie było ich tam stanowisko. Jednostki, których nie poprawi jednorazowy trzymiesięczny okres odosobnienia, będą mogły — rzecz zrozumiała — być przetrzymane przez dłuższy okres czasu lub będą umieszczone tam powtórnie“.

Zwycięstwo konia nad maszyną

Jeszcze kilka lat temu pisano o koniach, że są na etapie śmierci. Motoryzacja — oto było hasło, pod którego cudownym działaniem Polska miała się zeuropeizować. Częściowo zaczęło się to urzeczywistniać: miasta zaroily się od taksówek, drogi od autobusów. Koń, zdawało się, zaczynał przechodzić do historii.

Teraz przyszła powrotna fala: koń zaczyna triumfować nad motorem. Powiadają, że w Warszawie przybyło 500 nowych dorożek konnych, o Krakowie wiemy, że mimo taksówek nie ubyło ani jednej dorożki. Jakaż przyczyna tego „renesansu konia“?

Zaczął się od sławetnego funduszu drogowego, który podciął egzystencję autobusów. Gdy spostrzeżono się, co ten fundusz narobił, chwycono się innej metody: państwo samo stało się wielkim furmanem benzynowym. Skutek jest tensam, żaden prywatny przedsiębiorca nie może konkurować z państwem, które dokłada z ogólnej kieszeni. A przytem nasza polityka celna także nie jest bez winy. Cło od przeciętnego samochodu, jakimi

są taksówki, wynosi około 10.000 zł. — tyle mniej więcej co wartość samej maszyny. Kto dziś zaryzykuje taką kwotę? Dorożka i koń są tańsze, przytem nie sprawiają właścicielowi tyle kłopotów z władzami.

Wola się u nas wielkim głosem o postęp, o dopasowanie się do kultury europejskiej itd. Tymczasem zamiast postępu widzimy cofanie się. Są złośliwi, którzy utrzymują, że to minimalne faworyzowanie konia przeciw motorowi odbywa się z inicjatywy miłośników ptaków, żeby to wróble na ulicach miały się czem pożywić. W rzeczywistości jest to jeden z rozdziałów historii pod tytułem: jak u nas popiera się przemysł.

Z DNIA

Niefortunny początek

Hitlerowski propagandysta dr. Hanfstaengl wysłany dla pozyskania „nordyjczyków“ amerykańskich, miał sposobność zaraz na wstępie do Nowego Jorku przekonać się, jak bardzo „oczekiwany“ jest w Stanach Zjednoczonych. Depesze doniosły już, że jego przybycie spowodowało wielkie demonstracje w Nowym Jorku. Dodać należy, że te demonstracje były tak wielkie, iż pomimo wysiłków 150 konnych policjantów, uniemożliwiły „milemu gościowi“ normalne wylądowanie wraz z resztą pasażerów „Europy“ (okręt, na którym przyjechał).

Dr. Hanfstaengl musiał pocichu wsiąść na holownik, który go przewiózł do sąsiedniego mola, gdzie go nie oczekiwał nikt, oprócz policji. Pod silną eskortą w aucie policyjnym pojechał wysłannik Hitlera, a raczej uciekł na dworzec kolejowy, skąd natychmiast wyjechał do Bostonu.

W Bostonie zamierza wziąć udział w zjeździe koleżeńskim swego kursu na uniwersytecie Harvard (studjował tam przed ćwierćwiekiem). — Jak będą wyglądały jego dalsze perypetje na niegościnniej amerykańskiej ziemi, dowiemy się pewnie niezadługo.

Bohaterzy hitlerowskich Niemiec

KIM BYŁ NAPRAWDĘ HORST-WESSEL?

Wszystkie ruchy rewolucyjne tworzą legendy i poprawki historii, i przyznać trzeba, że nieraz z powodzeniem udaje im się do pewnego stopnia sfalszować historję. Widzimy też, że przywódcy ruchów rewolucyjnych, szczególnie jeżeli ich przedsięwzięcia kończą się powodzeniem i przez czas dłuższy utrzymują się przy władzy, nader skwapliwie sami poprawiają historję i biorą na żołd swój skrybów, tworzących legendy o ich bohaterstwach, a ponizających znaczenie i zasługi pokonanych przeciwników. Jak daleko pamięć ludzka sięga, zawsze tak bywało i dzisiaj, gdy przeżywamy wielkie ruchy przesileniowe, znowu się to powtarza.

Ideową i moralną wartość wielkich ruchów rewolucyjnych odzwierciedlają zawsze ich bohaterzy, którzy przeważnie nagle, z nicości i z głębin wypływają na czoło, zajmują kierujące stanowiska, lub stają się „świętymi” ruchu. U współczesnych stają się świętymi na rozkaz, pod przymusem siły fizycznej, tak jak ów byk u starożytnych Egipcjan, lub koń Kaliguli. Mimo wszelkich legend, poprawek i pracowitości usłużnych skrybów, historja tych świętych z czasem odbronowuje i okazuje nam ich prawdziwe oblicze. Dzisiaj, w czasach pary i elektryczności, fabrykacja „świętych” natrafia na większe trudności wobec tego, że człowiek dzięki postępom techniki w daleko większym stopniu jest panem przestrzeni i czasu, i prawdzie łatwiej znaleźć przytułek poza sferą wpływów nowoczesnych dyktatorów.

Jeśli przyjrzymy się hitleryzowanemu Niemcom, to kulturalną i moralną wartość hitleryzmu najdosadniej charakteryzują jego „bohaterzy narodowi”. Pierwsze miejsca zajmują w ich szeregach „bohaterzy”, którzy w nikczemny sposób mordowali śląskich powstańców, skrytobójcy Erbergera i Rathenaua, bojówkarz i szpieg Schlager, pijacy, którzy zamordowali polskiego robotnika Piecucha w Potępie, a w końcu twórca drugiego hymnu narodowego dzisiejszych Niemiec, Horst-Wessel, „męczennik” narodowego so-

cializmu, zamordowany rzekomo przez komunistów. Dwa procesy wytoczono komunistycznym rzekomo mordercom tego „świętego” hitleryzmu i oba procesy zakończyły się wyrokami śmierci i wielu latami ciężkiego więzienia. Kim w rzeczywistości był Horst-Wessel opisuje adwokat mordercy Wessela, niejakiego Ali Hoehlera w książce, wydanej w Paryżu p. t. „Les dessous de la justice allemande”, — „Tajemnice sprawiedliwości w Niemczech”.

Według przedstawienia dobrze poinformowanego autora tej książki legendą jest twierdzenie hitlerowców, jakoby komunisti z rozmysłem zamordowali Horsta-Wessela dlatego, że był przywódcą brunatnych szturmówek. Horst-Wessel padł ofiarą krwawej rozprawy berlińskich mętów społecznych, do których sam należał. Przebieg procesu przeciwko Ali Hoehlerowi wykazuje ponad wszelką wątpliwość, że Horst-Wessel był typem, który określa się mianem „alfonsa”. Przewód sądowy stwierdził ponad wszelką wątpliwość, że Horst-Wessel był t. zw. wiecznym studentem, oddającym się więcej pijackiemu i hulaszczemu życiu, niż nauce. Zamieszkiwał w osławionej części Berlina, będącej siedzibą prostytutek, złodziei i wszelkich mętów społecznych. Mieszkał razem z swoją kochanką, która zarabiała na ulicy. Nie zarabiała jednak widocznie tyle, aby wystarczyło na opędzenie ich potrzeb. Horst-Wessel bowiem kilka miesięcy zalegał z komornem gospodyni, u której dobrana para mieszkała. Gdy gospodyni natarczywie domagała się komornego, Horst-Wessel zaczął jej grozić. Wystraszona kobieta zwróciła się o pomoc do bandy, zwanej „Ringverein”, która w tej części miasta utrzymywała „porządek”. Przypomina ona warszawską bandę Tasiemki. W bandzie tej odgrywał pierwszą rolę Ali Hoehler, który z Wesselem miał „na pieńku”. Dziewczyny, stojące pod opieką Hoehlera, skarżyły mu się, że kochanka Horsta-Wessela uprawia „kłusownictwo” na mężczyzn w tych ulicach, które uważały za teren swe-



go własnego polowania. „Ringverein” podjął wyprawę, kierowaną przez Hoehlera, przeciw Wesselowi, którego podczas niej zabito. Podczas przewodu sądowego Hoehler kategorię zaprzeczył, jakoby sam był komunistą, przeciwnie napadał na komunistów, ponieważ go denuncjowali, że żyje z nierządu „swych” dziewczyn. Oświadczył ponadto, że sam nigdy do żadnej partji politycznej nie należał, a co do członków swej bandy zaznaczył, że w tych kołach nikt nie troszczy się o politykę. Zależnie od tego, kto płaci, są raz „nazi”, drugi raz komunistami. — „Gospodyni Wessela zwróciła się do mnie o pomoc, ponieważ znała moją odwagę i moje wpływy, wiedząc, że w tej części miasta nie się bezemnie nie działo” — zeznał Hoehler. Kochanka Horsta-Wessela, słuchana jako świadek, na zapytanie jednego z obrońców zeznała pod przysięgą, że, żyjąc razem z Wesselem, zarabiała nierządem, uprawianym z innymi mężczyznami. Obrońca Hoehlera w swem przemówieniu końcowem podkreślił, że Hoehler i Wessel byli konkurentami w pogoni za dochodami, ciągnionymi z nieszczęśliwych dziewczyn.

P. Goebbels, który nas niedawno zaszczylił swoją wizytą, był na procesie obecny. Minister propagandy zna więc dokładnie sprawę, ale to mu bynajmniej nie przeszkadza proklamować Horsta-Wessela narodowym bohaterem i „świętym” hitleryzmu.

Wszystkie dyktatury mają tak wątpliwych bohaterów. A niestety pod rządami dyktatorów ludzie ich czczą i pała im kadzidła, bo trzoda ludzka jest tchórzliwa i wyzuta z poczucia godności, twarzą nastawiona ku ziemi. Kaligula kazał jej czcić konia, faraonowie byka, a nowocześni dyktatorzy Wesselów.

SUDORYN

„Ap. Kowalski”
w proszku usuwa

POT i WOŃ

DR. JÓZEF PUTEK

75

Mroki średniowiecza

FANATYZM, PRZESADY I OKRUCIEŃSTWA W DAWNEJ POLSCE

Z lustracji starostwa barwałdzkiego widać, że Franciszek Ksawery Branicki miał z tego starostwa 8000 złotych rocznego dochodu, w czem sama propinacja przynosiła 3000 złotych. Obliczenia wykazują, że chłopci ze wsi tego starostwa przepijali na trunkach barwałdzkich tyle, iż wartość przepitego alkoholu równała się połowie wartości całej pańszczyzny w czynszach i robociźnie. Niezależnie od tego zarabiała od nich i wadowicka propinacja. We wsiach szlacheckich, gdzie propinacji lepiej pilnowano i do picia zmuszano, dochody te były olbrzymie.

* * *

Po zaborze Galicji rząd austriacki, przeprowadzając reformy włościańskie, ukrócił także przywileje propinacyjne. Patentem z 3 czerwca 1775 zakazano panom przymuszania chłopów do wykupywania wyznaczonych im przez dwór kontyngentów wódki. Patentem z 24 kwietnia 1783 r. zakazano szynkowania wódki na kredyt, a tem samem egzekwowania chłopów za długi karczemne. Rozporządzeniem z 13 listopada 1788 r. zniesiono obowiązek chłopów do zaopatrywania się w dominium w trunki, a odtąd chłopci mogli na domową potrzebę sprowadzać trunki, skąd chcieli. Jako resztką dawnego prawa propinacyjnego pozostała jeszcze dworom wyłączność produkcji alkoholu na swoim terenie i monopol zakładania w swych wsiach karczem i szynkowania w nich trunków.

Statystyka gorzelń za rok 1836 wykazała ich w Galicji 4790. Niemal więc każdy szlachcic był gorzelnikiem. Pod wpływem podatków ilość tych gorzelń się zmniejszała tak, że w r. 1874 było ich tylko 598. Wyłączność produkcji alkoholu uchylona została ustawą z r. 1875 i to bez odszkodowania dla posiadaczy monopolu produkcji. Odtąd obszarem pozostała jedyna odwieczna świętość nietykalna — karczma wraz z monopolem wyszynku. Politycznymi przepisami wzbroniono też dokonywania w karczmach wypłat zarobków robotnikom, sądy zaś nie uznawały za ważne zapłat, dokonywanych przez dwory asygnatami na pobór

wódki i innych trunków w dworskich karczmach. Z temi ograniczeniami „święta karczma” utrzymana została dla dawnych posiadaczy propinacji na czas do końca 1910-ego roku. Z dniem 1 stycznia 1911 roku propinacyjne wyszynki miały być zniesione, a tytułem odszkodowania za utratę tego przywileju kraj zapłacił obszarnikom kwotę 124,400,000 koron w ratach, z których ostatnią pobrali już w czasie wojny światowej w r. 1915 roku.

Ten kwitnący przemysł szlachecki osławił Galicję. Według obliczeń Stanisława Szczepanowskiego w publikacji „Nędza Galicji”, w latach osmdziesiątych żyło z karczem 150.000 osób, należących do „arendarzy” i pachciarzy. W r. 1902 w Galicji s z y n k ó w było 21.046, a szkół ludowych 4048.

„Wiadomości Statystyczne”, wydawane przez Wydział krajowy we Lwowie, opublikowały w r. 1876 tablice statystyczne do sprawy propinacyjnej. Według tych tablic opodatkowany dochód z propinacji wódki, piwa i miodu wynosił w r. 1874 w całej Galicji kwotę 3,917,311 złr. 21 cent. Na ten dochód „pracowało” 23,269 szynków. Zagęszczenie szynków było tak znaczne, że jeden szynk w Galicji przypadał przeciętnie na 233 mieszkańców, a przeciętny dochód na jeden szynk wynosił 226 złr. Między propinatorami znajdowało się 96 miast i miasteczek, posiadających wyłączne uprawnienia propinacyjne w miastach lub współuprawnienia z obszarnikami, kamerą, funduszem religijnym, albo z proboszczami w Lanckoronie, Czarnym Dunajcu, Tymbarku i w Oświęcimiu. Dochód tych miast i miasteczek z propinacji wynosił w r. 1874 1,101,518 złr. 11 ct. Z pośród przeszło 6000 gmin wiejskich gminne prawo propinacyjne dochowało się zaledwie w 35 gminach wiejskich, a w szczególności w 26 gminach wiejskich powiatu nowotarskiego, w Tatarach pow. Samborskiego, w Zubińsku i Czystohorbie pow. Sanockiego, w Libuchowej i Rosochach pow. Staromiejskiego, w Łosińsku pow. Turczańskiego, w Zarzycu małym pow. Wadowickiego, oraz w Podstolicach i Świątnikach górnych pow. Wielickiego. Dochód tych wszystkich wsi z propinacji za rok 1874 wynosił 5,227 złr. 73 ct. Propinacja pozostała nadto przy sołtysach na Podhalu z marnym dochodem 245 złr. 5 ct. Wartość konsumpcji piwa i wódki w r. 1874 wynosiła kwotę 19,886,057 złr., przeciętnie na głowę 3 złr. 65 ct. (Prenumerata roczna tygodnika wynosiła 2 złr. — na którą się zdobyć nie było można — wódka natomiast pochłaniała więcej).

(Ciąg dalszy nastąpi)

