

15 groszy
za numerRedakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-98
Telefon Administracji 103-10
Konta PKO Kraków 400.870

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie 3.50
złoty ch

Zagranicą 6 złotych

Wychodzi codziennie rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni powściązanychAdres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

CZAS ODNOWIĆ PRZEDPŁATĘ ŻŁ. 3.50 NA „NAPRZÓD“ JEDYNY KRAKOWSKI DZIENNIK OPOZYCYJNY

Czarna sobota trzeciej Rzeszy

Zacznijmy od wyrażenia następującej opinii: wszystko, co w związku z wypadkami sobotnimi w Niemczech piszą o drugiej rewolucji, o walce między tym a innym kierunkiem w obozie Hitlera itd. — wszystko to da się sprowadzić do jednego mianownika: walka o chleb naturalnie grubo naśmarowany masłem. Trzeba naprawdę być zupełnie nieświadomym dziejów ostatniego półtora roku, aby takiemu Röhmowi czy Heinesowi podsuwać jakieś idee czy ideały a Hitlera uważać za posiadającego inne. Nie i sto razy nie — tu chodzi tylko o władzę i zyski z niej płynące. Można z całym spokojem wobec jednych i drugich zastosować powiedzenie Heinego: obaj śmierdzą.

Druga opinia: Z sobotnich wydarzeń, które staremu gadule i kiepskiemu literatowi Hitlerowi dały okazję do wygłoszenia paru przemówień i napisania paru odezów, mógłby ktoś nieznaający tego aktora z trzeciorzędnej szmiry sądzić, że ma do czynienia z człowiekiem, który z przyjemnego snu obudził się do paskudnej rzeczywistości. Adolf Hitler nagle odkrył w sobie sumienie, poczucie czystości, obrzydzenie moralne i inne przymioty cechujące porządnego człowieka. Biedaczek niby nie wiedział, że Röhm i Heines są homoseksualistami, o czym od lat ćwierkały wróble na dachach; nie wiedział i nie widział, że używają szeroko życia za publiczne pieniądze, że mają najpiękniejsze auta, piją najdroższe wina, palą najlepsze cygara itd., Wiedział doskonale, ale dopóki przy zabawach i libacjach wznosili zdrowie „führera”, wszystko było w porządku; z ohwilą jednak, gdy spróbowali poszukać innego „führera”, stali się „obrzydliwie niemoralni” i za to kara śmierci, właściwie nie kara, ale zwykły ordynarny mord.

Walka o koryto — to jest początek historii, której pierwszy i z pewnością nie ostatni akt rozegrał się w sobotę w Berlinie, Monachjum itd. Hitler znowu, jak już tysiąc razy przedtem, okazał się niewdzięcznikiem. Tym ludziom, którym zawdzięcza swą bajeczną karierę, bez żadnych względów zadał śmierć. Trzeba czytać historię puczu monachijskiego z 8 listopada 1923, aby się dowiedzieć, czym i gdzie byłby dziś Hitler, gdyby nie Röhm, Grzegorz Strasser i inni — byłby albo zerem albo trupem. Oni stworzyli mu brunatną armię, na której barkach wyrósł i przy której pomocy osiągnął swój cel: kanclerstwo i oni zrobili go tym „półbogiem”, który jak ów szczurołap z Hammelein prowadził naród niemiecki na bezdroża, na których brak zupełny jednego wyrazu: kultura. A gdy to narzędzie stało się zbyt kosztownym i wymagającym, postanowił je usunąć — SA miały pójść narazie na urlop, z którego miały wrócić już bez brunatnych koszul i — co ważniejsze — bez żołdu, bez kucharza, bez możliwości wygodnego życia.

Twórcy i głowy bojówki postanowili bronić się. Co mieli do stracenia? Wrócić do dawnej nicości, przyjąć posadę w jakimś podrzęd-

nym urzędzie, stać się źle płatnym i pomiatanym biurokratą? Nie, na to oni nie mogli się zgodzić, zakosztowawszy wszystkich rozkoszy życia i użycia. Co jednak zrobić, aby rokosz nie wyglądał na to, czym był w rzeczywistości: walką o przysłówkową bułkę z szynką? Trzeba walce nadać pozory ideowe, trzeba położyć cele zasłonić parawanem ogólnoludzkich pragnień: nazwano go drugą rewolucją. Hitler zrobił pierwszą przeciw „marksistom”, z której wyszła wszechmoc junkrów i kapitalistów — na tem postanowił skończyć. Röhm i tow. postanowili zrobić drugą rewolucję przeciw junkrom i kapitalistom, zdając sobie doskonale sprawę, że hasłem tem, z którego w swem kółku z pewnością śmiali się w kufał, pociągną za sobą proletarijusz w brunatnych koszulach, którzy z zazdrością patrzyli na Kruppów i Thyssenów, na Leyów i Goeringów żyjących i używających lepiej i więcej niż można żyć za 3 marki żołdu dziennie.

Trzeba być naiwnym bez granic, aby uwierzyć, że Röhmowi czy Heinesowi naprawdę chodziło o wykonanie „socjalistycznego” pro-

gramu partji, do której weszli i w której działali jak żołdacy, jak Sforzowie czy Malatesty XVI wieku — tylko dla uzyskania środków do pańskiego — w pojęciu takich chmarów i zboczeńców — życia. „Wódz” nie chciał drugiej rewolucji, osiągnawszy już wszystko za pomocą pierwszej. Ten byłby malarz pokojowy i frajter czuł się zupełnie dobrze w pałacu kanclerskim a towarzystwo wielkich i bogatych panów lepiej mu dogadzało niż dawne towarzystwo z zadymionych i śmierdzących piwnic browarów monachijskich. Kto chciał robić „socjalną” rewolucję, powstawał przeciw jego rozkazowi: rewolucja skończona, teraz budujemy trzecią Rzeszę na podstawie prywatnej własności, z przemysłowcami jako wodzami robotników i z — nieplaceniem długów zagranicznych.

Taki jest sens i takie jest podłoże sobotnich wypadków. Ci, którzy osiągnęli szczyt powodzenia, bronią swych pozycji przed tymi, którzy także chcieliby się tam dostać. Nie wszyscy mogą być kanclerzami, premierami czy choćby przywódcami rozmaitych frontów. Kto się tam wdiera, temu kula w łeb bez sądu albo ulubiona metoda: „samobójstwo” czy „zastrzelenie podczas ucieczki”.

Twarzą do Belwederu

(Od naszego korespondenta)

Warszawa, 1 lipca.

Jeszcze we środę wieczór szanse p. Beliny-Prażmowskiego na ministra spraw wewnętrznych stały jak 2:1. Tegóż dnia wieczorem premier był w Belwederze i wyszedł z wnioskiem do p. prezydenta Rzeczypospolitej o zamianowanie p. Kościółkowskiego.

Była to niespodzianka dla wszystkich, a przede wszystkim dla samego nominata. Jak dalece niespodzianka, wynika z tego, że p. Kościółkowski zaprosił dziennikarzy na konferencję w sprawach miejskich na czwartek, a w rozesłanym zaproszeniu zapowiedział nawet następną konferencję. Prosto z magistratu do ministerstwa spraw wewnętrznych bez zapytania i bez czekania na odpowiedź — to nawet w naszych stosunkach rzecz niezwykła. Jedyne wyjaśnienie, jakie w kolach wtajemniczonych otrzymać można, to słowa: komendant wyzwał się neutralności w polityce wewnętrznej. Mamy więc fakt, spróbujmy oświetlić jego następstwa.

Ulatni się, nie tylko zresztą u nas, frazes o zwróceniu się twarzą do jakiegoś aktualnego przedmiotu. Mamy więc zwrócenie się twarzą do wsi po odwróceniu jej od przemysłu; mamy zwrócenie się twarzą do kryzysu, to znaczy nie bać się za-gładnąć w oczy. — W jakim kierunku nastąpiło zwrócenie się twarzą przez nominacje pp. Kościółkowskiego i Poniatowskiego? Ci, którzy w swojej prasie propagowali zbliżenie się do lewicy, mówią: twarzą do prawicy, która gotowa nawet uśmiechnąć się. Dla innych znów oznacza to twa-

rzę do mniejszości narodowych z tej racji, że obaj nominaci kiedyś sprawami mniejszościowymi interesowali się.

A naprawdę ku czemu twarz została zwrócona? Uderza, że w szablonowych życiorysach obu nowych ministrów podnosi się ze specjalnym naciskiem, że obaj dawno już, jeszcze przed majem 1926 r., byli w swoich kolach największymi zwolennikami „idei marszałka”. P. Kościółkowski jako członek bartłowskiej „partji pracy” i p. Poniatowski jako członek „Wyzwolenia” — obaj byli ambasadorami wówczas zwanej „pilsudczyzną” orjentacji. I dotychczas, mimo różnych perypetjów urzędowych i partyjnych, pozostali jej wierni. — Ślad najtrafniejsze chyba określenie, że nastąpił zwrot twarzą do Belwederu jako źródła, z którego będą czerpał natchnienie i inicjatywę.

Mimo to nie ulega wątpliwości, że ogólnie spodziewają się jakichś zmian w ogólnej linii politycznej. Dotychczasowa została strzałami z 15-go czerwca gruntownie przetrwana, nawiązane zostaną nici z niedawną przeszłością, zwana „bartłowaniem”. Pomiędzy jeszcze ową jesień 1929 i wiosnę 1930, kiedy p. Bartel zwoził ówczesną opozycyjną większość sejmową w sprawie żądania przez rząd absolutorjum za wydane bokiemi paraset milionów. Była to gra na zwłokę, której epilogiem były: Brześć i wybory listopadowe. Skończył się okres niby utworzenia możliwości współpracy z opozycją, skończyła się i karjera „kochanego p. Kazimierza”.

Czy teraz historia powtórzy się? — Po sanacji wszystkiego spodziewać się można, nawet — gry w liberalizm i demokrację. Jakakolwiek będzie ta gra, każda i cała będzie grana twarzą do Belwederu.

Sędzia do spraw obozu izolacyjnego

Ministerstwo sprawiedliwości dokonało mianowania sędziego śledczego do spraw obozów izolacyjnych. Na stanowisko to powołano dotychczasoso-

wego sędziego śledczego ósmego rewiru w Warszawie p. Cybulskiego.

