

15 groszy  
za numer

Redakcja i Administracja:  
Kraków  
ul. Dunajewskiego 5  
Telefon Redakcji 103-96  
Telefon Administracji 103-10  
Konta PKO Kraków 400.670

# NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie 3<sup>50</sup>  
złoty

Zagranicą 6 złotych

Wychodzi codziennie rano  
z wyjątkiem niedziel i dni  
świętych

Adres dla telegramów  
NAPRZÓD KRAKÓW

TOWARZYSZE! ROZPOWSZECHNIJCIE „NAPRZÓD“, JEDYNY KRAKOWSKI DZIENNIK OPOZYCYJNY!

## Fundusze, których nie ma

Czy dla wywołania pozorów, że istnieją rezerwy skarbowe, czy może w uwzględnieniu głosów krytyki przeciw funduszmomani, czy po prostu dla uproszczenia rachunkowości, minister skarbu zdecydował się na zniesienie trzech funduszy z pośród tuzina osobno administrowanych. Ten czy inny powód, w gruncie rzeczy jest to proste balansowanie sumami, których albo wogóle nie ma albo są tak gruntownie „zamrożone“, że i przy największym upale nie roztopią się na gotówkę. Ostatnie słowo w tej materii: fikcja była i fikcja zostanie.

W myśl ukazać się mającego dekretu prezydenta Rzplitej zostanie zniesiona odrębność funduszy: kredytowego, gospodarczego i specjalnego przeznaczonego na wykup obligacji pożyczek państwowych, co powszechnie nazywa się interwencją dla przeciwdziałania spadkowi kursu.

Wszystkie te trzy fundusze powstały z pożyczek, a dwie pierwsze miały znaczenie pożyczkowe. Fundusz kredytowy powstał z tzw. pożyczki Dillonowskiej, fundusz kredytowy powstał z wydzielonej sumy z pożyczki stabilizacyjnej 1927 r., zaś fundusz specjalny utworzył minister skarbu p. Matuszewski z części pożyczki zapalczanej (kreugerowskiej), którą zaciągnięto za wydzierżawienie monopolu zapalczanego za cenę podróżeń zapalek.

Jakie było przeznaczenie tych funduszy? Nazywało się, że mają być z nich udzielane kredyty rolnicze, budowlane oraz przedsiębiorstwom państwowym. Fundusz kredytowy z miejsca prawie znikł — zamieniono go w fundusz budowlany, który „wsiałki“ w interesy Banku gospodarstwa krajowego. Fundusz gospodarczy napęczniał w przeciągu 6 lat swego istnienia do wysokości blisko 200 milionów zł., ale pieniądze tych niłk oglądać nie będzie; w lewej części nieruchomościom czyli zamrożono je w przedsiębiorstwach państwowych, które nie są w stanie ich zwrócić. Przedsiębiorstwa państwowe miały z tych pożyczek opłacać procenta, ale płaciły — nominalnie tak, że skarbi i za istnienia tego funduszu i po jego skasowaniu będzie miał tę samą korzyść: nie otrzymywał nic i dalej nie będzie otrzymywał. Zwykła manipulacja ksiązkowa, nic pozątem.

Trochę korzystniej przedstawia się sprawa funduszu specjalnego. Gdy zaciągnano pożyczkę kreugerowską, panowało z niej ogólne niezadowolone — warunki były ciężkie, nie mówiąc o tem, że za stosunkowo bagatelną sumę 30 milionów dolarów państwo wydało z ręki ważny monopol. Była jednak sytuacja taka, że koniecznie trzeba było pieniędzy — pierwszy raz okazał się deficyt budżetowy, który musiano załatać w nadziei, że się więcej nie powtórzy. Z tej tedy pożyczki wydzielono około połowy na cele inwestycyjne: 25 milionów na

## W stadium prac przygotowawczych

Prasa sanacyjna podaje, że p. premier „ma zamiar“ zająć się sprawą zatrudnienia bezrobotnych, w tym celu polecił przeprowadzić studia, które znajdują się w stadium prac przygotowawczych. Z tego wynika, że konkretnych planów nie ma żadnych — w tym sensie mówi się tylko o reorganizacji funduszu pracy.

Sprawa pomocy dla bezrobotnych jest u nas tak stara, jak bezrobocie samo. Nie było rządu w okresie sanacyjnym, któryby nie twierdził, że sprawa ta „leży mu na sercu“. Jakoś jednak nie trafiła z serca do kieszeni, czego najlepszym dowodem jest fakt, że bezrobocie ciągle wzrastało, naturalnie w całkiem innym tempie niż wykazywała statystyka.

Dwa miesiące jest już u steru obecny rząd. — W pierwszym nie mówiono o żadnym programie. W drugim zjawiała się sprawa zabicia ministra, — która przyciemniła wszystkie inne. Dopiero teraz zajęcie się bezrobociem stało się aktualne — w końcowej fazie lata, kiedy lada tydzień rozpocznie się wzrost w miejsce dotychczasowego spadku bezrobocia. W sam raz czas na studia i studia przygotowawcze.

Co tu właściwie jest do studjowania i przygotowania? Jeżeli prasa sanacyjna tak twierdzi, to wystawia zle świadecku swoim poprzednim rządowi, gdyż z tego twierdzenia wynika, iż poprzednie rządy tej piekającej sprawy nawet nie studjowały i nie nie przygotowały. A przecież wśród tych rządów były i takie, które mianowały się „gospodarczemi“, a chyba sprawa pomocy bezro-

botnym, raczej walka z samym bezrobociem, jest jedną z naczelnych spraw gospodarczych.

Poza tem nawet sygnalizowane specjalnie zajęcie się p. premiera ogranicza się do bardzo szczupłego zakresu — przynajmniej opierając się na informacjach tej prasy. Chodzi wedle tego o lepsze wyzyskanie funduszu pracy: zamiast subwencjonowania robót ma je sam bezpośrednio organizować. Ale z czego? Czy ktoś wyobraża sobie, że nawet wydanie pełnych 100 milionów — o ile się je zbierze — będzie skuteczną walką z bezrobociem? — Można zamiast podanych obecnie 75.000 zatrudnić dwa razy tyle, jeszcze bardzo daleko do wyczerpania rezerwoaru, choćby nawet w rozmiarach podanych przez urzędową statystykę.

A w dodatku taka rozszerzona działalność funduszu pracy kryje w sobie niebezpieczeństwo dla pracujących jeszcze w przedsiębiorstwach prywatnych, mianowicie niebezpieczeństwo nacisku na zarobki. Już teraz, gdy bezrobocie szaleje, nie ustaje ten nacisk tak, że robotnicy muszą się bronić zapomocą strajków, a co dopiero będzie, gdy zachłanność przemysłowców znajdzie usprawiedliwienie w postępowaniu funduszu pracy, który zatrudnianie bezrobotnych traktuje ciągle jako filantropję i „dobrodziejstwo“, wobec których nie wolno narzekać na wyzysk.

Do jesieni z jej wzrostem bezrobocia niedaleko, studia i przygotowania z pewnością nie skończą się przedtem. Jeden rok stracony — co to znaczy dla tych, którzy głodu nie znają?

— 000 —

## Deprecjacja pożyczki narodowej

Minister skarbu wydał rozporządzenie, ustalające kurs przyjmowania papierów wartościowych przez urzędy państwowe jako kaucje przy dostawach, na zabezpieczenie kredytowanych należności akcyzowych i transportowych itd. Wedle tego rozporządzenia, jako takie zabezpieczenia mogą być składane także obligacje pożyczki narodowej, których wysokość depozytowa ustanowiona została na 75 procent nominalnej wartości, tj. 75 złotych za 100-złotową obligację.

Ten urzędowy ustalony kurs przyjmowania obligacji pożyczki narodowej może stać się precedensem przy uznaniu tych obligacji za nadające się czy dopuszczalne do lombardu przez Bank Polski. Właściciele tych obligacji, którym narazie zamknięta jest możliwość ich spieniężenia, będą przy używaniu ich jako kaucje poszkodowani o 25 procent, mianowicie wpłacili na nie pełną wartość nominalną i od niej pobierają odsetki.

Jest wprawdzie reguła, że różnych obligacji ni-

gdy nie przyjmuje się w ich pełnej wartości nominalnej, ale w każdym razie różnica 25 procent jest zbyt wysoka dla papieru, który przecież ogłoszono jako miernik zaufania społeczeństwa do państwa. Niechby, co ostatecznie się stanie, dopuszczono te obligacje do handlu giełdowego, a zaraz okaże się skutek rozporządzenia w formie kursu daleko niższego od nominalnego.

Rozporządzenie to trafia też w tych małych pracownikach i robotnikach, którzy — nazywało się to „dobrowolnie“ — subskrybowali pożyczkę narodową w pełnej jej wartości nominalnej. Zdarza się nieraz, że przy objęciu stosunku służbowego pracownik musi złożyć kaucję. Jeżeli ją złoży w obligacjach pożyczki narodowej, zostaną mu one policzone przynajmniej tak nisko, jak przy kaucjach państwowych, tj. w 75-procentowej wartości nominalnej. Trzeba przecież zrobić różnicę między temi papierami a dawnymi choćby dla utrzymania prestiżu tej pożyczki.

rozbudowę Gdyni, 15 milionów na budowę kabla do Cieszyna, 30 milionów na inne inwestycje, 50 milionów na akcję interwencyjną dla podtrzymania kursu pożyczek państwowych i t. d.

Z powyższych szczegółów widać, że — jeżeli pomyślano o wzmocnieniu rezerw skarbowych zapomocą przelania tych funduszy do ogólnego obrotu skarbowego — te nadzieje zrealizują się w bardzo nieznacznej mierze. Z tych trzech funduszy może jest jeszcze do rozporządzenia pewna suma (w obligacjach) z części przeznaczanej na interwencję, natomiast sumy z innych funduszy, rozpożyczonych rolnictwu, przedsiębiorcom państwowym, na ruch budowlany itd. są beznadziejnie unieruchomione. Z tych źródeł nie wypłyne gotówka.

A o to głównie chodzi. Jeżeli ta sprawa jest tak nagląca, że nie może czekać na załatwienie w normalnej drodze ustawodawczej, lecz operuje się dekretem na podstawie pełnomocnictw, to widocznie sprawa pokrycia deficytu budżetowego staje się palącą. Twierdzenia, że na ten cel wystarczą mniej więcej resztki z pożyczki narodowej, okazują się — delikatnie mówiąc — nieścisłe. Szukanie innych źródeł i to tak wątpliwych, jak zniesienie istniejących przeważnie na papierze funduszy, wskazuje, że — wedle użytego u nas wyrażenia — dno rezerw już zaczyna przeświecać. W ten sposób kwestja przywrócenia równowagi budżetowej nie zostanie rozwiązana — to są półśrodki, może ładne na oko ale w efekcie finansowym całkiem marnie.













