

15 groszy
za numerRedakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 108-90
Telefon Administracji 108-10
Konta PKO Kraków 400,870

NAPRZÓD

Miesięcznie 3.50
złotych

Zagranicą 6 złotych

Wychodzi codziennie rano
z wyjątkiem niedziel i dni
poświęconych

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

CZAS ODNOWIĆ PRZEDPŁATĘ ŻŁ. 3.50 NA „NAPRZÓD” JEDYNY KRAKOWSKI DZIENNIK OPOZYCYJNY

Realizowanie programu

W porządku chronologicznym przemówienia premiera p. Kozłowskiego sprawa pomocy dla rolnictwa w różnych formach nie zajmowała pierwszego miejsca. Mimo to, wedle zgodnych doniesień, ta właśnie sprawa ma być przedmiotem obrad komitetu ekonomicznego ministrów już w najbliższych dniach. Ponieważ u nas — wobec istnienia pełnomocnictw — niema „balastu parlamentarnego”, uchwały komitetu mogą natychmiast stać się ustawą na podstawie dekretu.

Niewiadomo oczywiście, czy i co komitet ekonomiczny uchwali jako „tezy” dla przyszłego dekretu. Rząd obecny, jak wszystkie rządy pomajowe, nie jest wcale tak harmonijnie zgrany, jakby się na zewnątrz zdawało. Ludzie różnych zapatrywań i różnych temperamentów, gdy się z nich tworzy jedno ciało, przecież muszą czasem się zetrzeć, a tymczasem nie nakaz, ale zwyczaj zapisuje, że uchwały Rady ministrów zapadają jednogłośnie — ktoś więc ustępuje ze swego odmiennego zapatrywania na rzecz większości.

Jak więc może przedstawiać się zapowiadana akcja? Z przemówienia p. premiera wiemy, że pociągnął on linię demarkacyjną na terenie zwanym ogólnie wsią, robiąc różnicę między traktowaniem wielkiej i średniej własności, a własności małej, t. j. tej, która u nas jest w ogromnej większości. Wobec niezmiennych i nie tak prędko zmieniających się warunków trudno przypuścić, aby sytuacja dla większej własności zamieniła się na lepsze. Cóż, ceny zboża idą w prawdzie w górę, ale przede wszystkim jest go mało, powtóre daleko jeszcze do tego, co p. premier, wedle starych wzorów, nazwał zamknięciem nożyc, t. j. do zrównania cen artykułów rolniczych z cenami artykułów przemysłowych — daleko, mimo zaczątku w postaci obniżenia ceny żelaza, nafty, nawozów sztucznych i t. d.

Jakkolwiek te tezy wypadną, czy nie zostaną one papierowymi tworam, co u nas już jest odnośnie do innych też precedensom, należy wyrazić zdziwienie, że — nie negując konieczności i pilności zajęcia się sprawami wsi — nie zapowiedziano przynajmniej, czy i kiedy rząd przystąpi do zrealizowania niemniej ważnej części swego programu, mianowicie o robotnikach przemysłowych, co u nas skupia się w pojęciu: bezrobocie. Jeżeli, jak twierdzą cyfry urzędowe, z końcem lipca liczy się jeszcze 296 tysięcy zarejestrowanych bezrobotnych; jeżeli już jest regułą, że za 4—6 tygodni znacznie się, zalicznie też od pogody, powrotna fala, t. j. wzrost zamiast letniego spadku bezrobocia; jeżeli położenie budżetowe nie pozwala na puszczanie w ruch nawet tych skromnych inwestycji, jakie w budżecie są przewidziane — w tych warunkach odkładanie zajęcia się tem zagadnieniem nie może być uważane za rzeczy-

wistą chęć poświęcenia mu tego miejsca, jakie w programie z 1 sierpnia zajęło.

Nikt oczywiście nie uważa wysunięcia na czoło zagadnień gospodarczych sprawy wsi za nienaturalne, mimo wątpliwości, czy drogi i metody prowadzą do celu. Nikt też nie żąda, aby tę sprawę odłożono czy, choćby przesunięto na dalszy tor — sądzimy jednak, że można łatwo pogodzić jedno z drugim: prowadzić równorzędną akcję dla wsi i bezrobotnych, oczywiście, jeżeli dla się to choć w przybliżeniu wykonać w inne niż tylko słownej postaci. A to jest właśnie grunt ujęcia tego zagadnienia. Powiedział p. premier, że narazie będzie się kontynuowało dotychczasową akcję doraźnego zatrudniania — jaki jest dotychczasowy jej wynik? Oto większe obecnie bezrobocie niż kiedykolwiek! Ten jeden argument wystarcza, naszym zdaniem, jako uzasadnienie konieczności równoległej i równoczesnej akcji dla obydwu zagadnień: wsi i bezrobocia.

Hindenburg

Ludendorff w swych pamiętnikach pisze: „Miałem to szczęście, że generał-feldmarszałek zawsze akceptował moje plany i przyjmował moje wnioski”.

W innym miejscu pisze: „Wszystkie papiery, które wychodziły z kancelarii generał-feldmarszałka, zawsze były mnie pierwaj przedkładane do sygnowania”.

Takim człowiekiem: biernym bez samodzielnego sądu, pozwalającym sobą kierować był Hindenburg. Czy dużo osobiście przyczynił się do wielkich zwycięstw, które historia zapisuje na jego nazwisko w wojnie z Rosją, o tem wiedzą wojskowi — wiedzą, że szef sztabu armji polowej — taki był jego urzędowy tytuł — był człowiekiem starym, apatycznym, podlegającym wyższym umy-

śłom i zdecydowanej woli. Takim był w wojsku, takim był w polityce.

Czem był Hindenburg dla Niemców? Był legendą, o żywego człowieka nie troszczyli się. Każdy naród w ogólności, a niemiecki w szczególności potrzebuje bohatera — jeżeli go nie ma, tworzy go sobie. My w Polsce wiemy z własnego doświadczenia, co znaczy legenda i jak się ją nagina do potrzeb pewnych ludzi i pewnych kierunków...

Taką legendarną postacią po „wielkim Frycu”, czy po „demokratycznym” drugim cesarzu stał się Hindenburg. W czasie wojny takie postawienie jednego człowieka na piedestale jest widocznie konieczne, tembardziej po wojnie przegranej, gdy niesposób ustalić odpowiedzialności. I tu właśnie powstaje zagadka psychologiczna: wodzem naczelnym, choćby nominalnym, był Hindenburg, on wojnę przegrał, mimo to pozostał „herosem” i to utorowało mu drogę do polityki.

Jego wybór w r. 1925, a jeszcze więcej w r. 1932 był, co potem przyznał zwolennicy i przeciwnicy, nieporozumieniem. Zwolennicy w r. 1925: monarchiści sądzili, że na płaszcach „legendy” wyniosą na tron Wilhelma; zwolennicy w r. 1932 sądzili, że o plecy tej samej „legendy” rozbije się pęd Hitlera do władzy. Plecy okazały się słabe — Wilhelm pozostał w Doorn, Hitler został kanclerzem i to z nominacji tego samego Hindenburga, który miał być zaporą przeciw jego pochodowi do władzy.

Piszą teraz po zgonie: Hindenburg spełniał sumiennie obowiązki prezydenta w myśl konstytucji weimarskiej. Istotnie tak było. Ten monarchista i konserwatysta, czego jako prezydent republiki nie zapierał się, podpisywał z tą samą zimną twarzą nominacje socjalisty Hermanna Müllera na kanclerza, z jaką podpisywał nominacje centrowca Brüninga i — wedle własnego wyrażenia — awanturnika Hitlera. Forma była zachowana, ale konstytucja poza formą ma też ducha — tego Hindenburg w swej junkiersko-żołnierskiej głowie nie mógł rozumieć, a doradcy jego — jacykolwiek byli — nie umieli, czy nie chcieli go tej sztuki nauczyć.

Umarł człowiek, który miał ów przysłowiowy łut szczęścia, podobno rzecz o większym znaczeniu dla kariery, niż rozum, zdolności i sumienie. F.

Hamulec na „radykalizm”

Nominacja p. Raczyńskiego na wiceministra rolnictwa przyjęta została przez koła konserwatywne z słodko-kwaśną miną. Słodką z tej racji, że konserwatyści uzyskali przeciw jakąś reprezentację w rządzie; kwaśną dlatego, ponieważ sami wątpią, czy ich wice potrafi być dostatecznym hamulcem dla „radykalnego” ministra.

Konserwatystom w ostatnich czasach wogóle zię się politycznie powodziło. Aby powiedzieć trywialnie: dostawali ze wszystkich stron kopniaki. Nietylko natrzęsano się z ich pretensji do jakiegoś znaczenia w „rodzinie sanacyjnej”, ale mówiono im wprost w oczy, że są przeżytkiem ledwie tolerowanym, który powinien siedzieć cicho i Bogu dziękować, że wogóle dopuściło się ich do towarzystwa. Zdarzyło się niemal, że padło brzydkie słowo „szmaty”, które konserwa-

tyści wzięli do siebie.

Teraz udają radość. A jak niesmacznie potrafią się podlizywać! Ich organ krakowsko-warszawski ślawi w kwiecistych słowach „służszość djałnoszy marszałka, polegającej na tasowaniu konserwatystów z radykałami” — wszystko dlatego, że p. Raczyński awansował z czwartego do trzeciego stopnia plac urzędników państwowych.

A w 48 godzin po tej nominacji padł grom: p. Kozłowski powiedział konserwatystom: morituri — wielka własność ma stać się historyczną pamiątką. To narazie zamknęło konserwatystom usta. Może jednak znajdują i w tej klęsce powód do zadowolenia — oni, którzy w ostatnich czasach nauczyli się politykać gorzkie pigułki

— 000 —

Najbardziej nordyjski z narodów zmarksistów

„Rasiści” stanowczo nie mają szczęścia do prawdziwie nordyjskich narodów. W Szwecji i Danji, jak wiadomo, rządzą rządy socjalistyczne. W Norwegji socjalistom niewiele mandatów brakuje do większości, a w lipcu odbyły się w Islandji wybory, które dały duży przyrost partji postępowej, a socjalistycznej podwojenie ilości mandatów. Obie partje mają teraz razem większość w parlamencie islandzkim i postanowiły utworzyć wspólnie rząd koalicyjny.

Będzie to pierwszy wypadek, by socjalista wszedł do rządu tego najpółnocniejszego państwa na świecie, które obok tego „rekordu” geograficznego bije też rekord trwałości „przeżytego” parlamentaryzmu, gdyż parlament islandzki istnieje od 930 r. t. j. przeszło 1000 lat.

Prawdziwa rasa nordyjska, gdy ma swobodę samopostanowienia, widać gwizdże na swoich niemieckich „ideologów”.

— 000 —

