

15 groszy
za numerRedakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-96
Telefon Administracji 103-10
Konta PKO Kraków 400.670

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJMiesięcznie **3'50**
złotychZagranicą **6 złotych**Wychodzi oddzielnie rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni poświęconychAdres d/z telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW**TOWARZYSZE! ROZPOWSZECHNIJCIE „NAPRZÓD”, JEDYNY KRAKOWSKI DZIENNIK OPOZYCYJNY!**

Czy o „lewicowość” walka?

Gdy przed kilku tygodniami niektóre organa sanacyjne ogłosiły hasło „twarzą do wsi”, zrozumiiano to jako dążenie do pozyskania opinii wobec sanacji wsi zapomocą udogodnień natury gospodarczej. Zdawało się, że hasło to stanie się aktualne wobec tego, że do rządu weszli dwaj ministrowie, którym z dawniejszych czasów pozostała marka lewicowa.

Istotnie zaczęła się robota, która wyglądała na wzmocnienie w sanacji elementu lewicowego — zaczęła się walka z konserwatystami. Skorzystano z okazji Żyrardowa, aby skompromitować konserwatystów; wyzywano ich od ciurów, wolano o pozbycie się tej kuli u nogi.

I znowu zdawało się, że to wołanie nie pozostanie głosem wołającego na puszczy. Jakkolwiek jest, co za przyczyny mogły to działać — faktem jest, że ręka sprawiedliwości trafiła na konserwatystów, nie cofając się przed ich najwyższymi nazwiskami. Rzecz prosta, że konserwatyści bronili się, ale w swasty sposób: prosili, przekonywali, wprost upokarzali się, ostatnio zaczęli malować niebezpieczeństwo endeckie na wypadek odtrącenia ich od tzw. współpracy z rządem.

Jaki w rzeczywistości wzięła obrót ta walka, czy ktoś zwyciężył i czy są wogóle zwycięzcy? Na zewnątrz widać tylko jedno: robi się „czystkę”, ale to nie wyczerpuje istoty walki ani jej głębszego sensu. O co chodzi tym heroldom lewicowości? W każdym razie najmniej o ideowość. Są wśród tych heroldów ludzie o lewicowych, nawet o radykalnych przekonaniach, ale te same przez się i w dążeniu do ich zrealizowania odgrywają najmniejszą rolę. Tu chodzi o coś bardziej realnego: można w życiu prywatnym, nawet na łamach gazety, którą się dysponuje, być radykalnym, ale gruntu jest: utrzymać się przy wpływach, które wynikają z tzw. współpracy z rządem. A że wpływy te są poważnie zagrożone, że może to łatwo znaleźć wyraz w przyszłych wyborach — czegoż to nie robi się, aby pozostać przy tak miłej sytuacji, w jakiej sanacja znalazła się po wyborach w r. 1930?

Okazuje się jednak, że porwali się na walkę cięższą aniżeli sobie wyobrażali. Chcieli wywalić konserwatystów jako zewnętrzny dowód „kursu lewicowego” — ci jednak znaleźli potężne oparcie w p. Sławku tak, że walka zaczęła zamieniać się w pojedynek między — powiedzmy — lewem skrzydłem BB a jego przeciwnem. P. Sławek okazuje się, że nie jest niewdzięcznikiem i że nie wyrzekła się swego dziecka. Wszak on — mniejsza o to, z czyjego nakazu czy inspiracji — wprowadził konserwatystów do sanacji; on był „ojcem chrzestnym”. Nieswieża i Dzikowa, spełniając naturalnie tę funkcję per procuram — miałyby wyrzec się owoców swej pracy i poświęcić nowo-pozyskanych dla ludzi, którzy za żadną cenę nie porzucą sanacji, ponieważ nie mają ochoty popieścić samobójstwa politycznego?

W ten sposób groźna „walka o lewicowość” przeistoczyła się w walkę personalną, w której — jak dotychczas — p. Sławek jest górą. Nie znaczy to wcale, że wyrzeczono się myśli i zabiegów o dalsze wyskubywanie po kilku ludzi z szeregów głównie Stronnictwa ludowego — nie, tego p. Sławek nie zrobi, choćby ze względu na swe dziecko: na konstytucję, której on jeden chyba jeszcze nie porzucił. Ale walka o lewicowość jest skończoną; skończyła się przegrana dla jej głosicieli. Jeszcze kilka

Mr. ZYGMUNT GROSS

adwokat

prowadzi z dniem 1. X. br. kancelarię
adwokacką w Krakowie,
przy ul. Karmelickiej 28, m. 10.

ofiar rzucił im się na ostatnią uczę, ale to nie zmienił faktu: kurs pozostanie tensam. Bo i po-co go zmieniać, kiedy tylu ludziom dobrze z nimi?

Na sposoby biorą się

Sprawa deficytu budżetowego nie daje przecież spokojnie spać odpowiedzialnym czynnikom. Wobec zapewnienia p. premiera, że deficyt musi zmiknąć, robi się — w przewidzianiu, iż to są marzenia — tymczasem co innego: szuka się pieniędzy na pokrycie deficytu.

Stwierzenie to nie jest wcale trudne, gdyż niema wielkiego wyboru. Jest tylko jeden środek otrzymania pieniędzy: pożyczka wewnętrzna pod jakąkolwiek nazwą. Czy będzie to zaowocowała narodowa, czy bony skarbowe, czy dzwoneczny pomysły „renty dożywotniej”, która ściągłaby do kasy państwowej pieniądze rzecz wowe nbezmierzalni społecznych — efekt byłby ten sam: zdobyłoby jakieś środki na węglać do — przyszłego deficytu. Dziś już дума przebijająca się ze słów wypowiedzianych 1 sierpnia znacznie zmalała; dziś nie mówi się już o przywróceniu równowagi wła-

snemi środkami, lecz dyskutuje się taki czy inny rodzaj „operacji kredytowej”.

Leż to już takich operacji było! Było powiększenie ilości bilonu zapomocą prostego rozporządzenia, było podwojenie bezprocentowego kredytu w Banku Polskim, były bilety skarbowe i bony i wreszcie była ostatnia pożyczka narodowa z wcale pięknym wynikiem. I do czego to doprowadziło? Deficyt rósł i rósł, wyczerpano wszystkie oryginalne pomysły, teraz zrobi się plagiat. Jak długo można to robić?

Obecna pora dojrzenia budżetu w biurach ministerjalnych jest najodpowiedniejszą do zdecydowania się na radykalny środek. Gdy preliminarz wejdzie do Sejmu, będzie już zapóźno — większosc nie zechce narząć swego prestiżu przez zejście z wysokości, którą określono jako minimum egzystencji.

Dużo huk, mało dymu

Pamiętamy jeszcze, jaki huk zrobiono z okazji mowy p. Becka, że Polska żąda rozciągnięcia traktatów mniejszościowych na wszystkie państwa, a dopóki to się nie stanie, Polska uważa się za zwolnioną od nałożonych na nią temi traktatami obowiązków i nie weźmie udziału w żadnej rozprawie mniejszościowej przeciw niej skierowanej. Mowa ta dała też sanacji okazję do urzędzenia w różnych miastach Polski „spontanicznych” manifestacji.

Po tym wysokim tenorze nastąpił śpiew dyżkantem. Gdy wniosek polski pojawił się na komisji politycznej Ligi Narodów, okazało się, że nikt — nawet jego zwolennicy — nie są nim zachwyceni — zadowolone były właściwie tylko Węgry, jednak nie z rzeczy samej, lecz z faktu, że była to nowa próba rewizji traktatów wogóle. Szczególnie nieprzyjaźnie wystąpiły przeciw wnioskowi wielkie mocarstwa — rezultat był z góry

do przewidzenia: wniosek nie uzyska wymaganej jednomyślności. Nie było innego wyjścia, jak wniosek wycofać i to zrobił p. Raczynski.

Teraz sprawa ta znalazła swój finał. Na Zgromadzeniu Ligi referowano wniosek polski, ale bez żadnych konkluzji, ponieważ nie przewidywano głosowania. Ograniczono się do przedstawienia przebiegu sprawy i na tem zamknięto księgę jej dziejów. Czy zostanie ona przy bardziej sprzyjających okolicznościach wznowiona — kto może to przewidzieć? Raczej przewidują, że wielkie mocarstwa nigdy nie zgodzą się na poddanie się procedurze mniejszościowej i to grubo zmniejsza szanse, aby wniosek polski kiedykolwiek znów pojawił się na widowni.

Co wszystko nie zmienia faktu, że — wedle doniesień — panu Beckowi za powrotem do kraju ma być urządzone uroczyste przyjęcie.

— o o o —

Przedłużenie moratorium dla długów hipotecznych

Rada ministrów na posiedzeniu w dniu 27 bm. uchwaliła projekt rozporządzenia prezydenta Rzeczypospolitej, na mocy którego zostają odroczone spłaty wierzytelności hipotecznych do 1 października 1935 roku.

Rozporządzenie to oznacza przedłużenie istniejącego już na podstawie ustawy z 29 marca 1933 r.

moratorium dla długów hipotecznych na dalszy rok.

**TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI!
SPIESZCIE Z POMOCĄ POWODZIANOM!**
