

N O W Y
P A M I Ę T N I K
W A R S Z A W S K I.

R O K 1803.

C Z E R W I E C.

H I S T O R Y A.

Historya kraiu Dekan przez Ferishta, pisarza Indyjskiego, poczynwszy od pierwszych zdobyczy Mahometanów, z dalszym ciągiem powieści innych historyków kraiovych o wypadkach w tej części Indyi, aż do pokonania ostatnich krolów przez Aulumgeer Aurungzebe; tudzież historya Bengalu od wstąpienia na tron Aliverdeekana, aż do roku 1780. przez Jonathan Scott Anglika.

NIE masz w kronikach Azyi, ważniejszey epoki nad zdobycze Mahometanów, w pierwszych czasach *Egiry*. Fanatyczni ci i niszczący wszystko woioownicy zaftali w Indyi bogate, przemyślne i spokojne narody; narody zalecone miłością ku drugim, ludzkością i mądrością; przywiązane z instynktu i z wychowania do zdań przodków swoich, rządzone przez długi przeciąg wieków od sprawiedliwych i mężnych monarchów, których władza wyobrażała ieszcze czasy patryarchów i nosiła na sobie piętno prawa natury. Wol-

Czerwiec 1803.

T

ne do tych czas te kraje od krwawych rewolucy, które obaliły inne państwa Azyatyckie, miały na łonie swoim niezmierne bogactwa, które sama ziemia wydawała, a przemysł pomnażał. Drogie kamienie i rzadkie kruszce stosami w skarbach związta leżące, błyszczały nawet na murach pałaców i kopułach kościołów.

Grabież takich bogactw, nie nasyciła rabusiów zapalonych wściekłością Islamizmu, zalecającego wytępienie bałwochwalskich narodów, i zniszczenie znaków ich wiary. Scigał wszędzie fanatyzm z bronią i ogniem w ręku spokojnych Indyjanów. Wszystkie pamiątki religijne, wszystkie dzieła sztuk, które rozruszonym przez fanatyzm Arabom w ręce wpadły, albo uszkodzone, albo wniwecz obrócone zostały. Zatarli nawet ślad tych ustaw mądrości i pokoju, pod któremi widziały narody Indyi upływające wieki szczęśliwości; zatracili skarby umiejętności, szanowne starożytności szczątki, których kapłani Bramy byli stróżami.

Zelazne jarzmo przytłumiło wprawdzie opinie, ale ich nie zniszczyło. Głęboko wkorzeniona zabobonność i przeciągiem tylu wieków upoważniona, oparła się przemocy podbicieli; i ulubione prawidła wiary, czyście przepisy, utrzymujące się przez podanie między siołdownami narodami, przetrwały potęgę przywłascicieli. Minęło panowanie Arabów; lecz mahometyzm nie cierpiący innych religij, długo ożywiał monarchów Tatarskich, rządzących po tamtych w państwie Mogolskiem. *Akber* pierwszy z tych monarchów, połączył ludzkość z polityką

w rządzie narodów Indyjskich. Wyszukiwał składowego świętego ich prawa, i ile poprzednicy jego uwzięli się na ich zaturę, tyle on zachować ie usiłował. Umiał pogodzić prawa różnych religii, wiodących z sobą walkę, aż do iego czasów; zaszczerpił gałązki *Wisnou* w drzewie mahometanickim; a gdy nieprzelamany wstręt nie dozwolił połączenia obojey wiary w jedno, zostawił Indyan przy wolnym sprawowaniu obrządków religii krajowej. Tak wspaniało-myślny i mądry postępek pomyslnym skutkiem oręż iego uwienczył.

Wielcy *Rajahowie*, którzy z niedobrych twierdz swoich z urąganiem się spoglądali na wszystkie siły Mogolu, ustąpili łagodnym sposobom. Rozmaite związki między książętami krajowemi, a książeczkami krwi *Omrahów*, umocniły przymierza, które wspaniała polityka potwórzyła, a związki te nowe między narodami dwoistej religii, ułatwiły historykom Mogolskim dostateczne poznanie obyczajów i nauki narodów indyjskich, które nam oni dopiero poznać dali.

Akber zmarły 1600. roku zostawił jedno z najpiękniejszych państw, iakie kiedy było pod słońcem. Piętnaście prowiancyy, z których kilka większą rozległość miały, aniżeli nasze królestwa w Europie, składały w Indjach część państwa iego: w tych liczbie był kray *Dekanu*. Wyras ten znaczący w języku indyjskim, *Południe*, dawany był bez różnicy wszystkim krajom na południe Indostanu leżącym, a znanym także pod nazwiskiem półwyspy Indyjskiej. Nazwisko to iest niewłaściwe, gdyż imaginacyynie pociągniona linija od odnogi *Cambaye* do uyscia *Gangesu*, a która

ma tworzyć klin półwyspy, przeszło 700. mil jest rozległa.

Opanowano nieraz i pustoszone *Dekan*, ale go nigdy nie podbito zupełnie. Podbicie to będące przez długi czas celem ambicyi *Akbera*, dodało świetności bronii jego, i wspaniałomyślność tego wojownika nadgrodziło: trzy królestwa, *Bezar*, *Candeisk* i *Ahmednagar* przyłączył do państwa Mogolkiego na dwa lata przed śmiercią swoją.

Niepodległość, którą się *Rajahowie* Dekanu przez długi czas cieszyli, winni byli szczególniey położeniu kraju, dokąd z trudnością mogło się przedrzeć wojsko nieprzyjacielskie, i tamże się utrzymywać. Napady Arabów, Persów i Tatarów na *Judoftan*, częstkowe tylko spustoszenie w *Dekanie* sprawiły; i tamto kapłan *Wisnou*, wypędzeni z *Guzaraty*, po zruynowaniu kościoła *Sumnaut*, znaleźli przytułek przeciw prześladowaniu Arabów; tam ocalały składy umiejętności synów *Bramy*, i obrzędy starożytney ich wiary; tam *Syreny* ich *Pagod* tańcowały jeszcze na cześć *Bhavani*, *Wenery* indyjskiej; w głębi, naroście, Dekanu trwają dotąd pamiątki dawney jego świetności. *Pagoda* w *Seringham* cztery mile obwođu zewnątrz mająca, *pramidy* w *Deogur*, *kolumna* w *Jagernaut*, gmachy gościnnie, przepyszne sadzawki do oczyszczenia, są dowodem za dni jeszcze naszych, światłego przemysłu i nieustrasney *Jadyan* gorliwości.

Jeżeli bogactwa *Judoftanu* były wielką pokusą dla chciwych podbicieli, tém większą w nich chciwość ożywić musiały coraz powię-

ksząjące się skarby, przez wydobywanie ich z nieprzebranych kopalni *Golkondy* i *Gani* wewnątrz Dekanu będących. Skarby te, po długo trwającym pokoju, stały się przyczyną nowego prześladowania od *Aurengzeba* wzniesionego. Monarcha ten głośny z okrutnej polityki swojej, z udawaney żarliwości, z talentów i zwycięstw, odnowił niszczące wojny, w których religija służyła za pretext do zdzierstw, a te znowu ożywiały i utrzymały fanatyzm prześladowczy. Większa część *Dekanu* broni jego uległa, a blask tronu i korony jego świetne łupy królów Indyi powiększyły.

Miedzy skarbami, obojętnymi dla podbicieliów téj dawnej krainy, pierwsze miejsce trzymać powinna historia długiego szeregu *Rajahow*, rządzących w niej przed tym jeszcze czasem, od którego wypadki tameczne dobrze są znane Europejczykom.

W owych to odległych epokach dzieiów Indyi, znalazłby może czuły filozof punkt spoczynku dla imaginacyi swojej, zmordowanej obrazami zbrodni i błędów, bezprzeftannie odnawianymi w innych wiekach i krajach. Każda prawie karta kroniki dzieiowisów Arabskich wystawia obraz tychże samych scen mordów i zdrady. Umysł się morduie, serce truchleie, oko odwraca się na widok tyłu próżnych i niepożytecznych okropności. Wolalby czytelnik zwrócić swoje oczy na historią monarchów Indyjskich, uważać dawnego *Rajaha* rządzącego wzorem patriarchów, otoczonego dziedzicznymi poradcami tronu, poświęcającego się całkowicie podległe-

mu sobie ludowi przez prace swoje, a bóſtwu przez hołd, i trzymającego z chwałą, raz berło sprawiedliwości, drugi raz miecz woyny.

Święte archiwa Braminów zamykają zapewne w sobie ten ſkład szacowny, i możemy ſię ſpodziewać, że uczeni nasi, którzy od niejakiego czasu zadziwili Europę odkryciami swoimi, zatrudnią ſię tak ważnem dochodzeniem. Umieeli Francuzi korzystać z pomyślney dla ſiebie pory, ſtarając ſię poznać na brzegach Koromandelu i Malabaru mitologią Indyan. *Sonnerat* i *Gentil* z bogacili wiadomości ludzkie różnemi ciekawemi dziełami, z tego źródła czerpanemi. *Jones* i *Willfort* daley dotąd też ſamę umiejętność zgłębiali; ale ci pracowali nad wiadomościami tyczącemi ſię Bengalu i nadbrzeżnych krajów Jadyi; względem zaś wewnątrznych części tego półwyspu, téy ziemi niekniętey dotąd, a która rozciąga ſię od 22. ſtopnia, aż do przyłądka *Comorin*, nic prawie nie powiedziano: badania teraz przedsięwzięte obiecują bardzo pożyteczne i przydatne wiadomości (*).

Dzieło, z powodu którego położyliśmy te początkowe uwagi, nie uwiadomia nas o ſtanie Jadyi przed podbiciem. Jeſt to przełożenie *Fe-*

(*) *P. Kindersley* zatrudnia ſię teraz w Madura tém ważnem dochodzeniem. *Officyer* będący przy woysku Maratów, w oſtatniey do Mysore wyprawie, powiada, iż widział rzeźby mitologiczne, i poſągi ogromniejsze od ſtonia.

rishta, pisarza Indyjskiego, który pierwsze urzędy na dworze *Jbrahima Adil-Shan*, najpotężniejszego z samowładzców półwyspu posiadał, a który nie tylko powszechną historją *Dekanu* pisał, ale też każdego w szczególności państwa, z których ta monarchia była złożona.

Najpierwszy z monarchów mahometańskich usadowił się stałe w Dekanie Sułtan *Alla-ad Dien*. Pokonawszy on *Rajaha Deoguru* i innych, potrafił dać odpór całej sile cesarza *Jadostańskiego*, i w roku 1347. dał początek dynastyi *Bhamenée*. Wydarł familii panującej *Delhi* wszystkie zdobyte przez nią kraje w Dekanie. Jak wielkie posiadał bogactwa, wniesć można z wyszczególnienia w opisie *Ferishty*, podarunków rozdanych dworzanom z okoliczności zaślubin córki jego; rozdał zaś dziesięć tysięcy sukien z materyi litych, axamitnych i atlasowych; tysiąc koni arabskich i perskich; dwieście szabel suto drogiemi kamieniami wysadzonych. Tenże pisarz kładzie o stanie dworu tych nowych monarchów na południu, następujące szczegóły.

„Gdy sułtan *Mahummuđ* rozpostarł nad głową swoją, iak *Salomon*, parasol królewski, powiększył znacznie okazałość dworu. Na wierzchu parasolu kazał dać gałkę złotą wysadzoną klejnotami, a na tej unosił się ptak *rayski*, z drogich kamieni zrobiony. Na głowie ptaka był rubin nie mający szacunku, a ten, król *Beejanugguru* podarował sułtanowi zmarlemu. Pomnożył liczbę szlachty i urzędników dworskich, którzy na cztery części podzieleni, odbywali kolejno służbę przy osobie jego. Utworzył *Bar-*

darów mających powinność dozierać gwardyi iego, i wprowadzać osoby na audyencyą. Przeznaczył dla straży swojej cztery tysiące ludzi pod dowództwem naczelnika, zwanego *Meer-Nobut*, czyli pana gwardyi. Pięćdziesiąt *Sillehdars* i tysiąc ludzi z gwardyi czyniło codziennie służbę u sułtana. Każdego dnia, wyjąwszy piątek, dawał audyencyą z rana, a ta trwała dopóty, póki woźny nie zapowiedział modlitwy południowej. Nim zasiadł na tronie, oddawał czołobitność dla uczczenia pamięci oycy swojego. Tron był ulany ze srebra, i stał na bogatym kobiercu, a nad nim wspaniała baldakin. Przed salą audyencyonalną stali dworzanie pod obdachem pokrytym aksamitem lub bławatem. Rządcy prowincy zwali się *Teruffdars*, czyli naczelnicy dywizyi.

Zarzucono wkrótce tron srebrny, jako nie dosyć zgodny z okazałością sułtana Dekanu; a natomiast postawiono zabrany *Rajahowi Telingany*; tron ten zwany *Firozeh*, opisał *Ferishta* podług zeznania świadków, którzy go na oczy swoje widzieli. „Słyszałem starców opisujących tron *Firozeh*, widziany od nich za panowania sułtana *Mhamood Bhamenée*. Miał, jak oni mówią, dziewięć stóp długości, a przeszło trzy szerokości; zrobiony był z hebanu, powleczoney blachami złotemi, i drogiemi kamieniami prawie bez szacunku przyozdobiony. Wymowano i wsadzano podług woli te kamienie. Każdy monarcha z dynastyi *Bhamenée* miał sobie za powinność przydać coś do iego ozdoby; a gdy sułtan *Mhamood* nakazał powymować z niego klejnoty dla przyozdobienia niemi naczyń, iubilerowie nadali

im szacunek niezmierny (do 160. milionów złotych Polskich wynoszący). Dowiedziałem się, iż go stąd *Firozeh* nazwano, że kiedyś miał szmelc niebieski; ale ten z czasem drogie kamienie zakryły. „

Mahmood do upadłego prześladował Indyan. Okrucieństwa jego przeciw królom zwyciężonym i narodom podbitym wywarte, są nieprzeliczone. Za jedną razą, skazał na śmierć 70. tysięcy niewiernych, mszcząc się za stratę 600. sług wiary *Mahometa*, w obronie jedney twierdzy poległych. Tak więc zawsze na złe używano wyrazów dla usprawiedliwienia niegodziwych postępków!

Obraz życia jednego z monarchów mahometańskich w Indyi panujących wystawia, ogólnie mówiąc, życie wszystkich innych. Wiek dziecinny, i pierwsze lata młodości w seraiu przepędzają, skąd nic nie umiejący i zniewieściali, na świat wychodzą. Jeżeli zagraniczna wojna nie wyciągnęła ich stamtąd, jeżeli niespokojny gieniusz nie wplątał ich w kręte manowce intrygi; gnili, że tak powiem, beczczyjni w seraiu, dopóki burza iaka polityczna nie podała w ręce ich niedoświadczone berła po zamordowanym poprzedniku. Niedługo następca podany na ofiarę nowej intrygi, ginął od puginału; albo pozbawiony wzroku od chciwego władzy następcy, pędził nędzne życie w więzieniu. A gdy szczęściem iakiem osobliwszém uniknął tych niebezpieczeństw, dostawał się w moc dumney iakiey kobiety, lub zuchwałego i podłego ministra, i rzadko, siedząc na tronie, kosztował cząstki

tey wolności, iakiey nayniższy z poddanych iego używał.

Patrząc na nędzę osób władających, pociesza się przynajmniej człowiek w zakęcie żyjący, iż jest od niey wolnym; lecz widok podley rozkoszy na łonie wielkości, sprawia odrazę, którą sama tylko zwycięża ciekawość dowiedzieć się, iak daleko upodlić się może człowiek, gdy namiętnościom swoim bez przeszkody cugle popuści. Przytoczemy tu wypis z autora, dający wyobrażenie obyczajów dworu monarchów mahomekańskich.

„Uwiadomiony *Adil Shah* o nadeysciu *Ameer-Bereeda* rozkazał *Afsud-Kanowi*, aby go podszedł zniemacka. Ten we dwa tysiące ludzi wyszedł nocą z okopów swoich, i przybliżył się iak nayostroźniej pod oboz nieprzyjacielski. Podstąpiwszy na wystrzał od straży zewnętrzney, zastanowił się z wojskiem, a widząc głęboką ciichość w obozie, wysłał patrol na rozpoznanie iego, który doniósł, że aż do namiotów *Ameer-Bereeda* dotarł, i straż iego śpiącą zastrął; na dowód czego, złożył turbany i pałasze straży zabrane. Zostawia *Afsud-kan* wojsko przy wniysciu do obozu, a sam z dwudziestu pięciu dobranymi wkrada się pod namiot *Ameer-Bereeda*, i w rzeczy samey straż piianą i uspioną znajduje. Nie chciał iey w tym stanie będącey wyrzynać; ale postawiwszy przy niey kilku ludzi z dobytymi pałaszami, postępuje z resztą ku namiotowi w zamiarze, gdyby można, pochwyccenia żywcem naczelnika. Wchodzi do namiotu, i wszystkich śpiących zastrął; sam *Ameer-Bereed*

z opilstwa w głębokim śnie był pogrążony, a na około osoby jego, leżeli bez ładu śpiewacy i tancerki pomiędzy powywracanemi naczyniami, chrapiąc nadzwyczajnie. Nie każe przelewać krwi tęg nikczemney tłuszczu, ale samego tylko naczelnika wziąć z łóżkiem na barki żołnierzom zaleca. Gdy wychodzili z tą zdobyczą z namiotu, przebudził się jeden ze straży; lecz nim krzyknąć na drugich pośpieszył, ubitym został; a tak *Afsud-Kan* powrócił z ięncem niepostrzeżony od nikogo, do swego wojska.,,

Tak mnogie są wypadki historyczne w tém dziele, iż nie podobna opisać je z dokładnością w krótkim wyjątku z niego; przestaniemy więc na umieszczeniu tych tylko wypisów, z których najlepiej poznać można charakter rewolucyji kraiu *Dekan*, i panujących w nim monarchów mahometañskich, a oraz styl dzieiopisa naszego.

„Widząc *Mirza-Kan*, iż sułtan coraz bardziej słabiał na umyśle, udał, iakoby mu się chciał poddać, i przez podarunki ujął sobie *Fattah-Shaha* i stronników jego; lecz przy tém napisał potajemnie do *Beejapore*, że umysł sułtana jest w obłąkaniu, i że syna swojego zamordować umyślił; nadto, że gdyby z *Beejapore* cokolwiek wojska na granice przesłano, miałyby pozór do wystawienia armii z swęj strony, i stanąć w obronie młodego xiążęcia. Dał się wciągnąć w ten spisek *Dillaver Kan*, rządca *Beejapore*, poczem *Mirza-Kan* zapytał się sułtana, iakieby środki przeciw nieprzyjacielowi miał przedsięwziąć. *Nizam-Shah* zdał na niego, aby

to czynił, co za najlepsze osądzi. Naówczas *Mirza-Kan* zebrał woysko, i poszedł z nim z *Ahmednuggur* aż do *Ranowrd*, gdzie się zatrzymał. Zdziwiony sułtan, iż woysko nie postępuje na przód, wysłał autora tej historyi dla dowiedzenia się o przyczynie. Znał *Mirza-Kan* przywiązanie moje do sułtana, mówi dzieiopis; domyślił się, iż zamiarów jego doszedłem, i że uwiadomię o nich sułtana; usiłował przeto skłonić *Fatteh-Shaha*, aby wyiednał na sułtanie, iżby iemu samemu zlecił postępowanie woyska przyspieszyć, i ażeby dla tego przybył sam do obozu. Ostrzeżono mię, iż nie będę miał wolności powrócenia do sułtana; wymknąłem się więc w nocy... Doniosłem mu, com widział. Nie chciał mi wierzyć *Fatteh-Shah*; ale powiedziałem, iż nie mam żadnego interesu, abym skarżył ministra fałszywie; i że wkrótce wyydzie na iaw prawda.

Gdyśmy rozmawiali, doniesiono nam, że *Mirza-Kan* nadciągnął do *Dowlutabađ* z książęciem *Mereraoun Houfsein*, w celu osadzenia go na tronie. Spytał mię podówczas sułtan, coby przedsięwziąć należało dla odwrócenia burzy. Odpowiedziałem, iż dwie rzeczy mogące się udać do wyboru zostają; pierwsza, aby sam poszedł na czele gwardyi swojej przeciw rządcy *Beejapore*, gdyż tym sposobem odciągnąłby wielu ślachteny od niego; na to rzekł sułtan; iż dla słabości zdrowia nie jest w stanie wsiąść na konia. Dałem mu więc drugą radę, ażeby wypuścił z więzienia *Sullabut-Kana*, i zdał mu interesa publiczne, gdyż przywiązanie i uszanowanie,

które sobie u wszystkich stanów państwa pozyskał, ściągnęłoby do niego wszelkie partye, i ażeby sułtan wsiadłszy w lektykę, wyszedł naprzeciw niego, aż do twierdzy *Khiber*.

Pochwalił tę radę sułtan, i posłał natychmiast rozkaz uwolnienia *Sullabut - Kana*; a gdy wybierał się do wyścia z pałacu, bojaźliwy *Fattah-Shah* upadł mu do nóg, zaklinając go z płaczem, aby nie opuszczał pałacu, gdyż własna gwardya jego mogłaby go porwać, i młodemu monarsze jako jeńca przystawić. Przesfraszony tą mową sułtan, odmienił swe zdanie, i zaczekać w pałacu na przyjazd *Sullabut - Kana* umyślił. Widząc wojsko, że sułtan był w twierdzy, opuszczając go zaczęło, a tym czasem *Mirza Kan* dążył śpieszno pod stolicę dla uprzedzenia przybycia *Sullabut Kana*.

Przy mnie była straż pałacu, i bronić go pragnąłem; lecz mnie cała gwardya odstąpiła, tak dalece, iż nikt, prócz sułtana, *Fattah-Shaha*, mnie i małej liczby dworskich, nie pozostawiał. Nadiechał nareście xiążę w towarzystwie *Mirza-Kana*; wszedł do pałacu na czele 40. żołnierzy, którzy wszystkich, co się im nawinęli, pomordowali. Szczęściem dla mnie, że byłem znany xiążęciu, i przez wzgląd, żeśmy razem nauki odbywali, kazał mię przy życiu zostawić. Uyrzawszy oycę, lżył go i znieważał. Milczał sułtan i z pogardą na syna poglądał. Ten przyłożył mu pałasz do piersi mówiąc: *zabiję cię*; na to sułtan westchnąwszy zawołał: „Ach nieszczęśliwy! lepiejbyś uczynił, gdybyś miał dla mnie uszanowanie, i dozwolił mi re-

„szte dni moich w spokoyności przepędzić.„ — Słowa te wstrzymały rękę xiążęcia, po czém wyszedł z pokoju oycy; ale nie miał cierpliwości zaczekać na skutek śmiertelney choroby, w którą wpadł *Nizam Shah*; kazał go bowiem zamknąć w łaźni, gdzie od wyziewu gorącey kąpieli był uduszony. Stało się to roku *Egiry* 996. Ciało sułtana z wielką okazałością pochowano. . . .

Za panowania *Firoze-Shaha*, dziewiątego sułtana z dynastyi *Bhamenee*, odstąpili ci monarchowie od prawa *Mahometa*, pozwalającego im nie więcej iak cztery żony. Sułtan ten miał zaletę z wiadomości rzeczy i szczodrobliwości; zachęcał ludzi z dowcipem; uczył sam botaniki, ieometryi i loiki. Kwitnął za niego handel, i za rządów jego porty *Choule* i *Goa* napełnione były bogactwami całego wschodu. Okazywał się bogoboynym, i wziął sobie za powinność, aby co cztery dni szesnaście kart z Alkoranu przepisał. Lecz zapragnął powiększyć liczbę żon bez ograniczenia; żeby jednak otwarcie nie pokazał się przestępnym, uczynił to przed złamaniem prawa proroka, co inni po nim monarchowie zwykli byli czynić, gdy się lękali obrazić przesady, lub moralność publiczną naruszyć, dogadzając namiętnościom swoim: zwołał on doktorów; aby tak ważną rzecz wzięli pod rozwagę, i nie mieszał się widocznie z razu do skutku ich obrad. Długie i żywe były spory w tey mierze; podzielili się zdania doktorów, a zięczny sułtan zdawał się poddawać przekonaniu, przypuszczając tego samego dnia trzyśta kobiet do zaszczytu seraiu. — Oto

są szczegóły, jaką miał o nich troskliwość, wyjęta z autera naszego.

„Wyftawił *Fireze-Shah* miasto nad rzeką *Be-emrah*, i nazwał je *Feroze Abbad*; ulice jego były szerokie i regularne. Między murami i tuż nad samą rzeką kazał wybudować cytadelle, w którey każda z żon miała osobno swoje pomieszkanie. Wszystkie części téy budowy oblewał szeroki kanał z rzeki prowadzony. Dla utrzymania porządku w seraiu przepisał pewne urządzenia, a te póki żył, iak naydokładniey zachowywano. Trzy tylko kobiety do usług każdy żony przeznaczył, które z tegoż były narodu, co pani, lub tymże samym ięzykiem mówiły. Trzymał agentów zatrudnionych zawsze zakupowaniem niewolnic po różnych krajach, a tym sposobem, gdy która z seraiu ubyla, miał zaraz inną na iey miejsce. Były tam Arabki, Cyrkaski, Jeorgiianki, Turczynki, Moskiewki, Chinki, kobiety z Europy, z Bengalu, z Guzaraty, i t. d. a z każdą własnym iey ięzykiem rozmawiał. Tak zaś równo dla wszystkich okazywał się grzecznym, że każda z nich sądziła się bydz faworytą sultana. Znał stary i nowy testament; wszystkie religie szanował, lecz mahometanśkiey wyższość nad innemi przyznawał, iako tey, która nakazywała zabezpieczyć kobiety od spoyrzenia mężczyzn, i pć wino bronila.,,...

Druga xęga dzieła kapitana *Scott*, nie iest wyjęta z historyi *Ferishta*, ale iest to wypis z różnych pamiętnikow, nad nayświeższemi wypadkami dzieiów Indyjskich, i zamyka, *rod. czynności wojenne Aurengzeba w Dekanie; arc.*

pamiętniki nad państwem Mogolskiem, przez *Eradut-kana*; 5cie. historyą następców *Aurengzeba*, 4te. historyą *Bengalu* od 1738. do 1780. roku.

Względem pierwszego artykułu tak się autor tłumaczy: „Dzielo *P. Orme* nad *Indyą*, dało mi powód do starania się o materyały, na których mu schodziło. Szukałem rękopismów tyjących się panowania *Aurengzeba* i następców jego. Opis wojen tego monarchy z bracią, i opanowania tronu oycowskiego, znalazłem się w trzeciej księdze dzieiów *Indoſtanu* przez półkownika *Dow*; lecz nie znalazłem dokładniejszych pamiętników nad ważnemi czynami *Aurengzeba* w *Dekanie* nad ten, którego wolniejszy wykład przytaczam; jestto dziekanik oflicyera towarzyszącego *Rajahowi Dulput*, we wszystkich wyprawach *Aurengzeba*. Dostałem go zaś od *Rajaha Dutteach*, wnuka *Rajaha Dulput*, gdym był tłumaczem do języka perskiego przy półkowniku *Popham* w kraiu *Ghoed*.

Pamiętniki *Eradut-Kana* dzieiopisa mogolskiego, zmarłego w roku 1774. były tłumaczone i ogłoszone 1786. *P. Scott* umieścił je w dziele swoim, gdyż naydowodniejsze szczegóły, jakie mieć można o owej epoce, o której piszą, zamykają.

Z historyi *Ferokhsere* okazuje się, iaka okoliczność do otrzymania pozwolenia, pierwszym firmanem kompanii *Indyyskiej* danego, posłużyła. „Wtenczas to właśnie, mówi autor, otrzymała kompania *indyyska* od *Ferokhsere* przywilej wolności handlu. Wysłane do niego poselstwo, nie mogło niczego w tey mierze dokazać, z przyczyny

ny intryg *Nababa* Bengalu; lecz przypadek sprawił szczęśliwą odmianę w umyśle monarchy, i układ przyspieszył. Wpadł *Ferokhsere* w chorobę, którą lekarze jego za nieuleczoną poczytali; natenczas doradzono mu, aby się oddał w ręce *Hamiltona*, chirurga przy poselstwie będącego; iakoż ten zrobiwszy operacyą, przywrócił go do zdrowia. Gdy ją uczynił, rozeszła się pogłoska, iż cesarz w ręku chirurga umarł; rozjątrzony lud otoczył mieszkanie posłów, grożąc im zemstą; w tém pokazał się sam *Ferokhsere* na ganku pałacu, i zapewniając, że winien życie *Hamiltonowi*, uspokoił pospólstwo. Pogardzani dotąd Anglicy, stali się przedmiotem szacunku i uwielbienia wszystkich, a cesarz z szczególniejszym był względem dla *Hamiltona*, któremu nawet, o coby chciał, prosić dozwolił. Ten troskliwy iedynie o dobro kraiu swojego, upraszał cesarza, aby się do żądania posłów przychylić raczył; co zaraz uczynił. Chciał cesarz koniecznie zatrzymać *Hamiltona* na dworze swoim; przyrzekł lekarz powrócić, iakby tylko interesa swoje w *Calcutta* ułożył. Między podarunkami otrzymał także wszystkie narzędzia cyrulickie lane ze złota. Powróciwszy *Hamilton* do *Calcutta*, umarł na zgniałą gorączkę; o czem gdy doniósł cesarzowi wielkorządca i rada tameczna, nie chciał żadnym sposobem wierzyć, i dla przekonania się o prawdzie; posłał na samo miejsce znakomitą osobę, któraby, o tym wypadku przyniosła świadectwo, nie tylko Europeyczyków, ale też Indyan. Mam tę anekdotę od *P. Hastingsa*, który mnie zapewniał, iż gdy przybył do Indyi, zastał ieszcze ludzi oczywi-

stych świadków różnych tych okoliczności, i że wszystkie o tém szczegóły wyryte były na grobowcu *Hamiltona* w *Calcutta*.

Podbicie kraiu *Dhely* przez *Nadir-Shaha* dobrze jest wiadome; ale nowe a pewne szczegóły o tym wielkim wypadku, zdają się być dosyć ciekawe. Dnia 8go Marca wpadł *Nadir-Shah* do ogrodów w *Scalemar*, i pozwolił *Mahammud-Shahowi* schronić się z całą familią i dworem do pałacu w twierdzy *Dhely*.

Dnia 9go wszedł *Nadir-Shah* w tryumfie do miasta z wojskiem, obozującym nad rzeką *Jumna* przy murach pałacu, gdzie stanął. Wielka sala audyencyonalna i inne pokoje przygotowane były na jego przyjęcie. Kazał być wybite medale, które pod czas wjazdu jego rozdawano ludowi; miały zaś napis takowy: „*Nadir* wyższy nad królów tego świata. Jest on królem królów, nawet czar-tami rozrządza. „

Dnia 10go umarł *Boorahamal-Moolk* na raka, który mu od dawna dokuczał. Mówią, że się otrul ze zgrzyoty, iż zdradził monarchę swojego dla przypodobania się i usłużenia królowi perskiemu; lecz to niepewna. „

„Najściśleszą karność zachowywali Persowie, i nikt najmniejszy krzywdy nie doznał; lecz nocy następującej okropne zdarzenie pogrążyło całe miasto *Dhely* w nadzwyczajnym smutku. Rozgłoszono, iż *Nadir Shah* żyć przeżył; jedni mówili, że umarł śmiercią naturalną; inni, że go niewiasta z *Kaśmutów* narodu, za podżegnięciem *Mahammud-Shaha* w seraju zamordowała. Łatwo mieszkańcy uwierzyli temu, cze-

go pragnęli. Porwali się do broni, i wszystkich Persów, których napotkali, wyrznęli; miasto stało się teatrem zamieszania i okropności. Mieszkańczych Persów w *Dhely* w własnych ich domach pomordowano. Znakomitsi Indyjanie, zamiast uspokoić rozjuszony lud przez ogłoszenie, że *Nadir-Shah* żyje, i jest w pałacu swoim bezpieczny, żadnego kroku w tej mierze nie uczynili. W początku rozruchu, posłał *Nadir* kilku urzędników do ludu, aby go z błędu wyprowadzili; ale gdy ich zabili, wołał zatrzymać się z ukaraniem winnych do dnia następującego, aniżeli w ciemności nocy wystawiać wojsko na los niepewny. Około tysiąca Persów tym sposobem zginęło.

Dnia 11go równo ze świtem, wyszedł *Nadir* z pałacu na czele wojska, i stanął na najznaczniejszej ulicy. Stamtąd rozesłał liczne oddziały z rozkazem wycięcia bez względu na wiek i płeć wszystkich mieszkańców, na którychby ulicy znalazł się choć jeden trup perski. Dopełniono rozkazu z okrutnym pośpiechem. Trwała rzeź od wschodu słońca aż do południa, i padło iey ofiarą około ośmiu tysięcy Indyjan, Mongołów, Afghausów, i domy ich zrabowano. Na dopełnienie nieszczęścia, zajął się pożar po wielu miejscach; nareście, wyjednał *Kummir-ād*. *Dien-Kan* u *Nadira*, aby rzeź zatamować rozkazał. Taka była karność między Persami, iż, iak tylko dany był rozkaz, zaraz mordy ustały..

Trudno opisać nędzny stan *Dhely* w dniu owym i następujących. Płynęła krew strumieniami, i ulice zawałone były trupami. Zebrano na-

koniec ciała, bez różnicy stanu i godności, złożono je na kupy, które wraz z rozwaliskami domów ogień pochłonał. Wielu ze ślachty ukarał *Nadir* śmiercią za przyłożenie się do zabójstwa Persów, a w tych liczbie znajdował się zięć wezyra *Kummir-ad-Dien-Khan*.

„Dnia 14go Marca posłał *Nadir* do *Suffeder-Junga* w *Oude* po dwa korory (*) (około 8. milionów funtów sterlingów, czyli 320 milion. Zł. Pol.), które *Boorahan-al-Mook* z tey prowincyi dać przyobiegał. Zaczął *Nadir* od opanowania rzeczy i skarbu cesarza, w którym zastał trzy korory i 50. laków rupii w gotowiznie, jeden koror i 50. laków w naczyniach stołowych, piętnaście kororów w kleynotach; sławny tron pod nazwiskiem *Pawia*, szacowany jeden koror i kilka innych tronów bardzo kosztownych, lubo nie tak bogatych. Zabrał nadto wszystkę broń w zbrojowni, jedenaście kororów wartuiącą; pięćset słońców, bardzo wiele koni, i wspaniały zaprzęg polowy samego cesarza.,,

„Dnia 15. Marca zaszła umowa, mocą której, kraie leżące na wschod rzeki *Send* czyli *Indus*, pozostać miały przy cesarzu indostanickim; będące zaś na zachod tey rzeki przy zwycięzcy; a tak królestwa *Cobul*, *Tatta* i część *Multaun* odpadły od państwa. Syn *Nadira* *Nusser-Oollah-Mirza* zaślubił sobie córkę syna xiążęcia *Mourad*, który był synem cesarza *Shah-Jehauna*.

(*) Jeden koror czyni około cztery miliony funtów szterlingów.

„Dnia 16go *Jogul-Kishoor* rządca Bengalu, ćwiczony był rozgami, iż nie przesłał podatku nałożonego na miasto.,,

„Dnia 17go żądał *Nadir* od wezyra dwóch kororów i dwunastu laków rupii; a gdy ten złożył się niesposobnością dostawienia ich, kazał podskarbiemu jego pod karą śmierci, aby mu dokładny stan dóbr pana swojego i własnych podał. Trzy córki i siedem żon zięcia wezyra, wzięto z jęgo seraiu, i przyprowadzono je do seraiu *Nadira*.,,

„Dnia 18go włożono podatek na ślachtę, na dworskich, na bankierów, rzemieślników, i wybierano go z wielką surowością. *Nizam al-Mook*, wezyr i inne znakomite osoby odebrały zalecenie złożenia dwóch kororów i dwunastu laków rupii, w przeciągu dni dziewięciu, pod utratą łaski *Nađira*.,,

„Dnia 19go poborcy zaczęli wybierać podatki. Wiele osób, widząc się obciążonemi podatkami, i unikając okrutnego obeyścia się z sobą, śmierć sobie zadały; z tych liczby było kilku pierwszych urzędników...,

Dziennik ucisku dopełnionego przez *Gholaum-Kauđira*, gdy zwałił z tronu 1788. roku *Shahauluma*, bardzo jest ciekawy.

„Dnia 1go Sierpnia. *Nabab Nazir* uwiadomił cesarza, iż używszy surowych środków, wymógł na kilku kobietach w seraiu pewną ilość złota, naczyń srebrnych i klejnotów, i to wszystko zanieść mu rozkazał. *Meerza-Budđoo* xiężę podeszły, a stryy *Shah-Auluma*, był poimany, i kazano mu złożyć jeden lak rupii, a gdy się

wymawiał niesposobnością uskutecznienia tego rozkazu, skazano go na chłostę rozgami. Odwiedził *Gholaum-Kaudir*, *Shah-Auluma* i groził mu, że się z nim źle obejdzie. Nieszczęśliwy monarcha odpowiedział: „Wydarłeś mi wszystko, com miał; ale jeżeli mniemasz, że mam skarby w ciele moim ukryte, szukaj ich we wnetrznościach moich!”, Zaręczył mu zdrayca, iż gdyby przyznał się, gdzie ukrył bogactwa swoje, może być pewnym odzyskania tronu. Na to znowu *Shah-Aulum*: „Nie mam już żadney ambicyi; przeftaję na losie, który mnie spotkał; niech cię Bóg wspiera, ciebie, któryś mnie tronu pozbawił.” *Rohila* wszedł do pokoiów braci *Shah-Auluma*, i zagroził ich złym obchodzeniem się, jeżeliby bogactw swoich nie wydali. Pomimo najsćislejszego szperania po pokojach, cztery tylko tłomoki z sukniami, trochę klejnotów małej wartości, i łóżko srebrne znaleziono. Załże teraz *Nazir* postępowania swojego, ale za późno, i codzień bardziey załować będzie..

Dnia 2go Sierpnia, odięto posadzkę w pokojach *Meeza-Budoo*, i znaleziono pod nią trochę klejnotów, naczyń i sukien. Skazano na post monarchę i familię jego; lecz na usilne prośby *Meeza Hinga* fryjia *Bedur-Shaha*, pozwolono im nieco posiłku. *Gholaum-Kaudir* domagał się z fukaniem od cesarza, aby mu całą sumnę za pozyskanie tronu obiecana złożył. *Bedar-Shah* odpowiedział, iż wszystko co znaleziono, oddał, i że też klejnoty oszacować należy; na to *Rohilla*: klejnoty nie są mi po-

trzebne, ale chcę mieć pieniądze, lub naczynia do przebicia ich na pieniądze. Xiężna *Mallekeh-Zummaneh* prosiła *Rohilli*, aby ją odwiedził; lecz odmówił tego, rzucając jeszcze obelgi na nią, w obecności dworzan w poselstwie przybyłych. Prosił go *Bedar-Shah*, aby gniew swój uśmierzył, przyrzekając wszystkim użyć sposobów ku zebraniu summy żądanej. Chciał go sułtan uściskać; lecz odskoczył zdrajca na kilka kroków, i odszedł od niego z nieukontentowaniem. Nastąpił potem cesarzowi oddział *Afghaunsów*, aby go strzegli i pieniądze na nim wycisnęli: ci odgrządzali się zepchnąć go z tronu i razami obłożyć. Usłyszawszy to sułtan, zawołał: „Ieżeli rządy moje takie bydz maia, wolę żyć pomiędzy uwięzionemi monarchami.„ Młecz, odczwali się *Afghaunsowie*; mogliśmy zgubić w jednym momencie *Shah-Auluma*, a ty coż le pze-go jesteś nad niego? Przydano straż *Begum Mallekeh* i *Sabebeh* sułtankom, a *Gholaum-Kaudir* powiedział im, iż ponieważ już i tak za zdrajcę uchodząc będzie, umyślił przeto całą własność familii cesarskiej zagarnąć. *Nabab Nazir* leka się o siebie, i cały dwor rozpuścił; żądają od niego siedem laków rupii.

Dnia 3go Sierpnia. *Gholaum-Kaudir* usiadł i palił tytuń w obecności sułtana; wyciągnął nogi na sofie królewskiej, i mówił z obelgą do *Bedar-Shaha*.

„Dnia 4go napisał sułtan do *Rohilly* z prośbą, aby oszacował klejnoty. Nie chciał tego uczynić, nalegając o złożenie sześciu laków w gotowiznie, i *Nazira* posłańca u siebie zatrzymał.

Posłał mu cesarz dwie girlandy z kwiatów; rzucił je z pogardą. Sultanki rozpuściły dwór swój. Radzono *Bedar-Shahowi*, aby co posłał wezyrowi: na to on rzekł: „Nie mam nic więcej, tylko te stare suknie, które na mnie widzicie.”

„Dnia 5go kazał *Gholaum-Kaudir* wybić drzwi do łaźni sultańskiej, i znalezione tam dwa krzesła srebrne do mennicy odesłał. Obdarto pokoje *Meerza-akbey-Shaha* i wszystko z nich wzięto. Trzydziestu dwóch słoni i sto koni ze stajni sultana odesłano do obozu. Dano *Sha-Aulumowi* kilka par obuwia, którego żądał.”

Dnia 6go pogruchotano trony i krzesła ozdobione złotem i srebrem, własność *Shah-Auluma*, a kruszec z nich do mennicy posłano. Zabrał *Gholaum-Kaudir* bogate ubiory 50. lub 60. tancznic pałacowych; a gdy przyszły z uzaleniem się o to, kazał im skakać i śpiewać. Spodobał mu się ich talent, i oddał im ubiory; lecz zatrzymał klejnoty, i wypędził je z cytadelli rozkazał. Udał się potem do pokoiów *Meerza Babora*, kazał zabrać wszystkie ruchomości, i posłał jedną kobietę do seraju, aby tam wszystko dokładnie przejrzała. Gdy już nic do wzięcia nie było, zaprowadzono go z żonami do tegoż więzienia, gdzie reszta familii siedziała. Złupiono po tém pałac *Meerza-Khoord* brata *Shah-Auluma*. Porwano najpierwszą służebnicę xiężny żony jego, i nieludzko się z nią obchodzono dla dowiedzenia się, gdzie są rzeczy iey pani; lecz gdy nic nie wyiawiła, poszła do więzienia. Pogroził *Gholaum-Kaudir* karą *Bedar-Shahowi*, jeżeliby mu nie dostawił iak nayprędzey tyle pieniędzy,

ile na zapłatę woysku zniecierpliwionemu już tak długim czekaniem, potrzebuie. Poszedł znowu do *Shah-Auluma* i zalecił mu, aby powiedział, gdzie ukrył skarby zebrane z dochodów *Bengalu* i *Aleabađ*; *Shah* odpowiedział: „Zabrałście co było w pałacu; nie mam nic więcej i proszę, położcie koniec nędzy mojej przez odebranie mi życia.” Na to *Rohilla*: „Nie chcę ci nic złego uczynić; lecz przymuszę synów twoich, aby mi prawdę wyznali.” „W mocy waszey zostaję, rzecze *Shah-Aulum*; lecz nie męczcie synów moich.” *Rohilla* pogroził więzłom; ci powiedzieli, iż nie wiedzą o skarbach oycowskich; a jeżeliby miał jakie, służąca ciężny *Koottubee* wiedziałaby o nich. Posłano po tę kobietę, lecz nie zeznała; wzięto ją więc do więzienia w celu czynienia iey nowych zapytań. *Bedar-Shah* posłał *Rohilly* parę bransoletek złotych i 25,000 rupii, które w kryjowce wynaleziono. Miły mu był ten upominek, i posłał za to sułtanowi pięć zupełnych ubiorów, i pięć sztuk naczyń stołowych. Prosił go *Bedar-Shah*, żeby z nim poszedł na modlitwę do głównego meczetu; odpowiedział *Rohilla*, aby był cierpliwy, i że ni bawnie uda się z nim do meczetu w przyzwoitey okazałości. Nieśnaski z *Ismaelem Beg* coraz się wzmagaia, i naczelnik ten czyni umowę z *Maratami*, którzy nim nadeyda, stara się tym czasem obłowić z łupów pałacu.”

O handlu Polskim z różnych autorów
wypisy przez J. N.

WIELE rzeczy o Polskim handlu, rolnictwie, zbytkach i ubóstwie, znajduie się rozrzuconych w Rzeczyńskim, w rzadkley iego historyi naturalney Polskley, a w rzadszym ieszcze dzieła iego *Auktuaryuszu*, które w roku 1736. w Gdańsku drukowane, lecz od Jezuitów było zakazane.

Był ten czas niegdys, gdzie Polska od Baltyckiego morza aż do Czarnego panowała; to jest kiedy Inflanty, Polskie Prussy iey prowincjami, xięstwo zaś Pruskie z Moldawią iennemi iey były krajami. Ten złoty czas dla Polski był w 15tym i 16tym wieku: natenczas na tych dwóch morzach handlowała Polska z resztą świata, i szalę handlu na swoię miała stronę. *Res quæ ex Polonia ad exteros veniunt, sine comparatione superant illas merces, quæ invehuntur ab externis mercatoribus: du Plessis in novella Geographia u Rzeczyńskiego p. 62.*

Nayważniejszy iey handel był zawsze zbożowy, lubo prawdziwe Polski prowincye aż do 1506 były bardzicy wielkimi puszczami, i rolnictwo pod królem dopiero *Zygmuntem I.* zaczęło bydź znaiomsze. To przynajmniey powiada *Kromer descript Polon. p. 484.* który około roku 1582. pisał. Ale Prussy, Ruś czerwona, a więcey ieszcze Podole, tak iuż były dobrze uprawne, że zbywające produkta do zagranicznych krajów wysyłać mogły. Rzeczyński przywodzi wiele mieysc z polskich i zagranicznych pisarzów z 16. i 17. wieku, gdzie Polska nazywana jest

powszechnym spichlerzem Europy, z Egiptem i z Sycylią porównana.

W roku 1415. przybyło poselstwo od cesarza i patriarchy Konstantynopolskiego do Polski, prosząc o zboże, gdyż Turcy opanowali byli Tracyą. Król Jagiello dopomógł im w tém, i z (Kanibey) portu nad Czarném morzem niedaleko Oczakowa, (który równie iak i sam Oczaków do Polski jeszcze należał), rozkazał do Stambułu znaczną część zboża przewozić. O tém mówią *Długosz, Kromer, Bielski i Koiatowicz*, histor: Lithvan.

Z Białogrodu także nad Czarném morzem, wielkie ładunki Podolskiej pszenicy chodziły do Cypru: iak świadczy *Sarnicki Descript: Polon:* Z tey żyzney okolicy nad uściem rzeki Dniepru, dawniey przedtém król Leuko opatrywał zbożem Ateny. Wenetowie także wysłali poselstwo do króla Zygmunta starego, prosząc, ażeby za przykładem dawnych królów Sarmackich, mianowicie Kazimierza wielkiego przed 200. lat, kray ten i port mógł im bydź otworzony, ażeby ztamtąd Cypr opatrywać mogli, *Sarnicki Annal: Polon: lib. II.* Lecz na końcu piętnastego wieku, Tatarzy od wschodu, Turcy zaś od południa wpadli do Polski, opanowali brzegi morza Czarnego, a naybardziej uścia rzek, do których nic nie przepuścili. Podobny właśnie los, iak tu Polaków, przez tychże samych barbarzyńców spotkał Ethyopów. Tym sposobem przepyszne Podole zostało pułstynią, spław Polskich produktów przez Czarne morze ustał, i Polska utraciła zupełnie wywoz swój

ze wschodniej strony: lecz od zachodu został iey ieszcze Gdansk otwarty.

Już w roku 1392. przyplłynęło do Gdańska 300. okrętów z Francyi, Anglii i Niderlandu po zboże. W roku 1574. pisze Krasnik (potem kanonik Krakowski) Miclera *Collectio magna* vol: I. pag: 423. o Gdańsku: *Civitatis ea nunc est potentia, ut iustam quotiescunque necessitas postularret, apparare classem queat Sed eas potentissimæ urbis vires, si quando ab obsequio Polonorum deficere cogitaret, rex Polonus non difficulter comprimere potest. Interdictis enim mercibus, quæ ex universa totius regni Polonici dititione secundo Wiśtulæ flumine aduehantur, Dantiscanorum potentia et opes simul intereunt.* Po upłynionym roku 1600. rachowano, że rocznie mniej więcey 100,000. łasztów (sześć milionów korey, średnią ceną za trzy miliony talarów) wywożono zboża z Gdańska. Miedzy te nie liczy się wiele tysięcy łasztów, które corok z Litwy Niemnem do Królewca, a Dźwina do Rygi wysyłano.

Roku 1593. Gdańskie i Hollenderskie okręty dostarczały zboża Polskiego, dla Genui, Liworno i Civitavechia. W roku 1655. Rzym cierpiał głód. Papież Alexander VII. nie mógł z Sycylii tyle otrzymać, ile potrzebował żywności; rozkazał zatem przez rezydenta królowey Polskiej Ronkala znaczną bardzo kwotę rozmaitego zboża sprowadzić z Polski. Pod panowaniem papieża Innocentego XI. Gdańsk wysłał do Włoch wiele zboża. Ludwik XIV. mówi Rzeczyński, karmił Francuzów chlebem Polskim, żeby nie umierali

z głodu. A tak Polski handel nie tylko w Polskich ale i w całej Europie słynie dzieiach.

Szczególnie zaś dla Hollendrów w początkach ich wolności, była Polska niewyczerpanym spi-
chrzem. Dlaczego w roku 1587. papież ułożył
był projekt Polskę i Szwecyą pod jednym prawo-
wiernym królem złączyć, który podbiwszy Danią,
i zamknąwszy Sund, Hollendrów mógłby ogłodzić:
Giovetto Tom II. p. 350.

W roku zaś 1626. poseł Hiszpański graff
Soria domagał się u króla Polskiego o port taki
w Prusiech, gdzieby pan jego flotę wybudować
i własnym mógł utrzymywać kosztem; dopraszał
się przytém, ażeby Polacy w insze kraie nie
wysyłali już zboża, gdyż pan jego wszystkie za-
kupić, i do Hiszpanii miał wysłać. *Camerari: in
Epist ad Julium Bellum u Rzeczyńskiego p. 62.*

Przy tak kwitnym handlu iak potężnie Pol-
ska została bogatą, i iak prędko pieniądze się
w niej pomnażały, przywodzi na dowód tego
Starowolski (*Mielera Colle. M. p. 465*). Przed-
tém mówi on wyprawa córki senatora była 100.
marek (grzywien), teraz (to jest r. 1600) każdy
ślachcic a nawet i kupiec 100,000. złotych po
swojej córce daie.

Ale gdy Turcy od wschodu zatkali Polskiemu
narodowi źródło jego bogactw, zaczął pod tenże
czas wkradać się do niego cichy, lecz dlatego
samego niebezpieczniejszy nieprzyjaciel, który
powoli i nieznacznie ten gmach wielki ich potę-
gi, szczęścia, i wewnętrzney i zewnętrzney wol-
ności tak mocno podkopał, że we dwa wieki potém
zaczął się wywracać, a 70. lat później zupeł-

ném obaleniem groził. Narod wykształcił się , zaczął bydź grzecznym, to jest poznał zbytki, lecz te zbytki z zagranicy wszystkie przychodziły, a fabryki, manufaktury nie przyszły z niemi do Polski, i to jest źródłem naszego ubóstwa i upadku, Koialowicz mówi w swojej hist: Lith: p. 350. *Præter imminetia a vicinis arma, terrebat multum domestica per Poloniam morum vicissitudo, eo anno vulgata (1512). Capillitium longius in breve, vestes curtæ longis permutatæ: nemo sine armis progredi, licet nunquam alias minores ad arma animi; omnes in augendam rem familiarem studia intendere, famæ curam penitus negligere, castris gymnasia litteraria substituere, vires ætatemque convivii atque crapula prodigere; nihil avitum in moribus aut habitu retinere. Hæc illa ætate præter morem vulgari cæpta, plerisque infaustæ portenti speciem ingerebant.*

Tym sposobem zaczął się polor, a raczey zepsucie w Polsce, w ten sam czas, kiedy we Francyi pod panowaniem Franciszka Igo, wielka odmiana w obyczajach nastąpiła; wkrótce potém Karola V. Hiszpańskie zbytki, i Amerykańskie złoto wprowadziły do Niemiec sławną epochę kameralnych długów niemieckich xiążąt, wraz ze zwyczajem ceł i innych tego rodzaju ustanowień. To wszystko dziełem jest syna jednego wełniarza z Koguretu, Krzysztofa Kolumba.

Kolumb zaszkodził ieszcze Polakom przez inny mocny bardzo cios. Meksykańska Koszenilla zatarła Polską, która wprzód do Genui i Florencyi w takiej wielości była posyłana, że z same-

go tylko cła 6,000. czerw złotych Węgierskich przynosiła królowi Polskiemu. *Miechowski u Miel: Collect: p. 204.*

W roku 1500. ślacha Polska fasy napelnione gorzałką miała w swoich piwnicach. W Niemczech zaś i innych krajach zdaje się, że ją tylko w lekarskich flaszkiach przewożono.

Ubóstwo nie było jednem tylko i największem złem, które z tej tajemney odmiany nastąpiło, gdy ślacha zaczęła być wypolerowaną i rozpustną, a zatem ubogą przez wielość nieznaných przedtęm potrzeb: Panowie Polscy i posłowie zubożeli także, a zatem stali się przekupnemi.

W Wenecyi dnia 8go Kwietnia 1784. roku.

*O Haremach, czyli Seraiach w Alepie, o obyczajach, zatrudnieniach i zabawach kobiet Tureckich, wypis z historyi naturalney Alepu przez
P. Russell.*

POMIMO najwyższej chęci poznania domowego życia kobiet Tureckich, wszyscy wędrownicy znaydują w tej mierze nieprzewyciężone przeszkody. Wewnętrzne urządzenia haremów stawiają dla ciekawości nieprzełamną zaporę. Zwyczaj surowy wyłącza kobiety od wszelkich zgromadzeń płci męskiej; w posiedzeniach nawet z swemi krewnemi zachowują tę skromność i nieśmiałość, którey dopiero wtenczas się pozbywa-

ią, gdy się widzą same pomiędzy sobą, i od wzroku mężczyzn dalekie.

Turcy w posiedzeniach rzadko rozmawiają o swoich żonach, a cudzoziemiec znajduie wiele trudności w zwróceniu rozmowy do tey materyi, którey się oni iak naytroskliwiey chronią. Można wprawdzie zasięgnąć nieco wiadomości od kobiet chrześcijańskich lub żydowskich, którym przypadkowo wstęp do seraiu jest pozwolony: lecz tym szczegółom zawierzyć zupełnie nie można, z powodu zwyczajnych pomiędzy różnowiercami przesądów, i powszechney wschodnich narodów do baiek skłonności.

Kto tylko odprawiał do tych krajów podróżę, doświadczył podobnych w tey mierze przeszkod. Dziwić się więc nie należy, iż znajdujemy tyle błędów lub sprzeczności w opisach wędrowników naypowaźniejszych, lubo im zaprzeczyc nie można rzetelności i dokładności. Ani umiejętność języka, ani poufałe z krajowcami związki, nie potrafią tych trudności uprzętnąć, i jeżeli w poniższem opisanu, zostawionem od osoby mającey wstęp do seraiów, znajdują się iakowe błędy, te łatwo powinny być wymowione.

W murze otaczającym harem, znajduie się otwor na półtrzeciey stopy. W tym wprawione jest koło nakształt używanego w klasztorach Zakonnicy katolickich, przedzielone na cztery części. Za obroceniem tego koła, podawane bywają potrawy z kuchni i inne do użycia sprzęty, a to ażeby nie otwierano drzwi od wchodu. Kobiety mając interes iaki do haremu, dają powoli znak drapaniem wewnątrz cylindra; gdy nie odbiorą od-

odpowiedzi, wtenczas kołącą do wielkich drzwi. Uważać należy, iż w haremach Turków możniejszy, drzwi wchodowe rzadko bywają na klucz zamykane, z przyczyny, iż się niemi ustawicznie przewiia mnóstwo kobiet służebnych; lecz w haremach pospolitych, należących do ludzi ubogich, gdzie nie masz osobnego dla kobiet mieszkania, właściciel domu wychodząc zamyka za sobą drzwi i zabiera klucze.

Bogacze utrzymują urzędnika nazwanego *Ke-hiasy*. Jego obowiązkiem jest dostarczać wszystkiego, co tylko wymagać mogą wewnętrzne potrzeby haremu. Ma na swoich usługach dwóch lub trzech małych chłopców, zazwyczaj dzieci Negrów; Ci mając wolny wstęp do apartamentów, służą kobietom seraiowym na posyłki.

Zaden posługacz płci męskiej nie zbliża się do drzwi haremu, tylko w przytomności *kehiasego*, wszystkie oraz kobiety zewnątrz, lekarze, lub ich pomocnicy, od niego pozwolenie weyścia otrzymać muszą.

Sam nawet pan domu w czasie wzajemnych odwiedzin pomiędzy kobietami, nie pozwala sobie weyścia do haremu bez poprzedzającego ostrzeżenia, ażeby się przygotowano do jego przyjęcia, to jest ażeby kobiety czyniące odwiedzi-ny, miały czas zarzucenia sobie zasłony; toż samo zachowuje się w czasie iakiej uroczyści w haremie, lub gdy kobiety dają ucztę swoim przyjaciółkom.

Kobiety odwiedzając się zrana, nie zdeymują natychmiast zasłony za weyściem do haremu, w boiaźni, ażeby iaki mężczyzna nie postrzegł ich

na przechodzie; lecz skoro tylko odwiedzająca kobieta weydzie do apartamentu swej przyjaciółki, wtenczas dopiero za pomocą młodey niewolnicy zdeymuje swoją zasłonę, pilnie ją zawia i kładzie na boku. Jeżeli odwiedziny są krótkie, w tedy podnosi tylko zasłonę. W tym razie zachodzą zwyczajne spory grzeczności; przyymująca nalega o zdjęcie zasłony, ażeby przedłużyć odwiedziny. Jeżeli odwiedzająca da się zwyciężyć, też same spory rozpoczynają się przy odejściu. Przechowują zasłony, niewolnice zmyślają niewiadomość o mieyscu schowania, i tak się przedłuża czas bawienia przez żarty i śmiechy.

Kobiety mniej używają ceremonii w wzajemném sobie przyymowaniu, niżeli mężczyźni. Zwyczajne powitanie odbywa się przez położenie prawey ręki na lewey piersi, przy lekkim głowy schyleniu. Niekiedy całują się w twarz, młodsze całują w rękę swe starsze krewnie. Cześćują się wzajemnie tabaką i kawą; w pospolicznych zaś odwiedzinach rozdają sorbet i perfumy.

Znakomitsi Turcy wchodząc do haremu, otoczeni są niewolnicami. W apartamentach posługują im paziowie. Pierwsze zatrzymują się zdaleka w pokornej postawie z spuszczonej w ziemię oczami. Zony lub córki pana, podają mu lalki i kawę; po czém oddalają się, lub też odbierają pozwolenie siedzenia obok niego. Lecz to ściągają się tylko do osób znacznych, albowiem pomiędzy ludem pospolicim żony i córki posługują mężczyznom z naygłębszym posłuszeństwem, i nigdy u iednego nie siadają stołu.

Rzadko się zdarza, aż-by znaczny urzędnik widział swoje żony razem zgromadzone, chyba gdy dla zabawy zeydą się na dywan. Skoro się zbliży, powstają z uszanowaniem, nie powracając do swoich zatrudnień, aż za jego zezwoleniem. Po niepomiarowanej szczepiotliwości, nastaje głębokie milczenie; a ten przymus mało im zadaje przykrości, gdyż są do niego od dzieciństwa przyzwyczajone. Często w nieprzytomności ojca, matki ulkarzają się, że łagodność i groźby są niedostateczne na pokromienie krnąbrnych i krzykliwych dzieci; lecz na widok ojca, stają się spokojne i ciche.

Lubo obecność pana czyni nieśmiało młode kobiety, atoli starsze starają się bawić go rozmowami. Od nich dowiaduje się o dziennych w mieście zdarzeniach, o których rzadko wiedzą mężczyźni, lecz które stale zatrudniają kobiety w łóżniach publicznych, a potem wciskają się do haremów za pomocą służących i przekupek. Te kobiety zatrudniają się roznoszeniem gazy, muślinów, haftów i nowin, które umieją przerabiać, pomnażać i zdobić. Są to czasem wysłużone mamki. Dzieci ich bywają wychowywane w haremach wraz z temi, które wykarmiły. Ich dawne zasługi dają im prawo wolnego z panem mowienia.

Turcy w obecności swoich żon, zachowują ponure i dumne milczenie, a gdy czasem przemówią, ton ich tak bywa przykry, iakiego nawet z niższemi ludzmi nie używają. Uważano to często w osobach z innych miar najłagodniejszych. Młodzież nawet przyzwyczała się zawcza-

su mówić do kobiet tonem rozkazującym, i przykład tylko wciągnął ich do takiego sposobu postępowania. Może mężczyźni biorą to za dobrą politykę, ażeby surowem z kobietami obchodzeniem się utrzymywać swoją powagę.

Kobiety, mianowicie wyższego rzędu, okazują nieiaką obojętność dla swoich mężów, a natomiast czynią nayszczerze przymilenia ku swoim braciom; ci zaś wyplacają się zimną grzecznością, iak gdyby oznaki przywiązania były hołdem należącym się wyższości płci męskiej. Bywają jednak zdarzenia, w których wrodzona przychylność bierze górę nad nieużytością młodych mężczyzn. Niebezpieczeństwo siostry popadłej w ciężką chorobę, sprawia w nich często wielką niespokojność i poruszenie, do czego na pozor nie zdawali się być zdolnymi. Udawanie nieczułości jest piętnem obyczajów Tureckich. Zachowują oni w nieszczęściu powierzchowną spokojność, nie zawsze zgodną z stanem ich duszy; w pewnych zaś zdarzeniach przymuszają się ukrywać tę czułość, którą inne narody mają w poszanowaniu. W każdym ich postępowaniu widać tę przysadę, ażeby zawsze tać prawdziwe uczucia.

Ludzie będący na urzędach, wychodzą bardzo rano z haremu, i wyłączwszy dwie godziny po obiedzie, cały swoy czas przepędzają w zewnętrznem mieszkaniu; lecz mało zatrudnieni i młodzi, przesiadują część dnia w haremie. Pierwsze małżeństwa chwile wolne są od nagany; lecz w powszechności każdy się lęka uchodzić za niewieściucha: taka sława jest odrazą dla kobiet.

Przybycie pana w niezwyuczaynych godzinach, wprawia cały seray w zamieszanie, a wszystkie kobiety, oprócz téy, która zyskała pierwszeństwo, użalają się na odietą sobie wolność, przez nadto długie pana w seraiu bawienie.

Bogacze dotknięci lekką słabością, przyymują odwiedziny w zewnętrzném swoim mieszkaniu; lecz za wzmocnieniem choroby, oddalają się do haremu, ażeby im tam kobiety posługiwały. Na tenczas ieden tylko lekarz i naybliżsi krewni mają wolny przystęp do appartamentów. Chory wybiera z pomiędzy żon swoich, która mu naybliżey ma posługiwać; iedna z nich szczególniey jest obowiązana dawać sprawę o stanie zdrowia chorego lekarzowi, w czasie upłynionym między iego odwiedz nami; odbierać przepisy leczenia, i one przywodzić do skutku.

Lekarze lub chirurgowie bądź Europeyscy, bądź Tureccy, mają wolny wstęp do haremu, ile razy ich przytomność jest tam potrzebna.

Lekarz oznaymwszy o swoim przybyciu, oczekuje we drzwiach, ażeby każdy był w gotowości, to jest, ażeby chora (ieżeli go do kobiety wezwano), i iey służące, któreby mógł spotkać na drodze, zarzuciły swoje zastony i oddaliły się. Po czém postępuje daley, prowadzony od niewolnicy wołającej: *z drogi, z drogi doktor idzie*. Pomimo tego ostrzeżenia, zdarza mu się niekiedy napotkać na dziedzińcu nie wiedzącą o nim kobietę bez zastony; lecz w tym przypadku lekarz, ieżeli jest obyczayny, powinien odwrócić głowę.

Lekarz znajduie chorą zasłonią, a ponieważ Turcy są powszechnie przekonani, iż może poznać stan choroby z pulsu, chora podaje mu natychmiast rękę. Opowiadają potem rodzaj choroby, a jeżeli potrzeba uważać język, służące starannie zakrywają resztę twarzy, a szczególnie czoło.

Kobiety nie czynią trudności w odsłonienu łona, jeżeli tego trzeba, lecz z największym wstrętem odkrywają głowę. Kobiety z którymi się znałem od dzieciństwa, i które przez długi zwyczaj widywania mnie, zaniedbywały często zakrywać swoje twarze, nigdy przy mnie nie były bez chustki, lub innej jakiej na głowie zasłony. Zdaje się, iż ich wyobrażenie o przystoyności wymaga, ażeby głowa przy mężczyznych była zakryta, bardziej jeszcze niżeli twarz.

Podług zwyczaju podają lekarzowi kawę i tytuń; nie może on się od tego wymówić, co jest dowodem iakowegoś poważenia. Po rozpoznaniu stanu chorey, i przepisaniu iak ma być opatrywana, prosi o pozwolenie oddalenia się, lecz zazwyczaj nie uchodzi tak prędko przed natrętnemi badaniami kobiet przytomnych, które ukryte pod zasłoną, lub za firankami, opowiadają mu z kolei swoje nieuleczone choroby. Największa umiejętność i sztuka lekarzów na tém zależy, ażeby się z takich przypadkowych badań gładko wywinąć.

W domach, gdzie lekarz Europeyski zwykł od dawnego czasu przebywać, i gdy iego chora lepiey mieć się peczyzna, przyniewalaiają go często do przedłużenia wizyty, i zaspokoienia cieka-

wości kobiet, czyniących tysiączne zapytania o jego kraj. Dowiadują się szczególnie o kobietach Europejskich, o ich ubiorach, zatrudnieniach, zabawach, małżeństwach i wychowywaniu dzieci. Nawzajem powierzają się także z łatwością, a wtenczas w ich rozmowie postrzegać można pewne talenta, których nie wydoskonaliła sztuka, i które zdały się być darem przyrodzenia i klimatu. Ich zapytania są rozsądne, a przypadkowe uwagi względem tak różnych zwyczajów, odkrywają ich żywość i dobre zdania.

Gdy się przecięż wizyta zakończy, i uprzątnione są wszystkie do powrotu zawady, lekarz odchodzi z poprzedzającą go iak wprzód niewolnicą. Lecz doświadcza on ieszcze nie mało napaści od służących kobiet, które nigdy nie mogą zwyciężyć pokusy radzenia się lekarza. Za całą zasłonę trzymają chustkę zębami, lecz nie chcąc sobie i tey przykrości zadawać, ukrywają się najczęściej za drzwiami lub za okiennicą, skąd wyciągają ręce do lekarza dla pomacania pulsu. W wielkich haremach może ieszcze lekarz długich przeszkód doznać, nim się przedrze do drzwi oftatnich. Młode kobiety lub niewolnice pracujące na dziedzińcach, znajdując się w humorze wesółym, nie oddalają się, lub nie chcą się zasłonić, dla zwrócenia przechodzącego lekarza. Przewodniczka napróżno krzyczy, prosi i grozi, nikt nie ustępuje. Nakoniec widząc wszystkie sposoby daremne, bierze lekarza za rękę i prowadzi go naprzód. Wtenczas wszystkie się rozbiegają, w nieładzie porywając czem która okryć się może. Podobne psoty wtenczas tylko przytrafić się

mogą, gdy pan jest nieprzytomny. Jeżeli on wyprowadza lekarza, wszystko dzieje się w porządku i spokoyności, a w izbie osoby chorey, nikt się nie miesza do rozmowy, oprócz przytomnych krewnych. Lecz rzadko się tём pan zatrudnia, chyba gdy lekarz nie jest jeszcze znany w domu.

Reszta w następującym Numerze.

J N S T R U K C Y A.

*Akt utwierdzenia Imperatorskiego Uniwersytetu
w Wilnie.*

*My Alexander pierwszy z Bożey łaski Imperator
i Samowładzca Wszzech Rosyji i t. d.*

CHCAĆ utwierdzić pomyślność wszystkich krajów naszych na oświeceniu powszechném, jako istotney zasadzie szczęścia, uznaliśmy za rzecz prawdziwą, że najpierwszym i najpewniejszym krokiem w tey obszerney drodze jest staranie o zaprowadzenie nowych, i urządzenie będących już ustanowień wychowania młodzieży, których pożytek wieloletniém doświadczeniem jest okazany; i dlatego za rzecz pożyteczną osądziliśmy tym aktem naszym zabezpieczyć na zawsze trwałość dawney Szkoły główney *Wileńskiej*, założoney 1578. roku, a w 1781. odnowioney stosownie do obecnego stopnia wiadomości i oświecenia narodów

w Europie. Zeby zaś ta szkoła główna umocowana w swoim niewzruszeniu miała wszystkie sposoby do osiągnięcia swojego przedmiotu, jaki jest kształcenie pożytecznych obywateli dla wszystkich stanów i wszelkiego rodzaju posługi państwu; przeto my raczyliśmy Imperatorskiem naszym słowem, za nas i następców naszych postanowić, co następuje.

I.

Uniwersytet ten przyjmując odtąd nazwisko Imperatorskiego Wileńskiego Uniwersytetu, będzie osobnym towarzystwem, podług osnowy statutu swojego, podobnym zaprowadzeniom właściwego.

II.

Uniwersytet będąc pod bezpośrednią protekcją naszą, podlega ministrowi powszechnego oświecenia, i członkowi głównego rządu szkół, na którego włożone osobne tak o tym uniwersytecie, jako też i jego wydziale staranie. Zgodnie z aktualnym urządzeniem, uniwersytet będzie miał swoją radę, złożoną z profesorów zasłużonych (emeritus) i aktualnych, oraz swojego prezydenta, to jest Rektora uniwersytetu, który zawsze ma być wybierany przez uniwersytet z profesorów zasłużonych, lub aktualnych tegoż samego uniwersytetu, i przedstawiony nam do potwierdzenia.

III.

Statut uniwersytetu, czyli ogólne jego ustawy, będzie przez nas zatwierdzony; a stosownie do onego, jako też przepisów zwierzchności, zostawia się uniwersytetowi zrobienie partykularnych i szczególnych prawideł, co do różnych

przedmiotów wewnętrznego iego rządu, o czém jednakże powinien raportem odnosić się do ministra oświecenia przez członka kommissyi tego wydziału, do którego uniwersytet należy, dla otrzymania na to potwierdzenia.

IV.

W Wileńskim uniwersytecie będą dawane wszystkie nauki, umiejętności, kunszta i wyzwolone sztuki, które wszystkie powinny być podzielone na oddziały czyli fakultety; w każdym z nich, przez professorów tenże fakultet składających, wybierać się mają na czas naznaczony starsi (*Decanus*).

V.

Wybór na wszystkie place w uniwersytecie i obowiązki, nie wyłączając nawet professorów Teologii, ma być czyniony większością głosów na powszechném zebraniu uniwersytetu, i podany do potwierdzenia popieczytelowi, a od niego ministrowi.

VI.

Do uniwersytetu należy zwierzchnictwo i wewnętrzne sądownictwo nad wszystkimi iego członkami podległymi, i ich domownikami, będącemi przy uniwersytecie tak, że w przypadku procederu członka, czyli podległego uniwersytetu, z którymkolwiek innym partykularnym człowiekiem, lub ze zgromadzeniem, sprawa wyprowadza się w uniwersytecie, jeżeli odwodowa strona do uniwersytetu należy, a appellacya od wyroku uniwersytetu idzie tylko do rządzącego senatu; z resztą procederu o nieruchomy majątek idą pod wyrok ustanowionych na to sądowych urzędów;

w sprawach zaś kryminalnych, uniwersytet uczynwszy początkowe wyśledzenie, przenosi je z opiniją swoją tam, dokąd winowayca należy.

VII.

Ponieważ Rektor szczególnie obowiązany jest mieć staranie o zachowanie regularności i porządku we wszystkiem, co należy do uniwersytetu; przeto dać się iemu prawo w ważnych przypadkach żądać pomocy od woyskowej zwierzchności.

VIII.

Budowy uniwersytetu, sale, gabinety, laboratorya, drukarnie, apteka i szpitalne zaprowadzenia, mają należeć iedynie od uniwersytetu, i uwalniają się od kwaterunku, iako też i domy zajęte przez professorów osobiście.

IX.

Uniwersytet powinien mieć swoją cenzurę dla przyrzeczenia akademickich dzieł i innych xiąg i pism, tyczących się nauk i literatury, mających się drukować w jego drukarni, lub zapisywanych przez uniwersytet dla własnego użycia z cudzych krajów. Przywóz onych tak morzem, iak lądem bez przeszkody dozwala się. Należy także do uniwersyteckiej cenzury dozor nad wszystkiemi drukarniami w jego wydziale.

X.

Wileńskie gimnazium ma bezpośrednio zależeć od uniwersytetu. Rząd i dozor uniwersytetu rozciągac się będzie na wszystkie publiczne lub prywatne szkoły i pensye, które dziś są, lub na potém zaprowadzone bydź mogą w Wilnie, i w innych miejscach jego wydziału.

XI.

Uniwersytet, podług dawnego swego postanowienia, ma prawo zaszczycać akademickimi niższymi i wyższymi stopniami lub godnościami, magistrów i doktorów filozofii, medycyny, prawa i teologii, uczyniwszy wcześniej w takich przypadkach ścisły podług ustaw examen. Kandydaci wyexaminowani i promowowani od uniwersytetu do powyższych godności, nie podlegają już żadnemu innemu examinowi, bezpośrednio wchodzą w sprawowanie swojej professyi.

XII.

Uniwersytetowi daie się prawo robić uczeftnikami w swoich uczonych i literackich pracach, obcych uczonych ludzi z poddanych naszych, lub zagranicznych, w charakterze honorowych członków.

XIII.

Uniwersytet, Rektor onego, professorowie, i zaszczyceni stopniami, mają używać szczególnych znaków, tytułów i dyftynkcy.

XIV.

Rektor uniwersytetu jest z urzędu w piątej klassie, póki sprawuje obowiązek: professorowie i inne członki, mające z professorami podług statutu równą godność, jako to: astronomom, obserwator, są w siódmej klassie, i otrzymują patent na rangę odpowiadającą tej klassie; mający stopnie doktorskie w osmej, a magistrowie w 9tej, kandydaci w 12stej klassie. Studenci przy przyjęciu swoim, otrzymają rangę 14stej klasy. Mający pomienione stopnie, używają względów i praw w państwie do klass przywiązanych, i wchodzących w inny rodzaj służby, przyymują się

w randze klassóm tym odpowiadającej, lecz nie inaczej, jak po okazaniu danych im zaświadczeń, i zdania od uniwersytetu.

XV.

Zagraniczne członki uniwersytetu mogą wjechać za granicę bez wszelkiej opłaty z ich majątku. Przy pierwszym przyjeździe do Imperium, daje się każdemu z nich prawo przywiezienia z sobą, lub zapisania rzeczy na własną potrzebę za trzy tysiące rubli, bez opłaty cła.

XVI.

Naymiłościwiey potwierdzamy dla uniwersytetu Wileńskiego budowy i domy z należącemi do nich placami, znajdujące się dotąd w jego possessyi; nadto zostawujemy sobie nadanie uniwersytetowi w późniejszym czasie, ze względu na potrzebę, wszystkich budowli, domów i placów w mieście Wilnie, które należały dawniej do Jezuickiego towarzystwa, a po skassowaniu w tych krajach Jezuickiego zakonu, przyłączone zostały do funduszu, to jest, majątków na edukacyą młodzi oddanych, i dotąd nieprzedanych, lub tych, które w innym sposobie prawnego posiadacza jeszcze nie mają. O takowych budowach, domach i placach, Uniwersytet ma swego czasu prawnym porządkiem podawać nam plany do potwierdzenia.

XVII.

Naymiłościwiey przeznaczamy na utrzymanie Wileńskiego uniwersytetu odtąd na zawsze, sto pięć tysięcy rubli srebrem czyftego dochodu rocznego, biorącego się z dóbr poiezuickich. Ta summa sto pięć tysięcy rubli srebrem od 1go

Stycznia 1803. roku ma być wydawana za asygnacją imperyalnego podskarbiego corocznie w terminach naznaczonych, i bezpośrednio dostawiana do kassy uniwersytetu. Ta powierza się Rektorowi i Radzie uniwersytetu, który przez Popieczytela swego ma przysłać do ministra oświecenia każdoroczny rachunek z przychodu i rozchodu, z potwierdzonym etatem i statutem; nadto uniwersytet obowiązany jest przez druk ogłosić te rachunki.

XVIII.

Wszystkie pojezuickie majątki, dochody, domy, dobra lub inne fundusze, które uniwersytet dostaje, lub napotem dostanie od nas, czyli też przez ustąpienie dobrowolne, dary i zapisy od ludzi partykularnych; nigdy nie powinny od niego odchodzić, lub być użytemi na przedmioty obce temu zamiarowi.

XIX.

Każdy professor, który wypełniać będzie obowiązki swoje bez nagany, i gorliwie przez lat 25 będzie zaszczycony podług dawnego zwyczajnego tego uniwersytetu, tytułem zasłużonego (*emeritus*), i jeżeli zechce opuścić swoje miejsce, bierze pensją dożywotnią równą zwyczajnej jego rocznej płacy, którą będzie brał żyjąc, gdzie mu się podoba; także, jeżeli aktualnie służący professor lub adiunkt uniwersytetu, podług zaświadczenia rady uniwersytetu, okaże się w stanie nieuleczony choroby, odcymiającej mu siły do sprawowania obowiązków jego, taki ma brać połowę pensyi, a za szczególne talenta i zasługi,

podług osobnego zdania uniwersytetu, naznacza się mu na pensyą nawet cała iego roczna płaca. W tym ostatnim przypadku minister na przedstawienie Popieczytela prosi o nasze potwierdzenie.

XX.

Wdowy professorów i nauczycielów i małoletnie dzieci, mają brać na raz roczną płacę po zmarłych, lub nadto i pensyą. Prawo zaś do otrzymania pensyi przeznacza się następnym sposobem: jeżeli professor lub nauczyciel gorliwie i z pilnością wysłużywszy w uniwersytecie od pięciu do piętnastu lat, umrze zostawiając po sobie żonę i małoletnie dzieci, wtedy oprócz wypłacenia na raz roczney płacy, naznacza się na pensyą dla wdowy, iako też i dla dzieci, osobno piąta część roczney płacy. Jeżeli zaś profesorowie i nauczyciele wysłużywszy 15. lat, skończą życie swoje, takowych żonom i małoletnim dzieciom, oprócz wydawania na raz roczney płacy, przeznacza się na pensyą czwarta część oney. Ustale naznaczona pensya, kiedy wdowa w nowe związki małżeńskie weydzie, kiedy dzieci doydą lat 21. od urodzenia, lub kiedy i przed 21. rokiem córki poydą za mąż, a synowie przyęci zostaną do służby. Zonom i dzieciom zmarłych professorów i nauczycielów, którzy nie wysłużyli lat pięciu, wypłaca się raz na zawsze cała roczna płaca; chyba szczególne talenta ściagną na osierociałych osobny wzgląd uniwersytetu; w takim przypadku uniwersytet przedstawia ministrowi opinią względem nadgrody dla nich w miarę zasług zmarłego, która pensya iednak nie powinna przewyższać piątey części roczney płacy.

XXI.

Uniwersytetowi dać się prawo z liczby zasłużonych i innych jego profesorów, a gdyby ich nie było, wtedy uczone duchowne osoby wybierać i przedstawiać do niektórych placów kanonicznych i kościelnych beneficjów: te są następujące: cztery place kanoniczne w katedralnej Wileńskiej, i cztery w Katedralnej Zmudzkiej kapitule; w tej i w drugiej pierwsze jakie w nich wakanse otworzą się: nadto, plac prałata suffraganii Trockiej, i dziesięć duchownych beneficjów znajdujących się w miastach i innych skarbowych dobrach, jako to: Probstwo kaplicy Sgo Kazimierza przy katedrze Wileńskiej, probstwo i plebania Trocka, Jasiuśkie probstwo w Gieranonach, plebanie Sgo Jana w Wilnie, Niemenicznie, Oniksztach, Kownie, Wołpie, Oszmianie i Grodzie. Przez co, najmnieysze nie czyni się naruszenie praw mających teraz dochody z beneficjów i prawego następstwa ich koadiutorów. Uniwersytet, w miarę jak wspomniane beneficja podług praw Rzymsko-Katolickiego wyznania zawakują, zacznie używać praw prezentowania nadanych iemu tym aktem, poddając każdy wybór zdaniu Popieczytela i potwierdzeniu ministra oświecenia: Duchowni professorowie otrzymawszy wyżej pomienione beneficja, nie mogą mieć potem przeznaczoney pensyi z uniwersytetkiej summy, w całości lub w części, w miarę czystego dochodu, biorącego się z beneficjów.

XXII.

Każdy professor ma brać każdorocznie za dawanie głównego całego kursu po tysiąc rubli, a
za

za dawanie dodatkowego, pięćset rubli srebrem. Tak na zawsze utwierdziwszy exyftencją Wileń-
skiego uniwersytetu, i z bogaciwszy naszą szco-
drobliwością, poruczamy go wysokiej łasce na-
stępców naszych. Oczekując od tej świątyni
nauk wpływu na powszechne oświecenie, i na
dobro całego państwa, obowięzujemy iego zwierz-
chników i członków aby gorliwie przyczyniali
się do wypełnienia naszych zamiarów, i obja-
wiamy wszystkim wiernym naszym poddanym tych
krajów, że za prawdziwą zasługę poczytaną bę-
dzie pomoc dla uniwersytetu. Dla niewzruszone-
go zapewnienia w swojej mocy i skutkach, iako
dla terażniejszych, tak i na potomne czasy,
naymiłościwiey raczyliśmy ten akt własną ręką
podpisać, rozkazując utwierdzić go imperyalną
pieczęcią naszą, i oddać na chowanie radzie u-
niwersytetu. Dan w Sankt Petersburgu Kwietnia
4. dnia 1803. roku.

Na autentyku podpisano własną Jego Imperator-
skiej Mości ręką: *Alexander.*

Kontrasygnował minister powszechnego oświece-
nia. Hrabia *Piotr Zawadowski.*

M E D Y C Y N A.

*O leczeniu obłąkanych, przez doktora
Willis.*

MIĘDZY wszystkimi ułomnościami, jakim natura ludzka podlega, jeżeli się znajdują dotkliwsze, nie masz zaiste bardziey poniżających nad te, które osłabiają rozum. Równy ze zwierzęty we wszystkich działaniach ciała, a niższy instynktem, człowiek przenosi ie tylko rozumem; pozbawiony tego daru, zostaje w społeczności podległym i obojętnym iestestwem, a często iej, lub sam sobie szkodliwym. Pomieszanie zmysłów ma ie-szcze w sobie tę nieszczęśliwą własność, iż gdy przychodzi stopniami, gdy nie iest ani zupełne, ani ciągle; wtenczas chwile upamiętania, są i dla chorego i dla otaczających, zatrute pamiątką przeszłości, i boiaźnią przyszłości. Krewnych i przyjaciół iego zasmuca ustawicznie widok szaleństwa, wymagającego zabiegów, na które przyiażń się wzdryga. Srodki lekarzkie są nayczę-sciey bezskuteczne, i dziwić się nie należy, iż choroby te przyznawano nadprzyrodzonym przy-czynom, i często też nadprzyrodzonych sposo-bów przeciwko nim szukano.

Własność téy choroby iest taka, iż samo zapobieganie iej skutkom, większą sprawuje cho-robę; ponieważ nieuchronne zamknięcie, bądź w domu, bądź w szpitalu, często w gorszy stan wprawia chorego. Lecz dosyć iuż będzie na wystawienie tego smutnego obrazu, ażeby uspo-sobić czytelników naszych do dzielenia tych u-

czuciów, iakie w nas sprawiły usiłowania doktora *Willis*, w leczeniu osób mających pomieszane zmysły.

Ten szanowny kapłan prawie osiemdziesiątletni, od wielu lat poświęcał się leczeniu téy choroby, i już w téy umiejętności sława iego była w Anglii ugruntowana, gdy naród powierzył mu wyleczenie swojego króla. Jego pomyslné prace w tak delikatney okoliczności zjednały mu wysoki szacunek i przywiązanie; powiększemy ie może zeznaniem dwóch iego współziomków i przyjaciół znaiących go z bliska. Ci świadkowie tém bardziey zasługują na wiarę, iż są z liczby tych, którzy temu zacnemu starcowi winni są zupełne z teyże choroby wyleczenie.

Lecz chęć zaspokoienia ciekawości czytelników, nie iest jedyną naszą pobudką; mniemaliśmy, iż fundacya o której mówić będziemy, nie była dosyć w Europie znaioma, ani iakie pożytki z tego ustanowienia wyniknęły. Niewiadomość szczegółów, niepewność o skutkach, wstrzymuje nawet wiedzące o niey osoby. Te namysły są tém żałośnieysze, iż ulczenie nayszybciej zależy od spieszneho zapobieżenia w pierwszym choroby zjawieniu.

W wschodniey części Anglii w *Greatford*, w hrabstwie *Lincolnshire*, o 90. mil od Londynu, i niedaleko od wielkiego gościńca prowadzącego do *Lincoln*, iest mieszkanie doktora *Willis*, w mały wioseczce o dwóch lub trzech zagrodach, oprócz należącey do niego; lecz choroby iego, których małą tylko liczbę przyymować

może, umieszczeni są po innych zagrodach tey-
 że wsi i o kilka mil w około; naywięcey jednak
 dwóch w jednym domu (*); i lubo ta część hrab-
 stwa iest po większey części zamieszкана przez
 maniaków, których często po drogach spotykać
 można, atoli środki ostrożności tak są roztro-
 pnie obrane, iż wszelka nieprzyzwoitość iest u-
 chylona.

Doktor *Willis* przed uleczeniem króla miewał
 u siebie po trzydziestu pacjentów; lecz to pamiętne
 dzieło taką mu zjednało wziętość, iż ich teraz
 miewa po 200. Dom iego iest dosyć obszerny na
 przyięcie 20. do 25. chorych. Połowanie iest iego
 ulubioną zabawą w wieku tak podeszłym. Co rok
 wyjeżdza konno do Londynu na odwiedzenie króla
 i niektórych swoich dawnych pacjentów. W nie-
 dziele daie swoim parafianom nauki moralności;
 zatrudnia się wiele rolnictwem, lecz te wszystkie
 zabawy nie odrywaią go od celniejszego przed-
 miotu ratowania swych bliźnich.

Pozbawieni zmysłów maią wszelką wolność
 zgodną z swym stanem; każdemu przydany iest
 nieodstępny dozorca. Czas leczenia oznaczony
 iest stosownie do stopnia i dawności choroby;
 czas średni iest do sześciu miesięcy, naykrótszy
 do dwóch tygodni, a naydłuższy do półtora ro-
 ku. Leczenie nie zawsze się uda; lecz w długim

(*) Nie może ich nikt więcey do siebie przyy-
 mować choćby uawet miał sposobne do te-
 go miejsce, bez danego na to od rządu
 pozwolenia.

doktora *Willis* doświadczeniu okazuje się, iż z dziesięciu chorych powierzonych jego staraniu, dziewięciu powraca do zupełnego zdrowia, byle pacjent był mu oddany mniej niż w trzy miesiące po okazaniu się pierwszych znaków choroby.

Uważa on przez długi czas swoich chorych, nim przedsięwzięmie sposób leczenia, jaki któremu osądzi bydź przyzwoitym. Lubo sposób jego nie jest ogólny dla wszystkich, zawsze jednak zaczyna od tego, ażeby przywrócić stan naturalny w funkcjach życia, który pospolicie u obłąkanych bywa pomieszany tym lub owym sposobem. Na ten koniec używa rozmaitych lekarstw stosownych do temperamentu; te lekarstwa robione są w jego domowej aptece przez jednę kobietę, której on daje przepisy. Nie przymusza chorych do zbyt czystej wstrzemięźliwości, zabrania im tylko wszelkich mocnych rzeczy i gorących trunków, iakoto: kawy, herbaty. Przyniewała ich do iak największego biegania, co czynić muszą nawet mając na nogach wezykatorye, które dosyć często przykładac każe.

W przystępowaniu szaleństwa niebezpiecznym dla chorego, lub dla przytomnych, wdziewiają na niego kawtanik zszyty na przodzie z rękawami, we dwoie dłuższemi niżeli zwyczajnie; te rękawy przeciągają mu na krzyż w tył i zawięzują. Chory tym sposobem skrzepowany, nie jest w stanie szkodzenia ani sobie ani innym; karmią go iak małe dziecko, a ta postawa ze wszęch miar dla niego nie miła, wzbudza w nim pożyteczną boiaźń, tak dalece, iż samo tylko kawtanika wspomnienie, wstrzymuje jego zapędy. Są jednak ostateczne

przypadki, w których trzeba go wiązać sznurami. Jeżeli chory uderzy swego dozorcę, ten oddaje mu to bez żadnego względu.

Albowiem boiaźń jest najpierwszym i przez długi czas jedynym na obłąkanych hamulcem. Zwyczajnym znakiem tych chorób jest zupełna prawie niepodległość duszy względem wrażeń obcych przedmiotów; nie wzbudzają one w niej ani pojęcia, ani czucia, uwaga wcale także nie zależy od woli, która w poniżającej podległości, stała się igrzyskiem błędów, i ustawicznie snujących się marzydeł. W tym więc stanie jest skutecznym dla nieszczęśliwego ratunkiem, używać nań sposobów zewnętrznych, dosyć silnych dla obudzenia jego uwagi, choćby też stąd miał jakiej przykrości doświadczać; tym bowiem sposobem dopomaga się mu do odzyskania na moment tej uwagi, póki używanie jej nie stanie się znów nałogiem. Taki przynosi pożytek wzniecona w nim boiaźń; gdy się boi, zaczyna uważać, poznawać przyczyny ze skutków, przyszłość z przeszłości; jest to pierwszy krok istotny.

Ażeby w obłąkanych wpoić boiaźń bez używania gwałtownych sposobów, tem więcej potrzeba przemyśłu, iż stan zapалу tak jest w nich częsty, a ich fizyczne i moralne władze nabierają tyle nadzwyczajnego natężenia, iż są w tym przekonaniu, że się im nic oprzeć nie może. Jeden chory, który zachował pamięć rozmaitych wrażeń, jakich doświadczał w czasie swojej choroby, opowiedział niektóre w tej mierze ciekawe szczegóły. „Czekałem zawsze niecierpliwie (wyraża on) na przypadający paroxyzm (a ten zwyczaj-

nie trwał 10. do 12. dni); albowiem przez cały ten czas kosztowałem iak gdyby niebieskiey rokoszey; wszystko mi się zdawało łatwem, w niczem nie znajdowałem przeszkod; pamięć moja nabierała osobliwszey doskonałości, przypominałem sobie długie peryody autorów łacińskich; w zwyczajnym zdrowia moiego stanie trudno mi jest zrobić dwa wiersze, wtenczas zaś pisałem ich wiele z tą łatwością iak prozę; byłem płodny w wykrety, psoty i podeyscia wszelkiego rodzaju (*). Uleganie tych którzy niechcą mnie drażnić, żadney moim dziwactwom nie stawiali przeszkody, utwierdzało mnie w przekonaniu o wyższości moiey władzy, i więcey czyniło mnie śmiałym, tém bardziey, iż byłem

(*) Następująca okoliczność może dać wyobrażenie o ich przebiegłości. Wiednem więzieniu, osadzony był pewny szalony człowiek, którego nie można było inaczey powściągnąć; w tém więzieniu miał sobie za najmilszą zabawę wynajdywać wszelkich sposobów zwabienia do siebie dozorczy, ażeby przybyłego łżyć i znieważać. Łatwo się domyślić, iż dozorca nie długo dał się zwodzić, i nie przychodził więcey. Pewny urzędnik znajdując się raz w przyległej izbie dla wybadywania osadzonego w niej więźnia, usłyszał zwyczajne szalonego krzyki, lecz mało na nie uważał; te krzyki zamieniły się powoli w jęczenie, które nakoniec zdawało się pochodzić od umierającego człowieka. Posyła dozorcę ażeby się dowiedział o stanie chorego, i dał mu pomoc przyzwoitą. Dozorca domyśla się w tém iakiego nowego fortelu, idzie jednak, i spoyrzawszy przez szparę we drzwiach, widzi chorego powieszzonego!.. Biegnie co siły z tą wiadomością do sędziego, i powraca z nim, ażeby dać ratunek nieszczęśliwemu... Była to figu-

zupelnie nieczulym na zimno, upał i wszystkie dolegliwości życia; nakoniec przez głęboki egoizm wszystko do siebie tylko samego naciągał. Lecz jeżeli mnie to zachwycenie czyniło szczęśliwym, na tém większe zasługiwałem politowanie, przechodząc z tego stanu do zbytku słabości i smutku przez tyleż prawie dni trwającego. Wtenczas wyrzucałem sobie wszystkie moje postęпки, a nawet myśli; pełen zawstydenia, lękliwy i zdzieciniały, do niczego nie byłem zdolny, tak fizycznie, jako moralnie. To zaś przejście z jednego do drugiego stanu, następowało bardzo nagle i prawie zawsze we śnie.,

Obłąkani podlegli paroxyzmom tak nagłym i po sobie idącym, oraz ci których obłąkanie jest nieiako przenośne i niestałe, łatwiej mogą być wyleczonemi, niżeli ci którzy, same tylko mają przywidzenia. Równa trudność jest w uleczeniu tych, których paroxyzm szaleństwa mało lub żadnego w ich pamięci nie zostawia śladu; lecz ze wszystkich nayuporczywsze jest, gdy jego przedmioty przechodzą sferę zmysłów, iak n. p. w wygórowanych wyobrażeniach religii. Takie było szczególne znamię choroby królowey Portugalckiej.

ra którą szaleniec bardzo umiejętnie z swoich sukien ukształcił i powiesił, sam zaś wyszedłszy z pod łóżka: „A takto panie sędzio obowiązków „swoich dopełniasz! takżeto dbasz o zdrowie i wy- „godę więźniów, iż muszą używać podeścicia, „muszą się wieszać, ażebyś ich odwiedzić raczył! „człowiecze bez sumienia, bez wstydu, i t. d.,

Oprócz boiaźni, insze ieszcze czucie zdaie się rozciągac potężny wpływ na umysły chorych, a tym iest potrzeba. Wkrótce się oni przekonywają o niezbytey konieczności ulegania, i że wola lekarza iest dla nich nieprzeftępném prawem. Gdy iuż przez rozliczne sposoby o tém ich przeświadczone, nigdy nie pomysła opierać się woli rządzących. Wyrażnie zabronione im iest wszelkie obcowanie z osobami znanymi, a lekarz używa często z wielkim pożytkiem sztucznie umiarkowanego pozwolenia, które daie chorym, aby się widzieli z ludzmi sobie miłymi. Doszedł tego P. *Willis* w swoich porównywaninach, iż cudzoziemiec nierownie łatwiey może byđz wyleczonym niżeli Anglik; poniewaź pierwszy zupełnie iest oddzielony od swoich związków, i często nawet nie rozumie ięzyka tych, którzy go otaczają.

Pierwszemi znakami bliskiego wyleczenia są odmiany w następowaniu paroxyzmów zapachu i osłabienia; ostatnie przedłużają się natenczas w miarę, ile pierwsze krótszemi się stają; a gdy nakoniec giną, ciągle następuie osłabienie. Dopiero umysł otwiera się dla uwagi, a serce dla pociechy. P. *Willis* obchodzi się z niemi z osobliwszą zręcznością; tym którzy przyszedłszy do tego kresu, lękają się powrotu choroby, często przekłada, iż ta sama boiaźń, powinna im służyć za naysmyślnieyszą wróżbę, albowiem ten instynkt podobny iest do instynktu kierującego moralnemi czynami: „Kto ma ustawicznie przed oczyma boiaźń złego, ten nigdy na nie odważyć się nie zechce.”

Obiedwie płci zdają się zarówno podlegać tym chorobom, których przyczyny niezmiernie są trudne do oznaczenia. Co do moralności, gwałtowne zgryzoty, zbyt silne natężenie myśli, a co do fizyczności przypadki wewnętrzne w organizacyi, najczęściej przywodzą do tego stanu. Człowiek z którego opowiadania wzięte są szczegóły wyżej wyrażone, dostał pierwszego zawrotu głowy w czasie pożaru, gdy trzymał przez długi czas nogi w nader zimnej wodzie, a głowę miał wystawioną na mocne gorąco.

Lecz często pomieszanie zmysłów przychodzi bez powierzchownej przyczyny, a skutki jego pospolicie nadają choremu charakter i nagięci zupełnie dawnym przeciwnym. Człowiek z przyrodzenia bojaźliwy, stał się nadzwyczajnie odważnym, kobieta łagodna i szczerą, zamienia się w jędzę. Można by powiedzieć, iż równowaga zerwała się między moralnymi władzami człowieka, tak, jak w niektórych z jego działań zwierzęcych, i że zbytek z tej przerwy wynikający, na którą przechyli się stronę, takiego też rodzaju są znaki szaleństwa. Gorączka bardzo rzadko się zdarza, i jest zupełnie dla tej choroby obcą.

Te są wiadomości, które mogliśmy zebrać o fundacyi doktora *Willis*; gdy ich więcej zasięgniemy, ogłosić nie omieszkamy. Smutną jest rzeczą, iż koszta podróży (***) i mieszkania, pobawiają znaczną część chorych pomienionej

(***) Te koszta różnią się w miarę majątku osób, i długości leczenia. P. *Willis* za swoje starania i

pomocy. Lecz sama myśl, iż się znajduie takie miejsce, iż jest podobieństwo, a nawet pewność wyleczenia większej części obłąkanych, których widziano w stanie opłakanym, myśl ta przynosi niewymowną pociechę.

L I T E R A T U R A.

W Y M O W A.

Mowa obywatela Portalis o małżeństwie.

OBYWATELE prawodawcy! familie składają państwa, a związki małżeńskie tworzą familie. Dla tego przepisy i obrzędy małżeństwa zawsze były nayznakomitszą częścią prawodawstwa cywilnego we wszystkich polerownych narodach.

Projekt prawa podany wam w téy tak ważney materyi, jest piątym tytułem projektu xięgi praw cywilnych. Dzieli się on na osim rozdziałów.

W pierwszym rozdziale oznaczone zostały własności i warunki potrzebne do zawarcia związku małżeńskiego: w drugim znajduią się przepisy względem obchodu iego: trzeci wymienia osoby mogące się zawarciu tego związku sprzeciwić:

lekarstwa bierze zwyczajnie iedną gwineę na tydzień; tyleż kosztuie mieszkanie z wygodami, i tyleż nieodstępny dozorca, a zatem koszta nie uchronne wynoszą trzy gwinei na tydzień.

czwarty stanowi na czem nieważność jego zawisła: w piątym wyłożone są obowiązki, które z małżeństwa wynikają: w szóstym należytości i powinności między małżonkami zachodzące; w siódmym przyczyny rozrywające związek małżeński; w osmym zamykają się przepisy względem powtarzania małżeństw.

Różne te rozdziały wszystko obeymują. Porządek naturalny rzeczy wszędzie naysławniey był przestrzegany.

Zastanawiano się naprzód nad tém, co jest potrzebném do zawarcia związku małżeńskiego, i zapewnienia jego ważności. Udano się potem do roztrząsania znaczniejszych skutków, jakie ten związek tak wczasie zawarcia, jako też wdalszém pożyciu sprawia. Nakoniec wskazano kiedy i jak się rozrywa, tudzież wytłumaczono się względem wolności zawierania nowego związku, kiedy pierwszy prawnie zerwany został.

Taki jest układ projektu prawa. Wyłuszczenie jego poprzedzić powinny niektóre powszechne uwagi względem natury i istotnych znamion małżeństwa.

Każdy, podług swojego uprzedzenia, o małżeństwie rozprawia: filozofowie szczególniey w niém zbliżenie się dwóch płci uważają, prawnicy nic więcey prócz ugody cywilney nie widzą. Kaniści sam tylko postrzegają Sakrament, albo ugodę kościelną. Ztémwszystkiém żeby mieć dokładne poznanie związku małżeńskiego, trzeba go uważać w sobie samym, i pod temi rozmaitemi względami.

Małżeństwo samo w sobie nie zależy na prostém połączeniu się płci obojga. Nie mieszamy w tey mierze porządku fizycznego natury, wspólnego wszystkim żyjącym istotom, z prawem przyrodzoném, które tylko ludziom jest własne.

Nazywam prawem przyrodzoném zasady, podług których rządzi się człowiek uważany, jako istota moralna, to jest jako istota rozumna, wolna, przeznaczona do pożycia z innymi, równie jak ona rozumnymi i wolnymi istotami.

Skłonność powszechna iedney płci ku drugiej, mogąca sama przez się sprawić ich połączenie, do porządku fizycznego należy. Wybór, przywiązanie osobiste, przez które ta skłonność do iednego zwraca się przedmiotu, albo przynajmniej daleko mocniejszą niż dla innych się staie; wzajemne względy i obowiązki wynikające z zawartego raz związku, między dwoma czułemi i rozumnymi istotami; wszystko to z prawa przyrodzonego wypływa.

Połączenia zwierząt za samém poruszeniem, lub ślepym idących instynktem, są tylko przypadkowe, albo peryodyczne, pozbawione wszelkiej moralności. Lecz u ludzi zawsze rozumniej więcey ma wpływu do wszelkich czynności życia; czucie towarzyszy pragnieniu, a z instynktu rodzi się prawo. Ja w połączeniu dwóch płci, prawdziwą znajduję ugodę. Nie jest ona właściwie cywilną, jak ją prawnicy mianują. Bierze swój początek od przyrodzenia, które nas w tey mierze uczestnikami niejako swęj twórczej władzy uczynić raczyło: sama natura wzbudza

nas, a częstokroć nawet przynagła do iey zawierania. Nie jest ona także właściwie aktem religii; poprzedziła bowiem ustanowienie wszystkich sakramentów, i utworzenie wszystkich wyznawanych dotąd czci boskiej obrzędów, a początek iey równie jest dawnym, iak człowiek.

Cóż więc jest małżeństwo uważane samo w sobie, i oddzielnie od wszystkich praw cywilnych i religijnych? Oto jest społeczność mężczyzny i kobiety, łączących się z sobą, dla rozkrzewienia swojego rodzaju, dla dopomagania sobie nawzajem do znoszenia przykrości życia, i dzielenia wspólnego losu.

Nie podobną było rzeczą dozwolnić, aby rozwiołość namiętności samowładnie tą zarządzała ugoda. Pewien gatunek fatalności powoduje zwierzęty. Instynkt ie wzrusza i pociąga. Żądze ich z potrzeb się rodzą, a gdy te uftaną, i pożądliwość się kończy. Nie tak dzieie się z ludźmi: choć przyrodzenie milczy, imaginacya nie przestaje się odzywać. Rozum i cnota, te dwie warowne zasady godności człowieka, przez które on staie się wolnym i sposobnym do panowania nad sobą samym, słabą częstokroć są zaporą przeciw nieumiarkowanym żądzom i gwałtownym namiętnościom. Smiało powiedzieć można, że gdyby w tych rzeczach, gdzie zmysły nasze najmocniej działać mogą, użycie sił i władz naszych prawami określone nie było, iużby dawno rodzaj ludzki, przez te same środki zagiął, iakie mu przyrodzenie do zachowania i odradzania się podało. Stąd się okazuje, dlaczego

małżeństwo zwracało zawsze na siebie uwagę prawodawców. Ustawy ich atoli, zabezpieczając trwałość téj umowy, i urządzając skutki z niey wynikające, nie mogły nigdy zniszczyć, ani istoty, ani przedmiotu związków małżeńskich.

Z drugiey strony. wszystkie ludy wzywały pomocy nieba, do ugody, która tak wielki ma wpływ na los małżonków, a przez połączenie przyszłości z czasem niniejszym, sprawie niejako, iż całe ich szczęście, zdaie się zależeć od niepewnych wypadków, których skutek przedstawia się umysłowi, jako owoc szczególniejszego błogostawiństwa.

W takichto okolicznościach, pobudzony nadzieją, lub wzruszony boiaźnią człowiek, udaie się zawsze o pomoc do religii, ustanowioney między niebem i ziemią, dla zapełnienia téj niezmierney przestrzeni, która ie oddziela. Lecz religii sama się tém szczyci, iż nadaną zoftała ludziom, nie dlatego, aby zmienila porządek natury, ale żeby go ślachtetniejszym i świętszym zrobila. Małżeństwo więc tém jest teraz, czém było zawsze, to jest sprawą przyrodzoną, potrzebną, i od samego Stwórcy ustanowioną.

Pod dawnym rządem, ustawy cywilne, ściśle były z ustawami religii spojone. Światli mężowie poznali, iż odłączone bydz mogą. Domagali się zatém, aby stan cywilny ludzi zupełnie był oddzielny od religii, którą wyznaią. Odmiana ta wiele przeszkód znalazła. Nareszcie wolność obrządków religii ogłoszoną zoftała, a prawodawstwo zupełnie cywilnem bydz zaczęło. Przyjęto i upowszechniono tę wielką prawdę,

że trzeba znosić to wszystko, co opatrność znosi, że prawo nie mogąc przymuszać obywatelów, do żadnych religijnych opinii, powinno uważać w nich samych Francuzów, iak przyrodzenie widzi w nich tylko ludzi.

Możecie teraz łatwo osądzić obywatele prawodawcy, iakim sposobem postępowano sobie w ułożeniu projektu prawa. Szanując zasady przyrodzonego rozumu, starano się o dobro szczególnych rodziny i całego narodu.

Widzieliśmy w opisie małżeństwa, że ta sprawa, co do swych istotnych względów, razem fizycznego i moralnego człowieka obeymuje. Oznaczając własności i warunki potrzebne do zawarcia tego związku, staraliśmy się zabezpieczyć moralnego człowieka, przeciw własnym i cudzym namiętnościom, a razem zapewnić się, czyli człowiek fizyczny ma zdatność potrzebną do zadosyć uczynienia swojemu przeznaczeniu.

Naypierwszém naszym staraniem było oznaczyć wiek, w którymby można związek małżeński zawierać. Przyrodzenie nie wskazuje iednostaynym sposobem téy chwili, w którey człowiek, przy rozwiianiu się i ożywieniu swéy organizacyi, czuje w sobie zdatność do odrodzenia się w podobney sobie istocie. Epoka ta podług różnych odmienia się klimatów, a częstokroć nawet w jednymże klimacie, w rozmaitych osobach okazuje się nieiednostayną. Tysiąc przyczyn opóźnia ją, lub przyspiesza. Trzeba atoli, żeby było prawidło, a prawidło powszechné. Prawo nie może śledzić w kaźdey osobie skrytych działań natury, ani dochodzić niedościgłych od-

mian,

mian, iakie jednych ludzi różnią od drugich. Prędzey lub wolniey zbliżamy się do młodzieńskiego wieku. Jestto kwiat, który powoli nabiera koloru, i rozwiia się w samey życia naszego wiosnie. Słuszną atoli i koniecznie potrzebną jest rzeczą, aby prawo ściągające się w ogóle do rzeczy i osób, oznaczyło wiek, po którego skończeniu, możnaby mniemać, że już przyszedł człowiek do téy pewney pory, gdzie się nowa bytność jego zaczyna.

W oznaczeniu wieku zdatnego do małżeństwa, trzeba mieć bacność na położenie kraju, którym się zarządza, i żaden prawodawca nie może słusnie o tém względzie zapomnieć: wszędzie iednak można aż do pewnego kresu wiek ten mniéy lub więcéy przeciągnąć. Doświadczenie przekonywa, że człowiek przy dobrém wychowaniu, może w dość późne lata utrzymać swą niewinność, i byđz wolnym od wszelkich pożądliwości; toż samo ieszcze doświadczenie naucza, że w narodach, gdzie prawa zbyt wczesnego zawierania związków małżeńskich zabraniają, mieszkańcy, przy czerstwości zdrowia, nayliczniejszym zwykli się cieszyć potomstwem.

W czasach które poprzedziły rewolucyą, dziewczęta w dwunastym, a chłopcy w czternastym roku mogły ślubne zawierać związki. Zwyczaj ten zdawał się nam sprzeciwiać przyrodzeniu, które nic nagle nie działa, i umie oszczędzać swych sił i swych środków. Używający tak niebezpiecznego przywileju, tracili nieśako wiek młodzieński, i z dzieciństwa w niemoc starości wpadali.

Mniemaliśmy, że prawdziwą epoką do zawierania związków małżeńskich jest rok osiemnasty dla chłopców, a rok piętnasty dla dziewcząt. Oznaczenie to wieku, zasadzone na pobudkach łatwych do pojęcia, stwierdzone przykładami dawnych i teraźniejszych narodów, nierównie lepiej zgadza się ze stanem społeczności naszych. Ztémwszystkiem, ponieważ zdarzać się mogą okoliczności rzadkie wprawdzie, ale konieczne wyciągające od tego pravidła wyjątku, osądziliśmy za rzecz przyzwoitą, aby prawo nadało moc rządowi uwolnienia od téj ustawy.

Siły ciała daleko prędzey rozwijają się, iak władze duszy. Długo zostaiemy na świecie nie żyjąc, a kiedy żyć zaczynamy, ieszcze nie możemy sami sobą kierować i rządzić. Dlatego to prawo wymaga zezwolenia rodziców na zawarcie małżeństwa, dla synów przed dwudziestym piątym, a dla córek przed dwudziestym pierwszym rokiem skończonym. Potrzeba tego zezwolenia uznana przez wszystkie dawne prawa, zasada się na miłości rodziców, na ich rozsądku, na powszechnym niedostatku potrzebnego w téj mierze oświecenia w dzieciach.

Jako przykładanie się do nauk ma pewną właściwą sobie porę; tak też pewny się wiek znajduje, w którym można nabydź dokładney znajomości świata. Młodzież nie jest w stanie iey zasiągnięcia, gdyż bardzo łatwo przez przywidzenia własne, i obce namowy zwiedzioną bydź może. Zabezpieczenie więc małżonków przeciw burzliwym namiętnościom, nie powinno bydź wcale iako zamach na ich wolność uważane.

Małżeństwo jest jedno z najinteresowniejszych spraw dla człowieka, największą zatem ostrożności przy zabieraniu się do niego używać potrzeba. Należy znać obowiązki, które się zaciąga, aby mieć prawo ich zawierania.

Uczciwy małżonek, choć dla swęj płochości lub błędów nieszczęśliwy, nie złamie nigdy przyrzeczonej wiary, lecz przyrzeczenia swego żałować będzie. Trzeba więc w czasie przyzwoitym, przez środki oświecające umysł, uprzedzić te przykre zgryzoty, któreby go kiedyś dręczyć mogły.

W dawnych niektórych prawodawstwach, urzędnicy publiczni mieli ten dozór nad zawieraniem związków małżeńskich, który tak sprawiedliwie do ojców należeć powinien: nigdzie atoli dzieci w pierwszym wieku namiętności, nie mogły nic same przedsiębrać w tak ważnej sprawie ich życia.

Ale rzecze kto, że oycowie mogą na złe używać swęj władzy. Lecz władza ta nie jestże ściśle z ich przywiązaniem do dzieci złączona? zaiste rozsądnie powiedziano, że rodzice daleko więcej kochają swe dzieci, aniżeli one rodziców. Mogą wprawdzie niektóre twarde i łakome osoby, użyć na złe władzy oycowskiej: lecz ileżto niewdzięcznych, obłąkanych i krnąbrnych dzieci postawić można przeciwko jednemu uciemiężającemu swą rodziną oycu! Przyrodzenie natchnęło rodziców chęcią oglądania szczęśliwemi swych dzieci, gdy te zaledwo jeszcze czuć ją dla siebie samych mogą.

Prawo więc, bez wszelkicy obawy, może się stosować w tej mierze do natchnienia natury.

Przewidzieliśmy, że przy wspólnym naradzaniu się, oyciec i matka, mogliby być różnego zdania, i że skutek ich obrad stałby się niepodobnym, gdyby nie przyznano przewagi zdaniu, iedney z pomiędzy dwóch osób. Wyższość płci wszędzie zapewnia tę korzyść oycu.

Różnica ustanowiona między zakresem małoletności chłopców i dziewcząt, zdaje się niepotrzebować tłumaczenia. Wszyscy prawodawcy ją naznaczyli, bo wszystkiemi też same powoływały przyczyny. Przyrodzenie prędkiej w jedney płci działa, iak w drugiej. Panna czekając zbyt długo zamężcia, mogłaby utracić część wdzięków, któreby iey szczęśliwe postanowienie zjednasty, a częstokroć wystawić na niebezpieczeństwo swą cnotę. Dziewczyna bowiem w małżeństwie nic więcej nie upatruie dla siebie, iak pozyskanie wolności. Nic podobnego względem płci naszej obawiać się nie potrzeba. Aż nadto usposobieni iesteśmy do bezżeństwa, i nieszczęściem wyrzucac nam można, że równie iak niewoli związku małżeńskiego unikamy.

W pospolitych sprawach życia, kres małoletności nie tak daleko iest posunięty, iak w zawieraniu małżeństwa, a to dla tego, że związki małżeńskie są ze wszystkich spraw życia nayważniejsze. Od nich bowiem szczęście lub nieszczęście całego życia małżonków zależy: one naywięcej wpływają do losów familii, do obyczajów, i do publicznego porządku.

Mówiliśmy dotąd o potrzebie zezwolenia rodziców, przypuściwszy, że oyciec i matka żyje. Gdyby jedno z nich umarło, lub nie było w stanie dać swojego zdania, natenczas zezwolenie drugiego dostatecznym być sędziemy. Jeżeliby oyciec i matka pomarli, natenczas dziady i babki zastępują ich miejsce, i równie tak w matczyney, iak w oycowskiej linii zostając, do zezwolenia należą. W przypadku podziału zdań we dwóch liniach, podział ten za zezwolenie poczytany być ma: ponieważ w wątpliwych okolicznościach zawsze strona wolności i małżeństwa wygrywać powinna. Wymagając atoli zezwolenia rodziców dla dzieci do zawarcia małżeństwa, potrzebę onego nie z tychże samych co dawniey, utrzymujemy powodów.

W dawnym prawie potrzeba ta wypływała z władzy i z pewnego, iak nazywano, gatunku prawa własności, które w pierwsiastkowych czasach mieli oycowie do dzieci. Nie należała wcale do niego matka za życia męża swojego, ani iey krewni w górę idący, póki się który z oycowskich znajdował przy życiu. W teraźniejszym czasie, wyobrażenia te władzy, przez inne zastąpionemi zostały. Więcey się ma względów na miłość ojców, i na ich roztropność, iak na powagę. Stąd zarówno przypuszczono krewnych iednego stopnia, do dopełniania tychże samych obowiązków, i zatrudniania się tymże samym dozorem. Podobne systema łagodzi i rozszerza rząd domowy, nie osłabiając iego mocy, udziela iednakowych praw, tym, którzy zdają się mieć iednaki interes; nie rozrywa wcale związków familii, pomnaża je o-

wszem i ślachtetnieyszymi czyni. W niedostatku rodziców i krewnych starszych, obowiązane są dzieci otrzymać pozwolenie od swych opiekunów i od familii: oni bowiem w tej mierze zastępczy urząd sprawują.

Staranność ta prawa o los dzieci, przez podanie ich pod władzę rodziców, rozciągała się tylko do potomstwa prawnego łoża, to jest do tego, które pochodziło z małżeństwa, podług przepisanych zawartego prawideł. Dzieci nieprawne, wyjęte były z pod tej opieki: zostawiano je samym sobie w tym wieku, gdzie tak trudna jest walka z drugimi i sobą. Wszystkie to pochodziło z tego *principium*, o któreśmy wyżej namienili, że zezwolenie rodziców było skutkiem ich władzy, i nie wynikało istotnie z interesu ich dzieci, lecz z niesłychanego prawa własności, jakie ma oyciec nad temi, którym dał życie: a przeto, ponieważ nie można było nabyć władzy oycowskiej, tylko przez prawne małżeństwo, dzieci zatem naturalne, całkiem od niej usunięte zostały.

Projekt prawa daleko sprawiedliwsze zamyka w sobie wyobrażenia. Rozum wskazuje, że nie próżna władza nadana oycu, lecz interes dzieci powinien być pobudką do wymagania po nich, aby się o zezwolenie oycowskie starały; osądziłszy przeto, że interes dzieci naturalnych, kiedy są uznane, i mogą mianować pewnego oycę, godzien jest być przedmiotem troskliwości prawodawcy. Prawda jest, iż sprzeciwiałoby się to dobrym obyczajom, gdyby dzieci z nieprawego łoża splodzone, porównane były co do za-

szczytów z dziećmi prawego małżeństwa; lecz także sprzeciwiałoby się ludzkości, gdyby zupełnie dzieci naturalne opuszczone zostały. Dzieci te nie należą do żadnej rodziny, ale do całego narodu. Interesem więc i powinnością jest narodu opiekować się nimi.

Z drugiej strony wątpić nie można, aby oycowie naturalni nie byli obowiązani do wychowania, utrzymywania i żywienia swych dzieci. Samo prawo pisane umieściło ten obowiązek między najpierwszemi powinnościami, które przyrodzenie na wszystkich ojców wkłada. A stąd nie okazuje się widocznie, iż dzieci naturalne nie powinny być uwalniane od starania się o zezwolenie ojca do zawarcia związków małżeńskich, gdy te są nieiako dopełnieniem pieczołowitości, jaką on o ich wychowaniu, utrzymaniu i pożywieniu mieć powinien? Potrzeba zatem zezwolenia oycowskiego, gruntująca się na przyrodzonych przyczynach, równie dla dzieci naturalnych jak prawych jest konieczną. Dlatego, jak dla jednych tak dla drugich, też same względem potrzeby zezwolenia przepisaliśmy ustawy.

Ponieważ jednak dzieci naturalne do żadnej nie należą rodziny, przeto nie obowiązano je, aby po śmierci swych rodziców starały się o zezwolenie krewnych obojga. Obawiano się powierzać interesu tych dzieci familiom, dla których one są raczej ciężarem, aniżeli przedmiotem czułej troskliwości. Ze ich atoli z pod dozoru nie należy wypuszczać, mianowicie dla nich prawo w podobnym zdarzeniu szczególnego opie-

kuna, który obowiązany jest wypłacić się z długi, iaki im natura i oyczyna jest winna.

Kiedy dzieci tak naturalne iako i prawe z małości wydad, stają się natenczas panami swojego losu. Dosyć jest na ich woli. Niczyjgo nie potrzebują zezwolenia. Tym czasem pewną jest rzeczą, iż za życia rodziców wyszłe z małości dzieci, były jeszcze obowiązane udawać się o pozwolenie do nich, chociaż prawo nie potrzebnem go uznawało. Zdało się nam przeto użyteczną rzeczą dla obyczajów, wskrzesić ten rodzaj czci, którą miłość synowska oddawała charakterowi godności, i majestatu tych, którzy są dla nas na ziemi obrazami i zastępcami twórcy.

Czy małości, czy dorośli, zawierający związek małżeńki, muszą pierwé sami wzajemnie przyjąć na niego. A że nie masz zezwolenia, gdzie nie masz wolności, bez której wszystkie ugody nic nie znaczą, przeto do zawarcia małżeństwa, doskonała i całkowita wolność jest koniecznie potrzebna. Serce powinno, że tak powiem, oddychać bez wszelkiego przymusu w téj sprawie, do której naywięcej ma wpływu, i akt ten naymilszy w życiu, z naywiększą ma być odbywany wolnością.

Stosownie do obyczajów naszych, pierwsze ważne zawarte małżeństwo jest przeszkodą, do zawierania drugiego. Wielość mężów lub żon, może być upoważnioną w niektórych klimatach, ale nie jest godziwą w żadnym. Z niey koniecznie wypada, niewola płci jedney, a drugiey despotyzm. Rzeczywiste potrzeby człowieka wcale

iey nie wymagają. Ten bowiem starając się całe życie o zachowanie siebie, w niektórych tylko chwilach odrodzić się pragnie. Z wielości żon lub mężów, powstałoby zamieszanie i nieład w familiach, któryby się wkrótce do całej społeczności rozciągnął. Zwyczaj ten niszczy wszelkie wyobrażenia moralności, zmienia przyrodzone uczucia i miłość ze wszystkich ogołaca wdzięków. Nakoniec sprzeciwia się istocie małżeństwa, to jest téj umowie, przez którą małżonkowie oddają sobie nawzajem wszystko, i ciało i serce. Zbliżając się do krajów, gdzie pozwolone jest wielożeństwo, zdaje się, iż oddalamy się od samej moralności.

Przyczyna, dla której zabrania się mężowi wielość żon, a żonie wielość mężów, sprawia, iż nie wolno zawierać kilku razem lub następnie małżeństw. Bo albo te małżeństwa utrzymują się razem bez szkodenia sobie wzajemnie, albo iedne przez drugie zniszczone zostaną. W pierwszym przypadku pograżylibyśmy się w najgłępszym nierządzie, iaki w niektórych zepsutych i na pół barbarzyńskich narodach Azyi panuje; w drugim nauczylibyśmy ludzi czynić sobie igraszkę z najsświętszych obowiązków, pozwalając iednemu z małżonków niesłychanem prawem zrywać kontrakt, który jest dziełem woli obojga. Przeto maxyma ta, iż nie wolno zawierać drugiego małżeństwa, póki trwa pierwsze, przyjęta została za powszechną ustawę we wszystkich polerownych narodach.

Wszędzie i zawsze związki małżeńskie między dziećmi i rodzicami zabronione były. Często

wprawdzie one nie zgadzałyby się z prawami fizycznymi natury, a zawsze sprzeciwiałyby się prawom wstydu; zmieniałyby istotne stosunki, iakie zachodzić powinny między rodzicami a dziećmi, przewróciłyby wszelkie prawa i powinności, zrzuciłyby zamieszanie w rodzinie, uczyniłyby powszechny wstyd i odrazę. To co się mówi o oycu, matce i ich dzieciach prawych, lub naturalnych, ma się także stosować do krewnych wprostey linii, tak w górę iak na dół idących, i w jedneyże linii z sobą połączonych. Przyczyny tych zakazów tak są mocne, tak naturalne, że od wszystkich prawie narodów ziemi, bez wszelkiego nawet w tey mierze porozumienia się, przyjęte zostały. Nie prawa bowiem rzymskie nauczyły dzikie i barbarzyńskie hordy, brzydzić się kazirodnym małżeństwem, ale wewnętrzne uczucie od wszystkich praw dzielniejsze. Ono to wzrusza i strachem przeraża mnóstwo ludu patrzącego, iak na teatrach naszych, nieszczęśliwa bardziej nizeli występna Fedra, kazirodną pała miłością: i mocuje się z sobą w walce między cnotą i zbrodnią.

Obrzydliwość ku kazirodztwu braci z siostrami, iako też innych krewnych tegoż samego stopnia, wynika z przyczyny uczciwości publiczney. Rodzina jest świętym obyczajów przybytkiem; wpośród niey trzeba się z największą pilnością tego wszystkiego wystrzegać, coby one skazić mogło. Małżeństwo wprawdzie samo nie jest zepsuciem, ale nadzieja zawarcia iego przez osoby żyjące w jednym domu, i mające aż nadto pobudek do ściślejszego obcowania i łączenia

się z sobą, mogłaby wzniecić występne w nich żądze, ściągnąć bezprawia, któreby szańbiły dom oycowki, wyгнаły z niego niewinność, i zniszczyły cnotę w ostatniem iey schronieniu.

Dla tych samych przyczyn uczciwości publiczney, zabronione zostało małżeństwo między stryiem i synowicą, między ciotką i siostrzeńcem. Stry częstokroć zastępuje miejsce oycy, a zatem winien iego obowiązków dopełniać, tak iako i ciotka, która niekiedy na miejscu jest matki. Powinności stryia i starania ciotki nigdyby się pogodzić nie mogły, z tém mniej poważnym postępowaniem, iakie poprzedza małżeństwo i do niego usposabiać zwykło.

Prawa rzymskie i prawa kościelne, daley jeszcze rozciągały zakaz małżeństwa pomiędzy krewnymi. Prawa rzymskie zabraniały związków małżeńskich między stryieczkami i ciotecznymi braćmi a siostrami. Prawa kościelne potwierdziły z razu ten zakaz, lecz powoli kanoniści rozciągnęli go daley, i podług *Dumoulin*, nauka ich w tej mierze na oczywistym zasadzała się błędzie. Każdemu wiadomo, że prawo cywilne i prawo kanoniczne odmiennie stopnie pokrewieństwa rachuje. Bracia stryieczni i cioteczni są w czwartym stopniu pokrewieństwa, podług prawa cywilnego, a w drugim podług kanonicznego: a że prawo rzymskie zabroniło zawierania związków małżeńskich w czwartym stopniu, pomieszano sposób rachowania stopni pokrewieństwa podług cywilnych i kanonicznych ustaw: wyszedł zatem powszechny zakaz zawierania związków małżeńskich w czwartym stopniu, to jest pomiędzy wnu-

kami nawet, braci i siostr stryiecznych i ciotecznych. Poprawiliśmy ten błąd tak wielce szkodliwy wolności małżeństw, i nadto przykre na społeczność wkładający iazmo. Osądziliśmy nawet za rzecz sprawiedliwą, aby małżeństwo między bracią i siostrami stryiecznymi i ciotecznymi zabraniane nie było. Prawo bowiem natury dozwalało go, a prawo boskie nigdzie nie zakazuje, owszem związki małżeńskie między krewnymi nakazane były prawem żydowskiem.

Pierwszy zakaz małżeństwa między bracią i siostrami stryiecznymi i ciotecznymi, ogłoszony był ustawą *Teodozjusza* cesarza przy końcu czwartego wieku. Ustawa ta zaginęła, lecz wspomina ją o niej *Libanius*, *Aurelius Victor*, i pierwsi oycowie kościoła, zgadzając się, że prawo boskie nie zabraniało tych małżeństw, i że one przed wydaniem téj ustawy były we zwyczajui.

Zakazy względem zawierania małżeństw między krewnymi w stopniach nie zabronionych prawem natury, ściślejsze lub wolniejsze bywały w rozmaitych krajach, podług różności obyczajów i interesów politycznych narodów. Kiedy naprzykład jaki prawodawca ustanowił pewny porządek sukcesyi, który zdawał mu się być potrzebnym do utrzymania konfitytucyi politycznej narodu, natenczas urządzał małżeństwa w ten sposób, iżby ich nie godziło się zawierać tym osobom, przez których połączenie mógłby się ten porządek zmienić lub zepsuć. Przykłady podobnego urządzenia znajdowały się w niektórych dawnych Grecyi rzeczachpospolitych. W innych państwach ścieśniano lub rozciągano zakazy wzglę-

dem zawierania małżeństwa, stosownie do interesu łączenia w jedno rozmaitych familii.

W niniejszym stanie obyczajów naszych, przyczyny dla których zabraniano dawniej lub w innych krajach związków małżeńskich, pomiędzy braćmi i siostrami stryjecznymi i ciotecznymi, wcale miejsca nie mają. Zniknęła dla nas potrzeba zabraniań połączeń rozmaitych familii: na nieszczęście duch towarzystwa aż nadto teraz nad duchem familii przemaga. Prócz tego minęły już te czasy, kiedy bracia i siostry stryjeczne żyły z sobą jak rodzone dzieci, kiedy skupiona razem familia jedno gospodarstwo w jednym domu składała. Teraz rodzeni bracia bardziej czasem są oddaleni od siebie, aniżeli przedtym dalecy krewni. Wzgląd zatem na przystoynosc i czystosc obyczajów, dla których ochrony zabraniano małżeństw osobóm, w jednym domu i pod jedną głową familii żyjącym, już teraz bydz więcej pobudką do podobnych zakazów nie może, i owszem zdaje się, iż z innych powodów powinniśmy się starać teraz o utrzymanie ducha familii, przeciw duchowi towarzystwa.

Jeżeli prawa natury są niewzruszone i nie odmiennie, tedy prawa ludzkie mogą mieć niektóre wyjątki. Kto może więcej, może mniej. Prawodawca, któremu wolno było nie stanowić prawa, może słusznie ogłosić, iż to w pewnych przypadkach żadnego nie ma znaczenia.

Nie roztropną i wcale nie podobną do wykonania byłoby rzeczą, gdyby prawodawca chciał w każdéj materii wszystkie z osobna oznaczyć przypadki, w których prawo obowiązywać prze-

staie. Prawo nie powinno czynić samo przez się tego, czego samo uczynić dobrze nie zdoła: powinno zoftawić mądrości drugiego to, czemuby samo przez swą mądrość zaradzić nie mogło. Stądto poszły tak nazwane *dyspensy*, w materyi małżeństwa, i zwyczaj dawania ich był powszechny w przypadkach zachodzącego pokrewieństwa.

Nie wahaliśmy się więc nadać rządowi mocy dawania dyspens, gdzieby ich okoliczności wymagały. Z tém wszystkim ograniczyliśmy ją, względem zakazu małżeństwa między stryiem a synowicą, między ciotką a siostrzeńcem: minimalismy bowiem, że uczciwość publiczna, dla której zabroniono małżeństwa, między bratem i siostrą, we wszystkich przypadkach więcey mieć znaczenia powinna, niż wszelkie względy szczególne, któreby danie dyspensy zdawały się usprawiedliwiać. Nie mówię tu wcale o zakazie małżeństwa w linii prostej, od niego nikt uwolnić nie może, bo nikt nie ma mocy upoważniać przestępstw przeciw prawu natury.

W dawném prawnictwie dyspensy dawane były przez ministrów religii: w tém wszystkim atoli co się ściągało do kontraktu, ministrowie uważani byli tylko, iak zastępcy władzy świeckiej. Nadto bowiem iasną jest rzeczą, iż religia usposabia do małżeństwa, przez swą moralność, i poświęca je przez swe obrzędy, lecz do rządu tylko samego należy, przepisywać mu prawa stosowne do porządku społeczności. Przeto zdanie to jest stałe, i od wszystkich ludzi światłych stwierdzone, że przeszkody rozrywające

małżeństwa, nie mogą być oznaczane, tylko przez władzę zarządzającą narodem.

Kiedy ustawy cywilne ściśle były z ustawami religii związane, można było pozwolić kościołowi prawa dawania dyspens, nawet co do kontraktu; prawo to jednak nie miało znaczenia, tylko tyle, ile było pozwolone lub cierpiane od prawa cywilnego. Rzecz ta nadto się oczywiście ze wszystkich zabytków historyi okazuje. Rzućmy tylko okiem na to, co się działo w pierwszych wiekach Chrześcijaństwa. Nie ministrowie zaś kościoła, ale cesarze wydali pierwsze zakazy przeciw małżeństwu między krewcami. Oni sami, a nie duchowni dawali w tej mierze dyspensy. Mamy tego dowód w jednej ustawie *Honorjusza*, w której monarcha ten zakaz udawania się do siebie po dyspensy w pewnych stopniach, i razem ogłasza, że one tylko dla braci i siostr stryjecznych udzielać będzie. Prawo to znajduje się w tytule dziesiątym *Codexu Teodozjusza*. Jest jeszcze wzmianka o dyspensach względem małżeństwa przez cesarzów dawanych, w ustawie *Zenona* cesarza, i *Anastazego*. *Kasjodor* senator i radca królów Gockich, przytacza formę dyspensy, którą ci królowie w materji małżeństwa dawali.

Podług świadectwa xiędza *Thomassin*, w jedynastym dopiero wieku zaczęli papieże dyspens udzielać: widzimy atoli, że w późniejszych czasach światli monarchowie używali ciągle swoich w tej mierze praw. Tak *Ludwik IV.* cesarz, sławny przez spory ze stolicą apostołską, dał

dyspensę względem pokrewieństwa na początku czternastego wieku *Ludwikowi Brandeburczykowi z Malgorzatą księżną Karyntyi*. W ugodzie *Pafsawskiej* 1552. i 1555. R. przyznano prawo elektorom i innym panom niemieckim dawania dyspens. W roku 1592. *Henryk IV.* król, stosownie do wielu uchwał parlamentu, wydał powszechne urządzenie, przez które nadawanie dyspens wszelkiego rodzaju narodowym biskupom przyznano. Urządzenie to przyprowadzono do skutku przez lat cztery: potem znowu wrócono się do zwyczaju proszenia o dyspensy Rzymu, w pewnych ważniejszych okolicznościach. Lecz prawa władzy najwyższej w narodzie zawsze są trwałe i nieodmienne. Prawo więc cywilne może mieć taką moc teraz, jaką miało przedtem, może a nawet i powinno, zwrócić do siebie moc dawania dyspens, gdy kontrakt małżeński zupełnie od Sakramentu oddzielony został.

Jeżeli ministrowie kościoła, mogą i powinni czuwać nad świętością sakramentu, tedy sama tylko władza świecka ma prawo przestrzegania ważności kontraktu. Wszelkie ostrożności i warunki, jakich duchowni względem przedmiotów religii używać zwykli, nie mogą w żadnym przypadku, ani przez żaden sposób mieć wpływu do małżeństwa, gdyż ono jest zupełnie przedmiotem cywilnym. Stądto poszło, że poświęcenia kapłańskie, śluby zakonne, i różność wyznań, które poczytywano w dawnym prawie za przeszkody rozrywające związek małżeński, już teraz nic nie znaczą: nie były one bowiem wtenczas takimi, tylko dlatego, że prawa cywilne
zabra-

zabraniały małżeństw pomieszanych, a przez władzę przymuszającą potwierdziły urządzenie kościelne względem bezżeństwa księży, tak zakonnych, jak świeckich. Skoro więc wolność sumnienia stała się prawem narodu, ustawy podobne miejsca mieć w nim nie mogą. Jakoż żadnemu w świecie monarchie zaprzeczyć nie można prawa oddzielenia interesów religii, od interesów cywilnych, gdy te do jednego nie ściągaia się porządku, i odmienne mają zasady.

Podług powszechnego prawa i moralności narodów, nie ceremonie, ale przysięga i zezwolenie rodziców, stanowią małżeństwo, i nadają przybraney od człowieka towarzysze godność małżonki, godność tak szanowną, że podług wyrażenia dawnych, nie roskosz, ale cnota i honor sam to iéy nadaie nazwisko.

Wiele jednak na tém społeczności zależy, aby zobopólne zezwolenie małżonków, podług pewney uroczytsey i jednostraynéy odprawiało się formy. Połączone małżeńskim związkiem osoby, zaciągają na siebie wielkie względem swych dzieci obowiązki: trzeba się więc starać o to, aby łatwo można było poznać tych, którzy one dopełniać powinni.

Związki niestałe i niepewne szkodzą ludności, psują obyczaje, i wszelkiego gatunku wprowadzają bezprawia. Ztémwzyszytkiem cóż zabezpieczyć potrafi pewność związków, jeśli zawarte będą pokryiomu i bez wszelkiey prawnéy ostrożności? Zaisze związki takie staną się podobne owym przemiiającym i ukradkowym połączeniom, które pochodzą z roskoszy i razem z nią się

kończą. Nareszcie sama społeczność przyymuie na siebie pewne obowiązki względem małżonków, których zjednoczenie w poszanowaniu mieć powinna. Interesem iey jest zastaniać i bronić przeciw rozwieżności i zuchwalstwu ten święty związek, który pod opieką wszystkich poczciwych ludzi zostawać powinien.

Teto tak ważne przyczyny skłoniły prawodawców do ustanowienia formalności, któreby oznaczyć mogły pewność małżeństw, i nadać im naywyższy stopień iawności. Formalności te są przedmiotem drugiego rozdziału projektu prawa.

Stosownie do rozrządzeń w tym rozdziale umieszczonych, małżeństwo zawierać się powinno publicznie, przed urzędnikiem cywilnym tego miejsca, gdzie jedna z dwóch stron mieszka. Urzędnik ten jest potrzebnym świadkiem związku małżonków. Przyymuie on w imieniu prawa, tę niezłamaną ugodę, zawartą na użytek narodu i całej społeczności. Obrządek małżeństwa odprawiać się ma w obliczu publiczności, w domu cywilnym. Pod żadnym pozorem nie wolno żądać sekretu i utajenia. Nic skrytego byź nie powinno w tym czynie, którego publiczność z wielu miar jest ucześniczką, a przez który kraj nową zyskuje familią.

Mówiliśmy o własnościach i warunkach potrzebnych do zawarcia małżeństw, od których aby się nikt wyłamywać nie mógł, dwie zapowiedzi w oznaczonych czasach ślub małżonków poprzedzać mają. Ogłaszać zaś ie potrzeba w o-

budwu municypalnościach, w których osoby mające zawrzeć związek małżeński zostają.

Dosyć jest sześć miesięcy w domu jakim mieszkać, aby mieć prawo do zawarcia ślubnego związku w téj municypalności, do której on należy. Potrzeba atoli wtedy, żeby zapowiedzi nie tylko były w téj municypalności, gdzie się mieszka, ale i téj, w której się dawniej mieszkało.

Jeżeli przyszli małżonkowie zostają pod czyją władzą, zapowiedzi i tam czynione być mają, gdzie się te osoby znajdują. Stosownie do okoliczności, można uzyskać uwolnienie od jednej z dwóch zapowiedzi, ale nigdy od obudwóch razem. Rząd, lub wyznaczone od niego osoby, uwolnienia podobne czynić mogą.

Ziemia dostała się w podziale rodzajowi ludzkiemu. Każdy obywatel może się wszędzie przemieszczać, wszędzie używać praw, służących mu, ile człowiekowi. Z liczby zaś tych najnaturalniejszym jest, możność zawierania związków małżeńskich. Władza ta nie jest przywiązana do miejsca, ani określona granicami oyczyſtego kraju, jest ona, że tak powiem, powszechna jak przyrodzenie, które na każdym działa miejscu. Nie odmawiamy więc Francuzom prawa zawierania małżeństw w obcych krajach. Forma kontraktu stosować się ma natenczas do praw tego miejsca, gdzie się zawiera: istota zaś jego, jako też własności i warunki potrzebne do zawarcia małżeństwa, z prawami Francuzkiemi zgodzać się powinny. Trzeba nawet, aby Francuz, który się za granicą ożenił, we trzy miesiące po swoim powrocie do kraju, oddał hołd oyczyźnie z ty-

tułu małżonka, lub oycy, i naturalizował go przez zapisanie się w księdze narodowej.

Daleko jest łatwiej uprzedzić złe, aniżeli naprawić. Na cóżby się przydały warunki i formalności względem obchodu małżeństwa, gdyby nikt nie miał prawa oparcia się nadwerżeniu ich lub przełamaniu?

Prawo więc nadające moc sprzeciwiania się zawarciu małżeństwa, uznane zostało za pożyteczne, a nawet za nieodbitie potrzebne. Prawo to jednak pewnym osobom i w pewnych przypadkach służyć tylko powinno, jeżeli nie chcemy, aby każde małżeństwo było przyczyną zgorzelenia i zamieszania w społeczności. Sprawiedliwą jest rzeczą na przykład, sprzeciwiać się drugiemu zamężciu tej osoby, która pierwszy zrywa związek: słuszną, aby jedna z tych dwóch stron broniła swojego tytułu, i dopominała się o zachowanie przyrzeczonej wiary. Równie odmówić nie można prawa rodzicom, babkom, lub dziadom, do przestrzegania interesów swych dzieci, gdy te mogłyby zawrzeć związki małżeńskie, niesławę i ohydę za sobą ciągnące. Zdać się, iż pokrewni od tego prawa wyłączeni być powinni; oni bowiem tyle, co rodzice, wzbudzić ufności nie mogą. Ztémwszystkiem znajdując się okoliczności, w których pozwolić potrzeba, aby brat, siostra, fryj, ciotka, lub inny powinowaty mógł się odezwać. Okoliczności te atoli, nie mają być dowolne: myśmy je do dwóch przypadków ściągnęli. Naprzód, gdyby któremu z małżonków zarzucano pomieszanie zmysłów; Powtóre, gdyby zaniechano zaciągnąć rady fa-

milii, potrzebny do zawarcia związków przez małoletnich, którzy rodziców i wszystkich krewnych w górę idących utracili. W tych okolicznościach zdało nam się niesłuszną rzeczą przytłumiać głos przyrodzenia, do którego dobro rodziny, a nie namiętność jest pobudką. Obowiązani są do powrócenia kosztów ci, którychby opór okazał się być niesłusznym, a razem szkodliwym dla zawierających związek małżeński, przez odwołanie jego, lub zupełne zerwanie. Często się bowiem zdarza, że niesprawiedliwe sprzeciwianie się rodzinie, stało się przeszkodą do szczęśliwego i prawego połączenia. Krzywda podobna jest bardzo ciężka; nadgrodzona więc koniecznie być powinna, ani się można w tej mierze błędem lub nieroztropnością wymawiać. Trudno jest tej przebaczyć omyłce, dla której drugi cierpieć musi: ta jednak surowość prawa nie ściąga się do rodziców i krewnych w górę idących. Są oni zawsze rządcami swych rodziny, nawet i wtenczas, kiedy przeciw swym dzieciom, jako strony w sądzie stawiają. Czułe ich do własnego potomstwa przywiązanie, niewinna postępnia, i błędy wymawia. Gdy dzieci z małoletności wyjdą, ustaje powaga rodziców; lecz miłość i troskliwość nigdy ustać nie może. Częstoć nie masz żadnej ważnej przyczyny do przeszkadzania złemu małżeństwu: lecz ojciec ma nadzieję, iż od niego swe dzieci, przez zdrowe rady odciągnie. Sprzeciwia się, przeszkadza, bo wie, że czas jest najlepszym lekarstwem na przedsięwzięcia, które popędliwości umysłu, żywości charakteru, albo gwałto-

townych namiętności są skutkiem. Możnaż karać, przez przysądzenie powrócenia kosztów, tego aż nadto nieszczęśliwego, z przyczyny zawiedzionych nadziei, oycza? sumienie i dobre serce jego, jest tém świętém schronieniem, którego niebacznie gwałcić się nie godzi.

Był czas, a czas nie zbyt dawny, kiedy pod pozorem najmniejszey nierówności majątku lub stanu, sprzeciwiano się zawarciu uczciwego i rozsądnego małżeństwa. Lecz teraz gdy równość przez prawa nasze ustanowioną zoftała, mogą śmiało dway małżonkowie, iść za słodkiem przyrodzenia natchnieniem, i nie obawiać się żadney walki z przesądami dumy, i z tą zwyczajną niegdys społecznosci próżnością, dla której wszelkie związki małżeństwa z przymusu tylko i potrzeby zawierano. Ani się już więcéy lękać należy tego dziwaczego oporu, którym pycha lub łakomstwo powodowało, ani tych tak sztucznie układanych projektów, w których co do małżeństwa, wszystko, oprócz szczęścia małżonków, zapewniano. We wszystkich prawie klassach też same mniej lub więcéy panowały przesady, próżność też same, ce stany, miała stopnie. Stały charakter, doświadczone cnoty, wdzięki młodzieńkiego wieku, same nawet powazy piękności, poświęcano śmiesznym i nikczemnym wyobrażeniom, które unieszczęśliwiały obecne pokolenia, i przytłumiały wzrost następnych.

W układzie naszego prawodawstwa, nie jesteśmy już więcéy na podobne wystawieni niebezpieczeństwa. Każdy samowładniejszym jest panem losu swojego. Lecz nie trzeba w przeci-

wną wpadać ostateczność. Pamięć na złe użycie prawa sprzeciwiania się zamężciu w dawnych czasach, nie mogła nas skłonić, abyśmy je zupełnie uchylili. Zamiast bowiem zabezpieczenia wolności tych związków, puścilibyśmy cugle namiętkościom, i rozwolnilibyśmy zupełnie obyczaje.

Koniec w następującym Numerze.

TOWARZYSTWO WARSZAWSKIE

PRZYJACIOŁ NAUK.

Jmc Xiądz Biskup *Albertrandi* wyraziwszy na wstępie swojej mowy, że Towarzystwo Przyjaciół Nauk trwa nieodmiennie w raz przedsięwziętych zamiarach, wyliczał różne dzieła, które albo już są wygotowane, albo wkrótce wygotowane będą dla użytku publicznego. Kładziemy tu własne mowcy wyrazy, najzdolniejszego i naznaczyć szacunek dziełom uczonym, i mówić o nich z przyzwoitą powagą.

„Najistotniejszą dla ludzi potrzebą jest, zachowanie siebie samych, i oddalenie tego wszystkiego, co, albo długowieczność ich przeciąć, albo iestestwo uciążliwém uczynić może. Takowej niedoli zaradzające wyborne dzieło, z języka angielskiego na oyczyfity przełożone, o zachowaniu, lub przywróceniu zdrowia ludzkiego, przez *P. Buchan* pisane, Towarzystwu naszemu do przeyrzenia i ocenienia podane, od zacnego

kollegi naszego, sprawiedliwie miłość zdrowych, ufność chorych posiadającego, roztrząśnione, godne jest osądzone wydania na publiczne światło, i przyznania mu téy zalety, którą autor listu pod imieniem *Hippokrata*, między sławnego lekarza tego dziełami zawartego. Xiędze o zachowaniu zdrowia przyznaie: *Zaręczam (mówi on), że przy tej powolności, z którą do naszych wynalazków przystajesz, ieśli przestróg moich pilnie trzymać się będziesz, ostatek życia przy zupełném zdrowiu i nienaruszoney sił czerstwości przepędzić potrafisz.*

„Po zdrowiu, naycelniejszye człowieka staranie jest, naywiększa troskliwość, obmyślenie potrzebego wyżywienia: a do tego nic nie masz, coby bardziey obywatelów tych krain bacznosc do siebie pociągało, iak to, co wszelkich dostatków naygłównieyszém, a podług zdania gruntownie myślących, ieśli nie iedyném, to przynaymniey pierwotném iest źródłem, a bez wątpienia nayważnieyszém, w terażnieyszych czasach, mieszkańców téy ziemi zaprzątaniem, to iest rolnictwo. Ta święta, bo niewinnemu życiu, bo poczciwey pracowitości, bo skromney oszczędności, przychylna nauka, chociaż dawnością swoją dosięga pierwiaftków świata, iednak wzrostu następnego doskonałości swoiey nie inne zna granice, iak wytrwałości świata naznaczonę. Téy nauki, w rozmaitych względach, z różnych źródeł czerpane, do wielu potrzeb przyftosowane, przyrzekł obmyśleć oświecenie, nasz kolega *Alexander Potocki*, godne swey ku rodakom miłości prace, w oddaleniu nawet podeymujący.

„Po obmyśleniu tego, co do utrzymania, co do zachowania życia jest najpotrzebniejszego, nic dla człowieka nie masz ważniejszego, iak poznać dostatecznie to, w którym zostaie, mieszkanie, i te z którymi przeſtaie iſtności, z nim ſpólnie do uczestnictwa darów natury przypuszczone, tudzież dla niego narzędzia wygodnego życia. Trzeba więc, aby poznał, więcej lub mniej szczeblami, od iego zacności i doskonałości oddalone twory. Trzeba aby rozważył obfitą dostatkami ku pomocy i uszczęśliwieniu iego pozwo- lone. Trzeba, aby doſcięgnął rozmaitych iſteſtów tajemne z sobą związki, nieprzeliczone odmienności, ich kolejne niedoſcięte naſtępfstwo, ich ſkłady niepoięte, ich do zamiaru ſwego najſtoſowniejsze przymioty, ich piękność powszechną, ich okazałość ſzczególną, która okraſą iednych będąc, ſtraſzną byłaby w drugich chyłą. Trzeba, aby ſię rozpatrzył w nich, dla uniknienia ſzkodliwych, przysposobienia pomocnych, a tak panowania ſwego przeyrzał rozległość i granice; aby ſię im ſtawił przed sobą w porządnym ſzyku rozkazał, nie dla nadania im imienia, ale dla przepiſania uſługi. To wſzytko ſprawie porządnie ułożona hiſtorya naturalna, której rys od kolegi naszego *Potulickiego* podany, ſprawiedliwą pożytecznego dzieła wzbudza otuchę.

„Tak rozważywszy zbiór niezmierny iſtności, ſpólnie z nami dzielących ſię mieszkaniem ziemi, zoſtawało ieſzcze ogrom tego ſiedliſka naszego, w zupełności ſwoiey ogarnąć cały, a ogarnąć nie tylko proſtém weyrzeniem, ale filozoficznym rozbiorem, bez zawilości nadto wymyſlnego ſzperania,

bez straszydła niedościgłych zwyczajnym czytelnikom rachunków, bez unoszenia się lotem nie w szyskim pozwolonym Geometrii wynioślejszey. Dokonał tego dzieła tak pożytecznego tenże sam, już winnym pochwały holdem od publiczności, winném wdzięczności oświadczeniem w listownych odezwach od Kapituły Warmińskiej i miasta Torunia obdarzony, nasz kollega Jan *Sniadecki* w dziele gotowém, wkrótce na publiczne światło wynieść mającém, pod tytułem *Geografii czyli opisania Matematycznego i Fizycznego ziemi*. Od dokładniejszego opisania tego dzieła, uwalnia mię słusznie nabyta sława autora. To tylko tu przydam, że jeśli z chwały swoiey, przez *Sniadeckiego*, po trzech prawie wiekach wkrzeszoney, chlubiący się *Kopernik*, odważnie z ziemi do opisania górnych nieba przestworów podnieść się niegdyś potrafił; niemniej chwalebnie *Sniadecki* z nieba przestworów spuścił się na ziemię, dla opisania siedliska naszego, i ścisłym z nim związkim spoionego towarzyskiego planety.

„Dotąd uważaliśmy człowieka w stanie samotności względem własnego rodzaju swojego, ale człowiek częścią jest zgromadzenia, mniej lub więcej rozległego, które narodem zowią. Godna zatem rzecz jest wiadomości jego, pochlebna nawet miłości własney i przyrodzoney chlubie, przez roztrząśnienie pierwiastków tego narodu zasięgnąć wiadomości o jego zacności. Rozpędzić one gęste chmury, które początki wielkich tych rodzaju ludzkiego rodziny okrywają, a w pochodzeniu albo genealogii iednych od

drugich, własne każdego miejsce, przyzwoity stopień naznaczyć: zhańbić, i na wieki uprzętać bezczelne baśnie, któremi, albo duma nadęta narodów początki znieważyla, albo płocha lekkości upstrzyła. Takowe względem narodu Polskiego, do zupełnego nawet dokończenia historyi naszej domowej nieuchronnie potrzebne dzieło, przystawił nam kollega nasz Jozef *Osoliński*, pod tytułem: *o przodkach i najdawniejszej oyczyźnie Sławian*, w którym nie domysły, nie wióždy, nie naciągane etymologii, ale nypoważniejszy starożytności uroczyfte zaświadczenia rzecz całą objaśniają.

„Nie samemi tylko postępując śladami pisarzy starożytnych, pozwolono nam dochodzić początków i pochodzenia narodów, ale niemniej języki i pozostałe ich nieme pamiątki, zdadne są okazać onych pierwiastki, rozgałęzienie i powinowactwo. Ktoby Niemców, z dalekiemi na wschodzie narodami związku, domysleć się mógł, gdyby języków podobieństwo nie dało widoczney tej rzeczy oznaki? Ktoby Węgrów z Lapończykami kojarzyć przedsięwziął, gdyby różni pisarze, mianowicie X. *Hell Astronom* naszych czasów, posłany do ostatnich granic Norwegii, na przypatrzenie się przeystciu *Wenus* przez płaszczynę słońca, nie dostrzegł podobieństwa języka Lapończyków z Węgierskim? *Persepolu*, *Palmiry*, *Balbeku*, iż wiele ianych miejsc nie wspomnę, rozwaliny iak wiele nam światła, względem dawnych krain onych mieszkańców nadały? Powodem to była Towarzystwu naszemu, do szukania dokładniejszej wiadomości o języku własnym narodu, tak

długo, tak ściśle z nami spojenego, iż mimo odmiennosc swego pochodzenia, jednę z nami spólną uznawał oycyznę. Prześwietna akademia Wileńska, od nas uproszona, przyrzekła iak najsobliwsze o języku Litewskim podać objaśnienie, które niechybnie, pierwsze zacnego tego narodu gniazdo i pokolenie odkryje. Z takiegoż powodu, zalecono kolledze naszemu *Krupińskiemu* rozpatrzyć się pilnie w niektórych pozostałych starożytności szczątkach pod Rawą w Belzkiem znajdujących się, o których ważności sądzić można z podobieństwa z temi, które w Szwecyi, Danii, Norwegii, Irlandyi, Szkocyi, Karyntyi, a mianowicie na polach Salisburskich w Anglii, znanych pod imieniem *Stone Henge*, widzieć się dają.

„Oprowadziwszy człowieka obszernym okręgiem tak wielu pożytecznych, mocnego zaftanowienia potrzebujących wiadomości, należało też o przyftoynem onego rozerwaniu, związek iednak z literaturą mającém, pomysleć, i tesknotę pracy weselszą iaką zabawą rozpędzić. To przedsięwzięcie uskutecznił nasz kollega *Wyleżyński*, podiawszy się nietkniętego przez naszych pisarzy, dla wielorakich nieprzewyciężonych prawie trudności, tłumaczenia *Terencyusza*, którego iednę już komedyą na język Polcki przełożył, o to się usilnie starał, aby autor łaciński w Polckiej postawie, nic z pierwotnych wdzięków swoich nie utracił, a tłumaczenie iego nie było dzikim dziwolągiem, z niesfornego dwóch języków składu wynikającym. Temu w kwitjącym

wieku prac naszych gorliwemu uczestnikowi, gładkość i wytworność języka Polskiego przypisze *Terencyusz*, iak niegdyś polor i wdzięki łacińskiego języka *Scipionom* i *Leliuszom* przypisował.

„Takżę chęć obmyślenia przyfityney i pożyteczney rozrywki, nakłoniła Towarzystwo nasze do zebrania z różnych dawnych i późniejszych pisarzów, przyjemnych i dowcipnych pieśni, któreby mile łudzęciami muzyki, przez dobrze znanomego z talentu P. Jozefa *Elsnera*, i innych przezacnych a biegłością w muzyce wstawionych rodaków, wdziękami obdarzone, zaśpiewały one płocze lub podłe wyrazy, urokiem kunsztownych wdzięków, albo serce każące, albo rozum odrażające. Ma ten poezyi rodzaj, chociaż dzisiay do niższych stopniów strącony, wielkie, i ledwie nie gorujące nad innymi wierszopistwa rodzajami zalety.,

Dowodzi mowca szacunku pieśni, przebiegając z niezmierną a właściwą sobie nauką, dawne i terażnieysze, grube i polerowne narody, i okazując, iak zawsze i wszędzie były cenione, używane i lubione.

JP. Piotr *Maleszewski* zdawał sprawę o życiu i pismach zmarłego niedawno Ignacego *Zaborowskiego*. Mówiąc o człowieku, zaleconym w nauce, żadnych nie cierpiącę ozdób, ale iedynie iasnością i ścisłością przekonywającę rozum, użył gatunku mowy flosowney do rzeczy, i osoby.

Moc myśli, powiązania ściśle wyobrażeń, iędrność w wyrażeniu, szczególniej zaſtanawiają w tey mowie. W pierwszej części, czyniąc rzut ogólny na nauki matematyczne, okazuje, jaki wpływ miały i mają na losy narodów, na ukształcenie rozumów. W drugiej zaſtanawia się nad życiem i pracami Zaborowskiego: tę całkowicie tutaj wypisujemy.

„Ignacy Zaborowski wszedł do Zgromadzenia Piiarów, aby całkowicie poświęcił się naukom. W pierwszych zaraz rozumu iego postępowaniach, widać szczęśliwą do Matematyki zdolność. Słabe początki tey umiejętności, ieszcze w ówczas w Polsce mało rozszerzoney, w biegu edukacyi swoiey na nauczyciela wzięwszy, wszystkie tey nauce wolne momenta poświęcił. Kiedy do szkół Łomżeńskich, urządzeniom Komisyi Edukacyney podległych, Profesora do Matematyki zwierzchność Piiarów szukała, znalazła go nadspodziewanie w Zaborowskim.

„Odtąd szesnaście lat uczył Matematyki, i był powszechnie głoszony za doskonałego elementów tey nauki nauczyciela.

„Wszystkie iego starania dążyły iedynie, aby Matematyki użytek pokazać, i do niey rodaków zagrzać umysły.

„Z rzadkiem pojęciem, ze skłonnością do rozmyślenia i z prawdziwem do Matematyki przywiązaniem, mógł Zaborowski naturalnym w tym stanie dowcipu pędem wznosić się aż do ostatnich umiejętności rozbiorów, i znajdować coraz nowy dla rozumu własnego żywioł.

„Jleżto ludzi nieprzeniknionych jest tą prawdą. że dowcipy rozszerzające granice umiętności, są tak rzadkie, jak gieniusze całemu losowi narodu i wszystkim współczesnym interesom nowe dające zasady, i że Newton tak jest rzadki, jak *Fryderyk wielki*! Jleżto ludzi, co tylko prawidłami nauki przeięci, ledwie pierwszemi o przyczynach tych prawideł wyobrażeniami oświeceni, usiłują zwierzyc całą przestrzeń nauk, nowe im nadawać kierunki, i w zapale miłości własney niszczą na próżno siłę, która stosownie użyta, mogłaby ich życie naznaczyć użytecznemi dla ludzi robotami. Jeżeli *Wolfa* matematycznym duchem zajętego wszystkie do Filozofii matematyczne stosowania, dowcipowi iego blasku dodają: jeżeli *Kanta* ścisłością Matematyki przeiętego pełne talentu dzieło, gdyby dla tego samego, że osobną drogą, natury rozumu śmiał szukać, i ku człowiekowi prawdziwych filozofów myśl zwrócić, zarobić sobie może na wdzięczne od potomności wspomnienie; epoka iednakże *Wolfa* równie, jak i *Kanta*, zmniejszając liczbę pracowników Matematyki, odurzanych chlubą wynaydowania, tą w wieku naszym powszechną słabością, nie wiem czy rzetelney rozumowi ludzkiemu nie czynią szkody.

„Zdrowy rozsądek pomógł *Zaborowskiemu*, że się na próżno nie zapędzał, i użyteczną przedsięwziął drogę, a serce iego obowiązkami przeięte, nie pragnęło nigdy próżney chwały. Szukał on zawsze zaszczeplać gust do Matematyki, która mu się zdawała umiętnością prawdziwie uczacniającą człowieka, i naygodniejszą zatra-

dniać stworzenie myślące: szukał on tylko przyzwyczaić młodych rozum, za pomocą rozbioru matematycznego, do rozróżnienia błyskotek dowcipu od rzetelnych światła, zawiłości od gruntownych widoków, ciemnoty od głębokiego rzeczy pojęcia.

„Wiedział *Zaborowski*, że potrzeba i interes, ożywiły przemysł, rozszerzyły umiejętności, zaczęły sztuki, utworzyły rzemiosła, i że potrzeba i interes zagrzewają do nich najmocniej we wszystkich czasach i we wszystkich krajach.

„Geometrya w pierwszych wzroście latach do rozmiaru ziemi użyta, zaczęła szczęśliwie przekonywać ludzi o iey pożytkach. W tym widoku wystawiał ją *Zaborowski*, bo znał, że tak w Polsce, gdzie podług dawnego prawa, sprawy graniczne najwięcej niespokojności między familiami robiły, powszechnie o Matematyki korzyściach przekonać potrafi.

„Wydał on w tym celu roku 1786. Geometrią praktyczną. Podaje tam najłatwiejsze sposoby do mierzenia ziemi, do przenoszenia na papier placów, granic, miast, budynków; uczy odbywać te działania, nie tylko za pomocą stółki geometrycznej, ale za pomocą kątomiaru trygonometrycznej: traktuje o wymiarze w sprawach granicznych: mowi o przerysowaniu mapp jednych na drugie, o wynajdowaniu powierzchni gruntów, o dzieleniu łąk na części żądane, o równoważeniu czyli libellacyi, i robi dzieło, w którym wykłada porządnie wszystkie zadania Geometrii praktycznej, zręcznie przystosowując teorią do rozmiarów, z jasnością i dokładnością okazuje wszystko, cokolwiek jest potrzebnym w
Geo-

Geometrii praktyczney, a czego trzebaby szukać po wielu autorach: dzieło w którym każdy z początkowemi wiadomościami teoryi, może się uformować na praktycznego geometrę.

„Jeżeli Stanisława *Solskiego* Geometrya Polska w Krakowie roku 1683. wydana, a teorią i praktykę obszernie obejmująca, maluje człowieka posiadającego wyższą Matematykę, wielką wiadomość Astronomii mającego, i wartego byź policzonym w poczet owoczesnych matematyków; Geometrya tylko praktyczna *Zaborowskiego* maluje człowieka znającego wszystko, co w tém rodzaju zrobiono, czystym ięzykiem piszącego, z rzadką znajomością pojęcia ludzkiego wszystkie potrzebne do celu prawdy stosującego. Można więc sprawiedliwie powiedzieć, że *Zaborowskiemu* winniśmy dzieło pierwsze w tym rodzaju, i ze wszech miar dziś jeszcze pierwszeństwa warte.

„Dziwiemy się, rozmyślając nad historią Matematyki, gieniuszowi *Archimedesowi*, największego w starożytności geometry; ale uwielbiamy i *Euklidesa* wiekopomną pracę. *Hiparka* największego z astronomów zdumiewają nas wynalazki; ale równie czujemy wdzięczność, że przykładem dowcipom téj wysokości rzadkim, stosował szczęśliwie Astronomią do użycia codziennego ludzi; założył pierwsze zasady Geografii, i pomógł do rozszerzenia handlu. Uderzają nas w téj świetney dla wieków naszych epoce, kiedy *Leibnitz* po *Kartezym*, *Fermat*, *Roberwalla*,

Barrów, *Sluza* i inszych pracach, wzniosł się iak po szczeblach, do sposobu generalnego prowadzenia stycznych do wszystkich linij krzywych icometrycznych i mechanicznych, bez potrzeby pozbywania się ilości pierwiastkowych, i dał rachunkowi infinitezymalnemu nową postać i nową moc; uderzając nas, mówię, na zawsze wielbione imiona *Newtona*, *Huguens*, braci *Bernouilli* i inszych; ale z czułością usłudze *Hopitala* oddajemy sprawiedliwość, który wtenczas w swoim rozbiorze ilości nieskończenie małych, pierwszy klucz do szczęśliwych wynalazków ofiarował geometrom. Umiemy u nas cenić dzieło, w którym pierwszy raz w języku polskim widziano całą teorię *Algiebr*, rozbiorowym sposobem, z tym porządkiem głęboko i stosownie do światła wieku, dla rozumu już w nauce biegłego, napisaną; ale winniśmy zachęcać tych wszystkich, którzy umięią i chcą pracować stosownie tylko do oyczytych światła. W tym ostatnim względzie *Ignacy Zaborowski* ma iedno z pierwszych miejsce między tymi, którzy się zasłużyli nauce.

„Pracował *Zaborowski* w Zgromadzeniu, które zawsze nayrzetelnieysze do kraiu przywiązania dawało dowody, z którego naywięcey użytecznych rządowi krajowemu wyszło dzieł, którego wszystkie duchowne węzły bardziey ieszcze zdawały się przywiewywać do oycyzny, które nigdy się w interesa światowe nie mieszało, tylko aby pokóy ogłaszać, zalecać porządek, i światło rozszerzać. Pracował *Zaborowski* w tém Zgromadzeniu, i pracował w nacyfstszych iego zamiarach.

„Szczęśliwie od natury przygotowany, umiał młodych umysł do prawdy sposobić, kiedy umiał razem serce ich do cnoty układać. Stan nauczyciela jeden z nayprzykrzejszych i naymniey nagradzanych, był dla niego słodkim, dlatego tylko, że go widział stanem nauzyteczniejszym krajowi; na naywyższe w Zgromadzeniu wyniesiony urzędy, nigdy nie przeftawał prac nauczyciela. Umarł dnia 10go Stycznia roku 1803. w roku 49. wieku swego, rządcą naywyższym swego Zgromadzenia, i razem professorem Matematyki.

„Całe Zaborowskiego życie było prawdziwie życiem człowieka uczonego, poświęconego nauce, i razem życiem poczciwego człowieka i dobrego obywatela: we wszystkich iego pracach, iak we wszystkich iego związkach, widać stałe prawa do szacunku rodaków. Te publiczność czuje, te potomni postrzegą, i zasługom w nauce, iak w kraju Ignacego Zaborowskiego oddadzą sprawiedliwość.

*Rozta sefsyi Towarzystwa w następującym
Numerze.*

HENRYK I EMMA.

Powieść wyjęta z pism Priora.

NIE daleko od miejsca, gdzie *Jsis* przyłączeniem swoich srebrzystych bałwanów, wzdyma wody pyszney *Tamizy*, żył niegdyś jeden zamężny baron, szanowany i lubiony tak od swoich włościanów, jako i od sąsiadów.

Był on towarzyszem trudów wojennych Edwarda, gdy ten ciąże walczył z męźnemi Gaultami. Po ścianach starożytnego swego mieszkania porozwieszał chlubne pamiątki nadgrodzonych za rycerskie czyny; lecz od owego czasu wyrzekłszy się obozowych znojów i dworskich zaszczytów, przywiązany do czystych rozkoszy natury, nie żałując uszłych, spokojny na przyszłe chwile, spędzał szczęśliwe życie w ulubioném oyców swoich ustroniu.

Jedna córka, starości jego nadzieia, zbliżała się do tego wieku, w którym rodzące się wdzięki nadają większego blasku piękności. EMMA żywy wizerunek matki, iey także nosiła imię. Pamiątka razem żalosa i słodka! Pocięcha oycę, łagodziła źle małżonka.

EMMA już szesnasty raz widziała powrót wiosny, a każdy dzień przydawał iey dotąd niepostrzeżonych wdzięków: postać iey wysmukła i kształtna, Gracyem za wzór służyćby mogła. Czarne iey oczy błyskały ogniem młodości; lecz ie wstydliva łagodziła skromność: iey uśmiech do serca miłość, a ton głosu burzę do zmysłów

przynosił. EMMA bawiąca się ze swemi towarzyszami, była różą w pośrodku kwiatów; lecz gdy uzbrojona łukiem i przepasana saydakiem, biegła za śladem lekkiego daniela, każdyby ją wziął za boginią lasów.

Już sława w dalekie strony rozniosła wieść o zbiorze tyłu doskonałości. Już bogacze, których rodowitość ośmielała dobić się o nabycie tego rzadkiego skarbu, przybiegli sądzić własnymi oczyma, czyli ten tak piękny obraz znajdował się w naturze. A każdy wdziękami iey zachwycony, żalił się na boginią, iż do wyftawienia tego obrazu, nadto słabych użyła kolorów.

W owych rycerskich wiekach nadgroda męstwa od piękney pozyskana ręki, bywała miłości zadatkem. Pałający żądzą przypodobania się, dokazują zudów waleczności i zręczności w turniejach. EMMA jest zawsze tych igrzysek królową. Dewizy wszystkich rycerzy, nie znają innego imienia, tylko *Emmy*. Każdy dobił się o zaszczyt noszenia iey kolorów.

Lecz daremny zawód wszystkich rywalów; daremnie garań się do łudzających kunsztów, które Apollo miłości użycza; subtelna nawet pochwała, mocniejsza nad inne sprężyny, niczego dokazać nie może. *Emma* gardzi pochlebstwem.

Daleki od naśladowania okazałości i przepychu tej wojenney młodzieży, skromny *Henryk*, ieden z jey czcicielów, ukrywa swe imie i urodzenie. Nie daie poznać iawnie swojego pragnienia téy, którą kocha, lecz nieznacznymi sposobami szuka do iey serca drogi. Starł się wybadać

ięy skłonności i upodobania; oczekuje niecierpliwie dogodney pory usłużenia ięy, nie wydając się z swoją miłością, atoli nie bez nadziei, że to *Emma* postrzeże.

Jle razy *Emma* wyjeżdza na łowy, młody *Henryk* w łuk uzbroiony, zawsze idzie w jęy ślady. Oddalając od niey wszelkie niebezpieczeństwa, pokonywa rozdrażnione zwierzęta, wstrzymuje rozhukanego pod nią konia, wyprowadza z krętych manowców, wskazuje łatwe przejścia przez bagniste kałuże, niebezpieczne brody, przez bystre potoki.

Henryk w dowcipie swoim znajdzie tysiączne sposoby zabawienia tey, której serce pragnie pozyskać. Układa nakoniec zamysł dostania się do zamku, za pomocą dziwaczego wroźbiarskiego stroju, a przybrawszy surową i poważną postać, zgadnie przyszłość z niezawodnych znaków: staremu baronowi zapewnia długi szereg lat pomysłnych przy czerstwym zdrowiu; młodym paniąkom, pięknych, bogatych i powolnych małżonków; zakochanym młodzieńcom szczęśliwe w miłościach powodzenia; zgoła płodny w wynalazki, każdemu gustowi dogadzać umie.

Lecz jeżeli piękna *Emma* chce go o swoim losie wybadać, zbliża się do niey ze drżeniem, bierze nie śmiało za rękę, spogląda z chciwością na misterne rysy, i przyrzeka najwyższą szczęśliwość bez przerwy, byle tylko radom miłości łaskawego nie wzbraniała ucha.

Piszczątka i tayıtra dopomagają również zamysłom *Henryka*. Słodkie przegrywiającego pasterza tony zwabiają gromady wieśniaków. Po-

dziwienie pasterek, a zazdrość pasterzów, żadney w nim próżności nie wznieca. Lecz skoro się *Emma* przybliży, dobiera najłagodniejszych tonów; a przegrywaniem swoim do żalu i czułości pobudza.

Nakieniec pilność, przemyśl, wdzięczność, natura, czas i wdzięki *Henryka*, odniosły zupełne zwycięstwo nad nieczulą dotąd pięknością. *Emma* w zaufaniu cnotliwego serca, podda się całej mocy kochania. Nic nie zna, nic nie przewiduje, żyje tylko dla niego. Już ich nic więcej nie zatrudnia, tylko wzajemne przypodobanie, i troskliwe myśli, iakby oszukać bystre zazdrości oko.

Lecz wkrótce los nieżyczliwy pomieszał to tak słodkie zaprzyjaźnienie. *Henryk* poczuwa w sercu swoim iakowąś niespokoyność. Nadaremnie miłość wszystkich mu łask swoich nie skąpi. Szczęśliwość jego przerywają nieznane trwogi, które tём więcej go dręczą, im bardziej pozbyć się ich usiłuje. Jego imaginacya wyftawia mu uftawicznie, iż *Emma* może się stać płochą. Wie, iż we wszystkim idzie za natchnieniem czystey natury, iż samą oddycha szczerością. Lecz któż mu zaręczyć może, iż w tak niedoyrzałym wieku, będąc od tylu kochanków wielbioną, potrafi się obronić poątom nowości? czy przysiąg swych nie zapomni? ... Tak dręczony od przywidzia-nych nieszczęść, ięczy przed czasem w katuszach zazdrości.

Jakże chwile naszego szczęścia są przeplata-
ne goryczą! Nabyte tylą pracami roskosze, tra-
cą swoię cenę przez używanie; po zbyt prędko

przemieniającem dobru, następują udręczenia trwałe. Nadewszystko zwodnicze miłości ponęty, łudzą zmysły pochlebnemi marami, i uwodzą serce, które skryta zazdrość i bojaźń uciska.

Pod długich i dręczących namysłach, młody *Henryk* postanowił doświadczyć stateczności swojej kochanki. Jeżeli miłość zwycięży, chce się poddać prawom Hymena, i poświęcić życie swoje dla *Emmy*; lecz jeżeli ją znajdzie przeciwną, zamysła stargać węzeł miłości, oddalić się na zawsze, i szukać końca swojego życia, na usługach *Bellony*.

Na kwiecistej łące wokolicy zamku, wspinały wiąz rozpościera buyne swoje gałęzie; z pod niego wypływa mruczący strumyk, i z wody swojej hołd rzece *Isis* oddaje. Tam *Henryk* nie raz swoją wymową rozkwilił czułą *Emmę*. Częściej jeszcze *Emma* powierzała tam żale swoje *Zesifrom*. Tam na nowej drzewa korze rysowane były dwoyga kochanków imiona.

Na gałęziach tego szczęśliwego wiazu, piękna *Emma* zawieszła girlandy ręką swoją plecione, i ku ozdobie swego kochanka służyć mające.

Henryk pyszny z daru, pokazuje go każdej pasterce; wzbudza zadziwienie pięknoscią roboty, chlubi się z dzieła, lecz zamilcza o jego sprawczyńi.

Henryk pisze kilka słów wzywając *Emmę* pod to drzewo; to pismo małuje niespokojność kochanka, a zapala trwogę w sercu kochanki.

Wszystkie dotąd listy *Henryka* były delikatne i czułe; dzisiejszego osnowa pełna zimnych badań i niedocieczonych tajemnic.

„Okropna godzina wybiłe o północy. Poddaj-
 „my się nadto smutnemu przeznaczeniu. *Emma*
 „przybędzie następującej nocy pod stary więz,
 „a tam się reszty dowie.,,

Zbliża się wieczor, uśtaia zwolna pienia pa-
 fterzów, noc cieniem swoim pokrywa całą naturę.

Już wszyscy mieszkańcy zagrody słodkiego
 używają spoczynku. Pilna ochmistrzyni i wierne
 towarzyszki *Emmy*, potrzebą snu zniewolone, ko-
 lejno od niej odchodzą. Pozbawiona niewygo-
 dnych świadków *Emma*, wysuwa się bojaźliwym
 i ostrożnym krokiem, idzie za natchnieniem bożka,
 który ięj przewodniczy, i pierwsza na miejscu
 oznaczonem stawa. Okropnem przeczuciem mio-
 tana, upatruie z niespokoynością swego kochan-
 ka ... postrzega ... rzuca się ku niemu. Nieftety!
 widzi pomykającego się ociężałym krokiem, w ża-
 lu i smutnych myślach pogrążonego.

Po niejakim czasie ponurego milczenia, *Hen-
 ryk* odzywa się do drżącej z przestrchu *Emmy*.
 Przyszedł już moment rozstrzygnięcia twojego lo-
 su. Trzeba mi odpowiedzieć bez wybiegu i bez
 zwłoki. Czy znałaś prawdziwie miłość rzetelna?
 Czulaśli tajemną niespokoyność bez żadnego przed-
 miotu? Czyś doświadczyła poruszeń, które pra-
 gnełaś potłumic? czy znosiłaś tysiączne udręcze-
 nia wątpliwości, zawiści, boiaźni, tęsknoty? ...

Ach jeżeli te wszystkie czucia były prawdzi-
 we! jeżeli sama jedna pomiędzy wszystkiemi ko-
 bietami, nie znasz sztuki zmyślenia, już nie czas
 zwracać gdzieindziej twoiego uczucia. Nieszczę-
 śliwa *Emmo*, do iakiegoż człowieka przywiązałaś
 przeznaczenie twoje! iakich żalów, iakich nie

doznasz udręczeń, gdy się dowiesz, iż zemsta mnie ściga, iż nademną wisi miecz sprawiedliwości; iż udziałem moim jest pogarda, wygnanie, nędza; nakoniec, iż kochanek z twego wyboru zmaszał się zbrodnią zabójstwa! ... Zapomnij, zapomnij splamionego niewinną krwią mężoboycę, którego los wskazuje na błaganie się daleko od miejsca, gdzie odebrałaś życie. Wygluzuy go z serca twoiego, uczynń szczęśliwym jednego z tych świetnych rycerzy, gorejących żądzą podobania się tobie; lecz zachoway, zaklinam cię na związki, które nas łączyły, zachoway jedno westchnienie, jedną łzę dla znikłego wspomnienia o nieszczęśliwym twoim kochanku.

EMMA: czémże jest niestety szczęśliwość nędznych śmiertelników? Cóżto jest ten dzień naszej bytności, który przed południem naszego życia okrywa się ciemną powłoką! Możliż *Emma* w całym przyrodzeniu znaleźć jaką pociechę, jeżeli *Henryka* utraci? Przeftań okrutny, przeftań znieważać mnie krzywdzącem podeyrzeniem o stałości czucia, którego żaden język określić nie zdoła. Czymże są teraz dla mnie wszystkie zabiegi mężczyzn? mogąż mieć oczy, mogąż mieć serce dla innego prócz ciebie? Twoje nieszczęście nie jestże moim nieszczęściem? i twoje troski moimi? Mogłżeś to do myśli przypuścić, iż *Emma* potrafi żyć w obfitości, w wygodach i pokoju, gdy ty zostaniesz nędznym tułaczem? Nie, moy przyjacielu, twoja wierna *Emma* wszędzie poydzie za tobą, ażeby słodzić twoje przykrości, utworzyć dla ciebie pociechy i rokosze.

HENRYK. — *Emmo*, póki ieszcze czas, poradź się roztropności. Zastanów się nad skutkami ucieczki, o której zamysłasz, i zważ, jaka stąd padnie plama na twoje sławę. Jako! powiedzą, ta młoda, piękna i wstydliva *Emma* porzuca szanownego oycę, a idzie dzielić wygnanie z jednym zabójcą! Sromotnym pałajęca płomieniem, gwałci prawa natury, wdzięczności i wstydu, ażeby dogodzić chuci występney! Pomyśl *Emmo*, iż uwiędły kwiat sławy nie odzyskuje swojego blasku, i że łzy zmywające zbrodnią, zakały iey nigdy nie zmyją.

EMMA. Przebóg! dlaczego wspomniałeś mi oycę! dlaczego zwracasz myśl moję na rozpacz, na osierociałość reszty dni iego, gdy los srogi przymusza mnie poświęcić moje czucia i obowiązki świętszym ieszcze obowiązkom i czuciom! Tak jest, świętszym, ponieważ ręka natury głębley ie w moim sercu wypiętnowała, ponieważ niepokonana miłość za tobą mnie porywa, i w twoich śladach pokazuje mi ścieżkę cnoty. Dla téy która prawdziwie kocha, wierność jest iedyńą cnotą. Nie wystawiaj mi sławy i cudzych mniemań; Czymże jest dla mnie inne mniemanie prócz twego? Co maie maia obchodzić płonne mowy niedoleżnego gminu, gdy mnie miłość prowadzi, sumienie przebacza, przyjaciel moiego serca potwierdza! Nie wystawiaj więc zimney przyżytości przeciwko postanowieniu natchnionemu boskim ogniem miłości, którego nic nie potrafi odmienić. Chcę, ażeby świat cały znał moję stateczność, ażeby imie *Emmy* żyło w wieczney kochanków pamięci, a iey połtepek był na zawsze dla nich przykładem.

HENRYK. Lecz zapominasz, iż blaknące się życie wygnańcy, jest stanem wojny przeciwko ustawom społeczeństw; iż potrzeba ustawicznie mieć się na ostrożności przeciwko zdradzie, i gwałt gwałtem odpierać. Potrafiszli władz broń, a w bitwie pogardzać bolem i śmiercią? *Emma*, wyidź z błędu, porzuć próżne twoje zamiary. Jakżebyś pogodzić mogła słabość płci twojej z uporczywą stałością, iakiey potrzeba na przewyciężenie niebezpieczeństwa?

Gdybyś poczuła raniącą strzałę, i postrzegła krew twoją płynącą, utraciłabyś męstwo. Natenczas łzy, narzekania, rozpacz, myśl o utracie szczęścia dla mnie opuszczonego, dręczyłaby oblakną twoją imaginacją.

EMMA. Jako! *Thalestris*, *Bonduca* i tyle innych czyliż niedowiodły, iż męstwo jest także i płci naszej udziałem? iż brząca wojennego łuku strona, może być również naciągnięta palcem niewieścim, i zanosić śmierć między szeregi? Jeżeli chęć zemsty, lub sławy zapaliła w ich sercach płomień chwały wojenney, czegoż nie dokáže nad moją duszą boska miłości siła! Nie lękay się, żeby *Emma* była słabą, póki ją tylko wspierać będzie twoja przytomność. Jeżeli mnie siła w boju odstąpi, zostanie mi odwaga. W momencie niebezpieczeństwa nie oddalę się od twego boku; ja ci strzał dodawac, ja moim wzrokiem i życzeniem kierować niemi będę; moim ciałem zasłonię cię od pocisków nieprzyjacielskich, a jeżeli pomimo wszystkich usiłowań moich rannym zostaniesz, poszarpię moy ubiór, włosów nawet użyję, na wstrzymanie krwi twojej. Doznasz

przynajmniej w tych okropnych momentach słodkiego skutku starań wierney kochanki, i władzę miłości ieszcze błogosławić będziesz.

HENRYK. Lecz iakże się spodziewać możesz, ażeby twoje słabe i delikatne ciało znieść potrafiło próby na iakie wystawionem będzie? Jakże przejdiesz z wygod i obfitości do życia pełnego trudów, pracy i niedostatku? Wystawiałażeś się kiedy po całych dniach na dokuczające w piaskiŝtych ściegach upały? przepędzałażeś pod gołębem niebem okropne noce w pośród srogich mrozów i śniegów? A ieżeli zmęczeni trudem, iakiego sobie wystawić nie zdołasz, znajdziemy smutne w jakiey ciemney iaskini schronienie, ażeby się w niey zasilić wygrzebanemi z ziemi korzonkami, lub dzikim owocem, natenczas późny żal wyciśnie ci z oczu łzy rozpaczey i narzekania. Wzrok twoy przebiegać będzie niezmierną przestrzeń pustyni; napróżno szukać tam zechcesz tego lubego oyczyŝtego domu, ku któremu dusza twoja na skrzydłach myśli ulatywać będzie. Wtenczas to wścikiłość serce twoje ogarnie; wtenczas wyzioniesz okropne złorzeczenia przeciwko pierwszej naszego poznania chwili. Namysł się ieszcze, *Emmo*, nad temi ostatecznościami, i porzuć nakoniec próżny zamysł towarzyszenia nieszczęsnemu kochankowi twemu.

Reszta w następującym Numerze.

Zalety kobiet, poema P. le Gouvé, przekładania Jozefa Kossakowskiego.

Małe to poema najlepicy było przyjęte w Paryżu, iuż dla przyjemności rzeczy, iuż dla rzadkiego talentu poety, który w niem okazał się bydź godnym obrońcą tak piękney sprawy. Jeżeli niekiedy poezya rzuciła ostre pociski przeciw kobietom, taż poezya nie raz ie w nayprzyjemniejszey wystawia postaci. Ale te uwielbienia, te pochwały, te hołdy, rozrzucone są po różnych dziełach i po różnych dzieł mieyscach. P. le Gouvé całe poema dla nich iedynie poświęcił, i wszystkie ich zalety, ozdoby, cnoty, wdzięki, w jednym wydał obrazie. Tém dziełem tak interesuiącym obdarzył nas w oyczytym ięzyku JP. Józef Kossakowski, od lat kilkunastu znany z chwałą w literaturze Polskiej. Czułość, delikatność, która zdobi oryginał, nie nie straciła w polskim przełożeniu, co dowodzi nie tylko szacowny talent w pisarzu, ale że sam używać musi tych korzyści, które w tym sposobie i z takim czuciem opiewa. Poema to iest w ręku wszystkich, krótkie więc tylko wypisy z niego umieszczamy.

Zaczęcie.

Byli, z żalem przychodzi wyznać, byli tacy,
 Juwenalis, którego wzorem był Horacy,
 I Boalo, co obu wznosił na Parnasie;
 Byli dawniey, i ieszcze bywaią w tym czasie,
 Co na pfeć, którą zdoią i wdzięki i cnoty,
 Zaprawne żofci iadem wymierzaią groty.

Deleki iestem wielkley tych pisarzów sławy,
Smiem iednak przy obronie stanać dobrej sprawy.
A tłumiać głosem prawdy złośliwą obmowę,
Wielbić piękną rodzajiu ludzkiego połowę.

Kiedy Stwórca z nieładu wydobywał światy,
Odfaczał ład od wody, i ten plon bogaty
Kazał wydawać ziemi, który teraz daie:
Gdy sypał góry, równał pola, cienił gaie,
A co dziwniejszym ieszcze nad to wszystko tworem,
Lepił z gliny człowieka z siebie wziętym wzorem,
Kobietę za ostatni kres założył dzieła;
Na tem wszechmocna iego prawica spoczęła.
Bo cóż mogło miłszego wyniść z Twórcy ręki?
Ta twarz, którą rumienią niewinności wdzięki,
Te usta, i te oczy, co władną sercami,
Tamte wdzięcznym uśmiechem, te czułem iżami.
Włos igrający nakształt lekko wzdętey wody,
I to łono rokoszne, te cudne obwody,
Ta tkanka przezroczysta, pod którą krew żywa
Snieżną białość błękitnym sznurkiem przeplatywa,
Wszystko to dosyć było na serca podbicie.
Chcąc iednak panowanie pomnożyć sownicie,
Piec ta na powierzchniowym blasku nie przestaie,
Trwalszy powab talentów do niego przydaie.
Mamże ie liczyć? Chlorys zręcznem połączeniem
Zgadza głos swój przyjemny z miłem arfy brzmieniem:
Rzucając raz na strony, drugi na nią okiem,
Každy tym podwoionym karmi się urokiem.
Przestała — Arfa przeszła do iey mistrza ręku,
Widać w nim więcey sztuki, lecz czy tyleż wdzięku?
Pewnieysza iego trafność, śmielsze bierze tony,
Lecz gdzież ta składność ręki od gracyy toczoney?

Co zręcznie żywym arfę obiąwszy łańcuchem,
 Włada mocą swych czarów nad okiem i uchem;
 Gdzież ten znak lękliwego sobie nieufania,
 Który podwaia wdzięki, omyłki zażłania?
 Taż w nim oko, co ucho pociąga przyfuda?
 Nadszedł bal po koncercie, a z nim nowe cuda:
 Świeżo, iak róża z pączka, rozwite piękności,
 Stroyne przepychem sztuki i wdziękiem nowości,
 Kształtną swoją kibicią nęca na przemiany,
 Jak ów kwiat hoży lekkim wiatrem kołysany.
 Tańce ich tego nawet, co uczył, zdziwiły,
 On dał pierwsze początki, gracze kończyły.

Obraz Matki.

Surowi przyganiacze! których zmyśli twarde,
 Dary te czczym wymysłem zowią przez pogardę:
 Ach jeśli nie dość mocy talent ma nad wami,
 Ważnemi się przynajmniey wzruszcie przyślugami:
 Bo możnaż ich się wyprzeć—Od pierwszego tchnienia
 Doznaiem pści tey siebie dla nas poświęcenia:
 Widzimy, iak w cierpieniach dziewięć miesięcycznych
 Nosi owoce związków częstokroć niewdzięcznych,
 I pśód ten w pośród ięków, które ból wrywa,
 Składa na progu życia, ledwo sama żywa.
 Starania o nim, całem odtąd iey zaięciem.
 Bez nich, ledwie urodzon, ginąłby dziecięciem.
 Co za czuła troskliwość! czy się ma do spania;
 Ona budzić mogące owady ogania,
 Zda się wstrzymywać oddech, co się w niej dobywa,
 Noc nawet iey troskliwych starań nie przerywa;
 W cichości głuchych cieni ucho ma na straży,
 A jeśli snu konieczna potrzeba przeważy,

Naydalszy w domu szelest zda się dla niey bliski,
 Zrywa się, i skwapliwie bieży do kołyski;
 Wlepia oczy, choć widzi że uspiiony synek,
 I cała drżąca ieszcze wraca na spoczynek.

Czy się znowu przebudzi? wnet posisek zdrowy
 Z czerstwey i pełney piersi płynie mu gotowy.
 Nic zgoła matczynemu sercu nie kosztuie,
 W nim życie, i w nim tylko śródyc życia czuie.
 Tém chlubna, że ią czułość męża rozrzewniona
 Widzi piękniejszą z synkiem wiszącym u łona.
 Tak to w jey samey oczach skarb ten drogi matki
 Za ważne do piękności liczy się przydatki.

Cóż gdy okropna owa nadeydzie choroba,
 Co władzę swą na światy rozciągnęła oba,
 Tysiąc ofiar zniszczyła, a reszcie pamiętna,
 Nie starte życiem całem zostawiła piętna;
 Od srogich iey wyziewów ucieka kto może,
 Lecz nie odstręcza matki zaraźliwe łożo.
 Dni i nocy pilnie schorzałego syna:
 W tem szerzy się trucizna, i wzrok psuć zaczyna:
 Odwracając ślepotę niechybną w tym razie.
 Trzeba śmiałemi usty odjąć iad zarazie,
 Cóż trudne matce? sama gwałtem się wyrывa,
 Wdzięki, mąż, miłość życia, nic ią nie wstrzymywa;
 Wstrętą powłokę wargą uporczywą tłoczy,
 Która przed dnia iasnoscą zaślaniała oczy.
 Tak stopniami odkrytą została zrzenica,
 I powtórnie z jey łaski światło mu przyświca.
 Któryż oyciec podobnie kochał kiedy syna?
 W miarę potrzeb troskliwość zwiększa się matczyna,
 Dziecię coraz to daley postępuje w życiu,
 A iak ów młody orlik, co w skrzydeł użyciu

Kierowany natchnieniem opatrzney natury,
 Wzlata przy gnieździe, niż się wzbiie po nad chmury;
 Wsparte na słabych rączkach, co się ieszcze chwieią,
 To tey, to owey nóżki doświadcza koleią.
 Tuż przy nim dobra matka, iey pomocne ramie
 Wielkiego tego dzieła pierwszą trudność łamie,
 Ośmiela go powoli o swey mocy chodźć,
 A iak sama karmiła, tak chce sama wodźć;
 Wnet i nauczycielką bydź mu się nie leni,
 Z nim po sto razy słowo mówione szepleni:
 Słowo to papa pierwsze z ust iego wymusza,
 Tęm rzewni oycy, tęm się i sama porusza.
 Gdy zacznie czytać, głoszek wskazuje użycie,
 Dzieckiem się staie, żeby nauczyła dzicę. (pora,
 Inszych mu przybrać mistrzów przyszła wreszcie
 Dręczy go ich surowość do karania skora.
 Pierwsze te trosków życia dalszego zadatki,
 Na czyiem składa łonie, jeżeli nie matki?
 Ona go cieszy w smutku, ratuje w kłopotcie,
 Ważnym pewnie dla niego, choć drobnym w istocie:
 Wreszcie daie mu fraszkę, i tęm rozwesela,
 W dzieciach radość od smutku iedno nic przedziela.

Obraz Przyjaciółki.

Jest ieszcze inszy związek podobny tamtemu,
 Związek szczeroy przyiaźni; tkliwa, bez zawiści,
 Płci męskiej słodkie życia przynosi korzyści:
 Przy kobiecie atoli miłszą zawsze bywa,
 W tenczas miłości siostrą słusznie się nazywa;
 W tenczas te ulegania, to pierwszeństwo wszędy,
 To w chęciach uprzedzanie, te wzajemne względy,

O których w męzkich związkach ledwo kiedy wzmianka
 Więcej to iak przyjaciel, choć mniej niż kochanka.
 Czy się co w myśli naszej nowego zrodziło,
 Zwierzyć się przyjaciółce zawsze bywa miło:
 Ta z nami w obcowaniu rozbiera przyjemnym,
 Czego się tam spodziewać, a co jest daremnym.
 Czy nieszczęścia iakiego ciężar nas przywali,
 Ulgą jest, kiedy nas się kobieta uzali;
 Ona sztukę kojenia trosk lepiej posiada,
 Ona z naszymi łzami swoje mieszać rada;
 A nie dla samey tylko żyć umiejąc siebie,
 Słowo pociechy tkliwiey wymówi w potrzebie.

Takieś śpiewał, i takie, o dobry Fontenie,
 Było z czułą Sablier twe zaprzyjaźnienie:
 Kochanie rozmów waszych nie składało treści,
 Słuchała twych poufań, trosków i powieści.
 Ona skryte w twych myślach potrzeby śledziła,
 Aby leniństwu twemu trudów oszczędziła,
 A w pogodnym twym życiu dni skracając mgliste,
 Sprawiała szczęście, równie iak twe dzieła czyste.

*O mieszkańcu Werony bliskim, który nigdy
 w tém mieście nie postął.*

z Klaudyana, przekładania Krasickiego.

Szczęśliwy! kto w oyczystey wiek swój strawił włości!
 Dom co go dzieckiem widział, widzi go w starości;
 Długim wieku przeciągiem gdy się w nim zagnieździł,
 Na tym się wspiera kiju, na którym był iezdził.
 Po teyże samey ziemi, gdzie się czołgał z młodu,
 Stawia krok nieleniwy ściężałego chodu:

I gdy go do włości chciwość nie przywiodła,
 Z tego, gdzie młody czerpał, piie starzec źródła.
 Nie bał się morza kupcząc, w bitwach nie bał wojny,
 Ani ratusza pieniacz, na swoim spokojny.
 Wolen musu, nad własność kiedy nic nie żądał,
 Na niebios miły widok spokojnie poglądał.
 Nie liczył wieku swego panujących laty,
 Jesień znać owocem, czas wiosenny, kwiaty.
 Czy chwila czas zasępia, czyli go weseli,
 On na roli dzień ciągle pracą swoją dzieli.
 Jawór, który miłego spoczynku nadarzał,
 Z nim się razem podnosił, z nim razem zestarzał.
 Gdy w cieniu jego siedzi blisko położona,
 Krainą nieznaną dla niego Werona,
 A jezioro Beneka, iak czerwone morze.
 Chociaż został w wieku sędziwego porze,
 Choć widzi syny, wnuki, wnuków swoich dzieci,
 Jędrnej twarzy zgrzybiałość zmarszczkami nie szpeci.
 Niech, kto chce, świat obiega, cóż biegiem wyflużył?
 Wićcey prawda obaczył, lecz ten lepiej użył.

 B A Y K I : C M A I M U C H A

PRZEZ WYLEŻYŃSKIEGO.

Mucha łakoma, wszak to nie nowina,
 Utopiła się w półgarcówce wina.
 Cma na to patrząc, łakomstwo ganila,
 I w koło świecy ciągle się kręciła.
 Lecz nie długo lata sobie,
 Płomień spalił skrzydła obie:
 Z łakoméy muchy śmiało żartowała,
 Swey ciekawości ofiarą została.

Piotr gani sprawy Pawła , Jan z Jędrzeia szydzi ,
Na swoje każdy ślepy , a cudze złe widzi.

DWA LWY I OSIEŁ

przez tegoż.

Dwa Lwy , mieszkańce Afrykańskich lasów ,
Których słygnęło męstwo dawnych czasów ,
Błaskiem fałszywey uwiedziona chwafy ,
Bez przyczyn sobie potyczkę wydały.
Ziemia strumieniem oblana posoki ,
Jęki się rannych wznoszą pod obłoki :
Już poraz trzeci wstrzęśli swemi grzywy ,
Każdy z nich śmierci przeciwnika chciwy ,
Już raz śmiertelny dawać się zamierzył ,
Gdy widok ośła obu ich uderzył ;
Który na bliskiey pasący się łące ,
Z ich walki robił żarcików tysiące ,
I zagrzewając w nich zapal do woyny ,
Sam się z walczących naśmiewał spokojny.
Lwy na takowy widok zawstydzone ,
Nienawiść swoię składają na stronę :
Na toż się , rzekły , zda nasze walczenie ,
Zeby niem bawić podobne stworzenie ?

O wy , co przyrodzenia mając dar łaskawy ,
Stworzeni do nauki ludzi i zabawy ,
Niech z talenty nienawiść nie sprzęga się w parze ,
Wszak Muzy są siostrami , wy bracia pisarze :
Niechay głupców nie bawią wasze kłótnie żwawe ,
A przyiaźnią złączeni pracujcie na sławę.

Zatargi i woyna między Anglią i Francją.

DRUGI rok ieszcze nie upłynął, iak pojednanie się Anglii z Francją, przywróciło spokojność całej Europie; za ledwie narody słodczy pokoju kosztować, i iedne do drugich przybliżyć się poczęły, gdy duch ambicyi i chciwości zapalił na nowo pochodnią woyny, między temiż dwoma mocarstwami. Ale któremuż z nich ta ambicya i chciwość powinna bydź przypisana? na które spada wina rozpoczynającej się woyny? Król Angielski w poselstwie swoim do parlamentu, usprawiedliwia się, iż niczego nie opuścił, coby błogosławieństwa pokoju tak bardzo przezeń požądanego, i sercu iego miłego utrzymać zdołało; że duch ambicyi i przywłaszczenia, kierujący teraz czynnościami Francyi, przymusza go wziąć się do oręża, i że Francya jest stroną napastującą. Podobnież mowi rząd francuzki w poselstwie swoim do senatu, ciała prawodawczego i trybunatu, wystawując nieograniczoną chciwość gabinetu angielskiego, złą wiarę i chęć panowania nad całym światem; tłumaczy się, iż mocno się starał, aby powrócona szczęśliwie zgoda między obudwoma narodami niczem nadwerżona nie była, że gdy zaszły nowe zatargi, do których tenże gabinet dał powód, z największym umiarkowaniem rozpoczęte układy prowadził, z nadzwyczajną cierpliwością pracował, aby przeciął powrót klęskom woyny, którym znowu rząd angielski wrota otwiera, i kończy, że Anglia jest stroną zaczepiającą. Gdzież tu prawda? po kim

słuszność sprawy, którą sobie obiedwie strony przyznają? Ażeby znaleźć tę prawdę; przyznać jednej z nich słuszność sprawy, i wyrzec, kto jest napastnikiem, następujący krótki opis objaśni.

Wiadomo, iż traktat w *Amiens* zastrzegł, aby we trzy miesiące po zamianie zatwierdzenia onegoż, oddana była *Malta* zakonowi Sgo Jana Jerozolimskiego, w którym czasie miał być wybrany W. mistrz tego zakonu, aby ją z rąk Angielskich odebrał. Prawda, że w tym czasie nie był obrany, dlatego też rząd Francuzki nie nalegał, aby Anglicy z *Malty* ustąpili. Lecz gdy później przyjął W. mistrzostwo kawaler *Tomasi*, i wysłał do *Malty* kommissarza swojego, aby ją odebrał na rzecz i osobę jego, a rząd tameczny Angielski wzbraniał się oddać, naowczas pierwszy konsul zalecił ministrowi Rzeczypospolitey, żeby się uskutecznienia w tej mierze ostatniego traktatu domagał. Lecz gabinet angielski, życząc sobie tę wyspę zatrzymać, gdyż przez iey posiadanie stałby się panem morza śródziemnego, pod różnemi pozorami przewłoczył zwrót iey zakonowi; a nareście dnia 8go Marca zawołał na swój naród, aby się brał do broni, naznaczając za powód ogromne uzbrajania w portach francuzkich i hollenderskich, które podług niego, wielkie zamiary oznaczały, gdy w rzeczy samey z kilku okrętów i fregat składały się, i nie inny cel miały, jak częścią przesłanie posiłków do *St Domingo*, częścią wyprawienie potrzebney siły do *Luizyany*. Zapytane ministerium angielskie, i poseł tego narodu w Paryżu o wytłumaczenie się, skądby takową powzięło

wiadomość, nie odpowiedziawszy wprost na za-
pytanie, oświadczyło, iż gdy Francya od za-
warcia traktatu w *Amiens*, powiększyła potęgę
swoję przez wpływ do Szwajcaryi i Hollandyi,
ma prawo król Angielski żądać, coby temu
powiększeniu potęgi Francuzkiewy ze strony jego
wyrównać mogło, i dlatego nie chciało mini-
sterium *Malty* powrócić, ale i owszem żądało,
aby na zawsze do korony angielskiej przyłączoną
była.

Toczyły się układy z tej okoliczności; a
widząc gabinet londyński, iż nie podobna wymodz
na Francyi, aby na oddanie *Malty* prawem wła-
sności zezwoliła, domagał się ustąpienia dla sie-
bie małej wyspy *Lampeduzy*, do króla Neapoli-
tańskiego należącej, która nimby w przyzwoitym
stopniu obsadzona była, życzył sobie przez czas
na to potrzebny przy *Malcie* pozostać. Odpo-
wiedział rząd francuzki, iż odstępować *Lampe-
duzy* nie może, gdyż nie jest własnością Fran-
cyi; a co się tycze *Malty*, radził, żeby nim in-
teresa zakonu ułożonemi będą, poszła tym cza-
sem pod straż Austryi, Pruss lub Rosyi. Nie
spodobła się ta odpowiedź rządowi W. Brytanii,
i zalecił posłowi swojemu, ażeby podał *ulti-
matum*, na które jeśli by zaspokajający rezolu-
cyi w przeciągu 36. godzin nie zyskał, miał na-
tychmiast wyiechać. *Ultimatum* to dnia 10go
Maja podane, składało się z następujących arty-
kułów: 1. od. „Przyrzecze rząd francuzki, iż nie
„będzie się przeciwiał ustąpieniu wyspy *Lampe-
„duzy* przez króla *Obojga Sycylii*. 2. Mając
„względ na terażniejszy stan *Lampeduzy*, trzy-

„mać będzie król Angielski w mocy swojej *Malte*
 „dopóty, dopóki tamta do potrzebnego stanu,
 „iako stanowisko wojenne, przyprowadzoną nie
 „będzie; poczem ma być oddana mieszkańcom,
 (nie zakonowi), i za kraj niepodległy uznana. 3cie.
 „Wojsko francuzkie ustąpi z ziemi Batawskiej,
 „w przeciągu miesiąca po zawarciu umowy, zasa-
 „dzającey się na prawidłach tego projektu. 4te.
 „Król Angielski uzna króla Etruryi, tudzież Rplte
 „Włoską i Liguryjską. 5te. Ustąpią Francuzi ze
 „Szweycaryi. 6te. Wyznaczone będzie opatrze-
 „nie w ziemi królowi Sardyńskiemu we Włoszech.
 „Sekretny artykuł był taki: Nie będąc nalegał
 „rząd francuzki na króla W. Brytanii o oddanie
 „*Malty* przed upłynieniem lat dziesięciu., Nie
 „przyjęto tych propozycy, i poseł W. Brytanii
 dnia 12go Maia z Paryża odjechał. Toż samo
 uczynił poseł francuzki generał *Andreossi*, który
 miał rozkaz, aby dowiedziawszy się o wyjeździe
 lorda *Whitwortha* z Paryża, natychmiast Londyn
 opuścić. Jakoż przybył do Paryża dnia 20go
 Maia.

Za doysciem wiadomości do Londynu o od-
 rzuceniu przez rząd francuzki powyższego *ulti-*
matum, przesłał król dnia 16go poselstwo do par-
 lamentu z uwiadomieniem o zerwaniu negocyacy,
 i że woyna tém samem jest Anglii wypowiedziana.
 Tegóż dnia wydał rozkaz pozwalający chwycić
 okręty i statki francuzkie, i do portów W. Bry-
 tanii przyprowadzać; nakazał zabierać własność
 francuzką, i osoby tego narodu, iako ienców
 wojennych, wziąć pod straż. Włożył *ambargo*
 na wszystkie okręty do Rplitey francuzkiej nale-

żące, tak na te, które już są w portach angielskich, jako też, które jeszcze do nich zawinąć mogą. Zalecił atoli mieć największą bacność, ażeby ładunki okrętowe najmniejszey przez to szkody nie poniosły.

We dwa dni, to jest dnia 18go Maia, wyszła deklaracya króla angielskiego wyszczególniająca pobudki, iakie go, mimo największego, iak wyraża, wstrętu od wojny, do przedsięwzięcia nieprzyjacielskich kroków skłoniły i przyniewoliły; a te są następujące: Ze woysko francuzkie ciągle stało w Hollandyi, pomimo woli i przełożen rządów batawskiego, i wbrew wyraźnym opisom troistego uroczystego traktatu. Ze w ciągu pokoju wpadli Francuzi do Szwaycaryi, a przez to zgwałconą była niepodległość tej Rzeczypospolitey, bez względu na traktat Lunewilski, onęż zastrzegający, i na prawo mieszkańców iey, nadania sobie podług woli konstytucyi. Ze przyłączył do Francyi *Piemont*, *Parwę*, *Placencyę* i wyspę *Elbę*. Ze rząd francuzki wziął sobie za maxymę, iż król Angielski nie ma żadnego prawa mieszania się do interesów stałego ładu. Ze nalegał, aby Anglia ustąpiła z *Malty*, i oddała ją zakonowi Sgo Jana Jeruzolimskiego; co uczyniłby był gabinet angielski, gdyby ten Zakon składał się z tych języków, z jakich był powinien, to jest: *Arragońskiego*, *Kastylskiego*, *Bawarskiego*, *Włoskiego* i *Rosyyskiego*., Ale gdy języki arragoński i kastylski wyłączono od zakonu, gdy część włoskiego przez wcielenie Piemontu i Parmy do Francyi upadła, Bawarskiemu Elektor bawarski zasekwestrował dobra, a chciano,

żeby Rossyjski utrzymywał się tylko w krajach rossyjskich; w takich okolicznościach nie można uważać zakonu za będący w tym stanie, aby mu wyspa *Malta* powrócona być mogła. Ze dowiedział się król angielski, iakoby rząd francuzki miał zamiar podzielenia państwa Tureckiego, czego, iak mówi, doysć można z raportu półkownika *Sebastiani*, i postępowania agentów francuzkich w Egipcie, Syrii i wyspach Jońskich. Ze pierwszy konsul głośno oświadczył: iż *W. Brytania sama sobie zostawiona, nie podola potężne francuzkię* (*). Ze znieważony był poseł angielski na publiczney audyencyi przez pierwszego konsula. Ze nakoniec Francya nadzwyczajnie powiększyła swój wpływ i potęgę na lądzie.

Nie wydał dotąd rząd francuzki odpowiedney deklaracyi, w któreyby przytoczone pobudki zbiiał, a swoje zażalenia przeciw Anglii wytawiał. Lecz znajduie się to wszystko, tak w ostatney nocie *Ob. Talleyrand* ministra interesów zagranicznych daia 13go lordowi *Withworth* podaney, a przez rząd senatowi, ciału prawodawczemu i trybunatowi udzieloney, iako też w poselstwie iego do tych władz konstytucyynych, a naydokładniey w porządnym raporcie *Ob. Daru*, uczy-

(*) *Użył tego wyrazu w poselstwie przesłanem ciału prawodawczemu, przy rozpoczęciu posiedzień iego na rok 1815, o stanie Rzeczypospolitey, który mógł obrazić dumę angielską, ale nie mógł wchodzić w przyczynę wydania wojny.*

nionym w trybunacie o całym toku negocyacji z Anglią; co my tu w krótkości przytoczemy.

„Przebywa wojsko francuzkie w Hollandyi, na mocy osobney umowy z jey rządem; było w niey nawet podczas zawierania traktatu w *Amiens*, a przecież rząd angielski nie domagał się, żeby ustąpiło, iak tego dowodzi tenże traktakt, gdzie tylko jest warowanem, aby z królestwa neapolitańskiego i stanu kościelnego wyciągnęło. Wreszcie oświadczył był rząd, iż ta okoliczność iaktwo uprzatnioną być może. Wyszło było wojsko francuzkie ze Szwajcaryi; ale z powodu wszczętey w tym kraju wojny domowey, weyść znowu do niego musiało, przez co to Szwajcarowie zyskali, że i rozlew krwi wstrzymanym, i rząd, iakiego sami pragnęli, zaprowadzonym został. Zresztą milczy i o Szwajcaryi traktat w *Amiens*, chociaż, gdy go zawierano, było w niey wojsko nasze, i dawało wpływ Francyi do interesów tego narodu, o tém jednak nic w owczas gabinet angielski nie mówił. Co tylko zaszło we Włoszech, wszystko poprzedziło traktat w *Amiens*, iako to, Rzeczpospolita Włoska nadała sobie konstytucyą, Liguryyska ją odmieniła, król Sardyński zrzekł się Piemontu, panująca familia w Parmie i Placencyi przeniosła tron Etruryi nad dawną posiadłość swoję. Ze zaś do tego wszystkiego nie miała Anglia wpływu, sama sobie winna, gdy wezwana, nie chciała uznać nowego politycznego bytu tych różnych krajów, a zatem nie ma teraz prawa mówienia przeciw tym wszystkim wypadkom. Odpowiedź ta służy także do obalenia zarzutu, iż rząd francuzki

wziął sobie za maxymę, że król Angielski nie ma prawa mieszania się do interesów mocarstw lądowych. Sam rząd angielski wyzuł się z tego prawa, tak co do tych krajów, o których się dopiero mówiło, iako też do niemieckich, gdy nie chciał należeć do zawierania traktatu Luntwilskiego, który wówczas, dopiero co ukończone interesa Rzeszy, zastrzegł i obwarował, ale oddzielnie godzić się i umawiać z Francją przedsięwziął; a przez to dowiodł, iż jego raczey maxymą było uważać interesa lądowe, za obce względem korony swojej.

Nalegał rząd francuzki na Anglią, aby z *Malty* ustąpiła i oddała ją Zakonowi Sgo Jsaia Jerozolimskiego, iak tylko W. Mistrz obranym został; a to mu prawo, traktat przez króla W. Brytanii zawarty i podpisany nadawał; nalegał, bo sam ieszcze nawet przed oznaczonym czasem, wyprowadził woysko Rplitey z tych miejsc, które tenże traktat wymienił, iako to: z królestwa neapolitańskiego i stanu kościelnego. Wysłanie półkownika *Sebastiani* do Egiptu, Syrii i wysp Jońskich, miało za cel widoki handlowe, i z uczynionego przezeń raportu, nie można wyciągać wniosku, aby zamiarem Francyi było państwo Tureckie podzielić. Na dwa przedostatnie zażalenia nie odpowiadaia urządowe pisma francuzkie, poczytuiać je bez wątpienia za błahe, iak są w rzeczy samey, powody, do wypowiedzenia woyny. Co do ostatniego; zmniejszyła się i owszem potęga francuzka od traktatu w *Amiens*, gdyż przed zawarciem jego do więcey krajów, gdzie

oręż Francyi zasięgnął, rozciągała się. Wreście, jeżeli tego gatunku zarzut może mieć miejsce, tedy go nierównie słuszniey przeciw Anglii użyć można, zważywszy, iakieto ona, i jakim sposobem, rozległe kraie w Indyach wschodnich opanowała i posiada.

Obok tych odpowiedzi, umieszczone są skargi rządu francuzkiego przeciw angielskiemu, a którym, mimo podawanych urzędownie przełożeń, nie chciał zadosyć uczynić; przez to zaś dowiódł, że postęпки, przeciw którym czynione były przełożenia, pochwałał. Przekładał zaś rząd francuzki, aby stosownie do pierwszego artykułu traktatu w *Amiens*, użył rząd angielski skutecznych środków na powściągnięcie nieprzytystoynych i buntowniczych wyrzów, których pełne są pisma drukowane w Anglii po francuzku; ażeby nie były dawane przytułek, opieka i pensye ludziom niebezpiecznym, którzy siedząc na wyspie *Jersey*, układają pisma buntownicze, i przesyłają oneż do departamentów Rzeczypospolitey, w celu wzniecienia zamieszek. Ze te czynności są prawdziwe, ani wątpić, mówią pisma rządowe francuzkie, gdyż król angielski oświadczył, iż byleby mu samowładztwo *Malty* przyznane było, przyrzeka użyć takich środków, że ludzie po różnych miejscach Anglii spiski knuący, skutecznie powściągnięni będą. Ale że samowładztwa *Malty* nie przyznano, żądania też Francyi bez skutku zostały. Nie wziął się atoli dlatego rząd francuzki do broni; owszem uczynił ofiarę z nieukontentowania, do którego mu postępowanie gabinetu angielskiego w brew tra-

ktatowi w *Amiens*, i prawom narodu, powód dawało; zapomniał już potem o urazie swojej, ale nie mógł zapomnieć tego, co i inne mocarstwa do traktatu w *Amiens* należące obchodziło, to jest, ażeby *Malta* zakonowi powróconą była.

Takie dał wytłumaczenie z strony swojej rząd francuzki, w przesłanych poselstwach i czynionych raportach w różnych władzach konstytucyjnych. Odebrawszy zaś wiadomość o wyrokach króla angielskiego pod dniem 16tym *Maja*, o czém wyżej, wydał nawzajem wyrok nakazujący. *tođ.* Ściągać okręty i statki angielskie, uderzać na nie, zabierać i do portów *Rplitey* sprowadzać; *are.* Wydać patenta korsarskie; *scie.* Przytrzymać wszystkich Anglików, którym lat 18. minęło, a na gruncie francuzkim znajdują się; ci uważani bydź mają za jeńców wojennych, i służyć będą za rekoymią Francuzom i matkom, którzy przed wypowiedzeniem wojny, są przytrzymanemi.

Z całego tego wykładu rzeczy poznać można dokładnie, który z dwóch rządów ma słuszość po sobie, który jest stroną wyzywającą do wojny. Nie skończyło się na skargach wzajemnych i wypowiedzeniu wojny ze strony rządu angielskiego; ale przystąpiono już do czynów nieprzyjacielskich, w których tenże rząd ma także pierwszeństwo, gdyż dnia 19 *Maja* dwie fregaty angielskie zabrały dwa statki kupieckie, płynące bezpiecznie na mocy trwającego pokoju. Od tego momentu, chwytają Anglicy wszelkiego gatunku statki francuzkie, i do portów swoich prowadzą. Porozysłał rząd angielski w różne strony floty swoje, a

szczególnicy do Azyi i Ameryki, w celu bez wątpienia zabierania osad francuzkich. Nadzwyczajna wyższość siły jego morskiej, najmniejszej wątpliwości rządowi francuzkiemu nie zostawia, iż tamten łatwo, zwłaszcza niektórych osad, stać się może panem. Dlatego, chcąc mieć jakąś za nie, jako też za schwywanie okrętów rekoymią, rozkazał woysku swojemu wkroczyć do kraiu Hannowerskiego, kraiu dziedzicznego króla W. Brytanii, w Niemczech, co w ostatnich dniach Maia, przywiódł do skutku naczelny ienerał woyska francuzkiego, *Mortier*, a dnia 5go Czerwca wszedł do *Hannoweru* miasta stołecznego tegoż kraiu. Nigdzie prawie nie doznali oporu Francuzi, bo wszędzie woysko hannowerskie ustępowało, z którym nareście stanęła umowa obowiązująca je wyciągnąć zupełnie do kraiu *Lawenburskiego*, i bez wiedzy wodza francuzkiego nie odmieniać stanowiska. Przyrzekło nadto nie służyć w tey wojnie, ani przeciw Francyi, ani iey sprzymierzeńcom; w końcu zaś wojny, użytym będzie na wymianę za officyerów i maytków francuzkich. Reszta artykułów wkłada obowiązek na cały kraj opatrzenia jazdę francuzką w konie, utrzymywania i odziania 25,000. Francuzów, oddaie wszystkie twierdze po *Elbę*, tudzież armaty i ammunicyje; nadaie władzę cywilną wodzowi francuzkiemu. Wszystkie osoby woyskowe i agenci opłacani przez Anglią, będą aresztowani i do Francyi wywiezieni, i t. d. Artykuły te w liczbie 16. pod tym jednak warunkiem zawarto, iż przez konsula Igo i pośrednictwo obcego iakiego mocarstwa, odmienionemi być mogą.



N O W Y
MIĘTNI
ARSZAWSKI.

HISTORYCZNY, POLITYCZNY

TUDZIEŻ
K i UMIEIĘTNOŚCI.

T O M X.

R O K 1803.

CIEN, MAY, CZERWIEC.

is adolescentiam alunt, senectatem
las res ornant, adversis perflugium ad
, delectant domi, non impediunt
biscum, peregrinantur, rusticantur.

Cicero



pozwoleniem Zwierzchności.

WARSZAWIE 1803.

w Drukarni Xięży Piłarów.

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

o praw cywilnych

W zdarzeniach śmierci
w domach areszt
najmniejsza wzmianka
w znośnościach, i akta
..., według brzmienia

...rze w czasie podróży
...edzie akt zeyścia
...dwóch świadków, w
...w okrętu, lub gdy
...ludzi okrętowych.
...dnik administracyi m
...a na okręcie kupiec
...właściciel, lub szyp
...będzie w liście lud

...wszym porcie, do
...poczynku, bądź d
...y rozbroienie oneg
...ministracyi morskiej
...szyper okrętu, któ
...maią je na dwie rę
...wnie do przepisu
...okręt przybędzie do
...oionym, lišta ludzi
...e w kancelaryi pra
...kim; a ten jeden
...rzędnikowi stanu d
...zmarły mieszkał.
...wciągnionym w p

2
3
4
5
6
M
8
9
10
11
12
13
14
15
B
17
18