

N O W Y
P A M I Ę T N I K
W A R S Z A W S K I.

R O K 1804.

L I P I E C.

H I S T O R Y A.

*Wypis drugi z podróży do Szwecyi, Finlandyi
i Japonii, przez Jozefa Acerbi (*).*

ZMAREK król Szwedzki naywięcey zawsze o to się starał, ażeby był głośnym na świecie. Żył z wielką wspaniałością, w rozmaitych rodzajach okazał znakomite talenta. Mianowicie co do umiejętności i kunsztów, pragnął wsławić swoje panowanie, tak iak Ludwik XIV. we Francyi. Ludzie czuiący moc swego gieniuszu i wyniosłość swoich widoków, są skłonni do zwracania się z toru prawdziwey chwały, i zamiast użycia swoich talentów i władzy na rzeczy pożyteczne, poświęcaią je dla swoiey osobitey ambicyi.

Lipiec 1804.

A

(*) Położyliśmy w Nr. 39. Pamięt: krótki wypis z tey podróży, teraz umieszczamy obszerniejszy, pewni, że czytelników interesować będzie.

Sława Karola XII. była przyczyną zniszczenia krain. Wszyscy prawie koronowani bohaterowie, iednakowe na swój naród sprowadzają klęski. Potrzeba szczęśliwego połączenia okoliczności, ażeby wojenne monarchy talenta, obróciły się na pożytek iego poddanych. Udało się to Gustawowi Wazie i Gustawowi Adolfowi, z których każdy z osobna zasłużył na imie wielkiego człowieka. Toż samo powiedzieć można o książętach Oranii, aż do Wilhelma III. króla Angielskiego. Lecz gdyby piękne tych książąt talenta nie miały tak naturalnego i chwalebne użyciu, mogłyby być stać się nieszczęściem ludzkości. Woyny przez Karola XII. zaczęte, były w początkach swoich chwalebne i sprawiedliwe, lecz pomknął je daley, niżeli tego wymagało dobro i bezpieczeństwo iego ludu. Przez chciwość wojenney chwały, przestąpił granicę, na której polityka z sprawiedliwością zgodzić się może. Nie przestał, jak był powinien, na odparciu niesłuszney napaści. Okryłby się nieśmiertelną sławą, gdyby wstrzymawszy się wpośród zwycięstw, powrócił swoim poddanym potrzebny spoczynek.

Woyna przeciwko Rosyanom, w której Gustaw III. dał dowody męstwa i wielkomyślności, godney swoich walecznych poprzedników, była owocem niesłusznych pretensy iego nieprzyjaciół. Wypadki nie pozwoliły nam zapewnić się, czyli Gustaw przenosił dobro swojego kraju nad ponętę ambicyi. Pokoy

między Rosją i Turkami przyśpieszył zgodę ze Szwecją. Gdyby Anglia trzymała się pierwszych swoich układów, Gustaw mógłby być chcieć przenieść osobistą chwałę nad interes swego narodu. Można się przynajmniej tego domyślać po tych przygotowaniach, które z tak wielkim czynił zapalem na wtargnienie do Francji, co było nie mniej romansowem przedsięwzięciem, iak wyprawa Karola XII. do Moskwy, na zrzucenie cara z tronu. Pewny jestem, iż Gustaw III. na granicach Francji byłby okazał też samę waleczność, iak Karol XII. pod Narwą i w Benderze.

Lecz porównywaymy podobne czyny wojenne z postępkiem Henryka czwartego, który zawarł pokój z Austryją, wtenczas gdy już wojna nie była potrzebna dla bezpieczeństwa iego narodu, i który zabronił sobie wchodzić w iakieżkolwiek układy, pókiiby go do tego intrygi iego nieprzyjaciół nie wciągnęły. Osobista odwaga jest bez wątpienia szacownym przymiotem, lecz nie jest rzadka. Użyta do chwalebneho czynu, nabywa prawdziwego blasku. Jestto, powie kto, zwyczajny sposób mówienia. Jeżeli przez powtarzanie tych pospolitych myśli możnaby w udolkonaleniu cywilizacyi otrzymać iakowy wpływ nad rozumem ludzkim, byłoby to prawdziwie szczęśliwe dzieło, i godne doświadczenia.

Nieszczęściem Gustaw wziął sobie za wzór Ludwika XIV. a nie Henryka IV. Pałaiąc żądzą wsławienia się pomiędzy monarchami,

często natrącał swoim dworzanom podobieństwa, iakie mniemał mieć z Ludwikiem XIV. Chciał się otoczyć blaskiem literatury i sztuków, zachęcając i zapomagając hojnie uczonych. Ubiegał się za sławą wspaniałego i wielkiego monarchy; naśladował swojego wuia Fryderyka wielkiego, pragnąc pozyskać tytuł autora i wojownika. Zazdrościł sławy Karola XII. i może na też same nieszczęścia byłby swój kray naraził. Ustanowił towarzystwo literackie, wspierał uczonych, poetów, muzyków, malarzów; lecz nie czynił tego wszystkiego przez smak do nauk i sztuków, lub dla rozkrzewienia pożytecznych umiejętności. Uczeni i artyści byli tylko iego odgłosem; były to narzędzia, za pomocą których kierował zdaniem publiczności, ażeby sprzyiała iego zamiarom i chęciom. Zatrudniał się szczególniey tém, ażeby zadziwić naród przez nowe i wielkie przedmioty, odurzyć go przepychem, uspić roskoszami, a potém podług woli poniżyć i uiarzmić.

Nie zbywało zapewne temu monarsze na gieniuszu. Lecz gdy hiltorya wyjaśni rozmaite fortele, których używał na dopełnienie swoich zamiarów, zobaczymy, iż był rzeczywiście większym nieprzyjacielem pomyślności Szwecyi, niżeli Karol XII. Ten przynajmniey zoltawił w zniszczonym przez siebie narodzie, ducha wojennego, niezmierną żądzę chwały, czucie honoru, pamięć dzieł, któremi się unieśmiertelnił, i powszechnie nad swoim zgonem żale.

Gustawa III. żalowali sami komedyanci, malarze i muzykanci. Uczeni, których tylko na pozór wspierał, ulkarżali się na rzeczywistą niedbalość tego monarchy dla przedmiotów, które istotnie pieczołowitości jego potrzebowały. Tak naprzykład, pozwolił panu *Smith* z Norwich zakupić wspaniałą kolekcycą historyi naturalney *Linneusza*, i wywieźć ją do Anglii. Wielka liczba rękopism sławnego *Bergmana*, nie miała funduszu na drukowanie w Szwecyi, i przedaną została w Niemczech.

Byłoby rzeczą interesującą porównać postępowanie nauk pod panowaniem Gustawa III. i w czasie ograniczoney monarchii, która poprzedziła toż panowanie. Okazałoby się może z tego porównania, iż blask tronu i opieka monarchy, nie tyle, iak nam się zdaie, dopomagają wzrostowi nauk, iż prawdziwe do nich zachęcenie powinno się znaleźć w duchu narodowym, i że to samo dzieie się z naukami co z handlem; kwitną one tém pewniey, im rząd mniej do nich się miesza. Panowanie Gustawa nie zostawiło nam żadnego uczonego, któregoby można stawić obok *Linneusza* i *Bergmana*, iako naturalistów; sławnego *Jhre*, iako starożytnika, *Klingeștierna* wynalazcy śkieł akromatycznych, *Valleryusza* iako chimisty, *Rosensteina* iako lekarza, i *Auriveliusza*, co do znajomości języków wchodnich.

Jeżeli porównamy ducha ślachty Szwedzkiej w jedney i w drugiey epoce, znajdziemy niezmierną różnicę. Dzisiejsza ślachta nie ma

iuż chęci wstawiania się przez wymowę w senacie. Cała usilność zmierzająca do nabycia wiadomości i usposobienia się do rozbierania interesów kraju, jest dziś zawieszona, i póki konstytucya 1772. trwać będzie, nie spodziewam się, ażeby pomiędzy szlachtą Szwedką znalazł się człowiek z wielkim talentem. Powiedzmy jednak prawdę: dawny senat był skażony i przedayny. Rządy Francuzki i Rosyyski zakupowały ludzi z wielkimi talentami, którzy kierowali zdaniem tego zgromadzenia: były iednak wielkie talenta; dziś ich nie masz,

Systema polityczne zmieniło się zupełnie pod regencyą xiążęcia *Sudermani*. Gultaw zapamiętały nieprzyjaciel rewolucyi Francuzkiej, gotował się połączyć siły Szwedzkie z siłami koalicyi, i gdyby go śmierć nie zaszła, nie byłby zaniedbał poświęcić kilkunastu tysięcy swoich poddanych, i powiększyć zaciągnięone przez siebie długi kilkunastą milionami. Regent postąpił sobie wcale przeciwnym sposobem. Chroniąc się obrazić Francją, postanowił zostawać w neutralności i zachować oszczędność. Wynikło stąd, iż papierowe pieniądze Szwedzkie, wymieniające się wprzód w Hamburgu i w Rydze ze sratą 25. od sta, nie traciły odtąd więcey nad 10 od sta. Ta neutralność przyłożyła się do powrócenia po części charakteru narodowego, a ten lud waleczny i cnotliwy, mógł ieszcze wymówić słowo wolności, bez wzbudzenia nieufności swojego rządu. Xiążę regent umiał ocenić sentymenta narodu, który

często walczył za swoje prawa przeciwko swoim tyranom. Powiększył wolność druku. Uczni zaczęli wznosić głos, a głos ich był wysłuchany; handel xięgarski nową dzielność zyskał.

W jedney tylko rzeczy oskarżono xiążęcia *Sudermanii* o słabość, to jest, iż wierzył w magnetyzm zwierzęcy. Wielu znakomitych Szwedów znajdowało się w Paryżu wtenczas, gdy nauka *Mesmera* miała naywiększą wziętość. Niektórzy z nich wkupili się do tajemnic Mezmeryzmu, co kosztowało każdego po sto ludorów. Ci którzy uczynili tę ofiarę, starali się przekonać siebie samych, iż się czegoś nauczyli, a boiaźń uchodzenia za oszukanych, kazała im wierzyć, iż w samey rzeczy posiadają szacowne skrytości nauki. Powróciwszy do Szwecyi nowi uczniowie, wysławiali wynalazek *Mesmera*, który tam wkrótce wielkie uczynił postęпки. Jeden officyer Szwedzki potrafił zwrócić na siebie uwagę dworu, i otrzymał wyższe stopnie, pokazując się mocno czulym na wrażenia magnetyzmu zwierzęcego. Miewał zachwycenia i prorokował we śnie. Jednego razu przepowiedział, iż zginie w naypierwszey bitwie, w którey się znajdować będzie; nikt mu zatem nie czynił przeszkody w awansach. Również przepowiadał w swoich zachwyceniach nayprzyjemniejsze rzeczy tym, których mu lalka była potrzebna. Tym sposobem oznaymił hrabiemu *Sparre* pierwszemu ministrowi, iż będzie porwanym do nieba, iak Elias. Z tego powodu

minister śpiesznie załatwiał swoje interesa, i nigdy nie wychodził z domu, dopóki nie uczynił wszystkich przygotowań do swojej niebieskiej podróży. To pewna, iż łatwowierność w tej mierze dworu była niezmierna, i dziwnie ośmiewała do wszelkich szarlatańskich wybiegów. Widzieć to można w następującem zdarzeniu.

Pewny młody officyer zostający bez protektorów, chcąc się wykierować, użył takiego podstępu. Podszedłszy w nocy pod pałac *Drotningholm*, wystrzelił z pistoletu i zranił się lekko, krzycząc: ratujcie, zabijają mnie! W ludzi którzy przybiegli na te krzyki, wmówił, iż dwie zamaskowane osoby napadły na niego, biorąc go za xiążęcia Sudermanii. Xiąże mocno tém zdarzeniem zmartwiony, obdarzył hojnie officyera, i dał mu wyższą rangę w swoim regimencie. Wydało się potem oszukanie, a officyer został wygnanym z korpusu.

Zwyczaj dawania protekcyi literaturze i kunsztom, przyniesiony był z Włoch do Francyi, na początku szesnastego wieku, gdy dom Burbonów spokrewnił się z domem Medyceuszów. W pierwszych latach panowania Ludwika XIV. założono akademię różnych umiejętności, opatrzone akademików wspaniale, nadano im obszerne przywileje i honory, za które oni wywdzięczali się pochlebstwami. Wiadomo jest, iż Akademicy zamysłali podać do nagrody za pytanie. *Jaka była ze wszystkich cnót królewskich, która monarchę najwięcej czyniła honoru.* Ludwik tak był rozsądny, iż zabronił ogłaszać

tego zapytania. Pycha akademików równała się z ich podłością względem monarchy. Przypuszczenie do akademii Francuzkiej stało się wielkim przedmiotem ambicji. Filozofia albo raczej sława filozofa była panującą modą. Mało ludzi na dworze królewskim, mogło się ubiegać do urzędów ministrów, lecz wszyscy dworzanie cacieli bydlę filozofami. Tę łatwą i pobłażającą słabościom ludzkim filozofia, sprzymierzona z literaturą, pochlebiając próżności, ciesząc zawiedzioną dumę, służąc kolejno za krytykę i narzędzie zemsty, przechodząc z posiedzeń prywatnych do rady monarchów, tę, mówię, filozofia sprowadziła burzę, których byliśmy świadkami.

Nie bardziej nie interesuje w nauce historii, jak uważanie wpływu zdarzeń na opinie, i opinii na zdarzenia. Nie podobna jest poznać i rozebrać rozmaite oddzielne mniemania; a gdyby nawet to poznanie nie przechodziło sił naszych, skutki działania i oddziaływania, tak są w nich powiązane, iż niepodobna wyprowadzić pewnych ogólnych wniosków. Lecz związek zachodzący między opiniami a postępowaniem monarchów, między opinią publiczną i losem narodów, jest przedmiotem nieskończenie ważnym i godnym zgłębienia. W każdym wieku znajduje się pewny smak, gust panujący, ulubiona nauka. Ten smak, gust, ta nauka mają mniej, lub więcej wpływu do interesów rządowych. W dzieciństwie towarzystw grube zabobony rządzą losem narodów. Dzicy ludzie

wierzą w uroki i czary. Gdy lud postąpił nieco w cywilizacyi, wtenczas rządzi nim Duchowieństwo, łącząc moc swoją z mocą jego zwierzchników. Gdy nauka zaczyna się rozwijać, przepowiedzenia astrologów nabierają wiary, a wroźbiarska sztuka staje się mądrością. Religia wydartą potem bywa z rąk zabobonności. Metafizyka zabiera miejsce wieszbiarstwa, i prawidłami Logiki chce wszystko rozwiązywać. Tym sposobem *Veda* tłumaczona była przez Braminów. Uczni Muzułmańscy wykładali prawa Mahometa do pojęcia ludu. Zdania Manicheyzyków i Gnostyków, równie iako i Platona, wcisnęły się były od najpierwszych czasów do nauki Chrześcian. Arystoteles kierował nauczycielami szkolnemi, a nauczyciele kształcili xięży i kierowali kościołem; ten zaś przez piętnaście wieków kierował uchwałami rządów, a nawet ich wojskami. Potężni monarchowie wytępiali kolejno mieczem, Nestoryanów, Arianów, Albigenyzyków, Żydów, Maurów, Hugonotów i Presbiteryanów. Protestantów nawet i Katolików spory zawichrzyły Europę. Niezgoda, samychże Protestantów, względem wolności i konieczności stała się powodem do krwi wylewu. Za czasów *Roscelina* i *Abeillarda*, królowie mieszały się do dysput Nominalistów i Realistów. Królowie Francuzcy weszli w kłótnię stronników *Galiena*, przeciwko stronnikom *Paracelsa*. Zgoła widzimy w każdym wieku ten wpływ ducha publicznego do naczelników krajów, a tych! do losu narodów.

Krótką uwagą da nam poznać, jakim sposobem nauki mogą zaszcześcić w narodzie wyobrażenia wolności. Nałóg rozbierania wszystkiego, wiadomość historii Rzplitych starożytnych, poznawanie godności natury ludzkiej, są koniecznymi skutkami nauk. Zachęcanie więc do nauk nie przytłóczy rządowi samowładnemu, chyba gdy monarcha pała chęcią polepszenia losu swojego ludu, i przypuszczenia go do wpływu politycznego w miarę jego zdolności. Taki był prawie zamiar Piotra wielkiego, gdy wprowadził uniejętności, i kunszta do swego jeszcze natenczas barbarzyńskiego kraiu. Można przynajmniej rozumieć, iż ten byłtrygieniusz przewidywał rewolucyą polityczną tego rodzaju, pod panowaniem którego z swoich następców. Trzeba jednak przyznać, iż jego postępowanie jest bardzo osobliwe przy takich widokach; albowiem ten sam monarcha, który wzywał swoich poddanych do Muz świętych, karał własną ręką swoich dworzanów. Lecz czemuże jest to przeciwieństwo w porównaniu z Fryderykiem wielkim, wprowadzającym do swoich krajów literaturę, nauki i obyczaje Francuzkie? Czém jest obok postępowania cesarza Jozefa, który zniosłszy zakony, ogłosiwszy wolność myślenia, pozbawił swój lud z jego praw naturalnych? Trzeba wierzyć, iż albo ci monarchowie nieszczerze pragnęli rozszerzenia światła, albo nie umieli przewidzieć nieuchronnych skutków.

Guſtaw III. gwałcąc prawa ſwego ludu, a zakładając akademię, mniej ieſt nieroſtropnym. Miłość ſamowładztwa była w nim ſzczera, a gorliwość ku naukom zmyślona. Chciał on mieć ſławę z użyczoney im opieki, ale nie ze ſkutków, iakie z nich mogły wynikać. Jego poſtępowanie przypominało kome-
dyą, graną po śmierci Piotra III. Ciało tego monarchy było wyſtawione na widok publiczny, ażeby ſię każdy mógł przekonać, iż śmierć jego nie była gwałtowną; lecz rozſtawione ſtraże, nikomu zbliżyć ſię nie dozwalały.

Oprocz akademii Sztokolmſkiej, na ſiedem klasſ podzieloney, znajduje ſię w Szwecyi akademiia królewska umiejętności w *Upsalu*, towarzylſwo królewskie w *Gothemburgu* dla ćwiczenia ſię w naukach i literaturze; Towarzystwo królewskie *Phyſyograficzne*, towarzylſwo literatury, hiſtoryi naturalney i ekonomii wieyſkiej w *Carlſtadt*, akademiia literatury w *Abo*; Towarzystwo Finlandſkie ekonomii wieyſkiej, towarzylſwo patryotyczne rolnicze w Sztokolmie; Akademiia Malarſtwa i Szyncerſtwa tamże; towarzylſwo oſwiecenia obywatelów tamże.

Akademiia umiejętności odbywa ſwe poſiedzenia w obſerwatorium. Jeſt to wielki budynek opatrzoney wszelkiego rodzaju inſtrumetami do obſerwacyy. Szwedzi mają wielką zdolność do robienia i doskonalenia wszelkich machin; prace w kopalniach uſposobiły ich do tego rodzaju przemylu. Za pomocą narzędzi robionych w Sztokolmie, Aſtronomowie

Szwedzcy dostrzegli niektórych błędów w obserwacjach sławnego *Maupertuis*. W dawnym pałacu Sztokolmskim, gdzie dziś odbywają się sądy, jest gabinet wzorów machin, albo raczej zbiór naydoskonalszy w tym rodzaju na świecie. Co tylko bydź może nowego w machinach pożytecznych, lub wydoskonalonych, tam się nayduie. Ułożone są w jedney obszerney sali w jak naylepszym porządku. Uważałem tam rozmaite gatunki młynów, machin do siania, żęcia, zbierania, młocenia, machin hydraulicznych, pieców, pomp, i wszelkich do nich należących sprzętów.

Trudno sobie wystawić machineę, któraby sama iedna zastąpiła obowiązki dozorczy robotników w kopalniach. Dokazano iednak tego w Szwecyi. Ponieważ ci robotnicy zatrudniają się nayszczególniey pompami, przeto wynaleziono zegar, który znaczy liczbę uderzeń śiępla przez pompiarzów; podług tego oznaczenia rachują ich pracę. Widziałem w teyże sali rozmaite modele latarni morskich; krzesło dla chorego, którym siedzący człowiek kierować i gdzie chce przewozić się może; oraz instrument oznaczający dyrekcyę kul wypadających z armaty lub moździerza.

Nie skończyłbym nigdy, gdybym chciał wylizczać wszystkie zebrane tam modele. Wielka ich liczba zrobiona jest przez sławnego mechanika *Poltheim*. Przeglądając tę salę, posirzeżłem, iż wiele wynalazków, które sobie Anglicy w swoim kraiu poprzywłaszczali, winni iestśmy Szwedom.

Jeżeli akademie i towarzystwa uczone w Szwecyi, nie są w taki sposób ułożone, ażeby przynieść mogły znaczne pożytki, należy przyznać, iż w całym zbiorze członków, znajduje się wielki ogół talentów i oświecenia, i że owoce ich pracy są nader szczęśliwe. Pierwszy zamiar tych instytutów, był także nader dobry, pomimo błędów, które się tam później wciśnęły. Gdy ludzie łączą się dla wzajemnego udzielania sobie swych myśli, i ich swobodnego porównywania, mają sposobność ugruntować się w tem, co jest dobre, i poprawić swoje zdania przez krytykę. Z rozbierania rodzą się nowe myśli. Ludzie uczeni obowiązują się czynić ważne dochodzenia, znajdują stosunki, układają teorye, a stąd światło się rozprzestrzenia. Nadto, jest rzeczą bardzo pożyteczną dla każdego pragnącego oświecić swój rozum, ażeby szukał pomocy w cudzym umyśle, dla przzerwania jednolayności swoich własnych wyobrażeń: jest to bodziec dla dowcipu: większa stąd moc i bystrość wynika. Na korzyść uczonych towarzystw uważamy ieszcze i to, iż w każdym z nas znajduje się stała chęć znalezienia w innych skłonności do względów, i wzbudzenia w nich tych samych poruszeń, iakich my doświadczamy: gdy się zadziwiamy nad iakimkolwiek przedmiotem, gdy się do niego przywiązujemy, natenczas mało nam widzieć innych dzielących nasze uczucia. Stąd wynika, iż przytomność pewney liczby oświeconych osób gotowych do roztrząsania naszych wyobrażeń,

zachęca nas mocno do pracy, a ta praca przez słodczye towarzystwa, staje się jeszcze lżeyszą. Moralny skutek tych towarzystw, niemniey jest pożyteczny. Odciągając ludzi od błahych i szkodliwych zabaw, przykładają się do rozmnożenia sentymentów ludzkości, do skutecznienia zamiarów cnotliwych i chwalebnych.

Taki jest właściwy przymiot literackich towarzystw, gdy je łączy węzeł przyjaźni i iednakowych skłonności, i gdy użytek pod jakimkolwiek okazujący się kształtem, jest ich celem. Bywa to częstokroć piętnem tych towarzystw przy ich pierwiastkach. Lecz zwolna pomnaża się ich liczba: ludzie nie mający pomiędzy sobą żadnego związku przez swój charakter i moralność, znajdują się tam razem; nabywają sławy, zaszczycają się protekcją monarchów: a natenczas prostota, szczerść zamiarów, wzajemna życzliwość i miłość prawdy, ustępują dumie, interesowi, podstępom.

Nie masz podobno żadnego w Europie kraju, gdzieby oświecenie pomiędzy ludem było tak powszechne, iak jest w Szwecyi, wyłączwszy iednak Szkocyą, Jslandyą (*) i małą Rżptą Genewską. W naylichszych chatach każdy umie czytać. Gustaw III. który z naypilnieyszą uwagą czuwał nad tém wszystkiem, co tylko mo-

(*) *Trudno jest znaleźć w Szkocyi iednego człowieka, któryby nie umiał czytać i pisać. W Jslandyi każdy prócztego umie Aryt-*

gło zmierzać do obudzenia w jego narodzie ducha wolności, starał się przeszkodzić, ażeby dzienniki francuzkie nie przyniosły do Szwecyi wiadomości o zdarzeniach rewolucyynnych. Przykazał gazeciarnom Szwedzkim, ażeby o tém najmniej nie czynili wmianki. Chciałby był, ażeby nie wiedziano, iż była kiedy rewolucya we Francyi. Pewną jest rzeczą, iż skutki, iakich się obawiać lub życzyć od wolności druku należy, są w miarę stopnia, do którego doszło oświecenie ludu.

Że Szwedzi czytać umieją, że w powszechności przywiązani są do swoich obrządków, nie wynika stąd, ażeby koniecznie wszyscy mieli być cnotliwi i dobrzy. Atoli naród zasługuje na tę pochwałę. Obywatele po miastach są zepsuci w miarę swoiey ludności, handlu, zbytków, tak iak i w innych kraiach; natomiast lud po wsiach jest szczerzy, łagodny, wesóły, gościnnie, odważny i cierpliwy. Rozumiem, iż trudnoby znaleźć naród bardziey zalecony szczęśliwem połączeniem gieniuszu, męstwa i wrodzoney uczciwości. Sąsiedzi nazywają ich *Gaskonami* Skandynawii. Jeżeli się zastanowiemy nad duchem zazdrości, zazwyczaj wążniącey dwa słykające się z sobą narody, przekona-

metrykę. W kaźdey familii na tey wyspie, oycowie i matki, uczą swoje dzieci czytać pisać i rachować. Chodzący do szkół, uczą się prócz tego łaciny, geografii i początków matematyki.

konamy się, iż ta przymówka oznacza tylko miłość Szwedów dla sławy, iak zwyczajnie bywa pomiędzy ludem wspaniałym i walecznym.

Gristehamn jest małe miasteczko nad odnogą *Bothnii*, gdzie wszyscy podróżni przejeżdżający ze Szwecyi do Finlandyi i z Finlandyi do Szwecyi, zatrzymywać się zwykli. Żegluga przez cieśninę jest niezmiernie przykra i niebezpieczna. Jedno tylko jest przejście dla wielkich okrętów, a żeglarze zawsze lękają się rozbicia o skały i rafy, któremi to morze jest napełnione. W zimie rzadko się kto odważy na przepłynienie odnogi, czekając mocnych lodów, ażeby się można przemknąć sankami. Podczas łagodney zimy, podróżni chcący się dostać do Finlandyi, nakładają sobie wiele drogi, obieżdżając przez *Tornea*.

Miasteczko *Gristehamn* z tego tylko względu może ściągnąć uwagę, że jest miejscem zbierania się podróżnych. Nie ma ani handlu, ani rękodzielni, ani nawet gościnnego domu dla przyjeżdżających, zgoła jest zbiorom chat drewnianych zamieszkanych przez chłopstwo. Jeden tylko dom poczmistrza muryrowany. Port dla małych statków jest wyborny; zabezpieczają go dwa kliny ziemi od wiatrów wschodnich i zachodnich; a mała wysepka, w końcu tych dwóch klinów ziemi leżąca, łamie siłę bałwanów, gdy wiatr północny porusza całą masę wody w kanale. Na wzgórku jednego z tych klinów ziemi wystawiono telegraf. Zrobiony był na rozkaz Gustawa III.

Lipiec 1804.

B

w czasie wojny Finlandzkiej, podług planu pana *Edekrants*. Ten telegraf komunikuje z stolicą i Finlandyą przez znaki pośrednicze, i w czasie gdy przeprawa jest niepodobna.

Gdy podróżny przybędzie do *Grislehamn* dla przeprowadzenia się przez odnogę, musi najać dwa razy tyle koni, ile ich miał wprzód. Było nas trzech z dwoma służącemi, a musieliśmy najać ośmioro sanek. Zdawało nam się to zdzierstwem ze strony wieśniaków, którzy nam mogli w tej mierze narzucać swoje prawa, lecz doświadczyliśmy, iż to było ostrożnością potrzebną. Szerokość kanału jest mil czternaście; trzeba uiechać mil dziesięć nie dotykając się lądu. Ten przejazd po zmarzniętem morzu, zdaie się być nader osobliwszym dla mieszkańca południowego kraju. Spodziewałem się uprzykrzonej i iednostajnej podróży na tej niezmiernej płaszczynie, nie wystawiałem sobie nic dziwnego, ani niebezpiecznego. Lecz im daley uiechaliśmy, tym powierzchnia była bardziej nierówną, uginającą się, nakoniec tak naiezoną bryłami lodu, iż widok ich zdaie się nadzwyczajnie osobliwym. Nie można sobie wytawić piękniejszego kształtu ruin, piramid, i rozmaitych kształtów porozrzucanych na tej rozległej pułstyni.

W pośród tego okazałego nieładu, trudno jest przewodnikom sanek znaleźć łatwą do przejazdu drogę. Często byliśmy pzzymuszeni długo okrażać, a nawet powrócić do pierwszego miejsca, ażeby się przedrzeć przez ogro-

mne slosy lodu. Lubo naylepsze wybieraliśmy drogi, powiele iednak razy przewróciły się nasze sanie. Naypierwsze były naywięcey wystawione na ten przypadek; gdyśmy ie widzieli przewrócone, stawaliśmy z całą karawaną. Jedna okoliczność pomnażała niebezpieczeństwo i niewygodę podróży. Byliśmy odziani w futra niedźwiedzie i wilcze. Widok i zapach tych futer, przestraszał ustawicznie konie. Ile razy sanie się przewróciły, i ieden z nas toczył się po lodzie, konie następujących sanek, mniemając go bydź niedźwiedziem lub wilkiem, wydzierały się i nciekały. Przewodnicy bojąc się o utratę swych koni wśród tych lodowatych stepów, wieszali się u cugłów, a tym sposobem z niebezpieczeństwem życia przez konie byli włączeni. Konie zmordowane biegiem, zatrzymywały się wreście, lecz nim się można było odważyć usieść na saniach, trzeba było wprzód koniom zawięzywać oczy. Jeden z naszych koni bardziey od innych pierzchliwy, zbrykawszy się, rozniósł sanie, potrzaskał ie w sztuki, i zniknął nam z oczu.

W tenczas poznaliśmy rostopną ostrożność w braniu sanek odwodowych. Wieśniak, właściciel konia zbiegłego, poszedł za iego śladem; my zaś poiechaliśmy nayprotszą drogą ku wyspom Alandskim, zawsze wywracając się z saniami, i zawsze w niebezpieczeństwie utracenia koni.

Przez cały czas naszej podróży na tym lodowatym stepie, nie widzieliśmy iednego ży-

iącego stworzenia. Zdaie się, że natura zapomniała o tém smutném ustroniu. Ponure milczenie które tam panuje, przerywane bywa szystem rozhukanych wiatrów i trzaskiem pękających lodów. Bryły gwałtownością wichru orderwane, i w dalekie miejsca rzucone, formują często niezmierne stosy. Niekiedy znaczne w wodzie otwory, dają widzieć głęboką przepaść wody. Wtenczas te rozpadliny trzeba pokrywać deskami, ażeby przeprowadzić sanki.

Jedynie zwierzę, które niekiedy widzieć można na tych lodowatych płaszczynach, są Cieleta morskie. Lęgną się w rozpadlinach lodu przyzwyczajając się tam do ostrości żywiołów. Samce robią otwór w wodzie, ażeby ich dzieci mogły do niey dosięgać. Dla szukania połowu lub za postrzeżeniem myśliwców, kryją się w morze. Sposób iakim samce robią otwory w lodzie, jest dosyć osobliwy. Nie używają do tego ani zębów ani nóg, lecz chuchają póty, do póki lod na wskrós nie przetopnieje. Włośniacy z wysp często trudnią się tém polowaniem. Gdy za postrzeżeniem strzełca ciele morskie skacze w swoją przerębę, ten ukrywa się iak naybliżej za flosem lodu. Cieleta przymuszone potrzebą oddychania wkrótce się pokazuie. Gdy tęgi mróz zamknie otwór po wyjściu cielecia, wtenczas strzelec nagle wychodzi i zabiera swój łup, nie dając mu czasu do zrobienia przez oddech nowego otworu. W tych przypadkach cieleta okazują wiele od-

wagi. Strzelec do ich zabicia, używa pałki, którą one mocno kasaia, rzucając się nawet na przeciwnika, lecz ten wcale nie boi się tego zwierza, który nie jest niebezpieczny, z przyczyny swojego opieszalego ruchu, i trudności oparcia się, gdy zostaje na lodzie, lub na ziemi.

Po wielu trudach i kilku popasach, zatrzymaliśmy się na wyspie *Signilsker*. Ta mała wysepka nie ma ani drzewa, ani żadney zieloności; zamieszkała tylko przez kilku chłopów i przez oficjera pilnującego telegrafu, który odpowiada telegrafowi w *Grislehamn*. Uiechaliśmy przeszło piętnaście mil z przyczyny częstych zakrętów, które trzeba było czynić dla szukania drogi. Gotując się do dalszey podróży, postrzegliśmy zdaleka zbiegłego konia prowadzonego przez swego właściciela. Koń był w naynędzniejszym stanie, cały okryty pianą i otoczony oblokami pary; atoli iednakowo zawsze lękał się naszych futer, wspinając się i biąc nogami tak dalece, iż nie można było do niego przyłąpić.

Jechaliśmy od iedney do drugiey wyspy, raz lądem drugiraz po lodzie. W mieyscach przedzielających wyspy Alandzkie, wieśniacy mają ostrożność stawiać na lodzie wysokie i odłowe żerdzie, dla skazowki podróżnym, osobliwie w czasie padania śniegu. Na wyspach w pewnych odległościach znajdują się gotowe konie do przeprzęgania.

Między wyspą *Vergata* i *Kumlinge*, był naszym przewodnikiem, wieśniak mający około

55. lat, który nas zadziwiał przez swój swobodny sposób tłumaczenia się. Wieśniacy wpowszechności mało mówią i są tylko ciekawemi w rzeczach, które się ich tyczą. Ten zaś czynił nam ułlawiczne zapytania z nieraką iednak obyczajnością, o naszym kraiu, o iego położeniu, klimacie, płodach i rządzie. Okazywał w swoim zapytywaniu bystrość nierównie większą, niżeli się można spodziewać od człowieka takiego stanu. Niezmiernie się zadziwił, gdyśmy mu powiedzieli, iż iedziemy z Włoskich krajów. Powiedział nam, iż słyszał iakoby te kraie były teatrem wojny. Wiedział także, iż we Włoszech znaydował się woioownik, który był postrachem świata. Pytaliśmy go, w jakiej odległości mniemał bydź Włochy od Wysp Alandzkich. Odpowiedział, iż muszą bydź ieszcze daley niżeli Daniia. Lecz gdyśmy go zapewnili, iż nasz kray znayduje się o trzytła mil od Szwecyi i Danii, patrzył na nas wzrokiem zdumionym, po czym rzekł, iż nie poymuie, co nas mogło skłonić do przedsięwzięcia tak dalekiej podróży, i opłacania tylu koni pocztowych.

Naymilszą materją iego rozmowy było duchowieństwo tamteysze, i krzywdy, iakie od niego ponosił. Gustawa III. miał za swojego bohatera; chlubił się z tego, iż z nim rozmawiał; i w samey rzeczy musiała króla zabawić oryginalność tego wieśniaka. „Gustaw III. mówił on, był wielkim człowiekiem i wielkim królem; atoli nie wymagał od nas połowy tego uszanowania, ile nasi pastorowie. Zalecają oni ludzkość,

ale sami są dumni. Nasi plebani mają znaczne dochody, lecz nie chcą się niczem zatrudniać, naymują iakiego biednego wikaryusza, ażeby za nich odbywał obowiązki pasterskie. Nie zostaje im nic do czynienia, tylko wybierać dauning od ubogich wieśniaków. Ich próżniactwo nie pochodzi z niezdałości, gdyż jeżeli zajdzie iaka wątpliwość w wybieraniu dziesięcin, lub iakiej części naszych krwawo zapracowanych dorobków, natenczas są niewypowiedzianie biegłymi mowcami. Nie tylko dobrze rachują, ale nadto unieją na palcach wszystkie prawa, uniwersały i urządzenia krajowe.,,

Powtarzam prawie słowo w słowo to, co nam ten wieśniak powiedział. Może to być próbą sposobu myślenia tego ludu. To zaś naywięcej nas w tym człowieku zadziwiło, iż ani czytać, ani pisać nie umiał, żadney nie odebrał nauki, i że to wszystko, co mówił, było własnych jego myśli owocem. Ten naturalny Filozof, mieszał do swoich rozmów przepowiedzenia meteorologiczne, prorokował lato bardzo późne, ponieważ uważał pewne plamy na drodze mleczney. Opowiadał nam także rozmaite zdarzenia zaszłe w ostatniej wojnie Finlandzkiej. . . .

Wyiechaliśmy z *Abo* 20. Marca dla końca naszej podróży ku północy. Kupiliśmy sanki, ażeby uniknąć częstego przekładania naszych sprzętów. Zima była nader mocna, lecz śniegi nie tak znaczne iak zazwyczaj. Słońce

marcowe stopiło ie w niektórych mieyscach, a gdyśmy do takich mieysc przyiechali na naszych sankach, musieliśmy iść piechotą dla ulżenia koniom aż do naypierwszey zamarżniętey rzeki, lub też gdzie była ziemia śniegiem pokryta. Ponieważ ten sposób odprawiania podróży był dla nas nadto trudzący, i śnieg często na samey tylko drodze był stopniały, wsiedaliśmy więc do sanek, poieżdżając przy drodze wzdłuż rowu: lecz co moment nasze sanki wpadały z nami do rowu, i zoltawiały nas aż po szyję w śniegu nurzających się.

Sanki będąc nadto wazkie łatwo się wywracają, lecz ponieważ przy tém są niskie, wywrot nie bywa niebezpieczny. Gdy droga jest śniegiem usłana, iazda bywa wygodna; lecz gdy śnieg z jedney strony od słońca stopnieie, robią się śliskie zatoki, po których przejazd iest niebezpieczny; naymnieysza pochylność ślaczka sanki z drogi, i często ie wraz z konmi pędzi do rowu. Niekiedy musieliśmy wyjsc z sanek, lecz nie mogąc utrzymać się na nogach, trzeba było siadać, i w tey postawie ślizgać się aż do dołu.

Chaty mieszkańców są w powszechności dosyc dobrze budowane. Wszędzie znajduie się pościel, a wożąc z sobą niektóre sprzęty potrzebne, można w tym kraiu dosyc wygodne odprawiać podróże. Wieśniacy przyymnią z wielką gościnnością, dają to wszystko co się tylko u nich znajduie, to iest słodkie i zsiadłe mleko, suszone śledzie i solone mięso.

Jeżeli się zaстанowiemy nad stanem tych wieśniaków względnie ich potrzeb, możemy powiedzieć, iż są bogaci; ponieważ posiadają w obfitości to wszystko, co tylko sądzą być potrzebnem i miłym. Gdy zbiorą pieniędzy nieco więcej nad potrzeby życia, zachowują je na nieprzewidziany przypadek, lub też zamieniają na jakie gospodarckie naczynie. Zdziwiłem się nieraz wchodząc do chaty Finlandzkiego wieśniaka, gdzie tylko znalazłem śledzie i mleko, a on mi podawał wodę w naczyniu, które warto było przeszło sześćdziesiąt talarów.

Kobiety ciepło się ubierają. Na wierzchu wełnianych sukien, noszą koszule z białego płótna. Jzby zawsze gorąco są napalone, tak dalece, iż trudno jest w nich wytrzymać pod różnym wchodzącym z tak zimnego powietrza. Wieśniacy siedzą zazwyczaj w swoich domach w jednej kamizelce i w koszuli; tak ubrani wychodzą z domu nie obawiając się kataru lub innych chorób. Zobaczymy tego przyczynę, gdy mówić będziemy o łaźniach waporowych. Wieśniacy najmujący się podróżnym za furmanów, mają na sobie krótki kaftanik z cielęcej skóry, lub tylko koszulę przepasaną w p łowie ciała. Na bōty wdziewają parę pończoch wełnianych, co im przynosi dwoiaki pożytek, to jest, że ich grzeje, i odślizgania na lodzie wlrzymacie.

Wewnątrz domu każdy jest zatrudniony. Kobiety czeszą i przędą wełnę. Mężczyźni naprawiają swoje sieci, lub saniki.

W *Mamola* zaftaliśmy ślepego starca otoczonego tłumem młodych chłopców i dziewcząt. Trzymał pod pachą skrzypce; fizyonomiia jego była nader interesująca; twarz przyjemna, głowa łysa, a biała broda spadała mu na piersi. Przypominał nam tych północnych Bardów, o których nam z tak wielkim piszą zapalem, a którzy mniej zapewne mieli rozsądku i oświecenia, niżeli ten starzec. Opowiadał rozmaite historye i wiersze swoim słuchaczom. Nasze przybycie przerwało mu mowę; dzieci odstąpiły go dla nasycenia się nowością widoku, iaki im wystawiali cudzoziemcy podróżni. Dzieci są wszędzie iednakowe. Przypatrzywszy się nam z podziwieniem, skończyli na śmiechu i przedrzyżnianiu.

Tym sposobem odprawując podróżę, przekonalem się, ile mogła bydź pożyteczną machina świeżo wynaleziona, której widzialem model w Sztokolmie. Sano sanie maiace po bokach cztery zawieszone koła, a te koła, za pomocą sprężyny, mogą się wsunąć pod sanie, i tym sposobem można mieć w jednym momencie wóz lub sanie, stosownie do sanney lub wozowey podróży.

30 Marca o północy iadąc wpośród tego mrozu, postrzegliśmy zorzę północną. Firmament zaczął się okazywać oświeconym od strony północney, podobnie iak niebo we Włoszech, po zachodzie słońca wdzień poprzedzający piękną pogodę. Przypatrywaliśmy się z podziwieniem temu światłu, gdy nagle wiel-

ka malsa zapalona pokazała się nad biegunem. Wkrótce wzniosły się inne światła i inne malsy, i po kilka razy odmieniły swe miejsca. Płomienie pokazywały się kiedy niekiedy, iak gdyby dla połączenia tych mals i zarumienienia obłoków przyległych biegunowi. Jestto osobliwszy widok dla tych, którzy do niego nie są przyzwyczajeni.

Przybyliśmy nakoniec do *Jervenkyle*, małej wioseczki zależącej od akademii w *Abo*, a zadzierżawionej iednemu wieśniakowi, który nas przyjął z wielką uprzejmością. Tam zabawiliśmy przez trzy dni.

Mieliśmy ciekawość zobaczyć katarakte blisko tej wsi będącą, sławną z swoiey piękności, mianowicie w zimie.

Rzeka *Kiro* spada z wysokości mającej naymniey siedemdziesiąt prętów, i rozbiia się pomiędzy skałami. Stanęliśmy na wyniosłym gruncie, ażeby się lepiej przypatrzeć katarakte. Mieliśmy przed sobą rozległy las iodłowy, którego kolor ciemno zielonawy, połączany promieniami słońca, odbiiał w świetniejszym blasku lodowate bryły otaczające kaskadę. Bystry potok spadający z trzaskiem w tysiączne zwiały się kłęby, a lodowate sklepienia, układały się w mosty, po których można było przechodzić. Ta osobliwość każe się domyślać nadzwyczajnego zimna, które w podobnym tylko klmacie iest zwyczajne. Woda wpadająca pod te osobliwsze mosty, tak była wzburzona i ściskana, iż wydawała z siebie parę, która

opasywała te mofly, a wieśniacy mając potrzebę przeyscia na drugą stronę, musieli się przez nie czołgać na rękach i na kolanach.

Po kilka razy chodziliśmy oglądać tę wspaniałą kaskadę, i rysowaliśmy ją z każdej strony. Za każdą przechadzką braliśmy fuzye dla strzelania do zaięcy i lisów, których spotykaliśmy w drodze. Spodziewaliśmy się widzieć niedźwiedzie lub wilki, postrzegając częste ich ślady, lecz nigdzie ich znaleźć nie było można. Nie mogliśmy także dostać ani jednego psa w całej okolicy, z przyczyny, iak nam powiedziano, iż wilki toczą z niemi tak zawziętą wojnę, że przybiegają dla porywania ich aż na progi domów. Nie mogąc dostać większey zwierzyny, nagradzaliśmy sobie pewnym rodzajem kwiczołów, które znajdowaliśmy w pobliżności katarakty, a które Linneusz nazywa *Turdus cinctus*.

Jeden z wieśniaków mieszkający około młyna przyległego katarakcie, śmiał się z nas widząc, iż trwoniemy proch na tak lichą zwierzynę; lecz inni miarkując, iż nas to mocno interesowało, chcieli nam uczynić przysługę. Jeden z nich strzelił i zabił takiego ptaka, i przyniósł go nam przeniknąwszy się przez most lodowy; lecz widząc, iż ten ptak był bez głowy, dałem poznać wieśniakowi, iż chciałem go mieć całego dla wypchania. Przypatrzyłem się strzelbie wieśniaka, i zdziwiłem się mocno widząc, iż to był karabin gwintowy maleńkiego kalibru, i że zabił tego ptaka

iedną kulą. Pokazałem mu śrot radząc, ażeby nim swoje broń nabijał. Z jego zadumienia postrzegłem, iż śrot był dla niego rzeczą wcale nową; został zatem przy kuli, i pokazał przez znaki, iż przyniesie ptaka z głową. Oddalił się nieco, strzelił i przyniósł mi kwiczola prawie nieuruszonego, gdyż ustrzelił mu tylko mały kawałek szyi. Poznałem wtenczas w tych wieśniakach osobliwszą zręczność do strzelania. Bardzo rzadko się trafia, ażeby chybili celu; tym sposobem zabijają wielką liczbę wodnych kokoszek, sprzedając one w Sztokolmie. Strzelcy wolą mieć karabiny z jak najmniejszym kalibrem, gdyż taka broń daley niesie i mniej potrzebuie prochu.

Naszym gospodarzem był bardzo dobry chłopiek, mający sześć krów, ośm koz, tyleż iagniąt i trzy konie. Domek iego stał na ustroniu, i przeznaczony był do najmowania podróżnym. Mieliśmy sposobność słyszeć tam pieśni chłopów Finlandzkich: dwaj chłopci wprost idący, podają sobie ręce, śpiewają razem podnosząc kolejno ieden drugiego ze stołka, a tym czasem trzeci wtoruie im na instrumencie nazwanym *harpu*. Słuchacze otaczają ich wkoło.

Mała liczba potrzeb tych ludzi, ich radość, wesolość, wystawiają osobliwsze przeciwieństwo z przepychem wielkich miast Europejskich. Zdaie się, iż nie można widzieć z bliska życia wiejskiego bez zazdrości; nie jestem obojętnym na korzyści wynikające z wzrostu

cywilizacyi, lecz ubolewam nad szaleństwem tych, którzy nie uznawaiąc szczęścia w ziemiańskich zabawach, porzucaią swoje własności grunto-
we, szukaiąc po wielkich miastach równie ko-
sztownych iak fałszywych roskoszy.

Z *Yervenkile* do *Vasa* trzeba nam było ie-
chać około 28 mil gęstemi lasami. Połano-
wiłem, ieżeby można, przespać większą część
tey drogi. Nie obawiałem się rozboyników ani
srogich zwierząt. Nie masz przykładu, ażeby w
tym kraiu rozbiiano po drogach. Co do dzi-
kich zwierząt, nie trzeba się lękać iak tylko
wilków, a i te nawet choć są głodne, nie
napastuią ludzi. Bywa niekiedy, iż się zbie-
raią w kupy, i rzucaią się na konie u sanek.
Jelito to smutne dla podróżnych zdarzenie,
gdyż w takim razie przestraszone konie ucie-
kaią z całej siły, a gdy się sanki przewrócą,
siedzący w nich ludzie nie uydą żarłoczności
wilków. Lecz nie trzeba nam się było tego
obawiać, ponieważ byliśmy w znaczney liczbie,
a zatem połączone nasze krzyki, byłyby od-
straszyły te kupy. Nie spotkaliśmy iednak ża-
dnego wilka, chociaż wszędzie pełno było ich
śladów wzdłuż drogi. Natomiast widzieliśmy
wiele lisów.

Cisza i ciemność gęstego i starożytnego
lasu, maią w sobie zawsze coś mowiącego do
imaginacyi; lecz trudno iest opisać wrażenie
stąd pochodzące. Zimno nierównie iest zno-
śniejsze w tych lasach, niżeli w kraiu otwar-
tym. Jedyny łoskot, który w tey samotności

obiiał się o nasze uszy, pochodził z drzew pękających od mrozu: przejazd przez te lasy więcéy załtanowił naszą uwagę, niżeliśmy się spodziewali. Pozostałe znaki pożarów i burzy, wszędzie były widzialne. Każdemu wiadomo, iż pożary często się ponawiają w krajach północnych, niszcząc lasy w znaczney rozległości. Usiłowano doysć przyczyn tych szkód niezmiernych; przypisywano je mocy słońca zbyt długo zostającego na horyzoncie; lecz ten błąd nie potrzebuje zbiiania. Promienie słońca w żadnym kraju podobnego nie sprawiają skutku, tém bardzicy, iż też promienie nie przynosząc nigdy więszkiego gorąca nad 60 stopni *Celsyusza*, nie mogą zapalić nawet liści drzew mających ieszcze natenczas całą swoię soczystość. Te pożary zdają się mieć dwoiaką przyczynę. Pierwszą jest niedbalstwo wieśniaków rozniecających ogień dla palenia tytoniu; iskra padająca na liść suchy, rozżarzona od wiatru, robi płomień, a ten wkrótce się wszędzie rozchodzi. Oprócz tego wzniecają często ogień w lesie, bądź dla ogrzania się, bądź dla gotowania pokarmów, nie myśląc wcale o wygaszeniu ogniska, gdy od niego odchodzą.

Druga przyczyna pożarów osobliwie w lasach należących do korony, zdaje się pochodzić od urządzeń tyczących się lasów. Wieśniacy zabierają z nich drzewo na swój użytek. Oznaczone są miejsca, w których nie wolno wycinać. Gdy pożar niszczy lasy królewskie, wieśniacy mają pozwolenie zabierania reszty

drzew niedopalonych. Jest więc oczywistą rzeczą, iż sami wieśniacy dla swojego interesu podpalają lasy, gdyż ci, którzy mieszkają w pobliżu wszczętego pożaru, przysposabiają sobie drzewa na cztery lub pięć lat bez żadnego kosztu. Dla zapobieżenia tym szkodom, najlepiej byłoby przykazać wieśniakom, ażeby nie napoczynali całkowitego drzewa, dopóki nie spotrzebią nadpalonego, i żeby ie równie iak tamte opłacali.

Widok tych pożarów jest razem okropny i okazały. Pomiędzy pniami obróconemi w węgiel, okazują się gdzie niegdzie drzewa naruszone od ognia. Inne na połowę spalone leżą porozrzucane po ziemi; a w pośród tey sceny zniszczenia, widać miejscami drzewka pełne wigoru, których nienaruszone konary, zdają się odradzać z popiołu swych poprzedników.

Skutki nawalni dziwniejsze ieszcze wystawiają widoki. Trudno jest pojąć, iak gwałtowność wiatru pomimo przeszkody z wielkiegęłtości lasu, zanosi spuśtoszenie aż do środkowych iego, części. Zdaie się, iakoby te burze naksztalt nagley ulewy spadały prosto z obłoków. Widzieć można ogromne drzewa wyrwane z całym korzeniem. Niezmierne iodły, które zdawały się natrzasać z wściekłości wichrów, leżą na ziemi strzaskane, lub na podobieństwo łuku pogięte. Młodsze drzewka uchyłając się ku ziemi, opierają się burzy; lecz wszystkie wielkie drzewa są połamane i pókruszone, ponieważ mocniejszy czyniły opór.

Znay-

Znajdują się miejsca na cztery mile rozległe, w których ten widok ruin ustawicznie oczy uderza; nie masz w nim iednego znacznego drzewa, coby zostało w całości, wszystkie są smutnym świadectwem przechodzącego tamtędy zniszczenia.

Srodkiem tego lasu przechodzi wielki gościniec dosyć wygodny podczas piękney pory; lecz go się wieśniacy nie trzymają w zimie; upatrują zawsze linii nayprostszej, niedbając na jeziora i rzeki wtenczas zmarznięte, a dla których wlecie trzeba dalekie czynić okrażenia. Wieśniacy iędzacy po drogach umowili się raz na zawsze, ażeby pierwszy, który znajdzie drogę wygodną, naciął pobliskie drzewa siekierą dla zostawienia znaków tym, którym tąż samą drogą iechać wypadnie. Podobnyż zwyczaj utrzymuje się pomiędzy dzikimi Amerykanami. Te drogi niezmiernie są kamieniste. Mocne odskakiwanie sanek czyniło jazdę nieznośną. Po trudney przeprawie lasami, uczuliśmy wielkie ulżenie dostawszy się na zamrznięte jezioro, które przeiechaliśmy bardzo szybko. Atoli lody wszędzie już topniały, uginając się i pękając pod nami, lecz to niebezpieczeństwo nie tyle nam się przykrzyło po trudach na gościńcu leśnym doznanych.

Naywiększe było niebezpieczeństwo, gdyśmy się przeprawiali między *Tuokola* i *Gamsila*, przez rzekę niezmiernie bystrą, mającą bieg nie iednakowy, tak dalece, iż lód w jednych miejscach był nadto cienki, a w drugich zbyt

zapchany. Bylibyśmy tam zapewne zginęli bez pomocy dwóch przewodników tym końcem namiętych. Ci ludzie znają doskonale, jaki jest pęd wody w lecie, gdzie lód jest cienki, gdzie gruby. Trzymaliśmy się zawsze ich śladu. Przybyliśmy nakoniec do miejsca, gdzie wszędzie sączyła się woda, i gdzie zdawało się rzeczą niepodobną przeiechać. Nie było środka; trzeba albo się wrócić, i odbyć sześć mil drogi lasami, w których już tyle wytrzymałszy trudną, albo przedzierać się piechotą miejscami po śtosach lodu, a miejscami po krze i wodzie. W tej okropnej przeprawie co krok mieliśmy śmierć przed oczyma.

Nakoniec nasi przewodnicy widząc nas w miejscu bezpiecznym, pożegnali się z nami. Nie mogliśmy ich nakłonić do przyjęcia pieniędzy za wyświadczoną usługę. W tym odmówieniu okazali nieiaką godność, dziwiąc się, żeśmy nie chcieli być im obowiązani. My którzy się chlubiemy wytwornością naszych obyczajów, którzy nazywamy tych ludzi dzikimi, z przyczyny, iż krój ich sukien nie jest podobny naszemu, ciężko poymuiemy, jakim sposobem dla samej roskoszy stania się pożytecznym swemu bliźniemu, można pogardzać tylu trudami i tylu niebezpieczeństw. Lecz ta cnota właściwa jest męznym wędrownikom Finlandzkim; są oni uczynni i wspaniali przez instynkt, a wędrownicy oświeconych narodów, jeszcze ich nie zapusli, opłacając pieniędzmi usługę ludzkości.

Dalszy ciąg w następiącym Numerze.

WYWOD SPRAWY

*Generała Moreau, przez iego
obrońców w sądzie.*

Gdy się wiadomość o poymaniu ienerała *Moreau*, i o powodach tego poymania rozeszła, wszystkie umysły głębokim smutkiem przeniknione zostały.

Ani inaczey byż mogło; bo albo był winny, albo niewinny.

Jeśli był winny! Coż więc! *Moreau*, ów rycerz tak skromny, wielki tylko na czele woj-ska i w dzień bitwy; wszędzie zaś tak prosty w swoim postępowaniu i w obyczajach, że go współbracia broni iednym z mężów *Plutarcha* nazywali! *Moreau* dotąd za tak czystego od wszelkiego widoku osobitego wyniesienia uważany; Ten człowiek nigdy nawet pomyśleć nie chcący, aby mu powodzenia iego mogły usłać drogę do władzy w żadney dawniejszey epoce, kiedyby Francya wahaniem się słabych swych rządów zmordowana, ambicya ienerała *Moreau*, za nowe z jego strony dobrodziejstwo poczytała; Ten mąż, którego w pośród zwycięstw, to iedyne słyszano życzenie, aby zabezpieczywszy iak najprędzey niepodległość i szczęście kraiu, mógł się wrócić do słodkiego spoczynku życia prywatnego, które samo i chwala, serce iego do siebie porywały; Tenże więc człowiek tak pełen umiarkowania, bywszy bohaterem w pośród bohaterów, miałby się do tego stopnia unizyc, iżby został zdraycą w swej

sprawie, iżby knował spisek przeciw rządowi, którego tak często bronił! A więc najsławniejsza i najlepiej utrzymana cnota, może być tylko długą i podłą obludą, ponieważżby *Moreau* był zdrajca!

Jeżeli był niewinny! cóż wtedy myśleć o rządzie, tak godnym aż do tego czasu naszego zaufania i miłości, ale któryby nagłe gwałcąc uszanowanie, głoszone od siebie dla osobistej wolności, na iednego z pierwszych rycerzy wkładał kajdany? nadgradzał oskarżeniem ienerala, którego nieiako świętym czyniło tyle wielkich usług, oyczyźnie wyrządzonych, tyle odniesionych zwycięstw, tyle wieńców obywatelskich, należących się za zachowanie całych wojsk, tyle obszernych krajów do państwa Francuzkiego przyłączonych! Jakaż ochronę przeciw uciesnieniu może mieć gmin obywatelów, jeżeli ieden z najznakomitszych... Nie kończy! myśli tej wyrzumać nie można. Trzeba ją czempredzey usunąć, usuwając razem zasnucające wyobrażenie, żeby ienerał *Moreau* mógł swoje skazać wawrzyny.

Moreau nie ubliżył swej chwale: jest niewinny.

Rząd nie ubliżył sprawiedliwości: mógł mieć obawę.

Moreau w więzieniu będzie, czém był wśród woyska, prawdziwym przyjacielem oyczyzny; na nie samę oglądający się, niezdolny w najmniejszey rzeczy porządku publicznego, dla osobistego bezpieczeństwa poświęcić.

Sprawiedliwy względem siebie, nie nadwężę własney obrony: sprawiedliwy względem rządu, który go ściga, wyzna otwarcie, że środki do niego ściągające się, miały na chwilę powód dla podeyrzeń, które należało uprzętnąć.

Już są, lub powinny być uprzętnione. Tłumaczenia, które dał, odda z prostotą do wiadomości publiczney. Nie prosimy dla niego o pobłażanie, żądamy tylko uwagi, a ta się nam z wielu względów należy.

Od czterech miesięcy oskarżony jest ienerał *Moreau* w ogłoszeniach W. sędziego, w drukowanych i rozrzuconych pismach, w rozkazach ienerałów do woyska, w odezwach władz publicznych, i wielu oddziałów woyskowych.

Bez wątpienia, wszystkie te okazy gorliwości, może cokolwiek z prawideł wylępujące, zaświadczaia wielkie i godne pochwały do rządu przywiązanie: ale nic nie dowodzą, zwłaszcza względem obwinionego. Oskarżony nie może być sądzonym od ienerałów. Stan ich nie pozwala im sprawdzania postępów prawnych, i powzięcia dokładney o rzeczy opinii. Nie może być sądzony przez ministrów, ani przez pisma rządowe, boby tém samém niepodległość władzy sądowniczey, zupełnie upadła. Nie może być sądzony przez odezwy, czece odgłosy oskarżeń na słowo, na które piszący się, przez samę odległość miejsca, przez zupełny brak sposobności, nie mogą ani rostrząsnąć rzeczy, ani sobie wystawić i zważyć dowodów. Takowe

odezwy zapewniają w piszących wstręt bardzo naturalny ku zbrodni, o iakiey słyszą, ale względem osobistego czynu, żadnego przekonania nie okazują, bo na niczem oprzeć go nie mogą, a prócztego straszne i bolesne takowego przekonania wyrażenie, nie do nich należy.

Znaydują się jednak te rozkazy, te pisma, te doniesienia, te odezwy. Są we wszystkich dziennikach, na wszystkich murach, we wszystkich ręku. Rozlegały się przez cztery miesiące po całej Francyi. Jakie tylko głosy w tym przeciągu czasu słyszeć się dały, wszystkie były przeciw ienerałowi *Moreau*: żaden się za nim nie odezwał, wyjąwszy sam tylko krzyk żałosny iego ślachetnego brata. Co do niego, w więzieniu przez cały ten czas osadzony, trzymany w najsściślejszem zamknięciu, przecięte mając z familią i z kimkolwiek bądź obcowanie, bez obrońców, musiał milczeć, gdy go skarżono. Nie mógł w początkach zaraz rozproszyć uprzedzeń, nimby z czasem mocy nabrały. Nie mógł następnie odbijać zarzekań, pókiiby się w masę nie zamieniły, zaprzeczyć fałszywym postępkom, nimby przyłgnęły do łatwowiernych umysłów; sprostować złośliwych lub błędnych tłumaczeń, od których łatwiej zabezpieczyć, niżeli z nich wyprowadzić; wytknąć pomyłek, za któremi często miłość własna przeciwko przeświadczeniu walczy; przełożyć nakoniec okoliczności swego postępowania, mogące dać iakiś powód do

lekkomyślnych sądów, a od których z trudnością się umysł ludzki, gdy ie raz powziął, odrywa. Słowem wszystko się wiele do oskarżenia ienerała *Moreau* przyczynilo. Az dotąd wszystkie sposoby do iego obrony były odcięte. Znamy, że tego wymagał tryb sądowego postępowania, ale zawsze ta konieczność wielkiem była dla niego nieszczęściem. Bo komuż nie wiadomo, ile zaszkodzić może sławie najpocziwszego człowieka, ten zgodny okrzyk głosów skarżących, osobliwie w czasach następujących blisko po burzach politycznych, gdzie ponieważ widzieliśmy tyle ludzi zawodzających powziętą o nich opinią, wszystkich cnotę za podeyrzaną mieć nawykliśmy!

A zatem wymaga ścisła sprawiedliwość, aby obrony ienerała *Moreau* słuchać z natężoną uwagą: doprasza się o to nie w imieniu swych zasług, ale w imieniu swej niewinności. Doprasza się pod tym względem, nierównie ważniejszym dla społeczności, iako ściągającym się do każdego iey członka. Przykład ienerała *Moreau* potwierdza wielką prawdę: między temi, którym opatrność w wiekach bohatyrskich, w tychto wiekach świętnych, ale strasznych żyć przeznaczyła, gdzie rodzaj ludzki długim zmordowany spoczynkiem, rzuca się w zamęt powszechnego poruszenia, gdzie się pościć ziemi odradza, gdzie z trzaskiem upadają społeczności, gdzie się ścieraiają państwa, gdzie iedne trony się walą, drugie podnoszą, gdzie to, co wczoray było otoczone blaskiem, dziś znajduie się w pon-

żeniu, słabości i ciemności, i gdzie przez dziwactwa losu, największe okazałości w mgnieniu oka, do takiego stopnia nędzy przycho-
dzą, że nawet w nieprzeblaganym nieprzyjacielu litość wzbudzaią; w takich mówię, wiekach, nie masz nikogo, co by mógł być pewnym, że kiedyś nie stanie w oskarżonego postaci. Niech więc każdy zwróci uwagę na siebie, niech przez interes bardzo tu sprawiedliwy osobistego bezpieczeństwa, złoży wszelkie uprzedzenia, które go podczas przymuszonego milczenia oskarżonego człowieka otaczały. Niech o wszystkim zapomni, cokolwiek wyszło z pospolitego trybu sprawiedliwości; owszem niech pamięta, aby się tem mocniej przeciw wrażeniom, z tak niezwyczajnych okoliczności wynikłym, obwarował. Niech z wolnym od przesądów umysłem przychodzi do oskarżenia, ponieważ bez żadnego uprzedzenia przystępnie do obrony, i niech iey słucha z uszanowaniem dla spodziewanej niewinności, z tą świętą i zupełną bezstronnością, którą szczęśliwy będzie znaleźć w czasie dla siebie, gdy ją pocziwie dla drugich zachował.

Nie mają czasu obrońcy generała *Moreau* do wystawienia w tem piśmie okoliczności jego życia publicznego. Zna ię Francya i Europa. Przypominę więc tylko te zdarzenia, które się do niniejszego oskarżenia ściągają.

Postępując ze stopnia na stopień, został *Moreau* generałem brygady, i w tey randze służył w woysku północnem. Miał pod swemi

rozkazami oddział ze 25,000 ludzi, gdy w roku drugim Rzeczypospolitey, *Pichegru* najwyższe dowództwo nad wojskiem północnem otrzymał. Do tego czasu *Pichegru* nie był znany ienerałowi *Moreau*. Nie był więc wychowańcem tego ienerała, iak w niektórych pismach powtarzano. Ale to prawda, że dla talentów tego dowódcy, iednego w ówczas z najlepszych, tyle powziął szacunku, ile w swych z nim stosunkach, przywiązania do iego osoby. Wreście związek ich nie był długi, gdyż *Pichegru* tylko przez osim miesięcy temu wojsku przywoził. Przeszedł w roku trzecim do wojska Reńskiego; *Moreau* po nim nad północnem objął dowództwo.

Pokóy z Prusami pozwolił mu kilka miesięcy spoczynku w Hollandyi. W roku czwartym *Pichegru* przez dyrektoryat odwołanym został; *Moreau* po nim nastąpił. Objął władzę pierwszego Mesydora w roku czwartym: szóstego Ren przeszedł.

Wszyscy Francuzi pamiętają, iak to wojsko pod sprawą nowego ienerała ze zwycięstwa szło do zwycięstwa. Nie zapomnieli o bitwach pod *Renchen* i *Friedberg*, przez które Szwaby, Bawarya i cyrkuly wyższego Renu pod bronią naszą uległy; a klęski wojska Sambry i Mozy, gdy *Moreau* o sto mil od granic Francuzkich we środku Niemiec, od dwu wojsk nieprzyjacielskich został otoczonym, ieszcze iego chwale pomnożyły. Cała mniemała Europa, że zginął, a Francya płakała nad stratą tak

dzielnego woyska i ienerała, któremu ta wyprawa między wielkimi iey wodzami mieysce naznaczyła. Ale się tam *Moreau* z Francuzami znajdował. Uskutecznił ów piękny i mądry odwód, przez który więcey zyskał niż sławę, ponieważ ludzi, Francuzów i rycerzy szczęśliwie ocalił. Zbiwszy w kilku potyczkach, a osobliwie pod *Biberach* następujące nań woysko nieprzyacielskie, przebił się po trupach tego, które mu przeciąć powrót do Francyi chciało, i przeszedł nakoniec Ren pod *Huningue* i *Brisach*, prowadząc z sobą blisko 7000. brańców, zdobyte chorągwie, około czterdziestu dział, a co jest nad wszystko, wracając oyczyźnie bez najmniejszey straty, to woysko, o którym iuż prawie stracono nadzieję, aby się z pośrodku Niemiec wydobyć mogło.

Niemniej świetne było działanie wojenne w roku piątym. Zaczęło się od przeyscia Renu, czego z równą odwagą iak szczęściem woysko Francuzkie pod *Diersheim* dokazało. Porażka nieprzyaciół była zupełna. Cztery tysiące niewolnika, a między niemi jeden ienerał, mnóstwo sztandarów, dwadzieścia armat, zdobycie kassy woyskowej i kancelaryi sztabu, nakoniec opanowanie *Kehl* po czterdziestu i kilku godzinach nayuporczywszego boiu; takie były tego pamiętnego przeyscia owoce. Nic iuż do zagarnienia całych Niemiec, na przeszkodzie nie było. Lecz pod ten właśnie czas zwycięzca pod *Arkoli* i *Rywoli*, większego dzieła, niż pod cie kraiów, dokonywał,

Postrachu imienia i broni swojej użył do przygotowania pokoju. Poprzednicze punkta w *Leoben* podpisano: wojsko Reńskie zatrzymać się musiało.

Wczasie przejścia Renu wzięto wóz generała *Klinglin*, z nim wiele papierów, a szczególnie obszernie pismo w cyfrach, które do *Moreau* przyniesiono. Był podówczas chorążym generał *Desaix*: jemu zdał *Moreau* decyfrowanie tego pisma. Było obszernie i trudne do docieczenia. Z długą pracą zaledwie można było jego treść przeniknąć. Zdało się generałowi *Moreau* i oficyerom decyfrującym to pismo, że *Pichegru* w roku czwartym z więźnikami Francuzkami miał związki.

Wówczas byliśmy przy końcu roku piątego. Z tych pism nic więcej nie można było dociec, tylko iż był układ, ściągający się do położenia, w jakim naówczas znajdowało się wojsko Renu, i do poruszeń, które pod dowództwem *Pichegru* w tymże czasie wykonać mogło. Od roku *Pichegru* temu wojsku nie przywodził, a nawet pod swemi rozkazami nie miał żadnego. Prawda, iż rady pięciuset został członkiem; lecz na tym urzędzie nie miał w rękę tych sposobów, na których zupełnie opierała się robota w pismach *Klinglina*. Szpiegów, których tylko odkryto, schwytano, osądzono, ukarano, ani nawet generał *Moreau* z dopełnienia w tym punkcie swoich obowiązków zalety nie szukał. Zniszczył on wszelkie projekta, iakiekolwiek mogły być ułożone.

i woysko w całym roku czwartym i następującym, tak dobrym duchem było ożywione, że w tym właśnie czasie mieścić należy pierwsze przejście Renu, bitwy pod *Renchen* i *Friedberg*, najeście Bawaryi o lito mil od granic Francuzkich, ów cudowny odwód, nad którym zdumiewała się Europa, bitwę pod *Biberach*, tak-by pożegnanie z nieprzyjacielem w roku czwartym; nakoniec w roku piątym drugie przejście Renu, które tak wielki postrach po całych Niemczech rozniosło, iżby samo przymusiło do pokoiu, gdyby go już we Włoszech gieniusz Bonapartego był nie nakazał.

Taki był *Moreau*, takie jego woysko, na którym kilku microstropnych ludzi, godne śmiechu układało projekta. Zniszczywszy te omamienia, sposobem tak wspaniałym, mógł zapewne i generał wierny wzgardzić projektem, zaraz przy swoim zawiązaniu się zniszczonym, tryumfami obronić swoje woysko od niegodnych podeyrzeń, i nie donosić, bez żadnego pożytku dla kraiu, towarzysza i przyjaciela, który się dał obłąkać, ale którego zła wola niczego dokazać nie mogła, ponieważ środki do tego zdatne, już dawno z rąk jego wypadły.

Nie zgłosił się więc zaraz *Moreau* do dyrektoryatu względem *Pichegru*, i powiem prawdę, nigdyby był do tej władzy o swoim dawnym towarzyszu nie pisał, gdyby mu okoliczności za poruszeniem własnego serca iść pozwoliły. Ale przy końcu piątego roku korrespon-

dencya *Klinglina* rozgłaszać się poczęła: Gdy ją decyfrowano, przez wiele rąk przeszła: dowiedział się ienerał *Moreau*, że o nię publicznie rozinawiano. Powiedzieli mu dway officyero-
wie, iż na iedno odważyć się trzeba, albo donieść dyrektoryatowi o tę koresponden-
cyę, albo bydź zaiętym w doniesieniu, które-
by drudzy o *Pichegru* i o nim samym uczynili,
iżeliby ją dłużej milczeniem pokrywał.

Przymuszony koniecznością pisał *Moreau*
pod datą 17. Fruktydora, do dyrektora *Bar-*
thelemy, odkrywając mu tę rzecz; która iuż
nie była tajemną dla woyska, i wkrótceby
do wszystkich doszła wiadomości: radził się
tego dyrektora, iak miał sobie w tak delika-
tney sprawie postąpić. Nie zataił w swym li-
ście wstępny, który w nim ten krok sprawo-
wał. „Znasz mię dobrze, pisał do *Bartelemie-*
go, i łatwo uwierzysz, ile mię tego gatunku
powierzenie kosztować musiało;”

W akcie oskarżenia ten list połączony pod
datą 19. Fruktydora: niewyraźne pisanie mo-
gło tę omyłkę sprawić, ale rzetelnie datowa-
ny jest 17. września ta różnica nic nie stanowi.

Jeszcze w akcie oskarżenia wyrażono, iż
dopiero ten list napisał, gdy rano 18. o środ-
kach powziętych od dyrektoryatu przez tele-
graf wiadomość odebrał. Tu jest bład oczy-
wisty: nie ieden znajduie się w akcie oskar-
żenia: przecięż, iakto do oskarżenia przystę-
puie, wszystko iak nayskrupulatney sprawdzić
powinien.

Wiadomo, że w roku piątym na linii Strażburskiej telegrafu nie było, dopiero go w roku szóstym postawiono: a że *Moreau* pisząc, o wypadkach 18 Fruktydora nie wiedział, najlepszy dowód: iż pisał do Bartelemiego, który do liczby ofiar dnia tego należał.

Oddano list dyrektoryatowi. Wiadomo wszystkim, iż kroku tego za dobrowolny nie poczytał: odwołał więc generała *Moreau*, i ten do życia prywatnego wrócił.

Otoż cała historyja o tém doniesieniu, które za przyczynę nieubłaganey między *Moreau* i *Pichegru* nienawiści trąbiono. Każdy widzi, iż cokolwiek mając uczucia sprawiedliwości, *Pichegru* nie powinien był obrażać się krokiem, tak długo zwlekany przez pamięć dawney przyjaźni, i który dopiero nastąpił, gdy go ostatnia konieczność wymusiła.

Tym czasem *Pichegru* wywieziony został; wydobywszy się ze smutnego wygnania w *Catylene*, błąkał się po Europie: żadnych z nim związków *Moreau* nie utrzymywał, a nawet o nim aż do roku X. nie słyszał.

W tym przeciągu postępowanie *Moreau*, cała Francya miała przed oczyma. Widziała, iak na wezwanie dyrektoryatu, który się posirzegł w swoim fałszywém mniemaniu, obiał w roku VII. choć nie najwyższy stopień w woysku Włoskiem. Widziała, iako ten mąż oskarżony dziś o ambicyą, bez najmniejszego sarkania służył pod *Schererem*; iak po kłękach tego generała, wziął na chwilę dowództwo nad wojsk

skiem, aby ie od ostatniego zniszczenia zachował; zebrał iego ostatki, z 25,000 ludzi, 100,000 nieprzyaciół pola dotrzymywał; przez kray Medyolański i Piemont cofał się powoli, nie poniosłszy żadney klętki; wszystkie twierdze umacniał załogami, pobił Rossyanów pod *Valence*; przez mądre obroty nie pozwolił korzystać przemagającej sile nieprzyciół, i nakoniec skupił swe woyska w Genueńskim, gdzie na przybycie *Macdonalda* oczekiwał; wnet sobie złączenie z tym ienerałem zapewnił; przez zwycięstwo nad ienerałem *Bellegarde* odniesione, obwieścił nieiako połom *Marengo* cuda waleczności i gieniuszu, któremi ie wkrótce inny bohater zadziwił; po tylu dokonanych dziełach, zdał bez szemrania dowodztwo nad tem woyskiem przez siebie zachowanem ienerałowi *Foubert*, który aż do łez poruszony, i pięknym porządkiem, który w niem *Moreau* zaprowadził, i ślachtetną prostotą, z którą mu swego młieysca ulępował, publicznie mu swoje uszanowanie i wdzięczność okazał; Na prośbę swego następcy bez żadney komyndy, ale iak młodośnik (tego wyrazu żartując używał) znajdował się na sławney i nieszczęśliwey bitwie pod *Novi*, gdzie waleczny a niefortunny *Foubert* w pierwszym zaraz spotkaniu poległ; walczył tam iak prosty żołnierz, miał trzy konie pod sobą zabite, dokazywał cudów odwagi, przeciągając przegraną, którą przepowiedział; W momencie klętki przez powszechny okrzyk ienerałów i żołnierzy, przyjął

niebezpieczny honor dowodzenia zbitemu wojsku; postawił je znowu w stanie szanownym dla nieprzyjaciół, tak że go ścigać nie śmieli; odzyskał mocne położenia w Genueńskim, trzymając w swojej ręce klucze do Włoch, i przygotowywając pomysły powodzenia następcy; Nakoniec na rozkaz dyrektoryatu oddał wojsko generałowi *Championet*: a tak z powolnością dziecka, opuszczał, brał i znowu składał kominendę, podług dziwactwa tych, których zawsze za swoich zwierzchników uznawał, lubo był na czele wojska, lubo miał dwoistą moc za sobą, swoje talenta i synowskie żołnierzy przywiązanie, którzy go zbawcą i oycem nazywali.

Taki był *Moreau* aż do Vendemia roku VIII. którego akt oskarżenia o współnictwo z *Pichegru* w roku IV. chce podać w podejrzenie. Widzimy, jak zdradził interesa oyczyzny.

Na początku VIII. roku powrócił do Paryża. Zalał jednego z dyrektorów zasmuconego słabością ówczesnego rządu, tak powiązaną z wadami jego organizacyi, iż w takowym składzie rzeczy najwyższy talent nie mógł dokazać. Ten dyrektor był przekonany, że będzie po Francyi, jeżeli władza silniey uorganizowaną, a dzielność tey bardziey skupioną, lepiej do potrzeb wielkiego kraju przy stosowaną nie zostanie.

Zwierzył się swoich myśli generałowi *Moreau*: ten się na nie zgodził. W Lecz któryż człowiek mógł mieć tyle dzielności, aby w takich

kich okolicznościach ujął ręką śmiałą słyż interesów, i powrócił Francyi tę chwalebną przewagę, którą w ostatnich czasach w Europie otrzymała? Chwieiąc się dyrektoryatu polityka, wydarła oyczyźnie głównieyszą iey podporeę, wysłaną do Egiptu, gdzie ją floty Angielskie, okrywaiące morze śródziemne, długo ieszcze zatrzymać mogły. Słowem iednym *Moreau* mógł być naywyższą władzę otrzymać. Wyznaie to otwarcie, iż gdyby się był czuł w stanie zbawienia rzeczy publiczney, byłby się bez wahania poświęcił: ale wchodząc w siebie, nie sądził, aby iego opatrność do ustalenia losów Francyi przeznaczyła.

Daleka od niego, nawet w tym momencie niezastużonego poniżenia, wszelka przysada fałszywey skromności. *Moreau* niedopuscił się względem siebie niesprawiedliwości, iak się iey nigdy względem nikogo nie dopuścił. Znał on, niech mu się godzi powiedzieć otwarcie, znał swoię wartość, i naznaczył sobie mieysce w porządku politycznym, któreby godnie zastąpić potrafił, a tém iest pole bitwy w czasach niebezpieczeństwa, gdy go do tego naczelnik narodu zawoła. Na inne nigdy nie mógł się odważyć: przerażał go ciężar interesów. Wyzucie się ze wszystkich słodyczy życia prywatnego, ustawiczne natężenie wszystkich myśli ku rzeczy publiczney, pierwsza i ścisła powinność, tych którzy przyymuiąc naywyższą władzę, nie mogą się wymawiać, że się

w tym stanie urodzili; morderująca konieczność, rządu od rana do wieczora, i od wieczora do rana, jeśli rządzący postępowaniem swoim chce usprawiedliwić odwagę w przyjęciu najwyższego stopnia, którego mógł odmówić; Ta moc umysłu, iaka do dźwignania losu wielkiego narodu bez przerwy jest potrzebna; ta moc charakteru, aby po burzach długiej rewolucyi wziąć przewagę nad wszystkimi ludzmi, nad wszystkimi namiętnościami i partjami; to rzadkie rozeznanie tak potrzebne, dla uchronienia się wszystkich zawad, początkową władzę otaczających, dla upatrzenia właściwego punktu, gdzie trzeba uleż opinii, a gdzie się od niej oddalić, dla rozgatunkowania ludzi w takim sposobie, iżby użyć pożytecznie samych malkontentów, a nawet dawnych nieprzyjaciół; ten gieniusz nakoniec, który wszystko widzi, wszystko urządza, wszystkiemu zarządza; który kieruje massą, zatrudnia się szczegółami; zaprzęta się razem niebezpieczeństw i ułtanowieniami; osobami i rzeczami; szczęściem rządzonych i całością rządu; Wszystkie te przymioty, których zbiór tak szacowny, a który przed kilką laty zdawał się niepodobny; *Moreau* wyzna bez zarumienienia się, że ich w sobie nie upatrywał. Pociągniiony nieprzewyciężoną skłonnością serca do szczęśliwey swobodności życia prywatnego, mniemał, iż wypłaciwszy swój dług oyczyźnie, mógł swojemu osobistemu smakowi pobrażyc, i dzia-

ławszy orężem żołnierza, wrócić do pluga wieśniaka. Oto jest, czego zawsze nad wszystko pragnął. Niech więc każdy osądzi, jeśli chciał zpowierzonych sobie od Dyrektora widoków korzystać.

Tak rozmawiali z sobą i o potrzebie wprowadzenia mocniejszego rządu, i o trudności znalezienia podówczas zdatnego człowieka, gdy przyszła wiadomość, że ienerał *Bonaparte*, trudnym do wierzenia cudem, na brzegach Francuskich stanął. Natychmiast *Moreau* wziął Dyrektora na stronę i rzekł: „wszystko niech będzie odłożone do przybycia ienerała *Bonaparte*: oto człowiek, iakiego Francya potrzebuie. „

Reszta wiadoma: przyjeżdza *Bonaparte*. Dyrektor mu się otwiera. *Bonaparte* przyzywa *Moreau*, dzień 18. Brumaira iśnieie: *Moreau* idzie przeciw Dyrektoryatowi i rozwiązuje go: *Bonaparte* Konsulem ogłoszony.

Oddał Konsul wojsko *Renu* pod rozkazy ienerała *Moreau*: wyjeżdza: organizuie: piątego Floreal w roku VIII. potrzeci raz *Ren* przechodzi. Trzynastego i czternastego zwycięża *Kraia* pod *Engen*, bierze 7,000. niewolnika, dziewięćdziesiąt armat i znaczne składy żywności: 15go wygrywa bitwę pod *Moeskirch*. 19go odnosi drugie zwycięstwo pod *Biberach*, na tém samém polu, gdzie przed trzema laty pierwsze otrzymał. Posyła oddział ze 22,000. ludzi do wojska Włoskiego, które pod dowództwem naywiększego zienerałów Francuskich,

los Francyi i Europy ustanowić miało. Mimo tego, w zwyciężkim biegu nie ustaie. Przechodzi Dunaj, bierze *Auszpurg*, na równinach *Hochstett*, zmywa obelgę, która tam niegdys na waleczność Francuzką padła: odnosi zwycięstwo, które mu daie 5,000. niewolników, dwadzieścia dział, i niezmierne zapasy potrzeb woiennych. Posuwa daley kroki zwycięzkie, *Neubourg*, *Lans hut*, nowemi jego woysko uwieńczya wawrzyny. *Munich* otwiera bramy; kray Gryzonów zagarnięty, wzięty *Koir*; i woysko Renu przyklaukie, iako bliki świadek, temu prawie możność ludzką przechodzącemu zwycięstwu, przez które waleczne woysko Włoskie pod sprawą znakomitego dowódczy, mającego za igraszkę zawady i niebezpieczeństwa, nazawsze wyższość dla Francyi i pokóy dla Europy podbiło. Zgodziło się to woysko na przerwę boiu, w tym samym czasie, gdy *Moreau* przez zawieszenie broni, wytchnąć kraiom Niemieckim pozwolił. Niedługa była ta przerwa. Odbiera rozkaz *Moreau* rozpoczęcia kroków nieprzyiacielskich. Idzie: bitwa pod *Hohenlinden* o iego przytomności zaświadcza; ta bitwa, którą Francya po cudach Włoskich i nieśmiertelnym dniu pod *Murengo*, pomiędzy najpierwszemi swemi zaszczyty kłaść będzie; bitwa, w której woysko pod dowództwem *Moreau*, 10,000. niewolnika, a w tęg liczbie trzech ieneratów, 80. dział, i 200. wozów amunicyynych zabrało.

Wchodzi żołnierz Francuzki w kray Austryacki, Salzburg zalogę przyymuie; drży *Wiedeń*, od którego woylko tylko na kilka dni drogi odległe: Żądaią zawieszenia broni, i warunki podane od zwycięzcy przyymuią: podpisany pokóy: losy Francyi zapewnione.

Moreau wraca do swojej familii. Nieprzyiaciele rzeczy publicznhey, iakiezkolwiek ich są zamiary, staraią się dadź naczelnikowi stanu opaczne wyobrażenia o mężu, który mu najlepiej życzył. Gaśnie przychylnosc: *Moreau* czyni kroki dla iey odzyskania. Lecz gdy nie widzi pomyślnego skutku, wstrzymuie się, i na łonie swojej familii zoltaie. Żyie w osobności, zrywa wszelkie związki nadto świetne, lub niezgodne z przedsięwziętym od niego życia sposobem. Nie przestaie więcéy z osobami urzędowemi, a nawet z większą częścią swoich dawnych towarzyszów broni: uchyla się nieiako przed przywiązaniem, i miłém przeszłości wspomnieniem: nie żeby na to był nieczułym, lecz żeby w nayniewinnieyszym sposobie niespokoyności nie wzbudził. Kilku przyiaciół, i to wszyscy ludzie prywatni, składaią iego towarzystwo. Uciechy życia wieyjskiego, polowanie, widowiska, a nadewszystko słodycze familii, oto iego wytchnienia i zabawy. Wtakiem ustroniu oczekiwał cierpliwie i z ufnością pory, pókibysię mgły nierozeszły, i nie nadarzyła szczęśliwa okoliczność okazania naczelnikowi stanu, bądź przez nowe usługi, gdyby do nick był powołany, bądź przez po-

święcenie się, gdyby tego potrzeba wypadła, iż zawsze godnie świetność swoiey chwaly i swoich czynów piaśtował.

W życiu tém tak spokojném i iednostayném, wypadło zdarzenie, które prawie już zatarte wspomnienia obudziło.

Jenerał *Moreau*, znał dobrze X. *Dawida* człowieka z dowcipem, wuia jenerała *Souham*, dawniey proboszcza w *Pompadour*. Ten *Dawid* w roku 1793. w czasie prześladowania xięży, schronił się do sztabu swego sieftrzeńca. Służył *Moreau* Rzeczypospolitey: ale niech się nam godzi oddać mu świadectwo, któremu nikt nie zaprzeczy: brzydził się zawsze prześladowaniami, któremi mniemani republikanie wszystkie klasy obywatelów udęczał. Gdy był przy władzy, każdy uczciwy Francuz miał prawo do iego opieki. *Dawid* był nieszczęśliwy, przyjął go *Moreau*: żyli razem z jenerałem *Pichegru*. Odtąd różne te osoby widywały się zawsze z tém ukontentowaniem, iakie w nas wzbudza widok tych, z któremi się trudne okoliczności życia przebyło.

Od czasu wywiezienia *Pichegru*, *Moreau* o nim nie słyszał, gdy wśrodku roku X. domagał się *Dawid*, aby się mógł z nim rozmówić. Zezwolił na to *Moreau*. Szło o tłumaczenie się względem doniesienia *Pichegru*. Wytłumaczył się *Moreau*, i tak dostatecznie, że *Dawid* został pośrednikiem zupełnego między nimi pojednania. To pojednanie nie może się

nikomu dziwne wydawać, kto zna okoliczności, iakie ienerała *Moreau* do napisania bardzo niewinnego listu przymusiły.

Cóżkolwiek bądź względem tego pojednania, którego szczegóły rozbierane będą w rozstrząsaniu różnych zarzutów oskarżenia, a między którymi niepoślednie trzyma miejsce to zbliżenie; z niemalém zadziwieniem dowiedział się ienerał *Moreau* na początkn *Pluviase*, od ienerała *Lajolais* przyjaciela *Pichegru*, a który ostatniego lata, widział się kilka razy z *Moreau*, że się *Pichegru* w Paryżu znajdował. Żądał nawet *Lajolais* od *Moreau*, aby wyznaczył miejsce, gdzieby się zeyśdź mogli, gdyż *Pichegru* chciał się z nim rozmówić o swoich interesach. Takowe przybycie *Pichegru* do Paryża, bez upoważnienia rządowego, osądził *Moreau* za krok bardzo nierostropny, i widzenia się z nim stałe odmawiał.

Pichegru uwziąwszy się koniecznie mówić z *Moreau*, przyszedł do iego domu wieczorem, około godziny osmey 11. *Pluiose*. Obrat dzień bardzo niedogodny, ponieważ w ten dzień ienerał *Moreau* zwykł był przyjmować swoich przyjaciół, a *Pichegru* przybywszy do Francyi bez paszportu, bez upoważnienia, powinien się był obawiać, aby od kogo nie był poznany.

Po kilku chwilach obojętney wcale rozmowy przymusił go *Moreau* do odejścia. W kilka dni równie nągłym sposobem drugi raz nashedł dom *Moreau*, więcéy się niepokazał. Na

tém się skończyło osobiste obcowanie między *Pichegru* i *Moreau*; więcéy o nim nie słyszał wyiawszy nazajutrz, iak się okaże w rozbiorze zażkarzeń przez nieiakięgo *Rolanda*.

Te odwiedziny, słowa, które miały bydz powiedziane przez *Moreau* do *Pichegru*, i przez *Pichegru* do *Moreau*, a których przecięz nikt nie słyszał, stały się materyą oskarżenia przeciw ienerałowi *Moreau*.

Pichegru, mówią, od dawnego czasu o przywróceniu do Francyi xiążąt Burbońkiego domu zamyślał. Dla nich knuł spisek w roku IV. i wtenczas *Moreau*, bądź ochraniając *Pichegru*, bądź nie śpiesząc się z doniesieniem, sprawiedliwe na siebie ściągnał podeyrzenia.

Przydaia, iż potém za pośrednictwem *Dawida* i *Lajolais* poiednal się zupełnie z *Pichegru* i z nim nieiakię związki utrzymywał. To poiednanie, te związki, zważaiąc poprzedzaiący postępek *Moreau*, z prawami honoru zgodzić się nie mogły, były więc występne, i w celu zamieszania kraiu.

Jakoż rozeszły się wieści w Londynie, że *Moreau* przyrzekł powrot xiążąt z domu Burbonów.

Na fundamencie tych obietnic *Pichegru* z drugimi roialistami przybywa do Paryża, i widzi się z *Moreau*. Te widzenia się muszą bydz występne. Powierza mu *Pichegru* swoich widoków względem Burbońkiego domu. Odrzuca ie wprawdzie *Moreau*, ale w tym sposobie, iż obiecnie stanąć na czele partyi *Pi-*

chegru i rojalistów po zabiciu pierwszego Konsula, jeżeli go zrobią dyktatorem, i uczynią wszystko, co publiczna wskaze opinia.

Nakoniec, choćby *Moreau* wcale do spisku *Pichegru* należeć nie chciał, byłby i tak winny, że go rządowi nie donosił.

A tak *Naprzód*: dawne i podobne do wiary spółnictwo z *Pichegru*;

2^{re}. Poiednanie i występne z nim związki;

3^{cie}. Przyrzeczenie uczynione przez *Moreau* powrócenia xiążąt domu Burbońskiego, zaświadczone przez pogłoski i wieści, które się rozeszły w Londynie;

4^{te}. Widzenie się w Paryżu z *Pichegru*, odrzucenie iego warunków, a podanie natomiast innych, obalenie rządu pierwszego Konsula za cel mających;

5^{te}. A nakoniec milczenie o przybyciu *Pichegru* do Paryża i o iego projektach;

Oto występki, które akt oskarżenia zarzuca ienerałowi *Moreau*; oto winy, na które odpowiedzieć należy.

ZARZUT I.

Wspólnictwo z Pichegru w roku czwartym Rzeczypospolitey.

Punkt ten nie powinienby już mieć miejsca w procesie. Bo co obchodzi w roku XII. rząd konsularny, a zwłaszcza też rząd Cesarzowski, spisek bądź prawdziwy, bądź uroiony ma-

iący wzamiarze zniszczyć w roku 4tym niedo-
 łączną konstytucyą roku 3go, którą dzień 18
 Brumaire tak szczęśliwie i z jednomyślnym ca-
 łą Francyi poklaskiem obalił?

Cóżby się z nami wszystkiemi działo,
 gdyby rząd, pod którym możemy już nakoniec
 po tylu wytrzymanych burzach odetchnąć, uy-
 muiąc się za rządy, które się we Francyi od
 lat piętnastu kolejno zwały, domagał się od
 nas ścisłego rachunku z tego, cośmy za lub
 przeciw dawney władzy królewskiej w roku
 1788, za lub przeciw władzy królewskiej kon-
 stytucyney w roku 1791, za lub przeciw rządowi
 rewolucyjnemu w roku 1793, za lub
 przeciw rządowi konstytucyjnemu w roku 3,
 za lub przeciw dyrektoryatom w miesiącach
 Vendemiaire, Prairial i Fructidor, które siebie
 tak szybko nawzajem zwały, uczynili?

W dniu 18. Brumaire wyszła Francya z
 zamętu. Dzień ten stanowi epokę iej stworze-
 nia. Co tylko poprzedziło, noc czasu zakrywa:
 słowo któremu wszystko ustępuje, interes spo-
 koyności publiczney, zabrania żądać od kogoż-
 kolwiek sprawy z tego, co czynił, lub myślał
 względnie tych iednodziennych prawie rządów,
 a które nareście wola narodu w dniu 18tym
 Brumaire wszystkie razem usunęła. Dochodzić
 przeto, coby *Moreau* uczynił przeciw dyrekto-
 rom przed dniem 18 Fructidor, iestto rzetel-
 nóm szyderstwem. Jeżeli naówczas przeciw
 nim zawinił, zawinił nierównie bardziey po-
 tém, ponieważ to on poszedł w dniu 18 Bru-

maire do *Luxemburga*, i zniszczył tam słabą ich powagę, w tym samym czasie, kiedy rodził się w *St Cloud* ten rząd, którego 'życzenia całej Francyi wyglądały.

Ta więc uróiona zbródnia *Moreau* przeciw direktoryatowi w roku IV, nie powinna się w akcie oskarżenia znajdować. Można by powiedzieć, iż ją w ten akt wciśniono, dla obudzenia na chwilę niechęci, iaką naprzód wzniecił list jego, pod dniem 17 Fructidor, którego niewiadome były pobudki: lecz tę niechęć, jego chwałę, zwycięztwa i dojrzałsze nad rzeczą zastanowienie zatarły.

Ta więc mniemana wina nie do terażniejszego procesu, nie do oskarżenia nie należy, a zatem ściśle biorąc, nie masz potrzeby usprawiedliwiania tego artykułu. Stémwszystkiém powinien ienerał *Moreau* korzystać z tej sposobności, aby się w obliczu całej Francyi z uczestnictwa swojego do dnia 18. Fruktydor, wytłumaczył.

Zdaie się byź rzetelną prawdą, iż *Pichegru* utrzymywał korespondencyą w roku IV z wojskiem rojalistów i z xięciem Konduszem: że było w ich planie, aby Ludwik XVIII. był uznanym, aby go wojsko Nadreńską królem wykrzyknęło, białą kokardę przypięło, aby niektóre twierdze wydano, i t.d. Lecz nie zgadzał się *Pichegru* z xiążęciem względem wielu artykułów, a w szczególności, względem tego, czyli prawy lub lewy brzeg Renu ma byź teatrem poruszenia, tudzież względem powsze-

chney amnestyi i zapewnienia przedaży dóbr narodowych, czego się *Pichegru* domagał, a na co przystać nie chciano.

Otoż, co się w powszechności z papierów *Offenburskich* okazuje. Lubo zaś też papiery obwiniają *Pichegru* lub inne osoby, niesłusznie atoli akt oskarżenia mówi w tey mierze o podeyrzeniach mogących się rozciągać aż do *Moreau*. Zaledwie tam imię *Moreau* dwa lub trzy razy wspomniane, i to zawsze albo dla wyrażenia, że *Moreau* inaczey od *Pichegru* myśli, albo z powodu zaszłych wypadków, o których piszący donosi. Nie masz ani iednego słówka, z któregooby wniesć można, iż go nawet wyrozumieć w tey mierze chciano. Nic takiego nie przytoczył ieneralny prokurator, ani przytoczyć potrafi, coby o tém naymnieysze wyobrażenie dać mogło.

Bo iakże ten urzędnik mógłby ie utworzyć, kiedy pomimo, iż nie masz żadnego śladu dowodzącego uczestnictwa *Moreau* w tym spisku, całe postępowanie iego w owey porze okazuje nawet, że nie mógł do niego należeć? Obiał podtenczas *Moreau* dowództwo nad wojskiem, aby ie przez cały rok z zwycięztwa do zwycięztwa w głąb Niemiec zaprowadził, i wszystkie te wcale nowego gatunku zdrady, mądrym odwodem, ściągającym podziwienie obcych, nawet naydawnieyszych ienerałów, uwieńczył.

Toż był wówczas wspólnikiem *Pichegru*! O! gdyby nim był, tedy w tym razie łatwoby

przyszło temu szczęśliwemu winowaycy doko-
nać zbrodni bez ściągnienia wyrzutu. Dosyć
mu było zdać rzecz cała na fortunę, natenczas
całe woysko Francuzkie w głębi Niemiec i od
woysk silniejszych w kraju nieznanym ści-
śnione, niewatpliwieby zginęło. Dosyć mu by-
ło wstrzymać się od kroku, na jaki gieniusz
iego zdobył się, a który wszyscy poczytywali
za niepodobny. Tym sposobem zginęłoby
woysko, zdradaby się udała, a zdrayca, mo-
gący pokryć zradę płaszczem dosyć swietnych
dział swoich, byłby ieszcze żalowanym i wiel-
bionym.

Precz więc z tém śmiechu godném oskar-
żeniem wspólnictwa, któremu głos całej Eu-
ropy zaprzecza, i od którego sama wdzięczność
narodowa powinnaby ienerała *Moreau* zabez-
pieczyć. Ale przynajmniey, dodatek akt o-
lkarżenia, za późno doniósł dyrektoryatowi
skryte zamachy *Pichegru*, w które się ten u-
plątał.

108. Nie można było zrozumieć zabra-
nych papierów, aż po ich decyfrowaniu, co
długiego czasu potrzebowało. Nikt w nich po
imieniu sobie właściwem nie był wymieniony,
a powzięte ślady, tak były niepewne, iż o-
soby na mocy ich pod sąd oddane, wolno pu-
szczono, i sam *Pichegru* byłby zapewne oka-
zał się niewinnym, gdyby go, zamiast wywie-
zienia, co wkrótce nastąpiło, do iakiego try-
bunału odesłano.

2re. Spisek ten miał wybuchnąć w roku 4tym, a wtenczas był już rok 5ty. Jenerał *Moreau* woysku przywoził i był panem działania, co chciał. Miał baczność na podeyrzanych; kazał przytrzymać złych ludzi; kazał osądzić i ukarać szpiegów. Wszystko zawczasu odwróconém i przeciętém było, wszystko się stało niepodobném do przedsięwzięcia na nowo: Lepiej było zwyciężać nieprzyaciół, niż donosić, iż chcieli uwieść woysko przez iego naczelnika.

3cie. Doniesienie to, bez żadnego użytku, byłoby wymierzone przeciw *Pichegu* dawnemu jenerałowi, a potem przyjacielowi *Moreau*. Z niego zaś toby się zawiązało, iżby go kilką dniami prędzey do *Gujany* wysłano. Lecz rozpoczęte projekta w roku 4tym z księciem *Kondeuszem*, i obalenie rządu za pomocą woyska, nie mają wcale związku z wypadkami roku 5go w Paryżu, i z temi mizernemi i małemi poruszeniami w łonie rad, które dyrektoryat wykonawczy, mimo słabości swojej, jedném dmuchnięciem zniszczyć potrafił.

4te. I to ieszcze jest dowodem, że jenerał *Moreau* dobrze sobie w tey mierze postąpił, iż opinia publiczna, nie wiedząca o tajnych okolicznościach, które na nim wówczas list 17 Fructidor, na nie krajowi nie przydatny, wymogły, oburzyła się przeciw niemu i ganiła go za ten postępek. Dziwaczne położenie jenerała *Moreau*, iż go naówczas ganiono za doniesienie, iak mówiono, *Pichegru*, a dziś jest

obwiniony, że go niedosyć wczesnie doniósł, powinno bydź wielką przestrogą dla ludzi publiczne znaczenie mających.

Wreście, niech nam wolno będzie zakończyć próżne rozbieranie tego zarzutu, słowami równie gruntownemi iak ślachtetnemi, z któremi się *Moreau* słusznie zniecierpliwiony, pod czas toczącey się tey materyi w sądzie, odezwał: „Jeślim w czém poblądził, zawiniłem przeciw dyrektoryatowi. Ale mniemam, iż błąd ten sowiciem nagrodził, gdy potem 30 bitew wygrałem, i dwa wielkie woyska ocalałem. „

Lecz iuż aż nadto mówiło się względem tego zarzutu, przyśląpmy więc do drugiego.

ZARZUT II.

Poiednanie i zbrodnicze związki z Pichegru w Anglii za pośrednictwem Dawida i Lajolais.

Dawid przyziaciel *Pichegru*, i będący w związkach z jenerałem *Moreau* umyślił ich poiednać. Myśl ta do samego *Dawida* należy; wyznał on, i z całego wywodu sprawy dowiadujemy się, iż ienerał *Moreau* nic takiego nie powiedział i nie okazał, z czegoby *Dawid* mógł powziąć myśl poiednania tych ludzi; i owszem wywód sprawy zaświadcza, że *Moreau* miał wstręt od poiednania. Pisząc *Dawid* do *Pichegru*, po pierwszey rozmowie z *Moreau*, zataił przed tantym wstręt drugiego; oświadczył

się więc z pośrednictwem, które *Pichegru* przyjął. Widzi się *Dawid* powtórnie z generałem *Moreau*, i nadwąta nieznacznie wstręt jego od zgody. Tak *Moreau* iak *Pichegru* byli przeświadczeni, iż mają sobie nawzajem coś do wyrzucenia względem niektórych okoliczności życia swojego wojskowego i publicznego. Tłumaczą się zatem ieden drugiemu, nie pisząc do siebie, ale przez *Dawida*, który pokazywał obu ienerałom listy pisane przez nich do niego; i nareście godzą się i przebaczą sobie wzajemnie.

Gdy rzeczy do tego stopnia doszły, nie się nie zdaie bydź naturalnieyszem i proftszem, nad list który ienerał *Moreau* w miesiącu *Messidor* roku X. do *Dawida* napisał, gdzie wyraził: „Nie chcę się usprawiedliwiać z tego, zem doniosł *Pichegru* do rządu; a ieśliby mi mógł kto czynić wyrzuty, tedy rząd, a nie ienerał *Pichegru*; o którym dowiedziałem się z znalezionych papierów, że się wdał w jakąś robotę, a którego chciałem zasłonić od oskarżenia. Załuję mocno, iż postępowanie *Pichegru* w tizech ołtatnich kampaniach potwierdziło to mniemanie. Martwi mię prócz tego nie-skończenie przykry stan *Pichegru*, i miło mi będzie korzystać z każdej sposobności, w której mogę mu bydź pomocnym; i gdyby mi naywyższa władza oświadczyła, iż ia tylko iestem ienerałowi *Pichegru* na przeszkodzie do powrotu, nie omieszkać iey uprzętnąć.”

Zechce

Zechce się każdy nad t \acute{e} m zastanowić, iż ienerał *Moreau*, pomimo tak grzecznych wyrazów, pomimo puszczenia w niepamięć uchybień *Pichegru*, trwa w mniemaniu, iakie raz o iego postępowaniu powziął, a które zawsze za wieczną plamę w jego życiu pocztyuie.

Powyższy list tak się zdawał niewinnym *Dauidowi*, iż go pokazywał wszystkim przyjacielom *Pichegru*, wielu osobom na urzędach będącym i znakomitym ienerałom, którzy zachowali iakiś szacunek ku temu wygnanemu exienerałowi. Co się tycze ienerała *Moreau*, nie mógł się on poczytać ani na moment za winnego, że się przychylił do tego, aby wszelka niechęć między nim a *Pichegru* ustała.

Nie umie ienerał *Moreau* nienawidzić na zawsze, nie umie uwieczniać niechęci. Dusza iego łatwo przebacząca, otwarta jest dla słodkiego i razem ślachtetnego uczucia. Nie był on pierwszy do zgody z *Pichegru*; ale gdy ten iey szukał, lub żądał, serce iego przemogło wszelkie inne powody, i nie dopuszczało mu iey odrzucać.

Niemniej się ma za niewinnego i z tego względu, iż oświadczył życzenie, aby mógł oglądać *Pichegru* przywołanego na łono oyczyżny, kiedy po wszystkich salonach Paryzkich widział ienerałów z woyska *Kondeusza*, których rokiem wprzód pobił. T \acute{e} m bardzi \acute{e} y zaś nie poczytywał sobie tego za winę wtenczas zwłaszcza, kiedy wiedział, że inni ienerałowie przyrzekli użyć wziętości

swoiey na wyrobienie exienerałowi *Pichegru* powrotu do Francyi, i że ieden z tych ienerałów miał pójść prosto do pierwszego Konsula, czyli też iuż i był u niego z wyraźną o to prośbą. Nie mógł także ienerał *Moreau* pocztywać za przeszkodę w téy mierze dobrej swey chęci i życzeniom, że był doniósł *Pichegru*, że ten miał związki z nieprzyjacielem w pierwszych miesiącach roku IVgo.

Zniknęły iuż od dawna niebezpieczeństwa, na iakie *Pichegru* wystawił oyczyznę, a od tych uwolnił ją jenerał *Moreau*. Obiąwszy on po *Pichegru* w roku 4tym naywyższe dowództwo nad woyskiem nadreńskim, przeświadczył nieprzyjaciół licznemi zwycięztwy, że im nazawsze wzbroniony wstęp na ziemię Francuzką. Dosyć im powiedział, że co do niego, dlatego ich chciał poznać, aby ich zwyciężył.

Gdy *Moreau* pisał do *Dawida*, zupełny w ówczas pokóy panował. Zdawało się ienerałowi, iż pokóy, przyjaciel pobłażania i towarzysz wszystkich ślachtetnych myśli, pozwalał, żeby błędy w czasie wojny popelnione puścić w zapomnienie. Tém chętniey zaś usłuchał tego uczucia, iż rada woenna, ustanowiona przy woysku na sądzenie tych, którzy się zdawali bydź współnikami *Pichegru*, wszystkich wolno puściła.

Jeżeli, dway ci ienerałowie, iako akt oskarżenia opiéwa, poiednali się z sobą dla uknowania spisku przeciw rządowi kraiu swoiego, trzeba więc wynaleźć zawiązkę ich projektów w o-

kolicznościach, które poprzedziły pojednanie, lub w czasie iego zaszyły, tudzież w listach, iakie w tym zamiarze pisali do siebie. Lecz ani okoliczności nic nie odkrywaią, ani listy nie zamykaią nie tylko żadney myśli, ale nawet słowa, któreby zaiątrzenia przeciw rządowi, lub przygany czynów iego, dowodziło.

Ale *Dawid* wybierał się do Anglii, i miał zawieźć *Pichegru* myśli ienerała *Moreau*, a *Pichegru* przesał mu 12. luidorów na tę podróż! Wiadomo z rozprawy sądowéy, iż nim *Dawid* odiechał, nie widział go *Moreau* od dni piętnastu, i że gdy *Dawid* uwiadomił go o wyieździe swoim, zlecił mu tylko ienerał, aby imieniem iego oświadczył ukłon exienerałowi *Pichegru*; nie dał zaś listu przez niego i nie napisał żadnego słowa. Co się tycze pieniędzy, ieżeli prawda, iż *Pichegru* przesał dwanaście luidorów *Dawidowi*, tak pomierna sumka nie może byđz inaczey uważaną, tylko za ofiarę przyjacielowi zosiatającemu w potrzebie. Jakże więc pośrednik spisku, do którego Anglia, iak mówią, wchodziła, a który miał obalić Francją, mógł potrzebować dwunastu luidorów na podróż, maiącą za cel, aby dway hersztowie spisku zesli się z sobą! Tożby ienerał *Moreau*, posiadaiący (podług rapportu W. Sędziogo) niezmierny maiątek, dopuścił i ścierpiął, iżby tajemny wysłaniec iego nie miał czém pierwszych potrzeb życia opędzić!

Wreście zeznał *Dawid*, iż list *Pichegru*, na mocy którego miał odebrać dwanaście luido-

rów, przeięto, i że od ienerała *Donzelot* dziesięć luidorów pożyczył na odprawienie podróży, którey istotnym zamiarem było skłonić *Pichegru*, aby do Francyi wrócił, i która miała posłużyć *Dawidowi* do wyrobienia sobie pewnego miejsca w Anglii przez podjęcie się, iak po nim żądano, edukacyi młodego panicza Angielskiego, a za co miał mieć na rok 250 funtów sterlingów, stół i pomieszkanie. Podróż ta *Dawida* nie była tajemnicą, gdyż o nię powiedział wszystkim ienerałom swoim znaiomym, a przyiaciołom *Pichegru*, i wziął list do niego od iednego senatora.

Gdy go przytrzymano w *Calais*, chociaż mu dano paszport, nie znaleziono przy nim ani pism, ani listów, ani żadnych takich papierów, gdzieby była iakażkolwiek wzmianka o ienerale *Moreau*. Ale po zamknięciu *Dawida* w *Temple* okazał *Moreau*, iż go los iego obchodzi! Ciekawy iestem, od iakiegoto czasu litość nad nieszczęściem przyziaciela stała się występkiem? od iakiego czasu trzeba bydz nieczułym na stan przyziaciela ięczącego w więzach? Gdyby *Dawid* był agentem spisku, cóż wypadalo czynić ienerałowi *Moreau*, i coby wrzeczy samey uczynił po poymaniu *Dawida*? oto powinien był albo się starać o odwrócenie podeyrzenia, iakie mogłoby o nim wzniecić przytrzymanie *Dawida*; albo oddalić się z kraiu dla uniknienia kary za zbrodnią, którąby *Dawid* mógł odkryć; albo przywieść do skutku spisek, nimby się rząd o nim zupełnie dowiedział. A przecież nic po-

dobnego ze strony *Moreau* nie zaszło; nie czynił żadnych zabiegów w policyi lub gdziein-dziej, aby się dowiedział, czyli się co nie pokazuie na niego z zabranych przy *Dawidzie* papierów. Siedział w domu swoim spokojnie, i w niczem trybu życia swojego nie odmienił. Nie pisał do nikogo i nie użył nikogo na miejsce *Dawida*, tegoto pośrednika spisku. Wiedzieć bowiem potrzeba, iż *Lajolais* którego daia *Dawidowi* za następcę, nie postał u *Moreau*, iak sam wyznaie, i rozprawa sądowa okazuie, aż w dziewięć przeszło miesięcy po poymaniu *Dawida*. Stémwszystkiem trwał ieszcze pokóy na tenczas, kiedy go przytrzyma-no; nie ustaly związki z Anglią; można było w dwóch tygodniach odnowić spisek w Paryżu, donieść o nim do Londynu i sprowadzić spiskowych do téy stolicy. Gdy więc w téy mierze milczano i nic nie dzialano, niepodobna zamienić milczenia w zbrodnią; chybaby obecność *Pichegru* w Londynie, a jenerała *Moreau* w Paryżu, podobało się spiskiem nazywać.

Co się tycze ex-jenerała *Lajolais*, widział się on dopiero z jenerałem *Moreau* około miesiąca *Prairial* w roku 11stym, kiedy mu oddał nie zapieczętowany bilecik od *Pichegru*, w którym go prosił, aby wyrobił iakie miejsce *Lajolaisowi*; lecz listu tego nie przywiózł on z Londynu, ale mu go *Pichegru* przysłał do Francyi. Okoliczność ta godna uwagi, gdyż aż do rozprawy sądowey rozumiano, że ex-

jenerał *Lajolais* dwakroć podróż odbył do Londynu, i że za pierwszym powrotem przywiózł ten bilet do *Moreau*. Okazało się przecięż szczęśliwie w sądzie, za rzecz pewną, iż *Lajolais* raz tylko iędział do Anglii, i to w Grudniu w siedm prawie miesięcy po odwiedzeniu jenerała *Moreau*. Przypisał się *Moreau* na memoryale, w którym prosił o iakie miejsce. Mówili z sobą o *Pichegru* i nie tai *Moreau*, że oświadczył *Lajolaisowi*, iak dawniey *Dawidowi*, ileby mu powrot *Pichegru* do Francyi sprawił ukontentowania, Jeśli to uczucie iest zbrodnią, znajduie ono pobudkę swoię w zaszlem iuż poiednaniu, a wymowkę w dobroci serca jenerała *Moreau*.

Zeznał *Lajolais* na pierwszey indagacyi, iż widział się w owym czasie trzy, lub cztery razy z ienerałem, i ten oświadczył mu chęć widzenia się z *Pichegru*, i że *Lajolais* miał odpowiedzieć, iż poiedzie do *Pichegru*, aby go na to namówił. Schadzkę tę, którey *Moreau* miał żądać, uważano za znak wskazuiący związku spiskowe między *Moreau* i *Pichegru*: odwiedziny ich Paryzkie, iak mówią, stały się niezbitym tychże związków dowodem. Ale któż zaraz nie uczuie, ile to opaczne zeznanie *Lajolaisa* ma w sobie nedorzeczności i niepodobieństwa do prawdy? Jakże osoba będąca w Paryżu może żądać rozmowy z siedzącą w Londynie? Aby dwie osoby mogły się zeyść i pomówić z sobą, trzeba, żeby w jedném miejscu, lub w bliskości mieszkały. Lecz żeby osoba

siedząca w Paryżu, żądała rozmowy w Paryżu od osoby mieszkającej w Londynie, rzecz ta nader godna jest śmiechu.

Twierdzenie takowe potrzebowało objaśnienia, i objaśnił je *Lajolais* w sądzie, trzykroć przy niem obstawiając. Że był rodem z Alsacyi, i źle mówił pofrancuzku, uczynił uwagę, iż nie znał dobrze znaczenia wyrazów języka naszego, i że gdy użył wyrazu schadzki, chciał przez to powiedzieć, iż ienerał *Moreau* dał mu poznać chęć oglądania znowu *Pichegru* we Francyi, co się zgadza z tem, co rzeczywiście *Moreau* powiedział. Próżny tu byłby zarzut, iż to zeznanie w sądzie przeciwi się zeznaniu *Lajolaisa*, kiedy był stawiony w oczy ienerałowi *Moreau* na indagacyi, a przy którym taunten obstawiał. Zeznanie bowiem w sądzie nie obala drugiego, ale tylko objaśnia znaczenie użytego wyrazu; zawsze zaś jest wolno tłumaczyć i objaśniać w sądzie to, co się pierwey powiedziało.

Ustanowienie roztrząśnienia sądowego wpływa nawet z potrzeby, aby sąd mający wydać wyrok, porównał, sprawdził i wysłuchał wszystkie dowody i oskarżonych, iżby przez przybliżenie tego wszystkiego wyszła na iaw prawda, i na tych wszystkich oparła się zasadach, które ją odkryć powinny.

Dla dowiedzenia, iż tłumaczenie *Lajolaisa* było otwarte i szczere, dosyćby było okazać, iż pierwsze jego zeznania, brane co do litery, tak wyraźną cechę niepodobieństwa

do prawdy miały, iż łatwo można było dostrzedz w nich fałszu. Jenerał *Moreau* żądał widzenia się z *Pichegru*, *Lajolais* miał iechać do Anglii aby o to prosił *Pichegru*; widzenie się to miało mieć za cel ułożenie lub uskutecznienie planu spiskowego; a wszelako *Lajolais*, użyty do zawiezienia sekretu, którego udzielenie gwałtowną było potrzebą, przepędził siedem miesięcy po widzeniu się z ienerałem *Moreau*, a nie wyśtarł się o widzenie się między nim a *Pichegru*. Że zaś tenże *Lajolais* przesiedział znaczną część tak długiego czasu u familii swojej w departamencie *Niższego Renu*, oczywisty dowód, ile pierwsze iego zeznanie jest fałszywe.

Juna znowu niemnieważna okoliczność zaprzeczająca, aby *Lajolais* był agentem spisku przypisywanego ienerałowi *Moreau*, jest ta, iż z konfrontacyi iego z *Lajolaisem*, a lepiej ieszcze z rostrząśnienia w sądzie okazało się, iż *Lajolais* tegoż samego dnia, w którym niby *Moreau* pragnął widzieć się z *Pichegrem*, prosił ienerała *Moreau*, aby mu pożyczył pieniędzy, i że ienerał nie chciał tego uczynić. Względem tej głównej okoliczności, najmniejsza wątpliwość nie pokazała się w rozprawie sądowej. A iakże bydź może, aby ienerał *Moreau* odmawiał *Lajolaisowi* proszącemu o kilka ludiorów podtenczas, kiedy mu swoy sekret powierzał, i gdy go do zamiarów swoich przybierał! Samo dzieło spisku wymagało nakładów; łatwo wniesć, iż po użyciu *Lajolaisa* do spisku, najpierwszą

i konieczną myślą ienerała Moreau powinno było być, aby go do spółki worka swojego przypuścił; iak go czynił współnikiem przyszłego losu i nadziei swoich. Możnaż sądzić, iż ienerał Moreau, choćby spisek nie wymagał pieniędzy, wystawiał się na niebezpieczeństwa wynikające z odmowienia, za którym następować wyjawienie zamarów iego? Tak dalece potrzeba włada namiętnościami, iż nie można im zaufać. Doniesienie mogło być zgubić ienerała Moreau zaraz nazajutrz po odmowieniu pieniędzy *Lajolaisowi*. Ktokolwiek więc umie brać rzeczy głębiej i zna serce ludzkie, przeświadczy się, iż gdy ienerał Moreau odmówił *Lajolaisowi* pieniędzy proszącemu o nie, nie mógł być między nimi żaden zbrodniczy związek.

Do tych objaśnień okazujących, iak prosty i naturalny zachodził ten czasowy związek między ienerałem Moreau a *Lajolaisem*, przydamy ieszcze inną okoliczność, która do zatwierdzenia niewinności iego przyłożyć się powinna. *Victor Couchery*, któremu zdaie się, iż *Lajolais* powiedział, iakoby ienerał Moreau miał pisać do *Pichegru*, poszedł do niego dla dowiedzenia się, iaki układ stanął między nim a *Lajolaisem*, i czyli chce pisać do *Pichegru*? a przecież tenże *Victor Couchery*, stanawszy w oczy ienerałowi Moreau na indagacyi, zeznał sądownie, iż mu ienerał Moreau odpowiedział: *Był u mnie Lajolais dwa, lub trzy razy za swoim własnym interesem, a u*

szczegółności, abym się przypisał za nim na memoryale; nie mam zaś nic powiedzieć, ani chcę pisać do człowieka przesiadującego w kraju który wiedzie wojnę z Francją.

Couchery był przyjacielem *Pichegru*, i wiedział o tém *Moreau*; a zatem, gdyby był pisał do *Pichegru* przez *Lajolaisa*, gdyby chciał być pisać do niego, i kazał mu co powiedzieć przez tegoż *Lajolaisa*, nie wahałby się uwiadomić o tém brata, zaufanego przyjaciela *Pichegru*. Ale *Lajolais* był tylko z prośbą o przypisanie się na memoryale, i dlatego też *Moreau* nie lękał się odmówić mu żądanych pieniędzy. Takowe tedy zeznanie *Couchery* nie tylko okazuje, że *Moreau* niczego się nie zwierzył *Lajolaisowi*, ale ieszcze potwierdza tę iasną z wyvodu sądowego prawdę, iż ienerał *Moreau* nie chciał wchodzić w korespondencyą z *Pichegru*, dopókiby w kraju nieprzyjacielskim przebywał, i że pragnął mocno, ażeby się przeniósł do iakiego neutralnego, naprzykład do Niemiec, dlatego, iżby naówczas mogły być użyte przyzwoite kroki do wyiednania, aby go z listy emigrantów wymazano.

Jeżeli zaś kto powie, iż od tego czasu, iak ienerał *Moreau* doniósł *Lajolaisa* wraz z *Pichegru* (roku 5go) naymnieyszy iego z nim związek powinien być podeyrzanym; łatwo na to odpowiedzieć, iż wyrok rady wojenney naówczas uznał *Lajolaisa* za niewinnego, i że gdy *Lajolais* zaponniawszy urazy, przychodził sam z siebie do *Moreau*, nie przystało na cha-

rakter ienerała, aby mu wzbronił przystępu do domu swojego. O owszem sądził, iż wszelkie względy przyzwoitości nakazywały, aby mu nagroził to złe, iakie mu wyrządziło oskarżenie, uznane od należytego sądu za niesłuszne.

ZARZUT III.

Obietnice uczynione przez Moreau o przywrócenie Burbonów, a potwierdzone wieściami biegającymi po Londynie.

Wszystkie dowody umieszczone w akcie oskarżenia na poparcie tego zarzutu są następujące:

Rufsillon zeznał, iż *Lajolais* upewniał w Londynie, iakoby *Moreau* niekontent z rządu pierwszego konsula, pragnął i chciał dopomóc do zwalenia go całą mocą swoją. *Bouvet* mówi, iż *Lajolais* potwierdził w Londynie wszystkie nadzieie powzięte o *Moreau*, iż ten przychylił się z swej strony do planu ułożonego przez xiążęta, i że *Lajolais* przyrzekł, że *Moreau* przedstawi całemu woysku xiążęcia.— *Rochelle* przyświadczył, iż w Londynie polegano na *Moreau*, nie powiedział atoli, aby *Lajolais* takowe wieści rozsiewał. *Roger* nakoniec, ięśli można dać wiarę zeznaniom czterech żandarmów strzegących go w *Temple*, zeznał, iakoby słyisał, iż *Moreau* iest iednym z hersztów spisku. Jnni oskarżeni wypytywani tak na indagacyach, iako też w sądzie, nic takowego nie

zeznałi, coby dowodziło, iż coś w tey mierze słyszeli. A tak pogłoski, których sprawcy nikt nie donosi, a które rozsiano w Londynie, iakoby *Moreau* był iednymi z hersztów spisku rojalistów; te pogłoski, o których dway tylko z pomiędzy tylu spiskowych pod sąd oddanych, to jest, *Rochelle* i *Roger*, zeznali, tudzież zapewnienie, które podług dwóch innych oskarżonych, *Bouvet* i *Russillon*, *Lajolais* miał przywieźć xiążętom, że *Moreau* oświadczy się za niemi; stanowią całą iłotę tego zarzutu.

Nie będziemy się tu zastanawiali nad tem, iż niektóre takowe zeznania oskarżonych okazały się w sądzie niezgodnymi, a nawet osłabionymi zostały. *Bouvet* zwłaszcza oświadczył, że przekonał się potém, iak zwiedziono rojalistów, gdy im obiecywano, iż *Moreau* będzie za niemi. Kilkokrotnie nawet i z wielką energią mówił o ufności, którą zrazu zbyt płocho położył w pogłoskach o *Moreau*. Nie będziemy się zastanawiali, iż urojone zeznanie *Rogera* w *Temple*, a przez żandarmów doniesione, okazało się dowodnie fałszywem, podczas rozprawy sądowej w obecności tychże żandarmów, z których iedni iakali się w opowiadaniu, a ieden cofnął zupełnie swoje świadectwo. Tym zaś jest *Gilbert*, który wyraźnie powiedział, iż nie wie, dlaczego imię *Moreau* w zeznaniu iego wciśniono, gdy mu *Roger* nic o *Moreau* nie mówił. Odwołał to zeznanie po trzykroć, i żał swój przytém wynurzył. Nie chcemy przywodzić dziwaczego niepodobieństwa do pra-

wdy, ażeby Roger, który zapierał się na indagacjach wszytkiego, co przeciw niemu było, i który wszelkimi szukał sposobów, aby się wyplątał z uczestnictwa spisku, miał potem nie tylko przed iednym, ale przed dwoma, daley przed trzema i czterema żandarmami wyznać bez potrzeby i nie pytany, iż jest iednym ze spółników spisku, iż wie z pogłoski, że Moreau jest iednym z herszów, i ażeby tym sposobem wystawiał głowę swoją dlatego iedynie, iżby zwierzył się czterem nieznanym ludziom tego, co gardłem trzeba przyplacić. Tém bardziey nie chcemy dochodzić, iakie mogli mieć pobudki tak nadzwyczajne, a może nawet służące do uczynienia podeyrzanemi ich zeznań, ci cztery żandarmowie, iżby tak wielką ufność ku sobie w więźniu sprawili, i przywiedli go do mowienia podług woli swojej, gdy ich powinnością było milczeć i mieć go na bacznosci.

Nie potrzeba wcale ienerałowi Moreu starać się o oczyszczenie z tego zarzutu, ale naprzód powiemy tylko za niego tę uwagę, iż gdyby był chciał ieneralny prokurator, akt oskarżenia mógłby być obfitszym w tego gatunku dowody. Zapewniaią, iż lata przeszłego dzienniki, z których nasz dziennik urzędowy pobrał także wyiątki, ogłosiły w Londynie i w Ameryce, iakoby ienerał Moreau podniósł chorągiew buntu przeciw pierwszemu konsulowi, i stanął przy xiążętach. Obok tych nikczemnych gazet, tych pogłosek bez autora,

o których mówią dway oskarżeni *Rochelle* i podobno *Roger*, tych pogłosek rozsianych także przez *Lajolaisa*, iesli można dać wiare w tey mierze dwom innym oskarżonym *Bouvet* i *Rufsillon*; obok, mówię, tego wszystkiego położmy okoliczność, którą wszyscy ci ludzie zeznali, którą akt oskarżenia wyznaie, i którą w rozprawie sądowej dowodnie wytłumaczono. Okoliczność ta iest następująca: Nie tylko ienerał *Moreau* nie chciał nigdy usłużyć xiążętom, ale co większa, nie powiemy, iż odrzucił propozycyą, ażeby przywiązał się do ich sirony, bo mu takiej propozycyi, iak wkrótce zobaczymy, nie czyniono, ale odrzucił myśl samę o tém, z lekka napomkniętą w polityczney rozmowie, ażeby mógł dopomagać im do odzyskania dawney władzy, choćby nawet niepomyślny wypadek wyładowania, zachwiał na nieszczęście Francyi, rząd konsularny, pod którym natenczas zostawała.

Ciż sami rojaliści, który h, iak mówili, doszły takowe wieści w Anglii, mocno się żalą, iż za przybyciem swoim do Paryża spostrzegli, iak ich zwiedziono; że ci, którzy im te nadzieie uczynili, musieli potém wyznać, iż omylonemi zostali, iż *Moreau* nie iest rojalistą, i nie chce nawet słyszeć o xiążętach.

Nie iest ieszcze pora do roztrząsania, iak nareście ta prawda przecisnęła się aż do nich, lub co mogli przymieszać baiecznego ci, którzy znagleni ią wyiawić, obawiali się, i słusnie poniekąd, ich gniewu, a może i zemsty,

za takie ich zwiedzenie. Chcemy tylko trzymać się teraz tey prawdy, że im *Moreau* w niczem nie był pomocą, że się nie oświadczył za xiążętami, i dalekim był od wszelkiey myśli przyłączenia się do spisku rojalistów.

Ale ieśli to wszystko pewną iest rzeczą, a pewną iest z indagacyi i rozprawy, łatwy wniosek, iż *Moreau* nie odebrał żadnych propozycyi od xiążąt, iż *Moreau* nie pisał i nie kazał pisać żadnego listu, nie posłał nikogo do Londynu, bądź do xiążąt, bądź do *Pichegru*, bądź do kogożkolwiek posiadającego ich zaufanie, lub swoje, z obietnicami, z przywoływaniem ich, lub ich przyjaciół do Francyi, lub dla ułożenia sposobów zdalnych do obalenia rządu konsularnego. I w rzeczy samey, na iaki koniec ienerał *Moreau*, który, iak same żale rojalistów świadczą, odrzuczał wszelkie w tey mierze propozycye, miałby zacząć grać rolę okrutną dla nich, niebezpieczną dla siebie, przez wysyłanie do nich tajnych posłańców, czynienie im nadziei i kojarzenie, iednym słowem, obszernego i niebezpiecznego spisku, którego pożytek, iakiby stąd ambicya iego odniosła, w brew idąca użytym do uskutecznienia iego sposobóm, tenby był tylko, iżby się próżno wystawił, niewiedząc nawet, do czego chciał zmierzać.

Z tém wszystkiém obstaiają ze strony generalnego prokuratora, iż biegła o tém pogłoska w Londynie! Biegła o tém pogłoska! A od iakiegoż to czasu rozsądne narody posy-

łaią jenerałów i obrońców swoich na śmierć, iako zdrajców, na mocy pogłosek rozsiewanych przez nieprzyjaciół? O iakby to przecudowny był sposób dla woiuiących z sobą narodów, gdyby dla wzajemnego wygubiania urzędników i woiowników, których się boią, dosyć było żądać ich głowy nieznacznie przez gazety i zdradliwe doniesienia!

Biegała o tём pogłoska! Moglibyśmy temu zaprzeczyć: bo iakież na to dowody, prócz bardzo podeyrzanych zeznań kilku współoskarżonych, którzy przez iedną ze stu przyczyn, a wszystkich łatwych do wytłumaczenia, mogliby zasadać nadzieję swego ocalenia przez kłamstwa dla interesu, lub przypodobania się ułożone: moglibyśmy, mówię, zaprzeczyć, iż takowa pogłoska biegała, lecz wolemy dać wiarę, że biegała. Cóż w tём dziwnego? Anglicy zatrwożeni grożącą sobie napaścią, chcą, gdyby mogli, zasiać niezgodę na ziemi Francuzkiéy: naczelnicy rojalistów, upatruiający okoliczność tego wielkiego poruszenia Francuzów, za dogodną do nowego przeciw Francyi zamachu, dopomagają im ochoczo: nieprzyjaciel pragnie poruszyć umysły, zaciągać, zachęcać i wysyłać do Francyi stronników xiążęcych! Ale iakżeto wielkich potrzeba pobudek, aby się do tego skłonili? iakich ponęt, któreby ich zwabiły? iakich nadziei, któreby ich zuchwalość piętnałoletniemi klęskami poskromioną i oslabioną ożywiły? iakich widoków, któreby ich uludziły! Jeśli tak iest, czyliż dzi-

dziwna, że w takowych okolicznościach użyli imienia ienerała *Moreau*? Jmie to głośne było w całej Europie. *Moreau* bywał długo na czele woyska naszego i był od niego kochanym i poważanym. Nie używał go iuż rząd do niczego. Dostrzegano nieiakieyś względem niego oziębłości. Aż zaraz osoby skore do rozkrzewienia nienawiści, te podłe narzędzia niezgody, które za nic niemaiąc dobra oyczyzny, mniemaią, iż zupełnie śmieszney ambicyi swojey dogodzą, gdy się im uda zasiać niezgodę między wielkimi umysłami, nie o mieszkaly rozpuścić ięzyków swoich dla powiększenia mało co znaczącey oziębłości. Takim sposobem łatwo było ubarwić potwarz wrzuconą na ienerała *Moreau*, i te wszystkie śmieszne pogłoski, iakoby ofiarował pomoc swojeę rojalistom, tém były pozornieysze i udatnieysze. Złośliwi więc ludzie musieli ie rozsiewać; a któż na świecie zdoła ie przewiedzieć i odwrócić? Nie iest w mocy ienerała, który nabył chwały i szacunku, zapobiec, iżby kilku intrygantów nie użyło na złe imienia iego, iżby go nie spotwarzali, nie przyrzekli go komu bez iego wiedzy: pociągać go zatém do odpowiedzi za rozsiewane onim pogłoski, równie iest rzeczą okrutną, iak nierozsądną.

Wreście, kiedy od tych wymyślonych i zdradliwych pogłosek, rozsianych dla zwabienia i ułudzenia subalternów, aż do ich źródła póydziemy, okazuje się, że albo wpływa-

ia z pisemek, których autorowie się tają, albo że ie tylko *Lajolais*, który się ich teraz zapiera, wymyślił i rozsiał. Z pomiędzy zaś czterech współoskarzonych, którzy o tych pogłoskach zeznali, dway nie mogą powiedzieć, od kogo ie mają, a dway ie *Lajolaisowi* przypisują.

Trzymając się ienerał *Moreau* zaparcia się *Lajolaisa*, mógłby uczynić wniosek, iż dway świadkowie, którym tenże *Lajolais* fałsz zadaie, chcą w niego įwnówić iakoby on te pogłoski puścił; ale ienerał *Moreau* musi tu całą myśl swoją wynurzyć. Zreszty postępowania *Lajolaisa* okazuje się rzecz podobna do prawdy, iż on zwiódł *Rufsilona* i *Boumeta*, a może i innych ieszcze; iesli zaś tak iest, łatwo wytłumaczyć tę potwarz i szalbierstwo, przez nędzę *Lajolaisa*.

Cierpi nieznośnie ienerał *Moreau* sam i z powodu hańby przywiązany do tytułu oskarżonego i z powodu srogiej konieczności usprawiedliwienia się, iżby i tym tytułem i tą koniecznością głowę *Lajolaisa* obciążał. Lecz wie *Moreau*, iż *Lajolais*, iakieźkolwiek skłoniły go do tego pobudki, ubliżył prawdzie, co do innych punktów, a stąd wnosi i łatwo wierzy, że iey ubliżył i w tym punkcie. Ale dlaczegóż zmyślił? Co miał za powod, iesli to mówił, co mu przypisują, do urojenia sobie zlecenia, którego że nigdy nie odebrał, zeznaie w obliczu sądu i ienerała *Moreau*? do czynienia imieniem tegoż ienerała

obietnic nie tylko powinności, lecz ieszcze i sposobowi myślenia iego przeciwnych? obietnic, do których czynienia, że nie był umocowanym od *Moreau*, wyraźnie mówi i twierdzi? Nędza *Lajolaisa* rozwiązuie tę niezrozumianą zagadkę; dlatego prosimy tu nieco o uwagę, gdy przekładać zaczynamy, co to iest za człowiek ten *Lajolais*.

Złączony od dawną z *Pichegru*, utrzymującym z nim związki dla przyczyn dobrze wiadomych od całego woyska, znalazł zrazu w podeyrzaney życzliwości wodza swojego sposoby utrzymania się i postępowania na wyższe stopnie. Wciągniony roku Vgo. bardzięj przez nieuważne postęпки, aniżeli przez rzeczywiste wykroczenie, w nieszczęście przyjaciela swojego, siedział dwa lata w więzieniu, z którego wydobył go wyrok rady woyskowej, uznaiący go za wolnego od oskarżenia o współnictwo z *Pichegru*. Gdy wyszedł z więzienia, uyrzał się w ostatnięj nędzy, bez miejsca, bez kawałka własney ziemi, bez pieniędzy. Żył więc w początku z pożyczek. Wiedziano, i przymuszonym był teraz przyznać się do tego w sądzie, iż miał wiele długów, i że musiał się lękać, aby go więcęj iak za 80,000. franków nie osadzono w więzieniu. W takim razie trudno iuż było dla niego o kredyt, a żyć trzeba było. Ale gdy głowa iego wysiliła się na wszelkie sposoby, aby się mógł iakożkolwiek utrzymywać, a i tych iuż zabrakło, dowiedział się, iż *Dawid* potrafił poiednać *Moreau* z Pi-

chegru. Nie wiedział inż w którą stronę uderzyć, bo wszystkich osób worki i drzwi były przed nim zamknięte; przyszło mu więc do głowy, iż to poiednanie może być dla niego szczęśliwem zdarzeniem, i że będzie mógł z niego korzystać. Miarkował, że byłoby miło ienerałowi *Moreau*, gdyby mu się nadarzyła pora do uczynienia *Pichegru* choćby lekkiey przysługi, o którąby prosił. Wyrobił sobie więc, nie wiadomo jakim sposobem bilet u *Pichegru* do *Moreau*, w którym prosił *Pichegru* o otrzymanie iakiego stopnia *biednemu Lajolaisowi*, przywiedzionemu do nędzy przez długie siedzenie w więzieniu. Przyniósł *Lajolais* ten bilet do *Grosbois*, mówił z jenerałem *Moreau* o dawnym iego przyjacielu, i o ich tłumaczeniu się wzajemnem, które ułatwiło zgodę, doznał od niego nic nieznaczącey grzeczności, pozyskał przypisanie się na *memo-ryale* i odebrał zapewnienie, iż miło będzie ienerałowi *Moreau*, gdy *Pichegru* otrzyma wolność powrócenia do Francyi; oprócz tego zaś nic więcey nie zyskał i nie usłyszał. Żyjąc *Moreau* w zupełnem oddaleniu się od wszystkiego, nie mógł o nic prosić dla *Lajolaisa*; powiedział mu to, i radził udać się do innych. Dwoie lub troje odwiedziń w Paryżu odnowiło i zakończyło dawną znościomość. Przy ostatniem odwiedzeniu powiedział ienerałowi *Moreau*, iż powraca do *Alsacyi*, skąd był rodem i prosił o trochę pieniędzy. Lecz *Moreau*, na którego żaden związek z *Lajolaisem*

nie wkładał obowiązków przyjaźni, i który wiedział dobrze, iż dać mu pieniędzy, byłoby iedno co ie wyrzucić, nic mu nie dał; że to prawda, okazało się dowodnie z rozprawy sądowej. Wyiechał *Lajolais* do Alsacyi; a *Moreau* iuż o nim ani słyszał i zapomniał nawet, że iest *Lajolais* na świecie. Ale on nie zapomniał o *Moreau*. Nie mogąc na nim wyłudzić pieniędzy, umyślił inieniem iego frymarczyć.

Przesiedziawszy kilka miesięcy w Alsacyi, podług zeznania *Couchery*, skąd nie mógł się daley ruszyć dla niedostatku, umyślił puścić się do Anglii, co dowodzi, że dostał skądś pieniędzy przynajmniey na drogę. Jakoż udał się na tę wyspę w zamiarze polepszenia losu swojego. Była to chwila, w której snuł się po wszystkich głowach projekt, ażeby przynieść do Francyi tę niespokojność, której Francya nabawiła Anglią. Żądano, aby rojalisci przedsięwzięli wyprawę, bo ten krok poczytywano za bardzo przydatny do odwrócenia wylądowania w Anglii. Nie omieszkał *Lajolais* użyć tych skłonności umysłów dla zysku swojego. Nie może atoli *Moreau* wiedzieć, do iakiego on śnopnia oszukał *Pichegru* i niektórych łatwowiernych rojalistów względem stanu Francyi, co im w tey mierze naprawił, iakie obietnice czynił i ogłaszał. Lecz hiltorya tego processu, te rozmaite okoliczności, które się przez rozprawę sądową odkryły, te słowa, iakie mu dway współoskarżeni z nieiakim

pozorem rzeczywistości i prawdy w usta kładą, sprawowanie się iego w Paryżu, nowe nadużycia imienia *Moreau*, niektóre oczywiście baśnie, które zeznał, potem odwoływał i z trudnością objaśniał; zgoła, wszystkie te okoliczności razem połączone, dają poznać ienerałowi *Moreau*, iż *Lajolais*, aby miał z czego żyć i stał się potrzebnym sironie, na której chciał kilka gwineów wyłudzić, ułożył tę dziwną, ale iak wiadomo, zdarzającą się ramotę, przez którą obiecał im, iż będą po sobie mieli we Francyi pewne imiona i podpory, (tych że nie znaleźli za swoim przybyciem, bardzo się zdziwili i zmieszali), a przez którą wplątał jeszcze do tak szkaradney sprawy ienerała *Moreau*, który ani o nim, ani o iego nędzy i skrytych zamachach nie myślał.

Oto jest, co wszelkie podobieństwo do wiary wykazuje; ieśli *Lajolais* mówił w Londynie w tym sensie zupełnie zbitym przez postępowanie ienerała *Moreau*, według zeznania tych, którzy we Francyi wysiedli, oczywiście więc, iż nakłamał o tym ienerale, a gdy nakłamał, musiał mieć do tego pobudkę. Ta zaś nie inna zapewne była, tylko, aby coś zyskał, i miał żyć z czego. Ale że się podobowało *Lajolaisowi* na złe użyć w Londynie imienia *Moreau*, i umieścić go w partyi, czy może bydz *Moreau* pociągany do odpowiedzi za iego niebaczną mowę i postępek?

Ukończając rozbiór tego zarzutu to jeszcze powiemy: Generał *Moreau* odrzuca ze wstrętem wszelkie przypuszczenia, iakoby należał do iakiegożkolwiek bądź projektu przeciw rządowi, aby dał *Lajolaisowi* lub komu innemu iakie zlecenie do *Pichegru*, xiążąt i Anglików. Zaprzecza on temu. Nie pokaże nikt iednego słowa ręką iego pisanego, któreby go obwinięło. Ani ieden świadek nie zeznał o tém uroioném poselitwie i zleceniach. Wieści zaś pospolite i płocze twierdzenia iednego człowieka, który ie nawet odwołał, nie mogą nikogo na rusztowanie wyprawić. Dla okazania zaś ieszcze na ostatku, na iaką pogardę raczey, niż na pioruny sprawiedliwości zasługują te śmieszne wieści, rozsiewane przez podzeczaczów dla omamienia i oszukania słabych umysłów; to powiemy, iż nie miano względu na imiona naywyższego poszanowania godne, a nawet na imie cesarza (*Bonapartego*), i że iesli dwaj współoskarżeni mówią, iakoby im powiedziano w Londynie, iż *Moreau* iest ze strony xiążąt Francuzkich, dwaj także współoskarżeni wyznają, ieden *Noel Ducorps*, iż slyszął od brata, iakoby projekt przywrócenia na tron Burbonów, stanął za zgodą *Bonapartego*, a drugi *Rochelle*, który prawi, iakoby mu *Lajolais* powiedział, iż woysko Francuzkie od *Moreau* zależało, że wszystko do osadzenia Burbonów na tronie przysposobiono, iże dodał *Lajolais*, iakoby sam *Bonaparte* nie był od tego dalekim.

Ktoż teraz zdrowy rozsądek mający dopuści, aby los oskarżonego zależał od tych gminnych baśni, w których nie miano względu nie tylko na imiona, ale nawet na podobieństwo do prawdy? Lecz nadto już obszernie rozwiedliśmy się nad tą częścią oskarżenia. Przyśtapuiy nakoniec do' najważniejszego zarzutu, to jest, do uroionych związków *Moreau* z *Pichegru*, po iego do Paryża przybyciu, i do tego, co między nim a kilku innymi współoskarżonemi zaszło.

Reszta w następującym Numerze.

L I T E R A T U R A.

Uwagi nad dziełem P. Villers, uwieńczoném przez Instytut narodowy Francuzki, 2go Germinal Roku XII. (23. Marca 1804.) co do miejsc ściągających się do Historji i interesów Polskich.

NA POCZĄTKU miesiąca bieżącego umieszczonó w Dzienniku, nazwanym *des Debats*, dostrzeżenia przeciwko pismu P. Villers: o *Duchu i wpływie reformy Marcina Lutra*. Nie wchodząc w rozbiór właściwego przedmiotu tego dzieła, nie uwłaczając szacunkowi na który zasługiwać może, przedsięwzięłem zastanowić uwagę publiczności iedynie nad tém, co się ściąga do historji i interesów Polskich.

Rozumiem, że w kraiu, iakim iest Francya, w piśmie osądzoném i uwieńczoném przez Instytut Narodowy, nie przystoi naigrawać się z nieszczęścia narodu, dlatego że iestestwo iego polityczne zniszczoném zostało: a ze wzgardą prawdy i sprawiedliwości miotać na iego grobowiec fałszywe i potwarcze zarzuty.

Kreśląc obraz Europy w względzie polityki, religii, i literatury na początku XVIgo wieku, tak mówi P. Villers (k. 46.). *W ciągu wieku 15go. Polska wzburzona Anarchią arystokratyczną, wewnątrz niszcząc własne swe siły, żadnego prawie zewnątrz nie miała znaczenia.* Zupełnie zaprzecza historia takowemu twierdzeniu, wystawując nam przeciąg 15go

i część 16go wieku za najsławniejszą epokę dla Polski. Jestto czas panowania dziedzicznego mądréy i cnotliwéy familii Jagiełłów. Unia W. Xtwa Litewskiego z Koroną, wywołanie téy nowo przyłączoney prowincyi, zbiór praw pełnych mądrości i sprawiedliwości, które nadali królowie, za radą wezwanych pełnomocników z slachty i z miast, udzielnie kraiovemi sprawami zarządzający; szybki postęp światła i nauk, przy dzielnem wsparciu monarchów z téy familii; bogactwa i okazałość miast obdarzonych swobodami i znakomitemi przywilejami wspomagającemi wzrost handlu i przemysłu; puszcze czerwoney Rusi obcemi osadami, od podatków i posług uwolnionemi, zaludnione; ścisła administracya sprawiedliwości w naywyższej instancyi przez samych królów oddawanéy; Rząd silny pomyślnością oręża i mądrością ustaw, od obcych uszanowanie, od kraiovych posłuszeństwo odbierający; mnostwo ludzi znakomitych i wielkich dowcipów oyczyźnie zaszczyt przynoszących, i sławę iéy po całej szerzących Europie: te są niezaprzeczone prawa do wdzięczności, które sobie dobroczynne Jagiełłów panowanie w sercach Polaków zapewniło: Ta jest pora, którą się Panu Villers *Anarchią Arystokratyczną* nazwać podobają.

Familia Jagiełłów piałtując berło w Polsce, Czechach i Węgrzech, złączona krwi związkim ze wszystkimi prawie panującymi domami w Europie, więcéy w ówczas miała znacze-

nia i przewagi w téj części świata przyjaciel-
kiem pośrednictwem, i radą spokojną, niżeli-
by ruszanie sprężyn ambicyi i zawiści doka-
zać mogło. Znany ten wpływ łagodny Zyg-
munta I. czczonego wszędzie za największego
z monarchów tron zdobiących, a współczesne-
go z Franciszkiem I. królem Francuzkim.

P. Villers uważa związek zawarty przeciwko
przemocy domu Austryackiego, iako najwięk-
sze dobrodziejstwo wojny o reformę. Lecz
Polska w wieku XVI. niepotrzebowała wcho-
dzić w ten związek, będąc w stanie, iak świad-
czą dzieje ówczesne, oprzeć się temu mocar-
stwu. A tak, że Polska w ustawnych wojnach
zostawała z Krzyżakami, z Moskalami, z Kozakami,
z Tatarami, z Turkami, nakoniec ze
Szwedami dla obrony swych granic i samo-
władności; że była tarczą całej Europy, prze-
ciw straszney Potry potędzie; że przez ggeo-
graliczne położenie i skład okoliczności, in-
teresa na północy i wschodzie, bardziej
ię uwagę zwracały, niżeli na zachodzie
i południu mniej ię dotykające: stąd wno-
si P. Villers (iedynie mając na myśli woj-
nę o reformę, i całą widząc Europę w Saxonii
i Francyi) że *Polska żadnego zewnątrz nie mia-
ła znaczenia.* Prawda, nie miała Polska zna-
czenia we wszystkich wojnach o religią: i iak
niegdyś odmówiła iąć się do broni i pójść za
znakami krucyat; tak później nie chciała orę-
żem bronić reformy, lub na nią nastawać. I
zamiaśt coby w dzisiejszym wieku takowe po-

stępowanie, tak rzadki przykład roztropności, zyskały przychylność P. Villers dla narodu Polskiego, ściągnęły owszem zarzut niewiadomości i nieoświecenia.

Roztrząśniemy ten wyjątek pisma iego, prawdziwie ciekawy, tak co do sposobu rozumowania autora, iako też co do iego znajomości historycznych, co do zdań i sentymentów, zjakiemi się ogłasza.

Polska mówi P. Villers (k. 202.) w 16tym wieku *była narodem dosyć ciemnym*, i ten wniosek tak popiera. *10d. Sąsiedztwo Czech, ogólne używanie Łacińskiego języka w Polsce ułatwiły przyjęcie reformy, która w XVI. wieku śmiałym krokiem i prędko w tym kraju się rozszerzyła.* Zatem podług P. Villers, postępy reformy będąc dowodem światła i nauki w Niemczech, służą mu za świadectwo nieumiejętności i niewiadomości Polaków. Izaliż w kraju mającym własny język, już dobrze wydoskonalony, znajomość ogólna łaciny, téyto mowy *uczonych*, dowodzić będzie niewiadomości w 16tym wieku?

etc. Z powodu *niedośćtecznej policyi* po małych miastach i po wsiach, Polska stała się *schronieniem najsміelszych heretyków* kupami tam się *garnących*, tych nawet *których w innych krajach dyrsydeńskich nie cierpiano.* Policya, bądź iaka inna publiczna władza, zatrudniająca się *badaniem sumienia i dochodzeniem partykularnych mniemań o wierze*, nie jest *czem inném* tylko trybunałem inkwizycyi.

Więc Polska była ciemną, że każdego przy własnym zdaniu zostawiała, dopóki to nie zagrażało spokojności publicznej; była ciemną, że powtarzane dworu Rzymskiego żądania względem ustanowienia inkwizycyi odrzucała.

zcie. Wszystkie rozmaite sekty nie znalazły ani zezwolenia, ani oporu w centralnym rządzie Polskim, nie mogły wkorzenić się, iak winnych krajach, ani przyysdź do znaczenia, a ni się rozkrzewić: zostały więc tylko osobistym mniemaniem, nie sprawiwszy żadnej dobroczynnej fermentacyi. Wyznam z P. Villers, że rząd Polski, nigdy nie przybierał postaci sądu teologicznego: w przekonaniu, że czyny, nie sposób myślenia, baczność rządową ściągać powinny, nie wchodził w święte skrytości wewnętrznych opinii. Mniemał, że mu nie przyśtało takie dla nauki Socyna czynić kroki, iakich Mahomet dla rozpostarcia Alkoranu używał. Dosyć dla niego było czuwać, by rozmaite systemata religii nie uzbraiały, iak w innych krajach przeciwko sobie samym, iednegoż kraju mieszkańców, i nie wzniecały rozruchów, przez które część wielka Europy potokami krwi ludzkiej oblana została (*). Przy-

(*) Znajdujemy w akcie Konfederacyi ieneralnej roku 1573. przed wybraniem Henryka Walezjusza na króla Polskiego, następujące wyrazy:

„Konfederacya stanowi, a mianowicie to, poprzyśiac pokoy pospolity między rozerwanemi i różnemi ludźmi w wierze i nabożeństwie zachowywać.,,

znaie, iż tak się działo w Polsce: ale ta zachodzi różnica między twierdzeniem P. Villers i moim: iż daleki jestem nazywać Francją i Anglią narodem ciemnym, że zbroczywszy krwią ziemię, dopiero dwoma wiekami później przyię-

W artykule trzecim tegoż aktu czytamy: „**A** iż w Rzeczypospolitey naszej jest *dissidium* nie małe *in causa religionis Christiana*, zabiegając temu, aby się z tęj przyczyny między ludźmi sedyca iaka szkodliwa nie wszczęła, którą po inszych Krolestwach iasnie widzimy, obiecujemy to sobie spólnie *pro nobis et successoribus nostris in perpetuum, sub vinculo juramenti, fide, honore, et conscientia nostra*, iż którzy iesteśny *dissidentes de religione*, pokoy między sobą zachować, a dla różney wiary i odmiany w kościofach, krwie nie przelewać, ani się penować *confiscatione bonorum, potestatem, carceribus et exilio*; owszem gdzieby ią kto przelewać chciał *ex ista causa*, zastawiać się o to wszyscy będziemy powinni.

Forma przysięgi Henryka Walezyusza jest następująca:

„*Pacem est tranquillitatem inter dissidentes de religione tueber, manutenebo, nec uilo modo, vel jurisdictione nostra vel officiorum nostrorum et statuum quorumvis auctoritate quempiam affici opprimique causa religionis permittam, nec ipse afficiam, nec opprimam.* „*Volamina legum folio 863.*

W następujących bezkrolewiach akta Konfederacyi, też same słowo w słowo powtarzają obowiązki, i forma przysięgi Henryka Walezyusza znajduje się w opisach przysięgi krolów po nim panujących.

ły te prawidła, któremi się Polska w wieku XVI. powodowała.

Takiego rządu postępowania nie można brać za skutek niewiadomości, uważając że Polacy w wieku XVIym byli iednym z narodów nayoświeceńszych i nayuczeńszych Europy. Akademia Krakowska, utworzona przez Kazimierza W. (*) za dzielną protekcyą Jagieł-

- (*) Nic lepiej ducha i światła wieku nie okazuje, jak ustawy w owej epoce wydane: dlatego umieszczamy tu wstęp praw Kazimierza W. i wstęp do bulli złotey w dziesięć lat później za Karolem IVgo uapisaney. Oto początek statutow Kazimierza.

Nos Casimirus Secundus Dei gratia Rex Polonia, nec non terrarum Cracovia, Sandomiria, Siradia, Lancicis, Cujavie, Pomorania, Russieque Dominus et Hares etc. Una cum Pralatis, Baronibus, ceterisque Nobilibus, et subditis nostris animadvertentes, et perinde revolventes, quia juxta temporum antiquitatem, in terris et dominio ditioni nostra subjectis, causae plerumque in Judiciis non uniformiter, sed secundum animorum et sensuum diversitatem, hominum etiam excrescente malitia et improbitate, varie et diversimode ventilantur, deciduntur et definiuntur; ex qua varietate actiones sive causae, nonnunquam post multiplices vexationes, altercationes, et contentiones, remanent indecisa, et quodammodo immortales; Quapropter ad laudem Dei Omnipotentis, Beatissimaeque Mariae Virginis, totiusque Coelestis Curiae, et ad perfectum commodum et utilitatem nostrorum subditorum decrevimus, dictorum Judiciorum, seu causarum (potissimum in his, quae frequenter accidunt) decidere, et evellere varietatem.

łów stała się zgromadzeniem sławném i kwitnącém we wszystkich rodzajach umiejętności
lecz

Volentes et statuentes, quod deinceps perpetuis temporibus haec eadem Statuta et Constitutiones habeantur, exerceantur et observentur per omnes et singulos Judices, Officiales, ac eorum Ministros, reliquosque nostros subditos, et terrarum nostrarum inhabitatores. Nec quisquam audeat quovis modo temerariè contravenire; sub gravi nostra indignationis aculeo. anno 1346.

Rzućmy okiem na początek bulli złotéj:

Carolus quartus, divina favente clementia Romanorum Imperator, semper Augustus, et Bohemia Rex ad perpetuam rei memoriam. Omne Regnum in se divisum desolabitur: nam principes ejus facti sunt socii furum. Ob quod Dominus miscuit in medio eorum spiritum vertiginis, ut palpeis in meridie sicut in tenebris, et candelabra eorum movit de loco suo, ut ceci sint et duces cacorum: Et qui ambulat in tenebris, offendunt; et ceci mente scelera perpetrant, qua in divisione contingunt. Dic, superbia, quomodo in Lucifero regnasses, si divisionem auxiliatricem non habuisses? Dic, Sathan irvide quomodo Adam de Paradiso ejecisses nisi eum ob obedientia divisisses? Dic, luxuria, quomodo Trojam destruxisses, nisi Helenam a viro suo divisisses? Dic, ira, quomodo Romanam rempublicam destruxisses, nisi in divisione Pompejum et Julium venientibus gladiis ad intestina praelia concitasses? Tu quidem, invidia, Christianum Imperium, a Deo adinstar Sanctae et individuae Trinitatis, Fide, Spe et Charitate, Virtutibus Theologicis roboratum, cujus fundamentum super Christianissimo regno feliciter stabilitur,

a szczególnie że jęczyła się w językach Greckim i Łacińskim, w Matematyce i Astronomii. Paryzka akademii w swojej do nię odezwie szczyli się bydź ię matką: nazywa tę córkę *nayobfitszem źródłem wiadomości i nauki* (*fons uberrimus eruditionis et scientiarum*). Ta sławna szkoła wydała *Woyciecha Brudzewskiego*, i ucznia iego w Matematyce i Astronomii *Mikołaja Kopernika*. Odbywszy pięcioletni kurs nauk w Krakowie, gdy ten przetwórca Astronomii okazał się we Włoszech, z nabytymi w swej oyczyźnie wiadomościami, w dwudziestym siódmym roku życia, kray ten sławą swoją nappełnił. Zewsząd zbiegano się słuchać lekcyi Matematyki, którey ten mąż był tam nauczycielem. Za powrotem do krayu, sściągnał wielu uczonych cudzoziemców, pragnących uczyć się pod nim. *Jerzy Rheticus*

Lipiec 1804.

G

antiquo veneno velut serpens in palmites Imperiales, et membra ejus propinquiora, impio scelere vomuisti, ut concussis columnis totum adificium ruinae subjiceres, divisionem inter septem Electores Sacri Imperii, per quos velut septem candelabra lucentia in unitate Spiritus septiformis sacrum illuminari debet Imperium, multoties posuisti. Anno 1356.

Kto porówna te dwa pisma, osądzi, jeżeli wyrzuty niewiedomości i barbarzyństwa, które Pan Villers czyni Polakom, nawet już w czternastym wieku, mogły słusznie bydź czynione temu narodowi.

w jedném ze swoich pism wyraża: że przebiegszy północną i południową Europę, idąc za odglosem sławy uczonych we Włoszech, mało się tam nauczył: lecz dopiero w Polsce znalazł Astronomią naybardziéy kwitnącą, i tyle w tym kraiu pod Kopernikiem zebrał wiadomości, iżby życie ludzkie nie wystarczyło do ich wykładu. (*Ephemerides novæ ad an. 1551. Lipsiæ*). To wspomnienie ważne bydź powinno dla P. Villers: ponieważ *Ferzy Rheticus* był profesorem Matematyki w Wittenbergu, współczesnym i kolegą Lutra.

Piotr Tomicki Kanclerz za panowania Zygmunta I. człowiek cnotliwy, ieden z naywiększych ministrów tego wieku, sływał w Europie obszernością swych wiadomości. *Stanisław Hczyusz* Kardynał i Biskup Warmiński przydował na Zborze Trydenckim. *De Thou* i inni uczeni pisarze, sławią głęboką iego naukę. Dzieła iego na różne ięzyki przełożone zollaly. Oba ci wielcy mężowie byli uczniami szkoły Krakowskiej. Licznych mógłbym przytoczyć pisarzy Polskich, którzy się wslawili w XVIym wieku, lub którzy dzielnie przyłożyli się do wydoskonalenia ięzyka i literatury oyczystéy; między innemi *Kromera*, *Długosza*, *Strykowski*, i *Stanisława Sarnickiego*, iako Dzieiów Pisarzy: *Klemensa Janickiego*, *Jana Kochanowskiego*, *Szymona Symonowicza*, iako wierszopisów: *Urzędowskiego* i *Syreniusza*, iako Botanistów, *Łaskiego*, *Herburta* i *Andrzeza Krzyckiego*, iako prawników: *Orzechowskie-*

go, *Andrzeja Modrzewskiego*, *Jana Zamoy-
skiego*, iako statystów.

Pewny pisarz Polki w dziele wydaném w Wilnie o Botanice, przed kilką laty okazał, że botanista Polak w wieku XVI. pierwszy rzucił myśl o układzie różney płci w roślinach. Jeżeli pan *Villers* chce mieć wyobrażenie, iak pisano za tego wieku w Polsce, w duchu iego dzieła; wzywam go do czytania listów Orzechowskiego (nazwanego Demostenem Polskim), pisanych do Papieża przeciwko bezżenności duchowienstwa. Tam znajdzie wyrazy godne mowcy Ateńskiego, co do wymowy, i godne wieku terażniejszego, co do mocy i śmiałości myśli. Gieniusz tych wielkich mężów sprawił, że ten wiek miano za klassyczny, co do języka Polskiego: i autor Polak pragnący pisać doskonale w rodowitym języku, cały się przeiać powinien, i napoić czytaniem dzieł owoczesnych. Czyliż mocniejszego trzeba przekonania dla Francuza, dla Metafizyka transcendentnego, iak rozumni i świetli byź musieli pisarze, gdy język do tak wysokiego stopnia doskonałości doprowadzić potrafili?

W XVI. wieku, pierwsze kraiove urzędy były udziałem, nie tylko urodzenia i waleczności, lecz cnót obywatelskich, rozumu i nauki. *Stanisław Hozyusz* był synem mieszczanina *Krakovskiego*: obszernością swych wiadomości do najpierwszych przyszedł dostoięństw w kraju i w kościele. Ten ieszcze wiek XVI. był obfity

w bohaterów, których okazałe sprawy przypominają nam dzieje: iako to *Jana Tarnowskiego*, którego pochwałę czytamy w *historii de Thou Tom III. kar. 103.* równie iak *Mikołaja Radziwiłła* (*tenże Tom III. karta 494*). Podobna została pamiątka *Chołkiewicza*, *Jana Zamoyskiego*, męża znakomitego i uczonego, założyciela akademii *Zamoyskiej* i zwycięzcy pięciu narodów, z któreni w ówczas Polska woiowała (*); *Stefana Batorego* króla i wielkiego wojownika, cnotliwego i uczonego męża. Wspomniany sławny *de Thou* w opisie *Polski*, choć często niedokładnym, słusznie ją nazywa *kraiem żyznym. pełnym miast, zamków i slachty odważney, łączącey miłość nauk z ćwiczeniem woyskowem.* W opisie poselstwa *Polskiego* do xiążęcia *Andegaweńskiego Henryka*, z doniesieniem o obraniu na tron *Polski*, złożonego z trzynastu delegowanych, tak o nich mowi. *W liczbie posłów, żadnego nie było któryby nie umiał mówić polacinnie; wielu prócztego mowiło powłosku i ponemiecku, nie którzy nawet tak się czyści ięzykiem naszym tłumaczyli, iż można było rozumieć, że raczy nad brzegami Sekwany i Ligiery byli wychowani niż żeby okolic, przez które Wisła lub Nieper płynie, byli mieszkańcami. Czém nie mało zawstydzili naszych dworaków, nie tylko nie*

(*) *Turków, Tatarów, Moskali, Niemców i Szwedów.*

umiejących, lecz głośnych nieprzyjaciół nauki. Jakoż na zapytania tych nowych gości, albo na migi odpowiadali, albo się rumienili. Tom IV. karta 319 in4to ed. 1740.

Nie wchodząc w niezliczone uwagi, które mi na myśl przychodzą, nad iedną się zaftanowię: że przytułek dozwolony w Polsce rozmaitym sektom, tolerancya i wolność mniemań w materyi wiary, były skutkiem światła i prawideł konstytucyynnych rządu. Statut przeciwko Heretykom, który wymógł dwór Rzymski na pobożności Władysława Jagiełły w XIV. wieku, zaftąpiły rozsądnieysze urządzenia.

Na takowym stanie rzeczy Luter i Kalwin naczelnicy reformy, założyli swe naderdzieie. Niektóre swoje pisma przypisali Zygmuntowi Augustowi monarsze katolickiemu; pierwszy przetłumaczenie *Biblii*, drugi *Komentarz nad listem Sgo Pawła do Żydów*. Socynianie łącznie z innemi dyssydentami publiczne miewali zgromadzenia, i trzy synody odprawili. Jednakowoż Duchowienstwo Katolickie, liczące w swém gronie biskupów, mężów uczonych i statystów, innego przeciw tym poruszeniom heretyków, nie stawiało oporu, prócz ducha umiarkowania i spokojney rady. Biskupi pod prezydencyą prymasa na synodzie Piotrkowskim ogłosili zbiór wyznania katolickiego, ułożony przez sławnego *Hozyusza*: i kiedy krwawe spory, sąsiedzkie kraie szarpały, oni łączyli wszelką patryotyczną usilność, aby zachęcać do zgody i pokóy utrzymać. U-

dał się zupełnie tak mądry środek, i posłowie xiażąt dyssydenckich wysłani do króla Francuzkiego, Polskę stawiali za przykład tolerancyi i spokojności (*).

To wszystko co wyraża *P. Villers* w piśmie swoim na karcie 202 i 204. równie jest niedokładne, i wręcz się sprzeciwia czynom i historii Polskiej. W tym kraju dyssydenci pierwszą dali zaczepkę, i dlatego sprawę przegrali. Podnieśli bunt w Gdańsku, wypędzili magistrat, zrabowali kościoły, skrzywdzili duchowieństwo katolickie. Zygmunt sprawiedliwie ukarał burzycielów publiczney sposokoyności.

Podnieta rozruchów wewnętrznych rzucana przez reformę, zapal wojny krwawey ogarniającej Francją i Niemcy, zastraszyły dobrze myślących, i wielka liczba znamienitych rodziny Polskich, lubo już przystały były na wiarę dyssydentów, pragnąc zasłonić oycyznę od wojny domowey, rzekły się nowey nauki i wróciły na łono kościoła Rzymskiego. Ta piękna ofiara utrzymała wewnętrzną spokojność: lecz nie wytraciła zupełnie nasion poróżnienia, które chociaż nie były powodem istotnym wielkich wzruszeń politycznych w Polsce; służyły atoli za pozór do ukrycia tajemnych środków, w ułożonym zamiarze zniszczenia tego nieszczęśliwego kraju.

(*) *V. De Thou Tom IV. pag. 332.*

Prócz tego reforma, lubo zdaniem P. Villers wiele przyłożyć się miała do rozkrzewienia światła i nauk w ręście Europy, w Polsce przeciwnie ich upadek zbliżyła. Na mieyce użytecznych wynalazków, ćwiczenia się w naukach i w oyczyfley mowie, nastąpiły szkolne spory i szkolny ięzyk; akademie i kollegia napelnily się teologami; w ustawnych sprzeczkach z Socynianami i innemi dyssydentami czas trawiono nadaremnie, i wysilano nad rzeczami próżnemi dowcip, który nierównie pożyteczniej ważniejszym przedmiotom i edukacyi narodowej poświęcić należało. Dodajmy, że wszczęte zatargi przez pretensye Jezuitów o prerogatywy akademiy, zaięły uwagę obydwóch partyy; A wahaiać się rządowe wsparcie między dwoma walczącemi stronami, mniej skuteczne bydz mogło do postępu nauk. I to jest krótki wykład przyczyn, dla których po świetném panowaniu nauki i oświecenia, nastąpiły w wieku XVII. subtelnosci szkolne. Wtedy chęć dochodzenia prawdy, ustąpić musiała wprowadzonemu dysput nałogowi i duchowi spreczki: Język czyfsty, styl męski i iasny, nadętemu mówienia sposobowi, zwyczajnemu tworowi głów fanatyzmem nateżonych i zapalonych. Taki nieporządek, takie nadużycia do szkół publicznych wprowadzone, zarazyły źródła instrukcyi narodowej. wstrzymały wzrost polerowności, i ściągnęły szkodliwe skutki, upadkowi światła, i niedostatkowi gruntownych wiadomości, w wolnym kraiu koniecznie towarzyszące. W pra-

wdzie te szczegóły zdają się być obce w tém miejscu: lecz prowadzą do poznania prawdziwych przyczyn i do wytłumaczenia zdarzeń politycznych w Polsce, przez P. *Villers* tak niedokładnie wyluszczonych, i błędnym przypisanych powodom.

Utrzymuje on, że nienawiść katolików przeciw dyssydentom, powstała w czasie najazdu Karola XII. dlatego że był Luteraninem. Prowadzenie rodziny Wazów wciągnęło Polskę w wojnę ze Szwedami. Obce mocarstwa wojując, z xiążętami dyssydenckimi w Niemczech, podniecały ten pożar w Polsce dla zatrudnienia Gustawa Adolfa. Te wojny najcięższy cios zadały pomyślności mieszkańców. Wojska Szwedzkie cołaiąc się po kilkukrotnych porażkach, niszczyły miasta i kraj w przechodzie pustoszyły. Polacy (iuz nawet po zawartym pokoju) doznawszy tak okropnych strat, patrzeć nie mogli bez czułego zaiątrzenia na sprawców tyle złego. Dyssydenci sprzyiali królowi Szwedzkiemu że był Luteraninem, i że orężem popierał ich sprawę w Niemczech: nienawidzeni byli od Katolików, nie dlatego żeby religia bądź miała powodem tej wojny z Polską, lecz że dyssydenci dla mniemań swej sekty pomyślność oyczyzny poświęcali. Socynianie więcey jeszcze sobie pozwolili, złączywszy się ze Szwedami pod Karolem XI. Polskę zrabowali: za powrotem pokoju, iako zdrajcy oyczyzny, z państwa wygnani zostali, w roku 1658, otrzyma-

wszy dwa lata czasu na ułożenie swych interesów i sprzedanie majątków.

Otoż prawdziwe przyczyny zmienienia opinii, i ustaw wydanych przeciw dyssydentom za panowania Jana Kazimierza, najlepszego i najniezszczęśliwszego z królów. Znanne są związki Augusta II. pierwszego króla z domu Saskiego z Piotrem wielkim cesarzem Rosyjskim, znane są powody i wypadki napaści Karola XII. na Polskę. Nie szło tam wcale o religii: i to, co o tem mowi P. Villers, jest tylko marzeniem tak źle ułożoném, iak twierdzenie iego jest fałszywe, iakoby zakon Jezuicki pozyskać miał utrzymywanie się w Polsce. Zgasł ten zakon nieodzownie w roku 1773. i zastąpiła miejsce iego Komissya edukacyjna, to wyborne ustanowienie, za pierwszy wzór służące innym w Europie narodom.

Wszystkim są wiadome przyozyny i intrygi, które dały początek do Barskiej konfederacyi; Religii była tylko pozorem, aby wewnątrz kraju durzyć proflaków, a zewnątrz ukryć osobiste namiętności, któremi zagraniczne fakcye kierowały: sam tylko P. Villers został przy swem omamieniu. Mówiąc o pierwszym podziale, błądzi iak Metafizyk, biorąc przyczynę za skutek, lecz nie do mnie należy z tych go błędów wyprowadzać. Uważaj tylko, że iako dzieiopsis wcale fałszywe przywodzi okoliczności, mówiąc: że Turcy wezwani przez konfederatów weszli w kraj, zrabowali go i

niestęchane popelnili okrucieństwa, i że przy konfederacyi żadnego nie było Francuza. Właśnie przeciwnie się stało. Nikt przez ciąg konfederacyi nie widział Turków w Polsce, lecz znajdowało się przy niej wielu oficerów Francuzkich, zesłanych i płatnych od dworu Wersalskiego. *Kellerman*, *Viomenil*, *Dumourier*, byli w tej liczbie.

Roztrzasał co *P. Villers* napisał o Polskich interesach, poniewolnie okropna ciśnie się uwaga, (może nie słuszna) że autor rozmyślnie dzieje opisuie opacznie, niewątpliwe odrzuca świadectwa, aby historiją przystosować do złośliwego układu już wpzód przygotowanego. Gdyż nie dosyć, że się zapomina, iako dzieiopis, lecz nadto kończy grzesząc przeciw obowiązkom moralnego człowieka.

Dawszy rys trzech podziałów Polski, dołożywszy, że to państwo z rzędu mocarstw Europejskich wymazane zostało, takowych daley *P. Villers* używa wyrazów. *Krwawa wyprawa która ten ośłateczny cios zadała, przypomina czasy, kiedy prawo wojny na tem się zasadzało. aby wyniszczyć i wyrznąć zwyciężonych: ukończy ona GODNIE historiją społeczności w której wojny domowe, wewnętrzne wzruszenia, zaiałość fakcyy politycznych i religijnych, były zwykłe w każdym pokoleniu odnawiające się widowiska.*

Wie każdy o rzezi na Pradze: kiedy na tem przedmieściu strumieniami płynęła krew

tysięcznych ofiar niewinnych, bez różnicy płci i wieku, pod zabójczym mieczem ległych; gdy cała Europa z obrzydzeniem wzdrygała się na wierny opis tego okropnego zdarzenia; kiedy sam sprawca tej rzezi, zdłuty zgryzotą, chętnie byłby złożył nabyte laury, aby ten czyn z dzieiów i pamięci mógł wygluzować; Pisarz Francuzki nad brzegami Sekwany zrodzony, chwali te mordy w dziele przeznaczoném do okazania postępów światła i poleowności. Ogłasza w obliczu całej Francyi, że te waleczne sprawy przypominające czasy *Tamerlana*, ponowione na końcu 18go wieku, godnie ukończają historią narodu, który pragnąc poprawić wady dwóch wieków, padł ofiarą swego zwrotu do mądrości: którego zgon oczywiście piszącego był użytecznym, a błędy zbawienną nauką; narodu który większą część Europy ocalił od iarzma Ottomańskiego: który mylném postępowaniem sobie naywięcey szkodziąc, może być dany za wzór umiarkowania i sprawiedliwości względem innych narodów, tych nawet, których swym orężem zawoiował; narodu nakoniec, który iedynie obcym jest znany, przez fałsze i potwarze, miotane od nierozsądnych pisarzy, nie znających ani języka, ani literatury, ani autorów, ani świadectw historyi, ani nawet Jeografii kraiovey; Lecz narodu, który tym (co z uwagą poznać go pragną) wystawia wśród wielkich błędów i burzliwych namiętności przykłady okazałe rozumu, bohaterstwa, cnót pu-

blicznych, i wspaniałego poświęcania się dla oyczyzny. Ulegając przedwiecznym wyrokom, oznaczającym kres mocarstwom; zostawiając potomności sądowni, uznanie, czyli iey zgon iest dobrem, czyli nieszczęściem dla ogólnego systematu politycznego Europy: złączyła się Polska z szanownemi cieniami Grecyi i Rzymu, i tylu państw znakomitych z powierzchni okręgu ziemi znikłych. Jey duch żaloszny na niesłuszne obelgi P. *Villers* wystawia na swą obronę świadectwo czyste, i powszechnie szanowane *Segura*. Ten zacny pisarz Francuzki, rzadkiemi przymiotami i godnością swego charakteru, podniosłszy się do wysokości tak wielkiego urzędu, ostatecznie dzieie Polski, wieczney podał pamięci.

w Paryżu dnia 18. Floreal Roku XII.
(8. Maia 1804).

J. S.

W Y M O W A.

Mowa miana 24. Maia 1804 roku, na publicznem posiedzeniu Towarzystwa Przyjaciół Nauk, przez Stanisława Soltyka, członka tegoż towarzystwa, na pamiątkę X. Osinskiego Piara.

NIE może być uftawa dzielniejsza do wkrzeszenia cnoty w sercu żyjących, osobliwie w tych, którzy na jakim w społeczeństwie umieszczeni są stopniu, lub dosięgnąć go pragną; iak żeby po ukończeniu życia, każdego czyny w wiernym obrazie wystawione zostały. Żyjący wielbiliby cnoty zmarłego i tychby naśladowali; naganialiby przywarom, błędom i tychby się strzegli.

Tém prawidłem powodować się winien każdy, który ma zdać sprawę o życiu zmarłego; Za tym przepisem poydę i ia w moście, którą mam przed światłą publicznością o OSINSKIM.

Zwykle w podobném zdarzeniu, mówca przybiera swego zmarłego, w tak wyszukane i wygórowane przymioty, tak zawsze wolnym od wszelkiej wystawia go wady; że słuchający mogliby sądzić, iż iest rozprawa nie o śmiertelnych, ale o wyższych istotach: a obraz życia iego w tak okazałych maluje farbach, iż rozumiećby można, że mówi o Solonie, Likurgu, Numie, Justynianie, Kazimierzu wielkim, Lwie Sapiezie, o tych dobroczyńcach ludzko-

ści, których prawa po tylu upłynionych wiekach szanowane, niechybnym ich mądrości są zakładem, których oyczyny upadły, a ich imię żyją. Skromniejszych potrzebuję kolarów, żebym wytławił życie prywatne i literackie Osinskiego; gdy wam mówić będę z pochwałą o przyniotach szacownego mego przyjaciela: nie utaię i lekkich jego przywar.

Naywyższa doskonałość nie jest udziałem żyjących: żebyśmy się mogli zapytać współczesnych, tych wielkich mężów, których dopiero wspomniałem, o ich zaletach; zapewne gdyby ci, z rzetelnością nam odpowiedzieli, dowiedzieliśbyśmy się, iż i oni mieli swe przywary. Z wszelką tedy szczerością mówiąc o Osinskim, wypełnię i obowiązek włożony na mnie od Towarzystwa, i wypłacę się z długu wdzięczności, którą winien jestem memu nauczycielowi: Rzucę jaki kwiat na popioły jego: choć ten będzie mniej ozdobny i świetny, ale z sercem czułem i przywiązanem złożony zostanie.

Osinski od Wiśniewskiego godnego współtowarzysza sławnego Konarskiego był mi dany, żeby się trudnił moją edukacją; trzy lata przebył ze mną w akademii Wiedeńskiej, w tym czasie przeciągu dobrze go poznałem.

Każdy człowiek powinien przyczyniać się do szczęścia społeczności, w miarę swych zdolności, czyli moralnych czyli fizycznych. Tę wysługę już z osobna, już łącznie z innymi czynić można. Żadne zapewne Zgromadzenie, więcéy w kraju naszym nie zasłużyło na wdzię-

czność narodową jak Piiarzy. Ci znakomici mężowie iedynie się trudnią edukacją młodzieży i rozszerzeniem światła pomiędzy współzyczącami. Konarski, Wiśniewski, Ożga, Waga, Zaborowski, Osiński, Kopczyński, Skrzetuski, dobrze się zasłużyli swej oyczyźnie, i imiona ich zawsze będą z wdzięcznością wspominate, iednych jako pierwszych założycielów kamienia węgielnego nauk w Polsce, przy ich odrodzeniu; drugich jako tych, którzy się do wymiesienia i wykształcenia tego gmachu dzielnie przyłożyli.

Osiński urodził się w Dobrzykowie w diecezyi Płockiej r. 1738. Od najmłodszych lat życia swego, czując niepohamowaną skłonność do nauk, wstąpił do Xięży Piiarów, i wkrótce przysposobił się bydź nauczycielem: iakoż w powierzoney sobie klassie nauk fizycznych, okazał talent niepospolity. Baczny Wiśniewski przeznaczył go, żeby iechał za granicę, gdzie iako w obszerniejszem nauk polu, obfitsze mógł zebrać korzyści. Swiadkiem byłem nieprzerwaney iego pracy w czytaniu dzieł naydoskonalszych. Uniesiony chęcią nabycia naygruntowniejszych, w ulubioney sobie nauce Fizyce, wiadomości, zapominał, mogę mówić, o wszystkim, po dni kilka z pokoju nie wychodził, odzieży nie odmieniał, prawie bez pokarmu, dni i nocy na nauce trawił.

Często, szczerze mówiąc, czas przepędzał na mniey użytecznym obiekcie, lecz gdy ten miał iaki związek z Fizyką, cały się temu poświęcał. Pamiętam, iż gdy dzieła Newtona o

wyborne dzieło poczytać trzeba. Okazuje na-
przód autor czytelnikowi pożytki z tey umie-
jętności, ostrzega iak w niey rozumować nale-
ży: objaśniwszy przykładami prawidła od Ne-
wtona podane, dochodzenia przyczyn skutków
przyrodzonych, wyłożywszy potem ciał wła-
sności, zastanawia się nad ich biegiem. Tu
znowu pamiętając, że nauka Matematyki ie-
szcze upowszechnioną nie była; tę tylko część
z Mechaniki wyklada, do której wyższa Mate-
matyka nie wchodzi. W Hidrostatyce, w Hi-
draulice wszystkie doświadczenia *Bosquet* i *Ma-
riotte*, iako naybiegłęyszych w tey części
Fizyki, przytacza. Wykładając skutki elektry-
czności, naówczas znaiome, daie czytelniko-
wi dokładne wyobrażenie piorunów; nie mo-
gąc zaś dla krótkości dzieła, mówić obszerniey
o tym straszliwym meteorze, wydał oddzielne
pismo, zawierające sposoby ubezpieczenia się
przeciw piorunom.

W tém dziełku, mając wzgląd na wko-
rzenione zabobony, licznemi dowodzi przy-
kładami, iż można zabezpieczyć od piorunów,
majątek i życie. Podaie potem rozmaite sta-
wiania konduktorów sposoby. Własności po-
wietrza, ognia i wody, w takiej wystawia po-
staci, w jakiey znane były podówczas. W opty-
ce doświadczenia Newtona o świetle i inne
wiadomości optyczne, nie wchodząc w głęboki
rachunek, prostym podaie sposobem. Nakoniec
nad Astronomią tyle tylko się zastanawia, aby
dał czytelnikowi iakieźkolwiek wyobrażenie bu-
dowy świata.

Gdy na takich zasadach starał się Osński upowszechnić naukę Fizyki w kraju własnym, tym czasem najważniejszą jej część, to jest Chimię, nowemi wynalazkami z bogactwem się poczęła: udzielił ich natychmiast swoim rodakom, wydając dzieło w roku 1784. o gatunkach powietrza. I tu Osński dobrze pamiętał, iakich miał mieć czytelników. Okazuje zatem naprzód, iż są gatunki powietrza odmienne od pospolitego, takimi doświadczeniami, które pod oczy każdego podpadają człowiekowi. Przekonawszy o prawdzie rzeczy założoney, wyklada doświadczenia panów *Friesley*, *Kawenđisch*, *Schelle* i innych, i obowiązanie czytelników, albo do powtórzenia przytoczonych doświadczeń, albo do zupełnego im zaufania.

Lecz za ledwo pomienione rozeszło się dzieło po kraju, aliści Chimię przez nowe i nadzwyczajne odkrycia, przez utworzenie i wydoskonalenie jej języka, pracą nieśmiertelnych mężów *Lavoisier*, *Berthollet*, *Gouyton*, *Fourcroy*, *Laplace*, nową wcale nauką się stała. Człowiek więcej do swoich mniemań, niż do prawdy przywiązany; więcej własną chwałą, niż pożytkiem narodu zaprzęgniiony, zapewneby się opierał, a przynajmniej z trudnością się poddał nowemu światłu. Osńskiego ta błażość nie kosztuje. Rzuca natychmiast (iako mówi zacny drugi części jego dzieła wydawca) zasady, które mu były wskazane w jego młodości, podług których zwykł był mówić, pisać i dawać tę umiejętność; idzie drogą śwież-

szych wynalazków, chwytła się nowo utworzonego języka, wydała w roku 1801. Fizykę najnowszemi pomnożoną doświadczeniami, i własnym, że tak powiem, zrzeczeniem się dawnych mniemań, usiłując wyprrowadzić współziomków z zaszczepionych przez siebie pomowolnie błędów, i przykładem swoim naucza, i jak nie należy być upartym w umiejętnościach, gdy nowe światło, albo nieznanne w nich prawidła odkryje, albo sposób ich wykładania wydoskonali. W tém dziele Osinski trzymając się zawsze swego sposobu przekonywania czytelnika, doświadczeniami pod oczy podpadającemi, wyluszcza wiadomości o ogniu w tym kształcie, iak *Lavoisier* twórca nowej chemii i inni fizycy podają.

Rozbiór pospolitego powietrza i wody, czyni podług zasad *Lavoisiera*, podaje ieszcze inne, mając wzgląd na to, iż aby każdy o tych prawidłach był przekonany, nie dosyć jest przytoczyć doświadczenia, które je potwierdzają, ale ieszcze ułatwić trzeba ich wykonanie, tak przez okazanie, iż te doświadczenia zawsze się przedoczynia dzieją, iako też przez podanie mniej kosztownych narzędzi. Nakoniec uważając własności wody w trojakim stanie będącej, to jest stałej, płynnej i w waporach, wyklada skutki, które woda sprawia, przechodząc do tych trzech stanów, i ważne stąd wnioski wyprawadza.

Mineralogii, ta część Fizyki, iak jest użyteczna, każdemu wiadoma; z tey zaś te są

nayistotniejsze części, które do krajowych użytków przystosowane bydź mogą. Przekonany o tey prawdzie Osński, wydał naprzód tłumaczenie dzieł PP. *Courtiuron* i *Bouchu*, o różnych gatunkach rudy żelazney, a zachęciwszy tym sposobem współziomków do szukania iey w własney ziemi; opisał pracowicie i dokładnie Polskie fabryki żelaza. Zapytania iego uczynione do właścicieli fabryk, okazauią dostatecznie, iak był gorliwy o rozszerzenie tak potrzebney wiadomości obchodzenia się z tym kruszczem.

Takie usiłowania czynił Osński względem upowszechnienia Fizyki w całym narodzie. To tylko można powiedzieć o wszystkich iego dziełach, iż starając się bydź użytecznym całej powszechności, i stosując wykład rzeczy do każdego pojęcia, w wielu miejscach zanadto rozciągle się tłumaczył, używał jednoznacznych wyrazów, częstokroć objaśniał rzeczy przez porównywaną. Cóżkolwiek bądź, chęć słania się z rozumiałym wymowie powinna, co w iego sposobie tłumaczenia się wytknąć można: Ale nie możemy nigdy dość chwielbiać iego pracowitości.

Osński w naypóźniejsze nawet czasy, poczytywany będzie za naygorliwszego męża o rozszerzenie wiadomości fizycznych w narodzie. Niezmierna i nayżywsza chęć, uczenia się i nauczenia innych, ciągle mu w całym iego życiu towarzyszyła.

Widzi tedy światła publiczność, iż Osiński poświęcił wszystkie swoje chwile zgłębianiu tajemnic świata tego fizycznego: szedł już drogą wskazaną przez najlepszych terazniejszych Fizyków, już systema nieśmiertelnego *Lavoisier* o rozbiórce elementów, chemicznym sposobem podał narodowi w dziełach swoich. Na tym świetnym stopniu postawił Osiński Fizykę w kraju naszym, tę naukę, która jest źródłem i początkiem wszystkich innych wiadomości ludzkich. Fizyka odkrywając tajemnice natury, tę sledząc tysiącznemi okrytą kształtami, na cząstki najdrobniejsze, lżejsze od powietrza dzieł; twarde w płynne, zaćmione w przezroczyste i przeciwnie przerabia. Milionowych obiektów, milionowe wrażenia, milionowych będą namysłów początkiem, naprowadziły człowieka na tę chlubną dla niego koleję, iż oddaliwszy się od świata całego, gdy to wszystko, co jego zmysłom podpadało, zostanie na ustroniu, wznosi się nad te wszystkie poziome isticstwa; odrębne od całej otaczającej go natury, czytni sobie uwagi, i postrzega w sobie nową jakąś istotę.

Jednak nie doszedłby nigdy człowiek tak świetnego przeznaczenia, gdyby nie był zasilony doświadczeniem tysiącznych pokoleń, które go poprzedziły. Zeby nie żyli Ptolomeusze, Archimedesy, Thalesy, Homery, Sophoklesy, Eurypidy, Pindary, Olsyany, Kochanowscy, nie mielibyśmy Koperników, Newtonów, Kornełów, Miltonów, Szekspirów, Rasinów,

Krasickich. I ci wielcy mężowie, którym wszystkie następne dziwić się będą wieki, gdyby byli schowani w dzikich lasach Syberyi, lub na piaszczystych Afryki stepach, trawęby gryźli z zamieszkałemi tam zwierzętami, ścierweim i krwią ich żywiliby się, lub ieden drugiego by pożerał. Gdy przeciwnie żyjąc w społeczności, odbierając od poprzedników, a dając następcom wzajemną pomoc, stali się ozdobą natury ludzkiej.

Oddając hołd pamięci szanownego męża, widząc, ile nauką rozszerzył swoje talenta, a ile pracami swoimi przyłożył się do upowłzechnienia iedney z naypożyteczniejszych umiejętności; niech mi się godzi krótko załtanować, ile nauki przyczyniaią się do udoskonalenia umysłu, i iak przez nie iedynie możemy się podnieść do tey wysokości, którą twórcza ręka naturze naszej przeznaczyła. Pozwolmy sobie w imaginacyi takiego wystawić człowieka, który będąc opatrzony od natury w dolkonale zmysły, nigdy ieszcze ich nie użył, nie miał ieszcze żadnego o niczém wrażenia, był w zupełnym głupości stanie. Osadzony ten pierwotny szczepek milionowych następnych pokoleń, nad brzegiem morza, na skale wśród czarney noccy, otoczony głuchą zewsząd naturą, poydźmy za tym polipem, poki się nie stanie Sokratesem.

Pierwsze lekkie morza uderzenie o skalę, wzbudzi w nim zadziwienie; gdy z wielkim hukiem balwan się rozbiie, strach go ogarnie. Pierwszy promień słońca pocieszające sprawi mu

uczucie: odbity od jego ręki, gdy tę w oku jego maluje, wątpi, czyli to jest część jego istoty. Zapewniony, że nią władać może, wznosi obok siebie leżący kamień: gdy roztworzy rękę, z podziwieniem widzi, iż ten dąży ku ziemi. Ośmielony, stawia nogę na ziemi: gdy równie chce stąpić po wodzie, doświadcza, iż ta się rozstępuje, i że noga jego się zatapia. Od ognia pobliskiego, miłego doznawa ciepła uczucia, lecz gdy rękę wśród płomienia wrazi, usuwa ją bolem przeięty. Poruszone lekkim wiatrem drzewa, bierze za istoty podobne do siebie. Tak się to poczęła Fizyka experimentalna pierwszego człowieka, takimto był koniecznie pierwszy człowiek, od którego idziemy, takimi albo bardzo mało różniącemi się, są jeszcze miliony ludzi po różnych częściach świata.

Mieszkaniec Notazyi nagi, przed ulewą, lub skwarem słońca, chroni się pod drzewo, i z pod tego kory wydobywa robaki, któremi się żywi: Europejczyk zaś na drugiej stronie kuli ziemskiej osadzony, zamieniwszy pbiół w przezroczyły kryształ, temu nadawszy pewny kształt i szyk, wznosi śmiałe w niezmierną przestrzeń niebios oko, zważa niezliczone po klepieniu niebieskiem rozrzucone gwiazdy, pewny im bieg kręśli, słońcu miejsce oznacza. Zuchwały, na kilku zbitych drzewa kawałkach, przebywa bezdenne morza, z wnętrzości gór w Meksyku wyrywa złoto, z głębi morza wynosi perłę, z Golgondy błyszczący brilant. W wietkiem

zamknięciu rozrzedzone zebrawszy powietrze, temu swoje zawiera losy, wznosi się bystrzejszym od orła lotem nad obłoki, w niezmiernej głębi pod swemi nogami, widzi Alpy, Pireny, Tatry: na tym powietrznym wozie morza przebywa, nowy Jkar, lecz szczęśliwszy. Odziany szkarłatem Tyru, lub najkosztowniejszemi Indyj, Persyi, Bagdunu szatami, przechodzi się po gmachach Palladyusza, ogląda Fidiasa, Praxytela, Michała Anioła, Berniniego, Hudona, Canowy posągi; Appellesa, Rafała, Corregia, Rubensa; Mengsa obrazy; zadziwiaią go równie i dluto i pęzel, te tworcze narzędzia. Gdy zasiądzie do stołu najwytworniejszemi, z najodleglejszych świata całego okolic zastawionego płodami, aliści w różnym sposobie to zamknięte, to wychodzące, to odbite powietrze, harmoniczny wydając dźwięk, ucho jego uderza, zachwycającą sprawuje melodyą, nową go roskoszą napawa, uciechy jego pomnaża. Opuszcza te zabawy, miłszych szuka sercu swemu: rozmawia z Orzechowskim, Skarżą, Konarskim, Naruszewiczem, Czartoryskim, Woroniczem, Kopczyńskim, Dmochowskim, Chreptowiczem, Potockim, Albertrandym, Sniadeckim, Czackim, Bossuetem, Laplaczem, Chaptalem, Herschelem; z temi przebiega wszystkich wieków dzieje, przetrząsa prawodawcze Filozofów, Mówców, Wierszopisów dzieła. I tak Europeczyk na przyjaźniejszych życia doznaie słodyczy; biedny zaś mieszkaniec Notazyi, z zadziwieniem patrzy na motykę, którą Anglik

w Botanybay osadzony, ziemię uprawia, i pyta się, iaki to gieniusz twórczy, tak użyteczne wynalazł narzędzie: bo na tey pustey ziemi nie żyli Sokratesy, Solony, Homery, Wirgiliusze, Huracjusze, Tacyty, Koperniki, Rufsowie, Kauty,

Wszystkiego tego doszedł człowiek, śledząc tajemnice natury, i zgłębiając iey ukrytości: lecz to są naymnieysze korzyści, które odniósł z tey nauki. Nie tu ieszcze kres świętnego iego przeznaczenia.

Zbogacony tylu wieków, tylu filozofów doświadczeniami, gdy się usunie od tych tysiącznych zmysłom iego podpadających obiektów, i zapuści się w rozmyślanie i rozwałę, spólrzeże wtódy w sobie skarb naydroższy, zrodzony z medytacyi, która iest nayznakomitszą ludzi wielkich cechą: słowem znajdzie w sobie drugą nayświatnieyszą istotę, która ile iest wielką w ludziach rozmyślających, tyle iest nikczemną, a prawie niczem w ludziach lekkomyślnych i płochych. W teyto nowej odkrytey naturze, która człowieka do boskiey zbliża Istoty, znajduie ślachtetne uczucia, przywiązania wspólne sługi i pana, przyiaźni heroiczne dowody, święte, gdy im wstyd i cnota towarzyszą, związki miłości, troskliwość bez granic rodziców o pomyślność dzieci, tych wdzięczność i przywiązanie do nich, uszanowanie dla starości.

Lecz ieszcze są w sercu człowieka wyższe daleko uczucia, którym gotów iest poświęcić majątek, życie, związki przyiacielskie,

kochankę, dzieci, rodzinę, to jest miłość
 oyczyny. Onaydroższe, szacunek i miłość
 ce uczucie, tyś żyło w sercu Potawerki, który
 spojrzegłszy drzewo w ogrodzie Paryżkim, pod
 którego cieniem żył szczęśliwy na swojej wy-
 spie, łzami i swemi skropił, i do serca swego
 przyciskał. Tyś było matką rycerzów Termopil-
 skich, Milexadów, i Tensitoklesów, Aryfrydów,
 Szewolów, Brutusów, i Detyuszów, Regulusów,
 Bayardów, Turennów, Malbroughów, Żółkie-
 wskich, Ghodkiewiczów, Zamoyskich, Czarnie-
 kich, Sobieskich, i tej sławney bohaterki Kazako-
 wkiiny w Trębawli. Tyś poprowadziło tysiące
 płazych nieustraszonych wodaków dalekie od
 ziemi oyczyty i krajany.

Coż przynieśliście z powrotem w swą stronę?

Ubostwo, bliźny, nadzieie zwiędzone.

Drogię i smutne wspomnienia, iakąż
 słodyczą serce napełniacie. A czemuż obok
 okropne widzę straszidło! jęzga piekielną
 i wściekła śmiertelnym ugodziła grotem, swie-
 tne swobody! iuż ie kamień grobowy przy-
 wali! zawierzyliśmy ręce, która zawiniętego
 zwrócić nie zdołała losu! w ślachetney rozpa-
 czy skropiliśmy łzami i krwią naszą grobo-
 wiec oyczyty! Spoczywajcie święte zwłoki,
 niech przyszłość wasza zostanie w wielkiej nie-
 dze przeznaczeń ludzkich.

Lecz coż tak okrutne w sercu zagładzić
 może rany? oto długa wieków następnych ko-
 ley, i ten co niemi rządzi.

Takito jest łańcuch, którego ognia żadna siła skruszyć nie może, między naukami przez tysiączne nabytemi środki, a tą drugą naturą przez nie w nas stworzoną. Gdy zechcemy wniść w nas samych, poznać dobrze nas samych, zasilonych światłem wieków poprzedzających; gdy zechcemy pójść za rzetelnym rozumem naszego przekonaniem, za tą świętą prawdą, która jest prawdą we wszystkich światach, która jest prawdą u myślnącego Europejczyka i Chińczyka; gdy śmiałą odzucimy ręką te wszystkie wynalazki, i przyjęte mniemania, które spłodziła chytrność, chciwość, duma, które już przeciętnie walą i przed pochodnią rozumu mkną. Wtenczas człowiek stanie na najwyższym szczęścia stopniu, wtenczas nic nad niego nie będzie, tylko ten, który wszystko poprzedziwszy, wszystkiego jest początkiem, jest wszystkim. Tu zapęd ludzkich myśli ustaie, i dalej nie pójdzie, tu stanął Sokrates.

Nauki tedy stawiają człowieka na wierzchołku sławy, godności i szczęścia: wszyscy więc przyczynić się powinni do rozszerzenia światła między współzyczącami. Wypełnił ten święty obowiązek najgorliwiej w całym życiu swego ciągu Osinski, trzydzieści lat będąc profesorem: wszyscy winniśmy się upędzać w tym ślachtetnym zawodzie. Zapewne nikt dzielniej do tego przyczynić się nie może, iak rzadcy świata. Wszystkim dał monarchom znakomity przykład, uczony król, przyjaciel uczonych, Fry-

deryk wielki. Nie stoczone szczęśliwie walki, daly mu imię wielkiego, ale że z wielkimi miał związki literatami; tym w naukach wyrównywał, te po państwach swoich rozszerzał, tym oycowską okazywał zawsze opiekę.

Jeszcze gieniusz wielkiego tego męża unosi się nad roztropnie panującym monarchą, Fryderykiem Wilhelmem i radą jego: z bogacił nowym funduszem akademią w Halli. Winni jesteśmy temu ustanowienie w teytu stolicy Liceum; do którego powołany za Rektora nasz rodak zacny *Linde*, i wielu naszych współziomków, zaręczaia doskonałość i gust dobry nauki, i że te dawane razem w niemieckim i oyczystym języku, bardziey po kraiu upowszechnione zostana.

Lecz któryż z monarchów dzielnieyszą wspiera ręką nauki, iak Alexander Imperator Rossyyski? Jedynym celem panowania jego zdaie się bydz rozszerzenie edukacyi publiczney, oświecenie ludu pod łaskawem jego zostaiącego berlem. Wszędzie z naywiększą hojnością i wspaniałością pozakładał akademie, szkoły, gabinety, biblioteki; we wszystkie części świata, kosztowne uczonym rozsyła dary, stara się sprowadzić ich do swoich krajów. Rossyyczycy wie zagrzani tym przykładem, niezmierne poczynili w tym zamiarze ofiary, a sobie chlubny nader zjednali zaszczyt.

Jdź, monarcho! szczęśliwy, żeś na tę świetną
trafił koleję, za wspaniałem serca twego uczu-
ciem; zapewne trwalszą zyskasz z tego źródła
sławę, z żywszą najpóźniejsze pokolenia wspo-
minać cię będą czułością i wdzięcznością,
sprawiedliwiey mogą ci nadać imię wielkie-
go, niżeli temu, Alexandrowi, który Azya spu-
stoszyl, i potoki krwi ludzkiej wylał.

Niech tedy hasłem dla wszystkich naro-
dów całego świata, wspólnego braterstwa,
wspólnego przymierza, będą nauki, A ci któ-
rzy się do nich przykładają, którzy w nich
celują, którzy je rozszerzyć i upowszechnić
staraią się, winny hołd uwielbienia odbierać.
Ten ja, w imieniu Towarzystwa, składam OSIN-
SKIEMU: ten zapewne oddaie mu razem ze mną,
umieiąca szacować uczone prace, światła pu-
bliczność.

P O E Z Y A.

O D A

*Sarbiewskiego do Publiusza Memmiusza. Krótkość
życia dobremi czynami przedłużyć trzeba.*

Qua tegit canas modo bruma valleis.

Lyr. L. II. Od: 2.

Zielone smugi choć teraz śnieg bieli,
Gdy w bliskie góry słońce ogniem strzeli,
Znów maiem błysną: ciebie gdy poima,

Starości zima;

Siadłszy na czele z lat zbutwiałych śniegiem,
Nigdy nie zeydzie; byстрыm zmyka biegiem
Lato, i iesień, i wiosna pobliska

Z pośpiechem pryska.

Lecz twoja głowa, gdy raz będzie w szronie,
Już go nie spędzą nayobfitsze wonie,
Stróy czoło w kwiaty naypiękniejszey farby,

Nie zeydą karby.

Jedna cię młodość nam dała pieszczona,

Jedna też starość i wydrze nam z łona:

Lecz możesz, Publi, przez chwalne zasługi,

Zyskać wiek długi.

Po kim ziomkowie są we łzach, w rozpaczy,

Zył długo; każdy niech sławę wyznaczy

Swoim dziedzicem; resztę wszystko marnie

Chciwy czas garnie.

K. CHROMINSKI.

POCZĄTEK ODY IV. PETRARCA.

- 11 —Jasny strumyku, żywa, czysta wodo,
 11 —Co bóſtwu które me serce zaięło,
 13 Bóſtwu, co z dzieł natury naypiękniejsze dzieło,
 13 Byłeś podczas upałów schroną i ochłodą,
 14 —Drzewo szczęśliwe, którego liść miły
 Używał iey swego cienia,—
 Zefiry co ją chłodzify,—
 13 Wszystko co prappomina me czułe westchnienia,
 A razem iey obraz miły;—
 Ozdoby tych nadbrzeżów, wy nadobne kwiatki,
 Którym dotąd zazdroszczę, mniej świetne niż ona,
 A które upiękniała dotknąwszy do łona;
 Słowiki, których głos jest mniej czuły, mniej gładki,
 Wy unieśmiertelnione miejsca przez iey wdzięki,
 Przy których ranny zostałem,—
 Tkliwym miłości postrzałem.—
 Słyszcie me oſtatnie ięki;—
 Niech tu mą nędzę opiewam,—
 I łez oſtatki wylewam.—

JGNACY WĘŻYK.

B A Y K A

Osieł z Regnier.

Wtenczas, gdy miały zwierzęta dar mowy!
 Kłapouchemu przyszło raz do głowy
 Osłowi, własne porzucić siedliska,
 Aby się obcym mógł przypatrzeć zbliska.

Wyczy-

Wczytał bowiem gdzieś w jednym szpargale,
 Ze ci bogacą rozum doskonale,
 I umiejętność wszelką posiadaią,
 Którzy dalekie krainy zwiedzaią.
 Spieszno więc dążąc przez góry, przez doły,
 Spotkał przypadkiem pasące się woły,
 Z tych jeden: „Dokąd, mój bracie śpieszycie? —
 „Na woiaż, mędrsze bym potem wiódf życie —
 „Wy? — A za cóż nie? kto po świecie lata,
 „Użyteczniejszym staie się dla świata —
 „Grubo się mylisz, wóf mu na to powie,
 „Nigdy mądremi nie byli osłowie.
 „Jeżeli nie chcesz pilnie w rzeczy wglądać,
 „Na próżno obce krainy oglądać.,,
 Tak nie iednego daremna iest praca:
 Osłem wyieżdża, i osłem powraca.

ŻEBROWSKI.

*Na ślub JP. Linde, Dyrektora Liceum
 Warszawskiego, z Panną Ludwiką
 Bürger.*

Ty! co ożywiasz całe przyrodzenie,
 Przybywaj do nas, wesoły Hymenie,
 Oto szacowna para pod twe prawa
 Dziś się oddawa.

Wszystko ulegać musi pod twym rządem:
 Serca ogromnym przedzielone ładem,
 Skoro ty każesz, nawet nie postrzegną,
 Kiedy się zbiegną.

Lipiec 1804

I

Ludwisi twoiey ukochany celu,
Stwierdzasz tę prawdę, zacny Samuelu.

Ktoż nie zna Wiednia piękności? kto nie zna
Lipska i Drezna?

Próżno cię swemi ciągnęły powaby:

Elby, Dunaiu, Nimf wdzięk był za słaby.

Hymen gotował tobie związek ścisły

Nad brzegiem Wisły.

Tu on wolności twoiey kres naznaczył.

Skoroś twą piękną Ludwikę obaczył,

Westchnąłeś do niey: ią oczki zdradziły,

Ześ iey był miły.

Żyćcie szczęśliwi, bez smutku, bez trosk:

Niech, ile w twoim Słowniku jest głosek,

Tyle ci twoja Ludwisia użyczy

W życiu słodczy.

Ty nie przecz, panno, czego mąż zażąda,

Już on od dawna twych darów wygląda:

Bo w nlm gdzieindziey szukania chęć wznowisz,

Jeśli odmowisz.

Poco żałować masz pięknego kwiatka?

Jemu go dali i oyciec i matka.

I ty też słodkiej ulęgnij potrzebie,

Day go od siebie.

Niech was nie przejdą gołębie w szeptaniu,

W uściskach bluszcze, konchy w całowaniu:

Cieszcie się, nie czczym pracując zawodem,

Godnym was płodem.

WIADOMOSCI POLITYCZNE.

FRANCYA. — Polityczny stan Europy w iedney się postaci ciągle okazuje. Oprócz wielkiej odmiany we Francyi, co do systemu rządowego, lubo już od trzech lat spodziewaney, w innych krajach nic znacznego nie zaszło. Uchwała senatu nowy rząd stanowiąca, coraz się daley rozszerza i rozszerzać będzie. Jmie Rzeczypospolitey ustępuje imieniowi cesarstwa. Nowe urzędy są potworzone i mianowane na nie osoby. Bierze ie po większej części dawna ślacha, lepiej form monarchicznych świadoma. Legiia honorowa, która dla wielu, przy iey ustanowieniu, trudną była do docieczenia zagadką, a która iednak dość wyraźnie dalsze cele skazywała, staie się dzisiay iawnym zarodem nowej ślachty. Utworzony iest dla niey order. Jakoż w nowym układzie rzeczy, to ustanowienie iest potrzebne. Szkoda tylko, że dawną ślachtę, mającą swoje od wieków utwierdzone tytuły, skasowano, aby na iey miejsce nową utworzono; zwłaszcza, że tego stanu szczególna ta iest własność, że się naywięcey dawnością lubi zaszczycać. Koronacya będzie w Listopadzie: Bonaparte sam sobie koronę włoży. Moreau z kraju wywieziony.

RZESZA NIEMIECKA. — Zaięta iest notą podaną seymowi w *Ratysbonie* na dniu 6. Maia, przez ministra imperatora Rossyiskiego względem zgwałcenia od Francuzów gruntu elektora Badeńskiego, przez wiadome w *Ettenheim* zdarzenie. Z powodu tego obiecał rząd Francuzki dać

wspomnianemu elektorowi zaspokajające objaśnienia, które gdy odbierze, złoży w seymie, i dopiero nastąpi odpowiedź na notę Rossyjską. Ale pewniey rzecz ta milczeniem pokrytą zostanie

Rossya czeka z niecierpliwością na tę długo odwlekaną odpowiedź, o którą upomniała się w powtórnay nocie na dniu 14 Maia podaney: tym czasem zaś, lubo w pokoju ze wszystkimi została, uzbraia okręty, wysyła je, a na nich woysko lądowe, do kraiu Rplitey Siedmiu wysp.

ANGLIA miała temi czasy widowisko walki między dwiema stronami w parlamencie swoim. Zdawało się już, że strona opozycyjna, czyli *Foxa* i *Grenvilla*, pogiębi stronę ministeryalną, czyli *Pitowską*, i że przydzie znowu do zmiany ministrów. Aliści sessya 25. Czerwca obaliła zupełnie nadzieie opozycyi, a przyniosła okazały tryumf ministrom, i zapewniła im dalsze urzędowanie. Tryumf ten nabrał jeszcze blasku przez odebraną wiadomość o zdobyciu przez oręż Angielski *Surinam*, ważney osady Hollenderskiej.

Inne mocarstwa Europeyskie, które Anglia z Francją staraią się mieć po sobie, patrzą do tychezas na ich walkę z ostróżną spokojnością, i iak się oświadczaią, chciałyby zostać neutralnemi.