

Protokół

19. posiedzenia, III. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 13. lipca 1880.

Początek o godzinie 10. minut 30 rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Stadnicki Jan i Turzański.

Obecnych posłów: 107.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 18. posiedzenia jest w biurze sejmowym przez 24 godzin do przejrzenia.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta dostatecznie popartą interpelacją p. Rożankowskiego do komisarza rządowego w sprawie zamianowania nauczycielki ludowej w szkole ćwiczeń we Lwowie, nie umiejącej po rusku.

Marszałek oznajmia, że interpelacya ta traktowana będzie podług regulaminu.

Sekretarz poseł Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Stadnickiego Jana w sprawie połączenia Dniestru z Sanem za pomocą kanału.

Wniosek ten traktowany będzie podług regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi od Nru 555 do Nru 573, przydzielonych przez marszałka następującym komisjom:

Nr. 555 komisji kolejowej — Nr. 556 komisji administracyjnej — Nr. 557 komisji budżetowej — Nr. 558 komisji szkolnej — Nr. 559 komisji kultury krajowej — Nr. 560 komisji administracyjnej — Nr. 561 komisji administracyjnej — Nr. 562 komisji podatkowej — Nr. 563 komisji szkolnej — Nr. 564 komisji szkolnej — Nr. 565 komisji petycyjnej.

Co do petycyi Nr. 566 wnosi p. ks. Buchwald, ażeby ją odesłać do Wydziału krajowego jako komisji, co Izba uchwała.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dalszy spis petycyi, przydzielonych następującym komisjom :

Nr. 567 komisji budżetowej — Nr. 568 komisji petycyjnej — Nr. 569 komisji podatkowej — Nr. 570 komisji prawniczej — Nr. 571 komisji budżetowej — Nr. 572 komisji budżetowej — Nr. 573 komisji administracyjnej.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Z porządku dziennego następuje:

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad projektem ustawy o dojazdach kolejowych.

P. Skałkowski czyni poprawkę stylistyczną do §. 8. następującej treści:

Koszta utrzymania dojazdów kolejowych, których budowa uznana została za potrzebną w myśl §. 5. tej ustawy, tudzież koszta utrzymania istniejących już dróg publicznych, uznanych za dojazdy kolejowe, w sposób powołanym §. 5. wskazany ponoszą strony.

Po przemówieniu p. Golejewskiego i sprawozdawcy za utrzymaniem stylizacji §. 8. uchwała Izba w głosowaniu §. 8. podług wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta §. 9. i 10., które Izba uchwała bez rozprawy.

Co do §. 11. wnosi p. Golejewski, ażeby opuszczony został.

Po przemówieniu p. Sawy, p. Jaworskiego (2 razy) i p. Wolańskiego Erazma za zatrzymaniem §. 11, Izba uchwała na wniosek p. Stadnickiego Jana zamknięcie dyskusji.

Następnie przemawiają jeszcze zapisani do głosu posłowie, a mianowicie p. Czaykowski Alfons i p. Badeni w obronie §. 11.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 11. podług wniosku komisji.

Do §. 12 przemawia p. Golejewski i prosi o wyjaśnienie.

Po udzieleniu wyjaśnienia ze strony sprawozdawcy, Izba uchwała §. 12 bez rozprawy podług wniosku komisji.

Wszystkie inne paragrafy ustawy, nie mniej tytuł i wstęp przyjmuje Izba, na mocy uchwały dnia 12. lipca 1880 zapadłej, en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Krukowieckiego przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt powyższej ustawy o dojazdach kolejowych wraz z uchwalonemi poprawkami do §§. 1, 4 i 5 w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi komitetu, zawiązanego dla przeprowadzenia regulacji Żabnicy.

Sprawozdawca poseł Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, zwraca uwagę Izby na zawartą w 6. ustępie sprawozdania rzeczonoego, myłkę, gdzie zamiast cyfry „400 zł.“ ma być cyfra „4000 zł.“ i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Komitetowi zawiązanemu dla regulacji rzeczki w Żabnicy w powiecie tarnowskim udziela się na częściowe pokrycie kosztów tej regulacji subwencją bezzwrotną w kwocie 5000 zł. w. a.

2. Upoważnia się Wydział krajowy, aby udzielił na tenże cel pożyczkę 5000 zł. z funduszu krajowego spłacalną w 10 rocznych ratach po 500 zł. i oprocentowaną po 5% za stosowném zabezpieczeniem.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Golejewski, żądając wyjaśnienia, którego mu udziela poseł Męciński.

Marszałek opuszcza krzesło marszałkowskie, a ks. biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Następnie przemawiają p. Badeni, w sprawie formalnego traktowania p. Abrahamowicz, poseł p. Chrzanowski i p. Wolański Erazm, zaś p. Golejewski za wnioskiem komisji.

P. Krukowiecki zrzeka się głosu.

P. Wolański Erazm przemawia przeciw wnioskowi komisji i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę w celu udzielenia komitetowi regulacji Żabnicy 5000 zł. w. a. bezzwrotnej subwencji i 5000 zł. zwrotnej, odsyła się do Wydziału krajowego, który ma tę sprawę zbadać dokładnie i przedłożyć W. Sejmowi sprawozdanie na następnej sesji sejmowej.

Izba nie popiera tego wniosku.

Po przemówieniu sprawozdawcy w obronie wniosku, Izba uchwała na wniosek p. Golejewskiego zamknięcie dyskusji. Poczém przemawiają jeszcze p. Sanguszko, p. Zyblikiewicz i sprawozdawca w obronie wniosku komisji.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Sprawozdawca czyta następ 1szy wniosku, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następ 2gi wniosku.

Przemawia p. Krukowiecki i oświadcza, że głosować będzie przeciw 2. ustępowi wniosku.

Po przemówieniu p. Chrzanowskiego za wnioskiem komisji; Izba uchwała zamknięcie dyskusji, poczém przemawiają jeszcze p. Stadnicki Jan i sprawozdawca w obronie wniosku komisji.

W głosowaniu Izba uchwała ustęp 2gi podług wniosku komisji, a uchwalwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały wniosek komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje:

Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia trzech posad asystentów manipulacyjnych przy równoczesném zwinięciu dwóch posad kancelistów.

Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) W etacie urzędników krajowych zwiija się dwie posady kancelistów, a natomiast otwiera się trzy posady asystentów manipulacyjnych, każda o rocznej płacy 700 zł. w. a. z dodatkiem aktywnym 100 zł. rocznie i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 zł.

2) Jedną posadę asystenta manipulacyjnego obsadzi Wydział krajowy bezzwłocznie, zaś dwie posady asystentów dopiero wtedy, skoro druga posada kancelisty opróżniona zostanie.

Następuje rozprawa ogólna.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego przeciw wnioskowi komisji i p. Golejewskiego za wnioskiem komisji, Izba uchwała zamknięcie dyskusji, poczem przemawiają zapisani do głosu p. Popiel Michał przeciw, a p. Golejewski i sprawozdawca w obronie wniosku komisji.

W rozprawie szczegółowej Izba uchwała najprzód ustęp 1szy, a następnie ustęp 2gi wniosku komisji. Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały wniosek komisji w 3. czytaniu bez czytania.

P. Grocholski wnosi, ażeby petycja Nr. 501 (sej. Nr. 707), przydzielona pierwotnie do komisji administracyjnej, przydzielona została Wydziałowi krajowemu jako komisji.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego i p. Golejewskiego uchwała Izba ten wniosek.

Co do petycji Nr. 542 (l. sej. 767) wnosi p. Grocholski, ażeby przydzielona została komisji kultury krajowej, a nie do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Co do pet. Nr. 552 (sej. nr. 779) wnosi p. Grocholski, ażeby przydzielona została zamiast komisji administracyjnej komisji gminnej, co Izba uchwała.

Co do petycji Nr. 527 (sejm. Nr. 752) wnosi p. Grocholski, ażeby przydzielona została nie komisji administracyjnej lecz komisji kolejowej, co Izba uchwała.

Marszałek obejmuje napowrót przewodniczenie.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków samoistnych (niedotowanych), budżetem nieobjętych, za lata 1877 i 1878.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy zamknięcia rachunków funduszków samoistnych (niedotowanych), budżetem nie objętych, za rok 1877 i 1878 przyjąć do wiadomości.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o udzielenie subwencji szkole przemysłowej w Przemyśle.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Dla szkoły przemysłowej w Przemyśle, staraniem tamtejszego oddziału Towarzystwa pedagogicznego założonej, przeznaczają się z funduszu krajowego na rok szkolny 18⁸⁰/₈₁ zasiłek w kwocie 500 zł. w. a., płatny z początkiem tegoż roku szkolnego.

2) Na rok szkolny 18⁸¹/₈₂ przeznaczają się dla tej szkoły także sam zasiłek w kwocie 500 zł. z początkiem roku szkolnego płatny, wszakże pod warunkiem, że gmina miasta Przemyśla zobowiąże się do stałej subwencji w kwocie przynajmniej 200 zł. rocznie.

3) Zarząd szkoły będzie obowiązany, przedkładać Wydziałowi krajowemu półroczne sprawozdania o stanie szkoły i jej funduszów, i zawiadamiać będzie Wydział krajowy o terminach popisach szkoły, celem wysłania delegata.

Ponieważ w rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta pojedynczo wszystkie trzy punkta wniosku, które Izba uchwała bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje wszystkie trzy ustępy wniosku komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Towarzystwa św. Józefa z Arymatei o udzielenie subwencji.

Sprawozdawca p. Hansner uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się Towarzystwu św. Józefa z Arymatei we Lwowie jednorazowy zasiłek w kwocie 1.200 zł.

Izba uchwała wniosek komisji bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie rozszerzenia budynku krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Scipio uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wydziałowi krajowemu otwiera się kredyt do wysokości 20.000 zł. w. a. na rozszerzenie Zakładu szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

2 Z kwoty tej wstawia się w budżet 1880 r. 6000 zł.

3. Wzywa się Wydział krajowy, by nie zatwierdzał kosztorysów takich, któreby mogły spowodować obciążenie funduszu krajowego nad powyższą sumę 20.000 zł.

Ponieważ w rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta pojedynczo wszystkie trzy punkta wniosku, które Izba uchwała bez rozprawy.

Uchwalwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje wszystkie trzy ustępy wniosku komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji kultury krajowej w sprawie ustanowienia w Tarnowie ekspozytury biura melioracyjnego.

Sprawozdawca poseł Gorayski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Petycją filii Towarzystwa rolniczo-gospodarczego w Tarnowie o¹ ustanowienie tamże ekspozytury biura melioracyjnego udziela się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.

2) Otwiera się Wydziałowi krajowemu w tym celu kredyt do wysokości 200 zł. w. a. na rok 1881.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Golejewski żądając wyjaśnienia, którego mu sprawozdawca udziela.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Sprawozdawca czyta ustęp 1. wniosku, do którego poseł Golejewski wnosi poprawkę stylistyczną, ażeby zamiast słów „do uwzględnienia“, przyjąć słowa „do załatwienia“.

Poprawka ta została poparta.

Sprawozdawca imieniem komisji zgadza się na tę poprawkę.

W głosowaniu Izba przyjmuje najprzód ustęp 1szy, a następnie ustęp 2gi wniosku komisji.

Uchwalwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba uchwała obydwie ustępy wniosku komisji wraz z poprawką posła Golejewskiego w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji edukacyjnej o wniosku posła Majera w sprawach klinik krakowskich.

Sprawozdawca poseł Majer, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Upoważnia się Wydział krajowy, ażeby część gruntu, będącego własnością szpitala św. Łazarza w Krakowie, około jednego morga wynosić mogącą, odstąpił bezpłatnie pod 2 pawilony kliniczne, kosztem Rządu wystawić się mające;

2) Wydział krajowy złoży oświadczenie gotowości przyjęcia napowrót kliniki dzieci do szpitala św. Łazarza i takiego téżże umieszczenia, jakie miała przed przeniesieniem jej w moc układu z r. 1876 do wystawionego przez prywatne Towarzystwo szpitala św. Ludwika; a to w tym razie, gdyby z jakiegobądź powodu w tym ostatnim zostawać nie mogła;

3) od żądania opłaty czynszowej za umieszczenie kliniki chorób skórnych i syfilitycznych w szpitalu św. Łazarza Wydział krajowy odstępuje, uważając ją za ekwiwalent wymaganego przez Rząd zasiłku na budowę kosztem funduszu edukacyjnego 2 pawilonów klinicznych;

4) upoważnia się Wydział krajowy do ułożenia się z Rządem, względem wynagrodzenia za odstąpienie w szpitalu św. Łazarza sali wykładowej dla kliniki chorób skórnych i syfilitycznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Horszard przeciw wnioskowi komisji i wnosi przejście do porządku dziennego nad tym przedmiotem.

Po przemówieniu p. Szujskiego za wnioskiem komisji i p. Krukowieckiego tylko za pierwszym punktem wniosku, Izba uchwała na wniosek p. Michałowskiego Romana zamknięcie dyskusji, poczem przemawiają jeszcze zapisani do głosu posłowie: Liske i Rapoport za wnioskiem, a Horszard przeciw wnioskowi komisji.

W końcu przemawia sprawozdawca w obronie wniosku komisji.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Horszarda, który Izba odrzuca 53 głosami przeciw 39.

Sprawozdawca czyta punkt 1szy wniosku, do którego przemawiają posłowie: Grocholski, Horszard i Golejewski przeciw, a Zyplikiewicz i Rapoport za tym punktem wniosku, poczem zamyka marszałek rozprawę szczegółową i udziela głosu sprawozdawcy, który przemawia w obronie tego punktu wniosku.

W głosowaniu przyjmuje Izba punkt 1szy wniosku.

Sprawozdawca czyta ustęp 2gi wniosku.

Po przemówieniu posła Wodzickiego Henryka, p. Grocholskiego i sprawozdawcy, Izba uchwała punkt 2. wniosku komisji.

W końcu czyta sprawozdawca punkt 3. i 4. wniosku, a Izba uchwała obydwaj ostatnie punkta wniosku komisji.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba uchwała wszystkie 4. ustępy wniosku komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji edukacyjnej w sprawie przeniesienia siedziby Rady szkolnej okręgowej z Mościsk do Jaworowa L. 191 (pet. 99) i z Husiatyna do Trembowli L. 3. (pet. 1.) i o przydzielenie powiatu dąbrowskiego do okręgu Rady szkolnej tarnowskiej.

Sprawozdawca poseł Tarnowski zdaje sprawę w tym przedmiocie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą nowelę do ustawy o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Art. I.

§. 21. (Tytuł II) ustawy z 25 czerwca 1873 Nr. 255 Dz. u. kr. o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół

ludowych znosi się w dotychczasowem brzmieniu i ma brzmieć jak następuje :

§. 21. Kraj dzieli się na trzydzieści siedm następujących okręgów szkolnych :

1. Okrąg szkolny miasta Lwowa.
2. " " " Krakowa.
3. Okrąg szkolny krakowski (pow. pol. Kraków, Chrzanów, Wieliczka);
4. " " wadowicki (" " Wadowice, Biała, Żywiec);
5. " " myślenicki (" " Myślenice, Nowy Targ);
6. Okrąg szkolny nowo sądecki (pow. pol. Nowy Sącz, Limanowa);
7. " " gorlicki (" " Gorlice, Grybów);
8. " " bocheński (" " Bochnia, Brzesko);
9. " " tarnowski (" " Tarnów, Dąbrowa);
10. " " pilzneński (" " Pilzno, Ropczyce);
11. " " jasielski (" " Jasło, Krosno);
12. " " mielecki (" " Mielec, Tarnobrzeg);
13. " " rzeszowski (" " Rzeszów, Łańcut);
14. " " kolbuszowski (" " Kolbuszowa, Nisko);
15. " " sanocki (" " Sanok, Brzozów, Lisko);
16. " " przemyski (" " Przemyśl, Dobromil);
17. " " jarosławski (" " Jarosław, Cieszanów);
18. " " jaworowski (" " Jaworów, Mościska);
19. " " samborski (" " Sambor, Staremiasto);
20. " " drohobycki (" " Drohobycz, Turka);
21. " " stryjski (" " Stryj, Żydaczów);
22. " " kałuski (" " Kałusz, Dolina);
23. " " grodecki (" " Gródek, Rudki);
24. " " lwowski (" " Lwów, Bóbrka);
25. " " sokalski (" " Sokal, Kamionka Strumiłowa);
26. " " żółkiewski (" " Żółkiew, Rawa);
27. " " złoczowski (" " Złoczów, Brody);
28. " " brzeżański (" " Brzeżany, Podhajce);
29. " " rohatyński (" " Rohatyn, Przemyślany);
30. " " tarnopolski (" " Tarnopol, Skałat, Zbaraż);
31. " " trembowelski (" " Trembowla, Husiatyn);
32. " " zaleszczycki (" " Zaleszczyki, Borszczów);
33. " " czortkowski (" " Czortków, Buczacz);
34. " " śniatyński (" " Śniatyn, Horodenka);
35. " " kołomyjski (" " Kołomyja, Kosów);
36. " " nadworniański (" " Nadwórna, Bohoradzany);
37. " " stanisławowski (" " Stanisławów, Tłumacz);

Siedziba każdój Rady szkolnej okręgowej jest w tém mieście, od którego okręg szkolny nosi nazwisko.

Miasta, które otrzymają własny statut, mogą tworzyć osobne okręgi szkolne z osobnemi Radami szkolnemi okręgowemi.

Art. II.

Wykonanie tój ustawy polecam Mojemu Ministrowi wyznać i oświaty.

W rozprawie ogólnej przemawiają posłowie: ks. Kitrys i Grocholski, poczem przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

P. Stadnicki Jan wnosi głosowanie en bloc nad całą nowelą do ustawy, co Izba uchwała i przyjmuje w głosowaniu całą ustawę rzezoną en bloc w 2. czytaniu podług wniosku komisji.

Uchwalwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje całą wspomnianą ustawę w 3. czytaniu bez czytania podług wniosku komisji.

Marszałek zamyka posiedzenie i raznacza następne na dzień 14 lipca 1880 z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny dwudziestego posiedzenia

3 sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we środę dnia 14 lipca 1880, o godzinie 11 przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Torosiewicza w przedmiocie zakupienia drukarni na rzecz funduszu krajowego.
2. Sprawozdanie komisji edukacyjnej o petycji Towarzystwa politechnicznego we Lwowie o reformę szkół średnich. Sprawozdawca p. Szajski
3. Sprawozdanie komisji budżetowej o kredytach dodatkowych na potrzeby szkolne w r. 1880. Sprawozdawca poseł Smarzewski.
4. Sprawozdanie komisji budżetowej o zażądanych przez Wydział krajowy kredytach na wydatki kwaterunku c. k. wojska Sprawozdawca p. Zuker.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1880. Sprawozdawcy komisji budżetowej posłowie: Smarzewski, Chrzanowski, Baum, Zuker, Zyblikiewicz, Dzieduszycki Tadeusz, Czerkawski, Skałkowski, Hausner, Rapoport.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. popołudniu.

Marszałek krajowy:

Ludwik Wodzicki.

Sekretarze

**Alfons Czaykowski
Turzański.**

Spis petycyi

po dzień 14 lipca 1880 do Sejmu krajowego wniesionych.

- L. 574. Wydział powiatowy Sanok, przez p. Słoneckiego, o zmianę ustawy o ochronie własności polnej.
- „ 575. 16 petycyj gmin powiatu śniatyńskiego, przez p. Abrahamowicza, przeciw projektowanemu podwyższeniu podatku gruntowego.
- „ 476. 15 petycyj gmin powiatu tegoż samego, przez p. ks. Korzyńskiego, w sprawie jak poprzednio.
- „ 577. Właściciele mniejszych posiadłości powiatu lwowskiego, przez p. Skałkowskiego, o urządzenie szkoły rolniczej dla kształcenia włóścian rolników.
- „ 578. Gmina miasta Tyczyna, przez p. Jędrzejowicza, o subwencyę 500 zł. na ukończenie budowy szkoły.
- „ 579. Galicyjskie Towarzystwo gospodarskie, przez p. Abrahamowicza, w sprawie wolnego poboru surowicy solnej.
- „ 580. Topolnicki Jan opiekun sierót, po ś. p. adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego, Karola Iwanickim, przez p. Joeza, o dar z łaski na rok 1881.
- „ 581. Winnicki Józef, nauczyciel w Kasperowcach, przez p. Joeza, o pożyczkę w kwocie 150 zł.
- „ 582. Mieszkańcy Powiśla i Powisłocza w powiecie Mielec, przez p. Reya, o subwencyę 400 zł. na regulacyę wód w powiecie.
- „ 583. Gmina Zmiennica i inne, przez p. Bielińskiego, o ustanowienie sądu kolegiálnego w Sanoku.
- „ 584. Wydział powiatowy Zaleszczyki, przez p. Tadeusza Dzieduszyckiego, w sprawie budowy kolei Husiatyn Żywiec.
- „ 585. Olearski Kazimierz, przez p. Zyblikiewicza, o uzupełnienie stypendyum na rok bieżący i przedłużenie na rok przysły.
- „ 586. Franciszek Xawery d'Abancourt, przez pp. Czaykowskiego Jana, Głogowskiego i Polanowskiego, o zrealizowanie uchwały sejmowej z roku 1872, w sprawie kolei wycylnalnych.
- „ 587. Dr. Dunikowski Emil, przez p. Wereszezyńskiego, o zapomogę 600 zł. na uzupełnienie swego geologicznego wykształcenia.

