

Protokół

24. posiedzenia, III. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 19. lipca 1880.

Początek o godzinie 10. minut 30 rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Stadnicki Jan i Turzański.

Obecnych posłów 119.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 22. i 23. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Marszałek oznajmia, że posłowi Majerowi udzielił urlopu na 6 dni, zaś poseł Dydyński usprawiedliwił swoją nieobecność słabością.

Sekretarz poseł Jasiński Józef czyta dostatecznie popartą interpelacją wystosowaną do c. k. komisarza rządowego w sprawie przekroczenia granicy austriackiej pod Podwołoczyskami przez oddział wojsk moskiewskich.

Marszałek oświadcza, że ta interpelacja będzie doręczona c. k. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz poseł Jasiński Józef czyta spis petycji od Nr. 664. do Nr. 703., przekazanych przez Marszałka następującym komisjom:

Nr. 664 i 665 komisji budżetowej — Nr. 666 komisji administracyjnej — Nr. 667 komisji budżetowej — Nr. 668 do 694 komisji podatkowej — Nr. 695 i 696 komisji budżetowej — Nr. 697 komisji petycyjnej — Nr. 698 komisji prawniczej — Nr. 699 i 700 komisji administracyjnej — Nr. 701 i 702 komisji podatkowej — Nr. 703 komisji administracyjnej.

Co do petycji Nr. 703 wnosi poseł Dzieduszycki odesłanie jej do Wydziału krajowego jako do komisji.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, że dla nieobecności sprawozdawcy posła Reya spada z dzisiejszego porządku dziennego sprawozdanie komisji kultury krajowej z projektem ustawy o niektórych środkach ku podniesieniu rybołówstwa.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie Staremiasto i Kałusz prawa do poboru opłat od napojów spirytusowych i piwa; gminie Przemyśla od piwa, gminie Buczacza od nafty, gminie Husiatyn 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, gminie Annaberg wyższych dodatków gminnych, i sprawozdanie o oddzieleniu przysiołka Zalesie od gminy Olszany a przyłączeniu do gminy Krasieczyna.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta powiatowego Staregomiasta na pobór opłat od napojów spirytusowych i piwa z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta powiatowego Staregomiasta na pobór opłaty od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Gminie miasta powiatowego Staremiasto zezwala się na przeciąg lat dziesięciu od dnia wejścia niniejszej ustawy w życie, pobierać opłatę od napojów spirytusowych i od piwa do miasta sprowadzanych i w mieście zużywanych następującej wysokości:

1) od litra gorzałki, miodu, wiśniaku i maliniaku po pięć centów wal. austr.

2) od litra araku, rumu, okowity i rozolisu po dziewięć centów wal. austr.

3) od hektolitru piwa pojedynczego po pięćdziesiąt siedm centów wal. austr. i

4) od hektolitru piwa dubeltowego po jednym zł. trzynaście centów wal. austr.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązany jest każdy w mieście Staremiasto przebywający bez względu na to, czy sprowadza napoje na własny użytek, czyli też w celach handlowych lub przemysłowych.

Opłata ta nie może jednak obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Jasiński Józef wnosi przyjęcie projektu ustawy en blo w 2. czytaniu.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek posła Smolki 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba cały projekt ustawy w 3. czytaniu.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Kałusza na pobór opłat od napojów spirytusowych i piwa na dalszych lat sześć z następnym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, z zezwoleniem gminie miasta Kałusza na pobór opłaty od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Gminie miasta powiatowego Kałusza zezwala się pobierać przez przeciąg lat sześciu od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy opłaty od napojów spirytusowych i piwa w gminie wyrabianych, lub do niej sprowadzanych i w jej obrębie zużywanych, według następującej taryfy:

- | | |
|---|--------|
| 1) od litra piwa | 2 ct. |
| 2) od litra wódki 20. stopniowej | 8 ct. |
| 3) od litra wódki 25. stopniowej | 9 ct. |
| 4) od litra wódki 30. stopniowej | 11 ct. |
| 5) od litra wódki 35. stopniowej | 13 ct. |
| 6) od litra wódki 40. stopniowej | 15 ct. |
| 7) od litra araku, likieru, rozolisu i innych słodzonych, przez kupców wprowadzanych, lub w butelkach sprzedawanych napojów spirytusowych | 14 ct. |
| 8) od litra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku | 6 ct. |
| 9) od litra moszczu z jabłek | 2 ct. |

Do uiszczenia tej opłaty obowiązany jest każdy w Kałuszu przebywający, bez względu na to, czy te napoje wytwarza lub sprowadza w celach rozsprzedaży, przetwarzania, czyli też na własny użytek.

Opłata ta nie może jednak obciążać producyi ani obrotu handlowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Jasiński Józef wnosi przyjęcie en bloc w 2. czytaniu projektu ustawy.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą uchwałę w 3. czytaniu.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Przemyśla na pobór podwyższonej opłaty od piwa z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwolenie gminie miasta Przemyśla pobierać opłatę od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Gminie miasta Przemyśl zezwala się pobierać przez lat dziesięć od dnia 1 stycznia 1881 począwszy na pokrycie wydatków gminnych opłatę wysokości 4 (czterech) zł. 50 ct. w. a. od każdego hektolitra piwa w obrębie gminy wytwarzanego, lub w jej obręb wprowadzanego i w niej zużywanego.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązany jest wytwarzający lub sprzedający piwo, bez względu na to, czy to czyni na własny użytek, czy też w celach handlowych lub przemysłowych.

Opłata ta nie może jednak obciążać produkecyi ani obrotu handlowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Jasiński Józef wnosi przyjęcie en bloc w 2 czytaniu projektu ustawy.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą uchwałę w 3. czytaniu.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Buczacza na pobór opłaty po 4 zł. w. a. od 100 kilogramów nafty z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Buczacza na pobór opłaty od nafty.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Gminie miasta powiatowego Buczacz zezwala się pobierać na pokrycie wydatków szkolnych przez lat szesnastcie od dnia wejścia niniejszej ustawy w życie, opłatę gminną od nafty w obręb gminy wprowadzanej i w niej zużywaną wysokości czterech zł. w. a. od stu kilogramów.

Do uiszczenia tój opłaty obowiązany jest każdy w Buczaczu przebywający, bez względu czy naftę sprowadza na własny użytek czyli też w celach handlowych lub przemysłowych.

Opłata ta jednakowoż nie może obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Z dniem wejścia niniejszój ustawy w życie, uchylona zostaje ustawa z dnia 23. września 1876 L. 56 Dz. u. kr. zezwalająca gminie miasta Buczacza pobierać opłatę wysokości 2 zł. w. a. od 100 kilogramów nafty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój

P. Jasiński Józef wnosi przyjęcie en bloc w 2. czytaniu projektu ustawy.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwalwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą uchwałę w 3. czytaniu.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Husiatyna względem zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta powiatowego Husiatyn zezwala się pobierać celem pokrycia potrzeb gminnych przez lat dziesięć od dnia, w którym uchwała ta wejdzie w życie, 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie Annaberg w powiecie stryjskim na pobór 85% dodatku do podatków bezpośrednich z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie Annaberg w powiecie stryjskim zezwala się w roku 1880 pobierać 85% ośmdziesiąt pięć procentowy dodatek do podatków bezpośrednich na pokrycie potrzeb gminnych.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie oddzielenia przysiołka Zalesie od gminy Olszany i przyłączenia go do gminy Krasieczyna w powiecie przemyskim z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wydzielenie przysiołka Zalesie ze związku gminy Olszany i o przyłączenie przysiołka Zalesie do związku gminy Krasieczyn w powiecie przemyskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Przysiołek Zalesie w powiecie przemyskim wydziela się ze związku gminy Olszany a wciela się do gminy Krasieczyn.

Art. II.

Przy rozgraniczeniu przysiołka Zalesie od gminy Olszany, pozostają parcele katastralne parc. l. kat. 1141, 1140, 1139, 1138, 1137 i 1136, tudzież cała parcela katastralna parc. l. kat. 1135 przy gminie Olszany.

Art. III.

Rozgraniczenie gmin Krasieczyna i Olszan w nowych granicach, tudzież rozdział majątku i dobra gminnego przeprowadzonym będzie w drodze administracyjnej.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Jasiński Józef wnosi przyjęcie en bloc w 2. czytaniu projektu ustawy. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt ustawy en bloc w 2. czytaniu.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą uchwałę w 3 czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji edukacyjnej o wniosku p. Pawła Popiela w sprawie internatów dla uczniów seminaryum nauczycielskiego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Sawczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje myłki druku i czyta następujący wniosek komisji edukacyjnej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową urządził i otworzył dnia 1. listopada b. r. internat przy seminaryum nauczycielskiem tymczasowo we Lwowie.

Przemawia p. Popiel Paweł.

Przemawia p. Goldmann, który czyni następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Po słowach „we Lwowie“ dodać „dla uczniów tegoż seminaryum, bez różnicy wyznania.“

Po przemówieniu pp. Popiela Pawła, Papoporta i Szujskiego, uczyniono wniosek zamknięcia rozprawy ogólnej.

Marszałek wzywa wskutek tego posłów, aby przed uchwaleniem zamknięcia rozprawy przeczytali ewentualne poprawki.

P. Wesołowski czyta następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek p. Popiela tudzież wniosek komisji edukacyjnej przekazuje się Wydziałowi krajowemu

z poleceniem, ażeby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał czyli zaprowadzenie internatów przy seminariach nauczycielskich jest potrzebném i odpowiedniém i odnośne wnioski swe z ewentualnym projektem organizacji tych internatów tudzież sposobem pokrycia kosztów na przyszlęj sesji Sejmowi przedłożył.

P. Pietruski czyta następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy nechwalić:

Zamiast „dnia 1. listopada b. r.“ — ma być „dnia 1. listopada 1881.“

Potém uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Zapisani są do głosu: a) za wnioskiem komisji posłowie: Popiel Paweł, ks. Buchwald, b) przeciw wnioskowi komisji posłowie: Wesołowski, Kaczała, Goldmann, Romanowicz i Popiel Michał.

P. Spławiński wnosi, ażeby wszyscy zapisani mowcy mówili. Izba odrzuca ten wniosek.

Przystąpiono więc do wyboru mowców generalnych.

Poseł Popiel Paweł przemawia jako mowca generalny za wnioskiem komisji.

Po przemówieniu p. Romanowicza jako mowcy generalnego przeciw wnioskowi komisji przemawia sprawozdawca p. Sawczyński i czyta nowy wniosek komisji edukacyjnej jako punkt 2.

Marszałek oświadcza, że po zamknięciu dyskusji wniosek ten nie może przyjść pod obrady.

Po przemówieniu w sprawie formalnej p. Zyblikiewicza i p. Czartoryskiego, który wnosi, aby przy głosowaniu nad wnioskiem p. Wesołowskiego słowa „zbadał czyli zaprowadzenie internatów przy seminariach nauczycielskich jest potrzebném i odpowiedniém... i z ewentualnym“ z poprawki p. Wesołowskiego oddzielnie były poddane pod głosowanie, uchwała Izba wniosek p. Wesołowskiego poddany pod głosowanie bez słów „zbadał czyli za prowadzenie internatów przy seminariach nauczycielskich jest potrzebném i odpowiedniém... i z ewentualnym“ z wnioskiem p. Wesołowskiego, które następnie Izba odrzuca.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzach funduszków indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej, Zachodniej i W. Ks. Krakowskiego na r. 1881.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej preliminarzuje rząd na rok 1881 ogół dochodów i wydatków w sumie 3,637.988 zł.

Dla funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachod. ogół dochodów i wydatków w sumie 2,069.814 „

Komisja budżetowa nie mając przeciw poszczególnym pozycjom dochodów i wydatków nic do nadmienienia, wnosi, aby Wysoka Izba preliminarze te przyjąć raczyła. Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta:

Dla funduszu indemnizacyjnego W. Ks. Krakowskiego preliminarzuje Rząd na rok 1881 ogół dochodów i wydatków w sumie 191.015 zł.

Komisja budżetowa wnosi, „aby Wysoki Sejm dochody i wydatki w tej wysokości przyjąć zechciał.“ Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta następującą uchwałę finansową:

Wysoki Sejm uchwali :

1) Na pokrycie potrzeb funduszków indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej i Zachodniej na rok 1881 Sejm ustanawia w obu tych częściach kraju dodatki do podatków stałych z dodatkiem $\frac{1}{3}$ części po 45 centów od każdego zł. — zaś w W. Księstwie Krakowskiem na pokrycie potrzeb jego funduszu indemnizacyjnego po 30 centów od każdego zł.

2) Gdyby w ciągu roku 1881 wysokość podatku gruntowego była zmieniona, winna być zmieniona także stopa procentowa dodatków do podatku gruntowego, tak aby dodatek na podatek gruntowy wraz z $\frac{1}{3}$ częścią przypadający, rozłożony został na zmienioną kwotę podatku gruntowego.

Następuje rozprawa ogólna, w której nikt głosu nie zabiera. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta punkt 1) wniosku komisji, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta punkt 2).

P. Wereszczyński wnosi, ażeby w następującej formie przyjąć punkt 2):

2) Gdyby w ciągu roku 1881 wysokość podatku gruntowego była zmieniona, zmieni Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem także stopę procentową dodatków do podatku gruntowego, tak aby dodatek na podatek gruntowy wraz z $\frac{1}{3}$ częścią przypadający, rozłożony został na zmienioną kwotę podatku gruntowego.

Sprawozdawca przyjmuje stylizacją punktu 2) według wniosku p. Wereszczyńskiego, poczem uchwała Izba punkt 2) zmieniony według wniosku p. Wereszczyńskiego.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz czyta :

Wysoki Sejm uchwali :

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przystąpił do ostatecznego załatwienia rokowań między c. k. Rządem a Wydziałem krajowym, względem dotacji galicyjskich funduszków indemnizacyjnych i oddania ich w zarząd reprezentacji kraju przeprowadzonych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Uchwalwszy następnie 3. czytanie bez czytania, przyjmuje Izba cały preliminarz funduszków indemnizacyjnych na r. 1881 w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie popierania melioracji gruntowych.

Sprawozdawca p. Gorayski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucją :

Rezolucya.

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa Wysoki c. k. Rząd, ażeby wyjednał w drodze ustawodawstwa Państwowego wydanie następujących postanowień :

I.

Raty amortyzacyjne pożyczek udzielonych pojedynczym właścicielom gruntów z funduszków krajowych, lub przez założony

w tym celu zakład krajowy, lub wreszcie przez inny zakład kredytowy na zysk nieobliczony, na osuszenie gruntów przez rowy i dreny, lub poprawę biegu wód niespławnych, mogą być podobnie jak prestacje do spółki wodnej (§ 23 Ustawy wodnej państwowej z 30. sierpnia 1869) uznane za ciężar gruntowy, mający aż do wysokości 3 letnich zaległości pierwszeństwo przed innymi ciężarami rzeczowymi, bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych należnościach, i będzie ściągany w razie zaległości drogą politycznej egzekucyi, a to pod następującymi warunkami:

1° pożyczka w ten sposób udzielona nie może w regule przekraczać 10 razowej sumy podatków bezpośrednich całego ciała hipotecznego, do którego meliorować się mające parcele należą.

Przy większych pożyczkach prawa wierzycieli hipotecznych mają być zapewnione w sposób analogiczny, jak w ustawie państwowej z 6. lutego 1869 r.

2° Rozpoznanie pożyteczności zamierzonych robót melioracyjnych nastąpi przez właściwe organa rządowe i autonomiczne.

3° Zaliczki wypłacane będą na roboty już wykonane w miarę ich postępu.

4° Ustawa krajowa a względnie statut zakładu kredytowego określi:

- a) przedwstępne czynności celem uzyskania promesy,
- b) sposób rozpoznania rozmiaru i pożytku zamierzonych robót melioracyjnych,
- c) termin rozpoczęcia i wykonania robót, oraz nadzór nad tą czynnością,
- d) nadzór nad wykonanymi robotami, oraz przepisy zmuszające do należytej ich konserwacyi,
- e) sposób wypłacania zaliczek na roboty wykonane w części lub w całości według szczegółowych postanowień,
- f) obliczenie całego na melioracyą wyłożonego kapitału, w który wchodzi wypłacone zaliczki, koszta finansowania kapitału, koszta podróży i dyety inżynierów i innych organów, oraz wszelkie inne koszta w tym celu poniesione wraz z procentami,
- g) sposób dostarczenia kapitału,
- h) ustanowienie stopy procentowej,
- i) wszelkie inne warunki, którym strony żądające pożyczki poddać się winny.

II.

Pożyczki w ten sposób zaciągnięte są niewypowiedziane ze strony wierzyciela.

Następuje rozprawa ogólna.

Zastępca Marszałka ksiądz biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Przemawia p. Madeyski i który czyni następującą poprawkę jako tytuł i wstęp do rezolucyi przez komisją przedłożonej:

Rezolucya.

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa Wys. c. k. Rząd, ażeby wyjednał w drodze ustawodawstwa państwowego wydanie postanowień, któreby z jednej strony utworzył, podstawę kredytu melioracyjnego dla pojedynczych właścicieli gruntu, z drugiej zaś oznaczyły warunki pod którymi ów kredyt użytym być może.

W postanowieniach tych mają znaleźć wyraz następujące zasady:

Oprócz tego wnosi p. Madeyski aby w ustępie I. rezolucyi według wniosku komisji opuścić słowa: „na zysk nie obliczony.“

P. Popiel Paweł wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskami komisji kultury krajowej.

Po przemówieniu pp. Stadnickiego Jana, Głogowskiego, Skałkowskiego, Abrahamowicza i sprawozdawcy, który imieniem komisji przyjmuje tytuł i wstęp według wniosku p. Madeyskiego odrzuca Izba wnioszek p. Pawła Popiela przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

Następuje rozprawa szczegółowa.

Sprawozdawca czyta pierwszy ustęp punktu I. wniosku komisji, który przez Marszałka podany pod głosowanie bez słów: „na zysk nieobliczany“ Izba uchwała.

Następnie uchwała Izba także słowa: „na zysk nieobliczony“ 44 głosami przeciw 38.

Sprawozdawca czyta ustęp 1^o punktu I. rezolucyi, który Izba przyjmuje bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustępy 2^o, 3^o, 4^o, a), b), c), d), e), f), g), h), i), punktu I. rezolucyi, które Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta punkt II. rezolucyi, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp rezolucyi według wniosku p. Madeyskiego przez sprawozdawcę przyjętego.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba całą rezolucyą w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej o petycji Wiecu agraryjnego austriackiego w sprawie wprowadzenia nauki rolnictwa w Akademiach.

Sprawozdawca p. Zbrożek uwolniony od czytania sprawozdawca czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące wezwanie do Wysokiego Rządu:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w szkole politechnicznej zaprowadził nadzwyczajne katedry gospodarstwa rolnego i lasowego.

Po przemówieniu pp. Popiela Pawła, który czyni poprawkę, Grossa i Stadnickiego Jana uchwalono zamknięcie dyskusyi.

Następnie przemawia p. Abrahamowicz, który czyni następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Rząd, ażeby w szkole politechnicznej zaprowadził nadzwyczajne katedry nauki rolnictwa i inżynierii wodnej w zastosowaniu do potrzeb gospodarstwa wiejskiego.

Marszałek zapytuje Izbę, czy życzy sobie na nowo otwarcia dyskusji nad poprawką p. Abrahamowicza, która po zamknięciu rozprawy zgłoszona została.

Izba oświadcza się przeciw otwarciu dyskusji.

Poprawka p. Abrahamowicza została dostatecznie poparta.

Po oświadczeniu p. Popiela Pawła, że odstępuje od swojej poprawki i po przemówieniu p. Grocholskiego odrzuca Izba wniosek p. Abrahamowicza a uchwała wniosek komisji.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożonym przez Wydział krajowy projekcie ustawy o stawianiu kościołów i budynków parafialnych, sprawianiu przyrządów i sprzętów kościelnych w parafiach katolickich we Lwowie.

Sprawozdawca p. Madeyski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Przedłożony sprawozdaniem Wydziału krajowego z dnia 28 marca 1879 L. W. 6856 z roku 1879 L. S. 19 z r. 1880 projekt do ustawy o stawianiu kościołów i budynków parafialnych, sprawianiu przyrządów i sprzętów kościelnych w parafiach wyznania katolickiego we Lwowie, zwraca Sejm Wydz. krajow. z poleceniem, ażeby w celu połączenia wszystkich parafii katolickich we Lwowie każdego obrządku z osobna w jeden okręg konkurencyjny; w celu oznaczenia sposobu repartycji konkurencyjnych w połączonych parafiach; w celu ułożenia ordynacji wyborczej dla komitetów parafialnych w połączonych ukonstytuować się mających parafiach, wdrożył porozumienie z konsystorzami katolickimi we Lwowie, z c. k. Rządem niemniej z gminą miasta Lwowa, jakoteż w zamiejscowych gminach i obszarach dworskich zamieszkałymi parafianami i na zasadzie uwag w sprawozdaniu komisji poczynionych, przedłożył na najbliższej sesji sejmowej nowy projekt do ustawy o konkurencyi parafialnej dla miasta Lwowa.

2) Sejm wzywa c. k. Rząd o dopełnienie obowiązku według rozporządzenia cesarskiego z dnia 27 marca 1782 (Zb. ust. Pill. Nr. VII.) wobec parafii katolickich we Lwowie na funduszu religijnym ciężącego, w szczególności płacenia rocznie z funduszu religijnego proboszczom katolickich parafii we Lwowie odpowiedniej kwoty na wydatki bieżące z odprawianiem liturgii połączone.

Następuje rozprawa ogólna.

Przemawia p. ks. Kitrys, który do ustępu 2. wniosku komisji czyni następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Po słowach „odpowiedniej kwoty“ dodać 3115 na wydatki bieżące z odprawianiem liturgii połączone — według istniejących potrzeb.

Po przemówieniu p. Grocholskiego przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta ustęp 1) wniosku komisji, który Izba uchwała bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 2) wniosku komisji.

Marszałek daje do poparcia poprawkę p. Kitrysa, uczynioną do ustępu 2).

Izba nie popiera téj poprawki a uchwała ustęp 2) według wniosku komisji.

Uchwaliwszy następnie 3cie czytanie bez czytania przyjmuje Izba ustęp 1) i 2) wniosku komisji w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowych szkół rolniczych w Dublanach na rok 1881.

Sprawozdawca p. Michałowski Roman zostaje uwolniony od czytanie sprawozdania:

Następuje rozprawa ogólna.

Poseł Krasicki zapowiada rezolucją.

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

A. Wyższa szkoła rolnicza.

W y d a t k i.

Rubr. I. „Płace profesorów i docentów“.

Poz. 1.	Profesor fachowy zarazem Dyrektor zgodnie z etatem	2.360 zł.
„ 2.	Sześciu profesorów fachowych po 1.440 zł. zgodnie z etatem	8.640 „
„ 3.	Dwóch adjunktów po 800 zł., zgodnie z etatem	1.600 „
„ 4.	Docent zoologii	360 „
„ 5.	Docent weterynaryi	480 „
„ 6.	Docent leśnictwa	240 „
„ 7.	Docent języka polskiego i niemieckiego	480 „
„ 8.	Docent historyi i geografii	360 „
„ 9.	Docent ustaw rolnych	360 „
„ 10.	Docent ogrodnictwa	200 „
„ 11.	Docent melioracyi	240 „
	Wysoki Sejm raczy wyznaczyć na wydatki w Rubryce I. kwotę	15.320 „

Rubr. II. „Inne płace“.

Poz. 12.	Lekarz zakładowy	300 „
„ 13.	Kapelan	300 „
	Wysoki Sejm raczy wyznaczyć na wydatki w Rubr. II. kwotę	600 „

Rubr. III. „Zasługi“.

Poz. 14.	Pisarz Dyrekeyi	480 „
„ 15.	Sługa szkolny	240 „
„ 16.	Stróż domowy	210 „

Poz. 17.	Usługa dla uczniów (2 sług po 240 zł.)	480 zł.
„ 18.	Pasiecznik i dozorca pola doświadczalnego	180 „
		<hr/>
	Wysoki Sejm raczy „wyznaczyć na wydatki w Rubryce III. kwotę	1.590 zł.

Rubr. IV. „Koszta administracyjne“.

a) w wydatkach zwyczajnych.

Poz. 19.	Zarząd	340 „
„ 20.	Opał	600 „
„ 21.	Oświetlenie	145 „
„ 22.	Utrzymanie budynków	400 „
„ 23.	Utrzymanie dziedzica	50 „
„ 24.	Asekuracja budynków	300 „
„ 25.	Płaca kominiarza	65 „
„ 26.	Sprzęty i ruchomości	120 „
„ 27.	Koszta przewozu prelegentów, lekarza i kapelana	1.000 „
„ 28.	Koszta lustracyi zakładu	100 „
„ 29.	Koszta nabożeństwa	50 „
„ 30.	Apteka i inne	100 „

b) w wydatkach nadzwyczajnych.

Poz. 22.	Utrzymanie budynków	800 „
„ 23.	Utrzymanie dziedzica	50 „
„ 26.	Sprzęty i ruchomości	250 „

Wysoki Sejm raczy wyznaczyć w rubryce IV.

	na wydatki zwyczajne	3.270 „
	„ nadzwyczajne	1.100 „
	Razem	<hr/> 4.370 zł.

Rubr. V. „Potrzeby naukowe“.

a) w wydatkach zwyczajnych.

Poz. 31.	Experymenta przy wykładach	190 „
„ 32.	Zbiory i muzea	925 „
„ 33.	Laboratorya	1.050 „
Poz. 34.	Biblioteka i czytelnia	395 „
„ 35.	Utrzymanie pola doświadczalnego	250 „
„ 36.	Wycieczki naukowe uczniów z profesorami	500 „

Poz. 37.	Utrzymanie i uzupełnienie pasieki	30 zł.
„ 38.	Ogród	825 „
„ 39.	Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za straty ponoszone przez zastosowanie stanu inwentarza do potrzeb szkoły	1.000 „
	Razem	<u>5.165 zł.</u>

b) w wydatkach nadzwyczajnych:

„ 32.	Zbiory i muzea	1.260 „
„ 33.	Laboratoria	690 „
„ 34.	Biblioteka i czytelnia	150 „
	Razem	<u>2.100 „</u>

Wysoki Sejm raczy wyznaczyć w rubryce V.

	na wydatki zwyczajne	5.165 zł.
	„ nadzwyczajne	2.100 „
	Razem	<u>7.265 zł.</u>

Rubr. VI. Podatki i opłaty.

a) w wydatkach zwyczajnych.

Poz. 40.	Podatek gruntowy i domowy	45 zł.
----------	-------------------------------------	--------

b) w wydatkach nadzwyczajnych:

„ 41.	Opłata od przeniesienia szkół Dublańskich na własność kraju	227 „
-------	---	-------

Wysoki Sejm raczy wyznaczyć w rubryce VI.

	na wydatki zwyczajne	45 „
	„ nadzwyczajne	227 „
	Razem	<u>272 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. I—VI. wydatków bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I.	Poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa	5.500 zł.
Rubr. II.	„ 2.	Subwencya z funduszu kultury krajowej	5.000 „
Rubr. III.	„Opłaty od uczniów“ 3.970 zł. a mianowicie:		
	Poz. 3.	Wpisowe	350 „
	„ 4.	Czesne	3.000 „
	„ 5.	Na bibliotekę	140 „
	„ 6.	Na usługę	480 „
			<u>3.970 „</u>
Rubr. IV.	„ 7.	Dochód z pasieki	230 „
Rubr. V.	Poz. 8.	Dochód z pola doświadczalnego i ogrodu	250 „

Komisya budżetowa wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy dochody szkoły wyższej w roku 1881
uchwalić w kwocie 14.950 zł.

Izba uchwała rubr. I—V. dochodów bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. Szkoła niższa.

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli:

Poz. 1.	Nauczyciel fachowy	920 zł.
" 2.	" pomocniczy	600 "
" 3.	Docent weterynaryi	150 "
" 4.	Katecheta	200 "
" 5.	Dwaj dozorecy robót ręcznych	480 "

Komisya budżetowa wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy wyznaczyć na wydatki w rubr. I. 2.350 "

Rubr. II. „Koszta administracyi“, a mianowicie:

Poz. 6.	Zarząd	300 zł.
" 7.	Opał i oświetlenie	240 "
" 8.	Utrzymanie budynku szkolnego i mobiliów, asekuracya i kominiarz	300 "

Komisya budżetowa wnosi przeto: Wysoki Sejm raczy wy-
znaczyć na wydatki w rubr. II. 840 "

Rubr. III. „Utrzymanie uczniów“.

Poz. 9.	Stołowanie uczniów	3.360 zł.
	Odzież i pranie dla uczniów	<u>1.680 "</u>

Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydatki w rubryce III. 5.040 zł.

Rubr. IV. „Potrzeby naukowe“, a mianowicie:

Poz. 11.	Zaprzęgi do demonstracyi	140 "
" 12.	Przybory do pisania i nauki uczniów	120 "
" 13.	Przykupno zwierząt do sekcyi	30 "
" 14.	Przykupno modeli machin i narzędzi	<u>200 "</u>

Komisya budżetowa wnosi przeto, Wysoki Sejm raczy wy-
znaczyć na wydatki w rubryce IV. 490 zł.

Izba uchwała Rubr. I—IV. wydatków bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I.	Poz. 1.	„Subwencya z c. k. skarbu państwa“	1.500 zł.
Rubr. II.	„ 2.	Opłaty za utrzymanie uczniów, a mianowicie:	540 zł.
	„ 3.	Datki Rad powiatowych, Towarzystw gospodarskich i osób prywatnych	260 „ 800 .
Rubr. III.	„ 4.	Zarobek uczniów	1.008 .
Komisyja budżetowa wnosi przeto, Wysoki Sejm raczy dochody szkoły niższej w r. 1881, uchwalić na			3.308 „

Izba uchwała rubr. I—III. dochodów bez rozprawy.

P. ks. Krasicki wnosi następującą rezolucyą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

R e z o l u c y a.

Wzywa się Wydział krajowy, by przy szkole dublańskiej w granicach budżetu dla tej szkoły przeznaczanego, mianowicie A. poz. 13. i B. poz. 4. z rokiem szkolnym 1880/81. dla wiernych obrz. gr. kat. w tym zakładzie znajdujących się, sprawowanie funkcji duchownych w kaplicy miejscowej i nauki religii przez księdza obrządku gr. kat. wprowadził.

Izba popiera dostatecznie tę rezolucyą.

Po przemówieniu pp. Golejewskiego (2 razy), Krasickiego, Wodzickiego Henryka i Wereszczyńskiego odrzuca Izba rezolucyą p. Krasickiego 45 głosami 32.

Uchwaliwszy następnie 3. czytanie bez czytania przyjmuje Izba cały preliminarz krajowych szkół rolniczych w Dublanach na rok 1881 w 3. czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji Wydziału powiatowego brodzkiego w przedmiocie wstrzymania budowy drogi krajowej zborowsko-załozieckiej na terytorium powiatu brodzkiego.

Sprawozdawca p. Badeni uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad wniesioną petycyą Wydziału powiatowego brodzkiego w przedmiocie budowy drogi krajowej Zborów-Załośce.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następne posiedzenie zapowiada Marszałek na dzień 20 lipca 1880. o godzinie 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny dwudziestego piątego posiedzenia

*3 sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we wtorek dnia 20 lipca 1880,
o godzinie 10 przed południem.*

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie funduszu na budowę laboratorium chemicznego w Dublanach. Sprawozdawca poseł Dr. Wereszczyński.
2. Sprawozdanie komisji edukacyjnej z projektem ustawy o języku wykładowym w wyższym gimnazjum w Brodach. Sprawozdawca czł. S. Dr. Liske.
3. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie utworzenia kuratorji dla spraw przemysłu domowego i drobnego i utworzenia nowych szkół dla podniesienia tego przemysłu. Sprawozdawca poseł Dr. Gross.
4. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku posła Ochrymowicza względem utworzenia Sądu powiatowego w Borysławiu. Sprawozdawca poseł Dr. Waygart.
5. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku w Dublanach na rok 1881. Sprawozdawca poseł Scipio.
6. Sprawozdanie komisji budżetowej o pokryciu niedoborów funduszu krajowego i uposażeniu funduszu budowy gmachu sejmowego. Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Koniec posiedzenia o godzinie 3 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Ludwik Wodzicki.

Sekretarze

Alfons Czaykowski

Turzański.

Spis petycyi

po dzień 20. lipca 1880 do Sejmu krajowego wniesionych.

- L. 704. Petycja wniesiona przez pośła Torosiewicza, w sprawie podwyższenia podatku gminy Złotniki.
- „ 705. Jak wyżej gminy Sokolniki.
- „ 706. „ „ Hajworonka.
- „ 707. „ „ Sokołów.
- „ 708. Takąż petycja, przez p. Jankę, Wydziału powiatowego Sambor.
- „ 709. Jak wyżej, przez p. Raciborskiego, obszaru dworskiego i gminy Żyrawa.
- „ 710. Takąż petycja, przez p. Hausnera, z obszaru dworskiego Trościance.
- „ 711. Wydział powiatowy Lisko, przez p. Tyszkowskiego, o poparcie wniesionych do Rady państwa petycyi, w sprawach tax notaryalnych od spadków.
- „ 712. Komitet funduszu kościelnego w Baligrodzie, przez p. Tyszkowskiego, o zwrot z funduszu religijnego kwoty 90 zł. na uzupełnienie kongruy dla plebana w Hoczwi.
- „ 713. Gmina Strzyłki, przez p. M. Popiela, w sprawie podwyższenia podatku gruntowego.
- „ 714. Jak wyżej gminy Baczywie
- „ 715. „ „ Straszewiec
- „ 716. „ „ Chyrów.
- „ 717. „ „ Staremiasto.
- „ 718. „ „ Posada chyrowska.
- „ 719. „ „ Słochynie.
- „ 720. „ „ Straszowiec.
- „ 721. „ „ Wołczatycze.
- „ 722. „ „ Chodorów.

- L. 723. Jak wyżej gminy Nowosielce.
- „ 724. „ „ Zagóreczko.
- „ 725. „ „ Borodczyce.
- „ 726. „ „ Żerawa.
- „ 727. „ „ Podliski.
- „ 728. „ „ Strzałki.
- „ 729. „ „ Łanki.
- „ 730. „ „ Horóžanki.
- „ 731. Takąż petycja przedłożona przez Wydział powiatowy Kossów z gminy Prokurawy.
- „ 732. „ „ Wydziału powiatowego w Trembowli.
- „ 733. „ „ wniesiona przez p. Mandyczewskiego, gminy Kamienna.
- „ 734. Jak wyżej gminy Welecznica.
- „ 735. „ „ Delatyn.
- „ 736. „ „ Łuh.
- „ 737. „ „ Mikuliczyn.
- „ 738. „ „ Majdan górny.
- „ 739. „ „ Paryszcze.
- „ 740. „ „ Cucyłów.
- „ 741. „ „ Krasna.
- „ 742. „ „ Tarnowica.
- „ 743. „ „ Titków.
- „ 744. „ „ Narawizów.
- „ 745. „ „ Przeróśl.
- „ 746. „ „ Strymba.
- „ 747. „ „ Jamna.
- „ 748. „ „ Pniów.
- „ 749. „ „ Nadwórna.
- „ 750. „ „ Łanczyn.
- „ 751. „ „ Lenina wielka.
- „ 752. „ „ Bilicz.
- „ 753. Takąż petycja, przez p. ks. Sawę, obszaru dworskiego w Niżnowie.
- „ 754. Jak wyżej gminy Bratyszów.
- „ 755. „ „ Uście Zielone.

- L. 756. Jak wyżej gminy Woronie.
- „ 757. „ „ Pataiczu.
- „ 758. „ „ Roszniowie.
- „ 759. „ „ Puźniki.
- „ 760. „ „ Między gór.
- „ 761. „ „ Bobrowniki.
- „ 762. „ „ Łuka.
- „ 763. „ „ Pałachicze.
- „ 764. „ „ Bukówna.
- „ 765. „ „ Łokutki.
- „ 766. „ „ Nadorożna.
- „ 767. „ „ Oleszów.
- „ 768. „ „ Ostrynia.
- „ 769. „ „ Okwiany.
- „ 770. „ „ Antonówka.
- „ 771. „ „ Kutyska.
- „ 772. „ „ Niżniów.
- „ 773. „ „ obszaru dwors. Horychlady.
- „ 774. „ „ Zakrzewce.
- „ 775. „ „ Grabuż.
- „ 776. Wydział powiatowy Przemyślany, przez p. Madeyskiego, o ograniczenie wolności dzielenia gruntów włościańskich.
- „ 777. Woźniakowski Piotr, dyrektor teatru prowincjonalnego, przez p. Koziębrodzkiego, o subwencję.
- „ 778. Oddział Towarzystwa pedagogicznego Jaworów, przez p. Bartmańskiego, o dodatek drożyzniany dla nauczycieli tamtejszego powiatu.
- „ 779. Gmina Jaworów, przez p. Bartmańskiego, w sprawie reformy szkół średnich.
- „ 780. Towarzystwo gospodarskie we Lwowie, przez p. Podlewskiego, w sprawie fabrykacji i sprzedaży soli.
- „ 781. Grossmann Rudolf, nauczyciel w Busku, przez p. Sawczyńskiego, o zapomogę.
- „ 782. Dobrzyńska Lubina nauczycielka szkoły żeńskiej w Rzeszowie, przez p. Towarnieckiego, o zapomogę.
- „ 783. Stupnicki Karolina wdowa po Redaktorze „Przyjaciela domowego“, przez p. J. Jasińskiego, o zapomogę.
- „ 784. Gmina Folwarki wielkie i delegaci osady Jurydyki, przez p. ks. Buchwalda, o odłączenie Jurydyki od gminy Brody.

- L. 785. Trembicki Michał, nauczyciel w Kutach, przez p. Waygarta o przyjęcie lat służby wojskowej, wymiar pensji i zapomogę.
- „ 786. Towarzystwo techniczne krakowskie, przez p. Zatorskiego, w sprawie siedziby i języka urzędowego w Zarządzie kolei podkarpackiej.
- „ 787. Gmina Chyrów, przez p. M. Popiela, aby rachunki szupasowe kwartalnie sprawdzano i należytość zaraz wypłacano.
-