



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOV. POLONIE

kat. kramy
56567

1 | 56568 | P

Mag. St. Dr.

MXIV⁹
27+28



ols

Matem. pol. 1238.

Armar: 12.

C.

A. 38.

M. Bernardinus: Vitruv.

1886. VI. 3.

Dede

WIII $\frac{7}{15}$

M

W

loc
ron
ob

a
AA
&


Ari

PRÆLECTIONES
MATHEMATICÆ

Ex
WOLFIANIS ELEMENTIS
ADORNATÆ,

atque sic

Usui AUDITORUM MATHESEOS

ACCOMODATÆ;

Ut quæ ibi prætermiffa, vel in alium
locum rejecta desiderari poterant à Ty-
ronibus, adjicerentur; Quæ verò vel
obscuritatis, vel prolixitatis accusari so-
lebant, dilucidius & brevius expo-
nerentur

à P. JACOBO NAKCYANOWICZ S. J.

AA.LL. & Philosophiæ Doctore, in Academia
& Universitate Vilnensi Publico ac Ordina-
rio Mathefeos Professore

P. 10. TOMUS PRIMUS *N. 20.*

Qui commentationem de Methodo Mathematica
Arithmetica, Geometriam, Trigonometriam Pla-
nam & Analysim complectitur.



VILNÆ

Typis S. R. M. Academicis

Annò 1759.



56567
1

Ca



D
ha
ea

Illustrissimæ & Excellentissimæ

DOMINÆ
ELISABETHÆ de
OGINSCIIS
PUZYNIÆ

Castellanæ Mscislaviensi, Capitanæ
Triscensi &c. &c.



Antum abest, ut conqui-
rendæ sint causæ cur tuo
potissimum NOMINI
ILLUSTRISSIMA
CASTELLANA hæc
Mathematicum Elementa
inscribam, ut potius sive

Dignitatis tuæ amplissimæ, sive in scientiam
hanc eximie liberalitatis tuæ ratio spectetur,
ea jure suo omnino ad te pertinere videatur.

(2)

Digni-

DEDICATIO.

Dignitas equidem Tua excellentissimo DUCUM OGINSCIORUM sanguine orta, DUCIBUS itidem PUZYNIS conjuncta, perquē Viros totius Poloniae ac Lithvaniae Principes diffusa, imò ad Regum usquē sanguinem pertingens ea est, à qua suus honor suusquē amor, quem in tot Regibus Augustissimisquē Imperatricibus caeterisque amplissimis Viris ab omni aevo hac praecipue aetate nostra suspeximus, & admirati sumus in ejusmodi scientiam cumulatissimè redundat. Beneficentiam verò ac liberalitatem tuam in rem nostram equis in Te maximam ac profusissimam non videat? cum palam sit universo Poloniae Regno tibi uni Mathematicas Artes usquē eò in deliciis & amoribus fuisse, ut in hac Alma Academia & Universitate exstruendae Speculae Astronomicae sumptus copiosè subpeditâris; quin etiam si per summam temporum difficultatem id tibi licitum fuisset, cerneremus jam pridem eam Academiae nostrae accessisse celebritatem, quam aliarum gentium Academias ab Astronomicis observationibus consecutas fuisse accepimus.

Nequē

DEDICATIO.

Nequē nunc ita sum animo constitutus,
 ut de tuo in rem Mathematicam singulari
 studio non plura à te sibi Academia spera-
 re debeat, quàm quae omnium Literatorum
 spes concipere possunt. Sed longus satis fo-
 rem, si hoc loco cùm vetera tum recenter à
 Te Nobis benevolentiae argumenta luculen-
 ter declarata percenserem. Quapropter ut
 ipso factō potius testaremur, quanti ea fa-
 ciamus, quae à Te in Nos inque rem augen-
 dam literariam profecta sunt, hoc velim
 Matheos universae opus in perpetuum Tibi
 extet tui tam insignis beneficii, nostrique offi-
 cii monumentum. Id quod & Amplitudo
 Nominis tui jure sibi vindicat & gratus a-
 nimus noster debet, benevolē à Te acceptum
 iri spero. DEUS O. M. Te Nobis servet
 diu incolumem.

Digna enim es, ut millenos annos vi-
 vas, antequam Novum Sidus accedas
 (3) Astris,

DEDICATIO.

Astris, in quod Omnes quotquot Nos consequentur Mathematicum Studiosi mentis oculos defigentes memori illud fidelique animo velut è Specula caetera Astra, perpetuo contemplantur.

Illustrissimæ
Meritissimæque Dignitatis
& Excellentiae tuæ

Observantissimus cultor
Jacobus Nakcyanowicz
è Societate JESU.

Vilnæ
I. 7bris 1759.

PREFATIO



PRÆFATIO.



Ulganti mihi Prælectiones Mathematicas Academiae duo sese offerunt, quorum reddenda videtur esse ratio: alterum, quod præter communem Multorum consuetudinem non propria, sed Cl. WOLFII Elementa in usus Academicos danda judicârim; alterum, quòd quædam prætereundo, alia adjiciendo, nonnulla etiam immutando opus hoc Illustr: Viri quasi innovare ausus fuerim. Etenim hac super re cùm maturè deliberarem, varios & fatis mul-

P R Æ F A T I O.

tos de Matheseos principiis evolvi libros; in omnibus res easdem aliis atque aliis verbis expressas legi; novi verò in plerisque præter earum confusionem & præposterum ordinem ferme inveni nihil. Alii enim toti in praxibus non principia, sed jam usus eorum tradunt; alii vero id agunt, ut videantur planè non perspicere & intellectum humanum sic à natura comparatum, & ipsas scientias ita ordinatas, ut nisi hæ debito ordine, Euclidæa methodo, distinctisque notionibus proponantur, ille nihil unquam rectè cognoscere possit. Unde cum Arithmetices studio jam Algebram, jam Geometriam conjungunt; atque sic è multis diversis omnino inter se scientiæ partibus unum quoddam confusum chaos discipulis proponunt, quod (si vel maximè ipsi intelligent) aliis distinctè explicare minimè possunt. Ea est Hominum istorum infelicitas, ut cum amplificare ingenuas artes

PRÆFATIO.

artes & communi bono maximè prodesse laborant, illis non parùm officiant, huic detrimentum non leve afferant. Nam cùm Mathesis ea sit Scientia, quæ mentem nostram cùm in omnibus aliis, tum præcipuè in Severioribus Disciplinis ad veritatem scitè inveniendam instituat, atquè summopere perficiat, Homines verò illi viam ad eam rebus sine ordine congestis difficilem, confragosam & planè inviam reddant, aditum nobis ad rerum cognitionem præcludunt; ut non modo ad novas suis è latebris veritates eruendas, verùm ne ad erutas quidem perfectè cognoscendas perveniamus. Quare ea Tyronibus principia existimavi semper esse tradenda, quæ & nulli confusione obnoxia, & accuratâ methodo conscripta, ac proinde perspicua sint ac facilia.

Hujusmodi verò cùm non meo solum, verùm multarum etiam Universitatum judiciò Wolfii Elementa habeantur, ea Prælectionum Mathematicarum

PRÆFATIO.

earum loco assumenda esse existimavi; maluiquē aliena tradendo id quod jam optimè scriptum est, docere, quàm quod docendum sit, scribere.

Quia verò Vir ille Sapiientissimus Elementa sua iis præcipuè, qui omnem ferme vitam Mathematicis in disciplinis exacturi essent, scripta voluit, quædam copiosius, nonnulla subtilius, multa etiam parciorè calamò perstringendo tradidit; ut aliis immorandi, aliis speculandi, aliis etiam nova inveniendi maturè occasionem offerret; Ego plurimos hic nactus Auditores, quibus totum vitæ curriculum iis in studiis absolvere integrum non est, ut Eorum & commoditati & necessitati magis consulerem, alia strictius contrahere, quædam clariùs exponere, nonnulla etiam addere necesse habui; ne aut fustiora legentibus, aut profundiora vel occulta scrutantibus, tempus aliis destinatum, elaberetur. Nihil tamen quod ad perfectam Mathematicum cognitionem opus est missum feci. Nolui enim
 cùm

PRÆFATIO.

cùm prodesse quibusdam studerem aliis obesse: Quin etiam cuius perſuafum eſſe velim, Eos, qui omnia, quæ hic ſunt tradita plenè & perfectè comprehenderint, multa in ipſo Authoris opere longè faciliùs cognituros, dum uberiorem quorundam explicationem, quam ibi deſiderabant, legerint. Algebræ, quam perperam ut dictum nonnulli cum Arithmetica conjungunt, nullam hic, ne ab accurata methodo recederem, mentionem feci, verum ſervato ſcientifico ordine Arithmeticam primum, tum Geometriam, Trigonometriam planam, Algebram, deinde reliquas Matheſeos partes propitiis Superis ad uſus Academicos pervulgandas curabo.

DE ME.



DE
METHODO
MATHEMATICAE

PRÆFATIO.



I quid mei iudicii est, operam non inanem sumit, qui Methodum Mathematicorum diligentissime rimatur. Ejus enim vim qui tenet, is non modo ad Mathematica percipienda animum, quantum potest attendit & rationes evidentiae illorum funditus perspicit; verum ad alias etiam disciplinas, ut ut labore non cedere facili,

cum

cum
tra
pr
ret
cum
stu
diu
dan
ter
(c
Qu
da
cit.
com
ube
niv
pat
phi
est
adm
rion
(a
(b
(c
(d)

PRÆFATIO.

cum fructu tamen omnino insigni, eandem transfert. Quod si verò *Matheſis* non aliam, præter hanc unicam Cultoribus ſuis afferret utilitatem, eidem tamen diligenter incumbere deberent quotquot diſciplinæ ſtudia ingrediuntur. Eumquæ in finem ſtudium Mathematicum tantopere commendant Viri Docti ac intelligentes, quos inter (a) Lockium (b) Malebranchium (c) Tſchirnauſium nominaffe ſufficiat. Quorum in *Philoſophia rationali* illuſtranda ſolertia haud paucorum opinionem vicit. De Methodo igitur Mathematica commentationem, mole exiguam, ſed rerum ubertate gravem *Elementis Matheſeos Univerſæ* prætermiſi, ne in iis deſiderarer pati induſtriam meam, quorum ad rectè philoſophandum quam maximè neceſſaria eſt cognitio: (d) imprimis cum exiguus admodum ſit Eorum numerus, quibus interiora methodi ſunt perſpecta; multò minor autem

(a) In Tract: De directione ingenii

(b) De inquirenda veritate l. 6. c. 6. & 7.

(c) In Introductione ad Matheſin & Phyſicam.


(d) Legatur Caput I, V. & VI. præſertim *Logicæ*.

PRÆFATIO.

autem illorum, qui methodo Mathematica
promptè utuntur. Caeterum haec commen-
tatio de methodo singulari cum attentione
perlegenda, & ubi Arithmeticae ac Geo-
metriae Elementa evolvuntur, praecepta
Methodi sunt relegenda; tum ut penitus
intelligatur, tum ut appareat, quomodo
iis satisfiat. Ita demum Mathefeos studi-
um verè acuet intellectum.



S
ordo
mati
S
ribu
ad e
tand
biqu
anno
S
tion
quæ
S
in m
S
gno
gub
S
cog
ad
qua
non



DE
METHODO MATHEMATICA
BREVIS COMMENTATIO.

§. I. Nomine Methodi Mathematicæ intelligitur ordo, quo in tradendis dogmatis suis utuntur Mathematici.

§. II. Ordiuntur autem Mathematici à Definitionibus: inde ad axiomata & postulata; in Matheſi mixta, ad experientias, ſeu obſervationes progrediuntur: hiſ tandem Theoremata & Problemata ſuperſtruunt: ubique verò corollaria & ſcholia, ſi è re viſum fuerit, annectunt.

§. III. Sunt autem Definitiones primæ rerum notionum, quarum ope inter ſe diſtingvuntur, & unde quæ de iſtis concipiuntur, reliqua deducuntur.

§. IV. Per notionem quamlibet, ejuſdem rei in mente repræſentationem intelligo.

§. V. *Notio clara* eſt, quæ ad rem oblatam recognoſcendam ſufficit: e. g. quòd figura data ſit triangulum.

§. VI. *Obscura eſt notio*, quæ ad rem oblatam recognoſcendam non ſufficit. Talis eſt e. g. Plantæ; ad cujuſ conſpectum dubitas utrum ea ſit, nec ne, quam alio tempore alibi videras, & cui hoc vel illud, nomen tribui ſolet.

A

§. VII.

§. VII. *Clara notio distincta* habetur, si notas recensere valeas, ex quibus rem oblatam recognoscis, e.g. quod circulus sit figura lineâ curvâ in se redeunte terminatâ ejus singula puncta ab eodem puncto intermedio æqualiter distant.

§. VIII. *Confusa est notio clara*, si notas ex quibus rem oblatam recognoscis recensere minimè valeas, ut ut in tales sit resolubilis, qualis est e.g. notio coloris rubri.

§. IX. *Distincta notio adæquata* dicitur, si & notarum ex quibus componitur, notiones distinctas habueris; e.g. notio circuli §. 7. tradita censetur adæquata, ubi curvæ in se redeuntis, puncti intermedii, distantix æqualis & terminationis notiones distinctas habueris. Notæ vero dicuntur rebus intrinsicæ, unde res agnosci, & ab aliis valent distingvi.

§. X. In hac Analyfi cum progredi liceat donec ad notiones irresolubiles perveniatur, notionum adæquatarum dari gradus manifestum est.

§. XI. *Inadæquata est notio*: Si notarum, quæ distinctam notionem ingrediuntur nonnisi confusas notiones habueris.

§. XII. Definitiones Mathematicæ omnino distinctæ & quantum fieri potest, aut pro re nata sufficit adæquatæ sint oportet.

§. XIII. Hinc in definitionibus, vocibus non utuntur subsequenter, nisi vel ex antecedentibus vel aliunde satis intelligatur, quæ res iis subiiciantur.

§. XIV. Definitiones verò ad duas classes commodè revocantur; sunt nimirum aliæ nominales, aliæ reales.

§. XV. *Definitio nominalis*: est enumeratio notarum ad rem oblatam ab aliis distingvendam sufficientium: talis est quadrati, si figura quadrilatera æquilatera rectangula esse dicatur.

§. XVI. *Definitio realis* est notio distincta rei
gene-

genefim, hoc est modum, quò fieri potest, exponens. Talis in Geometria est circuli, si per motum lineæ rectæ circa punctum fixum describi concipitur.

§. XVII. Definitiones tam reales, quam nominales, cum in se considerari, tum inter se conferri possunt. Quidquid ex consideratione eorum, quæ in una definitione continentur immediatè deducitur *Axioma* vocatur, si quid rei convenire aut non convenire enuntiet. *Postulatum* verò si quid effici posse affirmet vel neget. e. g. Ex genesi circuli liquet, *omnes rectas ex centro ad peripheriam ductas inter se æquales; esse* cum unam, eandemque lineam in diverso situ referant. Hæc adeo propositio in axiomatum numero habetur. Sed dum per eandem definitionem intelligitur: *ex quovis puncto, quovis intervallò circulum describi posse*: id inter postulata collocatur.

§. XVIII. Quoniam igitur Axiomatum & Postulatum veritas per intuitum Definitionum, ex quibus fluunt, cognoscitur, demonstratione nulla indigent. Vera enim esse intelliguntur, quam primùm realitas Definitionum innotescat.

§. XIX. Multi hac axiomatum proprietate abutuntur, dum præmissas syllogismorum, quas probare nesciunt pro Axiomatibus venditant. Hinc videas in Axiomatum numerum referri propositiones, quas sine probatione non admittunt intelligentes.

§. XX. Cum Axiomatibus & postulatis etiam *experientiae* nonnunquam confunduntur. *Experiri autem dicimur, quidquid ad perceptiones nostras attenti cognoscimus.* e. g. dum accensâ candelâ videmus ea, quæ ante non apparebant.

§. XXI. Experientiæ itaque sunt rerum singularium, quoniam nonnisi res singulares percipimus.

§. XXII. Mathematici experientias à conclusionibus inde deductis accuratè distinguunt: aliis ut plurimum has cum illis confundentibus. e. g. quod candelâ

4
delà accensâ corpora, quæ ante non apparebant in conspectum prodeant per experientiam innotescunt, quodsi verò perpendens lumen in causâ esse aut tenebris discussis appareant, & unâ expendens rerum naturalium eodem modò se habentium eundem esse effectum, infero: *Quidquid lumine collustratur, videri potest*, hæc Propositio, non in experientiarum, sed conclusionum per legitimam consequentiam numerum referenda.

§. XXIII. Istius modi conclusiones omittis experientiis commemorantur, si modus quò ex his eliciuntur omnibus fuerit notus. Quodsi verò non appareat, quomodo propositio data ex prævia quadam elicitur experientia; casus singularis omnino adducendus, ut ratio deductionis ad examen revocari possit.

§. XXIV. *Propositio Theoretica ex pluribus Definitionibus inter se collatis eruta* Theorema appellatur. e. g. Si in Geometria, Triangulum cum Parallelogrammo super eadem basi & ejusdem altitudinis confertur, & partim immediatè ex ipsis eorundem definitionibus, partim ex aliis ipsorum proprietatibus jam ante erutis confertur; *Parallelogrammum esse trianguli duplum*: ea propositio in Theorematum numerum referenda.

§. XXV. Duo autem sunt, quæ in omni Theoremate attendantur: *Propositio* nempe, atque *Demonstratio*. Propositio enuntiat, quid rei cuidam sub certis conditionibus convenire possit, quid non: Demonstratio rationes exponit, ob quas intellectus illud ipsi convenire judicat.

§. XXVI. Hinc quælibet propositio in *Hypothesin* & *Thesin* commodè distinguitur, Hypothesis conditiones recenset, sub quibus aliquid affirmatur, vel negatur, hæc verò complectitur, quod affirmatur, vel negatur e. g. in Propositione allata hypothesis est: *Si Triangulum & Parallelogrammum super aequali basi*

basi & ejusdem altitudinis existant; Thesis autem, Parallelogrammum hujus dimidium est.

§. XXVII. Notandum verò si propositio fuerit catholica, tum ipsam definitionem subjecti esse hypotheseim, licet ista hypothesis distinctè non exprimatur. e. g. Si *tres in triangulo anguli 180 graduum* dicantur, hypothesei carere videtur Propositio, quæ tamen statim comparet, si pro voce trianguli definitionem ejus substituas. Ita enim habet propositio: si *quædam figura tribus lineis rectis terminetur, tres habet angulos junctim sumptos* duobus rectis æquales. En hypotheseim, quæ urget, ut tres lineæ rectæ spatium comprehendant.

§. XXVIII. *Nexum aut repugnantiam* inter Thesis & Hypotheseim in propositionibus *Demonstratio* manifestat. Eorum igitur Definitiones, quæ in hypothesei ac Thesis continentur, eorundemque proprietates ex istis derivatæ, aut aliunde cognitæ demonstrationum principia existunt.

§. XXIX. Quoniam verò in Mathesi principia non admittuntur, nisi quæ ante fuerint evicta, Definitiones ac propositiones, quibus Demonstrationes superstruntur citari solent, partim ut appareat genuina principia adhiberi, partim ut ignaris constet unde ipsorum certitudo petenda.

§. XXX. Ex citationibus itaque liquet, quænam, & quam multa, supponenda sunt, & quo ordine procedendum, ut ritè percipiatur demonstratio propositionis.

§. XXXI. Ratio ex principiis conclusiones inferendi eadem est, quæ in Logica docetur. Sunt enim demonstrationes Mathematicæ congeries quædam Enthymematum, ita, ut omnia vi Syllogismorum concludantur, omissis saltem præmissis, quæ vel sponte meditantis occurrunt, vel per citationes in memoriam revocantur.

§. XXXII. Problemata facienda proponunt, & tribus partibus constant, *Propositione, Resolutione, ac Demonstratione*. In *Propositione* quid fieri debeat indicatur. In *Resolutione* singuli actus ordine debito recensentur, quibus efficitur quod erat faciendum. In *Demonstratione* evincitur factis iis quæ *Resolutio* præcipit effectum intentum obtineri. Quoties itaque Problema demonstrandum, in Theorema convertitur, cujus Hypothesim *Resolutio*, Thefim verò *Propositio* constituit.

§. XXXIII. Si ex Propositionibus generalibus eruantur imo vel Propositiones *particulares in specie*, vel 2do aliæ quædam *universales in genere*, dictæ Propositiones *Corollaria* dicuntur. Primum Corollarium genus *Demonstratione* non indiget, non item alterum. quoties itaque ex aliis Propositionibus aliquid generaliter inferitur, ratio illationis indicanda. e. g. Si ex Theoremate illo: *Tres anguli sunt æquales duobus rectis in omni triangulo*. eruatur hoc corollarium, in *triangulo rectangulo unus tantum actus rectus angulus esse potest*. Ratio illationis non negligenda, quòd scilicet positis duobus actibus rectis tertius nihilò æqualis foret.

§. XXXIV. In scholiis denique tam definitionibus, quam propositionibus, earumque corollariis subungi solitis obscura explicantur, ad dubia respondetur, usus doctrinarum indicatur, historia ac fontes inventionum describuntur, & si quæ alia scitu nec injucunda nec inutilia occurrunt, inseruntur.

§. XXXV. Superest ut ad objectiones duas respondeam, quas contra methodum Geometrarum afferre solent ii præsertim, qui lucro & pecuniæ corrogandæ intenti, totos se praxi discendæ dedere. Nempe imò vitio vertitur Geometris, quòd multa definiant & probent, quæ definitione & probatione non indigent. 2dò Quòd ordinem, quò generaliora & simpli-

simpli
est, n
tia u
§.
laude
tissim
quam
ut ut
quib
vider
inger
scien
tur(
disce
metr
defini
band
præf
viris
§
quo
nimi
ex a
mur
gera
Ora
teri
tris
ri d

(a)

7
simpliciora specialibus & compositis præponi necesse est, negligant, nec ad unum argumentum pertinentia unò locò ponant.

§. XXXVI. Sed sciant ii (utor verbis omnium laude Academiarum in re Mathematica viri celeberrimi Volffii) (a) *Nos & Theoriam & Praxim aestimamus quamvis non eodem, sed sub unamquamque prætib, ut utrique jus habeatur honor.* Viri autem boni ii, quibus natura manus, locò ingenii dedisse censetur, (b) viderint, ne de Theoria, deque Methodo Geometrarum ingenii locò manibus judicent; & siquidem luci quam scientiæ cupidores sint, ut feliciter sine suo potiantur, (per nos licet) cuiusque sortis etiam praxibus condiscendis dent operam; dummodo aliquando Geometras non minùs stolidè quàm impudenter carpere desinant eò, quod nimii sint in definiendo & probando, Enimverò ut cum omnibus scientiis, tum præsertim Geometriæ laudi verissimæ ab omnibus viris mentis sanioris ducitur rigor in demonstrando.

§. XXXVII. Sed neque ordo jure taxatur, sine quo demonstrationes accuratæ dari non possunt, eò nimirum ordine singula proponenda sunt, quò unum ex altero faciliùs infertur. Quare cum satis experiamur id fieri minimè posse, si in unum cumulum congerantur, quæ de subjecto eodem cognosci possunt *Ordo Scholæ Philosophis vulgaribus, Practicis, cæterisque mentis hebetioris relinquendus, à Geometris verò, aliisque viris quibus res profundius rimari datum est, ordo naturæ retinendus.*

(a) Tomo V. cap: 6. de stud: Hydrost: §. 267. (b) *Ibid:*



ELEMENTA ARITHMETICÆ
CAPUT I.

De principiis Arithmeticæ,

DEFINITIO I.

§. I. Arithmetica est Numerorum scientia. Pars ejus Practica est Scientia computandi; id est ex quibusdam numeris datis inveniendi alios, ut si fuerit inveniendus numerus, qui duobus 6 & 8 simul sumptis sit æqualis.

DEFINITIO II.

2. *Unum* est, quod ita est aliquid, ut aliud præterea idem esse nequeat.

DEFINITIO III.

3. *Unitas* est abstractū, per quod dicimur unū.

DEFINITIO IV.

4. *Unitates eadem* sunt, quæ per eandem notionem cognoscuntur. *Diversæ* sunt, quæ cognoscuntur per diversas.

SCHOLIUM.

5. *Ex: gr. Si A sit globus lapideus, B itidem globus lapideus, erunt A & B unitates eadem, sed si A fuerit globus lapideus, C plumbeus, erunt A & C unitates diversæ. Quod si A, B, & C tantum ut globos consideres, erit etiam C eadem unitas cum A & B* (§. 3.)

DEFINITIO V.

6. Si A sit unum, B sit unum, C sit unum D sit unum &c. non tamen B, C, D, &c. sint idem cum A, erunt A, B, C, D, &c. *Plura* seu multa.

DEFI-

DEFINITIO VI.

7. *Multitudo* est abstractum, per quod dicuntur plura.

DEFINITIO VII.

8. Si A sit idem cum B, C, & D simul sumptis, dicetur A *Totum*, B verò C & D dicentur ejus *Partes*: & intuitu partis B, reliquas C, & D &c. *complementum ad totum* vocabimus.

DEFINITIO VIII.

9. Quidquid refertur ad unitatem, ut linea recta ad aliam rectam *Numerus* dicitur.

SCHOLIUM I.

10. Si pro unitate linea recta sumatur, numerus quoque exprimi potest per rectam.

SCHOLIUM II.

11. Generaliter definitur numerus, ut sub eadem definitione numeri integri & fracti rationales & irrationales veniant.

DEFINITIO IX.

12. *Numerus aeterminatus* est, qui refertur ad unitatem datam. e. g. 3, 5 &c. pedes digiti &c. *Indeterminatus*; qui refertur ad unitatem vagam; diciturq; *Quantitas*.

SCHOLIUM.

13. *Ex: gr: Numerus indeterminatus, qui dicitur quantitas est latitudo fluvii. Quod si quaesiveris quanta sit, unitatem quandam ad arbitrium assume e. g. chordam, pedem, cubitum &c. illa unitate assumpta metire, ac pro diversa unitate assumpta per diversum numerum determinatum latitudinem fluvii enuntia. Latitudo itaque fluvii est quantitas, sive numerus qui refertur ad unitatem vagam hoc est chordam, pedem, cubitum &c.*

DEFI-

DEFINITIO X.

14. *Æqualia* sunt, quorum unum salva quantitate alteri substitui, potest.

Inæqualia sunt, si pars unius alteri toti substitui potest.

COROLLARIUM I.

15. Quod alteri salva quantitate substitui potest, alteri æquale est, sed pars unius inæqualium alteri toti substitui potest (§. 14.) Ergo pars unius inæqualium alteri toti æqualis est.

COROLLARIUM II.

16. Similiter cum unum inæqualium pro alterius parte substitui possit (§. 14.) erit idem alterius parti æquale.

HYPOTHESIS I.

17. *Signum æqualitatis est* $=$

DEFINITIO XI.

18. *Majus* est, cujus pars alteri toti æqualis est. *Minus* quod parti alterius æquale.

COROLLARIUM

19. Cum pars unius inæqualium A, alteri toti e.g. B æqualis sit (§. 15.) & vicissim B æquale parti ipsius A (§. 16.) inæqualium unum A majus, alterum B minus est.

HYPOTHESIS II.

20. *Signum maioritatis est* $>$; *minoritatis* $<$.

DEFINITIO XII.

21. *Similia* sunt, in quibus ea eadem sunt, per quæ à se invicem discerni debebant. *Dissimilia* sunt, in quibus ea diversa sunt, per quæ à se invicem discerni debent. Itaque *Similitudo* est identitas; *Dissimilitudo* diversitas eorum, per quæ res à se invicem discerni debent.

CO-

COROLLARIUM I.

22. Nihil ergo in uno similitium est, quod non æquè sit in altero, modò ejusmodi sit, ut sine alio assumpto cognosci possit.

COROLLARIUM II.

23. Cùm quantitas sine alio assumpto per se non cognoscitur (§ 12, 13.) similia salva similitudine quantitate differre possunt. Atquè adeò quantitas est discrimen internum similitium.

HYPOTHESIS III.

24. *Signum similitudinis est* \sim

DEFINITIO XIII.

25. *Pars aliquota* est, quæ aliquoties repetita integro est æqualis. *Pars aliquanta* est quæ repetita aliquoties semper vel major vel minor est totò.

DEFINITIO XIV.

26. *Commensurabilia* sunt, quæ partem aliquotam communem habent; vel quorum unum est pars aliquota alterius. *Incommensurabilia* sunt, quorum nulla datur pars aliquota communis.

DEFINITIO XV.

27. *Quantitates homogeneæ* sunt, quarum una aliquoties sumpta alteram superare potest; seu quarum una ab altera ablata tandem vel nihil, vel se minus relinquit. *Heterogeneæ* sunt, quarum una aliquoties sumpta alteram superare non potest.

DEFINITIO XVI.

28. *Numerus numerans* est, cujus unitas denotat ens in genere. *Numerus numeratus* est, cujus

ejus unitas denotat ens in specie.

S C H O L I O N

29. *Ex: gr: Si quis simpliciter dicat sex: is non determinat, quatenam sint illa Entia quae numerantur, adeoque pronuntiat numerum numerantem. Contra si quis dixerit cum addito, Sex globi aurei, is speciem entium, determinat, & pronuntiat Numerum numeratum, vocant nonnulli primum abstractum, alterum numerum concretum.*

D E F I N I T I O XVII.

30. *Numeri inter se homogenei sunt, qui ad eandem, Heterogenei, qui ad diversas unitates referuntur.*

S C H O L I O N.

31. *Hæc divisio numerum numeratum potissimum respicit. Omnis nempe numerus determinatam aliquam unitatem supponit (§. 9.) Determinatur ea per notionem, ad quam in numerando respicimus. (§. 4.) Hinc tres globi aurei, & sex argentei sunt inter se heterogenei, sed tres globi aurei & sex itidem aurei, homogenei sunt numeri.*

D E F I N I T I O XVIII

32. *Numerus integer est, qui refertur ad unitatem, tanquam totum ad partem.*

D E F I N I T I O. XIX.

33. *Numerus fractus est, qui refertur ad unitatem, tanquam pars ad totum, dicitur is etiam fractio, item Minutia.*

D E F I N I T I O XX.

34. *Numerus rationalis est, qui unitati est commensurabilis, seu qui intelligi potest quantus est respectu unitatis; vocatur etiam effabilis.*

DEFI-

DEFINITIO XXI.

35. Numerus rationalis integer est, cujus pars aliquota est unitas.

DEFINITIO XXII.

36. Numerus rationalis fractus est qui unitatis parti aliquotæ, aut aliquot partibus aliquotis æqualis est.

DEFINITIO XXIII.

37. Numerus irrationalis mixtus est, qui constat ex integro & fracto, seu ex unitate & fracto.

DEFINITIO XXIV.

38. Numerus irrationalis, sive surdus est, qui unitati est incommensurabilis; seu de quo non potest intelligi, quanta sit pars unitatis, vel quanta sit ejus pars unitas. Vocatur etiam ineffabilis, item Geometricus.

HYPOTHESIS IV.

39. Si in numerando ad denarium pervenitur initium numerandi repetatur, sed tamen denariorum numerus exprimitur.

COROLLARIUM.

40. Decem itaque nominibus opus est ad decem numeros rationales primos exprimendos & præterea aliis, quibus decadam multitudo denotetur, & ita porro.

SCHOLION.

41. Lex numerandi, quam in hypothesi tradimus, ubivis (quantum constat) gentium recepta. Enimvero non modo Erhardus Weigelius tetractycam, sed celeberrimus Leibnivius binariam arithmeticam excogitavit, (c) non nisi duabus notis I & 0 utentem.

(c) Hist. de l' Acad. Royale des sciences An. 1703. p. 175. & sequ. Edit. Amstel.

tem. Sreniffimus Carolus XII. Rex Sveciæ calculum sexagenarium excogitavit referente Emmanuele Svedenborgio (d) Arithmetica verò decadica quæ vulgo utimur denario digitorum numero procul dubio originem debet; digitis enim in computando utimur, quamdiu in computo nondum satis versati.

DEFINITIO / XXV.

42. Decem illa nomina, quibus in numerando utimur, sunt: *Unum, Duo, Tria, Quatuor, Quinque, Sex, Septem, Octo, Novem, Decem.* Idem numeri generaliter vocantur unitates, nec opus est ut definiantur: dicuntur etiam digiti. Ex decem unitatibus componitur una *Decas*. Duæ decades dicuntur *Viginti*, tres *Triginta*, quatuor *Quadraginta*, quinque *Quinquaginta*: *Sex Sexaginta*, septem *Septuaginta*, octo, *Octoginta*, novem *Nonaginta*. Ex decem decadibus componitur *Centenarius*, ex decem centenariis *Millenarius*, ex mille millenariis *Millio* ex mille millenariis millionum *Billio*: ex mille millenariis billionum *Trillio* &c. Denarius, ejusque quævis multipla dicentur articuli.

HYPOTHESIS V.

43. Notæ numeraricæ sunt novem sequentes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ut verò non solum unitates, sed & decades, centenarios millenarios &c. designent, valor ipsis tribuatur localis: ita ut solitariæ, vel in loco dextimo positæ, unitates, in secundo decades, in tertio centenarios, in quarto millenarios &c. designent. Loca

(d) In Miscellan: Berolin: p. 336. & sequ:

ca vacua repleantur cyphra 0, quae scilicet sit nullitatis nota.

COROLLARIUM I.

44. Numerorum itaque partes hoc ordine sunt.

Unitates	}	Simplices
Decades		
Centenarii		

Unitates	}	Millenariorum
Decades		
Centenarii		

Unitates	}	Millionum
Decades		
Centenarii		

Unitates	}	Millenariorum Millionum
Decades		
Centenarii		

Unitates	}	Billionum
Decades		
Centenarii		

Unitates	}	Millenariorum Billionum &c.
Decades		
Centenarii		

SCHOLION I.

45. Characterum arithmeticoꝝ electio arbitraria. Hinc apud varias gentes varii occurrunt. Non tamen omnes aequè commodi. Id quod has cum illis conferentes experiuntur. Ab Arabibus inventae vulgò feruntur. Sed ipse Arabs ALSEPADI teste Celebrissimo Vallisio (d) inventionis laudem Indis defert. In Europam illatos sunt qui circa annum C. 999 & sunt qui usque circa A. C. 524 autument; quod Criticis relinquimus.

SCHOLION II.

46. Ex collatione diversarum figurarum numerarum discant velim, qui artem inveniendi cordi habent,

(d) Arithm. oper. c. 9. f. 48. vol. 1. oper. Mathem.

quantum momenti in eo situm, ut ars characteristica perficiatur.

COROLLARIUM II.

47. Si notis numericis substituantur literæ ad placitum electæ, iisque idem tribuatur valor, qui illis tribui solet (§. 43.) numerus occultè scribi poterit.

SCHOLIUM III.

48. Ex; gr: Denotent literæ infra scriptæ in secunda serie eosdem numeros, quos designant notæ superiores supra scriptæ in prima serie.

i. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0.

b. c. d. e. f. g. h. i. k. l.

erit 3748. = d h e i.

PROBLEMA I.

49. Numerum scriptum enuntiare, hoc est cui-libet characteri valorem competentem assignare.

RESOLUTIO.

I. Numerus propositus per commata dividatur in classes, tres notas unicuique assignando initiò à dextris factò.

II. Nota dextima, tertix classis notetur lineola transversa ad apicem; nota dextima classis quintæ notetur duabus lineolis, dextima 7mæ 3bus &c.

III. Comma solitarium enuntietur per millenarios, lineola transversa una per millones, duæ per Billiones, tres per trilliones &c. nota verò finistima cujusvis classis per centenarios, media per decades, dextima per unitates proferatur. (§. 44.) Sic factum quod patebatur. Ex: gr: Numerus sequens.

2^o, 125, 473^o, 613, 578^o, 432, 597

Ita enuntiat: Duæ Trilliones, centum viginti quinque millia, quadringentæ septuaginta tres Billiones, sexcenta tredecim millia, quingentæ septuaginta octo milliones, quadringenta triginta duo millia quingenta

B

nona-

nonaginta septem. Nostro idiomate *Dwa Triliony, sto-dwadzieścia pięć tysięcy, czteryście siedmdziesiąt trzy Billiony, sześćkroć sto trzynaście tysięcy pięćset, siedmdziesiąt ośm millionów, czterekroćsto trzydzieści dwa tysiące, pięćset dziewiędziesiąt siedm.* Sive aliter. *Dwa tysiące tysięcy tysięcy tysięcy tysięcy tysięcy, 125 tysięcy tysięcy tysięcy tysięcy tysięcy, 473 tysiące tysięcy tysięcy tysięcy, 613 tysięcy tysięcy tysięcy, 578 tysięcy tysięcy 432 tysiące pięćset dziewiędziesiąt siedm.*

HYPOTHESIS VI.

50. *Quantitates aut numeros indeterminatos, literis alphabeti minoribus a, b, c &c. vel etiam majoribus A, B, C, exprimimus.*

HYPOTHESIS VII.

51. *Fractiones per duos numeros exprimuntur, quorum alter alteri interjectâ lineâ subscribitur. Eorum inferior, seu Denominator indicat unitatem, seu totum in partes divisum; superior verò seu Numerator, numerat partes in casu proposito datas. Ex: gr: Dux partes tertiæ unius lineæ ita scribuntur $\frac{2}{3}$: ubi denominator 3 indicat lineam in tres partes æquales esse divisam; numerator 2 duas istiusmodi partes assignat.*

SCHOLIUM II.

52. *Subscribitur numeratori denominator, ut appareat, qualem partem aliquotam cum unitate communem habeat fractus (§. 36.)*

DEFINITIO XXVI.

53. *Additio est inventio alicujus numeri ex duobus vel pluribus homogeneis datis, qui datis simul sumptis est æqualis. Numeri dati vocan-*

vocantur *summandi* quæsitus *summa* vel *aggregatum*.

COROLLARIUM

54. Iterata ergo ejusdem numeri additio est inventio numeri alteri cuidam aliquoties sumpto æqualis, & contra.

HYPOTHESIS VIII.

55. Signum additionis est $+$ quod per plus efferri solet. Ita $3 + 4$ denotat summam ex 3 atque 4, & pronuntiatur: 3 plus 4.

DEFINITIO XXVII.

56. *Subtractio* est inventio alicujus numeri ex duobus homogeneis datis, qui cum uno datorum alteri æqualis est. Numerus qui subducitur, vocatur *subtrahendus*; alter à quo subtractio fit, *minuendus*, qui invenitur *Differentia*, à nonnullis *Residuum*.

HYPOTHESIS IX.

57. Signum subtractionis est $-$ quod per minus efferri solet. Ex: gr: $7 - 3$ denotat differentiam inter 3 & 7. pronuntiatur 7 minus 3.

DEFINITIO XXVIII.

58. *Multiplicatio* est inventio alicujus numeri ex duobus datis, in quo toties continetur datorum unusquoties unitas in altero. Numeri dati dicuntur *factores* item *efficientes*. Quæsitus *Factum*: item *Productum*. In specie factorum unus, qui aliquoties sumitur, vocatur *Multiplicandus*, qui indicat, quoties ille sumitur *Multiplicator*.

COROLLARIUM.

59 Siquidem in multiplicatione numerus invenitur alteri cuidam aliquoties sumpto æqualis, (§. 58.) istiusmodi autem inventio est iterata additio (§. 54.) multiplicatio est iterata ejusdem numeri additio.

HYPOTHESIS X.

60. Signum multiplicationis est punctum (.) inter factores duos medió locó positum, quod per multiplicatum effertur ex. gr: $4 \cdot 3$. dicitur 4 multiplicatum per 3. Literæ sæpius sine ullo signo junguntur. ex. gr. ab denotat factum ex a in b ; bcd factum, cujus factores b, c, d , si autem fuerit factor unus e. g. $3+2$, & alter 4. prior parenthesi includitur sic $(3+2)$ quodsi ambo fuerint compositi: uterque parenthesi includitur sic $(4+2)(3+6)$

DEFINITIO XXIX.

61. Divisio est inventio alicujus numeri ex duobus datis, in quo toties continetur unitas, quoties datorum unus in altero. Numerus, qui dividi debet *Dividendus*; alter per quem fit divisio *Divisor*; qui denique indicat, quoties divisor in dividendo continetur *Quotus* dicitur.

SCHOLIUM.

62. In multiplicatione & divisione opus non est ut numeri dati sint homogenei, quemadmodum in additione & subtractione requirebatur (§. 53. 56.) id, quod ex ipsarum definitionibus manifestum.

HYPOTHESIS XI.

63. Signum divisionis sunt (:) quæ per divisum offerri solent. ex. gr: $8:4$. denotat quotum ex divisione 8 per 4, similiter $a:b$ est quotus ex divisione a per b scri-

scribitur subinde $\frac{a}{b}$, & tunc fractio quotum ex di-

visione indicat, si verò fuerit dividendus aut divisor
e.g. $6 \div 2$ divisum per $2 \div 2$ parenthesi vel ambo vel
alteruter includuntur, ita $(6 \div 2) : (2 \div 2)$ vel $(6 \div 2) : 4$

DEFINITIO XXX.

64. Numerus par est, qui per duo dividi potest, ut 4, 12, 16.

DEFINITIO XXXI.

65. Numerus impar est, qui à pari unitate differt; ut 3 differt unitate à 2, item à 4.

DEFINITIO XXXII.

66. Numerus A metiri vel juxta alios numerare dicitur numerum B, si cum ita dividit, ut quotus sit numerus integer sine fractione, vel si fuerit pars ejus aliquota. Ita 2 metitur 8 per 4.

DEFINITIO XXXIII.

67. Numerus primus in se est, quem sola unitas metitur, vel numerat, ut 5, 7, 11.

DEFINITIO XXXIV.

68. Numerus compositus est, quem præter unitatem alius numerus metitur. Ita 4 metitur 8 per 2. Item 2 metitur 8 per 4.

DEFINITIO XXXV.

69. Mensura numeri est numerus, qui ipsum metitur. Ita 2 & 4 sunt mensuræ numeri 8.

Mensura maxima numeri est numerus maximus, qui ipsum metitur. e.g. 4 est mensura maxima numeri 8.

DEFINITIO XXXVI.

70. *Mensura communis duorum pluriumve numerorum est numerus, qui singulos figillatim metitur. Ita 3 est communis mensura numerorum 12 & 24. Maxima dicitur si fuerit numerus maximus, qui omnes metitur. Ita 12 est communis mensura maxima numerorum 12 & 24.*

DEFINITIO XXXVII.

71. *Numeri primi inter se sunt, qui nullam communem habent mensuram præter unitatem. Ita 13 & 19 sunt numeri primi inter se.*

DEFINITIO XXXVIII

72. *Numeri compositi inter se sunt, qui præter unitatem communem mensuram aliam habent. e.g. 12 & 15.*

AXIOMA I.

73. *Idem est æquale sibi met ipsi.*

SCHOLION.

74. *Hujus axiomatis amplissimus in Annalysi est usus. Sæpe enim diversis characteribus exprimitur, & sibi æquale ponitur.*

THEOREMA I.

75. *Totum est majus qualibet sua parte.*

DEMONSTRATIO.

Cujus pars alteri toti æqualis est, id ipsum altero majus est. (§. 18.) sed quælibet pars totius, parti totius, hoc est sibi ipsi æqualis est, (§. 73.) Ergo totum qualibet sua parte majus est. Quod erat demonstrandum.

SCHOLION.

76. *Ut Syllogismi analytici vim atque efficaciam melius*

melius percipiant, neque circa formam argumentandi haereant Tyrones praesertim aut prorsus ignari Logicae, ideo Theorematis alias per se manifesti Demonstrationem apposimus, quam etiam eam ob causam in lectionibus ad lineas applicabimus. Caeterum ejusmodi per se manifesta Theoremata quae clarissimus Volsius demonstrat, brevitati studentes in numerum axiomatum referemus. Author tamen sum iis qui & acutiore ingenio fuerint & copiam Volsii habuerint iis rite percipiendis dent operam priusquam ad ulteriora pedem promoveant, non exiguum inde fructum non in Arithmetica solum sed etiam in Analysi relaturi.

A X I O M A II.

77. Quae aequalia sunt eidem tertio, vel aequalibus aequalia, ea sunt aequalia inter se. Ita si $5 = 3 + 2$ & $4 + 1 = 5$ erit $3 + 2 = 4 + 1$.

A X I O M A III.

78. Si Aequalibus addas aequalia summae sunt aequales. Ita si $5 = 3 + 2$ erit $5 + 1 = 3 + 2 + 1$.

A X I O M A IV.

79. Quod majus vel minus est uno aequalium, est etiam majus vel minus aequalium; si $7 > 5$ erit etiam $7 > 3 + 2$.

A X I O M A V.

80. Si majori & minori idem vel aequalia addas, aggregatum prius majus est, posterius verò minus. Multò magis si majori majus & minori minus addas, agregatum prius majus est, posterius minus, hoc est si $7 > 3 + 2$ addas 2, erit $7 + 2 > 3 + 2 + 2$; multò magis si addas $7 + 4 > 3 + 2 + 2$.

A X I O M A VI.

81. Si ab aequalibus auferas aequalia, residua sunt aequalia. Ita si $5 = 3 + 2$ erit $5 - 1 = 3 + 2 - 1$.

B₄

AXIO-

A X I O M A VII.

82. Si à majore & minore idem, vel aequalia subtrahas, residuum prius majus, posterius minus est. Ita si $7 > 3 + 2$, erit $7 - 2 > 3 + 2 - 2$

A X I O M A VIII.

83. Si aequalia per aequalia multiplices facta sunt aequalia. Ita si $5 = 3 + 2$, erit $5 \cdot 4 = (3 + 2) \cdot 4$ (§. 60.)

A X I O M A IX.

84. Si aequalia per aequalia dividas quoti sunt aequales, Quia $12 = 8 + 4$ erit $12 : 4 = (8 + 4) : 4$ (§. 63)

A X I O M A X.

85. Totum est aequale omnibus suis partibus simul sumptis. Ita si 3 est totum, erit $3 = 1 + 1 + 1$ (§. 8)

C A P U T II.

De speciebus Arithmeticæ in numeris integris.

P R O B L E M A II.

86. Numeros quoscunque datos addere.

R E S O L U T I O.

I. Numeri homogenei sub homogeneis scribantur, hoc est unitates sub unitatibus, decades sub decadibus centenarii sub centenariis &c.

II. Sub iis ducatur linea recta, ne aggregatum cum aggregandis confundatur.

III. Sigillatim addantur unitates, & summa earum ipsis subscribatur.

IV. Similiter decades addantur, & summa decadibus subscribatur, centenari, & centenariis &c.

V. Hac operatione per reliquas numerorum datorum series continuata, habebitur summa quaesita. e.g. Si numeri A, B, C, addendi, ita procedendum:

A35

A 3578 3 & 4 sunt 7. additis 8 prodeunt 15.
 B 524 collocentur 5 sub unitatibus, & 1 decas
 C 63 connumeretur decadibus datis. Itaque

4165 1 (scilicet decas) & 6 (decades) sunt
 7 (decades): additis 2 prodeunt 9. ad-

ditis porro 7, habentur 16 (decades); collocentur
 6 sub decadibus datis, & reliquæ 10, hoc est unus
 centenarius annumeretur centenariis datis. Sunt ita-
 quæ 1 & 5 (centenarii) 6, & additis adhuc 5 pro-
 deunt 11 (centenarii); collocetur 1 sub centenariis
 datis, & 10 centenarii reliqui, hoc est unus millenarius
 addatur 3 (millenariis) datis, summaquæ 4 sub iis
 scribatur. Ita prodit summa quæsitæ 4165.

DEMONSTRATIO

Siquidem unitates, decades, centenarii, millenarii
 &c. numerorum datorum sunt partes eorundem (§.44.)
 idem sunt cum omnibus numeris datis simul sumptis.
 Sed ex operatione manifestum est, numerum inven-
 tum compositum esse ex omnibus unitatibus, decadi-
 bus, centenariis millenariis & numerorum datorum.
 Ergo numerus iste est compositus ex omnibus nu-
 meris datis simul sumptis, consequenter ipsis æqua-
 lis, (§. 85.) adeoque summa eorundem est. (§.53.)

COROLLARIUM.

87. Quoniam seriei finisteriori tot unitates ad-
 duntur, quod decades in serie dexteriore numeran-
 tur, additio facilius absolvitur, si ex qualibet nume-
 rorum serie tot decades deleantur, quot in ea inve-
 niuntur, residuum infra lineam scribatur, & numerus
 decadum abjectarum seriei proximæ finisteriori ad-
 datur.

SCHOLIUM I

88. Modus hic addendi est maximè naturalis
 (§. 43.) quò numeri heterogeni etiam adduntur.
 Ex serie nimirum speciei minoris toties colligitur va-
 lor

lor speciei proximè majoris, quoties fieri potest, & pro uno quoque unitas reponitur in serie proximè majore, ex: gr: sint expensæ.

Junii	45.	Flor: 16.	Grossi: 2.	Solidi:
Julii	39	28	1	
Augu	97	29	2	

Erit summa. 183 14 2

cum enim 3 solidi faciant grossum, additis 2 & 2 & 1 valor grossi semel invenitur, & remanent 2. scribuntur itaque 2 infra lineam in loco solidorum, & 1 additur seriei grossorum. similiter siquidem 30 grossi faciunt unum florenum, in serie grossorum ut ante valor floreni bis colligitur, remanentibus 14, Quare denuo 14 in loco grossorum scribuntur, & duo florenis adnume rantur.

S C H O L I O N II

89. Sunt qui examen additionis præcipiant, ut tam ex summa, quam ex summandis (considerando notas singulas instar digitorum) abiiciatur novenarius, & si residuum fuerit idem, bonam operationem colligunt. Sed cum examen tum fallere possit, quando error, novenarium vel ejus multipulum adæquat, per subtractionem, de qua mox examen instituendum.

P R O B L E M A III.

90. Numerum minorem è majore subtrahere.

R E S O L U T I O.

I. Numerus minor majori subscribatur, ut homogenei homogeneis hoc est unitates unitatibus, decades decadibus &c. respondeant.

II. Sub numeris hisce ducatur linea recta.

III. subtrahantur sigillatim unitates ab unitatibus, decades à decadibus &c. & residua singula, loco conveniente, infra lineam scribantur.

IV. Quod si nota major è minore sit subtrahenda, ex sinistro loco in dexterorem transferatur unitas,

tas,
poss
tur
V
à nu
illa
Qua
mne
rus
geat
e.g.
S
Diff
I
fra
cas
poss
locu
duu
N
ten
cen
tion
gul
læ p
ro r
jori
(S.
nur
Cor
& t
pler
trah
subt

tas, quæ hic (§. 44.) 10 valebit, ut subtractio fieri possit. Numerus verò unitate multatus puncto notetur, ne ipsum multatum obliviscamur.

V. Si in loco finisteriore cyphra occurrat, unitas à numero proximè sequenti mutuetur. Unitas autem illa in locum dexteriores translata decas erit (§. 44.) Quamobrem ubi plures cyphræ se se insequuntur, omnes hac ratione in novenarios mutentur, & numerus minor, à quo subtractio fieri debet decade augetur.

e.g. Si ex 98.0.0.4.034
 Subtrahas 47386521

Differentia est. 50617513

Demptò enim 1 ex 4, relinquuntur 3 unitates infra lineam scribendæ & ablatis 2 ex 3 remanet 1 decas sub decadibus ponenda. 5 à cyphra subtrahi non possunt à millenariis itaque 4 auferatur unus & ejus locò decas cyphræ adiciatur, eritque 5 à 10 residuum 5 & ita porro.

DEMONSTRATIO.

Numerus inventus prodit, si unitates, decades, centenarios &c numeri minoris ex unitatibus, decadibus, centenariis &c. majoris numeri subducas *vi operationis*, hoc est si singulas partes numeri minoris à singulis partibus numeri majoris subtrahas; sed singulæ partes numeri minoris simul sumptæ sunt numero minori æquales & singulæ partes numeri majoris simul sumptæ sunt numero majori æquales. (§. 85.) Ergo idem relinqui debet numerus, si totum numerum minorem è toto majore subtrahas. (§. 81.) Consequenter cum totus subtrahendus sit pars una, & totus residuus numerus sit pars altera utpote complementum minuendi (§. 8.) erit residuus cum subtrahendo æqualis ipsi minuendo (§. 85.) adeoque subtractio. (§. 56.) Q. e. d.

SCHO-

SCHOLIUM I.

91. Si numeri heterogenei fuerint à se invicem subtrahendi; unitas mutuò accepta, non 10, sed tot unitates valeat, quot unitates speciei minoris constituunt valorem unitatis speciei majoris.

Ex: gr:	45.	Flor: 16	Grossi. 1.	Solid.
	27	28	2.	
	17			2.
		17		2.

SCHOLIUM II.

92. Quodsi numerus major è minori subtrahi jubetur, evidens est id fieri non posse. Subtrahitur itaque minor è majore, & defectus notatur signo —

Ex: gr: Si quis 8 Thalerosolvere debet, 3 tamen non nisi habet, tribus solutis, 5 adhuc debet, ideoque isti 5 per — 5 notantur.

PROBLEMA IV.

93. Examinare subtractionem.

Residuo addatur subtrahendus. Quodsi enim summa æqualis fuerit minuendo, subtractio ritè peracta. (§56)

PROBLEMA V.

94. Examinare additionem per subtractionem.

RESOLUTIO.

I. Colligantur in unam summam singulæ series verticales, quibus constant numeri summandi initiò factò à sinistra, & progrediendò versùs dextram.

II. Summæ partiales subtrahantur à notis summæ, quæ singulis seriebus respondent. (90)

Quod si in loco dextimo qui est unitatum relinquatur cyphra, additio ritè peracta. Sit exemplum additionis

A	B	C	D	
3	5	7	9	
8	4	6	2	
5	3	7	6	
I	7	4	1	7
	I	2	1	0

Colle-

Collectæ in unam summam notæ in serie A 16 subducantur ex 17. & residuum 1 scribatur sub 7. similiter summa notarum in serie B 12 auferatur ex 14. &c.

DEMONSTRATIO

Ex operatione patet à millenariis summæ subtrahi omnes millenarios summandorum, & à centenariis, decadibus, unitatibus summæ, omnes centenarios decades, unitates summandorum. Quod si ergo operatione absoluta nihil relinquitur, summa tot omnino millenarios, centenarios, decades, unitates continet, quot numeri summandi simul sumpti continent, atque adeo summa numeris summandis simul sumptis æqualis est (77) consequenter additio ritè peracta (53) Q. e. d.

PROBLEMA VI.

95. *Abacum Pythagoricum construere.*

RESOLUTIO

I. Latera quadrati alicujus singula in 9 partes æquales dividantur, & per lineas ipsi parallelas in areolas quadratas area ejus resolvatur.

II. In serie horizontali summa & laterali sinistra scribantur 9 notæ numericæ, seu singuli digiti.

III. Addantur 2 & 2; aggregatum 4 scribatur infra 2. addantur porro 2 & 4; aggregatum 6 sub 4. Addantur 2 & 6, aggregatum 8 ponatur sub 6 & ita porro.

IV. Si hæc additio per reliquos digitos continuetur, Abacus Pythagoricus construetur. Q. e. f.

ABACUS

ABACUS PYTHAGORICUS								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	4	6	8	10	12	14	16	18
3	6	9	12	15	18	21	24	27
4	8	12	16	20	24	28	32	36
5	10	15	20	25	30	35	40	45
6	12	18	24	30	36	42	48	54
7	14	21	28	35	42	49	56	63
8	16	24	32	40	48	56	64	72
9	18	27	36	45	54	63	72	81

S C H O L I O N .

96. *Abacum Pythagoricum mandare memoriae tenetur, multiplicationē ac divisionem expedite absoluturus.*

P R O B L E M A VII.

97. *Numerum datum per alium datum multiplicare.*

R E S O L U T I O .

I. Multiplicator scribatur sub multiplicando ut in additione (§. 85.)

II. Ducatur sub iis linea recta.

III. Infra hanc ex *Abaco Pythagorico* scribantur singula producta ex singulis multiplicandi notis in unitates multiplicatoris similiter ex illis in reliquis hujus notas ita; ut decades cujuslibet producti an-
nume-

numerentur producto proximè finisteriori; & productum ex multiplicando in decades multiplicatoris in loco decadium, similiter productum ex multiplicando in centenarios in loco centenariorum &c. scribere incipiamus.

IV. Producta partialia addantur: Aggregatum erit factum quæsitum.

Ex: gr: Sint factores 38476 & 35.

38475	Multiplicatore sub multiplicando scri-
35	ptò duc 5 in 6, cumquè factum vi

192380	Abaci Pythagorici sit 30, scribe 0
115428	sub 5, & 3 decades annumera factò ex

1346660	5 in 7 quod est 35. Additis itaque 3
---------	--------------------------------------

ad 35, prodeunt 38. pone 8 juxta 0
versus sinistram, & factò ex 5 in 4, nempe 20 adde
3, ut prodeant 23 scilicet centenarii & ita porro.

DEMONSTRATIO.

Vi operationis primus numerus intra linesas scriptus singulas multiplicandi notas, hoc est singulas ejusdem partes adeoque (§. 44.) multiplicandum ipsum (§. 8.) toties continet, quoties prima multiplicatoris nota unitatem. Eodem modo patet, quod numerus secundus intra linesas scriptus multiplicandum toties contineant, quoties nota secunda multiplicantis unitatem &c. Sed cum numeri intra linesas scripti adduntur, summa iisdem æqualis est, (§. 53.) adeoque summa hæc multiplicandum toties continet, quoties singulæ multiplicatoris notæ, hoc est partes (§. 44.) hoc est totus multiplicator (§. 8.) unitatem continet. Est itaque factum ex multiplicando in multiplican-tem. *Q. e. d.*

SCHOLIUM I.

98. Si factoribus cyphrae adsint, producto invento eadem adjunguntur; ut ex sequentibus exemplis manifestum.

3578	4760
30	2000
107340	9520000

SCHOLIION II.

99. Quomodo absquē Abaco Pythagorico sed per multipla multiplicatio & Divisio absolvatur, Item per Lamellas Neperianas, item per digitos erectos & depressos, in lectionibus pro multa scriptione paucis docebitur. PROBLEMA VIII.

100. Numerum datum per alium minorem dividere.

RESOLUTIO.

Casus I. Si divisor una nota fuerit.

I. Scribatur divisor à latere sinistro dividendi interposita lineola, tum ope abaci pythagorici inquiretur quoties in una vel duabus notis primis contineatur. Numerus, qui hoc indicat ponatur dextram versus post lunulam locò quoti.

II. Quotò ducatur in divisorē, & productū, ex nota, vel notis illis primis subtrahatur, tū si quod fuerit residuū, sub linea scribatur, & nota proximē sequens eidē adjungatur.

III. Eodem quo prius modo denuo inquiretur, quoties divisor in nota vel notis residuis contineatur, quotus post lunulam scribatur, cum divisore multiplicetur, productum subtrahatur.

IV. Quodsi hæc operatio per singulas dividendi notas continuetur, quotus invenietur. *Q. e. f.*

Ex:gr. Sit dividendus 7856, divisor 3.

$ \begin{array}{r} 3 \overline{) 7856} \\ \underline{6} \\ 18 \\ \underline{18} \\ 005 \\ \underline{3} \\ 26 \\ \underline{24} \\ 2 \end{array} $	<p>(2618 2 Ponantur 3 ad latus numeri dividendi interjecta linea; tum per abacum Pythagoricum innotescit 3 in 7 bis contineri: scribantur ergo 2 post lunulam loco quoti, & factum ex 2 in 3 hoc est 6 subtrahatur ex 7, residua unitas sub linea scribatur. Demittatur</p>
---	---

jam

jam
sint
in 18
ctum
relin
datur
nent
parte

Ex
dicar
cadit
jus p
(§.
es co
tur c
C

I.
Abac
nota
cont

II.
grun
supra

II
post
fidui
ctio
tate
in di
rit u

IV
785

jam sequens nota 8, & penes residuum collocetur ut sint 18. cumquē per abacum Pythag: innotescat 3 in 18. sexies contineri, scribantur 6 locō quoti & factum ex 3 in 6 ex 18 subtrahatur quo in casu nihil relinquitur. Quod si eadem ratione ultra etiam procedatur, quotus tandem integer prodit 2618. & 2 remanent, id quod indicio est numerum datum in tres partes exactē dividi non posse.

DEMONSTRATIO.

Ex operatione manifestum numerum inventum indicare, quoties divisor in millenariis, centenariis, decadibus, unitatibus dividendi, hoc est in singulis ejus partibus (§. 44.) adeoque in toto dividendo (§. 85.) contineatur: consequenter, unitatem toties continet, quoties dividendus divisorem. Est igitur quotus. (§. 61.) *Q. e. d.*

Casus II. Si divisor ex pluribus notis constet.

I. Collocatō ut prius divisore à latere dividendi, ope Abaci Pythagorici inquiretur quoties prima divisoris nota in prima dividendi nota vel in duabus primis contineatur.

II. Numerus inventus ducatur in divisorem integrum, & animadvertatur, utrum factum ex numeris superscriptis subtrahi possit, nec ne.

III. Si subtractio fieri possit, scribatur is locō quoti post lunulam, & subtractio actu peragatur. Et qui residui fuerint, demittantur infra. Quod si verò subtractio non succedat, locō quoti sumatur numerus unitate vel aliquot unitatibus minor, donec factum ex eo in divisorem notis dividendi par quam proximè fuerit ut ex iis auferri possit.

IV. Reliqua fiant ut ante. *Ex: gr: Sit dividendus 7856, divisor 32*

$$\begin{array}{r}
 32 \) \ 7856 \ (245 \ \overline{)32} \\
 \underline{64} \ \\
 145 \\
 \underline{128} \\
 176 \\
 \underline{160} \\
 16
 \end{array}$$

Scribatur divisor à latere dividendi tum per Abacum Pythagoricum quaeratur, quoties 3 in 7 contineantur, cum itaque bis contineantur, ducantur 2 in 32, & quia factum 64 subtrahi potest ex 78 scribantur post lunulam 2 &c.

DEMONSTRATIO

Eadem ferme est quæ in *Casu I.* unum hic addendum præterea, suppositionem istam, quâ notam imam divisoris in dividendi ima nota inquirimus nos non posse in errorem inducere: Examen enim mox instituitur, cum factum ex divisore in quotum cum dividendo comparatur, & pseudoquotus unitate tamdiu minuitur, donec in verum abeat.

SCHOLIUM

101. *Sicut in multiplicatione (§. 98.) ita in divisione compendio uti licet si divisor ex una vel pluribus cyphris componatur: quia enimvero non dantur multipla nihili, sive cyphrarum, tot notæ in dividendo resecantur ad finem, quot sunt cyphrae in divisore residuum verò solito modo dividitur Ex: gr:*

$$\begin{array}{r}
 4000 \ (\ 684 \) 563 \ \left\{ \begin{array}{l} 171 \ \frac{563}{4000} \\ \underline{4} \ \\ 28 \\ \underline{28} \\ 4 \\ \underline{4} \end{array} \right.
 \end{array}$$

PROBLEMA IX.

102. *Examinare multiplicationem.*

RESOLUTIO.

Dividatur factum per multiplicandum, quotus erit multi-

multiplicans, aut factum dividatur per multiplicantem, quotus erit multiplicandus. (§. 58.)

PROBLEMA X.

103. *Examinare divisionem.*

I. Quotus ducatur in divisorem, aut divisor in quotum.

II. Facto addatur residuum à divisione si fuerit. Quod si hac ratione prodeat dividendus, divisio legitime facta. (§. 61.)

SCHOLIUM I.

104. *Generale illud Scholium §. 125. Arithm: Volsii clarissimi brevitatis causâ hic equidem intermittimus, non tamen in praelectionibus de eo tanquam momenti maximi tacere fas erit.*

SCHOLIUM II.

105. *Prima danda est opera ut caput quod sequitur probè intelligatur, amplissimi non per Mathesim tantum universam sed per Philosophiam caeterasque scientias usus.*

CAPUT III.

De ratione ac proportione quantitatum.

DEFINITIO. XXXIX.

106. *Ratio est ea homogeneorum quò ad excessum defectum, vel æqualitatem relationis quâ quantitas unius determinatur, ex quantitate alterius sine tertio assumpto. Homogenea, quæ comparantur, dicuntur Termini rationis, & in specie Antecedens vocatur, qui ad alterum refertur, Consequens verò ad quem alter refertur.*

SCHOLIUM.

107. *Definitur ita in genere ratio, ut doctrina istiusmodi etiam ad incommensurabilia, hoc est ad quodvis quantitatum genus se extendat.*

COROLLARIUM I.

108. *Cùm in fractionibus relatio numeratoris ad denominationem sine tertio homogeneo assumpto intelligatur, (§. 51.) erit ea ratio.*

COROLLARIUM II.

109. *Si duæ quantitates inter se comparantur sine tertia homogenea assumpta aut una alteri æqualis, aut inæqualis deprehenditur. Ratio itaque vel æqualitatis, vel inæqualitatis.*

COROLLARIUM I.

110. *Si termini rationis fuerint inæquales, vel minor refertur ad majorem (§. 19.) vel major ad minorem, minor nempe ad majorem tanquam pars ad totum, major verò ad minorem tanquam totum ad partem (§. 18.) Ratio itaque determinat quoties minus in majore continetur, vel quoties majus minus continet, hoc est quantæ majoris parti minus æquetur, id quod divisio prodit. (§. 61.)*

DEFINITIO XL.

III. *Ratio majoris inæqualitatis est, quam habet majus ad minus e.g. 6. ad 3. Ratio minoris inæqualitatis, quam habet minus ad majus e.g. 3 ad 6.*

DEFINITIO XLI.

112. *Ratio rationalis dicitur, quæ est ut unitas vel numerus rationalis ad numerum rationalem e.g. ut 3 ad 4.*

Irrationalis vocatur, quæ numeris rationalibus

libus exprimi non potest. (§. 38.)

S C H O L I O N

III3. Sint duae quantitates A & B , sitque $A < B$.
 si A ex B toties subtrahas, quoties fieri potuerit, e.g.
 quinquies relinquetur vel nihil vel aliquid. In priori
 ergo casu erit A ad B ut 1 ad 5, hoc est A in B
 quinquies continetur, seu $A = \frac{1}{5} B$. Ratio ergo

est rationalis. Quod si aliquid post subtractionem re-
 linquetur, aut dabitur pars aliqua, quae aliquoties ex
 A , e.g. ter itidemque ex B e.g. septies subducta ni-
 hil relinquit; aut nulla dabitur istiusmodi pars. si pri-

us: erit A ad B , ut 3 ad 7 seu $A = \frac{3}{7} B$, adeo-
 que ratio denno rationalis. Si posterius; ratio ipsius
 A ad B numeris exprimi non potest rationalibus, hoc
 est, dici nequit, quanta pars ipsius B sit A . Sub au-
 tem loco ostendetur, quomodo pars illa aliquota com-
 munitatis inveniri possit, nec minus demonstrabitur dari
 quantitates, quae rationem irrationali habent. Hinc
 simul lumen affunditur Definitioni Rationis, dum osten-
 dimus, quomodo ex comparatione duorum homoge-
 neorum, sine tertio homogeneo assumpto ratio intelli-
 gi possit.

D E F I N I T I O XLII.

III4. Exponentem rationis dico quotum, qui
 ex divisione antecedentis per consequentem
 emergit. e.g. rationis 3 ad 2 exponens est

1 $\frac{1}{2}$; sed rationis 2 ad 3 est $\frac{2}{3}$: vocatur

is etiam *Denominator* nec non *Nomen rationis*.

S C H O L I O N.

III5. In Geometria demonstrabitur quod exponens

C3

ratio.

rationis datae exprimi possit linea quamvis in numeris vel rationalibus vel irrationalibus exprimi non possit.

COROLLARIUM I.

116. Si consequens est unitas, ipse antecedens est exponens rationis: e.g. Rationis 4 ad 1 exponens est 4.

COROLLARIUM II.

117. Numerus ergo quilibet integer exprimit rationem multi ad unum, seu multitudinis ad unitatem.

COROLLARIUM III.

118. Exponens rationis est ad unitatem, ut antecedens ad consequentem (§. 61.)

COROLLARIUM IV.

119. Rationes per exponentes discernuntur (§. 114.) atque adeo si antecedens A, consequens B, ratio ipsius A ad B commodè exprimetur per $A : B$. (§. 63.)

DEFINITIO XLIII.

120. Si terminus minor est majoris pars aliquota, *Ratio* majoris inæqualitatis vocatur *multiplex*. *Ratio* vero minoris inæqualitatis *Submultiplex*. Speciatim in casu imo *dupla*, si exponens 2, *tripla*, si exponens 3, &c. in altero *Subdupla*, si exponens $\frac{1}{2}$; *subtripla*, si exponens $\frac{1}{3}$ &c. e.g. 6:2 habet rationem triplam, 2 ad 6 est in ratione subtripla.

DEFINITIO XLV.

121. Si terminus major minorem semel continet ac insuper partem ipsius aliquotam; *Ratio* majoris inæqualitatis vocatur *Superparticularis*. *Ratio* minoris æqualitatis *Subsuper-*

superparticularis. Speciatim in casu imo vocatur *sesquialtera*, si exponens $1 \frac{1}{2}$; *sesquitertia*, si exponens $1 \frac{1}{3}$ &c. in altero *subsesquialtera*, si exponens $\frac{2}{3}$; *subsesquitertia* si exponens $\frac{3}{4}$ &c. e.g. 4 ad 3 est in ratione *sesquitertia*; 3 ad 4 in *subsesquitertia*.

DEFINITIO XLV.

122. Si terminus major minorem semel continet, ac insuper partes ipsius aliquot aliquotas; *Ratio* majoris inæqualitatis vocatur *Superpartiens*. *Ratio* minoris inæqualitatis *Subsuperpartiens*. Speciatim in casu priore dicitur *Superbipartiens tertias*, si exponens $1 \frac{2}{3}$, *Supertripartiens quartas* si $1 \frac{2}{3}$ &c. In posteriore *subsuperbipartiens tertias*, si exponens $\frac{3}{5}$, *Subsuperbipartiens quartas*, si exponens $\frac{4}{7}$ e.g. 5 : ad 3. est ratio *superbipartiens tertias*, sed 3 ad 5 ratio *subsuperbipartiens tertias*.

DEFINITIO XLVI.

123. Si terminus major minorem aliquoties continet, & insuper partem ipsius aliquotam. *Ratio* majoris inæqualitatis vocatur *multiplex superparticularis*. *Ratio* minoris inæqua-

æqualitatis *submultiplex* *Subsuperparticularis*:
 speciatim in casu primo dicitur *dupla sesquial-*
tera, si exponens $2\frac{1}{2}$ *tripla sesquiquarta*, si
 exponens $3\frac{1}{4}$ &c. & in altero *subdupla sub-*
sesquialtera si exponens $\frac{2}{5}$ *subtripla subse-*
squiquarta si $\frac{4}{13}$.

DEFINITIO XLVII.

124. Deniqué si terminus major minorem
 aliquoties continet, ac insuper aliquot partes
 ipsius aliquotas, *Ratio* majoris inæqualitatis
 dicitur *multiplex superpartiens*. *Ratio* minoris
 inæqualitatis *submultiplex subsuperpartiens* Spe-
 ciatim in casu primo vocatur *dupla super-*
bipartiens tertias, si exponens $2\frac{2}{3}$; *tripla*
superquadripartiens septimas, si exponens $3\frac{4}{7}$
 &c. in altero *subdupla, subsuperbipartiens tertias*,
 si exponens $\frac{3}{8}$ &c. e.g. ratio 25 ad 7 est
 tripla superquadripartiens septimas; 3 ad 8
 subdupla superquadripartiens tertias.

SCHOLIUM.

125. *Haec sunt genera & species rationum ratio-*
nalium, quarum quidem nomina apud Recentiores ra-
rarius occurrunt eorum enim loco rationum terminis
minimis utuntur, e.g. pro dupla 2:1, pro sesquialtera
3:2, non tamen ab eo ignorari possunt, qui scri-
pta Mathematicorum evoluit. Adnotavit insignis suo
ævo Mathematicus Noster R. P. Clavius exponen-
tes

tes, rationis majoris inaequalitatis & re, & nomine rationes autem minoris inaequalitatis, re tantum non nomine denominare. Facile verò in his nomen rationis dictae invenies, si denominaorē exponentis divides per numeratorem. e.g. Si Exponens fuerit 5 erit $8:3 = 1\frac{3}{5}$, unde innotescit rationem vocari subsupertripartientem quintas (§. 122.)

DEFINITIO XLVIII.

126. Rationes eadem sunt, quarum antecedentes ad suos consequentes eodem modo referuntur, seu quarum antecedentes per suos consequentes divisi dant exponentes æquales.

SCHOLION I.

127. Servit Definitio rationibus etiam irrationalium. (§. 115.)

COROLLARIUM I.

128. Quoties ergo antecedens unius rationis suum consequentem, vel quantam consequentis partem continet, toties antecedens alterius suum consequentem, vel tantam consequentis partem continet. (§. 110.)

COROLLARIUM II.

129. Si fuerit A ad B ut C ad D; erit $A : B = C : D$ seu in exemplo singulari $8 : 4 = 6 : 3$ & hoc modo identitatem rationum in posterum designabimus. (§. 119.)

SCHOLION II.

130. Alii signis aliis utuntur. Communiter $A.B. : C.D.$ scribere solent, sed 2dum leges artis characteristicae signa scientifica non scientificis praeferri debent. Sunt autem signa scientifica, seu ad invenendum apta, quae per characteres derivativos exprimunt ea, quorum notiones ex aliis simplicioribus componuntur.

COROL-

COROLLARIUM III.

131. Cùm rationes non discernantur, nisi per exponentes (§. 119) in rationibus autem iisdem exponentes iisdem sunt (§. 126.), rationes eadem sunt etiam similes (21.) & è contra.

DEFINITIO XLIX.

132. Rationum duarum *identitas* vel *similitudo* dicitur proportio. Et hinc quantitates eandem rationem habentes dicuntur *proportionales*. e.g. Si $A : B = C : D$. dicuntur A, B, C, & D seu 8, 4, 6, & 3 proportionales.

DEFINITIO L.

133. *Proportio continua est*, si consequens primæ rationis idem est cum antecedente secundæ rationis. Ex.gr. $3 : 6 = 6 : 12$. *Discreta proportio est*, si consequens primæ diversus ab antecedente secundæ. e.g. $3 : 6 = 4 : 8$. In Proportione continua *Terminus* qui pro antecedente primæ & pro consequente secundæ rationis ponitur, *medius proportionalis* appellatur. Ita numerus 6, est medius proportionalis inter 3, & 12.

DEFINITIO LI.

134. Rationum diversarum $A : B$, & $F : G$ *major* dicitur $A : B$ si fuerit $A : B > F : G$ contra *minor* $F : G$, si $F : G < A : B$. unde & rationem minorem ac majorem, hec modo designabimus.

DEFINI-

DEFINITIO LII.

135. Ratio ex duabus vel pluribus aliis *composita* dicitur, quam habet factum ex duarum vel plurium rationum antecedentibus, ad factum ex earundem consequentibus, Ita 6 ad 12. In Specie *duplicata* vocatur, quæ ex duabus, *triplicata* quæ ex 3bus, *quadruplicata* quæ ex 4 &c. & in genere *multiplicata*, quæ ex pluribus rationibus similibus componitur. Ita 48: 3 est ratio duplicata ipsarum 4: 1, & 12: 3. Item 16: 1. est ipsarum 4: 1, & 4: 1. Hinc etiam intelligitur, quænam ratio dicenda sit *subduplicata*, *subtriplicata*, *subquadruplicata* & in genere *submultiplicata*. Scilicet 4: 1 est ratio subduplicata ipsius 16: 1. Item 4: 1 est ipsius 48: 3. Et etiam 12: 3 est ratio subduplicata ipsius 48: 3.

THEOREMA II.

136. Quæ sunt, ut numerus rationalis ad numerum rationalem commensurabilia sunt.

DEMONSTRATIO.

Numeri rationalis integri pars aliquota est unitas, (§. 35.), fractus verò cum unitate partem aliquotam communem habet (§. 36.); Quæ igitur ut numerus rationalis ad numerum rationalem, eorum unum vel est pars aliquota alterius, vel utriusque pars aliquota communis datur. Quare commensurabilia sunt. (§. 26.) *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

137. Cum in divisione sit ut divisor ad dividendum,

dum, ita unitas ad quotum (§. 61.), si numerus rationalis per rationalem dividitur, unitas est ad quotum, ut numerus rationalis ad numerum rationalem, ideoque quotus commensurabilis unitati (§. 136.) adeoque numerus rationalis.

COROLLARIUM II.

138. Quoniam ergo in ratione rationali exponens rationis prodit, numerò rationali per rationalem divisò (§. 112. 114.) rationis rationalis exponens est numerus rationalis (§. 136.)

THEOREMA III.

139. *Commensurabilia sunt inter se, vel ut unitas ad numerum rationalem integrum, vel ut numerus rationalis integer ad alium rationalem integrum: incommensurabilia non item.*

DEMONSTRATIO

Commensurabilium aut unum est pars aliquota alterius, aut utriusque datur pars aliquota communis (§. 26.) Quodsi adeo in casu priore quantitas minor in posteriore pars aliquota communis pro unitate assumatur; respondebit in casu priore quantitati majori, in posteriore utriusque numerus rationalis integer (§. 35.) Ergo in casu priore quantitates sunt inter se ut unitas, in posteriore ut numerus rationalis integer ad numerum rationalem integrum. *Q. e. pr.*

Incommensurabilium nulla datur pars aliquota communis (§. 26.) Nulla ergo datur unitas, cui commensurabilia existant. Quare cum omnis numerus rationalis unitati commensurabilis sit (§. 34.) Incommensurabilia non sunt ut numerus rationalis ad numerum rationalem. *Q. erat alterum.*

COROLLARIUM I.

140. Commensurabilium ratio est rationalis, incommensurabilium irrationalis (§. 112.) adeoque & exponens illorum rationalis, horum autem irrationalis est nu-

est n
com14
F: G
mle6:
10:36:3
C:D
It
H:E
ta. I
eratI
§
and14
cont
(§.
Sim
(§.
nem
S
(§.I
doS
G.

est numerus. (§. 137.) *Dari autem quantitates incommensurabiles in Geometria demonstrabitur.*

THEOREMA IV.

141. *Rationes A: B & C: D similes eidem tertiæ F: G. sunt etiam similes inter se. Item similibus similes sunt inter se similes.*

DEMONSTRATIO

6:3 = 8:4 (Rationes similes eidem 3tæ
10:5 = 8:4 (sunt etiam eadem eidem 3tæ

6:3 = 10:5 (§. 131.) Quare cum sit A: B = F: G. & C: D = F: G. erit A: B = C: D (§. 77.) Quod erat unum.

Item A: B = C: D, & F: G = H: E & C: D = H: E per hypoth: sed A: B = H: E per demonstrata. Ergo etiam A: B = F: G per Demonstr: Quod erat alterum.

THEOREMA V.

142. *Idem C ad aequalia A & B, & aequalia A & B ad idem C, vel etiam ad aequalia C & D eandem rationem habent.*

DEMONSTRATIO.

143. A = B per hypoth: Ergo C: A = C: B. (§. 84) consequenter C ad A & B eandem rationem habet.

(§. 129.) Q. erat primum.

Similiter quia A = B per hypoth: erit A: C = B: C (§. 84.) consequenter A ad B, & C eandem rationem habent. (§. 129.) Quod erat alterum.

Sit denique A = C, & B = D. Erit A: B = C: D (§. 84.) & ratio eadem (§. 129.) Quod erat 3tium.

THEOREMA VI.

144. *Si fuerit A: B = C: D erit etiam invertendo B: A = D: C.*

DEMONSTRATIO.

Sit exponens ipsius A: B = E, & ipsius C: D = G. erit per hypoth: G = E. Sed B: A = r: G &

D

$D:C = 1:E$ (§. 61.) Ergo $B:A = D:C$ (§. 141.)
Q. e. d.

THEOREMA VII.

145. *Partes similes P & p eandem rationem habent ad tota T & t: si tota ad partes eandem rationem habent, partes sunt similes: & tota ad partes similes eandem rationem habent.*

DEMONSTRATIO.

Habeat enim si fieri potest P ad T aliam rationem quam p ad t; partes p & P per diversitatem rationis ad tota à se invicem discerni poterunt. Sed hoc est absurdum utpote contra, hypothesim Eo. $P:T = p:t$. *Quod erat unum.*

Si $t:p = T:P$ erit $p:t = P:T$ (§. 144.)
 Ergo per demonstrata P & p, sunt partes similes *Quod erat alterum.*

Si p & P sunt partes similes totorum T & t, erit $P:t = p:t$ (*per num. 1.*) adeoque $T:P = t:p$ (§. 144.) hoc est tota ad partes similes eandem rationem habent.

THEOREMA VIII.

146. *Partes similes P & p sunt inter se ut tota T & t.*

DEMONSTRATIO.

Totum est idem cum partibus suis simul sumptis. (§. 8.) Ergo quoties sumitur totum, toties etiam sumitur pars ejus quantalibet e. g. quarta, octa, vigesima &c.

Sed si sumatur totum minus t toties, donec toti majori T æquale fiat, sumetur etiam pars minor p toties, donec parti majori P simili æqualis fiat; toties itaque P continebit p, quoties T ipsum t. sunt ergo partes similes ut tota. (§. 131.) *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

147. *Notandum est, numerum qui indicat quoties sumatur*

sumo
 semp
 posse
 tion
 latu
 debe
 Quo
 rum
 cont
 bina
 quac

14
 su p

I
 quen
 simil
 A:C
 Il
 tibu
 B:A
 C.

I
 tus

I
 A
 D, E

I
 A
 etia

sumatur totum minus, ut majori aequale fiat, non semper esse rationalem, sed irrationalem quoque esse posse: quo in casu tota ad se invicem rationem irrationalem habent. e.g. In Geometria demonstrabimus latus quadrati ut diagonali aequale fiat, toties sumi debet, quoties unitas continetur in radice ex duobus. Quodsi latus quadrati dividatur in 2 partes, quarum una est pars quarta totius, altera tres quartas continet; tum quoties unitas continetur in radice ex binario, toties etiam sumi debet pars quarta lateris quadrati, ut parti quartae diagonalis aequalis fiat.

THEOREMA IX.

148. Si $A : B = C : D$; erit etiam alternando seu permutando $A : C = B : D$.

DEMONSTRATIO.

I. Si Antecedentes A & C minores fuerint consequentibus B, & D, eorum partes. (§. 18.) eaque similes sunt. (§. 145.) Sunt itaque ut tota; hoc est $A : C = B : D$. (§. 146.)

II. Si Antecedentes A & C majores sint consequentibus B & D, tum quia $A : B = C : D$ per hyp: erit $B : A = D : C$; (§. 144.) consequenter $B : D = A : C$. per casum I. Q.e.d.

COROLLARIUM I.

149. Ergo in divisione unitas ad divisorem ut quotus ad dividendum. (§. 61.)

COROLLARIUM II.

150. Si fuerit $A : B = C : D$ & $B = D$. erit etiam $A = C$. Est enim $A : C = B : D$ (§. 148.) sed $B = D$, Eo etiam $A = C$.

COROLLARIUM III.

151. Si fuerit $B : A = D : C$ & $B = D$ erit etiam $A = C$. cum enim sit $A : B = C : D$ (§. 144.) erit etiam $A = C$ (§. 140.)

THEO-

THEOREMA X.

152. Quae ad idem vel aequalia eandem habent rationem aequalia sunt; & ad quae idem vel aequalia eandem habent rationem ea itidem aequalia sunt.

DEMONSTRATIO.

$A : B = D : B$. per hyp: Ergo $A : D = B : B$. (§. 148.)
 sed $B = B$, Quare $A = D$. (§. 126.) fit $A : B = D : C$; & $B = C$, Ergo $A : D = B : C$ (§. 148.) sed per hypoth: $B = C$; Quare $A = D$ (§. 126.) Q. erat unum.

Similiter $C : A = C : B$ per hypoth: Ergo $C : C = A : B$. (§. 148.) sed $C = C$ Quare $A = B$ (§. 126.) fit $C : A = D : B$ & $C = D$ Ergo $C : D = A : B$. (§. 148.) sed per hypoth: $C = D$ Quare $A = B$ (§. 126.) Quod erat alterum.

THEOREMA XI.

153. Si quantitates quascunque A & B per eandem tertiam C multiplices facta D & E , sunt inter se ut A & B .

DEMONSTRATIO.

A.	B.	$1 : C = A : D$.
2.	4.	
<u>C 3.</u>	<u>3</u>	$1 : C = B : E$. (§. 58.)
D 6	12. E.	Ergo $A : D = B : E$ (§. 141.)
2 : 4	= 6 : 12	Quare $A : B = D : E$ (§. 148.)

Q. e. d.

COROLLARIUM.

154. Ergo si $A > B$ etiam $AC > BC$ (§. 126.) hoc est; si majus & minus per idem vel aequalia multiplices, factum prius est majus altero.

THEOREMA XII.

156. Si quantitates quascunque A & B per eandem tertiam C dividas, quoti F & G sunt inter se ut A & B .

DEMON-

DEMONSTRATIO.

$$1: C = F: A$$

$$3 \overline{24: 12}$$

$$8: 4$$

$$8: 4 = 24: 12$$

$$1: C = G: B. (\S. 149.)$$

$$F: A = G: B. (\S. 141.)$$

$$\text{consequenter } F: G = A: B. (\S. 138.) \text{ Q.e.d.}$$

COROLLARIUM.

156. Si $A > B$, etiam $F > G$, hoc est, si majus & minus per idem vel aequalia dividas quotus prior posteriore major est

THEOREMA XIII.

157. Si rationum similium $A: B$, & $C: D$ tam antecedens quam consequens unius rationis $A: B$ multiplicetur, vel dividatur per idem E , in priori casu facta F & G , in posteriori quoti H & I cum C & D eandem rationem habent.

DEMONSTRATIO.

Quoniam F & G sunt facta ipsarum A & E item B & E per hypoth: erit $A: B = F: G$ (§. 153.); sed etiam $A: B = C: D$ per hypoth: Ergo $F: G = C: D$ (§. 141.) Q.e.primum.

Simili modo siquidem H & I sunt quoti ex divisione ipsarum A & B per idem E per hypoth: erit $A: B = H: I$ (§. 155.) consequenter cum sit etiam $A: B = C: D$ per hypoth: erit $H: I = C: D$ (§. 141.) Q.e.alterum.

THEOREMA XIV.

158. Si rationum similium $A: B$ & $C: D$ antecedentes vel consequentes per idem E dividas, in casu priore quoti F & G ad consequentes B & D ; in posteriori Antecedentes A & C ad quotos H & K eandem rationem habent.

DEMONSTRATIO.

$$3: 6 = 12: 24.$$

$$3 \overline{3}$$

$$1: 6 = 4: 24.$$

Quoniam $A: B = C: D$ per hypoth: erit $A: C = B: D$

(§. 148.) sed $A: E = F:$

D & C

& $C : E = G$ per hypoth: Ergo $F : G = A : C$
 (§. 155.) $= B : D$ (§. 141.) consequenter $F :$
 $B = G : D$ (§. 148.) Quod erat unum.

Similiter quoniam $A : B = C : D$ per hypoth: erit
 $A : C = B : D$. (§. 148.) sed $B : E = H$ & $D : E$
 $= K$ per hypoth: Ergo $B : D = H : K$ (§. 155.)
 consequenter $A : C = H : K$ (§. 141.) & hinc tan-
 dem $A : H = C : K$ (§. 148.) Quod erat alterum.

THEOREMA XV.

159. Si rationum similia $A : B$ & $C : D$ an-
 tecedentes vel consequentes per eandem quantitatem
 E multiplices in casu priore facta AE , & CE ad
 consequentes B & D ; in posteriore Antecedentes A
 & C ad facta BE & DE eandem rationem habent.

DEMONSTRATIO

$2 : 6 = 3 : 9$ Quia $A : B = C : D$ per hy-
 $4 \quad 4$ poth: $A : C = B : D$ (§. 148.)

$8 : 6 = 12 : 9$ (sed $EA : EC = A : C$
 (§. 153.) Ergo $EA : EC = B : D$ (§. 141.) con-
 sequenter $EA : B = EC : D$ (§. 148.) Q. e. unum.

Eodem modo quia $A : B = C : D$ per hypoth: $A :$
 $C = B : D$ (§. 148.) sed $B : D = BE : DE$ (§. 153.)
 Ergo $A : C = BE : DE$ (§. 141.) consequenter
 $A : BE = C : DE$ (§. 148.) Quod erat alterum.

THEOREMA XVI.

160. Si rationum similia $A : B$ & $C : D$ An-
 tecedentes per idem E , & consequentes per idem F
 multiplices, aut dividas, in casu priore facta in poste-
 riore quoti eandem inter se rationem habent.

DEMONSTRATIO.

$3 : 6 = 12 : 24$ $A : B = C : D$ per hypoth:
 $2 \quad 3 \quad 2 \quad 3$ Ergo $EA : B = EC : D$.

$6 : 18 = 24 : 72$ (§. 159.) consequenter
 $EA : FB = EC : FD$. (§. cit.) Quod erat unum

$$\begin{array}{r} 3 : 6 = 12 : 24 \\ 3 \cdot 2 \quad 3 \quad 2 \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{Sit } A : E = G, B : F = H. \\ C : E = K \text{ \& } D : F = L. \end{array}$$

1 : 3 = 4 : 12 Quoniam $A : B = C : D$ per
hypoth: erit $G : B = K : D$ (§. 158.) Ergo &
 $G : H = K : L$. (§. cit.) Quod erat alterum.

THEOREMA XVII.

161. In ratione majoris inæqualitatis pars antecedentis ad consequentem eandem rationem habet, quam antecedens integer ad consequentem suum.

In ratione verò minoris inæqualitatis majus quodpiam antecedente ad consequentem eandem rationem habet, quam antecedens majoris rationis ad suum consequentem.

DEMONSTRATIO.

Si A ad B rationem majorem habet quam C ad D, erit $A : B > C : D$ (§. 134.) ut igitur sit æqualis prior ratio alteri, necesse est, ut minus quam A, hoc est pars ipsius (§. 18.) per B dividatur (§. 156.) quæ pars si dicatur F, erit $F : B = C : D$. id est in ratione majoris inæqualitatis pars antecedentis ad consequentem eandem rationem habet, quam minoris Antecedens ad suum. (§. 129.) Quod erat unum.

Similiter si $A : B$ minorem habet rationem quam C ad D; erit $A : B < C : D$. (§. 139.) ut igitur ratio prior alteri sit æqualis, necesse est, ut majus quam A cujus pars est A (§. 18.) per B dividatur. (§. 156.) quod si ea dicatur F, erit $F : B = C : D$ hoc est in Ratione minoris inæqualitatis majus antecedente rationem eandem habet ad consequentem, quam antecedens majoris rationis ad suum consequentem. (§. 129.) Quod erat alterum.

THEOREMA XVIII.

162. Si fuerint quotcunque rationes similes $A : B, C : D, E : F$ &c. Summa omnium antecedentium

D2

A + C

$A + C + E$ &c. est ad summam omnium consequentium $B + D + F$ &c. ut antecedens unius rationis A ad suum consequentem B .

DEMONSTRATIO.

Ponamus e.g. esse $A = \frac{1}{2} B$, $C = \frac{1}{2} D$, $E = \frac{1}{2} F$ erit $A + C + E = \frac{1}{2} B + \frac{1}{2} D + \frac{1}{2} F$. (§. 78.) hoc est summa omnium antecedentium est subdupla summæ omnium consequentium. Sed per hypoth: quilibet antecedens subduplus sui consequentis, consequenter summa omnium antecedentium ad summam consequentium ut antecedens unius rationis ad suum consequentem (§. 126.) Eodem modò cum argumentatio procedat, si alia quæcunque ratio antecedentium ad consequentes ponatur, patet propositum. *Q.e.d.*

THEOREMA XIX.

163. Si fuerit ut totum $A + C$ ad totum $B + D$ ita ablatum C ad ablatum D ; erit etiam reliquum A ad reliquum B , ut totum $A + C$ ad totum $B + D$, vel ut ablatum C ad ablatum D .

DEMONSTRATIO.

24 : 12 Aut $A : B = C : D$, aut $A : B > C : D$;
 6 : 3 D, aut denique $A : B < C : D$. Ergo pars
 18 : 9 ipsius A , quæ dicatur F erit ad B , ut C
 ad D (§. 161.) hoc est $F : B = C : D$. (§. 129.) consequenter
 $F + C : B + D = C : D$ (§. 162.) quare cum etiam sit $A + C : B + D = C : D$ per hypoth: erit $F + C : B + D = A + C : B + D$ (§. 141.) & hinc $F + C = A + C$ (§. 152.) adeoque $F = A$ (§. 81.) sed F est pars ipsius A per demonstrata. Pars igitur toti æqualis, quod cum sit absurdum (§. 85.) ut sit $A : B > C : D$ fieri non potest.

Sit jam $A : B < C : D$ Ergo majus ipso A , quod dicatur G , ad B eandem rationem habet, quam C ad D (§. 161.) hoc est $G : B = C : D$ (§. 129.) consequenter $G + C : B + D = C : D$, (§. 162.) Quare cum

re cum etiam sit $A + C : B + D = C : D$ per *hypoth.* erit $G + C : B + D = A + C : B + D$ (§. 141.) & hinc $G + C = A + C$ (152.) adeoque $G = A$ (§. 81.) sed A est pars ipsius G per *demonstrata* Ergo pars toti æqualis: quod cum sit absurdum (85.) $A : B < C : D$ esse non potest.

Quoniam itaque neque $A : B > C : D$ neque $A : B < C : D$ per *demonstrata*: erit utique $A : B = C : D$ consequenter $A : B = A + C : B + D$ (§. 162.) *Q. e. d.*

THEOREMA XX.

164. *Si fuerit $A : B = C : D$ erit $A - C : B - D = A : B$ vel $C : D$. hoc est differentia antecedentium est ad differentiam consequentium, ut antecedens rationis utriusque ad suum consequentem.*

DEMONSTRATIO

Quoniam $A : B = C : D$ per *hypoth.* erit $A : C = B : D$ (§. 148.) Ponamus $A > C$ & $B > D$ erunt A & B tota; C & D eorum partes. (§. 8. 18.) Quare cum sit $A : B = C : D$ per *hypoth.* erit $A - C : B - D = A : B$ vel $C : D$ (§. 160.) *scilicet totum est ad totum ut reliquum ad reliquum; quia totum est ad totum ut ablatum ad ablatum.*

THEOREMA XXI.

165. *Si fuerit $A : B = C : D$ erit componendo $A + B : B = C + D : D$ vel $A + B : A = C + D : C$. hoc est ut summa antecedentis & consequentis primæ rationis, ad antecedentem vel consequentem primæ, ita summa antecedentis & consequentis 2dæ rationis ad antecedentem vel consequentem secundæ.*

DEMONSTRATIO.

$4 : 2 = 10 : 5$	Si $A : B = C : D$ per <i>hyp.</i>
$6 : 2 = 15 : 5$	erit $A : C = B : D$ (§. 148.)
vel $6 : 4 = 15 : 10$	sed $A + B : C + D = B : D$
	$D_3 = A$

$\equiv A : C$ (§. 162.) Ergo $A + B : B \equiv C + D : D$
 Item $A + B : A \equiv C + D : C$ (§. 148.) *Q.e.d.*

THEOREMA XXII.

166. Si fuerit $A : B \equiv a : b$ & $A : C \equiv a : c$
 &c. erit $A : A + B + C \equiv a : a + b + c$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $A : B \equiv a : b$ & $A : C \equiv a : c$ per hyp:
 erit $A : a \equiv B : b \equiv C : c$ (§. 148. 149.) Quare $A : a$
 $\equiv A + B + C : a + b + c$. (§. 162.) & hinc $A :$
 $A + B + C \equiv a : a + b + c$. (§. 148.) *Q.e.d.*

THEOREMA XXIII.

167. Si fuerint $A : B \equiv C : D$, $E : F \equiv G : H$
 $I : K \equiv L : M$ &c. Erit $A + E + I : B + F + K$
 $\equiv C + G + L : D + H + M$. hoc est summa omni-
 um antecedentium primarum rationum est ad sum-
 mam suorum consequentium, ut summa omnium ante-
 cedentium secundarum rationum ad summam conse-
 quentium suorum.

DEMONSTRATIO.

Cum $A : B$, $E : F$, $I : K$, &c. Itemque $C : D$, $G : H$,
 $L : M$, &c. sint rationes similes per hypoth: erit
 $A + E + I : B + F + K \equiv A : B$ & $C + G + L : D$
 $+ H + M \equiv C : D$. (§. 162.) est verò $A : B \equiv$
 $C : D$ per hyp: itaque erit $C + G + L : D + H + M$
 $\equiv A : B$. (§. 141.) Ergo $A + E + I : B + F + K \equiv$
 $C + G + L : D + H + M$. (§. cit:) *Q. e. d.*

THEOREMA XXIV.

168. Si fuerit $A : B \equiv C : D$ erit dividendo
 $A - B : B \equiv C - D : D$. Item convertendo
 $A - B : A \equiv C - D : C$. Hoc est dividendo ut
 Differentia terminorum primae rationis ad consequen-
 tem, ita 2dae rationis differentia terminorum ad su-
 um. Et convertendo ut differentia terminorum primae
 rationis ad suum, ita differentia 2dae rationis ad su-
 um antecedentem.

DEMON-

D E M O N S T R A T I O .

$$6 : 4 \equiv 15 : 10 \quad \text{Quoniam } A : B \equiv C : D$$

$$2 : 4 \equiv 5 : 10 \quad \text{per hypoth: } A : C \equiv B : D$$

$$2 : 6 \equiv 5 : 15 \quad (\S. 148.) \text{ consequenter } A$$

$$- B : C \equiv D \equiv B : D \equiv A : C (\S. 164.) \text{ Ergo}$$

$$A - B : B \equiv C - D : D. \text{ Item } A - B : A \equiv$$

$$C - D : C. (\S. 148.) \text{ Q.e.d.}$$

T H E O R E M A XXV.

169. Si fuerit ordinatè, ut antecedens primæ rationis *A* ad suum consequentem *B*, ita antecedens secundæ *D* ad consequentem suum *E*; & ut consequens primæ *B* ad aliud quidpiam *C*, ita consequens secundæ *E* ad aliud quidpiam *F*, erit ex æquo antecedens primæ *A* ad *C* ut antecedens 2dæ *D* ad *F*.

D E M O N S T R A T I O .

$$4 : 2 \equiv 6 : 3 \quad \text{Quoniam } A : B \equiv D : E \&$$

$$2 : 8 \equiv 3 : 12 \quad B : C \equiv E : F \text{ per hyp: erit}$$

$$4 : 8 \equiv 6 : 12 \quad A : D \equiv B : E \& B : E \equiv$$

$$C : F (\S. 148.) \text{ consequenter } A : D \equiv C : F (\S. 141.)$$

$$\text{Quare } A : C \equiv D : F (\S. 148.) \text{ Q.e.d.}$$

C O R O L L A R I U M I.

170. Quod si fuerit $A : B \equiv D : E \& C : B \equiv F : E$ cum etiam sit $B : C \equiv E : F$ (144.) erit $A : C \equiv D : F$. (§. 169.)

C O R O L L A R I U M II.

171. Similiter si fuerit $A : B \equiv C : D \& A : F \equiv C : G$: cum etiam sit $B : A \equiv D : C$ (§. 144.) erit $B : F \equiv D : G$.

C O R O L L A R I U M III.

172. Si deniqué fuerit $A : B \equiv C : D \& F : A \equiv G : C$, cum etiam sit $A : F \equiv C : G$ (§. 148.) erit $B : F \equiv D : G$.

T H E O R E M A XXVI.

173. Si fuerit perturbatè ut antecedens primæ *D* ratio-

rationis *A* ad suam consequentem *B*, ita antecedens
 2^{da}e *E* ad suam consequentem *F*, & ut consequens
 primæ *B* ad aliud quidpiam *C*, ita aliud quidpiam *D*
 ad antecedentem secundæ *E*; erit etiam ex æquo An-
 tecedens primæ *A* ad *C* ut *D* ad consequentem 2^{da}e *F*.

DEMONSTRATIO.

$8 : 4 = 12 : 6$ Quoniam $A : B = E : F$ per
 $4 : 16 = 3 : 12$ hyp: si ponatur $B : C = F : G$

$8 : 16 = 3 : 6$ erit $A : C = E : G$. (§. 169.)
 Est verò etiam $B : C = D : E$ per hypoth: Ergo
 $D : E = F : G$ (§. 141.) & $D : F = E : G$. (§. 148.)
 consequenter $A : C = D : F$. (141.) Q. e. d.

COROLLARIUM I.

174. Quod si fuerit $A : B = E : F$ & $C : B =$
 $E : D$ cum etiam sit $B : C = D : E$ (§. 144.)
 erit $A : C = D : F$. (§. 173.)

COROLLARIUM II.

175. Similiter si fuerit $B : A = F : E$ & $B : C =$
 $D : E$ cum etiam sit $A : B = E : F$. (§. 144.) erit
 $A : C = D : F$. (§. 173.)

COROLLARIUM III.

176. Si porro fuerit $B : A = F : E$ & $C : B =$
 $E : D$, cum sit etiam $B : C = D : E$ (§. 144.) erit
 $A : C = D : F$. (§. 175.)

COROLLARIUM IV.

177. Si idem *C* vel æquali per majus *A* & minus
B dividas, quotus prior *F*, erit minor posteriore *G*.
 Est enim $1 : A = F : C$ & $1 : B = G : C$ (§. 149.)
 adeoque $A : B = G : F$ (§. 175.) sed $A > B$ per
 hypoth: Ergo $G > F$ (§. 126.)

AXIOMA XI.

178. Majus ad idem majorem rationem habet quam
 minus ex. gr. $8 : 2 > 4 : 2$.

AXIO-

A X I O M A XII.

179. Quod ad idem majorem rationem habet quam alterum, id altero majus est. e.g. $8 : 2 > 4 : 2$ itaque $8 > 4$.

A X I O M A XIII.

180. Idem ad majus minorem rationem habet, quam ad minus. e.g. $16 : 4 < 16 : 2$.

T H E O R E M A XXVII.

181. Ad quod idem majorem rationem habet, quam ad alterum, id altero minus est.

D E M O N S T R A T I O.

$8 : 2 > 8 : 4$ Habeat C ad A rationem majorem quam ad B, per hypoth.

Ergo pars ipsius C, quæ dicatur D, ad A eandem rationem habet, quam ad B. (§. 161.) hoc est $D : A = C : B$ (§. 129.) & hinc $D : C = A : B$ (§. 148.) sed $D < C$ (§. 18.) Ergo $A < B$. (§. 126.) Q.e.d.

T H E O R E M A XXVIII.

182. Duæ quantitates se mutuo multiplicantes idem factum producant.

D E M O N S T R A T I O.

Sint duo factores A & B. erit $1 : A = B : AB$ & $1 : B = A : BA$ (§. 58.) est verò etiam $1 : A = B : BA$ (§. 148.) adeoque $B : AB = B : BA$. (§. 141.) Ergo $AB = BA$ (§. 152.) Q.e.d.

C O R O L L A R I U M.

183. Sint tres factores A, B & C Quoniam $AB = BA$ (§. 182.) erit $CAB = CBA$ (§. 83.) adeoque & $ABC = BAC$ (§. 182.) Similiter quia $CB = BC$ (§. 182.) erit $ACB = ABC$. (§. 83.) adeoque & $CBA = BCA$ (§. 171.) Quare $CAB = CBA = ABC = ACB = BAC = BCA$ (§. 77.) hoc est factum idem producitur, quocunque ordine efficientes in se invicem ducantur.

Ita $3 \cdot 4 \cdot 5 = 3 \cdot 5 \cdot 4 = 4 \cdot 5 \cdot 3 = 4 \cdot 3 \cdot 5 = 5 \cdot 4 \cdot 3 = 5 \cdot 3 \cdot 4 = 60$. THE-

THEOREMA XXIX.

184. Si factum AB per multiplicandum A dividitur, quotus C est multiplicans; si per multiplicantem B : quotus D est multiplicandus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam multiplicandus A factum AB , & multiplicans B , quotus C per hypoth: erit $A : AB = 1 : B$ (§. 58.) & siquidem AB dividitur etiam per A per hypoth: $A : AB = 1 : C$ (§. 61.) consequenter $1 : B = 1 : C$ (§. 141.) Ergo $B = C$ (§. 152.) Q. e. unum.

Similiter siquidem multiplicans B , factum AB , multiplicandus A , quotus D , per hypoth: erit $1 : A = B : BA$ (§. 58.) & quoniam AB dividitur per B per hypoth: erit etiam $1 : D = B : BA$ (§. 61.) consequenter $1 : A = 1 : D$ (§. 141.) Ergo $A = D$ (§. 152.) Quod erat alterum.

COROLLARIUM.

185. Omnia itaque facta sunt numeri compositi. (§. 68.)

THEOREMA XXX.

186. Si quotus B per divisorem A aut contra multiplicetur; factum AB est dividendus CD .

DEMONSTRATIO.

Quoniam B quotus, A divisor, factum AB , dividendus CD per hypoth: erit $1 : A = B : CD$ (§. 149.) & $1 : A = B : AB$ (§. 58.) proinde $B : CD = B : AB$ (§. 141.) consequenter $CD = AB$ (§. 152.) Quod erat unum.

Idem verò cum sit factum, si divisor per quotum multiplicetur, (§. 182.) Erit alterum.

THEOREMA XXXI.

187. Si quatuor quascunque quantitates proportionales $A : B = C : D$ per alias quatuor $E : F = G : H$ singulas per singulas multiplicatas, facta inter se proportionalia sunt, nempe $AE : FB = GC : DH$.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Cum sit per hypoth:

$$A : B = C : D \text{ \& } E : F = G : H.$$

$$E \quad F \quad E \quad F \text{ \& } C \quad D \quad C \quad D.$$

Erit $EA : FB = EC : DF \text{ \& } CE : FD = CG : DH$
 (§. 160.) sed $EC = CE \text{ \& } DF = FD$ (§. 182.)
 Ergo $EA : FB = CG : DH$. (§. 141.) *Q. e. d.*

THEOREMA XXXII.

188. *Rationis compositae exponens est aequalis facto exponentium simplicium.*

DEMONSTRATIO.

Sit rationis primae $A : B$ exponens $= m$ secundae
 $C : D$ exponens sit $= n$. erit $m : 1 = A : B \text{ \& } n : 1 =$
 $C : D$ (§. 149. 148.) Ergo $mn : 1 = AC : BD$.
 (§. 187.) consequenter mn est exponens rationis AC
 $: BD$ (§. 126. 116.) hoc est compositae ex $A : B \text{ \& } C : D$
 (§. 135.) *Q. e. d.*

SCHOLIUM

189. *Sint rationes 8 : 4 \& 24 : 6. Illius exponens est 2, hujus 4. Rationem compositam datarum habent 192 \& 24. sed 192 : 24 = 8, quod est factum ex 2 in 4. Caeterum eadem demonstratio locum habet, si plures fuerint rationes.*

THEOREMA XXXIII.

190. *Si plures fuerint quantitates continuè proportionales A, B, C, D \&c; prima A ad tertiam C est in ratione duplicata, ad quartam D in ratione triplicata \&c. primae A ad secundam B.*

DEMONSTRATIO.

I. Quoniam $A : B = B : C$ per hypoth: AB ad BC rationem duplicatam habet ipsius A ad B (§. 135.) sed $AB : BC = A : C$. (§. 155.) Ergo etiam A ad C rationem duplicatam habet ipsius A ad B (§. 141.)

II. Quoniam $A : B = B : C = C : D$ per hypoth: ABC est ad BCD in ratione triplicata ipsius A ad B ; (§. 135.) sed $ABC : BCD = A : D$ (§. 155.) Ergo etiam

etiam A ad D est in ratione triplicata ipsius A : B.
(§. 141.) *Quod erat alterum.*

III. Facile apparet quod eodem modo demonstrari possit primum terminum habere ad quintum rationem quadruplicatam, ad sextum quinduplicatam &c. primi ad secundum *Quod erat tertium.*

THEOREMA XXXIV.

191. *Si fuerit quaecunque quantitatuum A, B, C, D, E, F series, ratio primæ A ad ultimam F componitur ex rationibus extremis quantitatuum interjacentium. A : B, B : C, C : D, E : F &c.*

DEMONSTRATIO.

Si enim omnes antecedentes, itidemque omnes consequentes in se invicem multiplices, facta ABCDE & BCDEF sunt in ratione composita rationum A : B, B : C, C : D, D : E, E : F &c. (§. 135.) sed ABCDE : BCDEF = A : F (§. 155.) Ergo etiam A : F est in ratione composita omnium modò recensitarum (§. 141.) *Q.e.d.*

THEOREMA XXXV.

192. *Rationes compositæ ex rationibus quarum singulæ singulis æquales, inter se æquales sunt.*

DEMONSTRATIO.

6 : 3 = 4 : 2 Sit A : B = C : D & E : F =
3 : 1 = 12 : 4 G : H, I : K = L : M per hyp:
5 : 1 = 20 : 4 erit AE : BF = CG : DH. (§. 187.)

90 : 3 = 960 : 32 adeoque & AEI : BFK = CGL :
DHM (§. cit.) Ratio verò AEI : BFK componitur
ex rationibus A : B, E : F, & I : K ratio CGL : DHM
ex rationibus C : D, G : H, L : M (§. 135.) Ergo
constat propositum, *Q.e.d.*

CAPUT

CAPUT IV.

De speciebus Arithmeticae in numeris fractionis.

THEOREMA XXXVI.

193. Si numerator est aequalis denominatori: fractio $\frac{4}{4}$ aequivalet integro: si minor; fractio $\frac{2}{4}$ minor est integro: si major: fractio $\frac{5}{4}$ integro seu unitate major est.

DEMONSTRATIO.

Denominator enim indicat unitatem, seu integrum in partes aequales (e.g. in nostro casu in 4) divisum & numerator numerat partes istiusmodi in casu aliquo datas. (§. 51) Quodsi ergo numerator denominatori aequalis per hypoth: tot dantur partes, quot habet integrum. Ergo fractio integro aequalis. (§. 85.) Quod erat primum.

Si numerator denominatore minor, per hypoth: aliquot saltem dantur partes integri non omnes (§. 18.) Ergo fractio tantum aliquot partibus integri aequalis consequenter eadem minor (§. cit.) Q. e. secundum,

Si denique numerator major est denominatore per hypoth: plures dantur partes, quam habet integrum, (§. 18.) sed tot partes quod habet integrum integro aequales sunt, (§. 85.) Ergo integrum parti fractionis aequale est, consequenter ipsa integro major. (§. 18.) Quod erat tertium.

SCHOLIUM.

194. Fractiones integro aequales, vel eodem majoris, dicuntur vulgò spuriae; quia propriè loquendo fractiones non sunt, nisi quæ integro minores (§. 33.)

PROBLEMA XI.

195. Invenire quot integra fractio $\frac{8}{4}$ quae integro major est, contineat.

RESO-

RESOLUTIO.

Numerator 8 per denominatorem 4 dividatur: quotus 2 indicabit quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Quotus enim 2 indicat, quoties denominator 4 in numeratore 8 contineatur. (§. 61.) Sed denominator idem est cum integro (§. 51.) Ergo quotus indicat, quoties integrum in fractione contineatur. *Q. e. d.*

PROBLEMA XII.

196. *Integros numeros reducere ad fractionem denominatoris dati.*

RESOLUTIO.

I. Multiplicetur numerus integer per denominatorem datum.

II. Factum scribatur loco numeratoris.

Ita reperies $3 \frac{24}{8}$; $5 \frac{30}{6}$, $7 \frac{28}{4}$

DEMONSTRATIO.

Est factum ad denominatorem datum, ut numerus integer ad unitatem (§. 58. 144.) sed integrum ad unitatem æquale integro, (§. 116.) Ergo factum ad denominatorem, hoc est fractio (§. 108.) æqualis est integro (§. 126.) *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVII.

197. *Fractiones homogeneæ æquales sunt quarum numeratores ad suos denominatores eandem rationem habent. Major est, cujus numerator habet rationem majorem; minor verò, cujus numerator habet minorem.*

DEMONSTRATIO.

Cùm fractiones inter se sint homogeneæ per hyp: ad eandem unitatem referuntur, (§. 30.) adeoque ipsarum denominatores idem totum referunt (§. 51.) Quare si numeratores ad suos denominatores eandem rationem habent fractiones æquales sunt (§. 152.)
cujus

cujus verò fractionis numerator ad denominatorem
 subm rationem majorem habet, ea major est, cujus
 numerator minorem habet, ea minor est. (§. 179.)

Q. e. d.

Ex: gr: $\frac{3}{6} = \frac{4}{8} = \frac{5}{10} = \frac{25}{50} = \frac{1}{2}$

Sed $\frac{3}{24} < \frac{2}{6}$

SCHOLI ON.

198. *Intelligitur autem identitas fractionum, si nu-
 merator unius toties contineatur in denominatore suo,
 quoties numerator alterius in suo continetur. Fractio
 minor esse intelligitur, si numerator ipsius pluries con-
 tinetur in suo denominatore, quam numerator alteri-
 us in denominatore suo; id quod divisio denominatoris
 per numeratorem prodit.*

COROLLARIUM.

199. Quodsi ergo tam numerator quam denomi-
 nator alicujus fractionis $\frac{4}{6}$ per eundem numerum

(2) multiplicetur vel dividatur; in casu priore facta
 $\frac{8}{12}$ in posteriore quoti $\frac{2}{3}$ constituunt fra-
 ctionem datæ $\frac{4}{6}$ æquivalentem (§. 153. 155. 197.)

PROBLEMA XIII.

200. *Invenire communem mensuram maximam duo-
 rum numerorum.*

RESOLUTIO.

I. Dividatur numerus major per minorem.

II. Divisor primæ divisionis, seu numerus datus
 minor denuo dividatur per residuum primæ divisionis.

III. Similiter divisor secundæ divisionis dividatur
 per residuum secundæ, & ita porro, donec nihil re-
 maneat.

Dico

Dico, divisorem ultimum esse communem mensuram maximam numerorum datorum. *Ex: gr: Sint numeri dati 168 & 240. reperietur eorum communis mensura hunc in modum.*

$$\begin{array}{r}
 168 \) \ 240. \quad (1. \text{ Prima divisio.} \\
 \underline{168} \\
 - 72 \quad \text{Residuum primæ divisionis} \\
 72 \) \ 168 \quad (2. \text{ Secunda divisio.} \\
 \underline{144} \\
 24 \quad \text{Residuum secundæ divisio:} \\
 24 \) \ 72 \quad (3. \text{ Tertia divisio} \\
 \underline{72} \\
 00
 \end{array}$$

Similiter mensura communis maxima numerorum 95 & 47. reperitur I.

DEMONSTRATIO.

Divisor ultimus 24 metitur divisorem antecedentis (in nostro quidem casu secundæ) divisionis *per hypoth:* & (§. 66.) Ergo metitur & dividendum antecedentis (hoc est in nostro casu secundæ) divisionis 168. utpote ex dividendo ultimæ divisionis 72 aliquoties (hic quidem bis) sumpto & ejus divisore 24 compositum. Metitur adeo numerum unum datorum 168. & etiam metitur residuum primæ divisionis 72, adeoque & numerum alterum datorum 240 utpote ex minore 168 aliquoties (in nostro casu semel) sumpto, & residuo primæ divisionis 72 compositum metitur. Est itaque 24 in nostro casu communis numerorum datorum 168 & 240 mensura (§. 70.) Quod etiam numerus 24 sit mensura maxima numerorum datorum ordine retrogrado per indire-

indirectum demonstratur, si enim ponatur major aliquis quam 24 numerus communis mensura numerorum datorum 240 & 168, metietur etiam mensuram communem in nostro casu 24, ut patet ex antecedentibus; sed numerus is eadem mensura 24 major est per hypoth. Ergo communem mensuram inventam 24 metietur numerus major, quam 24, Quod cum sit absurdum (§. 66.) major communis mensura non datur. Est igitur ea quam invenimus maxima. Q.e.d.

SCHOLIUM I.

201. Qui demonstrationem uno quasi obtutu comprehendere cupiunt, illos haec numerorum datorum resolutio juvabit.

I. $72 \div 3 = 24$ per divisionem tertiam.

II. $168 \div 2 = 84$ per divis. sec. $\div 3 = 28$.
 $24 + 24$ per num. 1, $\div 7 = 24$.

III. $240 \div 1 = 240$ per divis. prim. $\div 7 = 34$.
 $24 + 3 = 27$ per num. 1 & 2 $\div 10 = 27$.

SCHOLIUM II.

202. In lineis communis mensura maxima inventur per mutuam earundem à se invicem subtractionem. In numeris autem compendii gratia divisio subtractioni substituitur: ut exemplum ostendit.

240	96	48	
168	72	24	
72	24	24	
96	48	00	

PROBLEMA XIV.

203. Fractionem datam ad minores terminos reducere: hoc est invenire fractionem datae $\frac{20}{48}$ aequivalentem sed minoribus numeris expressam.

Dividatur tam numerator 20, quam denominator 48. per eundem numerum 4, qui utrumque metitur, E quoti

quoti 5 & 12 componunt fractionem quæsitam $\frac{5}{12}$
(§. 199.)

COROLLARIUM I.

204. Si ergo divisio fit per communem mensuram maximam numeratoris ac denominatoris (§. 200.) fractio ad terminos minimos reducitur.

COROLLARIUM II.

205. Si numeratorem ac denominatorem fractionis datæ sola unitas metitur; ad minores terminos reduci non potest.

PROBLEMA XV.

206. *Duas vel plures fractiones datas ad eandem denominationem reducere, hoc est, invenire fractiones, quæ datis æquales sunt, & communem denominatorem habeant.*

RESOLUTIO.

Casus I. Si fractiones duæ dentur tota fractio multiplicetur per denominatorem alterius Ex: gr:

$$\frac{2}{3} \& \frac{3}{6} = \frac{2 \cdot 6}{3 \cdot 6} \& \frac{3 \cdot 3}{6 \cdot 3} = \frac{2}{18} \& \frac{12}{18}$$

Casus II. Si plures dentur, tota quælibet fractio multiplicetur per factum ex denominatoribus reli-

quarum fractionum ex: gr: $\frac{2}{3} \& \frac{1}{6} \& \frac{3}{4} = \frac{2 \cdot 6 \cdot 4}{3 \cdot 6 \cdot 4}$
 $\& \frac{1 \cdot 3 \cdot 4}{6 \cdot 3 \cdot 4} \& \frac{3 \cdot 3 \cdot 6}{4 \cdot 3 \cdot 6} = \frac{48}{72} \& \frac{12}{72} \& \frac{5}{72}$

DEMONSTRATIO.

Fractiones communem habere denominatorem patet (§. 83. 182.) Quod verò æquivalence primum propositis manifestum est per §. 199. constat ergo propositum *Q.e.d.*

PROBLEMA XVI,

207. *Fractiones addere.*

I. Si fractiones datæ diversos denominatores habuerint

buerint, reducantur ad eundem (§. 206.)

II. Addantur numeratores (§. 86.) & summæ sub-
scribatur denominator communis. Ex: gr: $\frac{2}{3} + \frac{4}{5}$

$$= \frac{10}{15} + \frac{12}{15} (\S. 206.) = \frac{22}{15} = 1 \frac{7}{15} (\S. 195.)$$

$$\frac{2}{3} + \frac{1}{6} + \frac{3}{4} = \frac{48}{72} + \frac{12}{72} + \frac{54}{72} (\S. 206.)$$

$$= \frac{114}{72} = 1 \frac{42}{72} (\S. 185.) = 1 \frac{7}{12} (\S. 165.)$$

DEMONSTRATIO.

Cum denominatores sint nomina unitatum ex quibus numeratores componuntur (51.) numeratores tantum adduntur. Quoniam verò addi nequeunt, nisi fuerint homogenei (53.) ad eandem denominationem sunt reducendi. (30.)

PROBLEMA XVII.

208. Fractionem datam ex alia data subtrahere.

RESOLUTIO.

I. Si fractiones datæ diversos habuerint denominatores reducantur ad eandem denominationem. (§. 206.)

II. Numerator unius ex numeratore alterius subducatur (§. 90.) & residuo denominator communis

subscribatur. Ex: gr: $\frac{3}{4} - \frac{1}{4} - \frac{2}{4} - \frac{1}{4}$ (§. 203.)

$$\& - \frac{3}{5} - \frac{1}{2} - \frac{6}{10} - \frac{5}{10} (\S. 206.) \frac{1}{10}$$

SCHOLIUM. I.

209. Si fractio data numero integro addenda aut ab illo subtrahenda, numerus integer redigitur ad fractionem adjectâ ipsi pro denominatore unitate: (§. 194.) Reliqua sunt juxta resolutionem Problematis XVI. & XVII. Ex: gr: Sit numero 2. addenda

E2

fractio

fractio $\frac{2}{3}$, poterit vel ita addi, $2 + \frac{2}{3}$, vel reducendo ad fractum $\frac{2}{1}$ dein ad communem denominatorem cum fractione data $\frac{2}{3} = \frac{6}{3}$ eritque $\frac{2}{1} + \frac{2}{3} = \frac{6}{3} + \frac{2}{3}$ (§. 206.) $= \frac{8}{3}$ (§. 207.) $= 2 + \frac{2}{3}$ (§. 195.)

Similiter si à numero 2 subtrahenda fractio $\frac{2}{3}$, erit $2 = \frac{2}{1}$ tandem $= \frac{6}{3}$ (§. 206.) itaque $\frac{6}{3} - \frac{2}{3} = \frac{4}{3}$ (§. 208.) $= 1 + \frac{1}{3}$ (§. 195.)

PROBLEMA XVIII.

210. *Fractionem per fractionem aliam multiplicare.*

Ducatur numerator unius fractionis in numeratorem, & denominator unius in denominatorem alterius; facta conitunt fractionem quæsitam.

Ex: gr: $\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$ (§. 203.)

DEMONSTRATIO.

Sit $\frac{A(2)}{B(3)} = A:B$ (§. 63.) $= F \& \frac{C(1)}{D(2)}$
 $= C:D$ (§. cit.) $= G$. erit $B:A = 1:F$ &
 $D:C = 1:G$ (§. 61.) Ergo $BD:AC = 1:FG$.
 (§. 187.) & $AC:BD = FG:1$ (§. 144.) hoc est
 $\frac{AC(2.1)}{BD(3.2)} = \frac{FG}{1}$ (§. 63.) $= FG \left(\frac{2}{6} \right)$
 (§. 61.) *Q. e. d.*

SCHO-

SCHOLIUM I.

211. Non mirum, quod factum factoribus minis, cum re vera divisio sit, quae multiplicatio vocatur. Ex: g:

$\frac{2}{3}$ multiplicare per $\frac{1}{2}$ idem est, ac invenire dimidium duarum partium tertiarum.

SCHOLIUM II.

Si integer 2 in $\frac{3}{7}$ ducendus est, solus numerator

3 per 2 multiplicandus, eritque $\frac{2 \cdot 3}{7} = \frac{6}{7}$

PROBLEMA XIX.

212. Fractionem $\frac{A}{B} \left(\frac{4}{5} \right)$ per aliam fractionem

$\frac{C}{D} \left(\frac{2}{3} \right)$ dividere.

RESOLUTIO.

I. Divisor invertatur e.g. loco $\frac{C}{D} \left(\frac{2}{3} \right)$ scribe $\frac{D}{C}$

$\left(\frac{3}{2} \right)$

II. Divisor inversus ducatur in dividendum (§. 210.)

quod prodit $\frac{AD}{BC} \left(\frac{12}{10} \right)$ seu $1 \frac{1}{5}$ (§. 195.) est quotus

quæsitus; qui fit $= G = \frac{AD}{BC}$

DEMONSTRATIO.

Siquidem divisor ad dividendum, ut unitas ad quotum (§. 61.) erit etiam dividendus ad divisorem, ut quotus ad unitatem (§. 144.) Quod si fractiones ad eandem denominationem reducantur (§. 206.) & pro quotis ex divisione numeratorum per denominatorem communem sumantur, (§. 63.) erit numerator fractionis dividendæ ad numeratorem fractionis

tionis dividētis ut fractio dividenda ad fractionem dividētem, hoc est $AD : BC = \frac{AD \cdot BC}{BD \cdot BD}$ (§. 155.)

sed etiam $\frac{AD \cdot BC}{BD \cdot BD} = G : I$ (§. 61. & 144.) coniequenter $AD : BC = G : I$ (§. 141.) hoc est $\frac{AD}{BC} = \frac{G}{I}$ (§. 63.) $= G$ (§. 100.); id est, si fractio per fractionem dividenda, divisor invertatur & inversus ducatur in dividendum (§. 210.) *Q. e. d.*

S C H O L I O N.

213. *Neque verò mirum est, quod quoti numeri integri esse possint, una enim fractio alteram ter, quater, millies &c. continere potest. Apparet adeò cum fractiones sint rationes (§. 108.) eas dividere idem esse, ac rationum rationes investigare.*

P R O B L E M A XX.

214. *Integrum (3) per fractionem ($\frac{4}{7}$) dividere*

R E S O L U T I O.

- I. Divisor invertatur ut in Problem: præcedente.
- II. Numerus integer datus 3 ducatur in numeratorem 7. divisoris inverfi.
- III. Facto subscribatur ejusdem denominator 4

quod prodit $\frac{21}{4}$ sive $5 \frac{1}{4}$ est quotus quæsitus.

D E M O N S T R A T I O

Eadem est cum demonstratione Problematis præcedentis (§. 212.)

P R O B L E M A XXI.

215. *Integrum cum fracto $12 \frac{3}{4}$ per integrum cum fracto $3 \frac{5}{6}$ dividere.* RESO-

RESOLUTIO.

I. Reducatur uterque datorum ad eandem denominationem seorsim (§. 196.) ut fit $3\frac{5}{6} = \frac{18}{6} +$

$$\frac{5}{6} + 2\frac{3}{4} = \frac{48}{4} + \frac{3}{4}$$

II. Siquidem sunt homogenei (§. 30.) seorsim sibi addantur (§. 207.) ut fit $\frac{48}{4} + \frac{3}{4} = \frac{51}{4}$ & $\frac{18}{6} +$

$$\frac{5}{6} = \frac{23}{6}$$

III. Reliqua omnia fiant ut §. 212. & invenietur quotus $\frac{306}{92}$ (§. cit.) = $3\frac{30}{92}$ (§. 195.)

$$= 3\frac{15}{46} \text{ (§. 199.)}$$

SCHOLIUM I.

216. Passim dicitur Ex: gr: florenos per grossos, grossos per grossos multiplicari ac dividi, sed hic vulgi sensus est: multiplicatio autem & divisio non requirit, ut sint quantitates aut numeri homogenei (§. 62.) In divisione equidem potest considerari divisor ut pars dividendi, adeoque dividendo homogeneus, sed tum quo us qui indicat quoties pars ista ex suo toto auferri potest, neque dividendo nec divisiore est homogeneus. Multiplicatio vero cum sit inventio numeri, in quo toties continetur datorum unus, quoties unitas in altero (§. 59.) evidens est, eam non numeros homogeneos, sed numeros unum numeratum, alterum numerantem respicere (§. 29.) Hinc dissolvitur illud sophisma. Floreni duo aequivalent 60 grossis. & etiam floreni 2, grossis 60 etiam aequales sunt; floreni tamen 2 per florenos 2 multiplicati faciunt florenos 4, grossi autem 60 per grossos 60 multiplicati

Et

produ-

producent 3600 grossos, hoc est florenos 120: cum tamen siquidem totum est æquale omnibus suis partibus simul sumptis (§. 85.) factum deberet esse æquale. Sed absurdam illationem ritè perspecta definitio multiplicationis continuè prodiit. Si enim floreni 2, & ipsis æquales grossi 60 toties ponantur quoties unitas in duobus continetur, hoc est bis, erit factum, floreni 4 = 120 grossorum factio: utiquè = 4 florenis.

SCHOLIUM II.

217. Exponitur subinde in Arithmetica Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio linearum, sive geometrica; verùm si lineæ ad unitatem quandam seu mensuram aliquam referantur (§. 9. & 10.) tum dictæ species quatuor eodè modò quo numeri quicunque tractabuntur; videlicet ita sibi addentur, subtrahentur &c. & tunc lineam in lineam ducere idem erit ac lineæ unius partes sive numerum per lineæ alterius partes, sive numerum multiplicare. Sed quoniam per lineam in lineam angulo recto insistentem area oritur, cuius contemplatio ad geometriam spectat, ejusmodi multiplicationem, uti & ipsarum Arearum additionem subtractionem, divisionem eidem geometriæ reservamus.

CAPUT V.

De potentiis numerorum, Genesi præsertim ac Analyti numerorum quadratorum & cubicorum.

DEFINITIO LIII.

218. Si numerus quicunque 2 in se ipsum ducatur; factum 4 Numerus Quadratus ipse autem intuitu hujus Radix Quadrata appellatur

COROLLARIUM.

219. Cùm sit ut unitas ad radicem quadratam ita radix ad ipsum quadratum (§. 58. 218.) erit radix media proportionalis inter unitatem & quadratum (§. 133.)

DEFI-

DEFINITIO LIV.

220. Si numerus quadratus 4 itidem per radicem 2 multiplicetur, factum 8 dicitur numerus cubicus, seu cubus, & radix 2. ejus intuitu *Radix cubica*.

COROLLARIUM.

221. Cùm sit ut unitas ad radicem, ita radix ad quadratum (§. 58. 218.) & ut unitas ad radicem ita quadratum ad cubum (§. 58. 220.) erit etiam radix ad quadratum ut quadratum ad cubum (§. 141.) hoc est unitas, radix quadratum & cubus in continua proportionione sunt (§. 133.) & radix cubica est primus ex duobus numeris mediis continuè proportionalibus inter unitatem & cubum.

DEFINITIO LV.

222. Cùm istiusmodi multiplicatio in infinitum possit fieri, inde facta orta generali nomine *Potestates, Potentiæ, dignitates* appellantur.

DEFINITIO LVI.

223. *Exponens dignitatis* est numerus, qui indicat, quoties dignitas data per radicem dividenda, antequam ad unitatem perveniat. Ita exponens quadrati est 2, cubi 3. (§. 218. 220.)

DEFINITIO LVII.

224. Omnes ferme hodie distinguunt dignitates optimè per exponentes ita, ut Radix dicatur, *Dignitas 1^{ma}*. Quadratum *Dignitas 2^{da}*, cubus *3^{ta}* &c. Qui Arabes sequuntur

tur, singulis potentiis peculiaria imponunt nomina, diversa tamen ab iis, quibus cum Diophanto (a) utuntur Vieta (b) & Oughtredus (c) Nomina Arabum sunt: Radix, quadratum, cubus, quadratoquadratum, seu biquadratum, surdesolidum, quadratum cubi, surdesolidum secundum &c.

Multi quadratum vocant *Zensum* Hinc composita: *Zensifensus zensicubus, Zensizenzensus zensurdesolidus* &c.

HYPOTHESIS XIII.

225. Qui Arabum denominationes retinent, potentiarum signis sequentibus utuntur.

I.R. 2. 3̄. 3.C. 4. 3̄3̄. 5. 3̄ &c.

Multò commodiùs Cartesius (d) Radici superiùs à dextris jungit exponentem.

Ex: gr: Si a fuerit radix, erunt potentie ipsam sequentes $a^2, a^3, a^4, a^5, a^6, \&c.$ vel si $a = 2^2, 2^3, 2^4, 2^5, 2^6, \&c.$ ita ut sit $2^2 = 4, 2^3 = 8, 2^4 = 16. \&c.$

DEFINITIO LVIII.

226. Quantitatem ad dignitatem desideratam evehere idem est, ac invenire factum ex ipsa aliquoties in se ducta emergens. Ex: gr: 2 evehere ad dignitatem tertiam idem est, ac invenire factum 8, cujus factores 2.2.2.

DEFI-

(a) In libris Arithmeti corum.

(b) In Isagoge in artem Analit: c. 3.

(c) In clove Mathemat: c. 12.

(d) In Geometria.

DEFINITIO LIX.

227. Ex dignitate data radicem extrahere. vel latus educere idem est ac invenire numerum 2, qui aliquoties in se ipsum ductus datam potentiam (ex:gr: tertiam) 8 producit.

SCHOLION

228. Cum dignitates superiores non nisi in Analyfi usum habeant, in praesenti genesim & Analyfin quadratorum & cuborum tantum tradimus. Radices vero quadratas ac cubicas extracturus omnium unitatum quadratos & cubicos numeros nosse debet, quos sequens tabula exhibet.

Radices	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Quadrati	1	4	9	16	25	36	49	64	81
Cubi	1	8	27	64	125	216	343	512	729

DEFINITIO LX.

229. Radix tam quadrata, quam cubica aut dignitatis superioris cujuscunque dicitur *Binomia*, si ex duabus: *Trinomia*, si ex tribus: *Multinomia*, sive *Polynomia*, si ex pluribus, quam duabus partibus constet.

THEOREMA XXXVIII.

230. Potentiae ejusdem gradus sunt in ratione tantuplicata laterum, quot unitates habet exponens earundem: hoc est; Quadrata habent rationem duplicatam, cubi triplicatam: Quadrato-quadrata quadruplicatam &c. rationem suarum radicum.

DEMONSTRATIO.

Potentiae prodeunt, si radices A & B aliquoties in se ipsas ducas (§. 222.) Quare cum ea tem radix

A ad

A ad eandem radicem B eandem habeat rationem; ratio quadratorum componitur ex duabus, cuborum ex tribus, Quadrato-quadratorum ex quatuor, reliquarum potentiarum ex tot rationibus similibus, quot exponens earundem habet unitates. Ergo quadrata habent rationem duplicatam, cubi triplicatam &c. cæteræ potentie rationē tantuplicatam suarum radicū, quot unitates habet exponens earundē. (§. 135. 226.)

Q. e. d. THEOREMA XXXIX.

231. *Quantitatum proportionalium, Potentiæ eadem sunt proportionales. Hoc est si radices sint proportionales, erunt etiam quadrata, cubi &c. proportionalia.* DEMONSTRATIO.

Potentie eadem habent rationem multiplicatam ipsarum $A : B, B : C, C : D, D : E$ &c. vel $A : B, C : D, E : F$ &c. (§. 230.) sed hæ rationes omnes inter se eadem sunt *per hypoth.* Ergo potentie istæ e.g. A^2, B^2, C^2, D^2, E^2 , &c. constituunt rationes compositas ex rationibus, quarum singulæ singulis æquales sunt (§. 222.) consequenter easdem, (§. 192.) atque adeo proportionales (§. 132.) Q. e. d.

THEOREMA XL.

232. *Numerus quadratus radicis binomialæ, componitur ex quadrato partis primæ, ex facto duplo primæ in alteram & ex quadrato partis alterius.*

DEMONSTRATIO.

Numerus quadratus prodit, si radix in se ipsam ducitur; (§. 218.) utraqüè verò pars radicis sigillatim ducitur in utramquè simul (§. 97.) Quare productum componi debet *inò* ex facto partis primæ in se ipsa *n hoc est* ex quadrato partis primæ (§. 218.) *2do* ex facto partis primæ in secundam & ex facto 2dæ in primam, hoc

hoc est ex duplo facto imæ in secundâ (§. 182. 183.) 3tio denique ex facto partis 2dæ in se ipsam, hoc est ex quadrato partis 2dæ (§. 218.) Q. e. d.

SCHOLIUM I.

233. Demonstratio est ocularis, si in quocunque exemplo singulari multiplicatio non actu peragitur, sed indicatur quo in casu pro exemplo universalis est in eum ferme modum quo figuræ in geometria sunt; e. g.
Sic radix binomia $34 \overline{=} 30 + 4$; erit

$30 + 4$. Radix binomia.

$30 + 4$.

16 Quadratum partis II.

120 Facta ex I. in II.

120

900 Quadratum partis I.

1156 Quadratum totius.

Insigne hoc artificium vires imaginationis mirè extendit, & intellectum iuvat cum in demonstrationibus concipiendis, tum in propositionibus inveniendis.

COROLLARIUM I.

234. Cum parte dextrâ sive secundâ unitates, parte sinistra sive primâ decades scribantur (§. 44.) quadratum partis secundæ in loco dextimo, factum duplum unius in alteram in loco secundo. Quadratum denique partis imæ in tertio loco à dextimo ponendum. (§. 43.)

SCHOLIUM II.

235. Scilicet quadratum partis dextimæ nullam adjunctam habet cyphram, duplo factio ex parte una in alteram, cyphra una; quadrato autem partis sinistrae duæ cyphrae junguntur, ut numeri solitarie positi justum locum occupent (§. 43.)

COROL-

COROLLARIUM II.

236. Si radix multinomia fuerit; partes duæ aut plures finissimæ habeantur pro una & etiam patebit, quadratum numeri cujuscunque componi ex quadratis singularum partium, & ex factis duplis cujuscunque partis in omnes ipsa hac parte sinisteriores, ut addeò Theorema unum compositioni omnium numerorum quadratorum sufficiat.

SCHOLIUM III.

237. Sit radix 346, sumatur 340 pro parte una, & 6 pro altera erit (§. 232.)

$$340 + 6$$

$$\underline{340 + 6}$$

$$36$$

Quadratum partis III.

$$2040$$

Facta ex parte III in I & II partem simul.

$$2040$$

$$1600$$

Quadratum partis II.

$$12000$$

Facta ex parte I in II.

$$12000$$

$$90000$$

Quadratum partis I.

$$119716$$

Quadratum totius.

COROLLARIUM III.

238. Quò in loco singula producta ponenda ex corollario primo, & ejus scholio intelligitur (§. 234. 235.) Habenda nimirum est ratio cyphrarum numeris in se invicem ductis adjungendarum, si solitarii ponantur ut sibi debitum locum occupent. (§. 43.)

SCHOLIUM IV.

239. Extractio radice quadratæ aliàs taedii plena, facillima evadit, ubi quadratis per Theorema præfens componendis operam prius dederis.

THEOREMA XXII.

240. Ex numero quocunque dato radicem quadratam extrahere.

RESO-

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

I. Numerus propositus distingvatur in classes, duas notas classi unicuique assignando initiô à dextra facto. Tot enim erunt partes radices, quot classes habentur (§. 218. 236.) Notandum autem quod classi finitimæ subinde non nisi nota una relinquatur. (§. 218.)

II. Cum in classe finitima reperiatur quadratum notæ finitimæ radices (§. cit:) in *Tabula radicum* (§. 228.) quæratu numerus ei vel æqualis, vel proximè minor, & ex ipso subtrahatur; radix verò ejus post lunulam scribatur.

III. Quoti inventi duplum pro divisore ponatur ad latus subsequenti classis cum priore si quod fuerat residuo. Tum in duabus notis finitimis inquiratur novus quotus per *Abacum Pythagoricum* (§. 95.) inventusquè post lunulam scribatur: est enim pars 2da radices (§. 232. 184.)

IV. Summa quadrati radices, & facti ejusdem radices in divisorem (§. 234.) subducatur ut in divisione fieri solet.

V. Quodsi operatio juxta regulam tertiam & quartam, in reliquis classibus iteretur, prodibit radix quæ sita (§. 236. 232.) *Q. e. f. & d.*

Ex: gr:

11	56	(34.	<i>Radix binomia.</i>
9	-	-	<i>Quadratum Part: I.</i>
6) 2 56			
2	-	-	<i>Dupl: F. P. I. in alt:</i>
	16	-	<i>Quadr: P. alterius.</i>
2 56			
<i>Sum: Quadr: Rad: & c.</i>			

Nihil residui.

Item

II.

11	97	16	(346 Radix trinomia.
9		..	
6) 2	97	..	<i>Duplum facti: Part. I. in alteram.</i>
2	4	..	<i>Quadratum partis alterius.</i>
	16	..	<i>Sum: Q.R. & Fac. ejusd: R. in Divis:</i>
2	56		
68) 4	1	16	<i>Clas: subseq: cum suo resid:</i>
4	0	8	<i>Dupl: Facti: Par. I. in alteram.</i>
		36	<i>Quadratum P. alterius.</i>
4	1	16	<i>Sum: Quadr. R. & F. ejus: R. in D.</i>
		0000	

PROBLEMA XXIV.

241. Radicem quadratam ex fractione. data extrahere, cujus numerator & denominator est numerus quadratus.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Quoniam numerum fractum per fractum multiplicans unius numeratorem in numeratorem alterius, & denominatorem pariter in denominatorem alterius ducit, (§. 210.) Quadratum autem ex facto ejusdem numeri in se ipsum generatur, (§. 218.) Radix itaque quadrata tam ex denominatore quam ex numeratore seorsim extrahi debet. *Q. e. f. & d.*

Ita radix quadrata ex $\frac{4}{9}$ est $\frac{2}{3}$ ex $\frac{49}{144}$ est $\frac{7}{12}$

COROLLARIUM I.

242. Cum numeri integri ad fractionem denominatoris dati reducantur, si per hunc multiplicentur, & facto tanquam numeratori denominator datus subscribatur, (§. 196.) si numerus datus, qui quadratus non est ad fractionem reducatur cujus denominator est quadratus, & ex fractione extrahatur radix (§. 241.) fractio quæ prodit, radicem propè veram exhibet in istiusmodi partibus quas denominatoris quadrati radix indicat.

SCHO-

SCHOLIUM I.

243. Ex: gr: Sit ex 20 extrahenda radix prope
vera: quae non deficiat in partibus decimis, multiplica
20 per centum, ut prodeat fractio $\frac{2000}{100}$ - cujus radix

$\frac{44}{10}$ sive $4\frac{4}{10}$ exhibet radicem ne quidem parte de-
cima à vera magnitudine deficientem, seu cujus dese-
ctus minor est quam $\frac{1}{10}$. Nam si fiat quadratum $16 +$

$\frac{32}{10} + \frac{16}{100}$ (§. 232.) aequale $19\frac{36}{100}$ (§. 207.) evi-
dens est, nec unitatem ex decem deesse ad 20; Nam
 $\frac{36}{100}$ est major fractio quam $\frac{1}{10}$ (§. 197. & 198.)
Similiter in alterius cujuslibet denominatoris parti-
bus e.g. 6, 7 &c. Radix prope vera invenitur.

COROLLARIUM II.

244. Quoniam numerum per articulum primarium
veluti 10, 100, 1000 &c. multiplicantes eidem non-
nisi cyphas 0, 00, 000 jungimus (§. 98.) Radicem
prope veram in fractionibus decimalibus desiderans,
numero qui quadratus non est, 2, 5, 6, &c. cyphas
junge dextrorsum, & operationem continua: ita enim
prodibit radix prope vera in partibus decimis, cen-
tesimis millesimis &c. &c. (§. 243.)

SCHOLIUM III.

245. Ex: gr: Sit extrahenda radix quadrata ex
345 prodibit $18\frac{57}{100}$

$$\begin{array}{r}
 345 \quad (18 \quad \frac{57}{100} \\
 \hline
 \text{I} \\
 2) \quad \begin{array}{r} 245 \\ 16 \\ \hline 64 \\ 224 \\ \hline \end{array} \\
 36) \quad \begin{array}{r} 2100 \\ 180 \\ \hline 25 \\ 1825 \\ \hline \end{array} \\
 370) \quad \begin{array}{r} - 27500 \\ 2590 \\ \hline 49 \\ 25949 \\ \hline 1551 \quad \&c. \end{array}
 \end{array}$$

SCHOLIUM III.

246. Si tabulis numerorum quadratorum pro radicibus ab 1 usque ad 1000 utaris; in iis evolvi potest numerus quadratus proximè minor eò, qui tres classes sinisteriores occupat. Ita sine ullo labore habentur tres notae

$$\begin{array}{r}
 8 \mid 69 \mid 7.5 \\
 8 \mid 64 \mid 3.6 \quad (294 \frac{9}{10} \text{ priores e. g. in} \\
 588 \quad) \quad \begin{array}{r} 5 \quad 39 \mid 00 \\ 5 \quad 29 \mid 2 \\ \hline 81 \\ 53001 \\ \hline 899 \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{nostro casu } 294, \text{ plu-} \\ \text{res notae inveniuntur,} \\ \text{si tabulae longius extendantur.} \end{array}
 \end{array}$$

THEOREMA XLI.

247. Numerus cubicus radice binomiae componitur ex numeris cubicis duorum partium, ex factò tripli quadrati partis primae in secundam, & ex factò tripli quadrati partis secundae in primam.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Numerus cubicus prodit, si quadratum per radicem multiplicetur (§. 220.) sed quadratum radice binomiae componitur ex quadratis partium, & facto duplo ex parte una in alteram (§. 232.) Quare cubus componitur ex cubo partis primae, ex triplo facto quadrati partis primae in secundam, ex triplo facto quadrati partis secundae in primam; hoc est ex facto tripli quadrati partis primae in secundam & facto tripli quadrati partis secundae in primam (§. 182.) atque ex cubo partis secundae (§. 220.) *Q. e. d.*

SCHOLION I.

248. *Demonstrationem ocularem denuo sistit exemplum singulare, in quo multiplicatio tantum indicatur.*

Sit e.g. 34 seu 30 + 4 erit.

<u>30 + 4</u>	Radix.
16	Quadratum partis II.
120	} Facta ex I in II.
120	
<u>900</u>	Quadratum partis II.
64	Cubus P. II.
480	} Facta ex quadrato II. in I.
480	
3600	Factum ex quadrato I. in II.
480	Factum ex quadrato II. in I.
3600	} Facta ex quadrato I. in II.
3600	
<u>27000</u>	Cubus partis I.
39304	Cubus totius.

SCHOLION II.

249. *Si cui subobscurior haec Wolfii resolutio, juvabit eum hunc in modum instituta multiplicatio.*

F2

Sit dicta

COROLLARIUM I.

250. Cum parte dextrâ unitates, sinistra decades scribantur, &c. (§. 44.) Numerus cubicus dextræ in loco dextimo, factum ex triplo quadrato partis sinistrae in dextram in secundo; factum ex triplo quadrato partis dextræ in sinistram in tertio, cubus denique partis sinistrae in quarto loco terminatur. (§. 43.)

COROLLARIUM II.

251. Si radix multinomia fuerit, duæ vel plures notæ finitimæ habeantur pro una, & continuo patet, cubum quemlibet componi ex cubis singularum partium radice, & ex factis quadrati tripli quarumlibet finisteriorum in proximè dexteriores, itemque ex factis tripli quadrati cujuslibet dexteriores in omnes finisteriores.

SCHOLIUM III.

252. Sit radix 346. sume 340 pro parte una radice, erit 6 pars altera, consequenter (§. 247.)

346	
346	
90000	Quadratum P. I.
12000) Facta ex I. in II.
12000	
1600	Quadratum P. II.
115610	Quadratum P. I. & II. simul.
2040) Facta ex P. III. in I. & II. simul.
2040	
36	Quadratum P. III.
27000000	Cubus P. I.
3600000) Facta ex Quadrato P. I. in II.
3600000	
3600000	

480000

480000	}	<i>Facta ex Quadrato P. II. in I.</i>
480000		
480000		
640000		<i>Cubus P. II.</i>
693600	}	<i>Facta ex Quadrato P. I. & II. in P. III.</i>
693600		
693600		
12240	}	<i>Facta ex Quadrato P. III. in P. I. & II. simul.</i>
12240		
12240		
216		<i>Cubus Partis III.</i>

41421736 *Cubus totius.*

Notandum scilicet; sectionem numeri in duas partes arbitrariam esse, cumque Theorema generaliter de radice utcumque in duas partes divisa statuatur, idem quoque ad quamlibet sectionem applicari potest. e.g. numerus 346 non solum in 340 & 6, vel in 300 & 46, sed etiam in 195 & 151, in 89 & 257 & in duas quascunque partes alias stante Theoremate dividi potest: id quod etiam tentanti palam fiet, modo notetur, si numerus divisus non habeat adjunctos zéros, facta omnia cum sint unitatum, scribantur in loco unitatum.

Caeterum idem valet in numeris quadratis, imò in genere in omnibus potentiis.

Quod si cui haec obscuriora, is eadem omnia poterit invenire eò modo qui in scholio II. §. 249 datus est, sed multiplicatio prolixior evadit. Ne tamen quidpiam obscuritatis remaneat, secabitur cubus radicis trinomialae in dictas partes sub tempus praelectionum.

COROLLARIUM III.

253. In quibus autem locis singula terminentur facta, ex corollario primo (§. 250.) colligitur: habenda nimirum & hic est ratio cyphrarum nume-

F4

ris

ris in se invicem ductis addendarum, si solitarii ponantur, vide in scholio II. Exemplum §. 249.

PROBLEMA XXIV.

254. *Ex numero dato radicem cubicam extrahere.*

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

I. Numerus datus distingvatur in classes tres notas unicuique assignando, initiò à dextris facto. Etenim ex tot notis radix componitur quot classes emergunt. (§. 220. 247.) classis verò finitima unam vel duas notas habere potest.

II. In tabula radicum (§. 227.) quæratnr numerus cubicus eò numero proxime minor, qui in classe finitima continetur nisi ipse in eadem inveniatur; atque ab hoc subtrahatur, eius verò radix post lunulam scribatur, est enim pars prima radice. (§. 220.)

III. Quot si inventi quadratum triplum (§. 247. 250.) ponatur pro divisore ad latus subsequenti classis cum priore si quot fuerit residuo. Tum in tribus aut quatuor notis finitimis inquiratur novus quotus per abacum Pyth: (§. 95.) inventusque post lunulam scribatur: est enim pars secunda radice. (§. 247. 184.)

IV. Divisor ducatur in novum quotum, & productum scribatur sub nota tertiæ primæ classis à sinistris numerando; sub nota verò secunda dictæ classis terminetur factum ex triplo quadrato novi quoti in præcedentem, sub dextima denique cubus novi quoti. Hæc tria facta in unam summam collecta ex notis numeri cubici supra scriptis subtrahantur (§. cit.)

V. Quod si operatio per reliquas classes juxta regulam tertiam & quartam continuetur, prodibit radix quæ sita. (§. 251. 184.) Ex: gr:

ii po-

47 437 | 928 (362

27

Tripl: Q. P. I. seu Divisor 27) 20 437

Fac: ex Div: in Quotum 16 2

Fac: ex trip: Q. novi Q. in praec: 3 24

Cubus novi Quoti. 216

Summa Factorum. 19 | 656

Tr: Q. P. I. seu Div: 3888) 781 928

Fac: ex Div: in quotum. 777 | 6

F: ex Tr: Q. N. Q. in praeced: 4 32

Cubus N. Q. 8

Summa Factorum 781 928

000000

PROBLEMA XXV.

255. Radicem cubicam ex fractione extrahere, cuius numerator & denominator cubus est.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Eodem quo supra §. 241. modo patet radicem figillatim ex numeratore & denominatore extrahendam esse.

Ita radix ex $\sqrt[3]{\frac{27}{343}}$ est $\frac{3}{7}$; ex $\frac{64}{729}$ est $\frac{4}{9}$

COROLLARIUM I.

256. Hinc etiam eodem modo supra §. 242. Radix prope vera in fractione dati denominatoris invenitur, si numerus, qui cubus non est per huius denominatoris cubum multiplicetur, & radici cubicae ex facto extractae tanquam numeratori denominator datus subiiciatur.

SCHOLIUM I.

257. Ex: gr. Si ex 12 extrahenda radix cubica prope vera defectu minore quam $\frac{1}{8}$, ducatur 12 in

512 cubum ipsius 8, & ex facto 6144 extrahatur radix cubica 18 erit $\frac{18}{8}$ seu $2\frac{2}{8}$ radix prope vera
 cujus defectus est minor quam $\frac{1}{8}$ nam si elevetur ad
 cubum id ut supra in quadratis apparebit (§.243.)

COROLLARIUM. II.

258. Imò inde ulterius etiam (§.244.) consequitur. Radicem propè veram in fractionibus decimalibus inveniri si residuo numero qui cubus non est 3, 6, 9 &c. cyphræ à dextris jungantur pro decimis centesimis, millesimis pârtilibus & operatio juxta §. 244. continetur.

SCHOLIUM II.

259. Ex: gr: Sit extrahenda radix cubica ex 3, eam reperies $1\frac{44}{100}$

$$\begin{array}{r}
 3 \quad (\quad 1 \frac{44}{100} \\
 \hline
 3 \quad 2 \quad | \quad 000 \\
 \quad 1 \quad | \quad 2 \\
 \quad \quad | \quad 48 \\
 \quad \quad | \quad 64 \\
 \hline
 \quad \quad | \quad 744 \\
 \hline
 588 \quad) \quad 256 \quad | \quad 000 \\
 \quad \quad \quad 235 \quad | \quad 2 \\
 \quad \quad \quad \quad 6 \quad | \quad 72 \\
 \quad \quad \quad \quad \quad | \quad 64 \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad | \quad 241 \quad | \quad 984 \\
 \quad \quad \quad \quad \quad | \quad 14 \quad | \quad 016
 \end{array}$$

SCHOLIUM. III.

260. Si tabulis numerorum cubicorum utaris
 idem

idem compendium facere licet quod supra §. 246. in
extrahenda radice quadrata commendavimus.

PROBLEMA XXVI.

261. Examinare extractionem radice quadratae
ac cubicae. RESOLUTIO.

I. Radix quadrata inventa ducatur in se ipsam, &
facto residuum si quod fuerit, addatur. Quod si nu-
merus prodeat, ex quo Radix extracta, erit numerus
inventus radix quadrata dati vel exacta, vel si talem
non habuerit prope vera. (§. 218.)

1857

1857

12999

9285

14856

1857

34484+9

1551

3450000.

Ex: gr: Radicem Quadratam prope
veram ex 345 supra §. 245. inveni-

mus $18\frac{57}{100}$. Duc radicem 1857 in

se ipsam, & facto 3448449 adde re-
siduum 1551 prodibit numerus 345,
ex quo extractio fieri debebat, qua-
tuor cyphris auctus, ut in extractione
ad inveniendas centesimas factum fuerat

II. Radix cubica inventa ducatur in se ipsam & fa-
ctum denuo in eandem. Productio posteriori addatur
si quod fuerat residuum. Quod si numerus prodeat,
ex quo extractio facta, operatio ritè peracta. (§. 220.)

144

144

576

5761

144

20736

144

82944

82944

20736

2985984

14016

3000000

Ex: gr: Superius §. 259 radix ex 3

est extracta $1\frac{44}{100}$. Duc hanc radi-

cem 144 in se ipsam & factum 20736.

denuo in 144. Productio alteri 2985984

adde quod supra residuum erat 14016.

Aggregatum est 3 sex cyphris aucta
ut in operatione factum fuerat.

THEO.

THEOREMA XLII.

262. *Exponens rationis quadratorum est quadratum: Cuborum cubus: Et in genere potentiarum cujuscunque gradus exponens rationis est potentia ejusdem gradus exponentis radicem.*

DEMONSTRATIO

Quadrata habent rationem duplicatam; cubi triplicatam; & in genere potentia cujuscunque gradus rationem multiplicatam suarum radicum. (§. 230.) Quare cum exponens rationis composita sit æqualis facto exponentium simplicium (§. 188.) & cum iste exponens simplicium rationum idem sit in omnibus rationibus ex quibus componuntur duplicata triplicata & in genere multiplicata quaecunque rationes (§. 135.) Si ducatur bis in se erit exponens quadratum. Si ter cubus &c. hoc est exponens rationis duplicata erit quadratum (§. 218.) triplicata cubus (§. 220.) & in genere multiplicata cujuscunque rationis exponens est potentia exponentis radicem. (§. 222.) *Q. e. d.*

THEOREMA XLIII.

263. *Si ex divisione numeri quadrati per quadratum, cubi per cubum, Et in genere potentia cujuscunque per aliam similem numerus integer prodit, etiam ex divisione radice per radicem integer prodire debet.*

DEMONSTRATIO.

Quotus ex divisione numeri quadrati per quadratum, cubi per cubum, & in genere potentia cujuscunque per aliam similem emergens est exponens rationis quadratorum, cuborum, vel in genere potentiarum simplicium se mutuo dividendum (§. 114.) Adeoque quadratum, cubus & in genere potentia exponentis radicem (§. 262.) Quare cum quotus ex divisione potentia unius per aliam est numerus rationalis integer *per hypoth.* erit idem quotus numerus rationalis integer

teger quadratus, cubus vel potentia alterius gradûs. Sed quadrati cubi & cuiuscunque potentia numeri rationalis integri radix etiam numerus integer rationalis esse debet. (§. 222.) Ergo exponens radicem hoc est quotus ex divisione radicis per radicem numerus integer rationalis esse debet. *Q.e.d.*

COROLLARIUM.

264. Quare si radix radicem non metitur, nec quadratum quadratum, nec cubus cubum, nec potentia quæcunque aliam similem metitur (§. 66.) consequenter fractio integro major ex istiusmodi quadratis, cubis, vel potentiis quibuscunque similibus composita ad numerum integrum irreducibilis. (§. 195. 242)

THEOREMA XLIV.

265. Si numeri integri non datur radix in integris; nec dabitur per fractos.

DEMONSTRATIO.

Ponamus dari numerum fractum, qui sit radix, ex eius itaque iterata multiplicatione per se ipsum produci debet numerus datus (§. 222.) sed quotiescunque fractum per se ipsum multiplicas, productum semper est fractus (§. 310.) isque in præsentia casu ad integrum irreducibilis. (§. 264.) Quare cum numerus datus sit integer *ex hypoth:* fractus ejus radix esse nequit. *Q.e.d.*

COROLLARIUM.

266. Jam cum numeri primi in se ex nullo alio alio numero in se aliquoties ducto oriantur, (§. 67.) Ex numeris primis in se nulla radix perfecta extrahi potest in integris. (§. 227.) adeoque nec per fractos dari potest. (§. 265.)

HYPOTHESIS XIII.

267. Interdum utile est extractionem radicalis tantum indicari præsertim si perfecta haberi non potest. Est autem signum radicale sequens (*V*) cui in vertice præ-
præsi-

figitur exponens dignitatis, si altioris gradûs, quam quadrata fuerit. Ex. gr. $\sqrt{2}$ denotat radicem quadratam ex 2, $\sqrt[3]{5}$ denotat Radicem eubicam ex 5.

S C H O L I O N.

268. In Geometria & Analysi demonstrabitur, tales radices, quæ abtû dari non possunt, esse ad unitatem ut rectam lineam a rectam aliam, consequenter numeros (§. 9.) eosque irracionales; cum ex hypothese rationales non sint. Dicuntur vulgo numeri Surdi; quamvis olim hujus vocis significatus strictior fuerit. (b) Et olim, & nunc interdum Radicales appellantur.

C A P U T VI.

De Regulis Proportionum.

T H E O R E M A XLV.

269. Si fuerint quatuor quantitates proportionales, factum extremarum æquale est facto mediarum.

D E M O N S T R A T I O.

$$\begin{array}{r} 6 : 3 = 8 : 4 \\ \hline 4 \qquad 3 \end{array}$$

$$A : B = C : D \text{ per hypoth.}$$

$$\& (\S. 132) \text{ Ergo } AB : BC$$

$$\begin{array}{r} 24 = 24 \\ \hline = DC : DC (\S. 159.) \text{ sed } CD \\ = DC (\S. 182.) \text{ igitur } AD = BC (\S. 126.) \text{ Q.e.d.} \end{array}$$

T H E O R E M A XLVI.

270. Si fuerint tres quantitates continuè proportionales; factum extremarum est æquale quadrato mediae.

D E M O N S T R A T I O.

$$\begin{array}{r} 2 : 4 = 4 : 8 \\ \hline 4 \qquad 2 \\ 16 \qquad 16 \end{array}$$

$$\text{Quoniam } A : B = B : C \text{ per hypoth. erit } AC = BB (\S. 269.)$$

$$\text{sed } BB \text{ est quadratum ipsius } B$$

$$(\S. 218.)$$

(b) Stiphelius in Arithm. l. 2. c. 12. p. 134.

(§. 218.) Ergo factum extremarum AC æquale est quadrato mediæ Q.e.d.

THEOREMA XLVII.

271. Si factum aliquod ex duabus quantitatibus AD sit æquale alteri facto ex duabus aliis BC erunt factores reciproçè proportionales. hoc est: $A : B = C : D$.

DEMONSTRATIO.

AC : AD = C : D (§. 153.) sed AD = BC per hypoth: Ergo AC : BC = C : D (§. 152.) consequenter $A : B = C : D$ (§. 141.) Q.e.d.

COROLLARIUM.

272. Si itaquè in serie quatuor quantitarum factum ex secunda in tertiam æquale sit facto ex prima in quartam erunt quantitates istæ proportionales.

SCHOLIUM.

273. Sit Ex: gr: $6 \cdot 4 = 8 \cdot 3$, facta ista octies in proportionem resolvi possunt, videlicet.

$$6 : 8 = 3 : 4 \quad 8 : 6 = 4 : 3$$

$$6 : 3 = 8 : 4 \quad \& \quad 8 : 4 = 6 : 3$$

$$4 : 8 = 3 : 6 \quad 3 : 6 = 4 : 8$$

$$4 : 3 = 8 : 6 \quad 3 : 4 = 6 : 8$$

PROBLEMA XXVII.

274. Inter duos numeros 8 & 72 medium proportionalem invenire.

RESOLUTIO.

I. Datorum unus 72 multiplicetur per alterum 8. (§. 97.)

II. Ex facto extrahatur radix quadrata 24; (§. 240.) erit hæc numerus quæsitus. (§. 270.)

PROBLEMA XXVIII.

275. Datis duobus numeris 2 & 8 invenire tertium proportionalem.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Siquidem per hypoth: 3 numeri proportionales esse debent,

debent, secundus datorum 8 ducatur in se ipsum, jam cum quadratum 64 æquale fit facto extremorum (§. 270.) dividatur deinde 64 per primum 2, quotus 32 est numerus quæsitus (§. 184.) *Q. e. f. & d.*

PROBLEMA XXIX.

276. *Datis tribus numeris 3, 12, 5 invenire quartum proportionalem.*

RESOLUTIO.

- I. Secundus 12 ducatur in tertium 5.
 II. Factum 60. dividatur per primum 3. Quotus 20. est quartus numerus quæsitus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam *per hypoth.* quatuor numeri proportionales esse debent, factum ex secundo in tertium erit æquale facto ex primo in quartum (§. 269.) Quod si ergo hoc factum per primum dividatur quotus est terminus quartus (§. 184.) *Q. e. d.*

SCHOLIUM. I.

277. *Resolutio hujus Problematis vulgò Regula Trium appellatur; quia ex tribus numeris invenitur quartus. Usus ejus amplissimus tam in vita communi, quam in scientiis. Hinc Regula aurea vocatur. Facile autem apparet hac Regulâ nullibi esse utentium, nisi numerorum datorum proportio interveniat. Ex: gr: Sit vas ingens aquâ repletum, quæ per exiguum foramen effluat. Ponamus intra 2 minuta prima effluere tres ollas. Inveniri debet quanto tempore 100 ollæ effluant. Tres in hoc casu dantur numeri, quartus inveniendus. Enimvero vel ipsa experientia docet, aquam sub initium celerius, postea tardius effluere: consequenter quantitatem aquæ effluentis non esse tempori proportionalem. Quare hæc quæstio per regulam trium solvi non potest.*

COROL-

COROLLARIUM.

278. Siquidem ut unum totum refertur ad suas partes ita aliud quodlibet totum potest referri ad suas partes. Denominatores verò fractionum sunt tota. (§. 51.) Data quælibet fractio converti potest in aliam æqualem denominatoris dati.

Ex: gr: Sit fractio $\frac{2}{3}$ convertenda in aliam, cujus

denominator 30, reperietur ea $\frac{20}{30}$ (§. 197.) scilicet per Problema præcedens. $3 : 2 = 30 : 20$

$$\begin{array}{r} 3 \) \ 60 \ (\ 20 \\ \underline{6} \\ 00 \end{array} \qquad \frac{2}{60}$$

COROLLARIUM II.

279. Si ergo inveniendus valor fractionis alicujus, ex. gr: $\frac{2}{3}$ floreni quot æquivalent grossis; Numerus partium, in quas integrum aliquod communi more dividitur pro denominatore sumendus.

Ita cum apud nos florenus unus in 30 grossos dividatur, ex allato exemplo apparet 20 grossos æquivalere duabus tertiis unius floreni. Sed siquidem unus cubitus dividitur in 24 digitos si fiat per coroll: præcedens $3 : 2 = 24 : 16$; fractio $\frac{2}{3}$ unius cubiti æquivalet digitis 16.

COROLLARIUM III.

280. Si verò denominator assumitur 10, 100, 1000 &c. fractiones datæ in decimales convertuntur. Ita

G
repe-

reperiemus $\frac{2}{3} = \frac{6666}{10000}$ &c. in infinitum.
 $\frac{4}{5} = \frac{8}{10}$; $\frac{3}{7} = \frac{42857}{10000}$ fere.

S C H O L I O N II.

281. In fractionibus decimalibus denominator omitti solet, quia ex meris cyphris & unitate præfixa constat, in ejus autem locum punctum (.) numeratori præfigitur, & loca vacua cyphrâ replentur ita ut una cyphra præponatur, si fractionis numerator una nota & denominator 100, duæ cyphrae præponuntur, si fractionis denominator 1000, & numerator una nota; 3 cyphrae præponuntur, si denominator 10000 &

numerator una nota &c. Ex: gr: loco $\frac{1}{100}$ scribimus

0.01; loco $\frac{1}{1000}$ scribimus 0.001 loco $\frac{1}{10000}$ 0.0001

&c. similiter $\frac{23}{100}$ exprimuntur 0.23; $\frac{47}{1000}$; 5.0047,

& $3\frac{23}{10000}$ scribitur 3.00023. Facile enim apparet cujuscumodi sit, hoc est, an decima centesima aut millesima fractio? Multas harum fractionum in Matthesi usus, quas primus in condendis tabulis sinuum adhibuit Joannes Regiomontanus.

S C H O L I O N III.

282. Quae in commercium veniunt, pretiis suis proportionalia sunt; pro duplo enim mercis duplum, pro triplo triplum solvi debet. Datò itaque pretio cujusdam mercis datae in quantitate aliqua ex: gr: in ponderibus mensuris &c. per regulam trium invenitur sive pretium quantitatis cujuscunque alterius datae, sive quantitas mercis dato cuicunque alteri pretio respondens. Ex: gr: pretium 3 librarum sunt 4 Thaleri

leri, quantum est pretium 17 librarum? Cum sit ut 3
librae ad 17 libras, ita illarum pretium (4 Thaleri)
ad pretium harum, hoc quidem ita invenitur.

$$3L. : 17L = 4Th: 22\frac{2}{3}$$

$$\begin{array}{r} 4 \\ \hline 68 \end{array} \quad \begin{array}{r} 3)68 \\ \hline 6 \\ \hline 68 \\ \hline 6 \\ \hline 2 \end{array}$$

Item 3 librae veneunt 4 Thaleris, quot 22 $\frac{2}{3}$ Tha-
leris? Cum sint ut 4 Thaleri ad 22 $\frac{2}{3}$, ita 3 librae
ad quaesitas; harum numerus ita invenitur.

$$4 Th: : 22\frac{2}{3} T. = 3 L.$$

$$\begin{array}{r} 4)68.(17 \\ \hline 4 \\ \hline 28 \\ \hline 28 \end{array}$$

Hinc simul patet, quomodo Regula Trium exami-
netur, scilicet si factum extremorum divisum
per unum numerum ex datis mediorum restitu-
at alterum ex datis mediorum, operatio ritè pera-
cta (§. 269; 184.)

SCHOLIION. IV.

283. Similiter merces operariorum est tempori
proportionalis, quò laborant. Item quantitas laboris
tempori aequaliter diviso ex: gr: in horas, dies &c.
est proportionalis. ex: gr: intra duas horas 6 libri
folia perleguntur: quanto horarum spatio 360 perle-
gi poterunt.

$$6 F : 360 F = 2 H :$$

$$\begin{array}{r} 2 \\ \hline 720 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 6) 720 \quad (120 \\ \quad 6 \\ \hline \quad 12 \\ \quad 12 \\ \hline \quad 00 \end{array}$$

SCHOLIION V.

284. Si numeri dati fuerint heterogenei, non eandem proportionem habent, cum rebus ipsis respondentibus; ad homogeneos igitur reducendi. Itu Thaleri in florenos, floreni in grossos, grossi in solidos, librae in semuncias, horae in minuta &c. convertuntur. ex: gr: 3 librae & 4 semunciae veneunt 36 florenis & 14 grossis, quanti librae 2 venient? quia libra una mercatorum constat semunciis sive nostro idiomate ma Lötow 32 calculus erit ejusmodi

$$3 L . 4 S : 2 L = 36 Fl: 14 gr:$$

$$\begin{array}{r} 32 \\ \hline 96 \\ \hline 4 \\ \hline 100 \end{array} \qquad : \qquad \begin{array}{r} 32 \\ \hline 64 \\ \hline 64 \\ \hline 1094 \\ \hline 64 \\ \hline 4376 \\ \hline 6564 \\ \hline 70016 \\ \hline 7 \\ \hline 00 \end{array} \qquad \left(700 \frac{16}{100} \text{ feu } \frac{4}{25} \right)$$

Hoc est 100 S. : 64 S = 70016. gr. : 700 $\frac{4}{25}$ gr:
Inveniatur itaque valor florenorum

Scilicet 30) 700 ($233\frac{10}{30}$ feu gross: 10.

$$\begin{array}{r} 60 \\ \hline 100 \\ \hline 2 \\ \hline 1 \end{array}$$

Si igi-

Si igitur 3 librae 4 semunciae veneunt 36 florenis & grossis 14, 2 librae venient 23 flor: & gross: 10 & praeterea unius grossi $\frac{4}{25}$

SCHOLIION VI.

285. In scriptis Arithmeti^{corum} Regula Trium inversa occurrit per quam terminus datorum primus multiplicatur per secundum, & factum dividitur per tertium; contraria ratione qua in regula trium directa usi sumus (§. 276.) quia scilicet termini contra naturam proportionis ordinantur. Sed eã opus non est, si numeri dati prout proportio exigit ordinentur. ex: gr: 125 Milites operi extruendo 6 menses impendunt; quot milites requiruntur, ut idem opus intra 2 menses conficiant. Evidens est, quòd sit ut spatium 2 mensum ad spatium 6 mensum, ita numerus militum qui opus intra 6 menses conficiunt ad numerum militum, qui idem opus intra 2 menses conficiunt. Quo minore enim tempore conficitur opus, eo major militum numerus requiritur. En calculi typum;

$$2 : 6 = 125 : 375.$$

$$2) \overline{750} \quad (375$$

SCHOLIION VII.

286. Interdum iterata Regulae trium applicatio ne opus est, antequam numerus quaesitus inveniatur, Ea vulgò pro peculiari Regula venditatur & ab aliis Regula de 5, de 7. ab aliis Regula composita appellatur. Ex: gr: 300 Thaleri dant intra 2 annos usuram 42 Thaleros (si nimirum à 100 accipiantur 7) quantam usuram dabunt 2000 Thalerorum per annos 12. Hic per Regulam trium invenitur quanta usura à

G3

2000

2000 Thalerorum expectanda sit intra 2 annos; de-
indè per eandem inquiritur quanta usura intra 12 an-
nos futura sit.

$$300 : 2000 = 42 :$$

$$\begin{array}{r} 42 \\ \hline 300) 84000 \quad (280 \\ \underline{6} \\ 24 \\ \underline{24} \\ 0 \end{array}$$

$$2 : 12 = 280.$$

$$\begin{array}{r} 12 \\ \hline 56 \\ \underline{28} \\ 2) 3360 \quad (1680 \\ \underline{2} \\ 13 \\ \underline{12} \\ 16 \\ \underline{16} \\ 0 \end{array}$$

SCHOLIUM VIII.

287. *Exempla istiusmodi per regulam trium semel applicatam solvi possunt. Cum enim in nostro casu bis 300 Thaleri eandem dent usuram intra 1 annum, quam 300 intra duos, & duodecies 2000 tantam intra 1 annum, quantam 2000 intra 12 annos multiplicatis terminis prioribus per temporum circumstantias ita inferatur:*

600 Thaleri dant usuram (intra annum scilicet)
42 Thaleros, quantam dabunt duodecies 2000, idest
24000 Thaleri usuram (itidem intra annum 1)

600 Th:

600 Th. : 24000 T = 42 :

$$\begin{array}{r}
 42 \\
 \hline
 48000 \\
 96 \\
 \hline
 600 \quad 1008000 \quad (1680 \\
 6 \\
 \hline
 40 \\
 36 \\
 \hline
 48 \\
 48 \\
 \hline
 0
 \end{array}$$

Si aliquando contingat terminos nonnullos contra naturam proportionis dari, fiat, quod faciendum §. 285. praescripsimus. Posterior haec methodus priori praefertur, quod in illa ad fractionum taedia saepe prolabamur.

SCHOLIUM IX.

288. Dantur & alii casus, in quibus iterata regula trium adhibenda. Ita si commune sociorum lucrum vel damnum inter eos distribuendum, toties applicatur, quot sunt socii, & inde speciali nomine appellatur Regula Societatis.

Est enim ut summa collatarum rerum ad lucrum vel damnum commune, ita collatum quodlibet partiale, ad lucrum vel damnum partiale ipsi respondens. Ex: gr: Lucrum commune trium personarum est 2000 Thalerorum, collatum 1mi 1000 2di 500; tertii 300; inveniri debent lucra partialia singulis convenientia. En typum calculi.

Collatum primi	1000	Thal:
Secundi	500	
Tertii	300	
Summa Collator:	1800	
	G4	1800 Th:

1800 Th; : 1000 Th = 2000 Th.

2 000

1800) 2000000 (IIII $\frac{2}{18}$

18

20

18

Lucrum primi.

20

18

20

1800 Th : 500 Th = 2000

2 000

1800) 1000000 (555 $\frac{10}{18}$

90

100

90

Lucrum secundi.

100

90

10

1800 Th : 300 Th = 2000

2 000

1800) 600000 (333 $\frac{6}{18}$

54

60

54

Lucrum tertii

60

54

6

Examen.

$$1111 \frac{2}{18}$$

Lucrum primi.

$$555 \frac{10}{18}$$

Secundi.

$$333 \frac{6}{18}$$

Tertii.

2000 Th.

Lucrum Commune.

Quodsi fuerint praeterea circumstantiae temporis, collata singula ducuntur in tempus sibi debitum ut §. 287. aut iteratur Regula Trium per §. 286. Ex: gr: Trium Personarum lucrum commune fuit 9000 Aureorum. Collatum primi 100 per menses 16: secundi 140 per menses 10, tertii 300 per menses 7. Quantum singulis debetur. Ductis collatis in tempora numerorum productorum 1600, 1400 & 2100 Summa fit 5100 : erit proinde.

Summ: Coll: Coll: par:

$$5100 : 1600 = 9000 : 2823 \frac{27}{51}$$

$$5100 : : 1400 = 9000 : 2470 \frac{30}{51}$$

$$5100 : 2100 = 9000 : 3705 \frac{45}{51}$$

Examen.

$$2823 \frac{27}{51} \text{ Primi.}$$

$$2470 \frac{30}{51} \text{ Secundi.}$$

$$3705 \frac{45}{51} \text{ Tertii.}$$

9000 Lucrum Commune.

SCHOLION X.

289. Sunt quaestiones aliae quae calculum eundem

dem requirunt, ut cum in medicina aut artibus aliis ex data ratione, quam pondera miscibilium inter se habent, inveniuntur pondera miscibilium requisita, ut mixtum aliquod integrum sit ponderis dati. Ex: gr. Tria simplicia compositionem alicujus medicamenti ingrediuntur dosis unius est 4 alterius 5 tertii 2 unciarum; inveniri debent doses singulorum requisitæ, ut pondus compositi sit 8 librarum. Calculi typus talis erit.

Pondus	{	Primi. Secundi. Tertii,	}	Simplicis	4	unc:
				5		
				2		
				Summa	11	

unc. Libr: unc :

Vi §. 136. $11 : 8 = 4$ & quia Pharmacopæorum libra 12 unciis constat ut sint numeri homogenei (§. 284.)

$$11 : 8 = 4$$

$\frac{12}{96}$	11	($\frac{384}{33}$)	34	$\frac{10}{11}$	Pondus
$\frac{4}{384}$			$\frac{54}{44}$				simplicis
			$\frac{10}{10}$				primi.

Unc

Unc

11	$\frac{96}{5} = 5$		
11	($\frac{480}{44}$) 43
		$\frac{7}{11}$	Pondus
		$\frac{40}{33}$	simplicis
		7	secundi

Unc

Unc
11

11

Ponc

21
Etica
regu
prop
vel
num
ipfo
ret
P

7)

$$\begin{array}{r} \text{Unc} \\ \text{II} : 96 = 2 \\ \hline 2 \\ \text{II}) \frac{192}{11} \quad \left(17 \frac{5}{11} \text{ Pondus simplicis tertii.} \\ \hline 82 \\ \hline 77 \\ \hline 5 \end{array}$$

Examen.

$$\begin{array}{r} \text{Pondus simplicis primi.} \quad 34 \frac{10}{11} \\ \text{secundi.} \quad 43 \frac{7}{11} \\ \text{tertii.} \quad 17 \frac{5}{11} \\ \hline \hline \end{array}$$

Pondus mixti. 96 Unc. = 8 Libris.

SCHOLIION. XI.

290. Compendia faciendae Regulae Trium Practicæ Italicæ nuncupantur. Nimirum quoniam per regulam Trium ad tres numeros datos invenitur 4tus proportionalis (§. 276.) primus & secundus (§. 157.) vel etiam primus & tertius (§. 160.) per eundem numerum si fieri potest exactè dividantur, & quoti in ipsorum loca substituantur, ceu ex subsequente apparet exemplo.

Pretium 3 libr: est 9 Thal: quantum 7 libr:

$$3) 1 : 3 = 7 \\ \hline 3$$

Facit 21 Thal:

Item.

14 L. est 26 Thal: quantum 7 Libr:

$$7) \begin{array}{r} 2 : 26 = 1 \\ 2) 26 \quad \left(13 \quad \text{Facit Thal:} \end{array}$$

Uti.

Utilissimæ itaque sunt istæ Præcticae Italicae.

SCHOLIION XII.

291. *Sunt præterea Alligationis, Positionis simplicis & duplicis. Cecis seu Virginum sic dictæ Regulæ, sed quoniam satis operoso & prolixo calculo per Regulam Trium solvuntur, eas ope calculi Algebraici modò facillimo solvemus, uti & omnes alias quascunquè nodosas Quæstiones.*

CAPUT VII.

De Quantitatibus Æquidifferentibus.

DEFINITIO LXI.

292. Si in serie trium quantitatuum eadem fuerit differentia primæ & secundæ, quæ secundæ ac tertiæ; hæc quantitates *continue æquidifferentes* appellantur. Si verò in serie quatuor quantitatuum eadem fuerit differentia primæ & secundæ, quæ tertiæ ac quartæ, *discretim æquidifferentes* dicuntur. Ita 3, 6, 7, 10 sunt numeri discretim æquidifferentes; 3, 6, 9 numeri continue æquidifferentes.

SCHOLIION.

293. *Dicuntur hæc quantitates vulgò Arithmeticæ proportionales, ut distinguantur à proportionalibus geometricè, sed minus propriè sic dicuntur, nec ad mentem veterum.*

COROLLARIUM I.

294. Si termini semper crescunt, in continue æquidifferentibus, terminus secundus est summa ex primo & differentia; terminus tertius est summa ex secundo & differentia, quartus summa ex tertio & differentia & ita porro. Si termini in iisdem continue æquidifferentibus

renti
differ
tius f

29
term
fere
rò d
renti

20
ferè

4

& d
cont
fere
E
decr
S
Diff

Erg
hoc

2
tes,
cum

rentibus decrefcant, primus eft fuma ex fecundo & differentia; fecundus fuma ex tertio & differentia, tertius fuma ex quarto & differentia & ita porro.

COROLLARIUM II.

295. Similiter in difcretim æquidifferentibus fi termini crefcunt, fecundus eft fuma ex primo & differentia, quartus fuma ex tertio & differentia; fi verò decrefcunt, primus eft fuma ex fecundo & differentia, tertius ex quarto & differentia.

THEOREMA XLVIII.

296. Si fuerint tres quantitates continuè æquidifferentes; fuma primi & tertii eft medii dupla.

DEMONSTRATIO.

$$\begin{array}{r} 4 \quad 7 \quad 10 \\ \quad 7 \quad 4 \\ \hline 14 = 14 \end{array}$$

Si enim termini crefcunt, fecundus componitur ex primo & differentia, tertius ex fecundo & differentia (§. 294.) adeoque ex primo & differentia dupla. Quare fi tertio addatur primus, conftabit fuma primi & tertii ex primo duplo & differentia dupla. Erit adeo fecundi dupla. *Q.e.d.*

Eodem modò Demonstratio procedit, fi termini decrefcunt.

Vel

Si terminus primus fit I. fecundus II. tertius III. Differentia D; Demonstratio ocularis erit iftiusmodi.

$$I = I \quad \S. 73.$$

$$III = II + D \quad \S. 294.$$

$$III + I = II + I + D \quad \S. 78.$$

& etiam

$$II = I + D \quad \S. 294.$$

$$\text{Ergo } III + I = II + II \quad \S. 14.$$

$$\text{hoc eft } III + I = 2II \quad \S. 86.$$

THEOREMA XLIX.

297. Si fuerint quatuor quantitates æquidifferentes, fuma primi & quarti æqualis eft fummae fecundi & tertii.

DEMON-

DEMONSTRATIO

$$\begin{array}{r} 3 - 5 = 8 - 10 \\ \quad \quad 8 \quad \quad \quad 3 \\ \hline 13 = 13 \end{array}$$
 Si termini crescunt, secundus componitur ex primo & differentia, quartus ex tertio & differentia (§. 294.) Quare si primus quarto addatur, aggregatum ex primo, tertio & differentia constat. Si verò secundum tertio addas, aggregatum ex primo differentia & tertio componitur. Sunt ergo aggregata inter se æqualia (§. 78.)

Q. e. d.

Eodem modò demonstratur si consequentes termini fuerint antecedentibus minores.

SCHOLIUM.

298. Si terminus primus sit I, secundus II, tertius III, quartus IV, differentia D; demonstratio etiam ocularis erit.

$$\begin{array}{l} II = I + D \quad (\S. 294.) \quad \& \quad IV = III + D \quad (\S. cit.) \\ III \quad III \quad (\S. 78.) \quad \& \quad I \quad I \quad (\S. cit.) \end{array}$$

$$II + III = III + I + D \quad \& \quad IV + I = III + I + D.$$

hoc est

$II + III = IV + I \quad (\S. 77.)$

PROBLEMA XXX.

299. Inter duos numeros 9 & 13 medium æquidifferentem invenire.

RESOLUTIO.

I. Addantur numeri dati 9 & 13

II. Summa 22 dividatur per 2.

Quotus II erit numerus quæsitus (§. 296.)

PROBLEMA XXXI.

300. Datis tribus numeris 8, 5, 9 quartum æquidifferentem invenire.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Quoniam summa primi & quarti est æqualis summæ secundi & tertii (§. 297.) Ergo si à summa mediorum subtrahatur primus erit residuus quartus; itaque

I. Nu-

I. Numerus secundus 5 addatur tertio 9

II. à summa 14 subtrahatur primus 8, Residuus 6 est quartus quæsitus (§. cit:)

COROLLARIUM.

301. Si datis tribus quæratu primus, à summa mediorum subtrahendus tertius. Si datis iisdem quæratu medius, à summa extremorum subtrahendus medius. (§. 300. 297.)

SCHOLIUM.

302. *Quæstiones solvendæ huc pertinentes cui animus fuerit in Algebra. occurrunt.*

CAPUT VIII.

De Logarithmis.

DEFINITIO LXII.

303. Series quantitatum juxta eandem rationem crescentium vel decrescentium vocatur *Progressio Geometrica.*

Ex: gr: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256

Vel 729, 243, 81, 27, 9, 3, 1.

DEFINITIO LXIII.

304. Series quantitatum secundum eandem differentiam crescentium vel decrescentium dicitur *progressio Arithmetica* Ex: gr: 3, 6, 9, 12, 15, 18. Vel 32, 28, 24, 20 &c.

DEFINITIO LXIV.

305. Si numeris in ratione Geometrica progressibus subscribantur totidem alii æquidifferentes, dicuntur hi illorum *Logarithmi* Ex: gr: Sint duæ progressiones:

Geom:

Geom: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512.
 Arithm: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
 erit 0 Logarithmus termini primi 1; 5 Loga-
 rithmus sexti 32, 7 Logarithmus octavi 128.

Definitio est Genetica, erit verò nominalis,
 si dicantur Logarithmi termini progressionis
 Arithmeticæ respondentes terminis progres-
 sionis Geometricæ.

COROLLARIUM I.

306. Si progressio Arithmetica fuerit series nume-
 rorum naturalium, & à cyphra incipiat, ut in exemplo
 allato; Logarithmi designant distantias numerorum pro-
 portionalium ab unitate; ex: gr: Logarithmus 5 respon-
 dens 32 designat terminum hunc esse quintum ab uni-
 tate.

COROLLARIUM II.

307. Quoniam in progressionem Geometrica ab u-
 nitate incipiente termini sunt dignitates ordine natu-
 rali progredientes (§. 222, 303.) Si progressio A-
 rithmetica eadem sit quæ in exemplo allato, logarith-
 mi sunt exponentes dignitatum (§. 223.) Ex: gr:
 2 est dignitas prima ejusque exponens 1; 64 dignitas
 sexta, ejusque exponens 6.

DEFINITIO LXV.

308. Si progressionem Geometricam ab unita-
 te incipienti & in ratione decupla crescenti
 subscribantur totidem alii à zero incipientes
 numeri naturales progressionem Arithmeticam,
 dicuntur hi *Characteristica* Logarithmorum.
 Ex: gr: Sint duæ Progressiones:

Geom:

Geom: 1, 10, 100, 1000, 10000, 100000.

Arithm: 0, 1, 2, 3, 4, 5.

0, 1, 2, 3, 4, &c. sunt characteristicae Logarithmorum.

SCHOLIUM.

309. *Definitur ita Characteristica per ordinem ad series progressionum Geometricae & Arithmeticae ad condendum Canonem Logarithmorum assumptas.*

COROLLARIUM. I.

310. Quævis itaque Characteristica est Logarithmus non tamen è contra. (§. 305.)

COROLLARIUM. II.

311. Cum utraque series in infinitum continuari possit. (§. 42.) adeoque quilibet numerus naturalis termino cuiuslibet Progressionis Geometricae respondere. (§. 308.) quilibet numerus potest esse characteristica Logarithmorum. (§. cit.)

COROLLARIUM. III.

312. Characteristica igitur Logarithmorum pro numeris ab 1 ad 10, est 0. pro numeris à 10 ad 100, est 1, pro numeris à 100 ad mille est 2 &c. hoc est præter zerum, characteristica quælibet pro numeris tot habet unitates, quot numerus eidem respondens notat, demptâ unâ. (§. 308.) Si verò integrum aliquod præter notam primam sinistimam reliquis zeris constet, tot characteristica habebit unitates, quot numerus integer zéros. (§. cit.) *Ex: gr: Characteristica 3 est numeri 1000; si à 1000 dematur una nota-residuae notae tres 000 respondent unitatibus characteristicae tribus.*

THEOREMA. L.

313. *Si Logarithmus unitatis sit 0, erit Logarithmus facti summa ex Logarithmis factorum.*

H

DEMON-

DEMONSTRATIO.

In multiplicatione est ut unitas ad factorem unum, ita factor alter ad factum (§. 58.) Quare si subscribantur totidem respondentes numeris Logarithmi, erit Logarithmus facti æquidifferentium quartus ad Logarithmum unitatis & Logarithmos factorum (§. 305.) adeoque differentia inter Logarithmum unitatis, & summam Logarithmorum factorum (§. 300.); sed Logarithmus unitatis est 0 *per hypoth.*

Ergo Logarithmus facti est summa ex Logarithmis factorum. *Q. e. d.*

COROLLARIUM. I.

314. Cùm factores quadrati sint inter se æquales, hoc est quadratum sit factum ex radice in se ipsam. (§. 218.) Logarithmus Quadrati est duplus Logarithmi radice. (§. 403.)

COROLLARIUM II.

315. Eòdem modò patet Logarithmum cubi esse triplum (§. 220 313.) Biquadrati quadruplum, potentia 5tæ quintuplum, 6tæ sextuplum &c. Logarithmi radice: & in genere cujusque Potentiæ tantuplum Logarithmum esse Logarithmi radice, sive toties multiplicatum quota est numero ipsa Potentia.

Ita quoniam quadratum est 2da potentia, bis debet poni Logarithmus radice, ut prodeat Logarithmus 2dae potentia, quoniam cubus est tertia potentia, logarithmus radice ter debet poni, ut prodeat logarithmus cubi &c. (§. 222. 313.)

COROLLARIUM III.

316. Quoniam verò Potentiæ per exponentes distinguuntur (§. 223. 224.) adeoque exponens potentia tot habet unitates, quota est numero ipsa potentia (§. 225.) prodibit etiam Logarithmus potentia, si Logarithmum radice toties ponas, quot habet unitates exponens potentia; hoc est si Logarithmum

mum

mum

(S.

rithm

thmu

(S.3

31

expon

dici

garith

31

poten

nente

radic

niam

6 div

cubic

nens

secun

cund

subdu

poten

31

divid

cubic

4 div

32

Loga

Loga

4 in

Pa

rithm

num radices multiplices per exponentem potentiae. (§. 58.) Ita quoniam cubi est exponens 3, si Logarithmus radices multiplicetur per 3 prodibit Logarithmus cubi; triplus utique Logarithmi radices. (§. 315. 58.)

COROLLARIUM IV.

317. Quoniam denique ejusmodi Logarithmi sunt exponentes dignitatum (§. 307.); si exponens radices ducatur in exponentem potentiae prodibit Logarithmus five exponens desideratae potentiae; adeoque

COROLLARIUM V.

318. Cum eodem modo quod componitur solvatur potentia, si dignitatis exponens dividatur per exponentem alterius potentiae, prodibit quotus exponens radices istius alterius potentiae. (§. 184.) Ita quoniam cubi est exponens 3, si exponens potentiae 6tae dividatur per 3 quotus 2 est exponens radices cubicae. Similiter quoniam potentiae quartae est exponens 4, si 4 dividatur per 2 exponentem potentiae secundae, prodibit 2 exponens radices dignitatis secundae (§. cit.) consequenter exponens radices est subduplus, subtripus, subquadruplus &c. exponentis potentiae. (§. 315.)

COROLLARIUM VI.

319. Si igitur exponentem radices quadratae velis, divide exponentem potentiae datae per 2. si radices cubicae per 3: si biquadrati, exponens potentiae per 4 dividendus &c. (§. 318.)

SCHOLIUM.

320. Ex: gr: 3 summa Logarithmorum 1 & 2 est Logarithmus facti 8, ex 2 in 4. Similiter 7 summa Logarithmorum 2 & 5 est Logarithmus facti 128 ex 4 in 32. (§. 313.)

Porro 2 logarithmus quadrati 4 est duplus logarithmi radices 2. Item 3 Logarithmus cubi 8 est triplus

plus logarithmi radicis 2 &c. (§. 314. 315.) Tandem Potentiæ tertiæ 64 exponens 6 est factum exponente 2 radicis 4 in exponentem 3 potentiæ tertiæ. Item potentiæ quartæ 256 exponens 8 est factum ex exponente 2 radicis 4 in exponentem 4 potentiæ quartæ. (§. 317.) Denique potentiæ 64 exponens 6 divisus per 3 exponentem potentiæ tertiæ hoc est $6 : 3 = 2$ est exponens radicis cubicæ 4 de potentia tertia.

Item potentiæ 256 exponens 8 divisus per 4 exponentem potentiæ quartæ sive $8 : 4 = 2$ est exponens radicis biquadratæ 4 de potentia dicta 256 quarta. (§. 318.)

Quod ultimum est quadrati 64 è radice 8 exponens 6 divisus per 2 dat exponentem 3 radicis quadratæ 8, ejusdem cubi 64 exponens 6 divisus per 3 dat exponentem 2 radicis cubicæ 4 (§. 319.)

THEOREMA LI.

321. Si Logarithmus unitatis est 0, erit Logarithmus quoti differentia inter Logarithmos divisoris & dividendi.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut divisor ad dividendum, ita unitas ad quotum (§. 61.) Quare si subscribantur totidem respondentes numeris Logarithmi, erit Logarithmus quoti æquidifferentium quartus ad Logarithmos divisoris, dividendi atque Logarithmum unitatis (§. 305.) adeoque differentia inter Logarithmum divisoris & summam logarithmorum dividendi & unitatis (§. 300.) sed logarithmus unitatis est 0 per hypoth. Ergo logarithmus quoti est differentia inter logarithmos divisoris & dividendi. Q.e.d.

SCHOLIUM. I.

322. Admirandum istud sub initium sæculi superioris logarithmorum inventum debetur Clarissimo Jo. anni

Tan-
um ex
ae ter-
est fa-
poten-
4 ex-
tertia
e 4 de
expo-
ponens
uarta.
ponens
atae 8,
expo-

anni Nepero Baroni Merchestonii è Scotia oriundo:
quò numerorum multiplicatio mutatur in additionem-
Divisio in Subtractionem, elevatio ad potentias in mul-
tiplicationem. Extractio radicum in divisionem. Si e-
nim habeamus omnibus numeris respondentes logari-
thmos, logarithmi additi indicabunt fa-
ctum (§. 313.) subtracti quotum (§. 321.) multi-
plicati numerum elevatum ad potentiam (§. 317.)
& unus divisus per alium desideratam indicabit radi-
cem (§. 318.) Ex: gr: Si numerus 4 debet elevari
ad cubum logarithmus ejus 2 triplicatus 6 indicat nu-
merum 64 cubum dati numeri 4 (§. 315.) & è con-
tra si radix cubica de 64 sit extrahenda logarithmus
quoti 2 ex divisione logarithmi 6 per logarithmum cubi
3 indicabit numerum 4 radicem cubicam ipsius 64. di-
gnum scitu itaque quomodo sunt inventi; proinde sit.

PROBLEMA XXXI.

323. Numeri cujuscunque logarithmum invenire, &
canonem logarithmorum pro numeris naturalibus con-
struere.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

itas ad
em re-
ithmus
nos di-
(.305.)
ris &
(.300.)
go lo-
nos di-

Quoniam logarithmi sunt termini progressionis Ar-
ithmeticae respondentes terminis progressionis Ge-
ometricae (§. 305.) quævis progressio Geometrica,
& illi respondens quævis Arithmetica assumi potest.
Si assumatur itaque progressio Geometrica in ratio-
ne decupla crescens & Arithmetica à zero incipiens.

Ex: gr:

Geom: 1, 10, 100, 1000, 10000 100000.

Arithm: 0. 1. 2. 3. 4. 5.

superi-
no. Jo-
ni

Erunt 0, 1, 2, 3, 4, &c. logarithmi numerorum
1, 10, 100, 1000, &c. Inter 1 verò & 10, item inter
10, & 100, inter 100 & 1000 &c. ut inveniantur lo-
garithmi, debent primo inveniri numeri medii pro-
portionales. Quoniam verò medii isti proportionales

H3

inter

inter 1 & 10 inter 10 & 100 exacti non dantur in integris, nec dabuntur etiam eorum logarithmi (§. cit:) in integris sed in fractis, ut igitur in fractis decimalibus quam proximi integris reperiantur tum medii geometricè proportionales, tum respondentes illis logarithmi, assumatur progressio

Geom: 1. 0000000, 10. 0000000, 100. 0000000

Arithm: 0.00000000, 1. 00000000, 2. 00000000

(§. 271.) ut defectus sive error unà millionesima minor evadat, adeoque quo ad usum accurati sint, atque integris æquivalent. Quod si igitur inter 1. 0000000 & 10.0000000. Item inter 10. 0000000, 100.0000000 &c. quærantur medii Geometricè proportionales omnes (§. 274.) atque etiam inter 0. 00000000 & 1. 00000000. Item inter 1. 00000000 & 2. 000 &c. medii æquidifferentes omnes (§. 299.) respondebunt hi singuli singulis terminis progressionis Geometricæ ab 1 ad 10, à 10 ad 100, à 100 ad 1000 &c. hoc est numeris datis naturalibus, adeoque eorum erunt logarithmi. (§. 305.) *Q. e. f. & d.*

SCHOLIION I.

324. *Ex: gr: Sit inveniendus logarithmus numeri 9, inter 1. 0000000 (A) & 10. 0000000 (B) quaeratur medius proportionalis (C) (§. 274.) & inter eorum logarithmos 0. 00000000 atque 1.00000000 medius æquidifferens (§. 299.) qui erit logarithmus ipsius C (§. 305.) hoc est numeri ternarium superantis*

$$\frac{1622777}{10000000}$$

adeoque à novenario multum distantis. Quaeratur inter B & C alius medius proportionalis D, qui ad novenarium propius accedit, & inter B, & D adhuc alius E, & ita porro alii inter numeros novenariò proximè majores & minores, donec tandem repetitò vigesies sexies calculo inveniatur

9 $\frac{0000000}{10000000}$ (§. 280.) qui cum à novenario ne unica quidem particula millionesima differat; ejus logarithmus citra errandi periculum pro logarithmo novenarii habeatur. Quærantur itaque in quolibet casu logarithmi mediorum proportionalium, & ita habebitur tandem logarithmus novenarii prope verus.

0. 95424251.

Si eodem modo inter A & C numeros medios proportionales quaeras, & convenientes logarithmos singulis assignes, inveniatur tandem logarithmus numeri 2, & ita porro

	Numeri medii Proportionales	Logarithmi
A	1. 0000000	0. 00000000
C	3. 1622777	0. 50000000
B	10. 0000000	1. 00000000
B	10. 0000000	1. 00000000
D	5. 6234132	0. 75000000
C	3. 1622777	0. 50000000
B	10. 0000000	1. 00000000
E	7. 4989421	0. 87500000
D	5. 6234132	0. 75000000
	&c. &c.	&c. &c.
Finis		Calculi.
	9. 0000004	0. 95424253
	9. 0000000	0. 95424251
	8. 9999998	0. 95424250

H4

COROL-

COROLLARIUM I.

325. Non est tamen opus, ut omnium numerorum logarithmi tanto labore investigentur, numeri enim compositi per alios dividi possunt. (§. 68.) adeoque eorum logarithmi inveniuntur per (§. 322.) & cum etiam inter se multiplicari possint, eorum logarithmi inveniuntur per §. 313. & sequi: *Ex: gr: datis logarithmis numerorum 1, 2, 7, 9, 10. reliquorum intermediorum numerorum logarithmi faciliè inveniuntur. Nam logarithmus numeri 9 bisectus dat logarithmum 0. 47712125 numeri 3 (§. 314.); 10 : 2 = 5, ideoque si à logarithmo denarii subtrahatur logarithmus binarii, prodibit logarithmus quinary sive 5. (§. 322.) quia 2 . 3 = 6. Logarithmus numeri 6 prodit additis logarithmis numerorum 2 & 3, similiter quoniam 2 . 4 = 8 logarithmus 8 habetur si addantur logarithmi ipsorum 2 & 4 ipsius verò 4 si addantur logarithmi 2 & 2.*

SCHOLIUM II.

326. Canonem logarithmorum pro numeris naturalibus ab 1 usque ad 20000 & à 9000 ad 100000 primus construxit Henricus Briggs Professor Geometriæ Savilianus in Academia Oxoniensi ex consilio tamen primi inventoris Neperi. Lacunam inter 20000 & 90000 mox explevit Adrianus Vlaccus. In libellis vulgaribus habetur tantùm canon logarithmorum pro numeris ab 1 usque ad 10000.

COROLLARIUM II.

327. Cùm logarithmi sint fractiones decimales (§. 323. 281.) decupla verò decimalium sint denominatores (§. 281.) hoc est integra (§. 51.), decuplis logarithmorum sola eorum integra augebantur (§. 210) sed eorum integra sunt characteristicæ (§. 308. 323.) decuplis igitur logarithmorum solæ non nisi characteristicæ augebuntur: hoc est logarithmi decuplorum
iidem

eadem sunt exceptâ characteristica.

PROBLEMA XXXII.

328. Invenire logarithmum pro numeris majoribus, quam in canone continentur.

RESOLUTIO.

I. Resecentur 4 notæ ad sinistram numeri dati, & earum ex canone excerpatur logarithmus.

II. Characteristicæ tot addantur unitates, quot notæ ad dextram residuæ.

III. Logarithmus inventus subtrahatur à majore proximè sequente in canone.

IV. Inferatur: ut, differentia numerorum in canone evolutorum ad differentiam tabularem logarithmorum ipsis respondentium, ita notæ residuæ numeri dati ad differentiam logarithmicam per Problema XXIX §. 276. inveniendam.

V. Addatur hæc logarithmo prius invento minori, summa erit logarithmus quæsitus.

Ex: gr: Quaeratur logarithmus numeri 92375. Reseca 4 notas 9237 & his notis respondentis logarithmi 3. 9655309 characteristicam auge unitate.

Hinc è Logarithmo numeri

$$9238 = 3.9655780 \text{ subduc}$$

$$\text{logar: num: } 9237 = 3.9655309 \text{ relinquitur dif-}$$

$$\text{ferentia Tabularis} \quad - \quad - \quad - \quad 471.$$

$$\text{Inferatur: } 10 : 471 = 5$$

$$5 \quad - \quad 2 : 471 : 1 : 235$$

$$\text{Jam minori logarithmo} \quad 4.9655309$$

$$\text{addatur differentia inventa} \quad \underline{\quad 235.}$$

$$\text{Summa est log: quæsitus} \quad 4.9655544$$

DEMONSTRATIO.

Quoniam canon logarithmorum posita progressionè Geometrica decupla ab unitate & Arithmetica nume-

numerorum naturalium à zero incipiente constructus fit (§. 323.) iidem erunt logarithmi decuplorum & in nostro casu numerorum 9238, 9237, qui & 92380, 92370 exceptâ characteristica (§. 327.) Porro cum *per operationem* characteristica in nostro casu unitate augetur eò ipso numeri propositi decuplum sumitur (§. 312.) hoc est qui fuit 9238 erit 92380, & qui fuit 9237. erit 92370; consequenter cum *per eandem operationem* differentia logarithmorum ipsis respondentium inquiritur, decuplorum logarithmorum differentia obtinetur (§. 324.) Sed siquidem datus numerus 92375 nequè fit decuplum numeri 9238, nam est minor 92380, nequè etiam decuplum numeri 9237, nam est major 92370; Est igitur medius inter decupla ista, atquè adeo & logarithmus ejus est medius inter logarithmos decuplorum (§. 305.) Hinc tandem quoniam differentix decuplorum 10 respondet differentia logarithmorum 471 addenda logarithmo minori, ut prodeat logarithmus decupli (§. 294.), differentix medii à decuplo, sive notæ 5 resectæ respondebit differentia logarithmorum 235 addenda eadem logarithmo decuplorum minori ut prodeat logarithmus medius decuplorum (276. 294.) hoc est logarithmus numeri quæsit 92375 (§. 305.) *Q. e. d.*

Expositione utimur in demonstrando ut non nihil difficilioribus claritatis affulgeat.

COROLLARIUM I.

329. Quoniam eadem demonstratio de centuplis millecuplis etiam procedat; si duæ notæ ad dextram resectæ residuæ maneat, erit differentia centuplorum ad differentiam logarithmorum centuplorum vel si tres notæ residuæ ad dexteram, erit differentia millecuplorum ad differentiam logarithmorum millecuplorum addendam logarithmo minori ut prodeat logarithmus millecuplus (§. 294.) sicut differentia
 medii

medii à millecuplo, five notæ tres residuæ ad differentiam logarithmorum millecuplorum addendam logarithmo millecuplorum minori ut prodeat logarithmus medius inter millecuplos (§. 276. 294.) hoc est si nota ad dexteram refecta 1. sumatur regulæ trium terminus primus 10 si duæ 100, si tres 1000. Sed

COROLLARIUM II.

330. Siquidem differentię numerorum differentiis logarithmorum proportionales non sint, (§. 126. 277.) crescente vero factore uno mediorum factum, consequenter quartus proportionalium crescere debet (§. 58. 276.) ne error qui jam per superiora in millionesimis vitari non potuit (§. 277.) sensibilibior evadat, hoc modò inquiri possunt logarithmi numerorum notis 7. tantum respondentes.

SCHOLIUM.

331. Nihilominus tamen in nostro casu adeò exactum logarithmum reperimus (§. 328.) ut accuratior in tabulis majoribus Brigii non occurrat.

PROBLEMA XXXIII.

332. Invenire logarithmum fractionis propriæ, hoc est cujus numerator minor est denominatore.

RESOLUTIO.

I. Logarithmus numeratoris subtrahatur à logarithmo denominatoris.

II. Residuo præfigatur signum subtractionis —

Ex:gr. Quærendus est logarithmus fractionis, $\frac{3}{7}$

Logarithmus 7 ——— 0.8450980

Logarithmus 3 ——— 0.4771213.

Logarithm: $\frac{3}{7}$ ——— 0.3679767.

DEMONSTRATIO.

Cùm fractio sit quotus ex divisione numeratoris per

per denominatorem emergens (§. 63.) logarithmus ejus est differentia logarithmorum numeratoris ac denominatoris (§. 321.) adeoque si numerator minor denominatore, major logarithmus è minore subtrahendus, quo in casu differentia evadit negativa (§. 92.) *Q.e.d.*

SCHOLIUM.

333. *Nec mirum est fractionis propriae logarithmum esse negativum. Fractio enim est minor unitate (§. 193.) Sed unitatis logarithmus est 0 (§. 323.) ergo logarithmus fractionis est nihilo minor.*

COROLLARIUM I.

334. Cùm in fractione spuria $\frac{9}{5}$ numerator fit major denominatore; ejus logarithmus habetur, si logarithmus denominatoris à logarithmo numeratoris subtrahatur. (§. 63. 321.)

Logarithmus $9 \overline{=} 0.9542425$

Logarithmus $5 \overline{=} 0.6989700$

$$\frac{9}{5} \overline{=} 0.2552725$$

COROLLARIUM II.

335. Quoniam integra cum adhærente fractione $3\frac{2}{7}$ ad fractionem spuriam $\frac{23}{7}$ reduci possunt. (§. 196.) eòdem modò inveniuntur eorum logarithmi

Logarithmus $23 \overline{=} 1.3617278$

Logarithmus $7 \overline{=} 0.8450980$

Logarithmus $3\frac{2}{7} \overline{=} 0.5166298.$

PROBLEMA XXXIV.

336. *Invenire numerum logarithmo respondentem, qui in tabulis accuratus non invenitur.*

Imò

R E S O L U T I O.

imo. Si logarithmi (qui convenit numero) characteristica fuerit 3 (§. 312.)

I. Logarithmus proximè minor dato subtrahatur à proximè majori, itidemquè à logarithmo dato.

II. Inferatur ut differentia prior ad 10, vel 100, vel 1000 ita differentia 2da ad partes decimas, centesimas millefimas per Problema XXIX. §. 276.

III. Addatur differentia inventa ei numero, qui logarithmo proximè minori in tabulis respondet, sic habebitur numerus prope verus, cui logarithmus datus convenit.

Ex: gr: Quaeratur numerus respondens logarithmo 3 . 7589982.

Logarithmus proximè major. 3 . 7589982

Logarithmus proximè minor. 3 . 5589875.

Differentia 1ma 757.

Logarithmus datus — 3 . 7589982.

proximè minor 3 . 5589875.

Differentia 2da . 107

$$757 : 100 = 107 : 14$$

Cùm numerus logarithmo minori conveniens sit

5741, quæsitus erit 5741 $\frac{14}{100}$

2do. Si logarithmi dati characteristica fuerit 0, 1, vel 2

I. Excerptatur numerus respondens logarithmo proximè minori datò.

II. Characteristica mutetur in 2, vel 3; sic mutata.

III. Quærat in majore ordine decimali logarithmus proximè, minor dato; qui eidem respondet numerus habebit numeratorem fractionis decimalis tot notarum, quot notæ reliquæ residuæ sunt ab integris.

Ex: gr: Quaeratur numerus logarithmo 1.9201662

respon-

respondens. Cum in tabulis proxime minori isto respondeat numerus 83 integra, characteristica in 3 mutata, logarithmo 3. 9201233 proximè minori datò majoris ordinis decimalis respondet numerus 8320; est itaque

quæsitus $83 \frac{20}{100}$ Quod si fractionibus his non fueris contentus, minores istis per casum primum inveniari possunt.

DEMONSTRATIO.

Cùm logarithmi in partibus millionesimis integris accuratè respondeant (§. 323.), datò per hypoth: non accuratò logarithmò, numerus quoque non accuratus sed cum fractione aliqua respondebit (§. citat: 305.) consequenter ut logarithmus datus inter logarithmos minorem & majorem, ita numerus eidem respondens inter unum atque alium proximè integrum majorem numerum erit medius (§. 305. 324.) Si itaque inferatur ut differentia logarithmorum integrorum ad numerum sibi respondentem, hoc est ad unum integrum in aliquot partes divisum, ita differentia partium logarithmicarum ab integro logarithmo ad partes unius numeri integri sibi debitas addendas numero qui respondet logarithmo minori (§. 276.) habebitur numerus propè verus respondens logarithmo dato (§. 327. 305.) Q. e. primum.

Quoniam per hypoth: logarithmo proximè minori dato numerus integer respondens sumitur, & characteristica logarithmi mutatur, tot zeri accedunt integro numero, quot characteristicae unitates accessere (§. 312.) adeoque dictus numerus per tot zéros cum præfixa unitate multiplicatus (§. 98.) Quod si jam ii zeri cum præfixa unitate sumantur pro denominatore fractionis quæsitæ, quæ per n. i. logarithmo non accurato respondet omnino, multiplicabitur numerus integer per denominatorem (§. cit:) adeoque reducetur ad

cetur ad fractum (§. 196.) consequenter istæ notæ ab integris residuæ cum in loco zerorum, hoc est numeratoris per demonstrata sint, erunt numerator fractionis quæsitæ (§. 206. 281.) *Q. e. alterum.*

COROLLARIUM.

337. Cum per demonstrata integris manentibus solæ fractiones in majore ordine decimali augeantur, idquæ ordine naturali, si sumatur logarithmus mutata characteristica proximè major datò, sumetur fractio major verà quam proximè. Denominator verò præter unitatem tot zerorum erit, quot characteristicae unitates accessere (§. 336. 312.) *adeoque si characteristica unâ notâ aucta, fractio erit in decimis, si 2, in centesimis, si 3, in millesimis.*

SCHOLIUM.

338. Si habeatur canon magnus Brigii ad manus, ubi characteristica 5, (§. 326.) datò logarithmò non accurato cum characteristica 3 imò 4 possunt fractiones inveniri modo posteriori.

PROBLEMA XXXV.

339. Invenire numerum convenientem logarithmo majori iis qui in tabulis continentur.

RESOLUTIO.

I. A logarithmo dato subtrahatur logarithmus numeri 10, vel 100, vel 1000, vel 10000 donec relinquatur logarithmus ultimò tabulæ minor.

II. Quærat numerus ei respondens (§. 326.) &

III. Multiplicetur per 10, vel 100, vel 1000, vel 10000.

Factum est numerus quæsitus.

Ex: gr: Quærendus est numerus logarithmi 7.7589982; subtrahatur logarithmus numeri 10000, qui est 4.000000, ut relinquatur 3.7589982, cui respon-

det numerus 574^I $\frac{14}{100}$, ducatur in 10000, factum 574^{II}400 erit numerus quæsitus.

DEMON-

DEMONSTRATIO.

Dum *per hypoth:* logarithmus unus ex altero subtrahitur, iis respondens numerus unus per alterum dividitur (§. 321. 322.) quodsi adeo ponamus logarithmo majori respondentem numerum ignotum X, logarithmo minori A, differentię logarithmorum numerorum respondentem L, differentiam autem ipsam logarithmorum dicamus D, respondebit huic differentię D numerus $X : A = L$ (§. cit.) multiplicetur jam utrumque *ex hypoth:* per A, erit $X = AL$ (§. 83. 60.); sed cū numeri multiplicantur, logarithmi iis respondentes adduntur (§. 313. 322.) Si itaque logarithmus datus major sit M, minor N, respondebit factum numerorum AL summę logarithmorum N+D (§§. cit.) adeoque ipsi M (§. 294.) hoc est numerus inventus dato logarithmo majori. *Q.e.d.*

SCHOLIUM.

340. *Facile apparet subtrahi posse logarithmum numeri cujuscunque in tabula occurrentis, modò per eundem numerum multiplicetur, qui logarithmo residuo respondet. Sed operatio taediosa evadit.*

PROBLEMA XXXVI.

341. *Invenire numerum dato logarithmo defectivo respondentem.*

RESOLUTIO.

I. Dato logarithmo defectivo addatur logarithmus ultimus tabulę five numeri 10000, hoc est ille ab hoc subtrahatur. Nam additio negativi ad positivum est destructio positivi negativo æqualis & è contra

II. Logarithmo residuo conveniens numerus quæritur (§. 336.)

Dico hunc esse numeratorem fractionis, cujus denominator est 10000.

Ex: gr: Quæritur fractio respondens logarithmo defectivo

defectivo 0.3679767. Hic
 ex $\frac{4.0000000.}{4.0000000.}$ subductus
 relinquit 3.6320233. cui convenit numerus

4285 $\frac{71}{100}$ (§. 336.) est ergo fractio quæsitæ

$$\frac{428571}{1000000} \quad (\text{§. 207.})$$

DEMONSTRATIO.

Cùm fractio sit quotus ex divisione numeratoris per denominatorem emergens (§. 63.) erit unitas ad fractionem, ut denominator ad numeratorem (§. 61) Itaque ut unitas ad fractionem dato logarithmo defectivo respondentem, ita 10000 ad numerum logarithmo residuo convenientem (§. 313.) Ergo si 10000 sumatur pro denominatore, erit numerus iste numerator fractionis quæsitæ (§. 280.) *Q. e. d.*

PROBLEMA XXXVII.

342. *Datis tribus numeris invenire quartum proportionalem.*

RESOLUTIO.

I. Logarithmus secundi addatur logarithmo tertii.

II. A summa subtrahatur logarithmus primi. Residuum est logarithmus quarti quæsitæ (§. 276. 322.)

Ex: gr: Sint numeri dati 4, 68, 3.

Logar: 68 = 1.8325089

Logar: 3 = 0.4771213

Summa = 2.3096302

Logar: 4 = 0.6020600

Logar: quæf: = 1.7075702

Cui in tabulis respondet numerus 51.

SCHOLIUM.

343. *Problematis hujus usus præstantissimus in Trigonometria elucet. Tyrones hanc de loga-*

logarithmis doctrinam tantisper seponant donec Trigonometriae operam dederint:

CAPUT IX.

De Fractionibus Decimalibus.

DEFINITIO LXVI.

344. Fractio decimalis est, cujus denominator est articulus quidam primarius 10, 100, 1000, 10000, &c. (§. 280.)

COROLLARIUM.

345. Progrediuntur adeo denominatores in ratione decupla. (§. 120.)

Ex: gr: Si fuerit fractio decimalis $\frac{342857}{100000}$, ea

dem æquivalet huic seriei:

$$\frac{3}{1} + \frac{4}{10} + \frac{2}{100} + \frac{8}{1000} + \frac{5}{10000} + \frac{7}{100000} \text{ nam}$$

$$\frac{4}{10} = \frac{40000}{100000} \text{ \& } \frac{2}{100} = \frac{2000}{100000} \text{ \&c. (§. 199.)}$$

Cujus seriei denominatores 1, 10, 100, 1000, 10000, 100000 in ratione decupla progrediuntur.

COROLLARIUM II.

346. Quoniam logarithmi progressionis Geometricæ 1, 10, 100, 1000, 10000, 100000 sunt 0, 1, 2, 3, 4, 5. (§. 323.)

In fractionibus verò decimalibus denominatores sunt dicta progressio (§. 344.) cui logarithmi constantè respondent, denominatorum in locum logarithmi eorum commodè substitui possunt. Si itaque fractiones decimales sub forma numerorum integro-

rum scribantur, veluti in nostro casu loco $\frac{342857}{100000}$ aut

$$+ \frac{4}{10} + \frac{2}{100} + \frac{8}{1000} + \frac{5}{10000} + \frac{7}{100000} \text{ scribatur}$$

3. 42857. (§. 281.) loco denominatorum numeratoribus solitariè positis tanquam apices possunt adjici

logarithmi. Ita loco fractionis $\frac{342852}{100000}$ scribimus:

3^o 4' 2" 8''' 5^{iv} 7^v

COROLLARIUM. III.

347. Quoniam apices (qui sunt logarithmi denominatorum fractionum decimalium) in serie numerorum naturalium progrediuntur; sufficit notæ ultimæ adjici apicem convenientem, cæteris omissis, veluti in nostro casu 3. 42857^v.

COROLLARIUM IV.

348. Cùm apices isti omnes non tantùm sunt logarithmi, sed & characteristica logarithmorum denominatorum (§. 308.) quivis apex ultimus fractionis decimalis erit characteristica logarithmi denominatoris. (§. cit.) consequenter

COROLLARIUM V.

349. Cùm characteristica tot in se continet unitates quot denominator zeros (312.) apex etiam ultimæ notæ tot continebit unitates, quot denominator zeros; sed quot sunt in denominatore zeri, tot notæ numericæ puncto ab integris secernuntur (§. 281.) Ergo quot notæ ab integris puncto secernuntur, tot unitatum erit apex notæ ultimæ; adeoque omissis apicibus fractionis decimalis logarithmus sciri potest: erit scilicet logarithmus earum tot unitatum, quot notæ ab integris puncto separatæ. Ex: gr: fractionis 9. 245 apex sive logarithmus ^{iv}; ipsius 0. 00345 logarithmus v.

DEFINITIO LXVII.

350. Notæ fractionum decimalium ejusdem ordinis

ordinis dicuntur, quarum iidem sunt denominatores vel apices

Ex: gr: Si duæ fuerint fractiones decimales 0. 42857. & 0. 0047, notæ 8 & 4 ejusdem ordinis sunt, quoniam utriquæ respondens denominator est 1000 vel apex III; nam 8 designat

$$\frac{8}{1000} \text{ \& } 4 \text{ denotat } \frac{4}{1000} \text{ (345.)}$$

PROBLEMA XXXVIII.

351. Fractiones decimales addere, vel à se invicem subtrahere.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Quoniam fractiones decimales eò modò quò numeri integri constant ex notis, quarum unitates in ratione decupla progrediuntur (§. 346. 44.) notis ejusdem ordinis sub se invicem collocatis, additio & subtractio eòdem modò etiam peragitur, ac in numeris vulgaribus (§. 86. 88.) Vide exempla.

I. Additionis.

$$\begin{array}{r} 3. 507824 \\ 0. 00003 \\ \hline 51. 247. \\ \hline 54. 754854 \end{array} \quad \begin{array}{r} 0. 0638 \\ 0. 00569 \\ 7. 123. \\ \hline 7. 19249 \end{array}$$

II. Subtractionis.

$$\begin{array}{r} 2. 7896 \\ 0. 234 \\ \hline 2. 5556 \end{array} \quad \begin{array}{r} 0. 87942 \\ 0. 08251 \\ \hline 0. 79691 \end{array}$$

SCHOLIUM.

352. Et enuntiantur etiam eò modò quò numeri vulgares (§. 49.)

PROBLEMA XXXIX.

353. Fractiones decimales per se invicem multiplicare.

RESO.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Si fractiones decimales ad formam numerorum integrorum reducantur (§. 281.) multiplicatio peragitur ut in integris (§. 97.) hoc unice notatò, quòd siquidem apices sunt logarithmi denominatorum (§. 346.); pro facto eorundem in se invicem (ut in multiplicatione fractorum fieri est necesse) (§. 210.) apices factorum secum adduntur. (§. 322. 313.)

Ex: gr: Si multiplicanda fuerit fractio decimalis

$$\frac{42857}{100000} \text{ per } \frac{47}{10000} \text{ hoc est } 0.42857 \text{ per } 0.0047$$

Multiplicatio peragitur communi more (§. 97.) Quoniam verò apex ultimus multiplicandi est 5,

0. 42857 & multiplicatoris 4 (§. 349.);
 0.0047 summa 9 dat apicem ultimum

299999 producti. Unde apparet à sin-

171428 stris adjiciendas esse tres cy-

0. 002014279 phras, quarum prima puncto notata designat locum integrorum (§. 281.)

PROBLEMA XLII.

354. Fractionem decimalem per decimalem dividere.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Si fractiones decimales ad formam numerorum integrorum reducantur (§. 281.) divisio peragitur ut in numeris integris (§. 100.) hoc unice notatò, quòd siquidem apices sunt logarithmi denominatorum (§. 346.) apex quoti inveniatur, si apex divisoris ab apice dividendi subtrahatur (§. 322. 321.) & dividendo adjungantur cyphræ, si divisor major fuerit.

Ex: gr: Si 0. 002014279 dividatur per 0. 0047, quotus est 0. 42857. (§. 353. 184.) nimirum 2014279 dividitur per 47, ut obtineatur quotus 42857. Jam cum notae divisoris 4 conveniat apex 3 & notae dividendi

videndi 0 apex 4, differentia 1 est apex notae primæ quoti 4. Cum adeò quotus incipiat à partibus decimis ut omnia loca compleantur eidem præfigitur cyphra, cum nullum fractioni adhaereat integrum (§. 281.)

S C H O L I O N.

355. Advertatur Et si in divisione fractionum denominator unus per alium non dividatur, sed quoniam divisio multiplicationi contraria (§. 61. 174.) si inibi logarithmi denominatorum adduntur hic subtrahendi sunt, sed Et ex ipsis logarithmis daretur à Nobis demonstratio, nisi brevitati studeremus. Caeterum non mirum minorem hic per majorem numerum dividi posse, fractio utique minor per majorem dividi potest. (§. 212.)

P R O B L E M A XXXIX.

356. Invenire Logarithmum fractionis decimalis cujuscunque.

R E S O L U T I O & D E M O N S T R A T I O.

I. Cum fractio decimalis cum integris adhærentibus æquivalet fractioni spurix. e.g. $8.735 = \frac{8735}{1000}$ (§. 281. 194.) logarithmus ejus habebitur per §. 334.

II. Quod si fuerit absque integris adhærentibus ex.gr. 0.324 cum ea æqualis sit $\frac{324}{1000}$ (§. 281.) adeoque fractioni propriè dictæ (§. 194.) logarithmus illius invenietur per §. 332. Invenietur adeò logarithmus fractionis decimalis cujuscunque. Q. e. f. Et d.

S C H O L I O N.

357. Crassius ergo aliquod mendum typis irrepsisse arbitror, quam ut vir tantus in Mathesi Volfius ea non viderit, qui §. 366. corollario IV. infert pro obtinendo fractionis decimalis logarithmo logarithmum denominatoris, sive characteristicam solam denominatoris

natoris à characteristica numeratoris subtrahendam, id quod etiam in fractione decimali absque integris adhaerentibus in exemplo à Nobis allato facit §. 367. ponitque logarithmum dictae fractionis $0.324 \overline{=}$ — I. 5105456. ac denique generaliter pronuntiat: lidem ergo sunt logarithmi fractionum decimalium, qui numerorum integrorum, nisi quod characteristica differant. Quod nisi de solis fractionibus cum integris adhaerentibus verum est. Nam siquidem fractionis 0.324 logarithmus numeratoris $\overline{=}$ 2. 5105456 & denominatoris 1000 $\overline{=}$ 3. 0000000, logarithmus datæ fractionis erit $\overline{=}$ 0. 4894544 (§. 346. 332.)

DEFINITIO LXVIII.

358. *Fraçtio decimalis exacta est, quæ veram exhibet rationem partis quam designat ad totum.*

Ex.gr. $0.8 \overline{=} \frac{8}{10} \overline{=} \frac{4}{5}$ exprimit rationem partis 4 ad totum 5 veram, cum sit $8:10 = 4:5$. (§. 155.)

DEFINITIO LXIX.

359. *Fraçtio decimalis approximans est, quæ rationem partis, quam designat, ad totum exhibet prope veram; nempe vel verâ majorem, vel minorem; defectu tamen aut excessu infra unitatem notæ ultimæ convenientem existente.*

Ex:gr: $\frac{3}{7} > 0.42857$; sed < 0.42858
(§. 280.) *Exprimit adeo fraçtio approximans*

14

$$\frac{42857}{100000}$$

$\frac{42857}{100000}$ rationem non nisi propè veram, defectu

scilicet existente minore quam $\frac{1}{100000}$ & notan-
tur subinde ad finem signo + aut. —

PROBLEMA XL.

360. Fractiones decimales approximantes adde-
re, vel à se invicem subtrahere.

RESOLUTIO.

Addantur & à se invicem subtrahantur, ut fracti-
ones exactæ (§. 351.) & locus ultimus à dextris
pro incerto habeatur. (§. 359.)

PROBLEMA XLI.

361. Fractiones decimales approximantes per se
invicem multiplicare.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Multiplicentur eò modo quò fractiones exactæ
(§. 353.) & cum aut unus, aut uterque factor pos-
sit esse approximans diligenter attendatur, quousque
incertitudo in notis facti finitimis se extendat; id
quod ex legibus ipsius multiplicationis, atque addi-
tionis multorum incerti factoris apparebit. En e-
xempla

I.

$$\begin{array}{r} 4.56324^+ \\ \quad \quad 0.12 \\ \hline 912648 \\ 456324 \\ \hline 0.5475888 \end{array}$$

Quoniam nota ultima mul-
tiplicandi 4, incerta factum
quoque 8 est incertum simi-
liter multiplicatoris nota x
ducta in incertum 4 producit
4, quod incertum additum

certo 4 summam facit incertam 8, duae ergo notae 8 & 8
à dextris sunt incertae. Sed si fuerit uterque factor ut
in exemplo allato approximans, nulla nota certa erit
in facto. Imò si ponatur unus factor minor exempli
approximans nulla nota facti certa erit.

II.

II.

$$\begin{array}{r}
 4.56324 \\
 \underline{0.12} \\
 912648 \\
 \underline{456324} \\
 0.5475888
 \end{array}$$

Nam cum per incertum 2 totus multiplicandus multiplicatur, totum factum est incertum, quod additum factum ex notis certis summam reddit incertam.

PROBLEMA XLII.

362. Fractiones decimales approximantes per exactas decimales, aut contra, aut etiam approximantes per approximantes dividere.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Dividantur ut §. 354 fieri præcepimus, & similiter ut in multiplicatione, cum aut divisor, aut dividendus, aut denique uterque illorum possit esse fractio approximans, probè conspiciatur, quibus in notis dividendi certitudo notarum quoti evanescat, id quod leges divisionis imò, & addo multiplicationis quoti in divisorem exactum aut approximantem itemque subtractionis indicabunt.

Exemplum I.

$$0.02 \text{ (} 4.568^{\dagger} \text{) } 228.4^{\dagger}$$

$$\begin{array}{r}
 4 \\
 \underline{05} \\
 4 \\
 \underline{16} \\
 16 \\
 \underline{\quad} \\
 8 \\
 8 \\
 \underline{\quad} \\
 0
 \end{array}$$

Cum hic divisor exactus & dividendus tantum approximans, ultima nota divisoris 2 in ultima nisi nota dividendi incerta continebitur (§. 359.) adeoque ultima nota

quoti solum incerta evadit. Sed si ponas.

Exempl: II.

$$0.02^{\dagger} \text{ (} 4.568 \text{) } \text{ Quotus idem, sed totus incertus}$$

incertus. Quod si fuerit

Exempl: III.

$$\begin{array}{r}
 3.82 \text{ --- } (\quad 21.3456 \quad) \quad 5.59 \text{ \&c.} \\
 \underline{19 \ 10} \\
 2245 \\
 \underline{19 \ 10} \\
 3356 \\
 \underline{30 \ 56} \\
 300
 \end{array}$$

*Hic nota
ima 5 non nisi cer-
ta est: nam divi-
soris nota ima 3
certa in 21 certo
utique certè con-
tinetur postquam
verò quotus iste
certus multipli-*

*catur per incertam divisoris notam 2, ac deinde mul-
tipla incerti in alias notus irrepunt (§. 361.) omnia
incerta evadunt; hoc est à factio incerto etiam residu-
um post subtractionem incertum.*

SCHOLIUM.

363. *Alios casus brevitatis causa prætermitti-
mus.*

CAPUT X.

De fractionibus sexagesimalibus.

DEFINITIO LXX.

364. *Fractiones sexagesimales sunt, qua-
rum denominatores crescunt in ratione
sexagecupla.*

SCHOLIUM.

365. *Si integrum sit 1, fractiones istiusmodi sunt*

$$\frac{1}{60}, \quad \frac{1}{3600}, \quad \frac{1}{216000} \text{ \&c.}$$

COROLLARIUM.

366. *Quoniam logarithmi progressionis
Geometricæ 1, 60, 3600, 216000, \&c.
Sunt 0, 1, 2, 3, (§. 305.) Si
fractio-*

fractiones sexagesimales instar numerorum integrorum scribendæ, numeratoribus solitariè positis eò modo quò in fractionibus decimalibus (§. 346.) logarithmi locò denominatorum tanquam apices adfici possunt. Ita locò fractionis $\frac{3}{1}$ scribimus 3° &

locò $\frac{35}{60}$ ponimus $35'$ & $\frac{16}{3600} = 16''$ &c.

DEFINITIO LXXI.

367. Pars sexagesima integri dicitur minutum primum, pars sexagesima minuti primi minutum secundum, & sexagesima secundi minutum tertium & ita porro, dicuntur etiam scrupula.

COROLLARIUM.

368. Minuti adeò primi apex sive index est 1, secundi 2, tertii 3, & ita porro (§. 366.)

SCHOLIUM.

369. Hac ratione fractiones reducuntur ad numeros integros, ut integrorum instar tractari possint.

PROBLEMA XLIII.

370. Fractiones sexagesimales addere.

RESOLUTIO.

Additio eòdem prorsus modò peragitur quò numeri heterogenei in unam summam colliguntur. (§. 88.)

Ex: gr: 85° $46'$ $8''$ $15'''$
 17 20 15 40
 14 $18.$

53° $20'$ $41''$ $55'''$

PROBLEMA XLIV.

371. Fractiones sexagesimales à se invicem subtrahere.

RESOLUTIO.

Subtrahuntur eò modò quò numeri heterogenei
(§. 91.)

$$\begin{array}{r} \text{Ex: gr:} \quad 28^{\circ} \ 15' \ 4'' \ 20''' \\ \quad \quad \quad 17 \ 29 \ 18 \ 45'' \\ \hline \quad \quad \quad 10 \ 45 \ 45 \ 35 \end{array}$$

Nimirum unitas mutuo accepta à specie majore hic valet 60. Ita 1'' = 60''' 1' = 60'' 1° = 60'

(§. 367.)

PROBLEMA XLV.

372. *Fractiones sexagesimales per se invicem multiplicare.*

RESOLUTIO.

Multiplicatio hæc coincidit cum multiplicatione decimalium, nisi quod ex specie minori abiiciatur toties sexagenarius quoties fieri potest, & tot speciei proximè majori addantur unitates, quoties sexagenarius fuit abjectus (§. 367.) id quod divisio per 60 prodit. (§. 195.)

Ex: gr: Si multiplicandus 3° 15' 38'' multiplicator 2° 18' 47'', duc singulas partes multiplicandi 1mò in 47, 2dò in 18, 3tiò in 2: Erit factum ex 47 in 38 = 1786 minutis quartis = 29''' 46^{iv}. Scribuntur adeò 46 pro specie minima infra lineam cum suo apice, & 29 reservantur speciei proximè sequenti addenda: cum igitur factum ex 47 in 15 = 705''' additis 29''' prodibunt 734''' = 12'' 14'''. Scribuntur adeò 14''' infra lineam & 12'' reservantur facto proximè sequenti ex 3° in 47'' addenda. Eòdem modò ubi perrexeris, obtinebuntur tandem facta partialia que in unam summam collecta exhibent factum questum

quæsitum 7° , $32'$ $30''$ $38'''$ 46^{IV} , aut si prope verum quæsieris 7° $32'$ $31''$, cum species proximè major dimidium illius superet, aut 30 major fuerit. Vide exemplum.

3°	$15'$	$38''$	
2°	$18'$	$47''$	
2	33	14	46^{IV}
58	41	24	
6	31	16	
7°	$32'$	$30''$	$38'''$ 46^{IV}

SCHOLIUM.

373. Propter tadia divisionis declinanda constructus est Canon hexacontadon, qui facta in species resoluta exhibet, veluti factum ex 38 in 47 = 29, 46. Ratio constructionis ex operatione in Problemate percepta patet; modo notetur, perinde ac in Abaco Pythagorico (§. 94.) factorum unum à latere, alterum in fronte Canonis describi.

PROBLEMA XLVI.

374. Fractiones sexagesimales per se invicem dividere.

RESOLUTIO.

Divisio peragitur ut in fractionibus decimalibus, nisi quod in multiplicatione quoti per divisorem tenenda sint, quæ paulo ante in multiplicatione præcepimus §. 372. & ubi species dividendi prima fuerit minor specie divisoris imâ, ista reducenda sit ad speciem proximè minorem, & sequenti addenda, ut divisioni sit locus.

Ex: gr: Si 7° $32'$ $30''$ $38'''$ 46^{IV} dividere jubeamur per 2° $18'$ $47''$; quare quoties 2 in 7 continua-

contineantur, & quoti locò scribe 3°. Duc 3 in 2° 18' 47" & factum 6° 56' 21" subtrahere ex 7° 32' 30" ut relinquatur 36' 9". Funge residuo speciem sequentem 38 & divisionem eodem modò continua, donec ea tandem fuerit absoluta, quemadmodum ex typo exempli manifestum.

$$2^{\circ} 18' 47'' \quad (7^{\circ} 32' 30'' \quad 38'' \quad 46^{(v)}) \quad 3^{\circ} 15' 38''$$

36	9	38	
34	41	45	
I	27	53	
	87	53	46
	87	53	46
			0

SCHOLIUM. I.

375. Non ab simili modo algorithmus fractionum aliarum quarumcunque absolvitur, quarum denominatores in ratione quacunque data progrediuntur, veluti in duodecupla, quae olim in divisione mensurae linearum obtinuit. Sed non licet florenos, grossos, solidos per florenos, grossos, solidos multiplicare. (§. 216.) Multiplicatio verò decimalium & sexagesimalium cum sit fractionum multiplicatio, apparenter tantum homogeneorum est multiplicatio; sed revera divisio (§. 211.)

CAPUT XI.

De nonnullis praxim concernentibus.

SCHOLIUM.

376. Ut praxi etiam provideatur, magis necessaria in usu civili adnotabimus. Praeter alias varias & prope innumeras apud gentes mensuras haec sunt etiam.

MENSU-

4. Grana faciunt 1. *Digitum*
4. *Digiti* 1. *Palmum*
4. *Palmi* 1. *Pedem*

Ex 16. itaque digitis Pes componitur, majori tamen quantitate Digitorum

$$1. \text{ Pes } \left(\begin{array}{l} \text{vulgo continet } 12 \\ \text{apud Geometras } 10 \\ \text{vulgo } 12 \end{array} \right) \text{ Digitos}$$

$$1. \text{ Digitus } \left(\begin{array}{l} \text{apud Geom: } 10 \end{array} \right) \text{ lineas}$$

377. *Pedum nonnullorum diversitatem repraesentat*
Tabula sequens. Si scilicet Pes Regius Parisinus communi divisione in 12 Digitos, Digitus in totidem lineas, linea in 10 particulas, atque adeo univrsim in 1440 particulas dividatur.

Pes Regius Parisinus	1440	Constantinopolitanus	3120
Rhenanus	1391 $\frac{3}{10}$	Bononiensis	1682 $\frac{2}{5}$
Romanus	1320	Argentorat:	1282 $\frac{3}{4}$
Londinensis	1350	Norimberg:	1346 $\frac{3}{4}$
Svecicus	1320	Viennensis	1401 $\frac{1}{2}$
Danicus	1403 $\frac{2}{5}$	Dantiscanus	1271 $\frac{1}{2}$
Venetus	1540	Vilnensis	1446
Halensis	1320		

378. Bion (a) diversitatem pedum ejusmodi assignat. Si scilicet fuerit pes Regius Parisinus 1740 particularum erit.

Rhenanus	1390.	Viennensis	1400.
Romanus	1660.	fis	
Londinensis	1350.	Dantiscan:	1750.
Svecicus	1210.	Amsterodamensis	1250.
Venetus	1430.	Bruxellensis	1601.
Constantinopolitanus	3140.	Mediolanensis	2640.
		Minor	1761.

Id quod ex originaria cujuscunque pedis exacta mensura resolvendum foret. Priorem tamen pedum rationem assensus communis omnium probat.

379. *Quemadmodum Pes, ita ulna pro varietate regionum & urbium varia est.* Alexander ab Alexandro (b) eam ita describit. Si ambas inquit explices manus & in longum protrahas, à pectore linea ducta ulna dicitur.

Sunt quae ex pedibus 2, uti nostra Viennensis, Dantiscana, Rhenana, teste R. P. Reuff, sunt quae ex 3, uti Viennensis perhibente R. P. Froelich; & sunt ulnae quae ex paucioribus vel pluribus quam 3 pedibus componuntur; quemadmodum ulna Parisina quae eodem Bione teste 3 pedibus & 8 digitis parisinis constat.

380. *Cubitus facit pedem cum dimidio. Eadem quoque mensura est Passus communis.*

Orgia

(a) *Traité de la construction & principaux Usages des instrumens a la Haye, 1723. p. 93.*

(b) *lib: 2. cap: 20. Dierum Genialium.*

Orgia 6 pedes alio nomine: *Hexapeda*. Gallis *Toise*.

Spithama Eodem Alexandro ab Alexandro teste est mensura manus expansae à magno digito ad minimum quantum protenditur palmo. Sed si pollicem tantum explices & indicem, *Lichas* nuncupatur.

381. *Fuere etiam Romanorum mensurae Via, Iter & actus. Iter esse constitit (ait laudatus Alexander) jus eundi per fundum alienum hominis tantum.*

Actum hominis & jumenti. *Viam* hominis jumenti & vehiculi. *Via in porrecto* 8, *in anfractu* 16 pedes lata erat.

Iter pedes 4 tantum latitudinis. Actus duplex; simplex scilicet & quadratus.

Simplex, pedes 4 latitudinis, longitudinis vero pedes 120 habebat.

Quadratus, qui in longitudinem & latitudinem 120 pedibus terminabatur. Is ipse quadratus actus alio nomine Plethrum audiebat. Unde duo tales actus Diplethrum.

382. *Jugerum tantum terrae spatium, quod iugo boum uno die exarari possit. longum fuit 240 latum vero 120 pedibus. Itaque Diplethrum, sive 2 actus quadrati faciebant i. jugerum.*

6 Jugera

i. Stadium

8 Stadia

i. Milliare Italicum

Ita idem Alexander ab Alexandro l. cit. Id quod legitur i. Reg: 14 v. 14. *In media parte jugeri, quam par boum in die arare consuevit. Nostro idiomate reddit R. P. Wujek: Na polowicy staja, ktore zwykto para wotore na dzien zorac.* Consentiantque Interpretes loci hujus. R. P. *Sanctius jugerum* (inquit) spatium est in agro, quod uno die, quasi legitime dimenso par boum arat.

383. *Stadium quoque varium fuit. Sexcentos pedes*

K

des

des græcos teste Gellio (c) complectebatur, sed jam minores, jam majores. *Stadium Olympicum* Romanis pedibus 625 constabat referent e Plinio (d). *Alexandrinum* verò 720 Romanis pedibus perhibente Weydlero (e) *Hippicum* 4, *Dolichus* 12 stadia complectebatur.

Ægyptii Schaenis utebantur; quorum uni Herodotus 60 stadia, Plinius verò 40 tantum tribuit.

Persarum Parasanga 30 stadiis contineri perhibetur.

Romanorum mensura in determinandis majoribus intervallis milliare fuit, quod etiam vocabant *lapidem*, inde sumpto nomine, quòd scilicet *post mille passus*, seu 5000 pedes columnas viis in publicis erigerent.

384. Milliaris Germanici exactior quantitas ex his componitur.

5 Pedes faciunt	I	Passum. sc: Geom:
125 Passus	I	Stadium
8 Stadia	I	Milliare Ital:
2 Milliaria Ital:	I	Leucam
2 Leucæ	I	Milliare Germ:
6 <i>Vorstæ</i> Russorum	I	etiam Mill: Germ:

385. Dividuntur milliaria in minora media & maxima. Præcipuas communium milliarium diversitates sequens Tabula exhibet, quam ex R. P. Mangold desumpsimus.

<i>Milliare Germanicum</i>		Continet Pedes Rhendnos
Commune		20000
Gallicum		15270
Helveticum		26666
Italicum & Turcicum		5000
Polonicum		19988
Svecicum		30000
Anglicum		5454
Hollandicum		24000

Millia-

(c) Noſt: Attic: l. i. c. i. (d) Hist: nat: l. 2. c. 23.
(e) In Geograph: Gen: §. 4.

Milliari Germanico maximo Pedes Rhenani passim adnumerantur 23716.

386. Accuratius definitur milliare per dimensiones graduum terræ, cui uni 15 milliaria respondent, atque adeò cum circumferentia terræ 360 gradus complectatur, *Orbita terræ erit 5400 milliarium* (§. 276.) Unius ex his milliaris quantitas ex optimis dimensionibus statuitur *pedum Parisinorum 22900* numero rotundò, loco 22888.

P R O B L E M A XLVII.

387. *Data longitudine lineæ in mensura e. g. Parisina 22900 pedum, invenire eandem in mensura alia e. g. Nostra, cujus ad priorem datur ratio.*

R E S O L U T I O.

Quoniam Pes Parisinus est ad nostrum ut 1440 ad 1446 (§. 377.) inferatur (§. 285.)

$1446 : 1440 = 29000 : 22804 \frac{236}{241}$ Erit proinde milliare unum Orbitæ terræ 22804 cum dimidio fermè Pedum nostratum. (§. 386.)

C O R O L L A R I U M I.

388. Non ab simili modo alijs mensuris definita spatia terræ sive areæ in alia quavis mensura invenirentur. e. g. Si quæretur decempedæ Parisinæ 100 quod decempedas Viennenses faciant.

C O R O L L A R I U M II.

389. Quod si quæretur e. g. Hexapedæ Parisinæ 1000 quot decempedas Viennenses faciant. Hexapedis in numerum pedum conversis, inquiruntur Pedes Parisini respondentes pedibus datarum Hexapedarum (§. 284.) qui tandem in decempedas convertuntur (§. cit. & 100.)

In nostro casu 1000 Hexapedæ Parisinæ facerent

583 $\frac{3}{4}$ *Decempedas Viennenses.*

390. VARIA PONDERUM GENERA.
PONDERA MERCATORUM

Centenarius <i>Cetnar</i> <i>appendit</i>	100	Libras
Libra <i>Funt</i>	16.	Uncias
Uncia <i>Uncya</i>	2.	Semuncias
Semuncia <i>Lot</i>	4.	Drachmas
Drachma	4.	Denariolos
Denariolus	2.	Obolos

391. PONDERA AURIFABRORUM
PRO ARGENTO

Selibra argenti <i>sive</i> Marca		
<i>Grzywna</i> <i>appendit</i>	16.	Semuncias
Semuncia	4.	Drachmas
Drachma	4.	Denariolos
Denariolus	2.	Obolos

PRO AURO.

Bes auri <i>sive</i> Marca	24.	Carattos
Carattus	4.	Grana
Granum	3.	Granula

392. PONDERA PHARMACOPÆORUM

Libra <i>continet</i>	12.	Uncias
Uncia	2.	Semuncias
Semuncia	4.	Drachmas
Drachma	3.	Scrupulos
Scrupulus	20.	Grana

Granum *Piperis* granum *mediocri* *aequiparatur.*

393. Sequens tabula ex R. P. Mangold desumpta
librarum diversitatem exhibet qua ratione scilicet
reliquae à libra Hamburgensi differant.

Hambur-

Hamburgensia pondo	§	112. Dantisci
	§	116. Rigæ
	§	105. Lisabonæ
	§	104. Livorni
	§	106. Sevilix in Hisp:
100	§	98. $\frac{2}{51}$ Amstelodami
	§	101. $\frac{41}{53}$ Londini
	§	103. $\frac{41}{53}$ Lipsiæ & Berolini
Æquiponderant	§	93. $\frac{49}{107}$ Norimbergæ
	§	86. $\frac{22}{23}$ Viennæ & Ratisbonæ
	§	129. $\frac{38}{53}$ Vilnæ

Tabulae partem ad 100 pondo per regulam trium reduximus inferendo e.g. pro Amstelodamensi:

Hamb: Amste: H. A.

$$102 : 100 = 100 : 98 \frac{2}{51}$$

394. *Pro Invenienda verò ratione nostræ cum Hamburgensi libra, siquidem 4 Berolinensia pondo Vilnensibus 5 æquivalent. Inferendum erat imò*

Berol: Hamb: B. H.

$$103 \frac{41}{53} : 100 = 4 : 3 \frac{47}{55} \text{ \& 2dò (§.14, 285.)}$$

Hamb: Viln: H. V.

$$3 \frac{47}{55} : 5 = 100 : 129 \frac{38}{53}$$

Id quod adnotasse pro similibus casibus visum est.

CAPUT

ELEMENTA ARITHMETICÆ
CAPUT XII.

De Arithmetica calculatoria.

DEFINITIO.

395. *Arithmetica calculatoria est, quæ characterum loco calculis utitur. In principiis vero utraque convenit.*

HYPOTHESIS I.

396. *Calcolorum dispositio ab imo sursum procedit, ita ut inferiores calculi unitates simplices designent, superiores verò valoris augmentum decuplum expriment.*

HYPOTHESIS II.

397. *Numerus 5 unicò notatur calculò, qui laevam unitatum ita occupat, ut interjectum relinquatur spatium. Zerorum vicem calculi, sibi superimpositi suppleant aut calculus ab aliis distinctus. In hac charta stellularum signabit cyphras.*

PROBLEMAT A.

398. *Numerum quemcunquè e. g. 4680456. calculis designare.*

RESOL; Inferius unitates, superius deinde Decades, centenarios &c. collocabis; ut Tabula exhibet.

Milliones	0000
Centenarii Mill:	0 0
Decades Millium	0 000
Millenarii	*
Centenarii	0000
Decades	0
Unitates	0 0
	4680456

ADDERE

I. Calculos ita dispone horizontaliter, ut ordinis ejusdem unitates sibi respondeant. Deinde

II. Quemadmodum in Arithmetica vulgari, ab ordine

dine infimo initium operationis duces, & unitates decadam ordini proximè sequenti per totidem calculos adiciēs.

Ex: gr: Dentur summandi. Erit summa

o	oooo	o	oo
o oo	o	ooo	o oo
o ooo	o ooo	o o	oo
578	458	1036	2072

SUBTRAHERE.

Subtrahendo ad minuendi dexteram collocato omnia fiunt ut in Arithmetica communi. Quodsi major è minori subtrahendus, calculus ex proxime sequenti ordini pro decade inferiori ordini adjungendus.

Minuendus	Subtrahen:	Differen:
o		
ooo	o o	o o
o oo	o ooo	o oooo
o	oo	ooo
1375	682	693

MULTIPLICARE.

Eodem modo multiplicatio peragitur, ut in Arithmetica decadica §. 97. Facta verò singula partialia operando inventa uni eidem columnæ addi possunt.

Multiplican:	Multiplicat:	Fact: 1.	Fact: 2.	Fact: tot:
oo		oooo	o oo	o oo
ooo		o oo	*	o
o	ooo	o	o oo	oooo
o ooo	oo	o o	o ooo	o
			*	o o
2358	32	4716	70740	75456

DIVI-

D I V I D E R E.

Eadem lege dividuntur, ut §. 100. scilicet 6 in 12 continentur bis &c.

Divisor	Dividendi	Quotus	2dum memb:	Residuum.
	0			
	00			
0 0	0 000		0 0	
	* 000	00	0 00	0 0
0 000	00	0	00	0000
608	12832	21	672	64

FINIS ARITHMETICÆ.

D. O. M. G.



Page
 4.
 5.
 13.
 19.
 21.
 23.
 24.
 30.
 35.
 37.
 37.
 38.
 40.
 41.
 44.
 45.
 Ibid
 46.

ERRATA

CORRIGE

Pagin:	Lin:	
4.	22.	Confertur infertur
5.	2.	dimidium est duplum est
13.	9	irrationalis rationalis
	29.	patebatur petebatur
19.	13.	(3 + 2) (3 + 2) 4
21.	21.	sæpe enim Sæpe enim idem diversis
		diversis
23.	28.	centenari centenarii
24.	20.	& &c.
30.	9.	38475. 38476
35.	7.	denominati- denominatorem
		onem
	13.	Corollarium I. Corollarium III
37.	1.	possit
37.	9.	Superparpar- superparticularis
		ticularis
38.	14.	quartas si quartas, si 1 $\frac{3}{4}$
		$1\frac{2}{3}$
40.	5.	Si exponens fu- Si exponens fuerit $\frac{5}{8}$;
		erit 5 erit 8:3 erit 8:5 = $1\frac{3}{5}$
		= $1\frac{3}{5}$
41.	19.	pro anteceden- pro antecedente secundæ,
		te primæ & & pro consequente pri-
		pro conse- mæ
		quente se- cundæ
44.	25.	A ad B & C A & B ad C
45.	18.	P:T = p:t P:T = p:t
Ibid:		T:P = p:t T:P = t:p,
46.	30.	Eo etiam A Ergo etiam A = C
		= C (§. 126.)
	34.	(§. 140.) (§. 150.)

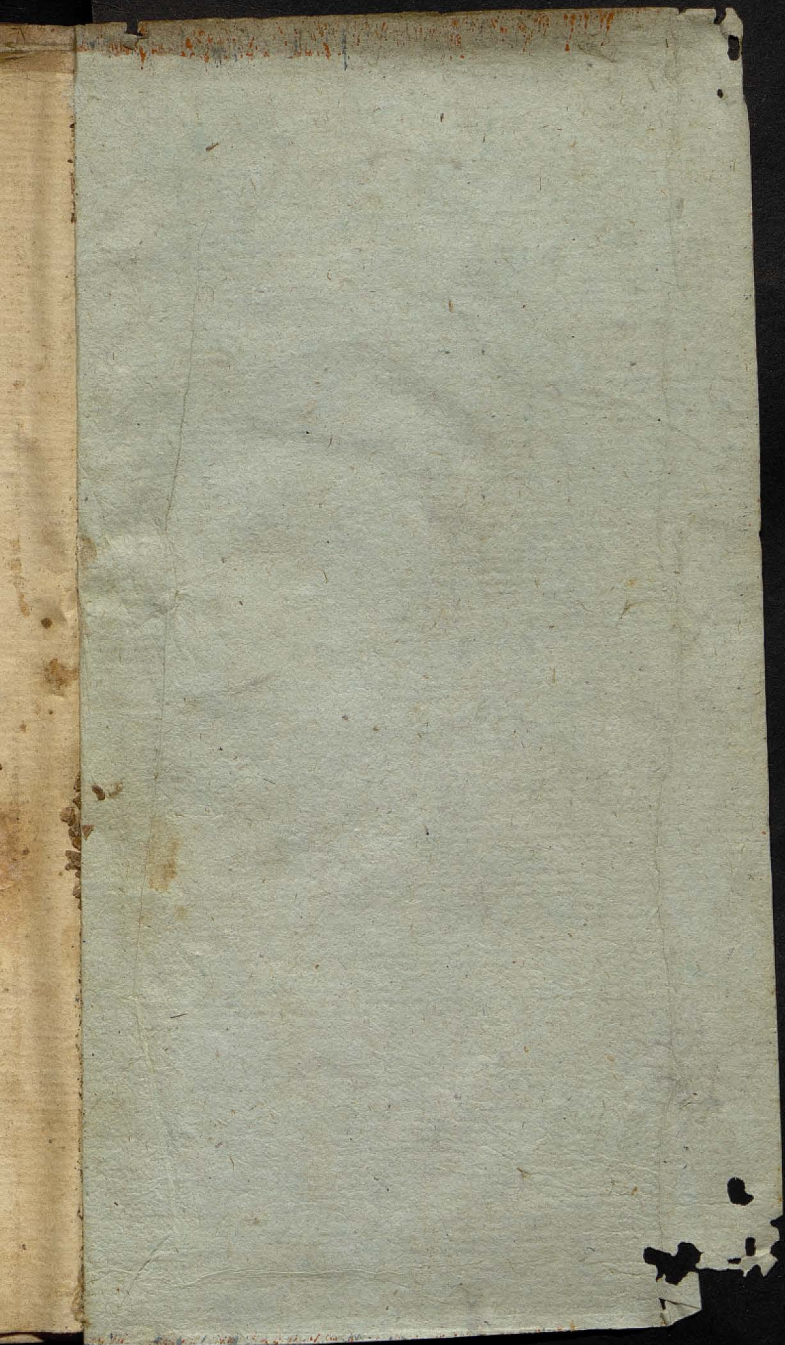
ERRATA

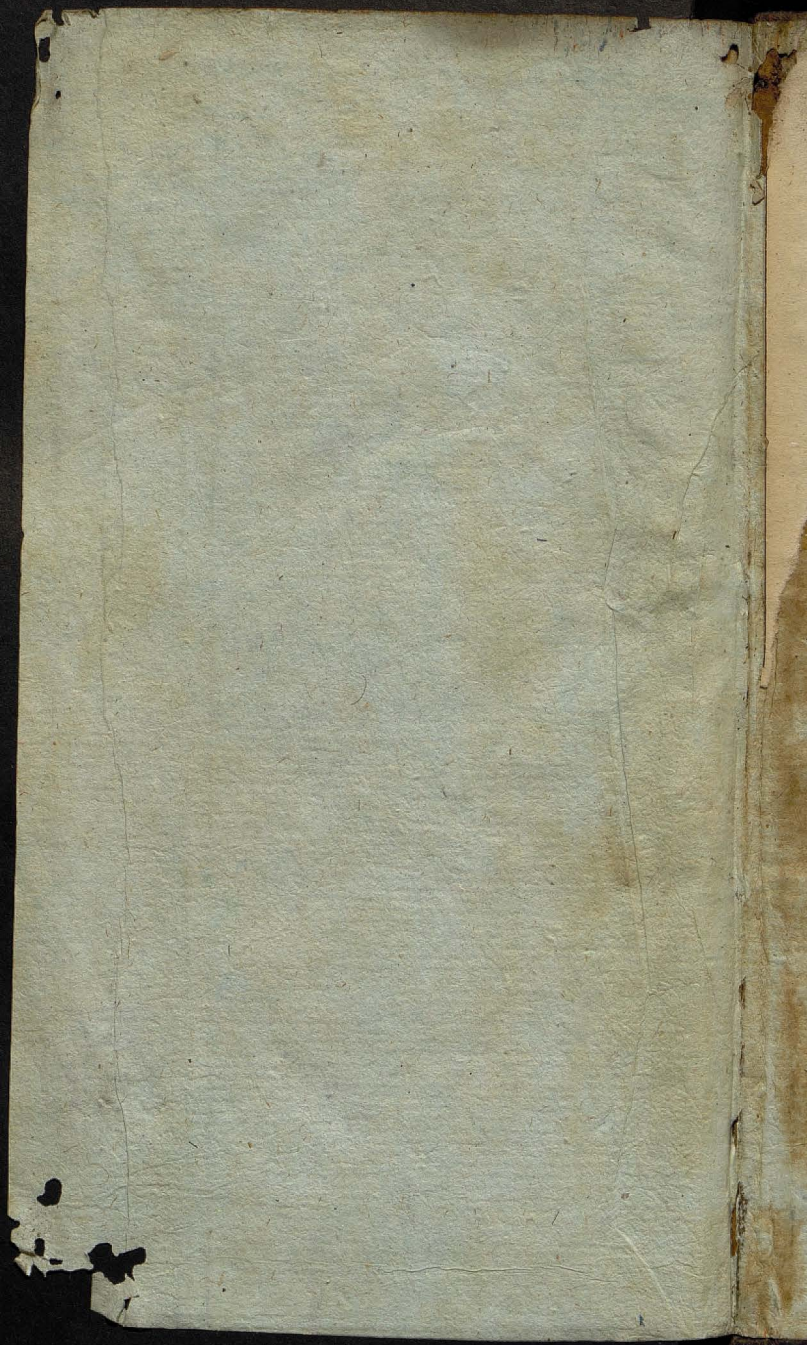
Pagina Linea

47. 32. 156
 48. 5. (§. 138)
 51. 23. A:B < C:D
 52. 21. (§. 160)
 65. 23. $\frac{5}{72}$
 73. 19. a = 2²
 74. 14. 46
 77. 32. THEOREMA
 82. 19. Quadratum Partis II.
 85. 26. 115610
 93. 20. AB:BC
 94. II. (§. 152)
 94. 12. (§. 141.)
 99. 26. = 70016 gr: 700 $\frac{4}{25}$
 28. 30) 700 ($\frac{10}{2330}$)
 113. 16. (§. 403)
 117. 9. (§. 271.)
 120. 28. 2:471:1:235
 124. 15. 3.7589982
 19. 3.5589875
 128. I. 0.3679767
 134. 12. (§. 346. 332.)
 140. 7. 46^v
 141. 33. quæsitum
 146. 17. 22804 $\frac{236}{241}$
 18. 22804
 148. 7. 101 $\frac{41}{53}$

CORRIGE

- 155
 (§. 148)
 A:B < C:D. Pona-
 mus A:B > C:D
 (§. 163)
 $\frac{54}{72}$
 a = 2, 2²
 64
 PROBLEMA
 Quadratum Partis I.
 115600
 AD:BC
 (142)
 (§. 157.)
 = 1094 gr. : 700 $\frac{4}{25}$
 $\frac{10}{30} 700 (23 \frac{10}{30})$
 (§. 313.)
 (§. 303.)
 2:4 = 1:235
 3.7590632
 3.7589875
 — 0.3679767
 (§. 356. 332.)
 46
 mensurarum
 $\frac{161}{241}$
 28879
 28879
 $\frac{35}{105}$
 53

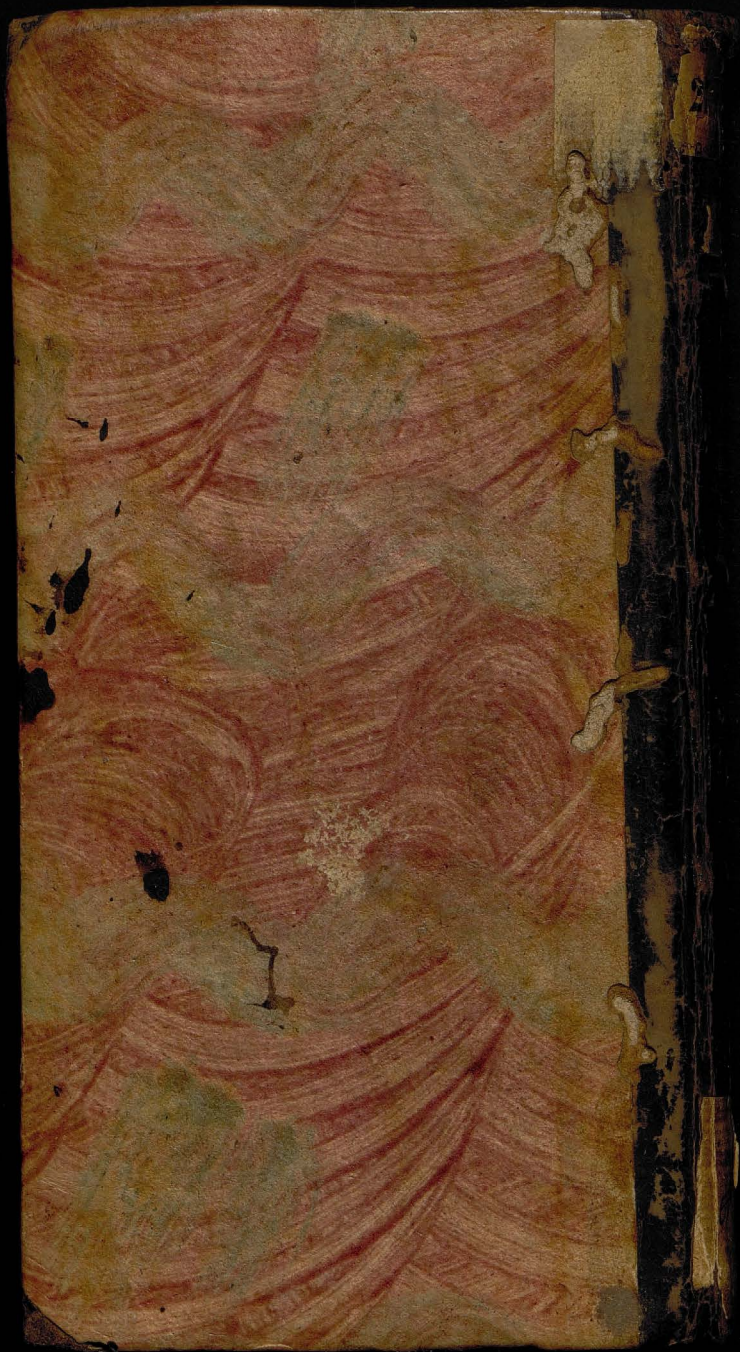




Biblioteka Jagiellońska



stdr0027074



27

Am.
#35