

# Protokół

25. posiedzenia, III. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia  
20. lipca 1880.

Początek o godzinie 10. minut 45 rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Stadnicki Jan i Turzański.

Obecných posłów: 116.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 24. posiedzenia jest w biórze sejmowém do przejrzania.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta dostatecznie poparty wniosek p. Tyszkowskiego w sprawie poboru kopytkowego, targowego i t. p. opłat na publicznych drogach komunikacyjnych, prowadzących przez miasto, od przejeżdżających przez miasto.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany będzie podług regulaminu.

P. Golejewski wnosi, ażeby wniosek ten odesłany został do Wydziału krajowego z poleceniem ażeby z niego zdał sprawę na najbliższėj sesyi.

Marszałek oznajmia, że to nastąpić może tylko przy pierwszém czytaniu owego wniosku, poczem p. Golejewski cofa swój wniosek.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyi od Nru 704. do Nr. 787. przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom:

Nr. 704 do 710 włącznie komisyi podatkowėj. — Nr. 711 komisyi administracyjnėj. — Nr. 712 komisyi petycyjnėj. — Nr. 713 do 775 włącznie komisyi podatkowėj. — 776 komisyi administracyjnėj. — Nr. 777 komisyi budżetowėj. — Nr. 778 komisyi budżetowėj. — Nr. 779 komisyi szkolnėj. — Nr. 780 komisyi administracyjnėj. — Nr. 781 komisyi budżetowėj. — Nr. 782 komisyi budżetowėj. — Nr. 783 komisyi budżetowėj. — Nr. 784 komisyi gminnej. — Nr. 785 komisyi petycyjnėj. — Nr. 786 komisyi kolejowėj. — Nr. 787 komisyi administracyjnėj.

P. Smolka uprasza Marszałka, ażeby sprawa czarnodunajecka umieszczona została na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie funduszu na budowę laboratorium chemicznego w Dublinach.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania wnosi, ażeby rzeczzone sprawozdanie odesłać do komisji kultury krajowej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji edukacyjnej z projektem ustawy o języku wykładowym w wyższym gimnazjum w Brodach.

Sprawozdawca, członek Sejmu Liske, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

## U S T A W A

zmieniająca ustęp d. artykułu V. ustawy z dnia 22 czerwca 1867 Nr. 13 d. u. k. o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Ustęp ostatni d artykułu V. ustawy z dnia 22 czerwca 1867 Nr. 13. d. u. k. o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim w dotychczasowym brzmieniu:

d) „Dopóki ustawa krajowa inaczéj nie orzecze, pozostaje język niemiecki w dotychczasowym zakresie wykładowym w gimnazjum II. we Lwowie i gimnazjum niższym realnym w Brodach“

znosi się i ma na przyszłość opiewać, jak następuje:

d) Dopóki ustawa krajowa inaczéj nie orzecze, pozostaje język niemiecki w dotychczasowym zakresie wykładowym w gimnazjum II. we Lwowie i będzie wykładowym także w gimnazjum w Brodach.

### Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi wyznań i oświecenia.

Następuje rozprawa ogólna. Do głosu zapisani są p. Max, p. Zuker, poseł Wasilewski, p. Jasinicki, p. Buchwald, p. Szujski, p. Czerkawski, p. Grocholski, p. Tarnowski, p. Goldmann, poseł Chełmecki i p. Fruchtmann.

Przemawia p. Max i wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji.

Izba popiera ten wniosek.

Następnie przemawia p. Zuker za, a p. Wasilewski przeciw wnioskowi komisji i czyni wniosek następujący:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przedłożenia rządowe do art. V ustawy z dnia 22 czerwca 1867 o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich przydziela się Wydziałowi krajowemu, aby zasiągnąwszy w tym względzie opinii Rad powiatowych w Brodach i Kamionce Strumiłowej i porozumiawszy się z gminą miasta Brodów w celu zastąpienia faktycznie wprowadzonego języka niemieckiego w gimnazyum realnem w Brodach częściowo językiem polskim, a to w ten sposób, by z czasem całkowicie mógł zastąpić język wykładowy niemiecki; przedłożył na następnej sesji sejmowej odpowiednie wnioski do uchwały W. Sejmu.

Marszałek opuszcza krzesło marszałkowskie, a ks. biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

P. Jasinicki jest za wnioskiem komisji i zapowiada poprawkę przy dyskusji specjalnej, poczem sprawozdawca czyta wniosek p. Wasilewskiego, który Izba popiera.

Po przemówieniu p. Buchwalda przeciw wnioskowi komisji, a za wnioskiem p. Wasilewskiego, Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Posel Czerkawski czyni następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie komisji edukacyjnej odsyła się do Wydziału krajowego z poleceniem, iżby po zbadaniu kwestyi, o ile zachowanie języka wykładowego niemieckiego w gimnazyum lwowskiem II. i w gimnazyum brodzkiem nadal byłoby usprawiedliwione i po zasiągnięciu w tym względzie opinii właściwych Rad powiatowych przedstawił na przyszłej sesji sejmowej odpowiednie wnioski.

Wniosek o wybór generalnych mowców Izba odrzuca 44 głosami przeciw 38, uchwała zaś, ażeby wszyscy mowcy mówili.

Przemawia p. Szujski za wnioskiem komisji, a p. Czerkawski przeciw, poczem podaje Marszałek do poparcia wniosek p. Czerkawskiego, który Izba popiera.

Po przemówieniu p. Grocholskiego za wnioskiem komisji, p. Goldmana przeciw, p. Tarnowskiego za, p. Chełmeckiego przeciw i p. Fruchtmana za wnioskiem komisji, obejmuje Marszałek znowu przewodniczenie, poczem przemawia komisarz rządowy na czynione rządowi zarzuty, a w końcu sprawozdawca.

P. Max jak i p. Wasilewski cofają swoje wnioski i przystępują do wniosku p. Czerkawskiego, poczem podaje Marszałek pod głosowanie naprzód wniosek p. Czerkawskiego a następnie wniosek komisji.

W głosowaniu Izba odrzuca wniosek p. Czerkawskiego 65 głosami przeciw 37.

Sprawozdawca czyta wniosek komisji.

Do art. I. wniosku komisji wnosi p. ks. Chełmecki, wypuszczenie słów „będzie wykładanym także“.

Izba popiera ten wniosek.

Sprawozdawca przemawia, wyjaśniając rzecz.

Posel Czerkawski wnosi, ażeby po słowie „i będzie“ dodać słowa „w tym samym zakresie“.



Izba popiera ten wniosek.

Poseł Chełmecki cofa swój wniosek.

Poseł Jasinicki wnosi, ażeby w ostatnim wierszu do słowa „gimnazyum“ dodać „w 8 klaso-  
wém gimnazyum“.

Izba popiera ten wniosek.

Sprawozdawca zgadza się na poprawkę p. Czerkawskiego.

Poseł Jasinicki cofa swoją poprawkę.

W głosowaniu Izba uchwała art. I. wraz z poprawką p. Czerkawskiego.

Art. II. uchwała Izba bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta tytuł i wstęp ustawy, które Izba uchwała bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje całą ustawę  
wraz z poprawką p. Czerkawskiego w 3. czytaniu bez czytania.

Marszałek przerywa posiedzenie do godziny 5. popołudniu.

Dalszy ciąg 25go posiedzenia o godzinie 5. minut 45 popołudniu.

Komisarz rządowy odpowiada na interpelacyą p. Romanowicza co do zajęć w Podwołoczyskach  
między c. k. żandarmeryą a rosyjską strażą grauczną.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie utworzenia kuratoryi dla spraw prze-  
mysłu domowego i drobnego i utworzenia nowych szkół dla podniesienia tego przemysłu.

Sprawozdawca poseł Gross, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje błąd drukarski w 3.  
wniosku komisji, w którym zamiast kwoty „500 zł.“ ma być kwota „5000 zł.“ i czyta następujące  
wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o dokonaniem utworzeniu  
kuratoryi dla spraw rękodzielniczych, oraz przemysłu domowego i drobnego.

2. Sejm zatwierdza przedstawiony przez Wydział krajowy statut tejże kuratoryi, z wyjątkiem  
§. 12, który ma brzmieć jak następuje: „Obowiązki sekretarza niemniej czynności manipulacyjne  
kuratoryi pełnią urzędnicy, wyznaczeni przez Wydział krajowy na wniosek kuratoryi. O ich wynagrodzeniu stanowi Wydział krajowy.“

3. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu z funduszków krajowych kredytu w rocznej sumie po  
zł. 5000 na lata 1880 i 1881 na cele zakładania szkół przemysłowych, tudzież popierania ręko-  
dzielnictwa i przemysłu domowego, i zezwala, aby każdy z tychże kredytów płynnym był przez  
dwa po sobie następujące lata.

4. Sejm znosi uchwałę z dnia 16 października 1878, przyznającą warunkowo Towarzystwu  
tatrzańskiemu od roku 1879 począwszy, przez 5 lat na utrzymanie szkoły snycerskiej w Zakopa-  
nem roczny zasiłek w kwocie zł. 600 i upoważnia Wydział krajowy:

- a) aby po stwierdzeniu przez kuratoryą należytego stanu szkoły snycerskiej w Zakopaném wypłacił Towarzystwu tatrzańskiemu sumę zł. 620 jako niepobrąną w latach 1879 i 1880 resztę tegoż zasiłku;
- b) aby w latach następnych 1881, 1882, 1883 wypłacał jedną połowę wspomnianego zasiłku w rocznej sumie zł. 300 Towarzystwu tatrzańskiemu na pokrycie kosztów utrzymania szkoły snycerstwa w Zakopaném, jeżeli kuratorya dla spraw przemysłu domowego stan téjże szkoły za odpowiedni uzna — drugą zaś połowę zarządowi szkoły snycerstwa w Zakopaném, jeżeli c. k. Rząd przyzna Wydziałowi krajowemu prawo do udziału w zarządzie szkoły, wykonywać się mające albo bezpośrednio albo za pośrednictwem organu, przez Wydział krajowy wskazanego.

5. Sejm wyznacza na pokrycie kosztów założenia szkoły dla przemysłu garncarskiego we Lwowie jednorazowy zasiłek do wysokości zł. 3600, a na utrzymanie téj szkoły roczny zasiłek w kwocie 2000 zł. na lat pięć, począwszy od r. 1881 i upoważnia Wydział krajowy do wypłacenia zasiłków powyższych pod warunkiem, że Wydziałowi krajowemu przyznane będzie prawo udziału w zarządzie szkół, wykonywać się mające albo bezpośrednio albo za pośrednictwem kuratoryi dla spraw przemysłu domowego i drobnego. Wydatki te pokryte będą z funduszków przeznaczonych w budżetach funduszu krajowego w latach 1880 i 1881 na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego w tych latach.

6. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia umowy z panem Leonardem Marconim, profesorem c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie, względem udzielenia z funduszu krajowego pożyczki bezprocentowej w kwocie zł. 5000 na przedsiębiorstwo wyrobów z alabastru w Brzozdowcach powiecie bobreckim pod warunkiem, że p. Marconi pożyczkę tę zabezpieczy według wymagań Wydziału krajowego i zobowiąże się spłacić takową w ośmiu równych ratach rocznych, począwszy od trzeciego roku po wypłacie. W kontrakt ten mają wejść również takie warunki, któreby zabezpieczyły ludności okolicznej możliwość zarobku i wykształcenia się w sztuce rzeźbiarskiej. Na pokrycie wydatku tego otwiera się Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy na r. 1880 do wysokości zł. 5000.

Następuje rozprawa ogólna.

P. Chrzanowski zapowiada przy rozprawie szczegółowej wniosek po 3im wniosku komisji.

Po przemówieniu p. Polanowskiego, p. Romanowicza i p. Golejewskiego, przemawia sprawozdawca, poczem przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta pojedyncze wnioski komisji.

Wniosek 1. uchwała Izba bez rozprawy.

Do wniosku 2. czyni p. Romanowicz poprawkę, którą następnie po przemówieniu p. Wereszczyńskiego i p. Czartoryskiego cofa, poczem Izba uchwała wniosek 2. podług wniosku komisji.

Wniosek 3. uchwała Izba bez rozprawy, poczem przemawia p. Chrzanowski i czyni, jako nastąpić mający wniosek 4., następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

4. Sejm wzywa Wydział krajowy, aby zwrócił uwagę swoją w celu podniesienia bardzo ważnej a zaniedbanej dzisiaj gałęzi przemysłu domowego, to jest na domowy wyrób płótna po wsiach i odpowiednie wnioski przedłożył na przyszłej sesji sejmowej.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu p. Wereszczyńskiego, popierającego wniosek powyższy i sprawozdawcy, który imieniem komisji zgadza się na ten wniosek, Izba uchwała wniosek p. Chrzanowskiego i przyjmuje go jako wniosek 4. z rzędu.

Wniosek 4. komisji uchwała Izba bez rozprawy, który przychodzi jako wniosek 5. z rzędu.

Do wniosku 5. komisji, który przychodzi jako wniosek 6. przemawia poseł Wodzicki Henryk i p. Wereszczyński, poczem przemawia sprawozdawca wyjaśniając ustęp drugi tego wniosku, który dla lepszego zrozumienia brzmieć ma jak następuje:

Wydatki te w latach 1880 i 1881 pokryte będą z funduszków przeznaczonych w budżetach funduszu krajowego w tych latach na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego.

Izba uchwała ten wniosek komisji wraz z poprawką stylistyczną w ustępie drugim.

Wniosek 6. komisji uchwała Izba bez rozprawy, który przychodzi jako wniosek 7. z rzędu.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje wszystkie wnioski komisji wraz z wnioskiem p. Chrzanowskiego w 3. czytaniu bez czytania,

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczój o wniosku posła Ochrymowicza względem utworzenia sądu powiatowego w Borysławiu.

Sprawozdawca poseł Waygart, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek p. Ochrymowicza o wezwanie c. k. Rządu, by jak najspieszniej utworzył w Borysławiu dla tamtejszój i okolicznój ludności sąd powiatowy, udziela się Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby właściwą drogą zażądał gminnych i obszarów dworskich tych miejscowości, które w pobliżu Borysławia są położone, a obecnie do okręgu c. k. sądu powiatowego w Drohobyczu są wcielone, oświadczenia: czyli to jest zgodnym z ich interesem, ażeby z okręgu c. k. sądu powiatowego w Drohobyczu wyłączone, a do c. k. sądu powiatowego w Borysławiu zaprowadzić się mającego przyłączone zostały, zaś od gminy Borysławia obowiązującego przyrzeczenia, że w razie zaprowadzenia tamże c. k. sądu powiatowego dostarczone zostaną odpowiednie budynki na umieszczenie kancelaryi onegoż i areszta, a sprawozdanie i wnioski swoje nad wnioskiem posła Ochrymowicza na następnej sesji sejmowej Wysokiemu Sejmowi przedłożył.

P. Ochrymowicz wnosi następujący dodatek do wniosku komisji ażeby po słowach „zażądał“ umieścić słowa „po zasięgnięciu opinii c. k. starostwa i sądu.“

Po przemówieniu sprawozdawcy, który jest przeciwny temu dodatkowi, poddaje Marszałek pod głosowanie naprzód wniosek komisji a następnie dodatek p. Ochrymowicza.

Izba uchwała naprzód wniosek komisji a następnie także dodatek p. Ochrymowicza.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowój o preliminarzu folwarku w Dublanach na rok 1881.

Sprawozdawca p. Scipio, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić preliminarz wydatków i dochodów folwarku w Dublanach na rok 1881, jak poniżej:



## Folwark w Dublanach.

Rubryka VII. wydatków i rubryka VIII. dochodów.

Liczba		<b>W Y D A T K I</b>	Zwycz.	Nadzw.	Razem	
rubr.	poz.		zł. wal. austr.			
<b>I.</b>		<b>Wydatki na gospodarstwo:</b>				
	1	Płace i zasługi . . . . .	1300	—	—	
	2	Najem robotnika . . . . .	2500	—	—	
	3	Dokupno nasienia . . . . .	200	—	—	
	4	„ nawozów dopełniających . . . . .	200	—	—	
	5	„ karmy . . . . .	1100	—	—	
	6	Zastąpienie zużytych inwentarzy . . . . .	300	—	—	
	7	Utrzymanie budynków . . . . .	200	—	—	
	8	„ i naprawa maszyn . . . . .	150	—	—	
	9	„ rowów i drenowanie . . . . .	40	400	—	
	10	Zabezpieczenie od pożaru, gradu i zarazy . . . . .	400	—	—	
	11	Kuchnia folwarczna . . . . .	150	—	—	
	12	Koszta kancelaryjne i światło . . . . .	60	—	—	
	13	Różne nieprzewidziane . . . . .	100	—	—	
			6700	400	7100	
<b>II.</b>		<b>P o d a t k i:</b>				
	14	Gruntowy i domowy . . . . .	675	—	—	
	15	Dochodowy . . . . .	45	—	—	
	16	Od przeniesienia własności (dziesiąta część) . . . . .	—	215	—	
			720	215	935	
<b>III.</b>		<b>Spłata kapitałów i odsetek:</b>				
	17	Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu . . . . .	825	—	—	
	18	Renta c. k. galicyjskiemu Towarzystwu gospodarskiemu . . . . .	1600	—	—	
			2425	—	2425	
Suma wydatków . . . . .			—	—	10460	
<b>DOCHODY</b>						
<b>I.</b>		<b>Z gospodarstwa:</b>				
	1	a) ze sprzedaży ziemiopłodów . . . . .	3500	} 4000	—	
		b) za owies i siano dostarczane szkołom . . . . .	500			
	2	Z wynajętych ról, łąk i pastwisk . . . . .	700	—	—	
	3	a) krowiarnia . . . . .	3450	} 4500	—	
		b) nierogacizna . . . . .	50			
		c) ryczałt od szkół rolniczych . . . . .	1000			
	4	Z lasu . . . . .	50	—	—	
			9250	—	9250	
<b>II.</b>		<b>Z propinacyi i młyna:</b>				
	5	Z propinacyi . . . . .	340	—	—	
	6	Z młyna . . . . .	20	—	—	
			360	—	360	
Suma dochodów . . . . .			—	—	9610	

### S u m a r y u s z.

I. do III. 1 do 18 Wydatki . . . . .	10460 zł.
I. do II. 1 do 6 Dochody . . . . .	9610 „
Niedobór . . . . .	800 zł.

Ponieważ w rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta pojedyncze rubryki wydatków i dochodów.

Izba uchwała rubr. I., II. i III. wydatków bez rozprawy. Rubrykę I. i II. dochodów uchwała Izba także bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba uchwała cały powyższy preliminarz wydatków i dochodów folwarku w Dublinach w myśl wniosku komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o pokryciu niedoborów funduszu budowy gmachu sejmowego.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta rzeczony sprawozdanie z wnioskiem następującym:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Na pokrycie niedoboru z lat 1877, 1878 i 1879, tudzież na uposażenie funduszu budowy gmachu sejmowego sumę 109.785 zł., upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia na skrytą dłużną pożyczki aż do wysokości zł. 600.000, w przeciągu najdłużej lat 30 ratami umorzyć się mającej i zapisać bezpieczeństwo tej pożyczki na hipotecę gmachu sejmowego (realności l. 717<sup>3</sup>/<sub>4</sub> we Lwowie).

2) O ile pożyczka hipoteczna nie wyrówna sumie potrzebnej na cele oznaczone w ustępie 1, zaciągnie Wydział krajowy pożyczkę 5-procentową dla funduszu krajowego od funduszu pożyczki krajowej z r. 1873.

3) Sumy potrzebne na prowizye od sumy oznaczonej w ustępie 2, wstawiać będzie Wydział krajowy do każdorocznego budżetu krajowego.

4) Po przeprowadzeniu tej operacji finansowej mają być obligacje indemnizacyjne w imienną wartość jednego miliona złotych reńskich, wzięte tymczasowo od c. k. Rządu, temuż niezwłocznie zwrócone.

Ponieważ w rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda przystąpiono do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta pojedyncze punkta wniosku, które Izba uchwała bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie przystąpić do 3. czytania bez czytania, Izba przyjmuje wszystkie powyższe cztery punkta podług wniosku komisji w 3. czytaniu bez czytania.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 21. lipca 1880 o godzinie 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

## Porządek dzienny dwudziestegośóstego posiedzenia,

*3 sesji, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we wtorek dnia 21 lipca 1880, o godzinie 10 przed południem.*

1. Pierwsze czytanie wniosku p. Tyszkowskiego o ograniczenie poboru kopytkowego.
2. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gmin czarnodunajskich, o oddanie im napowrót administracji majątku gminnego i uwolnienie od kosztów komisyjnych.

Sprawozdawca p. Max.



2. Sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku p. Chrzanowskiego względem zaopatrzenia kasy krajowej w stałą dotacją.  
Sprawozdawca p. Goldmann.
4. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu funduszów samoistnych na rok 1881.  
Sprawozdawca p. Dzieduszycki Tad.
5. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wyniku badań Wydziału krajowego w przedmiocie leczenia ubogich chorych ze skarbu krajowego.  
Sprawozdawca p. Czerkawski.
6. Sprawozdanie komisji lustracyjnej z czynności Wydziału krajowego za czas od 1. czerwca 1878 do 31. grudnia 1879.  
Sprawozdawcy pp. ks. Sawa, M. Wolański, Erazm Wolański, Matkowski, Wernicki, Weismann.
7. Sprawozdanie o petycyach.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. popołudniu.

Marszałek krajowy:

**Ludwik Wodzicki.**

Sekretarze

**Alfons Czaykowski  
Turzański.**



# Spis petycyi

po dzień 21. lipca 1880 do Sejmu krajowego wniesionych.

- L. 788. Oddział Buczacz-Czortków-Zaleszczyki Towarzystwa gospodarskiego, przez p. Matkowskiego, przeciw podwyższeniu podatku gruntowego.
- „ 789. Gmina Nowosiółka, przez p. Torosiewicza, jak powyżej.
- „ 790. Takąż petycyą gmin Toustobab, Korzowy, Markowy i Zawadówki.
- „ 791. Takąż petycyą gminy Bohałkowce.
- „ 792. Gmina Folwarki, przez p. M. Popiela, przeciw wcieleniu jój do powiatu Brody i przeciw zaciągnąć się mającój pożyczce przez miasto Brody.
- „ 793. Przeciw podwyższeniu podatku gruntowego petycyonuje, przez p. M. Popiela, obszar dworski Kobło stare.
- „ 794. Takąż petycyą gminy Wołcza dolna.
- „ 795. „ „ „ Hołosko wielkie, przez p. Wodzińskiego.
- „ 796. „ „ „ obszaru dworskiego Okuniany, przez p. ks. Sawę.
- „ 797. „ „ „ gminy Odaje od Słobudki.
- „ 798. „ „ „ Słobudki od Odaje.
- „ 799. „ „ „ Czarnołosce.
- „ 800. „ „ „ Homiakówka.
- „ 801. „ „ „ Markowce.
- „ 802. „ „ „ Ładzkie szlacheckie.
- „ 803. „ „ „ Bratkowce.
- „ 804. „ „ „ obszaru dworskiego Olesza.
- „ 805. „ „ „ gminy Targowica.
- „ 806. „ „ „ Kolińce.
- „ 807. Oddział buczacko-czortkowsko-zaleszczycki Towarzystwa gospodarczego, przez p. Matkowskiego, w przedmiocie fabrykacyi i sprzedaży soli.



- L. 808. Oddział bobrecki tegoż Towarzystwa, przez p. Hipolita Czaykowskiego, jak powyżej.
- „ 809. Fox Helena, przez p. Smolkę, o zapomogę.
- „ 810. Gmina i obszar dworski Sokołów, przez p. Alfreda Potockiego, o prolongatę prawa poboru myta od mostu w Sokołowie na Strypie.
- „ 811. Kurmann Jan, nauczyciel w Zawałowie, przez p. Torosiewicza, o zapomogę.
- „ 812. Persa Karol, emerytowany adjunkt polityczny, przez p. Smolkę, o zaliczkę 120 zł.
- „ 813. Właściciele realności gminy Sadzawy, przez p. Smolkę, z zażaleniem na filię banku włościańskiego w Stanisławowie.
- „ 814. Dziopiński Antoni, nauczyciel w NowymSączu, przez p. Spławińskiego, o przyznanie mu dodatku pięcioletniego.
- „ 815. Wydział powiatowy Złoczów, przez p. Jaworskiego, przeciw podwyższeniu podatku gruntowego.
- „ 816. Takąż petycja przez p. M. Popiela gminy Topolnicy.
- „ 817. „ „ „ „ „ „ „ Mszancu.
- „ 818. „ „ „ „ „ „ „ w Strzelbicach.
- „ 829. Zbiorowa petycja właścicieli obszarów dworskich i gmin powiatu Rudki, przez p. Jankę, w sprawie jak powyżej.
- „ 820. Jak wyżej.
- „ 821. Jak wyżej.
- „ 822. Wydział powiatowy Rudki, przez p. Jankę, o przywrócenie kursu pocztowego między Rudkami a Samborem.
- „ 823. Gmina Brody, przez p. Zukra, o prawo poboru opłat gminnych od napojów propinacyjnych i o gwarancją krajową dla zaciągnąć się mającej pożyczki.
- „ 824. Gmina Czerteż, przez p. Słoneckiego, o bezprocentową pożyczkę 4000 zł.
- „ 825. Wydział powiatowy Rzeszów, przez p. Towarnickiego, w sprawie wyrobu i sprzedaży soli.
- „ 826. Ten sam o ograniczenie dzielenia gruntów włościańskich.
- „ 827. Ten sam w sprawie regulacji podatku gruntowego.
- „ 828. Wydział krajowy z prośbą ekspedytora Wydziału krajowego Ludwika Bienkowskiego o półroczną zaliczkę na płacę.
-