

# Protokół

## 3. posiedzenia, 4. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 16. września 1881.

Początek o godz. 11 , przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: posłowie Józef Jasiński, Alfons Czajkowski, Jan hr. Stadnicki i Turzański.

Obecnych posłów: 117.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 1. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie podniesiono przeciwko niemu żadnego zarzutu, a protokół z 2. posiedzenia jest w kancelaryi sejmowej do przejrzania złożony.

Sekretarz p. Jasiński odczytuje prośbę JE. Floryana Ziemiałkowskiego, o udzielenie urlopu do końca września z powodu zajęć urzędowych.

Izba udziela urlopu.

Sekretarz p. Jasiński czyta spis petycyj od Nru 22 do 39, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: administracyjnej: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 34, 38, — drogowej 29, 33, — petycyjnej 31, 32, 37, — budżetowej 35, 36, 39.

Sekretarz p. Jasiński czyta petycę Nr. 40 przydzieloną przez Marszałka komisyi petycyjnej.

P. hr. Krukowiecki przemawia za spiesznem załatwieniem tej petycyi, i wnosi: Wysoki Sejm raczy petycę tę odesłać do komisyi prawniczej z poleceniem, ażeby w ciągu tygodnia z takowej sprawę zdała.

Izba uchwała ten wniosek.

P. Józef Jasiński wnosi, ażeby wybrano komisję drogową z 12 i petycyjną z 25 członków.

Izba uchwała ten wniosek.

Sekretarz p. Jasiński czyta dalszy ciąg petycyj od Nru. 41 do 51, przydzielonych przez Marszałka komisjom: petycyjnej 41, 48, 49 — budżetowej 42, 50, 51 — drogowej 43, 46 — administracyjnej 44, 45, 47.

Przystąpiono do porządku dziennego.

P. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniach Wydziałów powiatowych w Białej, Drohobyczu, Kałuszu, Kołomyi, Kosowie, Samborze i Zaleszczykach względem zezwolenia szesnastu gminom na pobór wyższych nad 50% dodatków gminnych do podatków bezpośrednich, w celu pokrycia wydatków gminnych, — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Następującym gminom Królestwa Galicyi i Lodomeryi, z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zezwala się pobierać w r. 1881 dodatki gminne do podatków bezpośrednich według stopy procentowej przy każdej gminie szczegółowo oznaczonej, a mianowicie:

*I. W powiecie Bialskim:*

- 1) gminie Bielany dwieście dziewięćdziesiąt pięć 295<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 2) gminie Bór Wilkowiecki osmdziesiąt cztery 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 3) gminie Brzeszcze dziewięćdziesiąt jeden 91<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 4) gminie Bujaków pięćdziesiąt siedm 57<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 5) gminie Huciska sześćdziesiąt sześć 66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 6) gminie Kruki pięćdziesiąt sześć 56<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 7) gminie Międzybrodzie Kobiernickie siedmdziesiąt 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*II. W powiecie Drohobyckim:*

- 8) gminie Manaster Derzycki dziewięćdziesiąt 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,

*III. W powiecie Kałuskim:*

- 9) gminie Bania sześćdziesiąt sześć 66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 10) gminie Jaworówka siedmdziesiąt trzy 73<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 11) gminie Rypianka osmdziesiąt i dwa 82<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,
- 12) gminie Słoboda Równiańska siedmdziesiąt 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*IV. W powiecie Kołomyjskim:*

- 13) gminie Dobrowódka osmdziesiąt pięć 85<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*V. W powiecie Kosowskim:*

- 14) gminie Polanka sześćdziesiąt dziewięć 69<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*VI. W powiecie Samborskim:*

- 15) gminie Majnicz dziewięćdziesiąt ośm 98<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*VII. W powiecie Zaleszczyckim:*

- 16) gminie Czerwonogród sześćdziesiąt siedm 67<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

P. hr. Krukowiecki przemawia przeciw nałożeniu gminie Bielany dodatków gminnych do podatków bezpośrednich i wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: ażeby połowę wydatków na szkoły pokryć z funduszków krajowych szkolnych, a drugą połowę dodatkami do podatków“.

Izba nie poparła tego wniosku.

Po przemówieniu p. Jasienickiego i sprawozdawcy uchwała Izba wniosek Wydz. kraj.

Następnie sprawozdawca p. Smolka czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o dopełnieniu wezwania z dnia 5. lipca 1880 w sprawie petycji przełożonych lwowskiej korporacji kominiarskiej co do sposobu ściągania należności kominiarskich za czyszczenie kominów — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć uchwałę:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa Rząd do poczynienia odpowiednich kroków, ażeby w ustawie przemysłowej, nad której uchwaleniem toczą się rozprawy w komisji Izby poselskiej Rady Państwa, zawartem zostało postanowienie, podające możność ściągania należności kominiarskich za czyszczenie kominów w drodze politycznej egzekucyi.

P. Romanowicz przemawia i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: ażeby z pominięciem uchwały na pierwszym posiedzeniu po-



więcej co do traktowania wniosków administracyjnych przez Wydział krajowy przedkładanych, wniosk ten według regulaminu po poprzednim wydrukowaniu na porządku dziennym był umieszczony.

Po przemówieniu sprawozdawcy odrzuca Izba wniosek odraczający posła Romanowicza, a uchwała wniosek Wydziału krajowego.

Następnie czyta p. Smolka:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi miejscowości Łęg w powiecie krakowskim, względem wydzielenia jej ze związku gminy Czyżyny i utworzenia osobnej gminy — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy.

„Ustawa z dnia                      obowiązująca w Królestwie Galicyi i Łodomeryi z Wiel-  
kiem Księstwem Krakowskim o oddzieleniu osady Łęgu od gminy Czyżyny, i utworzeniu z niej  
osobnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Osada Łęg w powiecie krakowskim ma być oddzielną od gminy Czyżyny, i tworzy oddłą osobną gminę.

Art. II.

Wykonanie niniejszej uchwały poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych."

Poczem Izba przyjmuje bez rozpraw w drugim czytaniu Art. I, II, tytuł i wstęp ustawy, a uchwalwszy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwała ten projekt do ustawy w trzecim czytaniu.

Następnie sprawozdawca p. Smolka czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o prośbie mieszkańców przysiółka Bendiucha Poturzycka, w powiecie Sokalskim o wyłączenie tego przysiółka ze związku gminy Poturzyce i utworzenie zeń oddzielnej gminy — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

nad prośbą mieszkańców przysiółka Bendiuchy Poturzyckie w powiecie Sokalskim o oddzielenie tej miejscowości ze związku gminy Poturzyca i utworzenie odrębnej gminy — przechodzi się do porządku dziennego.“

Izba uchwala bez rozpraw wnioszek Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Smolka czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie oddzielenia przysiółka Wojtowszczyzna od gminy Potylicza a przydzielenia do gminy Smolina w powiecie Rawskim -- z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt do ustawy.

Ustawa z dnia                                  obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wiel-  
kiem Księstwem Krakowskiem o wydzielenie przysiółka Wojtowszczyzna ze związku gminy Poty-  
licz i o przydzielenie przysiółka Wojtowszczyzna do gminy Smolin w powiecie Rawskim.

---

---

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galieyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Wojtowszczyzna w powiecie Rawskim wydzielił się ze związku gminy Potylicz, a wcielił się do gminy Smolin.

## Art. II.

Wykonanie niniejszej nstawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrzných.“

Izba przyjmuje bez rozpraw w drugim czytaniu Art. I, II, tytuł i wstęp ustawy, a uchwalwszy trzecie czytanie bez czytania, uchwała ten projekt do ustawy w trzecim czytaniu.

Z porządku dziennego następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o omyceniu mostu powiatowego na rzece Dniestrze pod Starem miastem, które sprawozdawca p. Badeni odczytuje z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy przychylić się do przedstawienia Wydziału powiatowego i powziąć następującej treści uchwałę :

Uchwała o udzieleniu Radzie powiatowej w Starem mieście prawa do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje :

## Art. I.

Radzie powiatowej w Starem-mieście w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze pod Starem miastem, z warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy podług następującego wymiaru :

- |  |         |
|--|---------|
| a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu . . . . .   | 2 ct.   |
| b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych . . . . . | 1 ct.   |
| c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego . . . . .   | 1/2 ct. |

## Art. III.

Przy poborze myta, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, i o znizeniu takowej.“

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwała Izba bez rozpraw przystąpić do głosowania en bloc i przyjmuje wniosek Wydziału krajowego w drugim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radzie powiatowej Brzozowskiej dalszego prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka — z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę.

Uchwała o udzieleniu Radzie powiatowej Brzozowskiej dalszego prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiat. Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje :

## Art. I.

Radzie powiatowej w zastępstwie funduszu drogowego powiatu nadaje się na dalsze lat 5 od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych kosztem funduszu powiatowego i w dobrym stanie.



## Art. II.

Myto drogowe pobieranem będzie na dwóch stacyach mytniczych:

- 1) w Trześniowie,
- 2) w Haczowie

myto zaś mostowe tylko na stacyi w Haczowie, mianowicie od mostu na rzece Wisłoku.

## Art. III.

Opłatę myta drogowego na obydwóch stacyach artykułem II. poszczególnionych, pobierać należy podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$ , (pół) ct.

Dla myta mostowego w Haczowie oznacza się oddzielnie dotychczasową taryfę wedle ustawy z dnia 12. lipca 1870 r. jako to:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od pięciu świń lub cieląt i od 10 owiec 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

## Art. IV.

Oprócz ogólnie obowiązujących przepisów co do uwolnienia od opłat mytniczych lub zniżenia takowych, wolni są od wszelkiej opłaty na stacyi drogowo-mostowej w Haczowie wszyscy właściciele gminy Haczowa.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwała Izba bez rozpraw przystąpić do głosowania nad tym wnioskiem en bloc i przyjmuje wniosek ten w drugim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o omyceniu mostu na rzece Wiszni w Podgaci dla Rady powiatowej w Mościskach — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Uchwała o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiszni w Podgaci.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

## Art. I.

Radzie powiatowej w Mościskach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Wiszni w Podgaci pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

## Art. II.

Myto pobieranem być ma podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.
- c) od pięciu świń lub cieląt oraz od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

## Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta, lub o znizeniu takowej.“

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwała Izba bez rozpraw przystąpić do głosowania en bloc nad tym wnioskiem i uchwała ten wniosek w drugim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Rzeszowie przy drodze powiatowej Domaradzko-Strzyżowskiej.

2. Radzie powiatowej w Mościskach przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej.

3. Radzie powiatowej w Dąbrowie przy drodze powiatowej Dąbrowsko-Mędrzychowskiej — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzielenie prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Rzeszowie przy drodze powiatowej Domaradzko-Strzyżowskiej.

2. Radzie powiatowej w Mościskach przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej;

3. Radzie powiatowej w Dąbrowie przy drodze powiatowej Dąbrowsko-Mędrzychowskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

## Art. I.

Radom powiatowym w Rzeszowie, w Mościskach i w Dąbrowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Rzeszowie prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej Domaradzko-Strzyżowskiej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

2. Radzie powiatowej w Mościskach prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej.

3. Radzie powiatowej w Dąbrowie prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej Dąbrowsko-Mędrzychowskiej.

Przy każdej z obu (pod poz. 2 i 3) pomienionych dróg pobierać należy opłatę myta według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

## Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu takowej.“

Izba uchwała wniosek ten bez rozpraw w drugim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do poboru myta Radzie powiatowej w Mościskach od mostu na rzece Wiszni w Słomiance, tudzież Radzie powiatowej w Bochni od mostu nr. 30 przy drodze powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej — z następującym wnioskiem:



„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzielenie prawa do poboru myta Radzie powiatowej w Mościskach od mostu na rzece Wiszni w Słomiance, tudzież Radzie powiatowej w Bochni od mostu nr. 30 przy drodze powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Radzie powiatowej w Mościskach od mostu na rzece Wiszni w Słomiance, według następującej taryfy:

1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) et.

2) od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) et.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) et.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) et.

2. Radzie powiatowej w Bochni od mostu nr. 30 położonego w 19. kilometrze drogi powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) et.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowywane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu takowej.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw w drugim czytaniu.

P. Jasiński wnosi: Wysoka Izba raczy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania przyjętych w drugim czytaniu uchwał eo do poboru myta od mostu na Dniestrze pod Starem miastem, przy drodze powiatowej Brzozowsko - Rymanowskiej — w Mościskach od mostu na rzece Wiszni w Podgaci — przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej, Domaradzko-Strzyżowskiej i Dąbrowsko-Mędrzychowskiej, — od mostu na rzece Wiszni w Słomiance i od mostu Nr. 30 na drodze Bocheńsko-Limanowskiej.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje przytoczone uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminom miast Stanisławowa i Rzeszowa koncesyi na dalszy pobór myta kopytkowego -- z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

Ustawa o udzieleniu gminom miast Stanisławowa i Rzeszowa prawa do dalszego poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

#### Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulie, placów i dróg miejskich, udziela się gminom miast Stanisławowa i Rzeszowa prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata pod następującymi warunkami:

## Art. II.

Gmina miasta Stanisławowa pobierać ma myto kopytkowe na następujących dziewięciu do miasta prowadzących drogach:

1. Mykityńce — Knihynin.
2. Krechowce — Knihynin.
3. Pasieczna — Knihynin.
4. Opryszowce — Knihynin.
5. Czukałówka — Knihynin.
6. Krechowce — Knihynin, (ulica Lipowa).
7. Zagwózdź — Knihynin.
8. Wołczyniec — Knihynin.
9. Na drodze do kolei żelaznej.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1. Od konia, osła lub muła w zaprzęgu, 3 (trzy) ct.
2. Od każdej sztuki bydła rogatego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct.
3. Od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.

4. Od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego,  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

## Art. III.

Gmina miasta Rzeszowa pobierać ma myto kopytkowe przy siedmiu rogatkach miejskich, a mianowicie:

1. Na drodze zwanej Łańcucko-Tyczyńska.
2. " " " Ruskawieś.
3. " " " Sandomierska.
4. " " " Krakowska.
5. " " " Stajnie.
6. " " " Psiarniska.
7. " " " Staroniwa.

Rogatka na drodze zwanej Ruskawieś, tudzież roгатka na drodze Łańcucko-Tyczyńskiej, mają być postawione w takich punktach, ażeby na pierwszej — przejazd pomiędzy miastem a dworcem kolejowym i magazynami kolejowymi, na drugiej zaś — komunikacya pomiędzy Tyczynem a Łańcutem wolne były od myta kopytkowego.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko, przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1. Od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct.
2. Od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) cent.
3. Od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) cent.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Źrebięta które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.



## Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych, lub o znizeniu takowych.

## Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

## Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich, nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle i w dobrym stanie i używania na ten cel prestacyi mieszkańców miasta, według postanowień ustawy drogowej.

## Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe, przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

## Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu, czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął, był na ten cel obrócony i wyczerpany.

## Art. IX.

Kontrola nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego, służy Wydziałowi powiatowemu, a względnie Wydziałowi krajowemu.

## Art. X.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa wskazane w ustawie drogowej środki przymusowe. Gdyby zaś takowe nie skutkowały, może polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym, wstrzymać pobór myta kopytkowego.

## Art. XI.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych, to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

## Art. XII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

Po otwarciu rozprawy nad wnioskiem Wydziału krajowego, przemawiali przeciwko temu wnioskowi pp. Krukowiecki i Jasienicki, — za wnioskiem Wydziału krajowego pp. Waygart, Towarnicki i hr. Golejewski.

Izba uchwała na wniosek p. ks. Sawy zamknięcie dyskusyi.

Przemawiają zapisani jeszcze do głosu pp. hr. Męciński i Kowalski Bazyli przeciwko wnioskowi Wydziału krajowego.

Po przemówieniu sprawozdawcy, uchwała Izba ustawę podług wniosku Wydziału krajowego w drugim czytaniu.

P. Splawiński wnosi o przystąpienie do głosowania w trzecim czytaniu bez czytania.

Izba uchwała ten wniosek.

P. Jasienicki czyni wniosek o imienne głosowanie.

Po dostatecznem poparciu wniosku tego uchwała Izba w trzecim czytaniu w imiennem głosowaniu powyższy projekt ustawy 63 głosami przeciw 44.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie miasta Przemyśla prawa do dalszego poboru myta kopytkowego — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

Ustawa o udzieleniu gminie miasta Przemyśla prawa do dalszego poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminie miasta Przemyśla prawo pobierania myta kopytkowego na dalsze trzy lata, pod następującymi warunkami:

#### Art. II.

Pobór myta kopytkowego odbywać się ma na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta, a mianowicie:

1. przy rogate Lwowskiej,
2. przy rogate Dobromilskiej,
3. przy rogate Jarosławskiej,
4. przy rogate na węgierskim trakcie,
5. na drodze do Pralkowic,
6. na drodze miejskiej od Buszkowic z zaporą na Zasaniu,
7. na drodze od Krownik z zaporą na tejże drodze,
8. na drodze od Cybulanki z zaporą tamże na terytoryum miejskiem.

#### Art. III.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś źrebięta, cielęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nieopłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty kopytkowego.

#### Art. IV.

Wszystkie dla dróg krajowych obowiązujące przepisy co do uiszczenia opłaty, co do uwolnienia od tejże zupełnego lub częściowego, jakoteż co do przestępstw i kar, stosują się także do opłaty kopytkowego w mieście Przemyślu.

#### Art. V.

Dochód z myta kopytkowego niemoże być obracany na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie znajdujących się w obrębie gminy ulic, placów i dróg publicznych nie eraryalnych, i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.



## Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg, nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle w dobrym stanie i używania na miejskie cele drogowe prestacyi mieszkańców miasta, według postanowień ustawy drogowej.

## Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina miasta Przemyśla przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz wraz z dokładnym kosztorysem tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

## Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże gmina miasta Przemyśla Wydziałowi powiatowemu, czyli i o ile prelininowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego, roboty uskutecznione zostały, i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął, był na ten cel obrócony i wyczerpany.

## Art. IX.

Kontrola nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, pokrywanymi z funduszków poboru myta kopytkowego, służy Wydziałowi powiatowemu, a względnie Wydziałowi krajowemu.

## Art. X.

Gdyby gmina miasta Przemyśla wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa wskazane w ustawie drogowej środki przymusowe. — Gdyby zaś takowe nie skutkowały, może polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym wstrzymać pobór myta kopytkowego.

## Art. XI.

Od zwierząt w art. III poszczególnionych, tj. opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina miasta Przemyśla pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

## Art. XII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

Po otwarciu rozprawy wnosi P. hr. Krukowiecki przejście do porządku dziennego nad wnioskiem Wydziału krajowego.

P. Waygart przemawia za wnioskiem Wydziału krajowego.

Na wniosek p. ks. Sawy uchwala Izba zamknięcie rozprawy.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba wniosek p. Krukowieckiego przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem Wydziału krajowego 48 głosami przeciw 44, a następnie uchwala projekt ustawy według wniosku Wydziału krajowego w drugim czytaniu.

Na wniosek sprawozdawcy p. Badeniego uchwala Izba przystąpić do trzeciego czytania i uchwala powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych:

- 1) gminie i obszarowi dworskiemu w Niegowcach, od mostu na rzece Bołochówce;
- 2) obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy;
- 3) obszarowi dworskiemu w Małnowie od mostu na rzece Wiszni;

4) obszarowi dworskiemu w Bereźnicy królewskiej od mostu na odnodze rzeki Dniestr w Żurawkowie.

5) obszarowi dworskiemu w Nowej grobli od mostu na rzece Lubaczówce — z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzielenie prawa do pobierania opłat mytniczych:

1. gminie i obszarowi dworskiemu w Niegowcach, od mostu na rzece Bołochówce;
2. obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy;
3. obszarowi dworskiemu w Małnowie od mostu na rzece Wiszni;
4. obszarowi dworskiemu w Bereźnicy królewskiej od mostu na odnodze rzeki Dniestr w Żurawkowie;
- 5) obszarowi dworskiemu w Nowej grobli od mostu na rzece Lubaczówce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Gminie łącznie z obszarem dworskim w Niegowcach powiatu Kałuskiego, od mostu na rzece Bołochówce według następującego wymiaru:

- 1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.
- 2) od bydłał przepędzanych:
  - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.
  - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.
  - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

2) Obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu powiatu Stanisławowskiego od mostu na rzece Bystrzycy przy drodze ze Stanisławowa do Kołodziejówki, według następującej taryfy:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 3 (trzy) ct.
2. Od bydłał przepędzanych:
  - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 3 (trzy) ct.
  - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.
  - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3. Obszarowi dworskiemu w Małnowie, powiatu Mościskiego, od dwóch mostów na rzece Wiszni.

4. Obszarowi dworskiemu w Bereźnicy królewskiej, powiatu Żydaczowskiego, od mostu na odnodze rzeki Dniestr w Żurawkowie.

5. Obszarowi dworskiemu w Nowej grobli, powiatu Jarosławskiego, od dwóch mostów 20 metrów i 15 metrów długich na rzece Lubaczówce.

Od każdego z tych trzech myt (pod poz. 3, 4, i 5 wyszczególnionych) pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.
2. od bydłał przepędzanych:
  - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.
  - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.
  - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

#### Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowywane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu takowej. Mieszkańcy gminy Nowej grobli wolni są zupełnie od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego“.



Izba uchwala wniosek Wydziału krajowego bez rozpraw w drugim czytaniu.

JExc. p. Grocholski stawia wniosek o zamknięcie posiedzenia.

Izba uchwala zamknięcie posiedzenia.

Posłowie: Fedorowicz, Merunowicz, Tarnowski Jan i Zaleski składają przyrzeczenie poselskie w ręce Marszałka krajowego.

Marszałek krajowy zapowiada następne posiedzenie na dzień 17. września 1881 o godzinie

11. przed południem z następującym porządkiem dziennym.

1. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego w sprawie reformy ustawodawstwa gminnego i Rad powiatowych.
2. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego w sprawie reformy ustawy o przynależności.
3. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem ustawy o zniesieniu prawa propinacyi w mieście Lwowie.
4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o urządzeniu zbiorowych kas pożyczkowych dla gmin. Sprawozdawca poseł Wereszezyński.
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi na pobór myta przewozowego:
  - a) Obszarowi dworskiemu w Żarnowcy na rzece Wisłoku,
  - b) Obszarom dworskim w Hermanowicach i w Nowejwsi na rzece Soli,
  - c) Obszarowi dworskiemu w Podmichalu, na rzece Łomnicy,
  - d) Gminie Niepołomice na rzece Wiśle,
  - e) Gminie Leżajsk na rzece Sanie pod Staremmiastem,
  - f) Obszarowi dworskiemu w Podłężu na rzece Wiśle.

Radzie powiatowej Ropczyckiej od mostu na rzece Wielopółce przy drodze powiatowej Czekań-Wielopole.

Radom powiatowym na pobór myta drogowego:

- a) w Kolbuszowie przy drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej;
- b) w Tarnowie przy drodze powiatowej z Lisiej góry do Radomyśla.
- c) Obszarowi dworskiemu w Grębowie od mostu na rzece Łęg;
- d) Gminie łącznie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostu na rzece Strypie.

Sprawozdawca poseł Badeni.

6. Wybór komisji kultury krajowej z 13stu członków, petycyjnej z 25 członków i drogowej z 12stu członków.

Poczem Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie 3 $\frac{1}{4}$ .

Marszałek krajowy

**Dr. Mikołaj Zybkiewicz** w. r.

Sekretarze

**Józef Jasiński** w. r., **Alfons Czajkowski** w. r.

## Spis petycyj

*wniesionych do Sejmu krajowego po dzień 16. września 1881.*

- L. 22. O poparcie instytucji Towarzystw zaliczkowych proszą: Rada Towarzystwa gospodarskiego oddziału Gródek przez p. Janko.
- „ 23. O poparcie jak wyżej mieszkańcy miasta Komarna przez p. Janko.
- „ 24. Wydział powiatowy w Rudkach, prosi jak powyżej przez p. Janko.
- „ 25. Wydział powiatowy w Rawie, prosi jak powyżej, przez p. Jana Czajkowskiego.

- L. 26. Wydział powiatowy w Łańcucie, prosi jak wyżej przez p. hr. Scipio.
- " 27. Towarzystwo zaliczkowe w Starym Sączu prosi jak wyżej przez p. Gedla.
- " 28. Wydział powiatowy w Kałuszu prosi jak wyżej przez p. Wolfartha.
- " 29. Wydział powiatowy w Rawie, przez p. Jana Czajkowskiego w sprawie zniesienia myt drogowych wraz z ustawą mytniczą.
- " 30. Wydział powiatowy w Łańcucie, przez p. hr. Scipio o zredukowanie liczby jarmarków.
- " 31. Mordyniewiczowa Albina wdowa po nauczycielu, przez p. Kitrysa o zapomogę.
- " 32. Teodorowiczówna Michalina przez p. Lenartowicza o subwencję na warsztat dla robót pończoszkowych.
- " 33. Wydział powiatowy Rawski przez p. Jana Czajkowskiego w sprawie subwencji dla Towarzystwa budowy kolei Jarosławsko-Sokalskiej.
- " 34. Ten sam przez p. Jana Czajkowskiego o zmianę §. 73 ustawy gminnej w sprawie administracji funduszami ubogich.
- " 35. Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ przez p. Goldmana o podwyższenie subwencji.
- " 36. Kosina Jan, słuchacz akademii rolniczej we Wiedniu przez p. hr. Scipio o stypendyum.
- " 37. Fried Majer i Jawetz Getzel przez p. Maxa o zwolnienie ich z kontraktu dzierżawnego o myta krajowe w Podwoleczyskach i Białej karczmie.
- " 38. Gmina miasta Tarnopola przez p. Maxa o przeniesienie siedziby Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola.
- " 39. Strzelbicki Ignacy, uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie przez p. ks. Kowalskiego o zapomogę.
- " 40. Czorneńko Marya przez p. hr. Krukowieckiego o zapobieżenie wyrugowania jej z gruntu, przez Bank włościański.
- " 41. Leszczyński Hyacynt były członek orkiestry teatralnej przez p. Podlewskiego o zapomogę.
- " 42. Dyrekcyja zakładu głuchoniemych we Lwowie przez p. Podlewskiego o subwencję na r. 1882.
- " 43. Gmina Piwniczna przez p. Majera o uznanie potrzeby budowy drogi komunikacyjnej od stacji kolejowej w Piwnicznej do drogi Krościenko-Szczawnickiej.
- " 44. Wydział powiatowy w Kałuszu przez p. Wolfratha w sprawie grzywien pochodzących z orzeczeń karnych na rzecz funduszu ubogich w gminach.
- " 45. Wydział powiatowy w Złoczowie przez p. Jaworskiego w sprawie urządzenia przystanku dla pociągów pospiesznych na Podzamczu we Lwowie.
- " 46. Ten sam przez p. Jaworskiego o zmianę ustawy o publicznych dojazdach kolejowych.
- " 47. Wydział powiatowy w Kałuszu przez p. Wolfartha w sprawie zwinięcia gmin nieopłacających przynajmniej 200 zł. podatku.
- " 48. Niewiadomska Sabina wdowa po inżynierze dróg krajowych przez p. Paszkowskiego o zaopatrzenie wdowie i datek dla sierót w drodze łaski.
- " 49. Julia Olewińska wdowa po protokoliście Wydziału krajowego, przez p. Smolkę o datek roczny dla jej małoletnich córek.
- " 50. Towarzystwo politechniczne we Lwowie przez p. Romanowicza o przyznanie prawa stabilizacji inżynierom okręgowym Wydziału krajowego.
- " 51. Tomasz Gamski i Eugeniusz Pfeifer przez p. ks. Sawę o przyznanie im nadwyżki do cen kontraktowych z tytułu budowy zakładu kulparkowskiego.