

Protokół

4. posiedzenia, 4. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. września 1881.

Początek posiedzenia o godzinie 11^{1/4} przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: PP. Józef Jasiński, Alfons Czaykowski, Jan hr. Stadnicki i Turzański.

Obejdnym posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół drugiego posiedzenia został przyjęty, ponieważ żadnych przeciwko niemu nie podniesiono zarzutów, a protokół trzeciego posiedzenia złożony w kancelaryi sejmowej do przejrzania.

Marszałek krajowy zawiadamia Izbę, iż udzielił 5dniowego urlopu posłowi Ludwikowi hr. Woździekiemu.

Sekretarz Alfons Czaykowski czyta spis petycji od Nru 52 do 86, przydzielonych następującym komisjom:

Administracyjnej nr. 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, — komisji kultury krajowej Nr. 63, 71. — petycyjnej Nr. 66, 67, 69, 72, 76, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 85, 86, — budżetowej Nr. 68, 70, 74, 75, 79, 80, — edukacyjnej 73.

Izba udziela urlopu 14dniowego p. Tyszkowskiemu Józefowi, a 5tygodniowego p. Tadeuszowi Dzieduszyckiemu.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński odczytuje przedłożenie rządowe w sprawie reformy ustawodawstwa gminnego i Rad powiatowych.

Na wniosek p. Czerkawskiego Euzebiusza uchwała Izba bez rozprawy przekazać tę sprawę osobnej komisji, z 15 członków wybrać się mającej.

Następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego w sprawie reformy ustawy o przynależności. Sprawozdawca poseł Wereszczyński.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego odsyła Izba to przedłożenie rządowe bez rozprawy do komisji administracyjnej.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński czyta przedłożenie rządowe z projektem ustawy o zniesieniu prawa propinacyi w mieście Lwowie.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwala Izba bez rozprawy przekazać to przedłożenie rządowej komisji administracyjnej. Następuje z porządku dziennego pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o urządzeniu zbiorowych kas pożyczkowych dla gmin.

Na wniosek sprawozdawcy posła Wereszczyńskiego uchwala Izba bez rozprawy przekazać to sprawozdanie osobnej komisji z 9 członków złożonej.

Sprawozdawca poseł Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1. na rzece Wisłoku, dla obszaru dworskiego w Żarnowcy;
2. na rzece Sole dla obszarów dworskich w Hecznarowicach i w Nowej wsi;
3. na rzece Łomnicy dla obszaru dworskiego w Podmichalu;
4. na rzece Wiśle dla gminy w Niepołomicach;
5. na rzece Sanie, pod Starem miastem dla gminy Leżajsk;
6. na rzece Wiśle dla obszaru dworskiego w Podłężu z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Uchwała o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1. na rzece Wisłoku dla obszaru dworskiego w Żarnowcy;
2. na rzece Sole, dla obszarów dworskich w Hecznarowicach i Nowej wsi;
3. na rzece Łomnicy, dla obszaru dworskiego w Podmichalu;
4. na rzece Wiśle, dla gminy w Niepołomicach;
5. na rzece Sanie, pod Starem Miastem, dla gminy Leżajsk;
6. na rzece Wiśle, dla obszaru dworskiego w Podłężu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Męgo Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I. Na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych od przewozów, a mianowicie:

1. Obszarowi dworskiemu w Żarnowcy, powiatu Rzeszowskiego na rzece Wisłoku w Żarnowcy;
2. Obszarom dworskim: w Hecznarowicach i oddzielnie w Nowej wsi, powiatu Bialskiego, na rzece Sole, we właściwych miejscowościach;
3. Obszarowi dworskiemu w Podmichalu powiatu Kałuskiego, na rzece Łomnicy w Podmichalu;
4. Gminie w Niepołomicach, powiatu Borcheńskiego na rzece Wiśle w Niepołomicach;
5. Gminie Leżajsk, powiatu Łańcuckiego, na rzece Sanie, pod Starem miastem;
6. Obszarowi dworskiemu w Podłężu, powiatu Curzanowskiego na rzece Wiśle, pomiędzy Podłężem i Spytkowicami.

Każda ze stron koncesyonowanych, obowiązana jest utrzymywać przedmioty omycone własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II. Opłaty mytnicze pobierać należy według następujących wymiarów:

1. w Żarnowcy:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu dwa (2) ct.
 - b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca tndzież od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, młód i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju dwa (2) ct.

Wyjątek stanowią bydłta ssące przy matkach, za które nie pobiera się opłaty mytniczej.

- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jakoto: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju jeden (1) ct.

d) od każdej osoby pieszej, jadącej wierzchem lub powozem, wyjąwszy woźnicę jeden (1) ct.

2) w Hecznarowicach, w Nowej wsi, pod Starem miastem i w Podłężu.

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu jeden (1) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego trzy (3) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat jeden (1) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki trzy (3) ct.

2. od jednego cielęcia, nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń jeden (1) ct.

3. w Podmichalu.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu dwa (2) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, byków, mułów i osłów dwa (2) ct.

c) od każdej sztuki pędzonego młodego bydła tegoż rodzaju, oraz od każdej sztuki bydła drobnego, jakoto: od cieląt, owiec, kóz, uierogaczyny, z wyjątkiem cieląt i źrebiąt ssących przy matkach jeden (1) ct.

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu dwa (2) ct.

e) od każdej osoby z taczkami lub wózkiem cztery (4) ct.

4. w Niepołomicach:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu dwa i pół ($2\frac{1}{2}$) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, i od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju dwa i pół ($2\frac{1}{2}$) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jakoto: od cieląt, owiec, kóz, nierogaczyny, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju jeden (1) ct.

d) od każdej osoby pieszej, jadącej powozem, wyjąwszy woźnicę lub jadącą wierzchem jeden (1) ct.

Art. III. Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty, lub o znizeniu takowej.

Art. IV. Oprócz ogólnych wyjątków co do ponoszenia myta przepisanych, uwalnia się nadto w zupełności od opłaty myta:

a) gminy Glinik i Żarnów, przy przewozie w Żarnowie, pod warunkiem, że gmina Żarnów dostarczać będzie w razie powodzi do utrzymania promu, 10 dni ciągłych i 60 dni pieszych, gmina Glinik zaś w powyższych wypadkach dostarczać winna 2 dni ciągłych, a 20 dni pieszych;

b) oraz gminę Podmichale, przy przewozie w Podmichalu.

P. hr. Krukowiecki przemawia przeciw wnioskowi Wydziału krajowego, p. Gross za wnioskiem Wydziału krajowego.

Po przemówieniu sprawozdawcy uchwala Izba w drugim czytaniu wniosek Wydziału krajowego, a uchwaliwszy na wniosek sprawozdawcy bez rozprawy trzecie czytanie bez czytania, uchwala wniosek Wydziału krajowego w trzecim czytaniu.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwala Izba bez rozprawy trzecie czytanie uchwalonych już w drugim czytaniu na posiedzeniu Sejmu krajowego z dnia 16. września 1881 wniosków Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych:

1) gminie i obszarowi dworskiemu w Niegowcach od mostu na rzece Bołochówce;

2) obszarowi dworskiemu w Wołczyńcu od mostu na rzece Bystrzycy;

3) obszarowi dworskiemu w Małnowie od mostu na rzece Wiszni;

4) obszarowi dworskiemu w Bereźnicy królewskiej od mostu na odnodze rzeki Dniestr w Żurawkowie;

5) obszarowi dworskiemu w Nowej grobli od mostu na rzece Lubaczówce,

i uchwala te wnioski Wydziału krajowego w trzecim czytaniu.

Następnie czyta sprawozdawca poseł Badeni sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do dalszego poboru myta Radzie powiatowej w Ropezycach od mostu na rzece Wielopółce przy drodze powiatowej Czekaj-Wielopole z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzieleniu prawa do dalszego poboru myta Radzie powiatowej w Ropezycach od mostu na rzece Wielopółce przy drodze powiatowej Czekaj-Wielopole.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

Art. I. Radzie powiatowej Ropezyckiej w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta mostowego od mostu na rzece Wielopółce przy drodze powiatowej Czekaj-Wielopole, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II. Opłatę myta należy pobierać podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct. Konie, krowy, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III. Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu takowej.

Izba uchwała bez rozprawy wnioszek Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Kolbuszowie przy drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.

2. Radzie powiatowej w Tarnowie przy drodze powiatowej z Lisiej góry do Radomyśla z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Kolbuszowie przy drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej;

2. Radzie powiatowej w Tarnowie przy drodze powiatowej z Lisiej góry do Radomyśla.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

Art. I. Radom powiatowym w Kolbuszowie i w Tarnowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszy powiatowych:

1. Radzie powiatowej w Kolbuszowie prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.

2. Radzie powiatowej w Tarnowie prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej z Lisiej góry do Radomyśla wiodącej.

Przy każdej z obu (pod poz. 1. i 2.) pomienionych dróg pobierać należy opłatę myta według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) centa.

Opłata myta na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej pobierana będzie przy jednej rogatce między Stykowem a Kolbuszową górą.

Art. II. Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

Art. III. Pobór opłaty myta na drodze powiatowej z Lisiej góry do Radomyśla wiodącej — rozpocznie się dopiero po oddaniu do użytku publicznego wybudowanej drogi, przynajmniej na przestrzeni $7\frac{1}{2}$ kilometrów.

Izba uchwała wniosek Wydziału krajowego bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Grębowie od mostu na rzece Łęg, tudzież gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostu na rzece Strypie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Grębowie od mostu na rzece Łęg, tudzież gminie wspólnie z obszarem dworskim w Sokołowie od mostu na rzece Strypie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim, postanawiam, co następuje:

Art. I. Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie własnym kosztem:

1. Obszarowi dworskiemu w Grębowie, powiatu Tarnobrzeskiego, od mostu na rzece Łęg, według następującej taryfy:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 3 (trzy) ct.

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, 3 (trzy) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Gminie Łączuie z obszarem dworskim w Sokołowie, powiatu Podhajeckiego, od mostu na rzece Strypie, według następującego wymiaru:

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

2. od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 1 (jeden) ct.

b) od pięciu świń lub cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II. Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względem zniżenia tejże.

Gminy Sokolniki i Chatki, tudzież obszar dworski w Sokołowie, opłaty myta od mostu na rzece Strypie ponosić nie będą.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek Wydziału krajowego.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba trzecie czytanie bez czytania przyjętych na tem posiedzeniu wniosków Wydziału krajowego i przyjmuje w trzeciem czytaniu wnioski Wydziału krajowego na tem posiedzeniu w drugim czytaniu uchwalone.

Następuje wybór komisji kultury krajowej z 13, petycyjnej z 25 i drogowej z 12 członków.

Marszałek krajowy zaprasza na skrutatorów do wyboru komisji kultury krajowej posłów:

Dzieduszyckiego, Wojciecha, Fedorowicza, Fruchtmana, Gedla, Gorajskiego, Janowskiego, Korytowskiego, Dobrzańskiego, Olejnika.

Do wyboru komisji petycyjnej posłów:

Hoppena, Jasienickiego, Kupczyńskiego, Łukasiewicza, Aleksandra, Maxa, Merunowicza, Pławickiego, Romanowicza, Radzikiewicza.

Do wyboru komisji drogowej posłów:

Lenartowicza, Lityńskiego, Rożankowskiego, Sawę, Scipiona, Spławiuskiego, Krasickiego, Wodzińskiego, Wolfartha.

O godzinie 12¹/₄, zawieszają Marszałek posiedzenie na kwadrans.

Dalszy ciąg po przerwie o godzinie 1.

P. Gorajski ogłasza wynik wyboru do komisji kultury krajowej.

Głosujących było 92, absolutna większość 47.

Wybrani zostali posłowie:

Abrahamowicz 92, Czartoryski 92, Gorajski 92, Gross 90, Jędrzejowicz Edward 92, Korytowski 88, Michałowski Józef 71, Polanowski 83, Rey 74, Sanguszko 90, Słonecki 91, Szumańczowski 84, Tarnowski Jan 53 głosami.

Posel Merunowicz ogłasza wynik wyboru do komisji petycyjnej.

Głosujących było 94, absolutna większość 48.

Wybrani zostali posłowie:

Czajkowski Hipolit 94, Czajkowski Jan 94, Dobrzyński 94, Garbaczynski 94, Gedel 94, Golejewski 94, Ks. Kitrys 94, Ks. Kowalski 93, Kuczkowski 94, Lenartowicz 94, Łazarski 94, Łukasiewicz Aleksander 93, Max 68, Ochrymowicz 94, Pławicki 94, Popiel Michał 94, Ks. Sawa 88, Simon 94, Tyszkiewicz 94, Tyszkowski 94, Wodziński 93, Wolański Władysław 94, Zamoyski 94, Zborowski 94, Kułaczkowski 72 głosami.

Posel Scipio ogłasza wynik wyboru do komisji drogowej.

Głosujących było 91, absolutna większość 46.

Wybrani zostali posłowie:

Czajkowski Alfons 91, Głogowski 91, Hoppen 90, Jaworski 91, Jocz 89, Ks. Mandyczewski Kornel 90, Męciński 60, Michałowski Roman 89, Mochacki 90, Mycielski 88, Torosiewicz Emil 90, Żurowski 91 głosami.

Marszałek wzywa komisje nowo wybrane, by się ukonstytuowały, zapowiada najbliższe posiedzenie na środę 21. września 1881, o godzinie 11. przed południem, i oznajmia, że porządek dzienny następnego posiedzenia zostanie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 1¹/₄ po południu.

Porządek dzienny 5. posiedzenia, 4. sesji, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we środę dnia 21. września 1881 o godz. 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z preliminarzem funduszków indemnizacyjnych na rok 1882.
2. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych za rok 1880.
3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy konkurencyjnej kościelnej z 15. Sierpnia 1866, l. 28, dz. u. kr. Sprawozdawca p. Pietruski.
4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia krajowego zakładu kredytowego. Sprawozdawca poseł Wereszczyński.
5. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie statutu dla zakładu zdrojowego Krynica-Słotwiny. Sprawozdawca poseł Hoszard.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu gminie miasta Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych i piwa. Sprawozdawca poseł Smolka.
7. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasta Stanisławowa:
 - a) względem uregulowania opłat od gorących napojów i piwa z zastosowaniem do miar metrycznych;
 - b) względem zaprowadzenia 3% opłaty czynszowej; i
 - c) względem zaprowadzenia 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina.

Sprawozdawca poseł Smolka

8. Wybór członków komisji reklamacyjnych, a mianowicie: 6 członków i 6 zastępców dla komisji we Lwowie, a po 4 członków i 4 zastępców dla podkomisji w Krakowie i Tarnopolu.
9. Wybór komisji gminnej z 15 członków i bankowej z 9 członków.

Marszałek krajowy

Dr. Mikołaj Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze

Józef Jasiński w. r., Alfons Czaykowski w. r.

Spis petycji

wniesionych do Wysokiego Sejmu krajowego po dzień 17. września 1881.

52. Wydział powiatowy Pilzno, przez posła Wereszczyńskiego o zredukowanie liczby jarmarków w kraju.
53. Wydział powiatowy w Buczacu prosi jak wyżej.
54. Wydział pow. Biała jak wyżej.
55. Wydział powiatowy Jarosław jak wyżej.
56. Wydział powiatowy Sambor jak wyżej.
57. Wydział powiatowy Brzeżany jak wyżej.
58. Wydział powiatowy Nadwórna jak wyżej.
59. Wydział powiatowy Śniatyn jak wyżej.
60. Wydział powiatowy Dąbrowa jak wyżej.
61. Wydział powiatowy w Brzozowie jak wyżej.
62. Wydział powiatowy Ropeczycki jak wyżej.
63. Wydział powiatowy w Tarnobrzegu w sprawie reformy ustawy o katastrze bydła.
64. Towarzystwo zaliczkowe w Brzeżanach przez p. Janko, o wspieranie instytucji Towarzystw zaliczkowych.
65. Wydział powiatowy Przemyślany jak wyżej.
66. Wydział Towarzystwa pomocy słuchaczy akademii górniczej w Loeben przez p. Łukasiewicza o subwencję na rok 1882.
67. Wydział pomocy dla chorych słuchaczy wszechnicy we Wiedniu przez p. Smarzewskiego o zapomogę.
68. Ks. Waleryan Kalinka przez p. hr. Russockiego o zapomogę 10.000 zł. na dokończenie budowy internatu ruskiego we Lwowie.
69. Wisłocki Emil przez p. Grossa o zapomogę.
70. Gmina miast Krakowa przez p. Zatorskiego, o zwrot kwoty 9064 złr. 19 ct., wyegzekwowanej z tytułu urządzenia szpitali cholerycznych w r. 1849, 1854 i 1855.
71. Towarzystwo rybackie w Krakowie przez p. Zatorskiego o uchwalenie ustawy o ochronie ryb.
72. Towarzystwo wsparcia biednych chłopów izraelskich w Krakowie przez p. Zatorskiego o zapomogę.
73. Rada szkolna miejscowa na Zwierzyniecu, przez p. Zatorskiego, o polepszenie bytu nauczycieli przy szkole w Półwsiu zwierzynieckim.
74. Ks. Krzysik Prowincjał OO. Kapucynów w Sędziszowie, przez p. Zatorskiego o subwencję złr. 7000 na restaurację klasztoru i kościoła w Olesku.
75. Gettlich Antoni, dyrektor szkoły żeńskiej w Krakowie, przez p. Zatorskiego, o przyznanie mu dodatku do płacy.
76. Beckmanówna Franciszka, przez p. Zatorskiego, o stypendyum na kształcenie się w śpiewie.
77. Koczyński Michał, przez p. Zatorskiego, o subwencję na pokrycie kosztów nakładu kodeksu cywilnego procedury sądowej.

78. Jahl Julian oficyał sądu krajowego w Krakowie, przez p. Zatorskiego, o remuneracyę za prowadzenie rachunków dróg krajowych pro praeterito.
 79. Zakład matek miłosierdzia w Krakowie, przez p. Tarnowskiego, o subwencyę w celu poprawy moralnie upadłych kobiet.
 80. Gmina Sądowa Wisznia przez p. Sawczyńskiego o subwencyę na zakupno lokalu na szkołę.
 81. Dr. Silberstein Leopold, przez p. Zuckera, o subwencyę dla córki Fryderyki w celu kształcenia w muzyce.
 82. Gmina miasta Drohobycza przez p. Hausnera, w przedmiocie najmu budynku gminnego na umieszczenie szpitala powszechnego.
 83. Stęczyński Bogusz, przez p. Zatorskiego o zapomogę.
 84. Hodoly Ludwik, ukończony filozof, przez p. ks. Sawę, o subwencyę celem kształcenia się za granicą.
 85. Albiński Marcin, przez p. Spławińskiego, o policzenie lat służby, spędzonych przy straży skarbowej.
 86. Hauptmann Franciszka, wdowa po kontrolorze, przez p. Podlewskiego, o podwyższenie pensyi wdowiej.
-