

# Protokół

## 25. posiedzenia, 4. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, z dnia 21. października 1881.

Początek o godzinie 10<sup>1/2</sup>, przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Jasiński Józef, Czaykowski Alfons, Turzański, Jan hr. Stadnicki.

Obecnych posłów 133.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent Namiestnictwa p. Filip Zaleski.

Marszałek otwiera posiedzenie i oświadcza, że protokół z 23. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów, a protokół z 24. posiedzenia jest w kancelaryi sejmowej do przejrzenia.

Sekretarz p. Alfons Czaykowski odczytuje spis petycyj od Nru 651 do 659, wniesionych do Wys. Sejmu po dzień 21. października 1881. a przydzielonych następującym komisjom: edukacyjnej Nr. 651, 658, 659, — kultury krajowej Nr. 652, — petycyjnej Nr. 653 do 656, — administracyjnej Nr. 657.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwszym przedmiotem jest: Pierwsze czytanie wniosku p. Czerkawskiego w przedmiocie zaprowadzenia stałej katedry historii polskiej na uniwersytecie lwowskim.

P. Czerkawski uzasadnia swój wniosek.

Na wniosek p. Czerkawskiego uchwała Izba nagłość tego wniosku i uchwała następującą rezolucję:

„Wzywa się c. k. Rząd, żeby w uniwersytecie lwowskim zaprowadził stałą katedrę historii polskiej.“

P. Golejewski czyni następujący wniosek:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie petycje w Sejmie nie załatwione, odsyła się do Wydziału krajowego z upoważnieniem do załatwienia, jeżeli uzna za stosowne, podług sprawozdania komisyi.“

(Marszałek oświadcza, iż sesya sejmowa zamknięta zostanie w poniedziałek po posiedzeniu przedpołudniowem.)

Po przemówieniu p. Jaworskiego w sprawie podobnego wniosku co do petycyj komisji drogowej i po przemówieniu p. Krukowieckiego, uchwała Izba wniosek p. Golejewskiego.

Następuje trzecie czytanie uchwał w przedmiocie utworzenia krajowego zakładu kredytowego. Sprawozdawca p. Russocki czyta :

„A.

W celu podniesienia dobrobytu w kraju, a w szczególności dla popierania rozwoju rolnictwa, przemysłu i handlu, ustanawia się Zakład kredytowy pod nazwą: „Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.“

I. Zakres działania Banku obejmować ma :

- a) Dział hipoteczny,
- b) Dział bankowy.

ad a) Dział hipoteczny.

Bank będzie udzielał w listach zastawnych pożyczki hipoteczne, spłacalne ratami.

Listy zastawne wydawane będą pod gwarancją kraju do wysokości sumy udzielonych pożyczek.

Pożyczki hipoteczne mogą być udzielane najwyżej do pierwszej połowy wartości hipoteki.

Pożyczki mniejsze niż sto zł. udzielane nie będą.

ad b) Dział bankowy.

Do tego działu należeć ma :

- a) Nabywanie wierzytelności i ściąganie tychże na własny i obcy rachunek, umawianie się z dłużnikami i wierzycielami o ich spłatę w ratach;
- b) nabywanie i sprzedawanie własnych listów zastawnych oraz obligacyj krajowych;
- c) eskontowanie wylosowanych własnych listów zastawnych oraz kuponów od tych listów;
- d) udzielanie zaliczek na własne listy zastawne, na urzędownie na giełdzie notowane listy zastawne innych w kraju istniejących zakładów hipotecznych, na krajowe obligacje i w ogóle na papiery wartościowe, w których kapitały popularne lokowane być mogą;
- e) eskontowanie weksli, w szczególności weksli przedkładanych przez kasy oszczędności powiatowe i gminne kasy pożyczkowe, stowarzyszenia zaliczkowe i inne oparte na ustawie z 9. kwietnia 1873, jak również przez koła kredytowe; tudzież reeskontowanie weksli;
- f) udzielanie pożyczek gminom, powiatom, kasom oszczędności, kasom pożyczkowym gminnym i powiatowym, stowarzyszeniom zaliczkowym i innym, opartym na ustawie z 9. kwietnia 1873. r., oraz kołom kredytowym na skrypta notaryalne;
- g) udzielanie zaliczek na płody rolnicze, górnicze i przemysłowe na podstawie listów składowych (warrants) przez zarządy zakładów publicznych wystawione, oraz udzielanie pożyczek na zastawy;
- h) przyjmowanie gotówki na książeczki oszczędności, asygnaty kasowe, czeki i na rachunek bieżący;
- i) przyjmowanie depozytów;
- k) prowadzenie interesów komisowych;
- l) pośredniczenie w zakładaniu i prowadzeniu przedsiębiorstw rolniczych, przemysłowych i handlowych — oraz udzielanie im pożyczek;
- m) udzielanie pożyczek na przedsiębiorstwa melioracyjne, ułatwianie na drodze kredytu tworzenia się spółek melioracyjnych a względnie wykonywanie robót melioracyjnych, na rachunek osób trzecich.

II. Kraj wyposaży dział bankowy kapitałem zakładowym w ilości jednego miliona zł. w. a.

III. Z czystego zysku, wynikającego z obrotów banku, użyte będą 30% na utworzenie funduszu rezerwowego, dalsze 70% służyć mają do pomnażania zakładowego majątku Banku krajowego.



Gdy majątek Banku krajowego dojdzie do wysokości dwóch milionów zł. w. a., Sejm zyskami jego dowolnie rozporządzać może.

- IV. W razie rozwiązania Banku krajowego, co za uchwałą Sejmu nastąpić może, cały jego majątek przechodzi na własność kraju.
- V. Na potrzeby połączone z założeniem i wprowadzeniem w życie Banku krajowego, wyznacza się kwotę 25.000 zł. w. a.
- VI. Zwierzchniczy nadzór nad Bankiem krajowym, wykonywa Reprezentacya kraju — tj. Sejm, a w jego zastępstwie Wydział krajowy.
- VII. Kontrolę nad Bankiem wykonywa Rada nadzorcza i czuwa nad bezpieczeństwem tegoż.
- VIII. Rada nadzorcza składać się ma z dziewięciu na przedstawienie Wydziału krajowego przez Sejm wybranych członków, jakoteż czterech zastępców.
- IX. Dyrekeyę mianuje Wydział krajowy na przedstawienie Rady nadzorczej.
- X. Bank krajowy ma prawo zakładać filie w kraju.
- XI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydania statutu dla Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, do przeprowadzenia rokowań z c. k. Rządem celem wyjednania zatwierdzenia statutów, do wydania postanowień wykonawczych oraz instrukcyj wykonawczych i do wprowadzenia zakładu w życie.
- XII. W celu uzyskania potrzebnych środków pieniężnych za zaopatrzenie Banku krajowego w fundusz zakładowy i na koszt założenia (II. V. ma być zaciągnięta pożyczka krajowa w myśl załączonego pod D. I) projektu do ustawy.

#### B. Uchwała.

Kraj poręcza za dotrzymanie zobowiązań, z wydawania listów zastawnych przez „Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem“ wynikających.

#### C. Uchwała.

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w drodze właściwej wyjednał prawo egzekucyi politycznej dla hipotecznych należitości „Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem“ jak również zwolnienie tegoż zakładu od podatków i należitości stemplowych.

#### D. Ustawa

z dnia

o zaciągnięciu pożyczki na rzecz „Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem“.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje :

##### Art. I.

Na założenie i wyposażenie „Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem“ upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia imieniem kraju pożyczki w ilości 1,025.000 zł. w. a. pod warunkami najmniej uciążliwymi.

##### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.“

Izba przyjmuje w trzecim czytaniu te uchwały.

Marszałek oświadcza, iż wniosek p. Wolańskiego Erazma uważa tem samem za bezprzedmiotowy.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Reprezentacji zboru izraelickiego w Krakowie, względem udzielenia jednorazowego zasiłku na skócenie szpitala izraelickiego w Krakowie.

Sprawozdawca p. Rapoport uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do gwarantowania i umorzenia z funduszu krajowego pożyczki przez przełożenie zboru izraelickiego w Krakowie zaciągnąć się mającej w kwocie 5000 zł. i do wstawienia pierwszej raty amortyzacyjnej w kwocie 400 zł. do budżetu na r. 1882.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Pietruskiego w przedmiocie urządzenia pomieszkania dla Marszałka krajowego w gmachu sejmowym.

(Ks. Biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.)

Sprawozdawca p. Paweł Popiel uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby dla Marszałka krajowego urządził pomieszkanie w gmachu sejmowym, adeptał odpowiednio wszystkie pokoje, a reprezentacyjną umeblował z funduszu dyspozycyjnego.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozpraw.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej w przedmiocie stałego kwaterunku wojsk w kraju.

Sprawozdawca p. Pilat uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje pomyłki druku i odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przeznacza kwotę 60.000 zł. corocznie przez lat trzy na udzielanie bezprocentowych pożyczek, zwrotnych w ciągu najdalej lat dwunastu, w celu budowy koszar bądź stałych, bądź tymczasowych, dla pomieszczenia załogi wojskowej stale w kraju konsystującej, lub w celu przemiany na takie koszary budynków mających obecnie inne przeznaczenie. Pożyczki te mają być udzielane w pierwszym rzędzie gminom mającym stałe załogi wojskowe, a następnie także prywatnym osobom.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielania pożyczek, wymienionych w ustępie I. do oznaczania sposobów zabezpieczenia tychże i do postanawiania innych bliższych warunków.

III. Budynki użyte na koszary lub na koszary tymczasowe, uwalnia się od dodatków krajowych na cały czas tego użytku.“

P. Zucker wnosi następującą poprawkę do art. I.:

Zamiast art. I. wniosków komisji raczy Wysoki Sejm uchwalić:

„Przeznacza się na razie kwotę 60.000 zł. do dyspozycji Wydziału krajowego na udzielanie według swego uznania dopłat gminom dostarczającym koszar doraźnych, a przeciążonym wydatkiem na stały kwaterunek c. k. wojska.“

Oraz ten dodatek do wniosków komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wzywa się c. k. Rząd, aby na najbliższej sesji sejmowej w przedłożeniu osobnem poczynił wnioski w celu przeprowadzenia §. 23. ustawy kwaterunkowej przez równy ile możliwości rozdział na kraj ciężaru z kwaterunkiem stałym c. k. wojska połączonego.“

P. Chrzanowski wnosi:

„Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na przyszłej sesji sejmowej przedłożył projekt ustawy względem równego rozłożenia ciężaru kwaterunkowego.“



P. Krukowiecki czyni wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

Po przemówieniu p. Grocholskiego, zamknięto na wniosek p. H. Wodzieckiego dyskusję. Przed zamknięciem dyskusji daje przewodniczący głos p. Zuckrowi, następnie wzywa mowców zapisanych do głosu przeciw wnioskowi komisji, ażeby wybrali jeneralnego mowcę.

Po przemówieniu p. Zuckra, p. Czerkawskiego jako jeneralnego mowcy, c. k. komisarza rządowego, p. Pietruskiego jako członka Wydziału krajowego i sprawozdawcy komisji, obejmuje Marszałek przewodniczenie i ogłasza, w jakim porządku podda wnioski do głosowania, a Izba odrzuca wniosek p. Krukowieckiego przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

Izba odrzuca również poprawkę p. Zuckra do punktu I. zgłoszoną i uchwała punkt I. II. i III. według wniosku komisji.

P. Zucker cofa swój dodatek ze względu na wniosek p. Chrzanowskiego, a Izba uchwała dodatkowy wniosek p. Chrzanowskiego 55 głosami przeciw 40 głosom.

Izba uchwała przystąpić do trzeciego czytania, i uchwała wnioski komisji wraz z dodatkiem p. Chrzanowskiego w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej o wnioskach i czynnościach Wydziału krajowego w sprawie przemysłu domowego i drobnego.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielenia stowarzyszeniom tkaczy, które się zawiązały lub zawiążą w kraju, pożyczek z funduszu krajowego na niski procent zwrotnych w ratach i otwiera mu na ten cel kredyt do wysokości 6.000 zł. na rok 1882.

II. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego w sprawie przemysłu domowego i drobnego.“

Izba uchwała te wnioski komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku posła Grossa w przedmiocie spowodowania zmiany §. 45. ustawy państwowej z 29. lutego 1880. Dz. p. p. Nr. 35.

Sprawozdawca p. Wesołowski prostuje pomyłki druku i odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na podstawie §. 19. statutu krajowego wzywa się c. k. Rząd, by w drodze ustawodawczej wyjednał zmianę §. 45. ustawy z 29. lutego 1880. l. 35 w tym kierunku, że uchybienia przepisom §. 8. tej ustawy, nie mają stanowić występku lecz przekroczenie, względem którego postępowanie i orzeczenie politycznej władzy powiatowej przysługuje.

Petycja Rady powiat. krośnieńskiej do l. s. 479/1881 znajduje w niniejszym wniosku załatwienie.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji naftowej o petycji Towarzystwa dla rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicji o uregulowanie opłat skarbowych i podatków.

Sprawozdawca p. Fedorowicz Mikołaj odczytuje następujący wniosek komisji.

„Wysoki Sejm raczy wezwać Rząd, aby czy to w drodze ustawodawczej, czy też rozporządzenia uregulował stosunki opłaty należności skarbowych przy nabywaniu prawa do poszukiwania i wydobywania nafty, wosku ziemnego i tymże pokrewnych minerałów, tudzież aby w myśl uchwały Sejmu z 17. lipca 1880. r. uwolnił kopalnie nafty od podatków na czas lat 10, lub przynajmniej sprowadził takowe do takiej miary, w jakiej opłacają je kopalnie wykonywane na podstawie ogólnej ustawy górniczej, a mianowicie: uchylił zupełnie podatek zarobkowy, a zastąpił takowy opłatą od przestrzeni według modły miarowego (Massengebühr), zaś podatek dochodowy ustanowił w stosunku takim, aby przedsiębiorstwa w rozwoju swym nie były tamowane.“

Izba uchwała te wnioski bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji naftowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawach górniczych.

Sprawozdawca p. Fedorowicz Mikołaj odczytuje następujący wniosek komisji:

„1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych, przyjmuje się z uznaniem do wiadomości.

2. Sejm przychylił się do żądania Wydziału krajowego wyrażonego w sprawozdaniu, aby część kwoty 3000 zł. a. w. rubr. VII. poz. 81. budżetu na rok 1881, o ile w tymże roku nie będzie wydana, w roku 1882. była użyta.

3. Sejm przeznacza na stypendya celem wykształcenia górników w zawodach specjalnych kraj nasz najbliższej obchodzących, kwotę 2000 zł. a. w. rocznie do dyspozycji Wydziału krajowego i wstawia takową w budżet na rok 1882.“

Izba uchwała 1. 2. i 3. punkt wniosku komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji prawnej o przedłożeniach Wydziału krajowego, mianowicie:

I. o przedłożeniu z dnia 14. czerwca 1881 l. W. k. 7353 względem ustanowienia c. k. Sądu powiatowego w Mszanie dolnej.

II. o przedłożeniu z dnia 2. września 1881 l. W. k. 36.596 względem przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Zabłotowa do Demicza. i

III. o przedłożeniu z dnia 2. września 1881. l. W. k. 7352 względem uchwalenia rezolucyi do c. k. Rządu o przyspieszeniu sprawy podziału kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych.

Sprawozdawca p. Spławiński odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ad. I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem odwołuje się do swej uchwały z dnia 29. maja 1875 i oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868 Nr. 59 dz. p. p. swe zdanie:

1) iż należy utworzyć i zaprowadzić jak najrychlej nowy Sąd powiatowy w Mszanie-Dolnej w Starostwie Limanowskiem i przydzielić do jego okręgu miejscowości następujące: Chyżówka, Dobra i Zadziele, Glisne, Gruszowiec, Jurków, Kasina wielka, Kasinka, Konina, Łętowe, Łastówka i Łopuszna, Lubomierz, Mszana dolna, Mszana górna, Niedźwiedź z Witowem, Olszówka, Podobin, Pólrzeczki, Poręba wielka, Raba niżna, Słomka, Wilczyce i Włostówka, a które to miejscowości obejmują w sobie ludność w łącznej ilości 22.234 dusz na przestrzeni  $6\frac{3}{4}$  mili kwadratowej i które to miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Limanowie wyłączyć należy;

2) miejscowości zaś: Przyszowa, Skrzydlna, Wola Skrzydlniańska, Porąbka, Przenosza, Zawadka, Wikłowisko, Stróża-Struszkiewicz, Jodłownik z Dąbrówką, Janowice z Dobroniowem, Markuszowa z Raciborzanami, Gruszów z Goduszą, Szczyrzyce i Abrahamowice, Kostrza i Ryje, Lipie z przyległościami Rzeki i Sadek, Góra św. Jana i Pobreneczyn, Krasne i Łasocice, Mstów, Pagorzany i Smykań, Słupie, Szyk, należy pozostawić tak jak dotąd przy okręgu c. k. Sądu powiatowego w Limanowie.

Ad II. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, objawia w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868 (Nr. 59. D. u. p.) c. k. Rządowi swe zdanie, iż przeciw czasowemu przeniesieniu siedziby c. k. Sądu powiatowego z Zabłotowa do Demicza z tem, aby rzeczony Sąd i nadal zachował charakter i nazwę c. k. Sądu powiatowego w Zabłotowie, nie ma nic do zarzucenia.

Ad III. Z uwagi, że c. k. Rząd w rozporządzeniach swych z dnia 15. lutego 1867 (Nr. 36 i 37 Dz. ust. p.) ustanawiając tylko prowizoryczne Sądy w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, uznał już konieczną potrzebę przeprowadzenia zmian terytorjalnych w okręgach Sądów powiatowych i skoro w drodze konstytucyjnej wydał ustawę z dnia 11. czerwca 1868. r. (Dz. ust. p. Nr. 59);

dalej z uwagi, że c. k. Rząd przy urządzaniu politycznych władz administracyjnych, wydał w drodze konstytucyjnej ustawę z dnia 19. maja 1868. r. (Nr. 44. Dz. ust. p.), której §. 10. wska-



zuje, że granice powiatów politycznych nie mogą przecinać granic gmin, obszarów dworskich, ani też granic okręgów sądowych, czyli, że sprawę terytoriów sądowych wprowadził w ścisły związek ze sprawą terytoriów c. k. Starostw;

również z uwagi, że w dalszej konsekwencji powyższych ustaw, c. k. Rząd na podstawie zwołanej w 1869 i 1873 mieszanej komisji, wniósł do Sejmu galicyjskiego w r. 1875. stosowne przedłożenie rządowe, na które uchwała z dnia 29. maja 1875. r. tenże Sejm zgodną objawił opinię:

następnie z uwagi, że od tego czasu upłynęło lat sześć, a nader liczne ustępy wspomnianej uchwały sejmowej, a mianowicie co do nowych utworzyć się mających Sądów powiatowych, od których zawisła dalsza regulacja c. k. Starostw i Rad powiatowych. wskazanych ustawą z dnia 19. maja 1865. r., dotąd nie są w wykonanie wprowadzone, na czym cierpi kraj cały tak pod względem należytego funkcyonowania sprawiedliwości, jakoteż pod względem sprawowania administracji politycznej i autonomicznej;

wreszcie, gdy nagłące przeprowadzenie jednolitej organizacyi politycznej, sądowej i autonomicznej w Królestwie Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, należy do najżywoźniejszych interesów tego kraju, mogących wpłynąć na polepszenie zagrożonej sytuacji ekonomicznej:

wzywa Sejm krajowy c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej wprowadził w życie zgodną z przedłożeniem rządowem, a dotąd niezatwierdzoną w zupełności uchwałę sejmową z dnia 29. maja 1875. r., względem podziału całego kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych i c. k. Starostw, a mianowicie względem utworzenia nowych Sądów powiatowych w Czarnym Dunajcu, w Mszanie dolnej, w Bieczu, w Żabnie, w Dynowie, w Podkamieniu i w Podwołoczyskach, jak równie i wszystkie późniejsze uchwały sejmowe, to jest:

a) z dnia 24. sierpnia 1877 względem przeniesienia Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny;

b) z dnia 28. sierpnia 1877 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Zakluczynie, Starostwie Brzeskiem;

c) z dnia 16. października 1878 względem petycji o dalsze zatrzymanie Sądu powiatowego w Głogowie, i drugiej petycji o utworzenie nowego Sądu powiatowego w Czarnym Dunajcu;

d) z dnia 19. października 1878 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Dynowie;

e) z dnia 19. października 1878 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Podwołoczyskach;

f) z dnia 19. października 1878 względem zmiany niektórych ustępów uchwały sejmowej z dnia 29. maja 1875

g) wreszcie z dnia 23. lipca 1880 o wyłączenie powiatów sądowych Kałusz i Wojniłów z okręgu Sądu obwodowego w Samborze.

Izba uchwała te wnioski bez rozprawy.

Następuje z porządku dziennego sprawozdanie komisji kultury krajowej o petycji spółki wodnej związanej dla regulacji rzeki Wisłok.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje następujący wniosek komisji:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Spółce wodnej związanej w powiatach Sanockim, Brzozowskim i Krośnieńskim dla regulacji Wisłoka na przestrzeni od Beska aż po Krościenko. udziela się bezwrotną subwencję po 5.000 zł. w. a. rocznie w latach 1882, 1883 i 1884, jakoteż pożyczkę bezprocentową, również po 5.000 zł. w. a. rocznie w tychże samych latach 1882, 1883 i 1884, a to pod następującymi warunkami:

a) Spółka wodna dopełni wprzód wszystkich warunków, ażeby stała się prawomocną w myśl krajowej ustawy wodnej z 14. marca 1875. r.

b) pożyczka bezprocentowa udzieloną będzie w każdym z wyżej wymienionych lat z góry na rozpoczęcie robót, subwencya zaś zaliczoną zostanie z dołu, po wykonaniu robót na każdy z trzech lat preliminowanych.

c) Pożyczka bezprocentowa zwróconą zostanie funduszowi krajowemu w 10 latach po 1500 zł. rocznie, poczynawszy od 1885. r.

d) Spółka wodna podda się nadzorowi i kontroli Wydziału krajowego, tak co do wykonania robót, jako też ich konserwacyi.

2. Na powyższe cele wstawia się do budżetu krajowego po 10.000 zł. w. a. rocznie, w trzech po sobie następujących latach 1882, 1883 i 1884.

3. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby polecił inżynierom biura melioracyjnego, wypracować bezpłatnie uzupełniające plany szczegółowe regulacyi Wisłoka na przestrzeni od Beska aż do Krościenka, oraz objąć nadzór i kontrolę nad wykonaniem się mającemi robotami i konserwacją tychże.

4. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby przeprowadził rokowania z c. k. Rządem, celem uzyskania subwencji na regulację Wisłoka.

P. Golejewski czyni wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

P. Stadnicki Jan wnosi następującą poprawkę do wniosków komisji:

Punkt I. po słowach „udziela się“ umieścić: „pożyczkę trzech procentową po 10.000 zł. w. a. rocznie w latach 1882, 1883, 1884, a to pod następującymi warunkami:

Punkt a) pozostaje.

Punkt b) się opuszcza.

Punkt c) Pożyczka oprocentowaną i zwróconą zostanie funduszowi krajowemu w 10 rocznych ratach, poczynawszy od 1885. r.

Izba popiera tę poprawkę.

P. Polanowski czyni następujący wniosek:

„Wysoki Sejm uchwali:

Sejm uznając ważność i doniosłość przedsięwzięcia w celu regulacyi rzek, udziela petycję spółki wodnej dla regulacyi rzeki Wisłok Wydziałowi krajowemu z poleceniem zbadania tej sprawy tak pod względem technicznym, ekonomicznym i finansowym, jak też pod względem ustawy z 14. marca 1875 i rezolucyi Wysokiego Sejmu z dnia 15. października 1881, przeprowadzenia rokowań z c. k. Rządem, oraz z Radami powiatowymi względem udzielenia na ten cel subwencji i przedłożenia sprawozdania i odnośnych wniosków na przyszłą sesję sejmową.

Na wniosek p. Małeckiego, zamknięto dyskusję.

Izba popiera wniosek p. Polanowskiego.

Po przemówieniu pp. Michałowskiego Józefa, Krukowieckiego, Tyszkowskiego, Jaworskiego, Golejewskiego, Jana Stadnickiego i sprawozdawcy, który imieniem komisji przystępuje do wniosku p. Stadnickiego Jana, p. Golejewski cofa swój wniosek.

Izba odrzuca wniosek odraczający p. Polanowskiego 62 głosami przeciw 40 głosom i uchwała punkt 1. wniosku komisji z poprawką p. Stadnickiego Jana, uchwała lit. a) tego punktu, (lit. b) odpada), uchwała lit. c) według poprawki p. Stadnickiego Jana, lit. d) według wniosku komisji, wreszcie punkt 2. 3. i 4. według wniosków komisji.

Zatem uchwała powzięta przez W. Sejm w tej sprawie opiewać będzie:

1. Spółce wodnej, związanej w powiatach Sanockim, Brzozowskim i Krośnieńskim dla regulacyi Wisłoka na przestrzeni od Beska aż po Krościenko, udziela się pożyczkę trzechprocentową po 10.000 zł. w. a. rocznie w latach 1882, 1883 i 1884, a to pod następującymi warunkami:

a) Spółka wodna dopełni wprzód wszystkich warunków, ażeby stała się prawomocną w myśl krajowej ustawy wodnej z 14. marca 1875. r.

b) Pożyczka oprocentowaną i zwróconą zostanie funduszowi krajowemu w 10 rocznych ratach poczynawszy od 1885. r.



c) Spółka wodna podda się nadzorowi i kontroli Wydziału krajowego, tak co do wykonania robót, jako też ich konserwacji.

2. Na powyższe cele wstawia się do budżetu krajowego po 10.000 zł. w. a. rocznie, w trzech po sobie następujących latach 1882, 1883 i 1884.

3. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby polecił inżynierom biura melioracyjnego, wypracować bezpłatnie uzupełniające plany szczegółowe regulacji Wisłoka na przestrzeni od Beska aż do Krościenka, oraz objąć nadzór i kontrolę nad wykonaniem się mającemi robotami i konserwacją tychże.

4. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby przeprowadził rokowania z c. k. Rządem, celem uzyskania subwencji na regulację Wisłoka.

Izba uchwala przystąpić do 3. czytania i uchwala w 3. czytaniu wyżej przytoczone wnioski.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego z powodu prośby gminy Świdnik o przydzielenie jej do c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Turce, do Rady państwa wniesionej, a przez p. Ministra sprawiedliwości do objawienia przez Wysoki Sejm zdania przesłanej sprawozdaniem z 27. maja 1881 l. 4039 przedłożonym.

Sprawozdawca p. Waygart odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868 l. 50 d. u. p. swe zdanie:

1) że gminę Świdnik tudzież i miejscowość Łastówkę należy wydzielić z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podbużu i z c. k. Starostwa drohobyckiego, a przyłączyć do okręgu tak c. k. Sądu powiatowego jako i Starostwa w Turce;

2) że miejscowość Zdzianę czyli Zdianę należy wyłączyć z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podbużu i c. k. Starostwa powiatowego w Drohobyczy, a przydzielić takową do okręgu tak c. k. Sądu, jakoteż i c. k. Starostwa powiatowego w Staremmieście;

3) że miejscowości Łopuszna, Uroż, Manastarzec wielki, Łukawica i Winniki należy wyłączyć z okręgu c. k. Starostwa powiatowego w Podbużu i c. k. Starostwa powiatowego w Drohobyczy — a przydzielić je do okręgu c. k. Sądu powiatowego miejsko-delegowanego i c. k. Starostwa powiatowego w Samborze;

4) że miejscowość Podmanasterek pozostać ma i nadal przy okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podbużu i c. k. Starostwa powiatowego w Drohobyczy;

5) że siedziba c. k. Sądu powiatowego w Podbużu ma pozostać niezmienną.

II. Uchwałą tą załatwioną zostaje prośba wniesiona przez gminę i obszar dworski w Podmanasterku 11. października 1881 l. 734, domagająca się wyłączenia tej miejscowości z okręgu c. k. Starostwa w Drohobyczy i c. k. Sądu powiatowego w Podbużu a przyłączenia onej do c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Samborze.

P. Ochrymowicz czyni wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminy Uroż i Winniki przydziela się do Sądu powiatowego w Podbużu, a do Starostwa w Drohobyczu.

Gdyby ten wniosek upadł, gmina Uroż przydziela się do Sądu powiatowego w Podbużu, a do Starostwa w Drohobyczu.

Izba uchwala wniosek I. punkt 1, i 2. według wniosku komisji, dalej punkt 3. z opuszczeniem słów „Uroż i Winniki“, uchwala wreszcie punkt 4. i 5. pierwszego wniosku, oraz II. wniosek komisji.

Marszałek zmienia porządek dzienny i udziela głosu p. Smolce, który przedkłada Sejmowi sprawozdania Wydziału krajowego o opłatach gminnych, a mianowicie:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniu Buczackiego Wydziału powiatowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Buczacza na pobór 100 pr. dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, z następującym wnioskiem:

*Protokół 25. posiedzenia.*

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści

Uchwałę:

Gminie miasta Buczacza zezwala się pobierać na pokrycie wydatków gminnych w latach 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 i 1888, 100 proc. (sto procentowy) dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Izba uchwała ten wniosek Wydziału krajowego bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniu Wydziału powiatowego w Zaleszczykach, względem zezwolenia gminie Uścieczko na pobór wyższych nad 50% dodatków gminnych do podatków bezpośrednich, w celu pokrycia wydatków gminnych.

Sprawozdawca p. Smolka odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści

Uchwałę:

Gminie Uścieczko w powiecie Zaleszczyckim, pozwala się pobierać w roku 1881, na pokrycie wydatków gminnych 70% dodatek gminny do podatków bezpośrednich.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Kałusza na pobór opłat od napojów spirytusowych i piwa na lat sześć.

Sprawozdawca p. Smolka odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Kałusza na pobór opłaty od napojów spirytusowych i piwa:

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam:

Art. I.

Gminie miasta Kałusza zezwala się pobierać przez lat sześć od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, opłaty od napojów spirytusowych i piwa w gminie wyrabianych, lub do niej sprowadzanych i w jej obrębie zużywanych, według następującej taryfy:

1) od hektolitra piwa . . . . .	1 zł. 70 ct. w. a.
2) od litra wódki 20 stopniowej . . . . .	8 „ „
3) „ „ „ 25 „ . . . . .	9 „ „
4) „ „ „ 30 „ . . . . .	11 „ „
5) „ „ „ 35 „ . . . . .	13 „ „
6) „ „ „ 40 „ . . . . .	15 „ „
7) od litra araku, likieru, rosolisu i innych słodzonych przez kupców wprowadzanych lub w butelkach sprzedawa- nych napojów spirytusowych . . . . .	14 „ „
8) od litra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku . . . . .	6 „ „
9) od litra moszczu z jabłek . . . . .	2 „ „

Art. II.

Do uiszczania tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy poszczególnione w art. I. napoje dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądźto na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Opłatą tą można obciążać tylko konsumcyę w obrębie gminy, a nie można nią obciążać produkeyi i obrotu handlowego.

Izba uchwała bez rozpraw projekt ustawy według wniosku Wydziału krajowego, a uchwalwszy trzecie czytanie bez czytania, uchwała ten projekt w trzeciem czytaniu.





Od jednego hektolitra okowity na 75 stopni Tralesa ośmnaście (18) zł. w. a.

Od jednego hektolitra piwa 1 zł. 70 ct. (jeden złoty siedmdziesiąt centów w. a.).

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy w art. I. poszczególnione napoje dla konsumpcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają bądź to na sprzedaż bądź na własny użytek.

Art. III.

Opłatą tą można obciążać tylko konsumpcję w obrębie gminy, nie można zaś nią obciążać produkcji i obrotu handlowego.

## Uchwała

Na pokrycie wydatków gminnych pozwala się gminie Jasło pobierać przez lat sześć, począwszy od 1. stycznia 1882 dodatek do podatku konsumcyjnego od wina w wysokości sto (100) procent.

Izba uchwala wnioski Wydziału krajowego, a uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala projekt do ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przyzwolenia gminie Brodów na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych i od piwa.

Sprawozdawca p. Smolka odczytuje następujący wniosek Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt do ustawy.

# Ustawa

z dnia                      obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem  
**Krakowskiem**, zezwalająca gminie miasta Brodów na pobór opłat gminnych od trunków spirytuso-  
wych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Kra-kowskiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Gminie miasta Brodów zezwala się na czas 25 lat, od 1. stycznia 1882 począwszy, aż po koniec 1906. roku pobierać na pokrycie potrzeb gminnych, a przede wszystkim na umorzenie pożyczek, zaciągnąć się mających na zakupno prawa propinacyi, tudzież na spłaty pożyczek, zaciągniętych w austryacko-węgierskim banku we Wiedniu i banku włościańskim we Lwowie, od niżej poszczególnionych napojów w obrębie gminy miasta Brodów z przedmieściami wyrabianych lub także sprowadzanych i w obrębie gminy tegoż miasta z przedmieściami spożywanych, następujące opłaty:

1. od jednego litra spirytusu, do włącznie 80 stopni według stodzielnego alkoholometru przy temperaturze  $+ 12$  R. po 14 ct.

2. od jednego litra spirytusu wyżej 80 stopni do włącznie 90 stopni według stodzielnego alkoholometru przy temperaturze + 12 R. po 16 ct.

3. od jednego litra spirytusu wyżej 90 stopni według stodzielnego alkoholometra przy temperaturze + 12 R. po 18 ct.

4. od jednego litra rumu, araku, koniaku, ponczowej essencyi i słodzonych napojów wszelkiego rodzaju po 18 ct.

5. od jednego hektolitra piwa po 1 zł. 70 ct.

6. od jednego litra miodu po 3 ct.

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty są obowiązani wszyscy, którzy w artykule pierwszym poszczególnione napoje dla miejscowej konsumpcyi wyrabiają lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Opłatą tą można obciążać tylko konsumpcję w obrębie gminy, a nie można nią obciążać produkcji i obrotu handlowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy, a uchwalwszy trzecie czytanie bez czytania, uchwala powyższy projekt do ustawy w trzecim czytaniu.



Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniu Buczackiego Wydziału powiatowego w sprawie zezwolenia gminie Sokólec na pobór wyższych jak 50% dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Gminie Sokólec, w powiecie Buczaickim, pozwala się pobierać w roku 1881, na pokrycie wydatków gminnych 56% (pięćdziesiątsześć procentowy) dodatek gminny do podatków bezpośrednich. Izba uchwała bez rozprawy wniosek Wydziału krajowego.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniu Wydziału powiatowego w Brodach, względem zezwolenia gminie Łabacz, na pobór 111% dodatku do podatków bezpośrednich na pokrycie potrzeb gminnych.

Sprawozdawca odczytuje następujący wniosek Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Gminie Łabacz, powiatu Brodzkiego, zezwala się pobierać w roku 1881 na pokrycie potrzeb gminnych 111% (stojedenaście procentowy) dodatek do podatków bezpośrednich.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Stanisławowa względem zaprowadzenia 3% opłaty czynszowej.

Sprawozdawca p. Smolka odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy.

#### U s t a w a

z dnia obowiązuja w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Stanisławowa na pobór opłaty od czynszów najmu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasta Stanisławowa pozwala się pobierać w latach 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891 opłatę od czynszów najmu od każdego w obrębie miasta znajdującego się przedmiotu, podlegającego podatkowi domowemu czynszowemu.

#### Art. II.

Opłata ta wynosić ma po trzy centy wal. austr. od każdego zeznanego i urzędownie sprawdzonego złotego wal. austr. czynszu najmu.

#### Art. III.

Tej opłacie nie podlegają mieszkańcy miasta Stanisławowa, którzy opłacają roczny czynsz najmu w kwocie trzydziestu zł. w. a., lub niższej kwocie.

#### Art. IV.

Bliższe postanowienia względem przeprowadzenia poboru tej opłaty, uchwali Rada gminna miasta Stanisławowa.

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, a uchwalwszy trzecie czytanie bez czytania, uchwała powyższy projekt do ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Stanisławowa względem zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina.

Sprawozdawca odczytuje następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującej treści uchwałę:

Gminie miasta Stanisławowa zezwala się pobierać na pokrycie wydatków gminnych w latach 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891 sto procentowy dodatek do podatku konsumcyjnego od wina.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy. P. Smolka wnosi, ażeby W. Izba zezwoliła na załatwienie na dzisiejszem posiedzeniu sprawy na porządku dziennym nie umieszczonej, a mianowicie sprawozdania Wydziału krajowego jako komisji w przedmiocie zezwolenia gminie Wadowice na pobór opłat od psów.

Izba zezwała na to.

Sprawozdawca odczytuje następujący wniosek Wydziału krajowego:

„Wysoki Sejm raczy uwzględnić petycję gminy Wadowie i uchwalić następujący projekt do ustawy, nawiasowo powiedziawszy zgodny prawie w zupełności z ustawą z dnia 29. listopada 1877. r. wydaną dla miasta Krakowa.“

Ustawa dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, nadająca gminie miasta Wadowie prawo pobierania opłaty od psów w obrębie miasta Wadowie i przedmieść jego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

§. 1. Od każdego psa w obrębie miasta Wadowie i przedmieść jego utrzymywanego, ustanawia się opłatę w kwocie dwóch zł. w. a. w dwóch półrocznych ratach 1. stycznia i 1. lipca każdego roku uiszczać się mającą.

§. 2. Wolne są od opłaty:

- a) szczenięta nie mające więcej nad dni dziesięć;
- b) psy, które służą do strzeżenia o ile przez dzień są trzymane na uwięzi, z tych psów jeden u każdego właściciela wolny jest od opłaty;
- c) psy należące do osób niemiejscowych t. j. osób, które mają stałe swe zamieszkanie poza obrębem Wadowie, a przytem dłużej nad jeden miesiąc w Wadowicach się nie zatrzymują.

§. 3. Spis psów odbywa się corocznie. Tak posiadacze domów jak i posiadacze psów, obowiązani są do zgłoszenia psów.

W tym celu zgłosi się w urzędzie gminnym każdy posiadacz domu lub jego zarządca o dwie karty zgłoszenia, jedną na psy podlegające opłacie, drugą na psy od niej uwolnione.

Karty te po wypełnieniu przez posiadaczy psów winne być w terminie dni ośmiu przez posiadacza lub zarządcę domu podpisane i urzędowi gminnemu zwrócone, a to pod karą 2 lub 5 zł. w. a.

Jeżeli posiadacz psa nie wypełni karty, skutecznia to za niego posiadacz lub zarządca domu i zrobi stosowną wzmiankę w rubryce uwag. Posiadacz psa wzbraniający się wypełnić kartę, ulegnie karze 2 do 5 zł. w. a.

§. 4. W karcie zgłoszenia dla psów uwolnionych od opłaty, wyrazić należy przyczynę uwolnienia.

§. 5. W ciągu dni 14. po rozpoczęciu półroczu t. j. po 1. Stycznia i po 1. Lipca każdy posiadacz psa obowiązany jest uiszczyć półroczną opłatę, na którą odbierze pokwitowanie wraz ze znaczkiem wyrażającym rok i liczbę porządkową spisu psów.

Posiadacze psów uwolnionych od opłaty winni zgłosić się w powyższym terminie o kartę uwolnienia, wyrażającą czas i dom, dla którego służy. Dla psów osób czasowo bawiących w Wadowicach, wydawane będą za opłatą 10 ct. w. a. marki odmiennego kształtu.

§. 6. Szczenięta, które mają więcej jak dni dziesięć, winne być po upływie tego terminu, najdalej w dni ośm, ustnie lub pisemnie do opłaty zgłoszone.

Również i psy, które po upływie peryodycznego terminu zgłoszenia nabyte zostaną, lub po upływie tego terminu na własność nowego posiadacza przechodzą, winne być najdalej w ciągu dni ośmiu ustnie lub pisemnie na nowo zgłaszane i opłata od nich za bieżące półrocze złożoną, o ile już przedtem uiszczoną nie była.

Jeżeli posiadacz psa zgłoszonego, który w ciągu półroczu padł, zaginął, sprzedany został lub w inny sposób wyszedł z jego posiadania, chce uwolnić się od obowiązku poniesienia opłaty za następujące półrocze, winien w terminie dni 14 od rozpoczęcia nowego półroczu rachując, donieść o ubytku



psa, dla uwidocznienia w spisie. Zaniechanie tego doniesienia pociąga za sobą obowiązek uiszczenia półrocznej opłaty.

§. 7. Uiszczone opłaty zwracanemi nie będą.

§. 8. Kto psa przed opłatą ukrywa, lub cudzej marki używa, ulegnie karze w wysokości potrójnej opłaty.

§. 9. Marka winna być przymocowaną na obroży psa.

Psy nieopatrzone marką będą przez oprawcę chwythane, a po upływie trzech dni zgładzone, jeżeli się posiadacz nie zgłosi.

Schwytane psy wydawać będzie oprawca zgłaszającemu się posiadaczowi tylko po udowodnieniu uiszczenia opłaty lub kary w §. 8. przepisanej i zapłaceniu oprawcy kwoty 1 zł. w. a.

Psy, które służą do strzeżenia nie trzymane na uwięzi, będą jako wałęsające się chwythane, posiadacze zaś, żądający w powyższym terminie ich zwrotu, winni będą wykazać się kartą uwolnienia, a nadto ulegną karze 1 zł. w. a.

§. 10. W razie zagubienia marki, można za opłatą 20 ct. w. a. otrzymać nową markę, przedtem atoli udowodnić należy, że opłata uiszczoną została.

§. 11. Kary z mocy postanowień §§. 3., 8. i 9. orzeka zwierzchność gminna. Od takich orzeczeń odwoływać się można w terminie dni 14 do politycznej władzy powiatowej. Kary te wpływają do kasy miejskiej.

§. 12. Sposób pobierania tej opłaty, kontrolowanie i środki zaradzenia nadużyciom, określi bliżej regulamin wydać się mający przez właściwe organy Reprezentacyi miasta Wadowice.

§. 13. Ustawa niniejsza ma moc obowiązującą z początkiem najbliższego półroczia po jej ogłoszeniu.

§. 14. Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

P. Gross wnosi, ażeby uwolnić sprawozdawcę od czytania, i ażeby ustawę przyjąć en bloc. Izba uchwała en bloc ustawę według projektu Wydziału krajowego.

Marszałek zamyka posiedzenie i zapowiada następne na wieczór o godzinie 7. z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 26. posiedzenia. 4. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w piątek dnia 21. października 1881. o godz. 7. po południu.

Sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1882. — Sprawozdawcy posłowie: Smarzewski, Chrzanowski, Baum, Zucker, Dzieduszycki Wojciech, Towarnicki, Stadnicki Jan, Skałkowski, Goldman, Spławieński, Rapoport, Scipio.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 m. 40.

Marszałek krajowy:  
Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:  
Jasiński w. r.  
Turzański w. r.

## Spis petycyj

*wniesionych do Sejmu krajowego po dzień 21. października 1881.*

651. Ludwik Tabiński nauczyciel przez p. ks. Buchwalda, o podwyższenie płacy.
652. Towarzystwo rolnicze Brzesko przez p. H. Wodziekiego o ograniczenie wolności dzielenia gruntów,
653. Kułacz Józef, przez p. St. Tarnowskiego o zapomogę.
654. Gmina Kopki, przez p. Tarnowskiego, popiera prośbę powyższą.
655. Klechowicz Antoni, nauczyciel przez p. Sawczyńskiego, o zapomogę.
656. Jan Patuła, przez p. Szumańczowskiego, o przyjęcie napowrót do zakładu obłąkanych Jana Kowala.
657. Gmina Kuty przez p. Zatorskiego o prawo poboru surowicy.
658. Rada szkolna w Kutach, przez p. Zaleskiego, o podwyższenie płac nauczycielom szkoły tamtejszej.
659. Rada szkolna w Podhajezykach, przez p. A. Czajkowskiego, o organizację tamtejszej szkoły.

