

Protokół

27. posiedzenia 4. sesyi IV. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 22. października 1881.

Początek o godzinie 10¹/₂, przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyplikiewicz.

Sekretarze: pp. Jasiński Józef, Czaykowski Alfons, Turzański, Jan hr. Stadnicki.

Obeenyh posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu, Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek oświadcza, iż protokół z 24. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów, a protokoły z 25. i 26. posiedzenia są w kancelaryi sejmowej złożone do przejrzenia.

Sekretarz Jasiński Józef czyta spis petycyj od Nr. 660 do Nr. 663 wniesionych do Wysokiego Sejmu po dzień 22. października 1881 a przekazanych w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 21. października 1881 Wydziałowi krajowemu.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż p. Jan hr. Stadnicki składa mandat członka komisji katastralnej krakowskiej, i że zarządzi wybór jednego członka tej komisji na najbliższem posiedzeniu.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwszym punktem jest sprawozdanie Wydziału krajowego o zaciągnięciu pożyczki w celu spłacenia sześcioprocentowych obligacyj pożyczki krajowej z roku 1873.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony na wniosek p. Krukowieckiego od czytania sprawozdania wnosi, ażeby to sprawozdanie odesłać do komisji budżetowej.

P. Wodzieki Henryk czyni wniosek: „Wysoki Sejm raczy uchwalić: Sprawozdanie komisji budżetowej o tym przedmiocie będzie Wysokiej Izbie bez drukowania do drugiego czytania przedłożone.

Izba uchwała wniosek p. Wereszczyńskiego z dodatkiem p. Wodziekiego Henryka.

Przystąpiono do drugiego punktu porządku dziennego, którym jest dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na r. 1882.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta do Rubr. VII. „Wydatki na cele wykształcenia i oświaty“ „Wysoki Sejm raczy uchwalić: w skutek petycyi l. 489 na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ 400 zł.

P. Czerkawski wnosi: „Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ wstawić w tę pozycyę 600 zł.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu p. Henryka Wodzickiego i sprawozdawcy, odrzuca Izba wnioszek p. Czerkawskiego i uchwała tę pozycyę według wniosku komisji.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta: „Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- | | |
|--|---------|
| „W skutek petycyi l. 565 Dr. E. Dunikowskiemu, na podróż naukową . | 300 zł. |
| „ „ 637 Romanowi Krępie, na taksy egzaminów ścisłych | 250 „ |
| „ „ 685 Dyrekeyi wyższej szkoły żeńskiej w Brodach | 450 „ |

Izba uchwała te pozycye bez rozprawy.

Sprawozdawca uwiadamia Izbę, iż na podstawie uchwały sejmowej z d. 13. października 1881 należy wstawić nową pozycyę na Internat dla uczniów c. k. Seminarjum nauczycielskiego we Lwowie:

- | | |
|---|-----------|
| a) na pierwsze urządzenie, wydatek nadzwyczajny . | 5.200 zł. |
| b) na utrzymanie, wydatek zwyczajny | 6.364 „ |

Następuje „Rubr. VIII. Utrzymanie pomników historycznych.“

Sprawozdawca p. Dzieduszycki Wojciech czyta sprawozdanie i wnosi imieniem komisji:

„Poz. 76. Na rzecz zabytków sztuki i pomników historycznych:

- | | |
|---|-----------|
| a) Restauracya pomników w ogóle, sporządzenie i publikacya naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w kraju naszym | 1.500 zł. |
| b) Restauracya fary drohobyckiej | 3.000 „ |
| c) Restauracya i ochrona ikonostasów w Sieniawie i Bohorodeczanach | 1.000 „ |

Poz. 77. Badanie i ocalanie zabytków historycznych, piśmiennych i archeologicznych dla zakładu narodowego imienia Ossolińskich we Lwowie

500 zł.

Poz. 78. Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:

- | | |
|--|-----------|
| a) Dyrektor we Lwowie | 1.200 zł. |
| b) Dyrektor w Krakowie | 1.000 „ |
| c) Adjunkt we Lwowie: | |
| a) płaca | 1.100 zł. |
| b) dodatek aktywalny 100 „ | 1.200 „ |
| d) Adjunkt w Krakowie: | |
| a) płaca | 900 „ |
| b) dodatek aktywalny 100 „ | 1.000 „ |
| e) Czterech aplikantów we Lwowie, adjutum po 300 zł. | 1.200 „ |
| f) Dwóch aplikantów w Krakowie, adjutum po 300 zł. | 600 „ |
| g) Stróże | 600 „ |
| h) Czynnosc za najem lokalu we Lwowie | 600 „ |
| i) Opał i potrzeby kancelaryjne | 500 „ |

Na mocy tych wniosków suma preliminowana na rok 1882. na zachowanie pomników historycznych wyniesie ogółem 13.900 zł.

Izba uchwała Rubr. VIII. wydatków bez rozprawy.

Następuje Rubr. IX.

Sprawozdawca p. Towarnicki odczytuje sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wstawić w budżet na rok 1882, jako wydatki zwyczajne, na koszta kwaterunkowe żandarmerji kwotę 70.595 zł.“

Izba uchwała Rubr. IX. bez rozpraw.

Następuje Rubr. X. Drogi krajowe.

Sprawozdawca p. Stadnicki Jan czyta: A. Koszta zarządu.

Komisya proponuje wstawienie w poz. 96. kwoty 81.520 zł.

Izba uchwała poz. 96. według wniosku komisji.

W poz. 97. „Ryczałty“ wnosi komisya kwotę 10.562 zł.

W tytule „Remuneracye i zapomogi“ wnosi komisya budżetowa zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego wstawić pod pozycyą 98. — 7.100 zł.

Po przemówieniu p. Polanowskiego i p. Badeniego, jako członka Wydziału krajowego uchwała Izba poz. 98 według wniosku komisji.

W tytule „Sprawienie narzędzi“ wstawia się w poz. 99 kwotę 4.600 zł. a w tytule: „Koszta podróży“ poz. 100 — 4.500 zł.

Izba uchwała pozycye 98, 99, 100 bez rozprawy.

Następuje „B. Budowy i rekonstrukcyje dróg, poz. 101.“

Komisya budżetowa wnosi w dziale wydatków nadzwyczajnych pod poz. 101 wstawienie kwoty 250.000 zł.

Po przemówieniu pp. Koziębrodzkiego Szczęsnego, Romera, Koziębrodzkiego Szczęsnego powtórnie, czyni p. Krukowiecki wniosek, ażeby pozycya ta opiewała na 150.000 zł., zatem mniej o 100.000 zł., aniżeli komisya proponuje.

Po przemówieniu pp. Badeniego jako członka Wydziału krajowego, Koziębrodzkiego Szczęsnego, Grossa, Badeniego, Koziębrodzkiego Szczęsnego i Badeniego co do faktycznego sprostowania i sprawozdawcy, uchwała Izba poz. 101, Rubr. X., według wniosku komisji, a tem samem odpada wniosek p. Krukowieckiego.

Następnie Sprawozdawca p. Jan Stadnicki czyta: „C. Utrzymanie dróg.“

Komisya proponuje, wstawienie w poz. 102 kwoty 453.602 zł.

Izba uchwała tę pozycyę bez rozprawy.

D. Zasiłki. Wstawia się jako zapomogę z funduszu krajowego dla dróg powiatowych i gminnych w pozycyi 103 kwotę 70.000 zł.

Izba uchwała tę pozycyę bez rozprawy.

E. Wydatki na myta. Na budowę i utrzymanie domków mytniczych, wstawia się w dziale wydatków nadzwyczajnych w poz. 104 3.000 zł.

a koszta komisyjne w dziale wydatków zwyczajnych pod poz. 105 1.400 „

Przerwy z powodu wypadków elementarnych preliminuje komisya w poz. 106 2.500 „

Izba uchwała pozycye 104 do 106 bez rozprawy.

F. Zaopatrzenia. Komisya budżetowa wnosi przyjęcie w poz. 107 kwoty 60 „

w poz. 108 kwoty 100 „

a w poz. 108 a) uchwalonej przez Wysoki Sejm dla p. Sabiny Niewiadomskiej, wdowy po inżynierze i dla jej 3ga dzieci w d. 30. września 1881 r. kwoty stałej rocznej w ilości 524 „

Izba uchwała pozycye 107, 108 i 108 a) bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Stadnicki Jan uwiadamia Izbę, iż tu wstawić należy kwotę 10.000 zł. na rekonstrukcyę drogi Nowy Targ-Zakopane uchwaloną 13. października 1881. r.

Następuje Rubr. XII. Wydatki na szupaśnictwo. Sprawozdawca p. Towarnicki.

Komisya budżetowa wnosi wstawić w budżet na rok 1882. zaokrągloną przeciętną kwotę ryczałtową 28.500 zł.

Izba uchwała tę rubrykę bez rozprawy.

Przystąpiono do Rubr. XI. Dotacye dla zakładów krajowych.

Sprawozdawca p. Splawiński czyta, Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Fundusz chorych i położnic. Wydatki.

Rubr. I. poz. 1—15. Płace i emolumenta.

w funduszu chorych . . .	27.549 zł.
w funduszu położnic . . .	2.602 „
razem . . .	<u>30.151 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. I. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. II. poz. 16—23. Koszta utrzymania osób nieetatowych.

w funduszu chorych . . .	28.561 zł.
w funduszu położnic . . .	2.239 „
razem . . .	<u>30.800 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. II. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. III. poz. 24—31. Pensye.

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym wstawić:

w funduszu chorych . . .	3.243 zł.
w funduszu położnic . . .	172 „
razem . . .	<u>3.415 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. III. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. IV. poz. 32—35. Zaopatrzenia i dary z łaski.

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym wstawić:

w funduszu chorych . . .	216 zł.
w funduszu położnic . . .	63 „
razem . . .	<u>279 zł.</u>

Dalej wnosi Komisya zgodnie z Wydziałem krajowym wstawić:

Rubr. V. poz. 36. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych.

w funduszu chorych . . .	300 zł.
w funduszu położnic . . .	30 „
razem . . .	<u>330 zł.</u>

Rubr. VI. poz. 37. 38. Remuneraeye i zapomogi.

w funduszu chorych . . .	813 zł.
w funduszu położnic . . .	109 „
razem . . .	<u>922 zł.</u>

Rubr. VII. poz. 39—47. Koszta gospodarcze.

Poz. 39. lit. a) Zwyczajna strawa i dodatki.

w funduszu chorych . . .	36.000 zł.
w funduszu położnic . . .	2.000 „
razem . . .	<u>38.000 zł.</u>

lit. e) Służba kuchenna.

1) płace:	w funduszu chorych . . .	1.110 zł.
	w funduszu położnic . . .	90 „
	razem . . .	<u>1.200 zł.</u>
2) wikt:	w funduszu chorych . . .	2.000 zł.
	w funduszu położnic . . .	100 „
	razem . . .	<u>2.100 zł.</u>

lit. f) Drzewo na kuchnię.

w funduszu chorych . . .	2.000 zł.
w funduszu położnic . . .	100 „
razem . . .	<u>2.200 zł.</u>

lit. i) Pieczywo dla chorych.

w funduszu chorych . . .	6.200 zł.
w funduszu położnic . . .	300 „
razem . . .	<u>6.500 zł.</u>

lit. j) Wino dla chorych.

w funduszu chorych . . .	1.460 zł.
w funduszu położnic . . .	40 „
razem . . .	<u>1.500 zł.</u>

Resztę preliminowanych przez Wydział krajowy kwot w poz. 39. Komisya budżetowa przyjmuje i wnosi wstawić jako sumę poz. 39.

w funduszu chorych . . .	51.966 zł.
w funduszu położnic . . .	2.930 „
czyli razem sumę . . .	<u>54.896 zł.</u>

W pozycyi 46. Drzewo opałowe wnosi komisya budżetowa:

w funduszu chorych . . .	4.594 zł.
w funduszu położnic . . .	406 „
razem . . .	<u>5.000 zł.</u>

Poz. 47. Oświetlenie:

a) oświetlenie w funduszu chorych . . .	1.900 zł.
w funduszu położnic . . .	200 „
razem . . .	<u>2.100 zł.</u>

Resztę pozycyj i kwot preliminowanych przez Wydział krajowy w rubryce VII. Komisya budżetowa wnosi do przyjęcia.

Komisya budżetowa wnosi tedy wstawić jako sumę rubryki VII. zwyczajne:

w funduszu chorych . . .	69.889 zł.
w funduszu położnic . . .	4.031 „
razem . . .	<u>73.920 zł.</u>

a ogólną sumę tej rubryki w funduszu chorych . . .	77.339 zł.
w funduszu położnic . . .	4.781 „
czyli razem . . .	<u>82.120 zł.</u>

Izba uchwała rubryki IV.—VII. bez rozprawy.

Rubryka VIII. poz. 48—51. Koszta sanitarne.

Komisya budżetowa wnosi w poz. 49 wstawić

w funduszu chorych . . .	5.750 zł.
w funduszu położnic . . .	250 „
razem . . .	<u>6.000 „</u>

Resztę pozycy tej Rubr. Komisya zaleca do przyjęcia i wnosi wstawić jako sumę teje rubryki:

w funduszu chorych . . .	11.550 zł.
w funduszu położnic . . .	550 „
razem . . .	<u>12.100 zł.</u>

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym wstawić:

w rubryce IX. poz. 52. Potrzeby kancelaryjne w funduszu chorych . . .	1.157 zł.
w funduszu położnic . . .	83 „
razem . . .	<u>1.240 zł.</u>

Izba uchwała Rubryki VIII. i IX. bez rozprawy według wniosków komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka X. poz. 53. Potrzeby kapliczne w funduszu chorych . . .	360 zł.
Rubryka XI. poz. 54—56. Utrzymanie budynków w funduszu chorych . . .	6.563 zł.
w funduszu położnic . . .	737 „
razem . . .	<u>7.300 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. X. i XI. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XII. poz. 57. Najem pomieszkań w funduszu chorych . . .	4.330 zł.
w funduszu położnic . . .	2.170 „
razem . . .	<u>6.500 zł.</u>

P. Haller wnosi do tej Rubryki następującą rezolucyę.

„Sejm wzywa Wydział krajowy do obmyślenia środków usunięcia potrzeby wydatku na najem pomieszkania dla lwowskiego szpitala powszechnego, albo przynajmniej zmniejszenia tego wydatku tudzież niedogodności i kosztów wynikających z podwójnego gospodarstwa“.

Po przemówieniu p. Hoszarda jako członka Wydziału krajowego cofa p. Haller swą rezolucyę, a Izba uchwała Rubr. XII. według wniosku komisyi.

Sprawozdawca czyta dalej: Komisya budżetowa wnosi wstawić:

Rubryka XIII. poz. 58. Koszta utrzymania dzieci w szpitalu św. Zofii . . .	8.000 zł.
Rubryka XIV. poz. 59. Odsetki od kapitałów dłużnych w funduszu położnic . . .	352 „
Rubryka XV. poz. 60. Zapomogi dla położnic w funduszu położnic . . .	2.000 „
Rubryka XVI. poz. 61. Koszta utrzymania dzieci zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic w funduszu położnic	30 „
Rubryka XVII. poz. 62—63. Rozmaite: w funduszu chorych . . .	520 zł.
w funduszu położnic . . .	80 „
razem . . .	<u>600 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. XIII, XIV, XV, XVI. i XVII. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Dochody

Rubryka I. poz. 1. Opłaty pośmiertne w funduszu chorych . . .	8.850 zł.
Rubryka II. poz. 2—3. Dodatki w funduszu chorych . . .	23.667 zł.
w funduszu położnic . . .	139 „
razem . . .	<u>23.806 zł.</u>

Rubryka III. poz. 4—6. Zwroty kosztów leczenia przyjmuje Komisya w poz. 4, 5, w preliminowanych przez Wydział krajowy kwotach — zaś w poz. 6. tylko kwotę 94.000 zł.

Zatem w całej rubryce III. wnosi komisya:

w funduszu chorych . . .	108.630 zł.
w funduszu położnic . . .	440 „
razem . . .	<u>109.070 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. I, II. i III. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. IV. poz. 7. Rozmaite. Komisya budżetowa wnosi umieścić zgodnie z Wydziałem krajowym w funduszu chorych 200 zł.

„ położnie 4 „
razem 204 „

Izba uchwała Rubr. IV. bez rozprawy.

Komisya budżetowa wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala powszechnego we Lwowie i pokryć wykazany niedobór:

w oddziale chorych 29.154 zł.

„ położnie 15.415 „

razem 44.569 zł. z funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek komisji.

Następuje preliminarz krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Goldmann uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji:

„Wydatki.

Rubr. I. Płace i emolumenta etatowe 17.410 zł.

Izba uchwała tę rubrykę bez rozprawy.

Rubr. II. Koszta utrzymania osób nieetatowych 30.049 zł.

Rubr. III. Substytucye, zgodnie z Wydziałem krajowym nie się nie preliminarzuje.

Rubr. IV. Pensye i emerytury, zgodnie z Wydziałem krajowym jak na rok 1881. 350 zł.

Rubr. V. Zaopatrzenia i dary z łaski, tak samo 14 „

Rubr. VI. Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych, tak samo 40 „

Rubr. VII. Remuneracye i zapomogi, tak samo 590 „

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. II. do VII.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Rubr. VIII. Koszta gospodarcze 87.665 zł.

Izba uchwała tę Rubr. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta:

Rubr. IX. Koszta sanitarne 2700 zł.

Rubr. X. Koszta kancelaryjne 900 „

Rubr. XI. Koszta kapliczne 200 „

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. IX. do XI.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta:

Rubr. XII. Koszta utrzymania budynków, dróg i urzędzeń 9.450 zł.

P. Krukowiecki wnosi przy tej rubryce, ażeby wykreślić 2000 zł. preliminarzanych na wydatki nadzwyczajne.

Po przemówieniu p. Hoszarda jako Członka Wydziału krajowego, p. Krukowieckiego po wtórnie i sprawozdawcy, uchwała Izba Rubr. XII. według wniosku komisji, a tem samem odrzuca wniosek p. Krukowieckiego.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Dotychczasową rubrykę XIII. Koszta utrzymania chorych na umyśle w Żółkwi i w Przemysłu znosi się.“

Izba uchwała ten wniosek.

Rubr. XIII. dawniej XIV. Odsetki od kapitałów dłużnych	1.408 zł.
Rubr. XIV. dawniej XV. Podatki i daniny	200 „
Rubr. XV. dawniej XVI. Rozmaite	1.650 „

Izba uchwała te rubryki bez rozprawy według wniosku komisji.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta: „Dochody:

Rubr. I. Dodatki od c. k. skarbu i kasy miejskiej	654 zł.
„ II. Zwroty kosztów leczenia	33.800 „
„ III. Dochody z dóbr	2.950 „
„ IV. Rozmaite	400 „

Izba uchwała Rubr. I. do IV. dochodów bez rozprawy. — Uchwała oraz następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie na r. 1882. i pokryć wykazany niedobór w kwocie 114.822 zł. z funduszu krajowego.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta:

„Na skutek petycji do l. 583, Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Drowi Dobińskiemu, prymaryuszowi w zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie, udziela się zaliczkę na płacę, zwrotną w 48 ratach 2.000 zł. pod warunkiem złożenia policy asekuracyjnej.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje preliminarz funduszu podrzutek w Lwowie.

Sprawozdawca p. Splawiński czyta:

„Komisya budżetowa wnosi sumę wydatków 3.290 zł., mianowicie:

Rubryka I. poz. —	Płace	— zł.
„ II. „ —	Zaslugi	— „
„ III. „ —	Czynsze	— „
„ IV. „ 1	Potrzeby kancelaryjne	10 „
„ V. „ 2—4	Remuneracye i zapomogi	420 „
„ VI. „ 5	Koszta utrzymania dzieci	2.700 „
„ VII. „ 6	Koszta leczenia dzieci	10 „
„ VIII. „ 7—8	Rozmaite	120 „

a ponieważ fundusz podrzutek własnych dochodów nie ma, przeto całą powyższą kwotę wydatków należy pokryć z funduszu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. I. do VIII. oraz końcowy wniosek komisji.

Następuje preliminarz szpitala krajowego św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta: „Wydatki:

Rubryka I.	Płace i emolumenta etatowe	24.822 zł.
„ II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych	19.399 „
„ III.	Substytucye	— „
„ IV.	Pensye i emerytury	250 „
„ V.	Zaopatrzenia	151 „
„ VI.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	— „
„ VII.	Remuneracye i zapomogi	800 „

Rubr. VIII. Koszta gospodarcze	67.409 zł.
„ IX. Koszta sanitarne	7.329 „
„ X. Koszta kancelaryjne	750 „
„ XI. Koszta kapliczne	250 „
„ XII. Utrzymanie budynków	4.890 „
„ XIII. Odsetki od kapitałów dłużnych	20 „
„ XIV. Zapisy	112 „
„ XV. Podatki i daniny	1.158 „
„ XVI. Wydatki z prawa patronatu i konkurencji wynikłe	150 „
„ XVII. Dyety i koszta podróży	50 „
„ XVIII. Koszta utrzymania podzutek	3.300 „
„ XIX. Koszta utrzymania dzieci zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	200 „
„ XX. Zapomogi dla położnic	1.200 „
„ XXI. Rozmaite	400 „
„ XXII. Koszta utrzymania dzieci w szpitalu św. Ludwika	10.200 „

Izba uchwała Rubr. I. do XXII. wydatków bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta :

„Dochody.

Rubr. I. poz. 1—3 Odsetki od kapitałów	2.705 zł.
„ II. poz. 4—8 Dochody z realności i dóbr	10.861 „
„ III. poz. 9—10 Zwroty kosztów leczenia	124.300 „
„ IV. poz. 11 Dochody rozmaite	65 „

Izba uchwała Rubr. I. do IV. dochodów bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta :

„Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz wydatków i dochodów szpitala św. Łazarza w Krakowie na rok 1882. i pokryje wskazany niedobór w kwocie 4.909 zł. z funduszu krajowego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje preliminarz funduszu policji krajowej.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta następujący wniosek komisji :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić :

dochody funduszu policji krajowej	6.306 zł.
wydatki „ „ „	417 „
nadwyżka dochodów	5.889 „

która wpłynie na dochód funduszu krajowego rubr. IV.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje Rubr. XIV. Odsetki od pożyczek, i umarzenie tychże.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Na odsetki od pożyczek i umarzenie tychże wstawia się do rubryki XIV. wydatków funduszu krajowego kwotę 80.716 zł.

Izba uchwała Rubr. XIV. według wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca zwraca uwagę Izby, iż do tej rubryki należy dalej wstawić w myśl uchwały Izby z 21/10 1881 kwotę 400 zł. jako pierwszą ratę umorzenia pożyczki 5000 zł. dla zboru izraelskiego we Lwowie.

Następuje Rubr. XIII. Budowy wodne.

Sprawozdawca p. Skałkowski czyta:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, aby przystąpił jak najrychlej do przedsięwzięcia studyów hydrotechnicznych na przestrzeni pomiędzy Sieniawą a ujściem Sanu i do stanowczego ułożenia i zatwierdzenia planów regulacji Sanu między Przemysłem a Składem Solnym, tak aby roboty regulacyjne w r. 1882. rozpoczęte być mogły;

2. W budżecie na r. 1882 wstawia się w poz. 114 na regulację Sanu z dotacyi 50.000 zł. pierwszą ratę w kwocie 7.143 zł.

3. Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze właściwej wyjednał wstawienie w budżecie państwowym odpowiedniej kwoty do dyspozycji c. k. Namiestnictwa — na subwencyonowanie spółek wodnych w naszym kraju.“

W pozycji 115. wnosi Komisya zgodnie z Wydziałem krajowym — na utrzymanie stacyi meteorologicznych i wodoskazów w dorzeczu górnego Dniestru 800 zł.

W poz. 116, a) wnosi Komisya zgodnie z Wydziałem krajowym dla spółki wodnej w powiecie mieleckim po prawej stronie drogi dembicko-nadbrzeziańskiej — drugą połowę uchwalonej w r. 1880 subwencji 8000 zł., a zatem kwotę 4000 zł.

W poz. 116. b) na subwencyonowanie spółek wodnych — do dyspozycji Wydziału krajowego 6000 zł.

Do tego udzielona spółce wodnej jasielskiej uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 15. października r. b. subwencya 500 zł. i bezprocentowa pożyczka, zwrotna w 10 latach 1500 zł., razem 2.000 zł.

Do tej rubryki należy też suma 10.000 zł. udzielona w myśl uchwały z 21/10 1881 spółce wodnej dla regulacji rzeki Wisłok.

Izba uchwała powyższe wnioski i całą Rubr. XIII. bez rozprawy.

Następuje Rubr. XV.

Sprawozdawca p. Skałkowski czyta:

Poz. 123. dla inżyniera górnika przy Wydziale kraj. 1.800 zł.

poz. 124. i 126. na biuro melioracyjne i urządzenie kursu robót melioracyjnych 7.800 „

poz. 125. na ekspozyturę biura melioracyjnego w Tarnowie 200 „

Izba uchwała te pozycje bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Poz. 127. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowych szkół rolniczych w Dublinach na rok 1882.

A. Wyższa szkoła rolnicza.

Wydatki.

Rubr. I. Płace profesorów i docentów.

Poz. 1. Profesor fachowy zarazem Dyrektor	2.360 zł.
„ 2. Sześciu profesorów fachowych po 1.440 zł.	8.640 „
„ 3. Dwóech adjunktów po 800 zł.	1.600 „
„ 4. Docent fizyki	800 „
„ 5. „ weterynaryi	480 „
„ 6. „ leśnictwa	80 „
„ 7. „ ustaw rolnych	120 „
„ 8. „ ogrodnictwa	67 „
„ 9. „ melioracyi	240 „
„ 10. Dwóech asystentów	1.200 „
Rubr. I.	15.587 „

Izba uchwała rubrykę I. bez rozpraw.

„Rubr. II. Inne płace.

Poz. 11. Lekarz zakładowy	400 zł.
„ 12. Kapelan	300 „
„ 13. Kasyer, zarazem pisarz dyrekcji	480 „
Rubr. II.	<u>1.180 „</u>

Izba uchwała Rubrykę II. bez rozpraw.

„Rubr. III. Zasługi. Prócz pozycyi płacy pisarza, bez zmiany:

Poz. 14. Sługa szkolny	240 zł.
„ 15. Stróż domowy	210 „
„ 16. Usługa dla uczniów w laboratorjach (dwóch po 240 zł.)	480 „
„ 17. Pasiecznik i dozorca pola doświad- czalnego	180 „
Rubr. III.	<u>1.110 „</u>

Izba uchwała Rubr. III. bez rozpraw.

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

„Rubr. IV. Koszta administracyjne.

Poz. 18. Zarząd i potrzeby kancelaryjne	340 zł.
„ 19. Opał	600 „
„ 20. Oświetlenie	145 „
„ 21. Utrzymanie budynków	400 „
„ 22. „ dziedzina zwyczaj. 50 zł. nadw. 50 zł.	100 „
„ 23. Ubezpieczenie budynków	300 „
„ 24. Płaca kominiarza	65 „
„ 25. Sprzęty i ruchomości: zwyczaj. 120 zł., nadz. 250 zł.	370 „
„ 26. Koszta przewozu prelegentów: zwyczaj. 1000 zł. nadzw. 450 zł.	1.450 „
„ 27. „ lustracyi zakładu	100 „
„ 28. „ nabożeństwa	50 „
„ 29. Apteka i różne inne	100 „
Rubr. IV.	<u>4.020 „</u>

Izba uchwała Rubr. IV. bez rozpraw.

„Rubr. V. Potrzeby naukowe.

Poz. 30. Eksperymenta przy wykładach	190 zł.
„ 31. Zbiory i muzea :	zwyczaj. nadzw. razem
a) Utrzymanie zbioru rolniczego	50 zł. 160 zł. 210 zł.
b) „ i uzupełnienie zbioru hodowlanego	160 „ 360 „ 520 „
c) „ „ „ fizykalnego	150 „ 500 „ 650 „
d) „ i założenie zbioru okazów chem.	20 „ 100 „ 120 „
e) „ i uzupełnienie zbioru botaniczn.	75 „ 50 „ 125 „
f) „ „ „ zoologiczn.	150 „ 140 „ 290 „
g) „ „ „ mechaniczn.	300 „ 500 „ 800 „
h) „ „ „ mineralog. petrograficznego i geologicznego	20 „ 100 „ 120 „

	zwycz.	nadzw.	razem
i) Utrzymanie i uzupełnienie zbioru technolog.	60	260	320
k)—r) „ „ „ leśnych, weterynarskich, mierniczych, budownictwa, geografii fizycznej i melioracji	85	—	85
Poz. 32. Laboratoria			
a) Laboratorium chemiczne	600	390	990
b) „ roślinno-fizyologiczne	250	150	400
c) „ zoologiczne	200	150	350
„ 33. Biblioteka i czytelnia	500	300	800
„ 34. Utrzymanie pola doświadczalnego	250	—	250
„ 35. Wycieczki naukowe	500	—	500
„ 36. Utrzymanie i uzupełnienie pasieki	30	—	30
„ 37. Ogród:			
a) Płaca ogrodnika			500
b) Utrzymanie ogrodu botanicznego			150
c) „ sadów i szkółek			100
d) Ogród warzywny			50
e) Druk katalogu i rozesłanie			25
„ 38. Wynagrodzenie folwarku			1.000
			<u>8.575 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. V. bez rozpraw.

Rubr. VI. Podatki i opłaty:

Poz. 39. Podatek gruntowy i domowy	45 zł.
„ 40. Opłata od przeniesienia szkół na własność kraju (3cia rata)	227 „
	<u>Rubr. VI. 272 „</u>
	<u>Rubr. VII. 150 zł.</u>

Rubr. VII. Stacja kontroli nasion

Izba uchwała Rubr. VI i VII bez rozpraw.

Sprawozdawca p. Scipio czyta: Dochody.

Rubr. I. Poz. 1. Subwencya z e. k. Skarbu Państwa	5.500 zł.
„ II. „ 2. „ z funduszu kultury krajowej	4.400 zł.
„ III. „ Opłaty od uczniów.	
Poz. 3. Wpisowe od 70 uczniów po 5 zł.	350 zł.
„ 4. Czesne a) od 50 uczniów po 50 zł.	2.500 „
b) „ 20 „ „ 25 „	500 „
Poz. 5. Opłata za ćwiczenia w laboratorium	
a) chemicznem od 25 uczniów po 10 zł.	250 zł.
b) roślinno-fizyolog. „ 25 „ „ 5 „	125 „
c) zoologicznem „ 25 „ „ 5 „	125 „
„ 6. Na bibliotekę od 70ciu uczniów „ 2 „	140 „
„ 7. „ usługę od uczniów	480 „
	<u>4.470 zł.</u>
Rubr. IV. Poz. 8. Dochód z pasieki	230 zł.
Rubr. V. „ 9. Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu	250 zł.
Suma dochodów szkoły wyższej	<u>14.850 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. I—V dochodów bez rozprawy.

Następuje preliminarz szkoły parobków i dozorców gospodarskich. Sprawozdawca p. Scipio.

P. Merunowicz wnosi, ażeby szkoła ta zwała się „Niższą szkołą rolniczą“, lecz po przemówieniu Marszałka cofa swój wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki.

Rubr. I. Płace nauczycieli, preliminuje Wydział krajowy bez zmiany tak jak uchwalono na rok 1881. a to:

Poz. 1. nauczyciel fachowy	920 zł.
„ 2. „ „ pomocniczy	600 „
„ 3. docent weterynaryi	150 „
„ 4. katecheta	200 „
„ 5. dwóch dozorców robót ręcznych po 240 zł.	480 „
	<u>Rubr. I. 2.350 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. I. bez rozpraw.

Rubr. II. Koszta administracyjne — jak na r. 1881 bez zmiany:

Poz. 6. Zarząd a) remuneracya dyrektora	200 zł.
b) potrzeby kancelaryjne	100 „
„ 7. opał i oświetlenie	240 „
„ 8. utrzymanie budynku, ubezpieczenie i t. d.	300 „
	<u>Rubr. II. 840 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. II. bez rozpraw.

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 9. stołowanie 28 uczniów po 144 zł.	4.032 zł.
„ 10. odzież i pranie dla 28 uczniów po 60	1.680 „
	<u>Rubr. III. 5.712 zł.</u>

Izba uchwała rubr. III. bez rozpraw.

Rubr. IV. Potrzeby naukowe — bez zmiany jak na r. 1881:

Poz. 11. zaprzęgi do demonstracyi	140 zł.
„ 12. przybory do pisanja i nauki uczniów	120 „
„ 13. przykupno zwierząt do sekeyi	30 „
„ 14. „ „ modeli machin i narzędzi	200 „
	<u>Rubr. IV. 490 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. IV. bez rozpraw.

Dochody.

Rubr. I. Poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa Rubr. I. 1.500 zł.

Rubr. II. Opłaty i datki.

Poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów	270 „
„ 3. Datki Rad powiatowych i Towarzystw gospodarskich	950 „
	<u>Rubr. II. 1.220 zł.</u>

Rubr. III. Poz. 4. Zarobek 28miu uczniów po 18 zł. Rubr. III. 504 zł.

Izba uchwała Rubr. I—III dochodów bez rozpraw.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku w Dublinach na r. 1882.

(Rubr. XV. Wydatków poz. 128. Dochodów VIII. poz. 25).

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

W y d a t k i.

	na gospodarstwo;	zwycz.	nadzw.	razem
Rubr. I. Poz. 1.	Płace i zasługi	1.200 zł.	— zł.	— zł.
„ „ „ 2.	Najem robotnika	1.996 „	— „	— „
„ „ „ 3.	Zakupno nasienia	100 „	— „	— „
„ „ „ 4.	„ nawozów dopełniających	200 „	— „	— „
„ „ „ 5.	„ karmy, owsa grysu i makuchów	1.200 „	— „	— „

Następuje sprawozdanie Komisji budżetowej o preliminarzu na rok 1882. krajowej średniej szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Następujący preliminarz wydatków i dochodów folwarku oraz krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie.

2. Kwota zlr. 1140 w Rubr. V. wydatków na szkołę pozostaje do rozporządzalności Wydziału krajowego aż do chwili, w której potrzeba tego wydatku zostanie usprawiedliwioną przez Kuratoryę.

Preliminarze rubr. XV. poz. 129. wydatków i rubr. IX. dochodów.

Folwark Czernichów.

		Wydatki.	zwycz.	nadzw.	razem
Rubr. I.	poz. 1—15.	Wydatki na gospodarstwo . . .	3.716 zł.	1.050 zł.	4.766 zł.
" II.	" 16.	" " piec wapienny . . .	200 "	— "	200 "
" III.	" 17.	" " cegielnię . . .	450 "	— "	450 "
" IV.	" 18.	" " promy . . .	— "	— "	— "
" V.	" 19.	Utrzymanie brzegów Wisły . . .	60 "	— "	60 "
" VI.	" 20—26.	Podatki i opłaty . . .	605 "	183 "	788 "
" VII.	" 27—28.	Splata kapitałów i odsetek dłużnych . . .	1.906 "	745 "	2.651 "
" VIII.	" 29.	Rozmaite nieprzewidziane . . .	100 "	— "	100 "
Suma wydatków			7.037 zł.	1.978 zł.	9.015 zł.

Izba uchwała Rubr. I—VIII. wydatków bez rozprawy.

		Dochody.	zwycz.	nadzw.	razem
Rubr. I.	poz. 1—7.	Dochody z gospodarstwa . . .	4.705 zł.	— zł.	4.705 zł.
" II.	" 8.	" z rybołówstwa . . .	140 "	— "	140 "
" III.	" 9.	" z pieca wapiennego . . .	1.800 "	— "	1.800 "
" IV.	" 10.	" z cegielni . . .	250 "	1.200 "	1.450 "
" V.	" 11.	" z propinacyi i promy . . .	1.900 "	— "	1.900 "
" VI.	" 12.	Ładowe i olborne . . .	350 "	— "	350 "
" VII.	" 13.	Rozmaite nieprzewidziane . . .	25 "	— "	25 "
Suma dochodów			9.170 zł.	1.200 zł.	10.370 zł.

Izba uchwała Rubr. I—VII. dochodów bez rozprawy.

Szkoła rolnicza w Czernichowie.

		Wydatki.	zwycz.	nadzw.	razem.
Rubr. I.	poz. 1—7.	Utrzymanie nauczycieli . . .	9.035 zł.	— zł.	9.035 zł.
" II.	" 8—10.	Inne płace, tudzież zasługi . . .	1.010 "	— "	1.010 "
" III.	" 11—20.	Koszta administracyjne . . .	3.056 "	300 "	3.356 "
" IV.	" 21—28.	Utrzymanie uczniów . . .	7.470 "	50 "	7.520 "
" V.	" 29—34.	Potrzeby naukowe . . .	1.530 "	1.140 "	2.670 "
Suma wydatków			22.101 zł.	1.490 zł.	23.591 zł.

Izba uchwała Rubrykę od I. do V. bez rozprawy, wraz z powyżej przytoczoną rezolucją do Rubryki V.

		Dochody.	zwycz.	nadzw.	razem.
Rubr. I.	poz. 1.	Subwencya e. k. Skarbu Państwa . . .	5.000 zł.	— zł.	5.000 zł.
" II.	2—3.	Opłaty od uczniów . . .	6.720 "	— "	6.720 "
" III.	4.	Nadwyżka w dochodach folwarku . . .	1.355 "	— "	1.355 "
" IV.	5.	Dochód z gospodarstwa i spiżarni . . .	100 "	— "	100 "
Suma dochodów			13.175 "	— "	13.175 "

Izba uchwała Rubr. I—IV bez rozpraw.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta dalej Rubr. XV.

poz. 132. Muzeum przemysłowe we Lwowie	2.000 zł.
poz. 133. Muzeum przemysłowe w Krakowie	2.000 „
poz. 134. Komisya fizyograficzna w Krakowie	3.000 „
poz. 135. Taż sama na badania geologiczno górnicze	500 „
poz. 136. Towarzystwo rolnicze w Krakowie	3.000 „
poz. 137. Towarzystwo rolnicze we Lwowie	3.000 „
poz. 137. b) Uchwalona na dniu 15. b. m. przez Wys. Sejm subwencya dla komitetu wystawy rolniczej w Przemysłu	1.000 „

Izba uchwała pozycyę 132 do 137 bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta :

poz. 138. Towarzystwo ogrodniczo-sadownicze we Lwowie	700 zł.
---	---------

Po przemówieniu p. Grossa i sprawozdawcy uchwała Izba tę pozycyę według wniosku komisji.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta :

poz. 139. Towarzystwo tatrzańskie	400 zł.
poz. 140. Towarzystwo rybackie w Krakowie	600 „
poz. 141. Na badanie głębszych pokładów ziemi	10.000 „
poz. 142. Na badania geologiczne kraju	3.000 „
poz. 143. Na szkoły rękodzielnicze i na popieranie przemysłu domowego	5.000 „
poz. 144. Na zalesienie wydm piaszczystych :	
a) Nisko-Tarnobrzeg	1.500 zł.
b) Jarosław-Łańcut } uchwałę W. Sejmu z d. 28. Września	400 „
c) Przemysłany } r. b. przyzwolono	150 „
	<hr/>
poz. 145. Na szkołę snycerstwa w Zakopanem :	
a) Towarzystwu Tatrzańskiemu	300 zł.
b) Zarządowi tej szkoły	300 „
	<hr/>
	600 „

Izba uchwała poz. 139. do 145 bez rozprawy.

Stypendya :

poz. 146. Dla jednego ucznia weterynaryi	200 zł.
i na koszta podróży	60 „
	<hr/>
poz. 147. Dla uczniów szkół pozakrajowych weterynaryi rolnictwa i leśnictwa	2.000 „
poz. 148. Dla uczniów szkoły rolniczej w Dublinach	1.000 „
poz. 149. Dla uczniów szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	2.400 „
poz. 150. Dla górników	400 „
poz. 150. b) Dla szkoły weterynaryi we Lwowie subwencya, na mocy układu z c. k. Rządem zawartego i uchwały sejmowej z dnia 20. maja 1875.	2.000 „

Izba uchwała pozycyę 146 do 150 b) bez rozprawy.

Rubryka XVI. Rozmaite wydatki.

Sprawozdawca p. Smarzewski czyta :

poz. 151. Do rozporządzalności Wydziału krajowego	30.000 zł.
---	------------

Izba uchwała tę pozycyę bez rozpraw.

poz. 152. Dla księży unitów chełmskich	3.000 „
--	---------

Izba uchwała tę pozycyę bez rozpraw.

dalej należy wstawić stosownie do uchwał Sejmu, zapadłych na wnioski

Komisji petycyjnej :

Dla B. Stęczyńskiego	} wedle uchwały sejmowej z dnia	200 „
Dla syna ś. p. Stanisława Kissa		28. września i 13. paźdz. 1881

Protokół 27. posiedzenia.

W załatwieniu petycyj przekazanych Komisji budżetowej, Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

L. 123. Zakładowi Matek miłosierdzia w Krakowie	200 „
„ 216. Stowarzyszeniu pracy kobiet we Lwowie	200 „
„ 371. Antoniemu Dziopińskiemu w Nowym Sączu	100 „
„ 696. Ks. Janowi Krasowskiemu, na ochronę sierót w Stanisławowie	200 „
„ 698. Zgromadzeniu Sióstr miłosierdzia św. Wincentego we Lwowie, na pokrycie dachu	500 „
„ 254. Galicyjskiemu Towarzystwu pszczelniczo-sadowniczem, na koszta wystawy w Kołomyi	100 „

Izba uchwała bez rozprawy wnioski komisji co do petycyj ll. 123, 216, 371, 696, 698, 254.

Co do petycyj L. 219. Towarzystwa dam dobroczynności we Lwowie.

L. 280. Feliksa Chaszczyńskiego we Lwowie.

L. 321. Ksawery Mroczkowskiej w Stanisławowie.

L. 560. Gwiazdy tarnowskiej.

L. 573. Towarzystwa wzajemnej pomocy samoistnych przemysłowców we Lwowie

Komisya wnosi przejście do porządku dziennego.

Do petycji l. 560 „Gwiazdy tarnowskiej“ wnosi p. Spławiński, ażeby petycję tę przekazać Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Spławińskiego co do faktycznego sprostowania uchwała Izba wniosek komisji przejścia do porządku dziennego nad petycją „Gwiazdy tarnowskiej“, a tem samem upada wniosek p. Spławińskiego, a następnie przechodzi do porządku dziennego zgodnie z wnioskiem komisji nad petycjami l. 219, 280, 321 i 573.

Sprawozdawca czyta: Co do petycji:

L. 733. Emilii Szulakiewiczówny, dyrektorki zakładu fröblowskiego we Lwowie i

L. 60. Bronisławy Jamińskiej, dyrektorki zakładu fröblowskiego w Stanisławowie

Komisya wnosi przekazanie Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Petycja L. 727. Towarzystwa tatrzańskiego została załatwioną budżetem.

„ L. 59. M. Filipecka, wdowa po konduktorze, pensya od dnia śmierci męża co-
rocznie 166 zł. 66 ct., które następnie w Rubr. X. zamieścić należy.

Izba uchwała wniosek komisji co do petycji M. Filipeckiej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Petycja L. 504. E. Swierczewski, asystent rachunkowy, dodatek osobisty do płacy — rocznie od dnia nominacji po 145 zł. 66 ct., które na Rubr. II. przypadną.

Izba uchwała ten wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

L. 168. Petycję dyrektora szkoły lasowej we Lwowie, H. Strzeleckiego o udzielenie dodatku osobistego, Komisya budżetowa wnosi: odstąpić Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.

P. Haller przemawia przeciw wnioskowi komisji. Po przemówieniu p. Grossa wnosi p. Bartmański, ażeby do wniosku komisji dodać przed słowem „uwzględnienia“ słowo „możliwego“.

Po przemówieniu p. Wereszczyńskiego jako członka Wydziału krajowego i sprawozdawcy, uchwała Izba wniosek komisji, a odrzuca dodatek p. Bartmańskiego.

Sprawozdawca komisji czyta:

L. 200. Petycję St. Tarnawskiego z Przemyśla, o subwencyę na kształcenie się za granicą w piwowarstwie odesłać do Wydziału krajowego dla zbadania i załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca uwiadamia Izbę, iż do tej rubryki należy też wstawić kwotę 60.000 zł. uchwaloną przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 21. października 1881, jako bezprocentową pożyczkę na budowę koszar wojskowych.

Następuje budżet funduszków samoistnych.

Sprawozdawca p. Goldman czyta preliminarz funduszu domestykalnego z następującym wnioskiem:

Komisya budżetowa wnosi:

Dochody funduszu domestykalnego w kwocie	4.217 zł.
Wydatki	1.205 „
Nadwyżka dochodów	<u>3.012 zł.</u>

która ma być użyta na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała wniosek ten bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta preliminarz funduszu kultury krajowej z następującym wnioskiem:

Dochody funduszu kultury krajowej w kwocie	4.429 zł.
Wydatki	4.415 „
Nadwyżka dochodów	<u>14 zł.</u>

Izba uchwała wydatki i dochody tego funduszu bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta preliminarz funduszu stanowego sierocińskiego z następującym wnioskiem:

Komisya budżetowa wnosi:

Dochody funduszu stanowego sierocińskiego w kwocie	1.888 zł.
Wydatki	1.692 „
Nadwyżka dochodów	<u>196 zł.</u>

która ma być użyta na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała wniosek ten bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta preliminarz funduszu Aleksandra hr. Stadnickiego z następującym wnioskiem:

Komisya budżetowa wnosi:

Dochody funduszu Aleksandra hr. Stadnickiego w kwocie	1.988 zł.
Wydatki	1.977 „
Nadwyżka dochodów	<u>11 zł.</u>

Izba uchwała wydatki i dochody tego funduszu bez rozprawy.

Sprawozdawca podaje do wiadomości W. Izby stan funduszu szkoły weterynaryi.

Sprawozdawca czyta preliminarz funduszu pożyczki krajowej z r. 1873 z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki funduszu pożyczki krajowej z roku 1873	105.130 zł.
Dochody	51.961 „
Nadwyżka wydatków	<u>53.169 zł.</u>

Niedobór pokryty zostanie z pozostałości rachunków za rok 1881.

Zastępca Marszałka ks. biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie i poddaje pod głosowanie wyżej przytoczony wniosek komisji budżetowej, który Izba bez rozpraw przyjmuje.

Przystąpiono do sprawozdania Wydziału krajowego o koncesjach na pobór myt i kopytkowego.

Sprawozdawca p. Badeni czyta Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1) Radzie powiatowej w Drohobyczu przy drodze powiatowej Drohobycko-Boryslawskiej,

2) Radzie powiatowej w Śniatynie przy drodze powiatowej z Załucza do Rożnowa z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania myta drogowego:

1. Radzie powiatowej w Drohobyczu przy drodze powiatowej Drohobycko-Borysławskiej,
2. Radzie powiatowej w Śniatynie przy drodze powiatowej z Załucza do Różnowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Drohobyczu i Śniatynie, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem odnośnych funduszków powiatowych:

1. Radzie powiatowej w Drohobyczu prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej Drohobycko-Borysławskiej, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct.,
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, byków, mułów i osłów, tudzież od każdej sztuki pędzonej młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.,
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jakoto: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Radzie powiatowej w Śniatynie, prawo do poboru myta drogowego przy drodze powiatowej z Załucza do Różnowa wiodącej, według następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.,
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.,
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niższeniu tejsze.

Art. III.

Od opłaty myta drogowego przy drodze powiatowej Drohobycko-Borysławskiej, wolni są mieszkańcy gmin Mrażnicy i Schodnicy, ile razy przewożą własne produkta, lub jadą próżno do miasta; jeżeli jednak wiożą olej skalny, wosk ziemny lub naczynia, służące do ich wydobywania czy przechowania, natenczas ponoszą opłatę mytniczą.

Izba przyjmuje tę uchwałę bez rozpraw en bloc według wniosku Wydziału krajowego, a uchwalwszy przystąpić do 3. czytania bez czytania, przyjmuje tę ustawę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego u udzieleniu Radzie powiatowej Brzeskiej prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Jurków-Wytrzyńska.

Sprawozdawca odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej Brzeskiej prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Jurków-Wytrzyńska.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mege Królestwa Galicyi i Lodomeryi, z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Brzesku, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego i mostowego przy drodze powiatowej Jurków-Wytrzyńska,

pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta drogowego i mostowego na jednej stacyi przy drodze powiatowej Jurków-Wytrzyńska, pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) Od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.
- b) Od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.
- c) Od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, drogowego $\frac{1}{2}$ (pół) ct., mostowego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niższeniu tejże.“

Izba przyjmuje tę uchwałę na wniosek p. Jasińskiego Józefa bez rozprawy en bloc, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następnie sprawozdawca p. Badeni odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Przemyśle prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze, z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Przemyśle prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam eo następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Przemyśle nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Myto pobieranem być ma podług następującej taryfy:

- a) Od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niższeniu tejże.“

Izba przyjmuje tę uchwałę na wniosek p. Jasińskiego Józefa en bloc bez rozpraw, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych:

- 1) obszarowi dworskiemu w Monasterzu i Czerwonej woli od mostu na rzece Lubaczówce;
- 2) gminie Babina od mostu na rzece Strwiążu;
- 3) gminie wspólnie z obszarem dworskim w Rychcicach od mostu na rzece Bar czyli Zbiór;
- 4) obszarowi dworskiemu w Manastercu, od mostu na rzece Dniestrze.

Sprawozdawca p. Badeni odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę :

Uchwała

o udzieleniu koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych :

- 1) Obszarowi dworskiemu w Manasterzu i Czerwonej woli od mostu na rzece Lubaczówce;
- 2) gminie Babina od mostu na rzece Strwiążu;
- 3) gminie wspólnie z obszarem dworskim w Rychcicach od mostu na rzece Bar czyli Zbiór;
- 4) obszarowi dworskiemu w Manastercu, od mostu na rzece Dniestrze.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem :

1) Obszarowi dworskiemu w Manasterzu i Czerwonej woli, powiatu Jarosławskiego, od mostu na rzece Lubaczówce, według następującej taryfy :

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 3 (trzy) ct.

2. Od bydłał przepędzanych :

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 3 (trzy) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

2. Gminie Babina, powiatu Samborskiego, od mostu na rzece Strwiążu;

3) Gminie wspólnie z obszarem dworskim w Rychcicach, powiatu Drohobyckiego, od mostu na rzece Bar czyli Zbiór;

4) Obszarowi dworskiemu w Manastercu, powiatu Rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze; od każdego z tych trzech mostów (pod poz. 2. 3. i 4. wyszczególnionych), pobierać należy opłatę według następującego wymiaru :

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.

2. Od bydłał przepędzanych :

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

Art. III.

Mieszkańcy gmin Manasterza i Czerwonej woli, wolni są od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Izba przyjmuje tę uchwałę na wniosek p. Jasińskiego Józefa en bloc bez rozpraw, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta przewozowego dla obszaru dworskiego w Hanowcach na rzece Dniestrze i dla obszaru dworskiego w Mętkowie na rzece Wiśle.

Sprawozdawca odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę :

Uchwała

o udzieleniu prawa do poboru myta przewozowego dla obszaru dworskiego w Hanowcach na rzece Dniestrze i dla obszaru dworskiego w Mętkowie na rzece Wiśle.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem :

1. Obszarowi dworskiemu w Hanowcach, powiatu Rohatyńskiego, prawo do pobierania myta przewozowego na rzece Dniestrze w Hanowcach, według następującej taryfy :

1. od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) et. ;
2. od każdej osoby z taczkami lub wózkiem 2 (dwa) et. ;
- 3) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et. ;
- 4) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto : od koni, wołów, bujaków, krów, jałów-
wek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż
rodzaju 2 (dwa) et. ;

- Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, od których się myta nie opłaca ;
5. od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jakoto : od cieląt, owiec, kóz, nieroga-
cizny, jakoteż od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt,
koźląt 1 (jeden) et.

2. Obszarowi dworskiemu w Mętkowie, powiatu Chrzanowskiego, prawo do pobierania myta przewozowego na rzece Wiśle pod Mętkowem, według następującego wymiaru :

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) et.
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3 (trzy) et.
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) et.
- d) od jednego wołu na rzeź, albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki 3
(trzy) et.
- e) od jednego cielęcia, nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła,
kozy i małych świń 1 (jeden) et.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

Art. III.

Mieszkańcy gminy Hanowce, posiadający grunta po obydwóch stronach rzeki Dniestru, wolni są od opłaty myta przewozowego, tamtejszemu obszarowi dworskiemu przysługującego. "

Izba przyjmuje tę uchwałę na wniosek p. Jasińskiego Józefa en bloc bez rozprawy, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminom miast Brzeżan i Brodów, koncesyi na dalszy pobór myta kopytkowego.

Sprawozdawca p. Badeni odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem :

„Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy :

U s t a w a

o udzieleniu gminom miast Brzeżan i Brodów prawa do dalszego poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje :

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminom miast Brzeżan i Brodów, prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata pod następującymi warunkami.

Art. II.

Gmina miasta Brzeżan pobierać ma myto kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich, a mianowicie:

1. Na drodze ku Posuchowu za ostatnimi chałupami przedmieścia Adamówki;
 2. na rządowym gościńcu, wiodącym z Adamówki do Potutor za mostem pod Lipą, pod folwarkiem zwanym Marcelówką;
 3. na gościńcu ku Rajowi, obok bramy żelaznej za ementarzem;
 4. na przedmieściu Miasteczku przy drodze do Leśnik za ostatnimi chałupami przedmieścia;
 5. na gościńcu rządowym, wiodącym do Lwowa przy rogatce lwowskiej;
 6. na drodze krajowej ku Złoczowu i Tarnopolowi przy rogatce Złoczowsko-Tarnopolskiej.
- Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1. od każdej sztuki bydła pociągowego 2 (dwa) ct.
 2. od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
 3. od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct. Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.
- Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.
Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

Art. III.

Gmina miasta Brodów pobierać ma myto kopytkowe na siedmiu rogatkach — a mianowicie:

- a) przy drodze wiodącej na ulicę Leszniowską;
- b) przy drodze wiodącej na ulicę Lwowską;
- c) przy drodze do wielkich folwarków, obok starego okopiska;
- d) przy drodze do małych folwarków, obok Skarbowego Chmielnika;
- e) na Jurydyce, w miejscu dawnego wału miejskiego;
- f) na Podzamczu, naprzeciw skarbowego browaru;
- g) przy drodze do dworca kolei żelaznej obok mostu na Suchowólce.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct. — Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu takowych.

Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obracany na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymywania ulic, placów i dróg miejskich, nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle i w dobrym stanie i używanie na ten cel prestatcyi mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe, przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu, czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty wykonane zostały i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął, był na ten cel obrócony i wyczerpany.

Art. IX.

Kontrola nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, pokrywanymi z funduszu poboru myta kopytkowego, służy Wydziałowi powiatowemu, a względnie Wydziałowi krajowemu.

Art. X.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe, wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa wskazane w ustawie drogowej środki przymusowe. Gdyby zaś takowe nie skutkowały, może polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym, wstrzymać pobór myta kopytkowego.

Art. XI.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych, to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

Izba uchwała ten projekt do ustawy w drugim czytaniu według wniosku Wydziału krajowego en bloc bez rozprawy — a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała projekt do ustawy w trzecim czytaniu.

Przystąpiono do sprawozdania Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Wróbliku królewskim od mostu na rzece Nowej Murwawie, tudzież gminom i obszarom dworskim w Denysowie i Kupeczyńcach od mostu na rzece Strypie.

Sprawozdawca czyta to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Wróbliku Królewskim od mostu na rzece Nowej Murwawie, tudzież gminom i obszarom dworskim w Denysowie i Kupeczyńcach od mostu na rzece Strypie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1, Obszarowi dworskiemu w Wróbliku królewskim, powiatu Krośnieńskiego, od mostu na rzece Nowej Murwawie, według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

2. od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

2. Gminom i obszarom dworskim w Denysowie i Kupeczyńcach, powiatu tarnopolskiego, od mostu na rzece Strypie, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niżeniu teje.

Art. III.

Mieszkańcy gminy w Wróbliku królewskim wolni są od opłaty myta mostowego, dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc bez rozprawy, a uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie Szczérca powiatu lwowskiego prawa do dalszego pobierania myta mostowego.

Sprawozdawca odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu gminie Szczérca, powiatu lwowskiego, prawa do dalszego pobierania myta mostowego

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Szczérca, powiatu lwowskiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do dalszego pobierania myta od dwóch mostów położonych przy drogach gminnych prowadzących do Piasków i do Łan, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy jedną tylko, to jest licząc łącznie za obydwa mosty, podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mulów i osłów i od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct. Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, które są wolne od opłaty myta.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o niżeniu teje.

Art. IV.

Mieszkańcy gminy Szczérca wolni są zupełnie od ponoszenia myta mostowego.

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugim czytaniu bez rozprawy, a uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do dalszego poboru myta mostowego dla obszaru dworskiego w Koniuszkach Siemianowskich.

Sprawozdawca odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do dalszego poboru myta mostowego dla obszaru dworskiego w Koniuszkach Siemianowskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, ustanawiam co następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Koniuszkach Siemianowskich, powiatu Rudeńskiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do dalszego poboru myta od dwóch mostów na dawnym korywie rzeki Dniestru i na drodze do Hordyni położonych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych własnym kosztem w dobrym stanie.

Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy rogatce mytniczej w środkowym punkcie pomiędzy obydwoma mostami na drodze do Hordyni wystawionej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące, za które nie opłaca się myta.

c) od pięciorga świń lub cieląt 2 (dwa) ct.

d) od dziesięciu owiec 2 (dwa) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o znizeniu takowej.

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugiem czytaniu bez rozprawy, a uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu.

Następnie sprawozdawca p. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Gorlicach prawa do pobierania opłat mytniczych przy drogach komunikacyjnych „Ropa Wysowa“ i „Biecz-Golanka z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Gorlicach prawa do pobierania opłat mytniczych przy drogach komunikacyjnych, „Ropa-Wysowa“ i „Biecz-Golanka“.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Gorlicach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych przy drogach komunikacyjnych „Ropa-Wysowa“ i „Biecz-Golanka“, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

A. przy drodze „Ropa-Wysowa:

1. myto drogowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

2. myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1\frac{1}{2}$ (półtora) ct.

B. przy drodze „Biecz-Golanka“ myto drogowe:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizenie tejeze.

Art. IV.

Mieszkańcy gminy Rzepiennika Marciszewskiego wolni są od opłaty myta drogowego przy drodze „Biecz-Golanka“ ustanowionego.“

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugim czytaniu bez rozprawy, a uchwaliwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje z porządku dziennego sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej Brzozowskiej prawa do dalszego pobierania myta przy drodze powiatowej Brzozowsko-Domaradzkiej.

Sprawozdawca czyta to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej Brzozowskiej prawa do dalszego pobierania myta przy drodze powiatowej Brzozowsko-Domaradzkiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mezo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Brzozowie w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się na dalsze lat pięć prawo do poboru myta na drodze powiatowej Brzozowsko-Domaradzkiej pod warunkiem utrzymania tej drogi z należącymi do niej przedmiotami kosztem funduszu powiatowego.

Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy dwóch rogatkach a mianowicie: na przejeździe od Sanoka do Brzozowa po połączeniu się dróg z Grabownicy i z Haczowa i przy wyjeździe z Brzozowa do Domaradza, a to w ten sposób, że te dwie rogatki mają być co do opłaty myta uważane za jedną rogatkę.

Należytość mytnicza będzie przeto opłacana raz tylko przy wjeździe do Brzozowa, przy wyjeździe zaś nie pobiera się żadnej należytości.

Art. III.

Opłata myta wynosić będzie:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, 2 (dwa) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta;

- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, kóz, nierogacizny, jako też od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłąt, 1 (jeden) ct.

Art. IV.

Wszystkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uwolnienia od opłaty mytniczej i zniżenia takowej stosują się także do opłaty tego myta drogowego.“

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugim czytaniu bez rozprawy, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następnie odczytuje sprawozdawca sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Rożnowie od mostu na rzece Rybnicy z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu w Rożnowie, od mostu na rzece Rybnicy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Rożnowie, powiatu Śniatynskiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Rybnicy pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.“

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugim czytaniu bez rozprawy, a uchwalwszy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej Wielickiej prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Drohobycko-Szczyrzyckiej.

Sprawozdawca odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej Wielickiej prawa do pobierania opłat mytniczych przy drodze powiatowej Dobezycko-Szczyrzyckiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Wieliczce, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej Dobezycko-Szczyrzyckiej, wraz z mytem od mostu na rzece Krzyworzece, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omycanych kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta drogowo mostowego pobierać należy przy jednej rogatce według następującego wymiaru:

1. myto drogowe:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) et.

2. myto mostowe;

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{4}$ (pół) et.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej, lub o niżeniu tejeze.“

Izba przyjmuje tę uchwałę en bloc w drugim czytaniu bez rozprawy, a uchwalwszy przy stąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje tę uchwałę w trzecim czytaniu.

P. Popiel Paweł wnosi:

„Wysoka Izba raczy przez powstanie wyrazić posłowi Pietruskiemu podziękowanie za gorliwe i tak pięknym skutkiem uwieniczone zajęcie się przeprowadzeniem budowy gmachu sejmowego.“

Izba wyraża to podziękowanie przez powstanie.

Po przemówieniu posła Pietruskiego przystępuje Izba do dalszego porządku dziennego.

Sprawozdawca p. Kowalski Bazyl odczytuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku posła Wesołowskiego względem zmiany regulaminu sejmowego z następującym wnioskiem komisji:

„Wysoki Sejm zechce jako końcowe ustępy uchwalić: a mianowicie do §. 60. regulaminu dla Sejmu krajowego:

Jeżeli Reprezentant Rządu po zamknięciu rozprawy głos zabiera, rozprawa uważa się za nowo otwartą.

Zaś do §. 62 tegoż regulaminu:

„Jeżeli Członek Wydziału krajowego po zamknięciu rozprawy głos zabiera, rozprawa uważa się za nowo otwartą“,

Izba uchwała 1. i 2. wnioski komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie petycji Dyrekcji szkoły sadowniczo-ogrodniczej w Tarnowie o stałą subwencyę dla tej szkoły.

Sprawozdawca p. Gross uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

1) Wysoki Sejm raczy udzielić szkole sadowniczo-ogrodniczej w Tarnowie w trzech po sobie następujących latach, to jest w roku 1882, 1883 i 1884 rocznej subwencji w kwocie 300 zł.

2) Wysoki Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przy udzielaniu subwencji na cele rolniczo-gospodarskie, raczył uwzględnić szkołę sadowniczo-ogrodniczą w Tarnowie i przyznawał jej corocznie subwencyę równą kwocie przez Wysoki Sejm uchwalonej.

P. ks. Krasicki czyni wniosek, ażeby udzielić szkole ogrodniczo-sadowniczej w Tarnowie, tylko jednorazowej subwencji w kwocie 300 zł.

Po przemówieniu p. Stadnickiego Jana zamknięto dyskusyę, a po przemówieniu p. Spławińskiego i sprawozdawcy uchwała Izba punkt I. wniosku komisji, przezco upada wniosek posła Krasickiego.

Izba uchwała dalej 2. punkt wniosku komisji.

Następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej o petycji Towarzystwa ogrodniczo-sadowniczego we Lwowie względem nadania 5 stypendyów uczniom uczęszczającym do utworzonej przez to Towarzystwo szkoły ogrodnictwa, sadownictwa i pszczelnictwa.

Sprawozdawca p. Gross odczytuje następujący wniosek komisji.

Komisja kultury krajowej wnosi:

„Wysoki Sejm raczy utworzyć dla młodzieży uczęszczającej do szkoły Towarzystwa ogrodniczno-sadowniczego we Lwowie dwa stałe stypendya po 100 zł. i przyjmie kwotę 200 zł. rocznie w budżet wydatków krajowych począwszy od roku 1882.“

P. Merunowicz czyni wniosek:

„Wysoki Sejm raczy utworzyć dla młodzieży pobierającej w publicznych szkołach naukę ogrodnictwa i sadownictwa cztery stałe stypendya po 100 zł i przyjmie kwotę 400 zł. rocznie w budżet wydatków krajowych, począwszy od roku 1882.“

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu Sprawozdawcy i p. Merunowicza co do faktycznego sprostowania, odrzuca Izba wniosek p. Merunowicza, a uchwała wniosek komisji.

P. Grocholski uprasza Marszałka, ażeby na porządku dziennym najbliższego posiedzenia zamieścił sprawozdanie komisji administracyjnej w sprawie uwolnienia korespondencyj Rad powiatowych od opłat pocztowych.

Marszałek za zgodą Izby oświadcza, że przedmiot ten na najbliższym porządku dziennym umieści i zamyka posiedzenie, zapowiadając następne na dzień 23. października 1881, na godzinę 12. przed południem z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny

28. posiedzenia, 4. sesji, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w niedzielę dnia 23. października 1881 o godz. 12. w południe.

1. Sprawozdanie komisji budżetowej o projekcie Wydziału krajowego co do zaciągnięcia pożyczki w celu spłacenia pożyczki krajowej z r. 1873 i reszty pożyczki zaciągniętej w banku dla krajów koronnych (bez drukowania). Sprawozdawca poseł Chrzanowski.

2. Wybór jednego członka do krakowskiej podkomisji reklamacyjnej w miejsce posła hr. Jana Stadnickiego.

3. Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie stabilizacji urzędników i sług przy drogach krajowych. Sprawozdawca poseł Stadnicki Jan.

4. Sprawozdanie komisji edukacyjnej w przedmiocie subwencji dla wyznaniowej izraelskiej szkoły ludowej w Brodach. Sprawozdawca poseł Malecki.

5. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie ograniczenia wolności dzielenia gruntów. Sprawozdawca poseł Gorajski.

6. Sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie zmiany postanowień ustawy o założeniu i wewnętrznym urządzeniu ksiąg hipotecznych. Sprawozdawca poseł Fruchtman.

7. Sprawozdanie komisji administracyjnej w przedmiocie uwolnienia korespondencyj powiatowych od portoryów pocztowych (bez drukowania). Sprawozdawca poseł Onyszkiewicz.

8. Sprawozdanie komisji administracyjnej z projektem do ustawy budowniczej dla 29 gmin miejskich. Sprawozdawca poseł Czajkowski Jan.

9. Sprawozdanie komisji konkurencyjnej w przedmiocie zmiany ustawy o konkurencji kościelnej. Sprawozdawca poseł Golejewski.

10. Sprawozdanie komisji administracyjnej o zniesieniu prawa propinacyi w mieście Samborze. Sprawozdawca poseł Madeyski.

11. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie krajowych szkół rolniczych w Dublanach. Sprawozdawca poseł Michałowski Józef.

12. Sprawozdanie komisji kultury krajowej w przedmiocie opieki nad krajowem rękodzielnictwem. Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

13. Sprawozdania o petycyach, które obciążają budżet.

14. Budżet funduszu krajowego na rok 1882. Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. minut 5. po południu.

Marszałek krajowy
Zybkiewicz w. r.

Sekretarze
Turzański w. r.
Jasiński w. r.

Spis petycyj

wniesionych do Wys. Sejmu krajowego po dzień 22. października 1881.

- 660. Gmina Lacko, przez p. Tyszkowskiego o wyłączenie ze związku szkolnego w Dobromilu.
- 661. Gmina Skala przez p. Joeza o subwencyę na budowę cerkwi.
- 662. Gminy Wola dalsza i Smolarzyny przez p. Scipio o regulacyę rzeki Wisłok.
- 663. Wydział powiatowy Zbaraż, przez p. Kaczałę o zmianę ustawy o dojazdach kolejowych.