

Protokół

37. posiedzenia, I. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 19. października 1903 r.

Początek o godzinie 10 minut 50 przed południem:

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Teodor Bohaczewski.

Obecnych posłów 122.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół trzydziestego piątego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół trzydziestego szóstego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzania.

Marszałek oznajmia, że udzielił urlopu p. Stanisławowi Jędrzejowiczowi na 3 i p. Leonowi Pinińskiemu na 4 dni.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 19. października 1903 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej Ls. 3241, 3245, 3249, 3250, 3255, 3257, 3259, 3261, 3262 do 3281, 3290.

Komisji szkolnej Ls. 3251, 3258.

Komisji gminnej Ls. 3252, 3256.

Komisji petycyjnej Ls. 3247, 3254.

Komisji administracyjnej Ls. 3289.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls. 3248.

Komisji kolejowej Ls. 3240.

Komisji przemysłowej Ls. 3253.

Komisji sanitarnej Ls. 3244.

Komisji dla reformy wyborczej Ls. 3246.

Po odczytaniu petycji Ls. 3241 Gminy Niezdowa pow. Wieliczka o zapomogę z powodu powodzi, przemawia p. Szponder popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono oddzielnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3254 Magistratu m. Kołomyi o wyjednanie prawa poborn surowicy dla miasta i przedmieść, przemawia p. Moysa popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odróbnym komisjom jak wyżej.

Marszałek oznajmia, że udzielił jeszcze urlopu p. Zdzisławowi Tarnowskiemu na 2 a p. Romanowi Potockiemu na 4 dni.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Jana Urbańskiego o wezwanie c. k. Rządu, aby zmusił akcyjne Towarzystwo Chropińskie do otwarcia regularnego publicznego ruchu towarowego na kolei lokalnej Tłumacz-Paluchieze.

Przemawia p. Jan Urbański uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Marszałek oznajmia, że następny punkt porządku dziennego tj. „Pierwsze czytanie wniosku posła Oleśnickiego o zmianę §. 2 statutu Banku krajowego“ odpada z powodu nieobecności w Izbie wnioskodawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Kramarczyka o wyjednanie ustawy nakładającej do podatku gruntowego dodatek na utworzenie funduszu zapomóg na wypadek klęsk elementarnych.

Przemawia p. Kramarczyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji podatkowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Viena w przedmiocie utworzenia przy Wydziałach powiatowych biur bezpłatnej pomocy prawnej dla ludności wiejskiej i małomiejskiej.

Przemawia p. Vivien uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Głosowanie nad wnioskami komisji szkolnej w przedmiocie założenia kosztem kraju jednego seminarium nauczycielskiego z kierunkiem rolniczym.

Marszałek oznajmia, że rozprawa została zamkniętą nad wnioskiem II. komisji i Izba ma przystąpić do głosowania. Wobec jednak prośby sprawozdawcy o udzielenie mu głosu w sprawie formalnej, Marszałek, sądząc, że rzeczy samej odda przysługę, udziela głosu w sprawie formalnej p. sprawozdawcy.

Przemawia p. sprawozdawca i wnosi, aby wniosek II. komisji odesłać do komisji szkolnej.

Przemawia p. Barwiński i wnosi na przekazanie wniosku II. komisji komisji budżetowej.

Po zamknięciu rozprawy nad wnioskiem formalnym p. sprawozdawcy przemawia p. sprawozdawca i sprzeciwia się wnioskowi formalnemu p. Barwińskiego.

Izba przystępuje do głosowania.

Marszałek udziela głosu p. Barwińskiemu, który prosi o policzenie głosów przy głosowaniu.

Izba odrzuca formalny wniosek p. Barwińskiego, za którym padło 5 głosów, według skonstatowania Marszałka, a następnie uchwała Izba przekazać wniosek II. komisji do komisji szkolnej.

Wniosek ten brzmi:

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby porozumiewszy się z Radą szkolną krajową, przedłożył Sejmowi projekt założenia jednego seminarium z kierunkiem

rolniczym kosztem kraju, oparty na programie organizacyi i planu naukowego — jakoteż kosztów tego seminaryum.

Sprawozdawca czyta:

III. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby urzędowała dla nauczycieli ludowych osobne kursa rolnicze na szerszą skalę, niż dotychczas.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek II. komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wzywa się c. k. Rząd, względnie Radę szkolną krajową, aby kursa wydziałowe dla nauczycieli ludowych urzędowała na szerszą skalę, niż dotychczas, i oparła je o szkołę wydziałową, jako szkołę ćwiczeń.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek IV. komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Buynowskiego i petycyach w sprawie przymusowego ubezpieczenia budynków od ognia.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby jak najspieszniej umożliwił ustawodawstwu krajowemu zaprowadzenie przymusowego ubezpieczenia od ognia wedle potrzeb kraju.

Sprawozdaniem niniejszem załatwiono petycye Reprezentacyi powiatowych: w Tarnobrzegu (Ls. 564), w Myślenicach (Ls. 673), w Nowym Targu (Ls. 1331), w Grybowie (Ls. 1333), w Cieszanowie (Ls. 1390), w Sokalu (Ls. 1414), w Rudkach (Ls. 1508), w Turce (Ls. 1598), w Żywcu (Ls. 1605), w Przemyślu (Ls. 1636), w Ilusiatynie (Ls. 1637), w Nowym Sączu (Ls. 1638), w Kolumni (Ls. 1639), w Jasle (Ls. 1640), w Tarnowie (Ls. 1642), w Rawie (Ls. 1641),

w Kamionce strumiłowej (Ls. 1665), w Zbarażu (Ls. 1671), w Kosowie (Ls. 2121), w Buczaczu (Ls. 2120), w Kosowie (Ls. 2118); Reprezentacyi gmin: w Chorkówce (Ls. 2599), w Gliniku (Ls. 2747), w Przerzylach (Ls. 2748); Towarzystwa imienia Kaczkowskiego (Ls. 1012) i Krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych (Ls. 2133).

Przemawia p. Garapich i stawia następującą rezolucję i poprawkę:

R e z o l u c y a.

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby zbadał, w jaki sposób możnaby najskuteczniej wpłynąć na rozpowszechnienie w naszym kraju krycia dachów ogniotrwałym materiałem.

Oraz poprawka, aby po wyrazach: „przymusowego ubezpieczenia“ dodać wyraz „budynków“.

Izba popiera poprawkę i rezolucję p. Garapicha.

Przemawia p. Buynowski i wnosi poprawkę, by we wniosku komisji dodać po słowie „Sejm“ słowa „stojąc przy uchwałach z dnia 19. stycznia 1888, 26. listopada 1889, 23. marca 1892, 20. maja 1893, 28. lutego 1894 i 4. maja 1900“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę pp. Garapicha i Buynowskiego.

Marszałek oznajmia, że podda pod uchwałę Izby wniosek komisji wraz z poprawkami pp. Garapicha i Buynowskiego uzupełniającymi wniosek komisji i przyjętymi przez p. sprawozdawcę.

Izba uchwała wniosek komisji wraz z poprawkami pp. Garapicha i Buynowskiego, przyjętymi przez p. sprawozdawcę, w następującem brzmieniu:

„Sejm, stojąc przy uchwałach z dnia 19. stycznia 1888, 26. listopada 1889, 23. marca 1892, 20. maja 1893, 28. lutego 1894 i 4. maja 1900, wzywa c. k. Rząd, aby jak

najspieszniej umożliwił ustawodawstwu krajowemu zaprowadzenie przymusowego ubezpieczenia budynków od ognia wedle potrzeb kraju“.

Marszałek odczytuje rezolucję p. Garapicha i otwiera nad nią ogólną rozprawę.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Huryk.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała rezolucję p. Garapicha.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o wniosku posła Gnońskiego w sprawie uznania drogi Brody-Łopatyn-Radziechów do Krystynopola za krajową.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na budowę dróg Brody-Radziechów-Krystynopol w powiatach: brodzkim, kamioneckim i sokalskim, przyznaje się subwencję krajową w wysokości 75% rzeczywistych kosztów budowy, pod warunkami:

1. Jeżeli wszystkie dotyczące reprezentacye powiatowe przez odpowiednie uchwały zabezpieczą resztę kosztów budowy, t. j. 25%.

2. Uznają powyższą drogę na swoim terytorjum za powiatową, zabezpieczając kosztą jej utrzymania w miarę postępu budowy.

3. Tak wypracowanie projektu, jak i przeprowadzenie całej budowy uskuteczni Wydział krajowy przez swoje organa.

4. Program budowy co do miejsca i czasu ustanowi Wydział krajowy według własnego uznania w miarę rozporządzalnych funduszków i sił technicznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała oddzielnie oraz bez rozprawy powyższe wnioski 1—4 komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o wniosku posła Szajera i towarzyszy w sprawie fabryk krajowych wyrobów betonowych i odsprzedaży tychże wyrobów włościanom po cenach produkcji.

P. M. Urbański w zastępstwie sprawozdawcy p. Stanisława Jędrzejowicza, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wyzoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził z e. k. Rządem rokowania w tym kierunku, aby rury betonowe, używane do budowy studni, uznano jako wyroby użyteczności publicznej, które, gdy będą wyrabiane w autonomicznych warstwach betonowych, mogą nawet stronom prywatnym bez zysku być odstępowane, nie narażając przedsiębiorstwa do składania zeznań podatkowi zarobkowemu podlegających.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej w sprawie wniosku posła Starucha o zmianę ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866 o pokrywaniu kosztów budowy i utrzymaniu budynków kościelnych (cerkiewnych) i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego.

Sprawozdawca p. Mycielski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje wniosek posła Starucha o zmianę ustawy o pokrywaniu kosztów

tów budowy i utrzymywania budynków kościelnych (cerkiewnych) i parafialnych wyznania katolickiego Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Anny Sernickiej, wdowy po nauczycielu ludowym o przyznanie w drodze łaski pensji wdowiej i datku na wychowanie córki.

Sprawozdawca p. E. Michałowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Annie Sernickiej, wdowie po stałym nauczycielu w Kisielowie, przyznaje się w drodze łaski od 1. września 1899 począwszy roczne zaopatrzenie 200 K., a na wychowanie małoletniej córki Maryi Anny, urodzonej 16. czerwca 1890 roczny datek 50 K.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Maryi Węgrzynek, wdowy po nauczycielu szkół ludowych, w sprawie przyznania w drodze łaski pensji wdowiej i datku na wychowanie dziecka.

Sprawozdawca p. Michałowski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Maryi Węgrzynek odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia odpowiedniego wniosku na następnej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Antoniego Raczyńskiego, emerytowanego nauczyciela, o podwyższenie emerytury.

Sprawozdawca p. Michałowski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Antoniego Raczyńskiego, emerytowanego nauczyciela, o podwyższenie emerytury odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Izabeli Mokłowskiej, byłej nauczycielki szkół ludowych, o przyznanie dożywotniego zaopatrzenia.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Izabeli Mokłowskiej, o przyznanie dożywotniego zaopatrzenia, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Jana Paziuka, emer. żandarma, w sprawie przyznania w drodze łaski datku na wychowanie dwóch sierót po zmarłej nauczycielce Maryi Paziukowej.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Jana Paziuka, o przyznanie datku na wychowanie dwóch sierót po zmar-

łej nauczycielce Maryi Paziukowej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej, z petycji Piotra Berezy, emerytowanego nauczyciela ludowego, w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi i przyznania emerytury.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Piotra Berezy, emerytowanego nauczyciela, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej, z petycji Pauliny Sydorowej, żony emerytowanego kierownika szkoły, o przyznanie w drodze łaski emerytury, równającej się całej płacy pobieranej w czynnej służbie.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Pauliny Sydorowej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Antoniny Dudziakowej, wdowy po nauczycielu ludowym, o podwyższenie w drodze łaski pensji wdowiej.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Antoniny Dudziakowej odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną krajową i przedłożenia sprawozdania, o ileby policzenie lat służby Józefowi Dudziakowi wpłynęły na podwyższenie płacy jego a następnie na wymiar pensji wdowiej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie petycji Michała Łużeckiego, kierownika 5-cio klasowej szkoły w Turce o zwolnienie go w drodze łaski od obowiązku zwrotu kwoty 228 koron, którą córka jego Eugenia tytułem stypendium pedagogicznego z funduszu krajowego pobrała.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Eugenię Łużecką zamężną Milanieczową, a względnie ojca jej Michała Łużeckiego, zwalnia się w drodze łaski od obowiązku zwrotu kwoty 228 koron, pobranej tytułem stypendium pedagogicznego z funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Antoniny Michniewskiej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych, o przyznanie jej kwartału pozgonnego.

Sprawozdawca p. Michałowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Antoniny Michniewskiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia w porozumieniu z Radą szkolną

krajową i przedłożenia sprawozdania na następnej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej, o petycji kierownika szkoły pięcioklasowej w Brzozdowcach, Jana Domiszewskiego.

Sprawozdawca p. Tomaszewski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i do sprawozdania na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Petroneli Majkowskiej emerytowanej nauczycielki.

Sprawozdawca p. Tomaszewski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu w porozumieniu z Radą szkolną krajową do zbadania i przedłożenia wniosku na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o wnioskach posłów Stapińskiego i Szajera w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych i powiatowych.

Sprawozdawca p. Wiśniewski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskami posłów Stapińskiego i Szajera w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych i powiatowych przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdaniem niniejszem są załatwione petycje Rad powiatowych w Tarnobrzegu l. 1586, w Kamionce strumiłowej l. 1717, w Nowym Targu l. 2104, w Łanucie l. 2624, w Jarosławiu l. 2986; 21 petycji Rad gminnych powiatu nowotarskiego l. 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2322, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, gminy Podegrodzie powiatu sądeckiego l. 2817, gminy Reniów powiat Brody l. 2875 i gminy Studzian powiat Przeworsk l. 2909.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o wniosku p. Wursta, w sprawie urządzenia prowizorycznego szpitala w Złoczowie i objęcia go w zarząd kraju.

Sprawozdawca p. Wurst uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wniosek p. Wursta o urządzenie prowizorycznego szpitala w Złoczowie przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Józefa Aszklara właściciela pracowni rzeźbiarskiej w Krościenku wyższem o udzielenie pożyczki z funduszu przemysłowego.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Józefa Aszklara właściciela pracowni rzeźbiarskiej w Krościenku wyższym l. s. 433 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 25. września 1903 L. 80.678 w przedmiocie nadania gminie kr. stoł. miasta Lwowa ustawy o przymusowym połączeniu kanałów domowych z kanałami publicznymi i opłatach za to połączenie.

Sprawozdawca p. Fruchtmann uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić ustawę tu załączoną.

U s t a w a

z dnia o obowiązku właścicieli domów w król. stoł. mieście Lwowie połączenia domowych zbiorników kloacznych z kanałami miejskimi publicznymi oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiekami Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

§. 1.

W obrębie gminy król. stoł. miasta Lwowa obowiązany jest każdy właściciel realności przylegającej do ulicy lub placu, gdzie kanał publiczny istnieje lub zostanie wybudowany, połączyć zbiornik kloaczny swego domu z powyższym kanałem za pomocą kanału odciekowego, przestrzegając przytem postanowień ustawy budowniczej z 21. kwietnia 1855 Dz. u. kr. Nr. 31.

W razie wybudowania nowego a zaniechania istniejącego kanału publicznego, z którym zbiorniki kloaczne poszczególnych domów są już połączone, zbiorniki te mają być połączone z nowo wybudowanym kanałem publicznym, dawne zaś połączenie ma być zaniechane.

Jeżeli jednak z powodu umieszczenia wychodków nad dotychczasowym kanałem, niema zbiorników kloacznych, wówczas przy zmianie kanału właściciel domu obowiązany jest w razie potrzeby wybudować zbiornik i połączyć go z nowo wybudowanym kanałem publicznym.

§. 2.

Koszta budowy kanału odciekowego aż do 10 metrów, licząc od zewnętrznej granicy realności do najbliższego kanału publicznego, ponosi właściciel realności względnie domu, nadwyżkę zaś kosztów ponad 10 metrów ponosi gmina.

Gdyby jednak ze względów publicznych okazała się potrzeba poprowadzenia kanału odciekowego przez obcą realność właściciel jej obowiązany jest za odpowiednim odszkodowaniem zezwolić na taką budowę kanału odciekowego na swej realności.

Odszkodowanie i koszta ewentualnego wywłaszczenia na rzecz budowy kanału odciekowego ponosi właściciel domu obowiązany do budowy kanału a to w granicach ustanowionych w pierwszym ustępie tego paragrafu.

§. 3.

Gminie król. stoł. miasta Lwowa przysługuje prawo pobierania opłat za połączenie w §. 1. określone, właściciele domów zaś obowiązani są do uiszczenia tych opłat.

W wypadku jednak przewidzianym w §. 1. ustęp drugi, właściciele domów wolni są od rzeczonych opłat.

§. 4.

Wysokość opłat ustanawia się podług zabudowanej powierzchni, pomnożonej ilością kondygnacji:

a) Po 30 h. od metra kwadratowego przy prywatnych domach mieszkalnych i gmachach publicznych.

b) Po 20 h. od metra kwadratowego :

1. przy budynkach fabrycznych ;

2. przy budynkach wyłącznie na pracownie przemysłowe przeznaczonych ;

3. przy budynkach gospodarczych, wszakże tylko w miarę przeznaczenia tych budynków lub ich części do takich celów, które uzasadniają potrzebę odprowadzenia z nich nieczystości płynnych ; w takim wypadku przypada opłata albo od całego budynku, albo tylko od odnośnej jego części.

Podziemia i strychy podlegają stosownej opłacie w miarę przeznaczenia ich na cele wymienione wyżej pod literą a) lub pod b).

Ilość zbiorników kloaczych w jednym domu niema wpływu na wymiar opłaty.

§. 5.

Radzie miejskiej przysługuje prawo uwalniania od opłaty właścicieli takich budynków, których przeznaczenie lub używanie wyklucza odprowadzanie z nich nieczystości płynnych do kanału publicznego.

§. 6.

Od domów, po wejściu w życie niniejszej ustawy, przebudowanych, dobudowanych, lub w miejsce starych nowo wybudowanych, należy się opłata (§. 4) mimo dawniejszego połączenia z kanałem publicznym.

Jeśli jednak właściciel domu za to połączenie uiścił już bądź dawniej opłatę jako datek dobrowolną, bądź też opłatę w myśl niniejszej ustawy, wówczas przy nowym wymiarze uwzględnić należy datek ten zapłacony, względnie opłatę już uiszczoną, tak, że tylko nadwyżkę wymiaru obowiązany jest właściciel domu uiścić.

§. 7.

Przy ulicach nowych, powstających po wejściu w życie niniejszej ustawy, w któ-

rych kosztem osób prywatnych pobudowano kanał publiczny, ma być pobieraną tylko połowa powyższej opłaty od tych osób prywatnych lub ich prawonabywców.

§. 8.

Do wymiaru opłat powołany jest Magistrat miasta.

Nieuiszczone w terminie opłaty mają być ściągnięte w sposób ustanowiony w §. 94 statutu miasta Lwowa dla ściągania należności gminnych.

§. 9.

Przeciw wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom Magistratu przysługują środki prawne, przewidziane statutem miasta. Rekurs przeciw wymiarowi opłaty nie ma mocy wstrzymującej.

§.10.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 11.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że następny punkt porządku dziennego tj. „Sprawozdanie komisji wodnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie budowy dróg wo-

dnych“ usuwa z porządku dziennego z powodu chwilowej nieobecności w Izbie p. sprawozdawcy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o sdrawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Departamentu VI. za czas od 1. listopada 1901 do końca października 1902.

Sprawozdawca p. Fruchtman uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji sprostowawszy poprzednio omyłki druku, a mianowicie na str. 2 sprawozdania w ustępie 4 od końca w wierszu pierwszym zamiast słowa „smutne“ ma być słowo „świetne“, następnie na str. 3 sprawozdania pierwszy ustęp z góry ma być drugim a drugi pierwszym ustępem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o czynnościach Departamentu VI. za czas od 1. listopada 1901 do końca października 1902.

II. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby :

a) zarządził bezzwłocznie otwarcie Sądu obwodowego w Czortkowie i Sądów powiatowych w Bołszowcach i Jabłonowie, które już cesarskim rozporządzeniem z dnia 18. września 1899 są ustanowione :

b) po myśli uchwał sejmowych z dnia 15. lutego 1897, 10. marca 1899 i 28. kwietnia 1900 roku poczynił jak najspieszniej przygotowania do utworzenia Sądów obwodowych w Białej, Bochni, Nowym Targu, Mielcu, Jarosławiu i Żółtkwi, tudzież Sądów powiatowych w Baranowie, Majdanie, Rudniku, Jagielnicy, Jezierzanaeh, Krasnej, Podkamieniu, Strzeliskach nowych, Uścierkach i Zawałowie, tak, iżby corocznie przynajmniej jeden Sąd obwodowy i dwa Sądy powiatowe w życie wprowadzone być mogły.

III. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd aby jak najrychlej w drodze konstytucyjnej przeprowadził reformę postępowania sądowego w sprawach niespornych, a nim ta reforma nastąpi, polecił Sądowi, by załatwiając pertraktacje spadkowe, usilnie się starały o równoczesne przeprowadzenie działań spadku.

IV. Wzywa się ponownie c. k. Rząd, aby przeprowadził zmianę istniejącej ustawy o kwaterunku c. k. żandarmeryi w tym duchu, iżby kwaterunek ten i koszta z tem połączone, były ponoszone przez c. k. Skarb państwa, albo przynajmniej, ażeby fundusz krajowy był obowiązany przyczyniać się do tych kosztów tylko pewną proporcjonalną kwotą.

V. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy zakupnie przedmiotów dla żandarmeryi potrzebnych, uwzględniano przemysł krajowy.

VI. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby sprawy założenia krajowej osady poprawczej dla nieletnich chłopców z oka nie spuszczał, o jej pomyślne ukończenie usilnie się starał i o stosowną decyzję c. k. Rządu ciągle się upominał.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szeregowej i uchwała oddzielnie i bez rozprawy wnioski I. — VI. komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku posła Huryka i Ostapczuka w sprawie uwolnienia gmin wiejskich od czynności poruczonego zakresu działania, ewentualnie wynagrodzenia gmin za sprawowanie wyższych czynności.

Sprawozdawca p. Brunicki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wzywa się c. k. Rząd, aby w jak najkrótszym czasie w drodze konstytucyjnej przeprowadził ustawę normującą wynagro-

dzenie gmin za sprawowanie czynności poruczonego zakresu działania.

Przemawia p. Huryk.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawnej o wniosku posła Szajera i towarzyszy w sprawie utworzenia c. k. Sądu powiatowego w Jaworniku mieście.

Sprawozdawca p. Huza uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek posła Szajera i towarzyszy L. s. 1.573/02 o wezwaniu c. k. Rządu, aby w porozumieniu z c. k. Ministerstwem sprawiedliwości utworzył w jak najkrótszym czasie w mieście Jaworniku c. k. Sąd powiatowy, na budowę gmachu sądowego udzielił subwencji w kwocie 20.000 koron i pod jurysdykcyę tegoż Sądu przydzielił gminy: Jawornik przedmieście, Hucisko jawornickie, Widaczów, Hadle szklarskie, Szklary, Dylągówka, Hyżne, Grzegorzówka z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Tyoczynie, zaś gminy Tarnawka, Hadle kańczudzkie, Monasterz i Zagórz z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przeworsku — odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania z odpowiednim wnioskiem na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku p. Huryka w sprawie przeniesienia rampy kolejowej w Stanisławowie.

Sprawozdawca p. Schätzel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy nechwalić:

Wniosek p. Huryka przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Zardeckiego w sprawie projektu ustawy łowieckiej.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A) Wniosek p. Żardeckiego, odsyła się Wydziałowi krajowemu do zbadania, czy nie zachodzi potrzeba zmian niektórych postanowień dziś obowiązującej ustawy łowieckiej.

B) Wzywa się c. k. Rząd:

1. aby ściśle przestrzegał postanowień dzisiejszej ustawy łowieckiej odnośnie do tępienia dzików i ochrony przeciw szkodom wyrządzanym przez dzikie zwierzęta;

2. aby przepis o kartach myśliwskich i certyfikatach był wykonywany.

C) Tem samem załatwione są petycje do Ls. 3.099, 3.097, 2.879, 2.752 i 2.753.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Mogilnicki i wnosi: „Wysoki Sejm zechce wybrać osobną komisję dla rozpatrzenia wniosku p. Żardeckiego, o zmianę ustawy łowieckiej z 5/3 1897 Dz. ust. kraj., z tem żeby ta jeszcze w obecnej sesji sprawę zdała“.

Przemawia p. Skolyszewski.

Przemawia p. Huryk.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Skolyszewski.

Przemawia p. Zardecki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do głosowania.

Marszałek oznajmia, że podda najpierw pod uchwałę Izby wniosek p. Mogilnickiego, jako wniosek odraczający, który odczytuje; gdyby ten wniosek upadł, przystąpi Izba do rozprawy szczegółowej nad wnioskami komisji.

Marszałek konstatuje, że gdy za wnioskiem p. Mogilnickiego padło 25, a przeciw wnioskowi 43 głosów, więc Izba nie jest w komplecie.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar zamknąć posiedzenie, gdyż z wyjątkiem ostatniej sprawy porządek dzienny został wyczerpany.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 20. października 1903, godzina 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 2 minut 35 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.

Kazimierz Lubomirski w. r.