

# Protokół

## 46. posiedzenia, I. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 30. października 1903.

Początek o godzinie 10. minut 15 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski.

Obeonych posłów 120.

Ze strony Rządu c. k. Rada Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół czterdziestego czwartego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół czterdziestego piątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 30. października 1903 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji szkolnej Ls.: 3624.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.: 3622.

Komisji kolejowej Ls.: 3623

Komisji reform agrarnych Ls.: 3639.

Po odczytaniu petycji Ls. 3622 Gminy Dymitrowa dużego o wybudowanie mostu na rzece Babulówce przemawia p. Krempa, popierając tę petycję i wnosząc na odesłanie jej do Wydziału krajowego jako komisji.

Izba bez rozprawy uchwala formalny wniosek p. Krempey.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 3639 Wieśniaków z Poździacza pow. Przemyśl o przedłożenie do sankcyi ustawy o włościach rentowych przemawia p. Tarnawski, popierając tę petycję i wnosząc na odesłanie jej do komisji reform agrarnych z wezwaniem do przedłożenia ustnego sprawozdania w tym przedmiocie w ciągu obecnej sesyi.

Izba uchwala formalny wniosek p. Tarnawskiego.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Interpelacya  
do c. k. Komisarza rządowego.

Dzienniki poranne podały dziś telegraficzną wiadomość ze Stanisławowa, że przy sposobności wyborów do tamtejszej Kasy chorych przyszło do ruchów, które

przybrały bardzo ostry charakter i doprowadziły do rozlewu krwi. Miało przyjść do starcia robotników z policją i wojskiem, które zarekwirovano; wieści niosą, że wiele osób poraniono, a uczeń szkół średnich, Gottfried przez c. k. żandarma został zastrzelony.

Wiadomości te zaniepokoiły w wysokim stopniu szerokie koła ludności i wiele zależy na szybkim uspokojeniu opinii publicznej.

Zapytujemy więc c. k. Rząd, czy i o ile te wiadomości są prawdziwe i jakie są przyczyny rozmiaru rozruchów, tudzież skutki użycia broni, co dało powód rządowym organom do użycia tak ostrów środków i wezwania interwencji c. k. wojska, czy te organy nie ponoszą winy w tym ubolewania godnym wypadku, czy i co przedsięwzięto dla uspokojenia wzburzonych umysłów i co c. k. Rząd zamierza uczynić, aby w przyszłości zapobiedz tego rodzaju zajściom.

Interpelujący

Tarnawski w. r.

A. Rayski, Bujnowski, Maryewski, Jahl, Romanowicz, Huza, Witosławski, Tomaszewski, Vayhinger, Jabłoński, Rotter, Rutowski, L. Wiśniewski, Kępiński, Fijałek.

#### Interpelacya

do p. komisarza rządowego w sprawie krwawych wypadków w Stanisławowie.

Przed dwoma mniej więcej laty pojawiło się w Stanisławowie otwarte pismo, wykazujące w sposób dowodny i aż nadto jaskrawymi faktami gospodarkę w Stanisławowskiej kasie chorych, gdzie klika macherów z Rubinsteinem i Brückem na czele, dopuszcza się o pomstę do nieba wołających nadużyć, kosztem krwawego grosza robotniczego, dla własnej i krewnych swych korzyści. Fakta te notorycznie są znane w Stanisławowie, zajmowała się nimi także prasa krajowa, jak zwykle bezskutecznie, bo tam, gdzie chodzi o usunięcie nadużyć władze rządowe galicyjskie dziwnie są pobłażliwe dla oszutów i pospolitych macherów. Jaka pobłażliwością odznacza się też stanisławowski c. k. starosta Prokopczyc, który wszelkie represalia rządowe, stojące mu do dyspozycji, stosuje jedynie i wyłącznie do ludu, walczącego o słuszenie mu się należące i konstytucyjną zagwarantowane prawa, jak tego dowodzą niedawne a jeszcze niepomszczone wypadki w Czerniejowie. Co więcej jak mówią ostatnie wypadki krwawe w Stanisławowie — ma p. starosta Prokopczyc całą potęgę swojej starościńskiej władzy wraz z aparatem żandarmskim i wojskowym na bezpośrednią obronę szajki oszustów wyborczych i pajaków wysysających ostatni grosz robotniczy, składany w Kasie chorych.

Kiedy bowiem obecnie robotnicy stanisławowscy postanowili wyřęczyć władzę nadzorczą rządową w jej obowiązku usunięcia szajki łotrowskiej Rubinsteina, Brücka etc. od zarządu kasą chorych, a to środkami legalnymi i dozwoloną agitacją wyborczą, wystąpił p. starosta Prokopczyc w obronie bezczelnych wprost i jawnych nadużyć, czem sprowokował całą ludność Stanisławowa i doprowadził bezpośrednio do ubolewania godnych zajść w Stanisławowie i mordowania najniewinniejszych ludzi, robotników, którym chodziło o porządek w Kasie chorych i bezbronnej publiczności. Za zwykłą obrazę czynną Brücka, kwalifikującą się jedynie do dochodzenia prywatną skargą w sądzie powiatowym, aresztowano akademika Zakrzewskiego z całą pompą i aparatem starościńskim i w asystencji wojska i żandarmów prowadzono go wśród wzburzonych tłumów do więzienia, widocznie dla tem większego postrachu robotników, którzyby się pożądać odważyli, aby nie było żadnych szachrajstw ani łajdactw wyborczych przy dokonywujących się właśnie wyborach do Kasy chorych.

Co więcej p. starosta Prokopczyc stanął jawnie i niedwuznacznie po stronie oszustów wyborczych i zsolidaryzował się z nimi zupełnie, kiedy widząc, że protegowana przezeń klika łajdaków upada przy wyborach, a większość uzyskują kandy-

daci socjalno-demokratyczni, przerwał natychmiast wybory i odroczył do dnia następnego. Zwykła jednak i zwykle z powodzeniem stosowana sztuczka starościńska nie powiodła się tym razem, gdyż kontrkandydaci Rubinsteinów i Brücków pozostali w mniejszości mimo całego teroryzmu wymierzonego na robotnikach, mimo masowego aresztowania rzekomych ekscedentów.

Dzięki prowokacyi ze strony p. Prokopczyca przyszło do krwawych scen. — Dwu ludzi padło z ciężkimi ranami od kul żandarmskich; mnóstwo odniosło mniej lub więcej ciężkie obrażenia. O ile sądzić można z dotychczasowych doniesień wojsko zarekwirowane zachowało się tym razem i wyjątkowo poprawnie; strzelali wyłącznie żandarmi, stojący pod bezpośrednią komendą c. k. Starostwa i widocznie działając w myśl instrukcyi udzielonej im przez p. Prokopczyca. Jeżeli przeto wojsko nie miało powodu użycia broni palnej, bo rozruchy nie były tego rodzaju, żeby mogły usprawiedliwić uciekanie się do najgwałtowniejszych środków, — to tem mniej miała do tego prawo żandarmerya, względnie stojący za nią p. starosta Prokopczyk.

Wypadki stanisławowskie odbiły się szerokiem echem po całym kraju, wywołując słuszne zaniepokojenie i oburzenie na krwiożerczego satrapę w mundurze starościńskim. Opinia publiczna słusznie domaga się zadośćuczynienia za krew przełaną, tembardziej, że nie pierwszy raz starosta Prokopczyk pozwala sobie na tego rodzaju straszne wybryki — nie pierwszy raz pod jego osławionemi rządami leje się krew niewinna.

Wobec tego zapytują podpisani:

1. Co zamierza uczynić J. E. Pan Namiestnik względem przeprowadzenia jak najsurowszego natychmiastowego i bezstronnego śledztwa w sprawie ostatnich wypadków stanisławowskich?

2. Co zamierza uczynić J. E. Pan Namiestnik, aby c. k. starosta Prokopczyk poniósł zasłużoną karę za sprowokowanie rozruchów i użycie broni palnej przez podwładne sobie organa żandarmeryi?

3. Wreszcie domagają się interpelanci, aby c. k. starosta w Stanisławowie p. Prokopczyk, wychowany w okresie żelaznych rządów żandarmskich i dopuszczający się nie po raz pierwszy krwawych nadużyć, został bezzwłocznie ze Stanisławowa usunięty. P. Prokopczyk bowiem udowodnił niezbitcie, że w dzisiejszych czasach nie dorósł jeszcze do rządów tak wielkim powiatem i na tem swoim stanowisku zagraża wprost bezpieczeństwu ludności w Stanisławowie.

We Lwowie dnia 29. października 1903.

Interpelant:

J. Bojko w. r.

Krempa, Stapiński, Włodek, Szwed, Potoczek, Kramarczyk, Skołyszewski, Stojalowski, Bohaczewski, Korol, Ostapczuk, Staruch, Mazikiewicz, Huryk, Żardecki.

#### Interpelacya

posła Krempe i towarzyszy do JW. Pana Komisarza rządowego w sprawie nadużyć popełnianych przez c. k. Komisarza Doszota w Mielcu przy wydzierzawianiu polowań gminnych. Tak jak sobie postąpił p. Doszot jako c. k. Komisarz przeprowadzający licytację w Starostwie przy wydzierzawieniu polowania gminy Partyń podniesionego przed kilku dniami w Sejmie w formie interpelacyi, nie inaczej kierował się swymi osobistymi względami pomijając wykonywanie ustaw przy wydzierzawieniu polowania gmin: Czajkowa, Pluty, Kliszowa etc. etc.

Na wstępie podnieść wypada, że c. k. Starostwo w Mielcu troskliwie o swych protegowanych, bojąc się by które z polowań gminnych nie dostało się właścianowi w obwieszczeniach swoich aby uniemożliwić tym drugim postanowiło złożenia

wadyum w kwocie 200 K wiedząc, że tem odstraszy gdyż na złożenie podobnego wadyum nie będą wstanie, włościanin od zamysłu licytowania.

Rada gminna Pluty w myśl §. 29. ustawy łowieckiej przedłożyła prawo polowania na dalszy okres sześcioletni, temu samemu t. j. Walentemu Plucie bardzo wzorowemu gospodarzowi z Plutów czyniącemu zadość obowiązującej ustawy t. j. płacenia 10% wyższego czynszu, i doniosła o tem w właściwym czasie c. k. Starostwu z prośbą o zatwierdzenie. C. k. Starostwo dbałe o obszar dworski Tuszów rozpisało wbrew postanowieniom ustawy licytację na dzień 8 maja, co też p. Doszot używszy swej władzy i praktykowanych przez niego kruczków pomimo upomnienia się naczelnika gminy o prawo, które przysługuje także i gminie, bez kontroli cytanta oddał polowanie Hetperowi rządcy lasów tuszowskich.

Natomiast inaczej interpretowało c. k. Starostwo §. 29. tejże ustawy, przy przedłużeniu prawa polowania gminnego p. Janowi Artwińskiemu właścicielowi dóbr w Kliszowie.

Rada gminna w Kliszowie wbrew prawu uchwaliła przydłużenie prawa polowania Janowi Artwińskiemu, pomimo że w poprzednim okresie nie Jan lecz Mieczysław Artwiński prawo to posiadał, a c. k. Starostwo to bezprawie zatwierdziło do L. 6.652 z 6. maja 1903 powołując się na uchwałę Rady gminnej z dnia 14. lutego 1903 w myśl §. 16. ustawy łowieckiej z dnia 5. marca 1897 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 71.

P. Jan Artwiński nabył polowanie gminy Kliszowa za 50 K za które dawał gospodarz Józef Sindy 100 K. W podobnych wypadkach jakie się wydarzają w interpretowaniu ustaw zasadniczych do osób, przez nasze władze rządowe, zachodzi uszczuplenie niżej połowy wartości czynszu dzierżawnego, którą tracą gminy na rzecz obszarów dworskich lub miłych p. Doszotowi jako c. k. Komisarzowi adherentów.

W myśl §. 10. rozp. ministerstwa spraw wewnętrznych z 15. grudnia 1852 Nr 257 Dz. p. p. wolno jest wprowadzić bez rozpisania publicznej licytacji przedłużyć istniejący już kontrakt dzierżawy wyjątkowo, w razie gdyby dzierżawa przedłużyć się mająca odpowiadała przepisom powołanego rozporządzenia.

Atoli w obecnym wypadku o umowie prolongacyjnej istniejącego już kontraktu dzierżawy mowy być nie może przedewszystkiem z tego względu, że dotychczasowo dzierżawił polowanie p. Mieczysław Artwiński, a obecnie zawarł umowę kto inny a mianowicie p. Jan Artwiński.

Nie inaczej postąpiono sobie przy licytacji prawa polowania z gminą Czajkowy.

Pod tym samym dniem t. j. 8. maja b. r. przystąpiono do licytacji. Złożył wadyum pełnomocnik dóbr tuszowskich Jan Dzewikowski, poseł Krempa (dlatego aby się przekonał o narzekaniach włościan i nadużyciach jakie popełnił p. Doszot przy wydzierżawianiu polowań gminnych) i Józef Hyjek z Czajkowy wszyscy po 200 K.

Wynik licytacyjny utrzymał Józefa Hyjka który 119 K t. j. najwyżej oferował. A że niepodobało się to p. Doszotowi by włościanin mimo zupełnej jego kwalifikacji utrzymał się przy polowaniu chwycił się tenże c. k. Komisarz innego sposobu.

Zaugrował Józefa Hyjka czy ma kartę na broń i ażeby się takową wylegitymował a że się tenże włościanin o kartę starał czem dowodził, że takową otrzyma gdyż jest wojskowy i posiada ku temu potrzebne zdolności, a wreszcie oświadczył Hyjek, że polować nie myśli tylko polowanie mieć chce.

Wobec tłumaczeń wszelkich ze strony członków gminy c. k. Komisarz postępował sobie po grubiańsku — wymuszał na naczelniku gminy ustępstwo pod groźbą zamknięcia w areszcie.

Poseł Krempa odstąpił widząc gburowate obchodzenie się i nadużycie władzy urzędowej wadyum cofnął „a p. Doszot z wolnej ręki polowanie gm. Czajkowy za 30 guldenów pełnomocnikowi Dzewikowskiemu przyznał a Józefa Hyjka wykluczył“.

Naczelnik gminy Wojciech Kusak nie podpisawszy protokołu został przez p. Doszota surowo traktowany wskutek czego doszło do wymiany słów i oburzenia. Wójt na 30 guldenów się nie zgodził wobec czego przyszło do obopólnej ugody między p. Doszotem a p. Dzewikowskim i polowanie gminne dostało się bez licytacji za 111 K Dzewikowskiemu. Stwierdza się, że postępowanie p. Doszota jako c. k. Komisarza było zdumiewające o charakterze bardzo ujemnym, które oburzało obecnych znajdujących się tam podczas licytacji.

Nadmienić należy iż w ten sam dzień przy licytowaniu prawa polowania między innemi gm. Reichshejmu p. Doszot od Henryka Brandta żadnej karty na broń ani myśliwskiej nie żądał jak to uczynił Józefowi Hyjkowi.

Takie postępowanie władz rządowych oburza ludność w najwyższym stopniu, podkopuje zaufanie do rządu i wiarę w poszanowanie ustaw. Ale to w naszych władzach politycznych pod dozorem najwyższej magistratury rządowej wolnem jest naruszenie ustaw konstytucyą zagwarantowanych skoro funkcjonaryusze za nadużycia władzy — pociągani do odpowiedzialności nie są.

Wobec tego zapytują podpisani JW. Pana Komisarza rządowego:

I. Czy mu jest wiadomem o podobnem postępowaniu władzy politycznej a szczególnie p. Doszota c. k. Komisarza w Mielcu;

II. Co zamierza uczynić ażeby interpretowanie ustawy nie zależało od osób, lecz zależało od litery prawa, a urzędnicy nie byli agitatorami jednej partji jak to ma miejsce przy wydzierzawianiu polowań gminnych;

III. Czy nie uznaje za stosowne pociągnąć do odpowiedzialności c. k. Komisarza p. Doszota za nadużycie władzy urzędowej?

a c. k. Starostwo w Mielcu pouczyć o wykonaniu ustaw zasadniczych — wreszcie rozpisać kazać licytację prawa polowania we wspomnianych gminach.

Interpelujący

Franciszek Krempa w r.

Stapiński, Włodek, Bojko, Oleśnicki, Barabasz, Huryk, Barwiński, Ostapczuk, Staruch, Stojalowski, Kramarczyk, Bohaczewski, Szwed, Mogilnicki.

Marszałek oznajmia, że interpelacje te odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

P. Komisarz rządowy, Radca Dworu, Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacje:

1. pp. Potoczka i tow. z 5. października 1903 w sprawie zakładania seminariów naucz. żeńskich w kraju;

2. pp. Szpondra i tow. z 5. października 1903 w sprawie przydzielenia Błażeja Chyli do gminy Tomaszowice;

3. pp. Bojki i tow. z 5. października 1903 w sprawie zniesienia stacyj ogierów rządowych w Siedliszowicach;

4. pp. Huzy i tow. z 10. października 1903 w sprawie rad gminnych w Nowym Sączu i Załubińcach;

5. pp. Tarnawskiego i tow. z 19. września 1903 w sprawie zwłoki w załatwieniu rekursu gminy m. Przemyśla przeciw wymiarowi podatku zarobkowego z wydzierżawienia prawa propinacyi;

6. pp. Buynowskiego i tow. z 19. września 1903 w sprawie wypuszczenia ropy z rafinerji nafty w Maryampolu do potoków, wpływających do Wisłoka;

7. pp. Potoczka i tow. z 3. października 1903 w sprawie nieporządków na pocztaach galicyjskich.

Członek Wydziału krajowego p. Dąbski odpowiada na interpelację:

pp. Mieczysława Urbańskiego i tow. z 27. października 1903 w sprawie niewypracowania projektu kolei Cisna-Strzyżki.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest: Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie Chyrów powiat Stary Sambor na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . o zezwoleniu gminie Chyrów powiat Stary Sambor na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiszniaku, maliniaku i t. p. napojów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Chyrów zezwala się pobierać od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od napojów spirytusowych, tudzież od piwa, miodu, wiszniaku, maliniaku i t. p. napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych, według następującej taryfy:

1. Od jednego litra stustopniowego spirytusu po 10 halerzy,
2. od jednego litra rumu, araku, rosolisu, likieru, śliwowicy, pończowej esencji i innych słodzonych napojów spirytusowych po 10 halerzy,
3. od jednego hektolitra piwa po 2 korony,
4. od jednego hektolitra miodu, wiszniaku, maliniaku i t. p. napojów po 10 halerzy.

#### Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Chyrów.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy; nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 w brzmieniu cesarskiego rozp. z 17. lipca 1899 Nr. 120 Dz. p. p. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

#### Art. VI.

Dzierżawa niniejszych opłat ma być połączoną z dzierżawą prawa propinacyi w Chyrowie a to za poprzedniem porozumieniem się gminy z c. k. Dyrekcyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Chyrowie.

#### Art. VII.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc* poozem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasteczka Skole na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o zezwoleniu gminie miasteczka Skole powiatu stryjskiego na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

## Art. I.

Gminie miasteczka Skole zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów spirytusowych w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużytych według następującej podwyższonej taryfy:

1. od jednego litra stustopniowego spirytusu po 11 halerzy czyli od jednego hektolitra po 11 koron;
2. od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych jako to: rosolisów, likierów, rumu, ponczowej esencji, araku, koniaku, śliwowicy i t. p. po 11 halerzy, czyli od jednego hektolitra tych napojów po 11 koron;
3. od jednego hektolitra piwa po 1 koronie;
4. od jednego litra miodu, wiszniaku, dereniaku i maliniaku po 8 halerzy.

## Art. II.

Do uiszczania powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają czy to na własny użytek, czy też na sprzedaż.

## Art III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Skole.

## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy; nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego

## Art. V.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ustawy z 17. lipca 1899 Nr. 120 Dz. u. p. Cz. II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

## Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VII.

Dzierżawa dochodu z prawa poboru tych opłat ma być złączoną z dzierżawą prawa propinacyi w m. Skolem a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina porozumieć się z c. k. Dyrekcyą galicyjskiego funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Skolem miasteczku.

## Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminy m. Dobromila na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i od piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

## U s t a w a

z dnia . . . . . o zezwoleniu gminie miasta Dobromil na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

## Art. I.

Gminie miasta Dobromil zezwala się pobierać do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1. od jednego litra stustopniowego spirytusu po 22 h., czyli od jednego litra po 22 korony;

2. od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych, jako to: rozolisów, likierów, ponczowej esencji, rumu, araku, koniaku i t. p. napojów po 11 h., czyli od jednego hektolitra tych napojów po 11 koron;

3. od jednego hektolitra piwa do końca roku 1904 po 2 K 40 h., zaś od roku 1905 do końca roku 1910 po 2 korony.

## Art. II.

Do uiszczania powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumpcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy na własny użytek, czy na sprzedaż.

## Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Dobromila.



## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ustawy z 17. lipca 1899 Dz. u. p. Nr. 120 (Część II. o uwolnieniach) wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

## Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VII.

Ustawa niniejsza ma wejść w życie od chwili, kiedy ostatecznie uchylony zostanie dotychczasowy pobór opłat.

## Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i wina w obrębie gminy miasta Krakowa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

## U s t a w a

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, pozwalająca król. stoł. miastu Krakowowi pobierać opłaty gminne od napojów rozpalających, do miasta wprowadzanych lub w mieście wyrabianych i w niem zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

## Art. I.

Gmina król. stoł. miasta Krakowa ma prawo pobierać następujące opłaty gminne czyli dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od niżej wymienionych napojów rozpalających do miasta wprowadzanych lub w mieście wyrabianych i w niem zużywanych, a mianowicie:

1. od rumu, araku, esencji ponczowej, rozolisu, likieru i wszelkich napojów od jednego hektolitra po 50 K.

2. od alkoholu, spirytusu winnego, olejków wonnych, tynktury, esencji i w ogóle wszelkich cieczy, do których alkohol wchodzi, jako główna część składowa, a to:

a) od spirytusu do 50 stopni od jednego hektolitra po 25 K., do 75 stopni, od jednego hektolitra 37·5 K., ponad 75 stop., od jednego hektolitra po 50 K.

3. od wina, od jednego hektolitra po 10 K.

4. od piwa :

a) przy wprowadzaniu porteru i piwa angielskiego, od jednego hektolitra 7 K;

b) przy wprowadzaniu wszelkich innych gatunków piwa i przy wyrobie wszelkich innych gatunków bez różnicy od jednego hektolitra po 3 K.

5. We wszystkich wypadkach, w których wódka wolna jest od podatków państwowych w myśl §. 6. obowiązującej ustawy wódeczanej, ma być również wolną od opłat gminnych czyli dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego.

#### Art. II.

Oplaty od piwa wymienione w Art. I. 4. b) ustają z końcem 1909 r.

#### Art. III.

Bliższe postanowienia pod względem poboru oznaczonych w Art. I. miejskich opłat konsumcyjnych od napojów rozpalających i pod względem uiszczenia zwrotu opłaty przy wywozie piwa wyrabianego w mieście Krakowie, tudzież co do organów do sprawowania tych czynności powołanych, jakoteż co do sposobu wykonywania kontroli przy poborze i zwrocie rzeczonych opłat, wydane zostaną ze strony c. k. Namiestnictwa osobnem rozporządzeniem po porozumieniu się z Wydziałem krajowym.

#### Art. IV.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Z dniem tym przestaje obowiązywać ustawa krajowa z dnia 19. lipca 1878 (L. 48. Dz. ust. kraj.).

#### Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie uzupełniającego wyboru jednego członka Wydziału galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje następujące sprawozdanie Wydziału krajowego:

Wysoki Sejmie!

Profesor wszechnicy Dr. Stanisław Głabiński, wybrany uchwałą Wysokiego Sejmu z 25. czerwca 1902 członkiem Wydziału galicyjskiej Kasy oszczędności na lat trzy, zrezygnował z tej godności, został bowiem wybrany posłem do Rady państwa, co przez większą część roku uniemożliwia mu uczestniczenie w czynnościach Wydziału Kasy.

Z tego powodu proponuje Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi na podstawie postanowień §. 49. ustęp pierwszy statutu Kasy.

Wysoki Sejm raczy w miejsce Dra Stanisława Głabińskiego wybrać członkiem Wydziału galicyjskiej Kasy oszczędności na czas do końca powyższego trzechlecia Dra Rudolfa Różyckiego, c. k. starszego Radcę skarbowego we Lwowie.

Marszałek wzywa posłów do oddawania kartek, a do Komisji skrutacyjnej zaprasza pp. Białoskórskiego, Potoczka i Szpondera.

Po oddaniu kartek Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego t. j.:

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie Podmichale koncesji do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Łomnicę w Podmichalu.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu gminie Podmichale koncesji do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Łomnicę w Podmichalu.

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się gminie Podmichale, powiatu Kałuskiego, prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Łomnicę w Podmichalu, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że — analogicznie do postanowień zawartych w §. 38. ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (Dz. u. kr. Nr. 43.) — w razie niedopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej, przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego.

#### Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h;
- d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego, 4 (cztery) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego; zaś cielęta, źrebki, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy Podmichale są wolni od opłaty myta.

Z chwilą wejścia w życie niniejszej koncesji traci moc obowiązującą koncesja z dnia 14. kwietnia 1894 (Nr. 46. Dz. u. kr.), przedłużona rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 11. kwietnia 1899 (Nr. 52. Dz. u. kr.), na podstawie której ma prawo do poboru myta od przewozu przez rzekę Łomnicę obszar dworski w Podmichalu.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Kałuszu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Łomnicę w Medyni.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

### U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Kałuszu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Łomnicę w Medyni.

#### Art. I.

Radzie powiatowej w Kałuszu nadaje się na pięć lat od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Łomnicę w Medyni pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. Nr. 43.).

#### Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego, 4 (cztery) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebkieta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wieszionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Holeszowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr w Holeszowie.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

#### U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Holeszowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Dniestr w Holeszowie.

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Holeszowie, powiatu Żydaczowskiego, prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Dniestr w Holeszowie, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem z zastrzeżeniem, że — analogicznie do postanowień zawartych w §. 38. ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (Dz. u. kr. Nr. 43) — w razie niedopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej, przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego.

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h ;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h ;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h ;
- d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego 4 (cztery) h ;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy Holeszów są wolni od opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejjze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie (ustne) Komisji gminnej o nagłym wniosku p. Fruchtmanna zmierzającym do zaradzenia szkodliwym dla miast następstwom finansowym ustania prawa propinacyi z końcem roku 1910.

Sprawozdawca p. Fruchtmann przemawia i odczytuje sprawozdanie Komisji zakończone następującym wnioskiem :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zastanowił się nad następstwami finansowymi, jakie tak dla funduszu krajowego jakoteż dla funduszków miast będzie miało ustanie prawa propinacyi z końcem roku 1910 i zasiągnąwszy opinii reprezentacyi interesowanych miast oraz porozumiawszy się z c. k. Rządem we właściwym czasie wnioski swoje Sejmowi przedłożył.

Przemawia p. Skalkowski i następującą stawia rezolucję:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wyjednał w drodze ustawodawczej uznanie drobiazgowej sprzedaży napojów spirytusowych, w naczyniach zamkniętych, zawierających mniej niż pięć litrów napoju, jako przemysł koncesyonowany.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Stapiński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urbańskiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są posłowie Jabłoński, Abrahamowicz, Skalkowski i Kramarczyk.

Przemawia zapisany do głosu p. Jabłoński i stawia poprawkę następującą:

W rezolucyi p. Skalkowskiego należy opuścić słowa: w drodze ustawodawczej, a gdyby Izba tego nie uchwaliła wnoszę zamiast słów: „w drodze ustawodawczej“ umieścić słowa: „w drodze rozporządzenia“.

Przemawia zapisany do głosu p. Abrahamowicz.

Przemawia zapisany do głosu p. Kramarczyk.

Przemawia zapisany do głosu p. Skalkowski i oświadcza, że cofa w swej rezolucyi słowa: „w drodze ustawodawczej“.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek Komisji, a oddzielnie uchwała rezolucję p. Skalkowskiego z opuszczeniem w niej słów „w drodze ustawodawczej“, które to słowa cofnął p. Skalkowski przyjmując poprawkę p. Jabłońskiego.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji sanitarnej z petycyi Wydziału Rady powiatowej sokalskiej o subwencyę na rozszerzenie domu przytułku dla nieuleczalnych chorych.

Sprawozdawca p. Jabłoński odczytuje sprawozdanie Komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Poleca się Wydziałowi krajowemu przeprowadzić rokowania z Wydziałem powiatowym Sokalskim na jakich warunkach mógłby szpital sokalski odsełać swoich uzdrowieńców chorych ambulatoryjnie leczonych i nieuleczalnie chorych do domu przytułku.

Po przeprowadzeniu rokowań przyjdzie Wydział krajowy na najbliższej sesyi z konkretnym wnioskiem czy i jaką kwotą ma się przyczynić kraj do rozszerzenia domu przytułku w Sokalu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Rozprawa szczegółowa nad sprawozdaniem Komisji budżetowej o budżetach krajowych na lata 1903 i 1904.

Sprawozdawca p. Skalkowski czyta:

Budżet krajowy na rok 1903.

Rubryka I. poz. 1—18 wydatków:

*Reprezentacya kraju.*

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższą rubryką.

Przemawia p. Mieczysław Urbański i wnosi na uwolnienie pp. sprawozdawców budżetu od czytania odnosnych sprawozdań.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy formalny wniosek p. M. Urbańskiego. Przemawia p. Rotter w rozprawie ogólnej nad tą rubryką.

Marszałek oznajmia, że p. Rotter był jednym z zapisanych mówców w rozprawie ogólnej nad budżetem, który jednak nie przyszedł do głosu, dlatego pozwolił mu Marszałek wyjątkowo przemawiać obecnie o sprawach ogólnych.

Przemawia p. Stapiński i stawia następującą rezolucję:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wyjednał dla posłów sejmowych te same ulgi kolejowe z jakich korzystają posłowie do Rady państwa“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Sprawozdawca czyta:

#### A. Sejm krajowy.

Poz.	1. koszta podróży pp. posłów . . . . .	8.972 K
"	2. dyety . . . . .	72.000 "
"	3. druki . . . . .	41.500 "
"	4. spisywanie sprawozdań . . . . .	8.000 "
"	5. pisarze dzienni . . . . .	1.300 "
"	6. remuneracye urzędników . . . . .	2.400 "
"	7. służba . . . . .	2.400 "
"	8. opał . . . . .	3.000 "
"	9. zapuszczanie i mycie podłóg . . . . .	200 "
"	10. potrzeby kancelaryjne . . . . .	800 "
"	11. na bibliotekę. . . . .	400 "
"	12. drobne wydatki . . . . .	1.000 "

Dział A. razem . . . . . 141.972 K

Izba bez rozprawy uchwala Rubr. I. poz. 1—12 w sumie 141.972 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### B. Wydział krajowy.

wydatki zwyczajne:

Poz.	13. Marszałek krajowy . . . . .	12.000 K
	i dodatek na reprezentacyę . . . . .	8.000 "
		20.000 K
"	14. sześciu członków Wydziału krajowego . . . . .	72.000 "
"	15. zastępcy . . . . .	4.000 "
	razem . . . . .	96.000 K

wydatki nadzwyczajne:

Poz.	16. dodatek emerytalny Stefanii Pietruskiej . . . . .	3.600 K
"	17. dotacya Maryi Bezeźnickiej . . . . .	600 "
"	18. dotacya Antoniny Hoszardowej . . . . .	2.400 "
	razem . . . . .	6.600 "

Suma wydatków rubr. I. . . . . 244.572 K

Izba uchwala bez rozprawy rubr. I. poz. 13—18 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Izba uchwala bez rozprawy rezolucję p. Stapińskiego.

Następuje:

Rubr. II. poz. 19—38 wydatków.

Sprawozdawca p. Skalkowski.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Dodatek aktywalny, pobierany przez asystentów i praktykantów oddziału rachunkowego i kasowego, asystentów i pisarzy etatowych oddziału manipulacyjnego, asystenta manipulacyjnego w oddziale techniczno-drogowym, tudzież inspicjenta-rysownika i asystentów manipulacyjnych oddziału kolejowego -- podwyższa się na 360 K rocznie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Etat urzędników oddziału manipulacyjnego powiększa się o jedną posadę kancelisty i jedną posadę asystenta.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Na koszt administracji dochodów krajowej opłaty konsumcyjnej od piwa w r. 1903 wstawia się w poz. 35 budżetu kwotę 44.000 K.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Tytułem stałych darów z łaski wstawia się w poz. 32 budżetu:

a)	dla Józefy Bojarskiej . . . . .	200 K
b)	" Krystyny Kopertyńskiej . . . . .	200 "
c)	" Malwiny Kopertyńskiej . . . . .	200 "
d)	" Apolonii Sternalowej . . . . .	400 "
e)	" Maryi Zajączkowskiej . . . . .	300 "
f)	" Augusty Gergel . . . . .	300 "
g)	" Michała Orłowicza . . . . .	360 "
h)	" Leona Borkowskiego . . . . .	240 "
i)	" Władysława Markowskiego . . . . .	300 "

Razem . . . . . 2.500 K

a tytułem jednorazowych darów z łaski przyznaje Sejm w załatwieniu petycji wdów i sierót po funkcjonariuszach Wydziału krajowego:

k)	Rozalii Piotrowskiej i jej głuchoniemej córce l. s. 1901	500 K
l)	Leontynie Sapałaczyńskiej l. s. 1930 . . . . .	300 "
m)	Franciszce Kratochwilowej l. s. 1881 . . . . .	200 "
n)	Maryi Baryckiej l. s. 1963 . . . . .	200 "
o)	Maryi Gérard de Festenburg l. s. 2031 . . . . .	400 "
p)	Emilii Sternalowej l. s. 2103 . . . . .	300 "
r)	Helenie Babińskiej l. s. 2138 . . . . .	200 "
s)	Apolonii Sternalowej l. s. 2180 . . . . .	200 "
t)	Wandzie Dziubińskiej l. s. 2204 . . . . .	400 "
u)	Marcjannie Zakrzewskiej l. s. 2348 . . . . .	200 "
w)	Annie Wojtynowej l. s. 2230 . . . . .	200 "
x)	Katarzynie Pogorzelskiej l. s. 2616 . . . . .	200 "
y)	Kornelii Strnadowej l. s. 3046 . . . . .	200 "

Razem . . . . . 3.500 K

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

V. Petyce l. s. 2230 Anny Wojtynowej i l. s. 2616 Katarzyny Pogorzelskiej, wdów po sługach Wydziału krajowego, o ile odnoszą się te petyce do stałego zaopatrzenia, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia odpowiednich wniosków.



Petycję l. s. 2615 Władysława Markowskiego o nadzwyczajny zasiłek z powodu choroby przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Petycję l. s. 2033 Jadwigi Ziembickiej o dodatek do pensyi w celu kształcenia córki, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

VI. Uwzględniając petycję l. s. 1905 Waleryi Bieńkowskiej, wdowy po archiwście Wydziału krajowego, zezwala Sejm na dalsze wypłacenie jej, dotychczas pobieranego dodatku dla córki Józefy Maryi dw. im. — a to na przeciąg trzech lat, licząc od 19. marca 1903, w rocznej kwocie 280 K.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca oznajmia, że nadto Komisya wnosi:

„Petycję l. s. 3136 Maryi Pini wdowy po śp. Józefie Pini, b. dyetaryusza Wydziału krajowego o zapomogę, pet. l. s. 3214 Juliana Rzeczyckiego, dyetaryusza Wydziału krajowego o stałe zaopatrzenie, pet. l. s. 3215 Edmundyny Urbańskiej, sieroty po śp. Aurelim Urbańskim wice-dyrektorze oddziału rachunkowego Wydziału krajowego o subwencję — przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa przedkłada zatem Wysokiemu Sejmowi, z uwzględnieniem wniosków swoich powyżej przytoczonych, następujące pozycje wydatków w rubryce II. budżetu:

poz. 19.	płace urzędników oddziału konceptowego z dodatkami aktywalnymi i pięcioletnimi . . . . .	156.783 K
poz. 20.	płace i dodatki urzędników oddziału rachunkowego . . . . .	158.168 „
poz. 21.	„ „ „ „ kasowego . . . . .	41.100 „
poz. 22.	„ „ „ „ sanitarnego . . . . .	6.840 „
poz. 23.	na lustracye administracyjno-rachunkowe szpitali . . . . .	2.000 „
poz. 24.	płace i dodatki urzędników oddziału statystycznego . . . . .	11.120 „
poz. 25.	„ „ „ „ manipulacyjnego . . . . .	58.205 „
poz. 26.	djurna . . . . .	56.000 „
poz. 27.	zasługi . . . . .	10.330 „
poz. 28.	emolumenta . . . . .	3.248 „
poz. 29.	renumeracye . . . . .	12.100 „
poz. 30.	koszta podróży i dyety . . . . .	16.800 „
poz. 31.	pensye i zaopatrzenia (z podwyższeniem poz. ff. z kwoty 341 K na 560 K z powodu przedłużenia poboru dodatku dla Józefy Bieńkowskiej i redukcją poz. eee z kwoty 6.000 K na 4.000 K z powodu śmierci śp. Dra Grotta) . . . . .	63.175 „
poz. 32.	dary z łaski (opóźnio do uchwał ad IV. przez Komisję proponowanych . . . . .	6.000 „
poz. 33.	na pokrycie połowy należitości stemplowej od dekretów nominacyjnych . . . . .	4.500 „
poz. 34.	potrzeby kancelaryjne . . . . .	36.400 „
poz. 35.	administracya dochodów krajowej opłaty konsumcyjnej od piwa . . . . .	44.000 „
poz. 36.	płaca z dodatkami i koszta podróży architekta . . . . .	6.100 „

poz. 37.	koszta utrzymania gmachu sejmowego — wydatki <i>zwyczajne</i>	36.964 K
	wydatki <i>nadzwyczajne</i> na konserwację gmachu . . . .	5.000 „
	i na uzupełnienie urządzenia elektrycznego . . . .	15 000 „
poz. 38.	zaliczki na płace — wydatek <i>zwyczajny</i> . . . .	30.000 „
	na zaliczki dla Władysława Janikowskiego (4.000 K) i Stanisława Chudzikiewicza (7.200 K) jako wydatek <i>nadzwyczajny</i>	11.200 „
	Suma rubryki II. . . .	791.033 K

Izba uchwała bez rozprawy Rub. II. poz. 19—38 w sumie 791.033 zgodnie z wnioskiem Komisji

Następuje:

Rub. III. poz. 39.

Sprawozdawca p. Jabłoński.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Stapiński.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Onyszkiewicz.

Po zamknięciu rozprawy p. Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rubr. III. poz. 39. Koszta leczenia w szpitalach krajowych, prowincjonalnych i zagranicznych 2,410.000 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rub. III. poz 39 w sumie 2,410.000 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Gmina izraelicka lwowska w petycji do Ls. 1988 prosi o roczną stałą subwencyę w kwocie 10.000 kor. na utrzymanie izraelickiego szpitala im. Lazarusa.

Komisya budżetowa wnosi:

Petycyę do Ls. 1988 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

W sprawie petycji Edwarda i Leokadyi Stępińskich do Ls. 2173 o jednorazową zapomogę.

Komisya budżetowa wnosi:

Petycyę do Ls. 2173 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego urzędowania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca oznajmia, że komisya wnosi dodatkowo:

„Petycyę Ls. 3.245 Towarzystwa Szpitala dla ubogich dzieci pod nazwą Sej Zofii we Lwowie o przyznanie stałego zasiłku w kwocie 2.400 kor. na pokrywanie koniecznej emerytury Dra Emila Merczyńskiego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosku“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca oznajmia, że komisya wnosi następnie dodatkowo:

„Petycyę Ls. 3.128 Olgi Ostrowskiej wdowy po byłym zarządcy szpitala kraj. w Kołomyi o udzielenie zapomogi, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowania przy załatwieniu budżetu szpitala w Kołomyi“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca oznajmia, że wreszcie komisya wnosi dodatkowo:

„Petycyę Ls. 2.628 Stefanii Lewandowskiej wdowy po prymaryuszu szpitala

w Bochni, o podwyższenie pensyi wdowiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia“.

Marszałek oznajmia, że tak postawionego wniosku, obciążającego budżet, nie może poddać pod uchwałę izby, dopóki ten wniosek nie będzie przedmiotem wydrukowanego sprawozdania komisji.

Następuje:

Rubr. III. poz 40. wydatków funduszu krajowego.

Lit. C.

*Krajowy szpital powszechny we Lwowie.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Stanisław Niezabitowski czyta:

W y d a t k i.

Rubr. I.	poz. 1—22.	Płace i emolumenta etatowe . . . . .	89.949 K
„ II.	„ 23—31.	Koszta utrzymania osób nieetatowych . . . . .	98.196 „
„ III.	„ 32—52.	Pensye i emerytury . . . . .	26 659 „
„ IV.	„ 53—60.	Zaopatrzenia i dary z łaski . . . . .	1.392 „
„ V.	„ 61	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . . .	200 „
„ VI.	„ 63—65.	Remuneracye i zapomogi . . . . .	8.200 „
„ VII.	„ 66—77.	Koszta gospodarcze . . . . .	294.084 „
„ VIII.	„ 78—88.	Koszta sanitarne . . . . .	111.110 „
„ IX.	„ 89.	Koszta kancelaryjne . . . . .	4.500 „
„ X.	„ 90.	Koszta kapliczne . . . . .	600 „
„ XI.	„ 91—95.	Na utrzymanie budynków . . . . .	48.047 „
„ XII.	„ 96—97.	Odsetki od kapitałów dłużnych funduszowi stypendyjnemu Głowińskiego . . . . .	3.520 „
„ XIII.	„ 98.	Podatki i daniny . . . . .	100 „
„ XIV.	„ 99—101.	Na rozmaite wydatki . . . . .	4.750 „
„ XV.	„ 102.	Zapomogi dla położnic . . . . .	13.000 „
„ XVI.	„ 103.	Koszta utrzymania dzieci zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic . . . . .	200 „
„ XVII.	„ 104.	Ryczałt na utrzymanie dzieci w szpitaliku Śtej Zofii . . . . .	32 000 „
		Suma . . . . .	<u>736.507 K</u>

Izba uchwała bez rozprawy wydatki kraj. szpitala powszechnego we Lwowie w sumie 736.507 kor. zgodnie z wnioskiem komisji

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubr. I.	poz. 1—2.	Dodatki . . . . .	56.500 K
„ II.	„ 3.	Opłaty pośmiertne . . . . .	25.000 „
„ III.	„ 4—6.	Zwroty kosztów leczenia . . . . .	416.000 „
„ IV.	„ 7—8.	Dochody z realności i ogrodu . . . . .	3.000 „
„ V.	„ 9—10.	Rozmaite dochody . . . . .	3.200 „
„ VI.	„ 11.	Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu . . . . .	194.065 „
		Suma . . . . .	<u>697.765 K</u>

Izba uchwała bez rozprawy dochody kraj. szpitala powszechnego we Lwowie w sumie 697.765 kor. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

„Komisya budżetowa wnosi:

„Wysoki Sejm raczy przyjąć powyższy preliminarz krajowego szpitala powszechnego we Lwowie i pokryć wykazany niedobór w kwocie 38.742 kor. z rubryki III. poz. 40 wydatków funduszu krajowego“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

„Sejm przyznaje obecnemu kierownikowi oddziału chorób zakaźnych przy szpitalu lwowskim Drwi Wincentemu Arnoldowi dodatek osobisty, wliczalny do emerytury w kwocie 800 kor. rocznie, począwszy od dnia 1. stycznia 1903 i zatwierdza wstawioną z tego tytułu do preliminarza budżetu szpitala lwowskiego na r. 1903 w Rub. I. poz. 9 kwotę 800 kor.“

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Urzednicy krajowego szpitala powszechnego we Lwowie wnieśli do Wysokiego Sejmu petycję do Ls. 2.833 o podwyższenie płac.

Komisja budżetowa wnosi :

„Wysoki Sejm raczy petycję urzedników krajowego szpitala powszechnego we Lwowie odstąpić Wydziałowi krajowemu jako władzy kompetentnej“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji :

Następuje :

Rub. III. poz. 41 funduszu krajowego.

Lit. D.

*Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Laskowski czyta :

W y d a t k i.

Rub. I. poz. 1—13. Płace i emolumenta etatowe . . . . . 48.241 K

Przemawia p. Szponder.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała Rub. I. poz. 1—13 w sumie 48.141 kor. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rub. II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych . . . . .	83.898 K
„ III.	Pensye i emerytury . . . . .	16.917 „
„ IV.	Zaopatrzenie odstawne i dary z łaski . . . . .	192 „
„ V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . . .	80 „
„ VI.	Remuneracye i zapomogi . . . . .	2.050 „
„ VII.	Koszta gospodarze zakładu . . . . .	227.182 „
„ VIII.	„ „ folwarku . . . . .	29.100 „
„ IX.	„ sanitarne . . . . .	13.265 „
„ X.	„ kancelaryjne . . . . .	1.000 „
„ XI.	„ kapliczne . . . . .	500 „
„ XII.	„ utrzymanie budynków i dróg . . . . .	29.495 „
„ XIII.	Podatki . . . . .	200 „
„ XIV.	Rozmaite . . . . .	6.170 „
„ XV.	Wydatki z prawa patronatu . . . . .	120 „

Suma wydatków . 458.410 K

Izba uchwała wydatki kraj. zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie w sumie 458.410 kor. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rub.	I.	Odsetki od kapitałów . . . . .	308 K
	„	II. Dodatki . . . . .	1.400 „
	„	III. Dochody z dóbr . . . . .	35.200 „
	„	IV. Zwroty kosztów leczenia . . . . .	442.500 „
	„	V. Rozmaite . . . . .	5.880 „

Suma dochodów . 485.288 „

Izba uchwała bez rozprawy dochody krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie w sumie 485.288 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

„Komisja budżetowa wnosi :

- I. Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie na rok 1903 i wstawić nadwyżkę dochodów w kwocie 26.878 kor. do funduszu krajowego. (Rubr. II. poz. 8).
- II. Upoważnia się Wydział krajowy, aby do emerytury byłego Dyrektora Dra Gustawa Neussera wliczył dodatek osobisty w kwocie 1.600 kor. od dnia 1. listopada 1902 i odnośny wydatek wstawiał do budżetu zakładu kulparkowskiego. Przeżto załatwia się sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 29. lipca 1902 L. W. 52.002/902 (L. s. 1.847).
- III. Upoważnia się Wydział krajowy, aby za podstawę do wymiaru emerytury byłego oficyna Karola Kality przyjął obok płacy etatowej także dodatek osobisty 600 kor. od 1. maja 1903 począwszy i odnośny wydatek wstawiał do budżetu zakładu kulparkowskiego. Przeżto załatwia się petycję p. Kality partą sprawozdaniem Wydziału krajowego z dnia 11. września 1903 LW. 81.083 (L. s. 2.112).
- IV. Petycję Mikołaja Kuźmy do L. s. 1804/02 o przyjęcie jego żony Katarzyny umysłowo chorej do zakładu dla nieuleczalnych na koszt kraju, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższe wnioski komisji I—IV.

Następuje :

*Folwark Zakładu kulparkowskiego.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Laskowski czyta :

Komisja budżetowa preliminarzuje wydatki i dochody folwarku oparte na szczegółowym preliminarzu Wydziału krajowego i wstawiła wydatki w kwocie 29.100 K w Rubryce preliminarza wydatków, a dochody w kwocie . . . . . 35.200 „  
w Rubryce III. preliminarza dochodów Zakładu kulparkowskiego.

Czysty dochód folwarku wynosi . . . . . 6.100 K

Izba bez rozprawy uchwała wydatki i dochody folwarku Zakładu kulparkowskiego zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rub. III. poz. 42. wydatków fund. kraj.

Lit. E.

*Krajowy szpital Św. Łazarza w Krakowie.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Leo czyta :

*Wydatki.*

Rubr. I. poz. 1—22.

Płace i emolumenta etatowe . . . . . 80.764 K

Rubr. II. poz. 23—30.

Koszta utrzymania osób nieetatowych . . . . . 68.691 „

Rubr. III. poz. 31—41 b.

Pensye i emerytury . . . . . 12.602 „

Rubr. IV. poz. 42—49 h.

Zaopatrzenia, odstawnne i dary z łaski.

Komisya budżetowa, załatwiająca petycye:

1. Maryi Skibskiej do L. 2693,
2. Stefanii Strońskiej do L. 1752,
3. Maryi Głowackiej do L. 2228,
4. Feliksy Flasińskiej do L. 2067,
5. Anieli Suchoniowej do L. 1972,
6. Elżbiety Kudłek do L. 2377,
7. Magdaleny Przybyłowej do L. 2283,
8. Pauliny Tyrałowej do L. 2800,
9. Karoliny Rakoczy do L. 1799 i L. 2797 wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się Maryi Skibskiej wdowie po dyetaryuszu stałą zapomogę . . . . .	200 „
Strońskiej Stefanii, córce b. aptekarza stałą zapomogę . . . . .	200 „
Głowackiej Maryi, wdowie po dyetaryuszu stałą zapomogę . . . . .	200 „
Flasińskiej Feliksie, wdowie po pisarzu stałą zapomogę . . . . .	500 „
w miejsce dosychezasowych 300 K;	
Suchoniowej Anieli, wdowie po odźwiernym stałą zapomogę . . . . .	300 „
Kudłek Elżbiecie, wdowie po posługaczu stałą zapomogę . . . . .	120 „
Przybyłowej Magdalenie, b. akuszerce stałą zapomogę . . . . .	100 „
Tyrałowej Paulinie, b. posługaczce stałą zapomogę . . . . .	120 „
Rakoczy Karolinie, wdowie po odźwiernym stałą zapomogę . . . . .	300 „
Ogółem suma Rubr. IV. wynosi zatem	3.652 K
Rubr. V. poz. 50.	
Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . . .	100 „
Rubr. VI. poz. 51 i 52.	
Remuneracye i zapomogi . . . . .	6.000 „
Rubr. VII. poz. 53—63.	
Koszta gospodarcze . . . . .	209.946 „
Rubr. VIII. poz. 64—70.	
Koszta sanitarne . . . . .	36.984 „
Rubr. IX. poz. 71.	
Koszta kancelaryjne . . . . .	2.300 „
Rubr. X. poz. 72.	
Koszta kapliczne . . . . .	864 „
Rubr. XI. poz. 73—76.	
Utrzymanie budynków . . . . .	12.200 „
Rubr. XII. poz. 77.	
Podatki i daniny . . . . .	2.686 „
Rubr. XIII. poz. 78—80.	
Rozmaite . . . . .	3.346 „

	Rubr. XIV. poz. 81.	
Zapomogi dla położnic	.	6.200 „
	Rubr. XV. poz. 82.	
Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na oddziale położnic	.	1.200 „
	Rubr. XVI. poz. 83 i 84.	
Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika i w Łobzowie	.	49.000 „
	Rubr. XVII. poz. 85—87.	
Zapisy	.	214 „
	Rubr. XVIII. poz. 88.	
Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	,	100 „
	Rubr. XIX. poz. 89.	
Dyety, koszta podróży i różne inne	.	200 „
	Suma	497.049 K

Izba bez rozprawy uchwała wydatki kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie w sumie 497.049 K, oraz powyższe wnioski Komisyi.  
Sprawozdawca czyta:

*Dochody.*

	Rubr. I. poz. 1—3.	
Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj	.	39.579 K
	Rubr. II. poz. 4—11.	
Dochody z dóbr i realności	.	23.576 „
	Rubr. III. poz. 12—14.	
Zwroty kosztów leczenia	.	458.000 „
	Rubr. IV. poz. 15 i 16.	
Dochody rozmaite	.	1.800 „
	Rubr. V. poz. 17 i 18.	
Zwroty od c. k. Skarbu państwa	.	3.600 „
	Suma	526.555 K

Izba bez rozprawy uchwała dochody szpitala św. Łazarza w Krakowie w sumie 526.555 K zgodnie z wnioskiem Komisyi.  
Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić powyższy preliminarz budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie na rok 1903 i polecić pobrać nadwyżkę dochodów w kwocie 29.506 K do rubr. II. budżetu dochodów funduszu krajowego“.

Przemawia p. Stapiński.

Po zamknięciu rozprawy p. Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek Komisyi.

Następuje:

Rubr. III. poz. 43, 44 i 44 a wydatków.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 43.	Koszta utrzymania rozmaitych osób w szpitalach przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin, ryczałt	12.000 K
Poz. 44.	Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyśle zgodnie z Wydziałem krajowym	200 „

Tem samem załatwiono petycję do L. 2087.

Poz. 44 a Rampeltowa Marya wdowa po rządcy w Rzeszowie (w załatwieniu petycji do L. 2072 . . . . . 400 K  
Izba uchwała bez rozprawy Rubr. III. poz. 43—44 a zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

Rubr. III poz. 45. wyd. fund. kraj.

Lit. F.

*Fundusz podrzutek w Krakowie.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Leo czyta:

*Wydatki.*

Rubr. I. poz. 1.	Funkcyjonyusze szpitala za czynności przy tym funduszu	100	K
" II. "	2. Potrzeby kancelaryjne . . . . .	40	"
" III. "	3—4. Remuneracye . . . . .	40	"
" IV. "	5. Za utrzymanie dzieci przyjętych na mocy ustawy z 10. maja 1873 w miarę własnych funduszków . . . . .	3.294	"
" V. "	6. Koszta leczenia dzieci . . . . .	20	"
" VI. "	7. Rozmaite . . . . .	100	"
	Ogólna suma wydatków . . . . .	3.594	K

Izba bez rozprawy uchwała wydatki funduszu podrzutek w Krakowie w sumie 3.594 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

*Dochody.*

Rubr. I. Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj.

Poz. 1. Od efektów:

a)	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> listy zastawne galic. Banku krajowego zostające w posiadaniu . . . . .	27.600 K =	1.104	K
	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> listy zastawne galic. Banku krajowego zakupić się mające za kapitał 934 K 24 gr. przez fundusz krajowy do zwrotu przypadający 900 K . . . . .		36	" 1.140 K
b)	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> listy zastawne gal. Banku krajowego	5.400 zł. =	10.800	K 486 "
c)	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> obligacye galic. funduszu propinacyjnego	6.950 zł. =	13.900	" 556 "
d)	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> listy zastawne gal. Towarzystwa kred. ziemskiego	800	"	32 "
e)	3·6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> od książeczki Banku kraj. na 4.898 K 42 gr. . . . .		176	"
	Dochody poz. 1. . . . .		2.390	K

Poz. 2. Od kapitałów:

a)	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> od reszty kapitału dłużnego przez fundusz kraj.	23.115 K 08 gr.	1.040	K
b)	5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> od kapitału fundacyjnego Tarły . . . . .		164	"
	Ogólna suma dochodów . . . . .		3.594	K
	W porównaniu z wydatkami . . . . .		3.594	"
	Okazuje się niedobór w kwocie . . . . .		—	K

Izba uchwała bez rozprawy dochody funduszu podrzutek w Krakowie w sumie 3.594 K zgodnie z wnioskiem Komisji.



Następuje:

Rubr. III. poz. 46. wydatków.

*II. Koszta utrzymania podrzutek.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Laskowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rubr. III. poz. 46.

Koszta utrzymania podrzutek w kraju i za granicą . . . . . 55.000 K

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. III. poz 46. w sumie 55.000 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę gminy Zaleszczyki stare o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania Zygmunta Franciszka Czernego ls. (2.170/1.462) i

petycę gminy Polana powiatu Krośnieńskiego o pokrycie z funduszu krajowego kosztów utrzymania Pawła Królika (ls. 2.551/1.789)

odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosku, oraz petycę gminy Wojków pow. mieleckiego o przyjęcie na funduszu krajowy kosztów utrzymania Maryi Bredt w domu podrzutek w Budapeszcie w kwocie 467 K 16 gr. (ls. 3.142/2.264).

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

*Sprawy zdrowotne.*

Rubr. III. poz 47—50 wydatków.

(Grupa III. „Publiczna służba zdrowia“).

W rozprawie ogólnej przemawia p. Stapiński.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 47. Na koszta podróży dla lekarzy okręgowych, oraz subwencję dla powiatów na pokrycie przewyżki wydatków na płacę po nad 1% podatków bezpośrednich przypisanych do poborów w całym powiecie, *zwyczajne* . . . . . 95.000 K

„ 48.  $\frac{1}{3}$  część kosztów lekarstw dla epidemicznie chorych . . . . . 7.200 „

„ 49. Utrzymanie i odświeżanie krowianki . . . . . 24.000 „

„ 50. Koszta podróży i diety lekarzy z powodu szczepienia ospy ochronnej . . . . . 132.000 „

Izba uchwała bez rozprawy poz. 47—50 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

*Sprawy zdrowotne.*

Rubr. III. grupa IV. poz. 51—64 wydatków.

„Zasiłki dla zakładów sanitarnych“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta :

Poz. 51.	Dla zakładu szczepienia wścieklizny Dra Bujwida w Krakowie, stała subwencya . . . . .	2.000	K
" 52.	Szpitala SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole i Burzynie . . . . .	1.800	"
" 53/54.	Szpital SS. Miłosierdzia w Nowosiólkach . . . . . (Tem samem załatwiono petycyę do ls. 1.959/1.288).	600	"
" 55.	Dla szpitala św. Zofii we Lwowie subwencya na utrzymanie kolonii leczniczej w Iwoniczu . . . . .	1.600	"
" 56.	Szpital komisji klimatycznej w Zakopanem . . . . . (Tem samem załatwiono petycyę do ls. 2.591/1.827).	600	"
" 57.	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie dla ulżenia w kosztach utrzymania chorych . . . . . (W załatwieniu petycyi do ls. 2.300/1.575).	1.000	"
Natomiast wykreślono z preliminarza Wydziału krajowego 3.600 K na amortyzacyę pożyczki 60.000 K albowiem pożyczka ta jeszcze w r. 1903 nie została zaciągnięta.			
" 58.	Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie . . . . .	2.000	"
" 59.	Lecznica powszechna we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . .	2.000	"
" 60.	Kolonia lecznicza w Rymanowie . . . . .	1.000	"
" 61.	Kolonia lecznicza w Rabce na utrzymanie dzieci w lecznicy .	600	"
" 62.	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie . . . . . W załatwieniu petycyi do ls. 2.234/1.517. Co do podwyższenia zaś corocznej subwencyi, sądzi Komisya budżetowa, że wobec twierdzenia w petycyi, iż rok 1903 prawdopodobnie skończy się deficytem, to podstawą ewentualnego podwyższenia subwencyi może być dopiero zamknięcie rachunku za rok 1903.	600	"
" 63.	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe w Krakowie . . . . .	600	"
" 64.	Na dokończenie budowy szpitala pod wezwaniem św. Elżbiety dla matolek i ubogich nieuleczalnych chorych w Iwoniczu, bezzwrotna subwencya w myśl uchwały sejmowej z 10. lipca 1902 <i>nadzwyczajnie</i> . . . . .	10.000	"

Izba bez rozprawy uchwała powyższe pozycye zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta :

Co do petycyi Zarządu Szpitala SS. Miłosierdzia w Przeworsku (ls. 1.873/1.214 o udzielenie subwencyi, wnosi Komisya budżetowa :

Petycyę do ls. 1.873/1.214 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania z uwagą, że przez założenie szpitala powszechnego w Jarosławiu opieka dla chorych tamtejszej okolicy, została zwiększoną.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje :

Rubr. IV. poz. 65—91 c) wydatków.

*Dobroczytność.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Laskowski czyta :

	Zwyczajne Nadzwycz. koron
Poz. 65. Dom ubogich i sierót w Krakowie . . . . .	10.848
„ 66. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie . . . . .	2.000
„ 67. Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie . . . . .	2.400
„ 68. Zakład osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu . . . . .	1.000
„ 69. Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie, subwencya zwyczajna . . . . .	400
„ 70. Dtto j. w., rata amortyzacyjna pożyczki 65.000 K zaciągnąć się mającej na budowę domu I. i II. rata (z okresu umorzenia 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> lat) . . . . .	3.575

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości treść sprawozdań Wydziału krajowego z dnia 9. maja 1902 l. 28.830/902 i z d. 21. października 1902 l. 75.921/902.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielenia fundacyi domu podrzutków we Lwowie pożyczki w sumie 60.000 K w gotówce, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w tym celu pożyczki w 4% obligacyach komunalnych Banku krajowego IV. emisyi w kwocie 65.000 K, spłacanej w 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> latach a w 69 ratach półrocznych po 1.787 K 50 g czyli 3.575 K rocznie.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego potrzebnej kwoty na raty amortyzacyjne, aż do zupełnego umorzenia tej pożyczki.

Poz. 71. Ryczałt na zasiłki dla Ochronek, po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z 5. lutego 1896 . . . . .	5.000
---	-------

Tem samem załatwione zostają petycye do l. 1.789, 1.806, 1.922, 1.927, 1.947, 1.951, 1.974, 2.038, 2.049, 2.192, 2.305, 2.370, 2.756, 2.764, 2.830, 2.857, 2.962, 2.990, 3.029, 3.120, 3.204.

„ 72. Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie . . . . .	200
„ 73. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, <i>zasiłek stały</i> . . . . .	400
„ 74. Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie . . . . .	200
„ 75. Zgromadzenie Służebnic Serca Jezusowego w Krakowie . . . . .	200
„ 76. Towarzystwo opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie . . . . .	200
„ 77. Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej, subwencya <i>zwyczajna</i> . . . . .	200
„ 78. Komitet „Domu pracy“ na Kaźmierzu w Krakowie . . . . .	1.000

Tem samem załatwioną zostaje petycya do l. 2.105.

	Zwyczajne Nadwyzcz. kron
Poz. 79. Zakład św. Jadwigi w Krakowie ( <i>stała subwencya</i> ).	1.200
„ 80. Przytulisko brata Alberta we Lwowie i Krakowie ( <i>stała subwencya</i> ) . . . . .	2.000
„ 81. Ks. Siemiaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopeów“ w Krakowie . . . . .	1.600
Tem samem załatwioną zostaje petycya do l. 2.626.	
„ 82. Na opłatę procentów (4%) od pożyczki 40.000 K zaciągnąć się mającej przez Towarzystwo budowy tanich mieszkań dla robotników katolickich w Krakowie (III. rata z 30-to lecia w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902) . . . . .	1 600
„ 83. Na zasiłki dla weteranów z r. 1831 do dyspozycji Wydziału krajowego . . . . .	4.500

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. IV. poz. 65 do 70, następnie uchwała bez rozprawy i oddzielnie wnioski I — IV. Komisji, wreszcie uchwała w osobnem głosowaniu poz. 71—83 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Oдноśnie do tej pozycyi Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wobec zmniejszającej się liczby weteranów z 1831 r. a wzrastającej z każdym rokiem liczby uczestników powstania z r. 1863/4 przy rozdziale kwoty 4.500 K uwzględnił petycę Towarzystwa wzajemnej pomocy uczestników powstania z roku 1863/4 we Lwowie l. 2.221 (1.504).

Tem samem załatwione zostają petycye do l. 2.051, 2.221, 2.319.

Przemawia p. Leo i wnosi poprawkę, aby do wniosku Komisji dodać słowa: „i przytuliska uczestników powstania z r. 1863/4 w Krakowie“.

Przemawia p. Merunowicz w sprawie stylizacji tego wniosku.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i oświadcza, że w wniosku tym powstała omyłka druku, a mianowicie w wierszu czwartym z góry po słowie: liczby dodać należy słowa: „potrzebujących pomocy“, następnie oświadcza, że poprawkę p. Leo przyjmuje.

Izba uchwała powyższy wniosek Komisji wraz z poprawką p. Leo przyjętą przez p. sprawozdawcę w następującej stylizacji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wobec zmniejszającej się liczby weteranów z 1831 r. a wzrastającej z każdym rokiem liczby potrzebujących pomocy uczestników powstania z r. 1863/4, przy rozdziale kwoty 4.500 K uwzględnił petycę Towarzystwa wzajemnej pomocy uczestników powstania z r. 1863/4 we Lwowie l. 2.221 (1.504) i przytuliska uczestników powstania z r. 1863/4 w Krakowie.

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Tem samem załatwione zostają petycje do l. 2.051, 2.221, 2.319.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 83 a)	Dla przytuliska uczestników powstania z r. 1863/4 w Krakowie ( <i>jednorazowy zasiłek</i> ) w załatwieniu petycji do ls. 2.053/1.355 . . . . .	500
" 84.	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót . . . . .	2.400
" 85.	I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie . . . . .	200

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.181.

" 86.	Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie . . . . .	200
" 86 a)	Towarzystwo wzajemnej pomocy diaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej ( <i>jednorazowo</i> ) . . . . .	200
" 86 b)	Dtto j. w., lwowskiej . . . . .	200
" 86 c)	Dtto j. w., stanisławowskiej . . . . .	200
" 86 d)	Komitet herbaciarni centowej we Lwowie . . . . .	200

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.713.

" 87.	Kongregacya ruska SS. Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzałości Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr. kat. Ordynaryatami) . . . . .	1.000
-------	---	-------

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.333.

" 88.	Ks. Cyryl Sielecki, gr. kat. proboszcz w Żużlu, na nowicyat ruskich Sióstr Sakramentek N. P. Maryi (do rozporządzenia Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr. kat. Ordynaryatami) . . . . .	200
" 88 a)	Dla stowarzyszenia sług katolickieg im. św. Zyty w Krakowie, <i>jednorazowy zasiłek</i> . . . . .	200
" 89.	Dla stowarzyszenia sług katolickich im. św. Zyty we Lwowie, <i>jednorazowy zasiłek</i> . . . . .	200

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 1.790 i l. 2.897.

" 90.	Gminie Kolbuszowa, na opłatę odsetek od pożyczki, zaciągniętej dla pogorzalców (z przyznanych na lat 10 po 3.000 K. IV. rata — w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 10. kwietnia 1900 r. . . . .	3.000
" 91.	Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (najwyżej 4%) od pożyczek 400.000 K, zaciągniętych na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (IX. rata z przyznanych przez 20 lat) . . . . .	16.000
" 91 a)	Dla pogorzalców Złoczowa, Monasterzysk i gminy Folwarki (w myśl uchwały Wys. Sejmu z 19. września 1903) . . . . .	15.000

Izba uchwała bez rozprawy powyższe pozycye zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta i oznajmia, że Komisya zmienia stylizację poz. 91 b) jak następuje:

Poz. 91 b) Dla pogorzalców i powodzian gmin Zalipie, Sopszyn, Bezbrudy, Łubianki, Żółtańce, Juszczyń, Łachowice, Łukawica, Gliniany, Szarańczuki, Czerniów, Gaje, gminy Dubszary, Zgromadzenia Sióstr Felicjanek w Krakowie, gminy Woli Zdakowskiej, Towarzystwa Dobroczynności w Krakowie, gminy Wampierzowa, Rząska, urzędu miejskiego w Turce, komitetu ratunkowego dla pogorzalców w Wołczkowie, gminy Targowica, Potoczyska, Rudańce, komitetu ratunkowego w Płauczy, gminy Piaski, Drużków, poszkodowanych mieszkańców w Młynnem, zwierzchności gminy w Drohowyżu i komitetu ratunkowego w Maryampolu, gminy Łacka, gmin Dubowiec i Wołczkowa, straży pożarnej w Złoczowie, gminy Trościaniec, Lipicy górnej, Hrebenne pow. Rawa i Rybne pow. Stanisławów — do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 5.000

Tem samem załatwione zostają wnioski nagłe do ls. 1.893, 1.894, 2.081, 2.274, 2.670, 2.780, 2.902, 2.903, 2.904, 3.019, 3.020, 3 219, 3 220, 3.335, 3.454, 3.468, 3.591, 3.592, tudzież petycje do l. 1.808, 1.882, 1.952, 1.971, 2.023, 2.440, 2.541, 2.620, 2.611, 2.633, 2.634, 2.665, 2.806, 2.826, 2.856, 3.054, 3.066 i 3.257.

„ 91 c) Dla reprezentacyi spalonego miasteczka Mikulińce, jednorazowy bezzwrotny zasiłek . . . . . 4.000

Izba uchwała bez rozprawy powyższe pozycje zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Załatwiając wniosek nagły p. Schätzla ls. 2.781, tudzież petycję l. 2.637 o przyznanie dodatku drożyznianego dla nauczycieli i nauczylek szkół ludowych m. Złoczowa dotkniętego pożarem wnosi Komisya budżetowa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się c. k. Radzie szkolnej, ażeby nauczycielom (kom) m. Złoczowa dotkniętym klęską pożaru, przyznała dodatek drożyzniany z rubryki II. poz. 8. na rok jeden.

Komisya budżetowa odstępuje Wydziałowi krajowemu: Petycję l. 1.730 Przełożonej Sióstr Felicjanek w Krakowie do zbadania i ewentualnego przedstawienia wniosku;

L. 2.711 Zgromadzenia służebnic Serca Jezusowego we Lwowie do zbadania i sprawozdania;

L. 2347. Stowarzyszenia Pracy niewiast katolickich w Przemysłu do załatwienia.

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Izba bez rozprawy uchwala powyższe wnioski Komisji, głosując oddzielnie nad każdym z tych wniosków, które p. sprawozdawca odczytuje.

Sprawozdawca czyta :

Nad petycyami l. 1946 Stowarzyszenia wzajemnej pomocy położnych we Lwowie, l. 2011 Wandy Piżłowej wdowy po lekarzu okręgowym w Tartakowie, l. 1.753 i l. 2.476 Olgi Hlibowickiej wdowy po lekarzu okręgowym w Łanczynie, l. 2.886 Minodory Ropickiej, wdowy po gr. kat. proboszczu w Przemyśle, l. 2696 Stowarzyszenia Polaków w Budapeszcie, l. 2375 Męskiego Towarzystwa św. Wincentego a Paulo w Brodach, l. 2.309 Towarzystwa Pań dobroczynności w Drohowyżu, l. 2.239 Katol. kasy zapomogowej „Przyjaźń“ we Lwowie, l. W. kr. 56.029 Wojciecha i Benedykta Grabosia z Psar o zapomogi, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Suma rubryki IV. . . . .	37.548	49.875
	87.423 K.	

Przemawia p. Michalski i stawia wniosek :

Petycę ls. 2239 Kat. kasy zapomogowej „Przyjaźń“ we Lwowie przenosi się pod poz. 127 Rub. V.

Po zamknięciu rozprawy p. Sprawozdawca przyjmuje wniosek p. Michalskiego.

Izba uchwala powyższy wniosek komisji, z opuszczeniem petycyi l. 2239 w myśl wniosku p. Michalskiego, przyjętego przez p. sprawozdawcę.

Przemawia p. Stojałowski i stawia wniosek :

Poz. 91 d) Stowarzyszeniu chrześcijańskich robotników i robotnic „Ojczyzna“ we Wiedniu (pet. Ls. 2900) przyznaje się 200 koron.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca przyjmuje wniosek p. Stojałowskiego.

Izba uchwala powyższy wniosek p. Stojałowskiego, przyjęty przez p. sprawozdawcę.

Marszałek oznajmia, iż odracza posiedzenie do godziny 7. wieczorem.

Przerwa posiedzenia godzina 2. minut 35 popołudniu.

*Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 30. października 1903.*

Początek posiedzenia godzina 7. minut 35 wieczorem.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót przerwane posiedzenie.

Marszałek ogłasza rezultat skrutynium głosowania przy uzupełniającym wyborze jednego członka wydziału galic. Kasy oszczędności. Głosowało 79 posłów i wszystkie 79 głosów padło na Dr. Rudolfa Różyckiego, c. k. starszego radcę skarbowego we Lwowie, wobec czego został Dr. Rudolf Różycki wybrany członkiem wydziału galic. Kasy oszczędności.

Następuje :

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad budżetem na r. 1903.

Następuje:

Rubryka V. poz. 92—99 wydatków.

*Oświata.*

Sprawozdawca p. Kozłowski czyta:

I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.

	zwyczajne:	nadzwycz.:
	k o r o n :	
Poz. 92. Akademia Umiejętności w Krakowie:		
a) zasiłek stały . . . . .	52.000 K	
b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej pod kierownictwem profesora Dra Smolki w Archiwum Watykańskim (na trzelechcie 1901/2—1903/4) . . . . .	4.000 „	
c) na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . .	5.000 „	61.000
Poz. 93. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej po 2.400 K		14.400
Poz. 94. Sawczyńska Jadwiga, wdowa po ś. p. Zygmuncie Sawczyńskim, stały roczny dodatek do pensji emerytalnej . . . . .		1.000
Poz. 95. Ilnicka Marya, wdowa po członku Rady szkolnej krajowej, śp. Bazyliu Ilnickim, stały dożywotni dattek roczny . . . . .		720
Razem wydatków zwyczajnych . . . . .	75.400	
nadzwyczajnych . . . . .	1.720	
S u m a . . . . .		77.120

Izba bez rozprawy uchwala pozycye 92—95 zgodnie z wnioskiem komisji.  
Sprawozdawca czyta:

II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Poz. 96. Rada szkolna krajowa na pokrycie niedoboru funduszu szkolnego kraj. (wedle osobnego sprawozd.) .	7,862.594 K
Poz. 97. Rada szkolna krajowa na pokrycie niedoboru funduszu szkolnego emerytalnego (wedle osob. spraw.)	694.529 „

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Tomaszewski.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następującą rezolucję:

Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do udzielania gminom zasiłków na budowę szkół także w formie zobowiązania do pokrywania procentów od pożyczek, na ten cel przez gminy zaciąganych.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i wnosi na przekazanie powyższej rezolucji p. Merunowicza komisji budżetowej.

Izba uchwala przekazanie tej rezolucji p. Merunowicza komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

Sejm wzywa c. k. Rząd:

1. Ażeby powiększył liczbę inspektorów krajowych i okręgowych, oraz utworzył posadę krajowego inspektora kursów i szkół rolniczych i sumę potrzebną na ten cel wstawił do preliminarza budżetu na rok 1905;

2. ażeby zwrócił szczególną uwagę na niedostateczną liczbę inspektorów szkolnych dla miasta Lwowa.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.



Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Radę szkolną krajową:

1. Ażeby poleciła zalegającym z rachunkami Radom szkolnym okręgowym wcześniejsze przedkładanie zamknięć rachunkowych;

2. ażeby zamieściła w sprawozdaniu o stanie wychowania publicznego na r. 1902 uzupełniony wykaz zamknięć rachunków funduszków szkolnych okręgowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższe wnioski komisji.

Sprawozdawca czyta;

I. Wydatki.

Zwyczajne: Nadzwycz.:  
k o r o n :

Rubr. I. poz. 1—7. Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i za zastępstwo nauczycieli urlopowanych . . . . .	9,704.190	
Rubr. II. poz. 8—11. Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych, rolniczych i specjalnych, oraz remuneracye za roboty ręczne . . . . .	116.200	
Rubr. III. poz. 12. Koszta podróży i diety nauczycieli, przeniesionych ze względów służbowych . . . . .	13.000	
Rubr. IV. poz. 13—16. Dodatek do funduszu emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski . . . . .	94.173	5.000

Izba uchwała bez rozprawy powyższe rubryki kraj. funduszu szkolnego na rok 1903 zgodnie z wnioskami komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisja wnosi:

Wysoki Sejm odsyła:

Petycye nauczycieli 2793/1983 Józefa Krzyżanowskiego,

1809/1999 Jana Floryana

2010/1321 Teodora Gerulaka,

2635/1864 Ludwika Podhalicza,

2303/1578 Leona Kozarkiewicza,

1714/1121 Henryka Szczepki,

3006/2156 Wojciecha Szajny,

2537/1775 Jana Antoniego Lisowskiego,

2884/2059 Michała Teliszewskiego,

2883/2058 Pawła Pyska,

2555/1773 Sylwestra Ochnicza,

2136/1422 Alberta Workiewicza,

3105/2229 Franciszka Lindnera,

3092/2117 Hipolita Dolińskiego,

3090/2215 Jana Schramma,

3138/2260 Aleksandra Wareckiego,

również jak i sierót po nauczycielach:

2232/1513 Adolffy Głowackiej,

2074/1396 Izabeli i Heleny Wagenknetówniej,

1924/1253 Jerzego Jareckiego, przez opiekuna Witołda Sośniaka,

2281/1556 Michałiny Haszczyńskiej, przez opiekuna Emiliana Głowackiego,

2701/1916 Emilii Rozumitowskiej,

oraz petycyi wdów po nauczycielach :

2190/1482 Stanisławy Kutna,  
 2182/1474 Karoliny Barabaszowej,  
 1910/1239 Joanny Bilnek,  
 1662/1079 Eugenii Stesłowiczowej,  
 1945/1274 Anny Antoniewiczowej,  
 2638/1867 Bronisławy Sajewiczowej,  
 2546/1784 Julii Bohaczewskiej,  
 2548/1786 Anastazyi Kirchów,  
 2610/1841 Maryi Warchałowskiej,  
 2396/1602 Wilhelminy Schnitzerowej,  
 2302/1477 Julii Ligaszewskiej,  
 2985/2141 Anieli Babraszowej,  
 2532/1771 Karoliny Dyrdzińskiej,  
 2706/1921 Maryi Bursztynowej,  
 2434/1686 Joanny Nowomiejskiej,  
 3126/2248 Karoliny z Makarewiczów Wiederbarowej,  
 3044/2186 Maryi Langnerowej,  
 3055/2191 Petroneli Tymoczkowej,  
 3058/2194 Tekli Szewczykowej,  
 3076/2280 Joanny Borowickiej,  
 5890/2065 Maryi Rejowskiej,  
 3140/2262 Józefy Barnowej,

oraz 3104/2228 Nauczycielstwa w Poroninie,

3015/2165 Grona nauczycieli w Monasterzyskach,

do Rady szkolnej krajowej do załatwienia w granicach ryczałtu.

Przemawia p. Bednarski i stawia następującą rezolucję;

Sejm odstępkuje petycyę nauczycielstwa powiatu nowotarskiego Radzie szkolnej krajowej do szczególniejszego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg z funduszu szkolnego krajowego.

Przemawia poseł Tomaszewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca rezolucję p. Bednarskiego, a oddzielnie uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

zwyczajne: nadzwycz.:  
 korony:

Rubr. V. poz. 17. Zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na budowę szkół . . . . .	200.000	200.000
Rubr. VI. poz. 18—21. Na zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe, oraz koszta nadzoru funduszków szkolnych miejscowych . . . . .	303.588	640
Rubr. VII. poz. 32. Na przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych . . . . .	44.700	
Rubr. VIII. poz. 23. Na biblioteki okręgowe . . . . .	10.000	
Rubr. IX. poz. 24. Na konferencye okręgowe . . . . .	83.376	
Rubr. X. poz. 25. Stypendya dla uczniów i uczennic Seminarjów nauczycielskich . . . . .	200.000	

	Zwyczajne koron	Nadzwycz. —
Rub. XI. Poz. 26 Na rozmaite wydatki . . . . .	24.600	—
„ XII. „ 27 Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacje . . . . .	—	49.536
Suma wydatków . . . . .	10,793.827	255.176
Ogółem . . . . .	11,049.003	—

Izba uchwała bez rozprawy powyższe rubryki kraj. fund. szkolnego na r. 1903 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Uchwałą powyższą załatwił Wysoki Sejm

Petycję:

2.345/1.614 Rady powiatowej w Mysłenicach o podwyższenie funduszy krajowych w budżecie na rok 1904 na budowę szkół ludowych.

Komisja wnosi:

Wysoki Sejm odsyła

Petycję:

3.070/2 205 Gminy Słotwiny pod Żywcem,

2.606/1.837 Gminy Dulezówka w powiecie pilzneńskim,

1.433/1.120 Gmin Krzesławice i Bojanczyce,

2.716/1.931 Zwierzchności gminy w Jędruszkowcach w powiecie sanockim,

1.915/1.224 i 2.994/2.149 Zwierzchności gminy Olchówka, 1.916/1.243 gminy

Janówka, o zasiłki na budowę a względnie odnowienie szkół, do Rady szkolnej krajowej do załatwienia w granicach ryczałtu.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. Skołyśzewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

„Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd do podwyższenia subwencji na stypendya dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych.“

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### Rubryka XII. poz. 27.

	koron
Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacje.	
Wydatki nadzwyczajne:	
a) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. orm. we Lwowie . . . . .	6.000
b) dla szkoły klasztornej PP. Klarysek w Starym Sączu . . . . .	3.000
c) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. łac. w Przemyśle . . . . .	6.336
d) dla szkoły żeńskiej PP. Bazylianek w Jaworowie . . . . .	1.600
na podstawie odezwy Wydziału krajowego jednorazowo . . . . .	400
	<u>2.000</u>

e) dla szkoły Wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki w Krakowie . . . . .	5.000
f) dla szkoły żeńskiej św. Tomasza w Krakowie . . . . .	1.500
g) dla szkoły żeńskiej Augustyjanek w Krakowie . . . . .	1.400
wedle odezwy Wydziału kr. l. 75.807 z 28. sierpnia 1903	<u>600</u>
	2.000
h) dla szkoły żeńskiej w Stryju utrzymywanej przez Towarzystwo pedagogiczne . . . . .	1.000
i) dla szkoły izraelskiej w Brodach . . . . .	12.000
k) dla internatu Panien Bazylianek we Lwowie . . . . .	1.000
l) dla szkoły zręczności Oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie . . . . .	600
m) dla szkoły sióstr Miłosierdzia w Rozdole . . . . .	1.200
n) dla szkoły sióstr Felicyanek w Besku . . . . .	400
o) dla szkoły izraelskiej w Tarnopolu . . . . .	3.000
p) dla szkoły sióstr Felicyanek w Uhnowie . . . . .	600
r) dla zakładu im. św. Heleny we Lwowie na utrzymanie 4-klasowej szkoły utrzymywanej przez SS. Felicyanki . . . . .	500
s) dla szkoły w Bełzie utrzymywanej przez SS. Felicyanki . . . . .	600
t) dla utrzymywanego przez Zbór izraelski we Lwowie zakładu dla kształcenia kandydatów na nauczycieli religii mojżeszowej w szkołach ludowych . . . . .	2.000
u) w myśl odezwy Wydziału krajowego z 5. sierpnia 1902 25.081 i dla zakładu żeńskiego wychowawczego SS. Najśw. Rodziny z Nazaretu we Lwowie . . . . .	800

Powyższą uchwałą załatwił Wysoki Sejm petycyę 3132/2254, 2285/1560 Sióstr Nazaretanek we Lwowie.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy odesłać petycyę Przełożonej Bazylianek w Jaworowie Nr. 2039/1341 Przełożonej zakładu wychowawczego PP. Bazylianek w Stanisławowie Nr. 2808.

Petycyę 1946/1269 Ksieni klasztoru św. Kingi o podwyższenie subwencyi na utrzymanie nauczycielek świeckich 3.000 K na 4.000 K.

Petycyę Nr. 1928/1258 i 1928/1257 Sióstr Felicyanek w Bełzie o podwyższenie subwencyi oraz

Petycyę 2421/1674 Stanisławowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego o subwencyę na rzecz instytutu Lenartowicza.

Do Wydziału krajowego do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu budżetu na r. 1905.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

„Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby prestacye szkolne prędeej i energiczniej ściaęał“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

			Zwyczajne	Nadzwycz.
			korony	
<i>II. Dochody.</i>				
Rubr.	I. poz.	1--7.	Odsetki od kapitałów . . . . .	69,023 —
"	II. "	8—15.	Dochody z dóbr, realności i innych praw . . . . .	43,416 —
"	III. "	16—26.	Dodatki . . . . .	2,827,704 —
"	IV. "	27.	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych	5,670 —
"	V. "	28.	Zapisy i darowizny . . . . .	— —
"	VI. "	29.	Taksy od spadków . . . . .	130,000 —
"	VII. "	30.	Różne wpływy . . . . .	— —
"	VIII. "	31.	Dodatek z c. k. Skarbu państwa . . . . .	109,886 —
"	IX. "	32.	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniej- szych . . . . .	710 —
			Suma dochodów własnych	3,186,409 —
			Z porównania z sumą wydatków . . . . .	10,793,827 255,176
			okazuje się <i>niedobór</i> do pokrycia z funduszu krajowego . . . . .	7,862,594 255,176
			Razem . . . . .	7,862,594

Izba uchwała bez rozprawy dochody krajowego funduszu szkolnego na rok 1903 w sumie 3,186.409 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Wysoki Sejm raczy wstawić do rubr. V. poz. 96. preliminarza budżetu na r. 1903 kwotę 7,862.594 K.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. V. poz. 97.

*Sprawozdanie Komisji budżetowej o krajowym szkolnym funduszu emerytalnym na r. 1903.*

I. Wysoki Sejm uchwalić raczy zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego i Rady szkolnej krajowej.

*Wydatki.*

Rubr.	I.	Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek . . . . .	75,000 K	
"	II.	Emerytury dożywotnie nauczycieli i nauczycielek . . . . .	570,776 "	
"	III.	Pensye dla wdów po nauczycielach . . . . .	226,233 "	
"	IV.	Dodatki na wychowywanie sierót po nauczycielach . . . . .	55,773 "	
"	V.	Odprawy i kwartały pozgonne . . . . .	25,000 "	
"	VI.	Zwroty z wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek	2,000 "	
"	VII.	Koszta zarządu . . . . .	100 "	
"	VIII.	Różne wydatki . . . . .	—	
			Suma wydatków . . . . .	954,882 K

Izba bez rozprawy uchwała wydatki krajowego funduszu szkolnego emerytalnego na r. 1903 w sumie 954.882 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

*Dochody.*

Rubr.	I.	Odsetki od kapitałów . . . . .	2,680 K
-------	----	--------------------------------	---------

Rubr.	II. Datki stałe z krajowego funduszu szkolnego . . . . .	25.600 K
"	III. Zapisy i darowizny . . . . .	—
"	IV. Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich . . . . .	51.073 "
"	V. Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek . . . . .	160.000 "
"	VI. Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej . . . . .	21.000 "
"	VII. Różne dochody . . . . .	—
"	VIII. Zwroty z emerytur czasowych . . . . .	—
"	IX. " " dożywotnich . . . . .	—
"	X. " z pensyi wdów . . . . .	—
"	XI. " z dodatków na wychowanie dzieci . . . . .	—
"	XII. z z odpraw i kwartałów pozgonnych . . . . .	—
	Suma dochodów . . . . .	260.353 K
	W porównaniu ze sumą wydatków . . . . .	954.882 "

okazuje się niedobór do pokrycia z funduszu krajowego . 694.529 K

Izba uchwała bez rozprawy dochody krajowego funduszu emerytalnego na r. 1903 w sumie 260.353 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta :

II. Wysoki Sejm wstawia niedobór funduszu szkolnego krajowego emerytalnego w kwocie 694.529 K do Rubryki V. pozycyi 97. budżetu na rok 1903.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta :

Zwyczajne Nadzwycz.  
korony

Poz. 98.	Na subwencyę dla istniejących już internatów, do rozporządzalności Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową . . . . .	12.000
" 99.	Na budowę domów i dla internatów . . . . .	40.000

Komisja wnosi :

Wysoki Sejm uchwalić raczy :

Sejm odsyła

Petycyę :

- 1.985/1.311. Konwentu Panien Benedyktynek w Przemyśle,  
 2.226/1.509. Komitetu św. Jozafata,  
 5.584/1.009. Siostry Maryi Humilianny Felicjanki Przełożonej Internatu kandydatek Seminarium nauczycielskiego w Przemyśle,  
 2.093/1.388 i 2.094/1.389. Towarzystwa Opieki nad Internatem im. Piramowicza dla uczniów Seminarium nauczycielskiego we Lwowie,  
 2.090/1.381 i 2.091/1.383. Internatu dla uczniów Seminarium nauczycielskiego w Krakowie,  
 2.092/1.387. Internatu dla uczniów Seminarium nauczycielskiego w Krakowie o subwencyę na budowę domu,  
 1.869/1.210. Rafały Lubowidzkiej Przełożonej Sióstr Nazaretanek o subwencyę na internat dla kandydatek Seminarium nauczycielskiego w Krakowie,  
 1.979/1.368. Anny Sikorskiej właścicielki internatu św. Anny w Przemyśle,  
 1.938/1.267. Komitetu internatu dla uczniów c. k. Seminarium nauczycielskiego w Krośnie,  
 2.079/1.331. Przełożonej Internatu dla dziewcząt we Lwowie,  
 2.808/1.998. Przełożonej zakładu wychowawczego PP. Bazylianek w Stanisławowie,  
 1.743/1.150. Komitetu Internatu c. k. Seminarium w Krośnie o subwencyę na budowę internatu,

- 2.237/2.098. Towarzystwa opieki nad internatem dla uczniów c. k. Seminarjum nauczycielskiego w Sokalu,  
 2.573/1.809. Heleny Zawadzkiej o subwencyę na internat,  
 2.294/1 569. Komitetu Towarzystwa Opieki nad internatem dla uczniów c. k. Seminarjum nauczycielskiego w Tarnopolu,  
 2.078/1.380. Przełożonej internatu dla dziewcząt w Przemyśle,  
 2.422/1.675. Komitetu internatu Seminarjum nauczycielskiego w Stanisławowie,  
 2.843/2.030. Bazylianek w Przemyśle,  
 2.443/1.696. Komitetu dla uczniów c. k. Seminarjum nauczycielskiego w Zaleszczykach do Wydziału krajowego,  
 1.985/1.311. Komitetu Panien Benedyktynek w Przemyśle o subwencyę na internat do Wydziału krajowego do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w granicach ryczałtu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższe pozycye 98 i 99 oraz powyższy wniosek Komisji.

Następuje :

Rubr. V.

*Dział III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.*

Pozycye 100—118.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Paszkowski czyta:

*III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.*

- |           |  |               |
|-----------|--|---------------|
| Poz. 100. | Na utrzymanie szkoły polskiej w Białej (stała subwencya) .   | 20.000 K      |
|           | Tem załatwioną zostaje petycja Towarzystwa szkoły ludowej do l. 2.828.   |               |
| „ 100 a   | Prywatne Seminarjum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie ( <i>jednorazowo</i> ) . . . . .   | 2.000 „       |
|           | wskutek petycyi do l. 2.337.   |               |
| „ 100 b   | Prywatne Seminarjum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisendanza w Krakowie ( <i>jednorazowo</i> ) . . . . .   | 2.000 „       |
|           | wskutek petycyi do l. 2.481.   |               |
| „ 101.    | Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie, <i>zasitek stały</i> .  | 1.000 „       |
| „ 102.    | Kurs naukowy żeński w Tarnowie . . . . .   | 800 „         |
| „ 103.    | Ruskie Towarzystwo pedagogiczne na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie . . . . .  | 8.000 „       |
|           | Z powodu otwarcia w roku szkolnym 1902/3 5-tej klasy, uprasza ruskie Tow. podagogiczne w petycyi do l. 2.525 o podwyższenie dotychczasowej subwencyi 6.400 K na 8.000 K. Komisya budżetowa zgodnie z zasadą przy przyznawaniu tej subwencyi dotąd przyjętą, wstawia podwyższoną kwotę 8.000 K. |               |
| Poz. 104. | Zakład sierót im św. Heleny we Lwowie . . . . .  | 200 „         |
|           | w załatwianiu petycyi do L. 2.517.   |               |
| Poz. 105. | Ruski instytut dla dziewcząt w Przemyśle:  |               |
|           | a) stała subwencya . . . . .   | 400           |
|           | b) <i>jednorazowy zasitek</i> na częściowe pokrycie szkód zrzędzonych pożarem, oraz zakupno przyborów naukowych . . . . .  | 2.000 2.400 „ |
|           | w załatwieniu petycyi do L. 2.248  |               |

korony

- Poz. 106. Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej . . . . . 600  
 Tem samem załatwioną zostaje petycyja do L. 2.438.
- Poz. 107. Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską, do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową . . . . . 10.000

Odnosnie do tej pozycyi przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia petycyje:

- ruskiej bursy w Stryju M. 1.664 i 2.269.  
 ruskich burs w Stanisławowie L. 1.786, 2.366 i 2.414.  
 polskiej bursy „ „ L. 1.794.  
 ruskiej bursy w Drohobyczu L. 1.803 i 2.664  
 polskiej bursy w Rzeszowie L. 1.955.  
 „ „ w Wadowicach L. 1.970.  
 ruskich burs w Tarnopolu L. 2.068 i 2.369.  
 polskiej bursy w Dębicy L. 2.076.  
 „ „ w Stryju L. 2.126 i 2.643.  
 „ „ w Brodach L. 2.141.  
 „ „ w Samborze L. 2.174.  
 „ „ w Jarosławiu L. L. 2.183.  
 „ „ Przemyślu L. 2.236.  
 ruskiej bursy w Przemyślu L. 2.252, 2.287 i 2.846.  
 „ „ w Brodach L. 2.270.  
 bursy pod nazwą „Dom im. Tadeusza Kościuszki“ we Lwowie L. 2.278.  
 ruskiej bursy w Samborze L. 2.290.  
 polskiej bursy w Kołomyji L. 2.310.  
 „ „ w Sanoku L. 2.380.  
 „ „ w Tarnopolu L. 2.397.  
 burs ruskiego Towarzystwa pedagogicznego L. 2.429 i 2.437.  
 ruskiej bursy w Jarosławiu L. 2.448.  
 polskiej „ w Zaleszczykach L. 2.558.  
 „ „ w Drohobyczu L. 2.563.  
 „ „ w Krakowie L. 2.583.  
 „ „ w Bochni L. 2.629.  
 ruskiej bursy w Nowym Sączu L. 2.843.  
 „ „ im. I. I. Jakubowicza L. 2.934.  
 „ „ im. Tadeusza Kościuszki w Złoczowie L. 3.173.

Zawartych w niektórych petycyjach żądań o wyższe subwencyje na budowy domów lub spłaty długów, komisya budżetowa dla braku funduszy uwzględnić nie mogła.

- Poz. 108. Internat Księży Zmartychwstańców we Lwowie, do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 9.000

Izba bez rozprawy uchwala poz. 100—108 zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawcza czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:



„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wziął pod rozwagę połączenia w przyszłych preliminarzach budżetu, subwencji na internat Księży Zmartwychwstańców z subwencjami dla innych internatów względnie burs“.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 109. Zakład głuchoniemych we Lwowie :

	korony
a) na stypendya dla 85 wychowanków . . . . .	20.400
b) na utrzymanie zakładu . . . . .	5.000
c) na amortyzację pożyczki 36,000 K. zaciągniętej na budowę II. piętra przez Dyrekcyę Zakładu, IV. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1934) . . . . .	1.990
	27.390
zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.	
Poz. 110 Szkoła głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie. . . . .	800
Tem samem załatwiona zostaje petycja do l. 2.469	
Poz. 111. Zakład ciemnych we Lwowie . . . . .	6.000
zgodnie z wnioskiem Wydziału kraj.	
Poz. 112. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie . . . . .	2.000
Poz. 113. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie . . . . .	2.000
Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.689.	
Izba uchwała bez rozprawy pozycye 109—113 zgodnie z wnioskiem Komisji.	

Sprawozdawca czyta :

Poz. 114. Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego, po zasięgnięciu opinii Związku polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich . . . . .	4,000
Tem samem załatwione zostają petycje L. L. 1805, 1969, 2048, 2064, 2191, 2198, 2295, 2304, 2320, 2374, 3384, 2390, 2391, 2543, 2544, 2559, 2587, 2630, 2653, 2685, 2688, 2738, 2810, 2823, 2881, 2935, 2987, 2989, 3143, 3217, 3300. Zawartych w niektórych petycyach żądań o subwencye na budowę domów, komisya ze względu na równowagę budżetową uwzględnić nie mogła.	

Przemawia p. Maryewski.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała pozycyę 114 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 115. Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich w Austrii, na cele Towarzystwa i wydawnictwa <i>nadzwyczajne</i> . . . . .	600
zgodnie z wnioskiem Wydziału kraj. w kwocie wyższej o 200 K. niż w roku zeszłym.	
Tem samem załatwioną zostaje petycja do L. 2.235.	
Poz. 116. Zakład błog. Kunegundy w Nowym Sączu dla kształcenia wzorowych gospodyń . . . . .	600
Poz. 117. Zgromadzenie Sióstr Urszulanek w Kołomyi, zasiłek na częściową amortyzację pożyczki na rozszerzenie budynku szkolnego, <i>I. rata 20-lecia nadzwyczajne</i> . . . . .	500

- Poz. 118. Na restaurację budynku S. S. Felicyanek w Uhnowie, *jedno-razowy* zasiłek w myśl uchwały sejmowej z d. 8. lipca 1901 r. *nadzwyczajne* . . . . . 1.200 K  
Izba bez rozprawy uchwala pozycye 115—118 zgodnie z wnioskiem Komisji Sprawozdawca czyta:  
Oznajmiwszy poprzednio, że Komisya pozycyę „139 dla Gazety handlowo-Geograficznej 200 K.“ cofa.

IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. Wydawnictwa.

- Poz. 119. Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Uniwersytecie lwowskim . . . . . 1.000 K  
Poz. 120. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na pokrycie kosztów walnego zgomadzenia . . . . . 400 „  
Poz. 121. Towarzystwo oświaty ludowej we Lwowie. . . . . 3.000 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycyja do L. 2.519.  
Poz. 122. Towarzystwo oświaty ludowej w Krakowie . . . . . 3.000 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycyja do l. 2.627.  
„ 123. Towarzystwo oświaty ludowej w Tarnowie . . . . . 200 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycyja do l. 1.948.  
„ 124. Polskie stowarzyszenie „Strzecha“ w Wiedniu . . . . . 200 „  
„ 125. Dtto przytulisko w Wiedniu . . . . . 200 „  
„ 126. Biblioteka polska w Wiedniu . . . . . 400 „  
„ 127. Stowarzyszeniom rzemieślniczym we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 3.000 „  
Tem samem załatwione zostają petycyje do l. 1.800, 1.933, 2.009, 2.032, 2.070, 2.100, 2.140, 2.171, 2.184, 2.205, 2.239, 2.312, 2.381, 2.419, 2.455, 2.589, 2.789, 2.814, 3.018, 3.023.  
„ 128. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na koszta podróży członków na walne zgomadzenie . . . . . 200 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycyja do l. 2.430.  
„ 129. Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych . . . . . 10.000 „  
„ 130. Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, zasiłek na wydawnictwo „Szkoły“ . . . . . 1.000 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycyja do l. 2.908.  
„ 131. Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ . . . . . 2.000 „  
„ 132. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos“ . . . . . 1.000 „  
Tem samem załatwione zostają petycyje do l. 2.681 i 2.334.  
„ 133. Wydawnictwo dziełek ludowych, do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 2.000 „  
„ 134. Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa . . . . . 1.400 „  
Tem samem załatwiona zostaje petycyja do l. 2.169.  
„ 135. Towarzystwo imienia Adama Mickiewicza, na wydawnictwo dzieł tegoż, do rozporządzenia Wydziału krajowego i wypłaty w miarę postępu wydawnictwa . . . . . 800 „  
„ 136. Kolegium profesorów szkoły politechnicznej we Lwowie, na wydawnictwa biblioteki politechnicznej, X. rata (ostatnia) z subwencyi 10.000 K, rozłożonej na lat 10 . . . . . 1.000 „  
„ 137. Towarzystwo ludoznawcze we Lwowie, na wydawnictwo czasopisma „Lud“ . . . . . 200 „  
Tem samem załatwiona zostaje petycyja do l. 2.267.

- Poz. 138. Towarzystwo miłośników historii i zabytków Krakowa, na wydawnictwa . . . . . 500 K  
 Tem samem załatwioną zostaje petycja l. 2.318.
- „ 140. Redakcyja Dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie . . . . . 300 „  
 W kwocie wyższej o 100 K od wniosków Wydziału krajowego wskutek petycyi do l. 2.108.
- „ 141. Redakcyje pism dla dzieci „Mały świątek“ i „Wiek młody“ we Lwowie . . . . . 200 „  
 Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.199.
- „ 142. Na wydawnictwa:  
 a) polskich podręczników dla szkół średnich . . . 3.000 K  
 b) ruskich książek szkolnych . . . . . 12.000 „ 15.000 „
- „ 143. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwo czasopisma „Dzwinek“ . . . . . 400 „  
 Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.426.
- „ 144. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwo rusko-ukraińskiej biblioteki . . . . . 600 „
- „ 145. Zasiłek dla ruskiej gazety „Uczytel“, do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 1.000 „
- „ 146. Towarzystwo „Proświta“, na wydawnictwo dzieł ludowych, do rozporządzenia Wydziału krajowego, z zastrzeżeniami wyrażonemi w uchwałach Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897 r. i 3. maja 1900 r. . . . . 6.000 „  
 Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.279.
- „ 147. Towarzystwo naukowe im. Szewczenki we Lwowie, na wydawnictwo ruskiej biblioteki historycznej . . . . . 1.000 „
- „ 148. Archeograficzna Komisya tegoż Towarzystwa, na wydawnictwo historycznych materyałów . . . . . 3.000 „
- „ 149. Towarzystwo naukowe im. Szewczenki we Lwowie, na inne wydawnictwa naukowe . . . . . 4.000 „
- „ 150. Etnograficzna Komisya tegoż Towarzystwa . . . . . 1.000 „
- „ 151. Taż sama Komisya, na etnograficzną ekspedycyę naukową, *jednorazowo* . . . . . 1.000 „  
 Wszystkie te pozycye do rozporządzenia Wydziału krajowego.  
 Tem samem załatwione zostają petycye do l. 2.434, 2.450, 2.451, 2.452, 2729 i 2.730.
- „ 152. Ks. Dżułyński, gr. kat. proboszcz w Łapszynie, na wydawnictwa ruskle „Posłannik“ i „Książeczki misyjne“ — do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 800 „
- „ 153. Wydawnictwo historii narodu ruskiego w XIX. wieku, *jednorazowo* . . . . . 200 „
- „ 154. OO. Bazylianie, na wydawnictwo pism religijno-moralnej treści 400 „
- „ 155. Towarzystwo numizmatyczno-archeologiczne w Krakowie, na wydawnictwo czasopisma poświęconego archeologii, *jednorazowo* 400 „

Marszałek otwiera rozprawę szczegółową nad powyższemi pozycyami.  
 Przemawia p. Tomaszewski i stawia następującą rezolucyę:

## Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał o ile zachodzi potrzeba wstawiania do budżetu poz. 142. kwoty na wydawnictwa podręczników szkolnych dla szkół średnich i o ile rozdział tej kwoty między wydawnictwa polskie i ruskie odpowiada obecnym stosunkom.

Izba popiera powyższą rezolucję p. Tomaszewskiego.

Przemawia p. Stapiński i stawia następujący wniosek:

## Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 130. k) Zasiłek na wydawnictwo „Szkoły“ 1.000 K i

Poz. 140. Zasiłek dla dwutygodnika katechetycznego 300 K

znosi się, a sumę tę przeznacza się na restaurację szkół Słotwiny w pow. Żywieckim i Krzesławice w pow. Wielickim.

Przemawia p. Stojalowski i stawia następujący wniosek:

Kwotę pod poz. 140. wynoszącą 300 koron podzielić i przyznać na:

a) Dwutygodnik katechetyczny i duszpasterski 150 K.

b) Polskie Towarzystwo robotnicze „Ojczyzna“ we Wiedniu 150 K.

Przemawia p. Tomaszewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek oznajmia, że przedewszystkiem poddaje pod uchwałę Izby poz. 130. Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie zasiłek na wydawnictwo „Szkoły“ 1.000 K.

Izba uchwała poz. 130. zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek oznajmia, że obecnie poddaje pod uchwałę Izby poz. 140. Redakcja dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie 300 K.

Izba uchwała poz. 140. zgodnie z wnioskiem komisji, a następnie uchwała pozycje 119—129, 131—138/139 oraz 141—155 zgodnie z wnioskami komisji.

Marszałek oznajmia, że jest jeszcze rezolucja p. Tomaszewskiego.

Przemawia pod względem formalnym p. Tomaszewski i oświadcza, że cofa swą rezolucję.

Marszałek oznajmia, że otwiera rozprawę ogólną nad

## „Działem V.: Teatry i sztuki piękne“.

Przemawia p. Szponder i stawia następujący wniosek:

Nad poz. 157. i 160. Rubr. V. przechodzi Sejm do porządku dziennego, a kwoty w tych pozycjach umieszczone przeznacza na powodzian w powiecie krakowskim.

Przemawia p. Małachowski.

Przemawia p. Szponder.

Przemawia p. Stojalowski i stawia następującą poprawkę:

Do poz. 161. Na nagrody konkursowe do utworów dramatycznych polskich 2.000 K dodać słowa:

„zwłaszcza dla utworów ludowych“.

Przemawia p. Cielecki

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

## V. Teatry i sztuki piękne.

Poz. 156. Teatr polski w Krakowie do rozporządzalności Wydziału krajowego (subwencja stała) . . . . . 16.000 K

„ 157. Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie, panu Józefowi Kotarbińskiemu w uznaniu jego usiłowań celem rozwoju i utrzymania tej sceny na wysokości jej bezpośredniej prze-

- szłości i istotnych jej cywilizacyjnych i narodowych zadań, jako zasilek nadzwyczajny na rok 1903 (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . . 4.000 K
- Poz. 158. Budowa teatru w Krakowie 18 i 19 półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K, zaciągniętych przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1945) . . . . . 15.000 „
- „ 159. Teatr polski i opera polska we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego:
- a) dramat i komedia . . . . . 28.400 K
- b) opera polska . . . . . 20.000 „ 48.400 „
- „ 160. Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie panu Tadeuszowi Pawlikowskiemu, w uznaniu niepospolitych jego zasług i poniesionych ofiar ku postawieniu dramatycznej sceny polskiej we Lwowie, na równi z pierwszorzędnymi scenami, jako zasilek nadzwyczajny na rok 1903 (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . . 8.000 „
- pozycjami 157 i 160 załatwione zostają petycje do L. 1.759 i 2.916.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 156, następnie oddzielnie głosując poz. 157, dalej osobno pozycje 158 i 159, a wreszcie uchwała Izba w oddzielnem głosowaniu poz. 160. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 161. Na nagrody konkursowe dla utworów dramatycznych 2.000 K.

Marszałek oznajmia, że do tej pozycji 161. wniósł p. Stojałowski poprawkę tej treści a dodać słowa: „zwłaszcza dla utworów ludowych“, i poddaje naprzód wniosek pod uchwałę poz. 161. według brzmienia komisji, a oddzielnie powyższą poprawkę p. Stojałowskiego.

Izba uchwała poz. 161. zgodnie z wnioskiem komisji, a oddzielnie poprawkę powyższą p. Stojałowskiego.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 162. Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie 9 i 10 raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I. półrocza 1934) . . . . . 33.696 K

„ 163. Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Besida“ do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . . 18.500 „

„ 164. Towarzystwo teatru ludowego we Lwowie:  
jednorazowo do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 2.000 „

W petycji do L. 2.335 wykazuje Towarzystwo „Teatr ludowy miłośników sceny“ we Lwowie zasługujące na poparcie usiłowania popularyzowania dzieł dramatycznych przeważnie poważnych i swoich uwieńczone o tyle pomyślnym skutkiem, iż teatr ludowy mógł dzięki poprzednio udzielonej przez Wysoki Sejm subwencji, oraz subwencji miasta Lwowa utrzymać się mimo długów i deficytu. Komisya budżetowa w uwzględnieniu trudności finansowych z jakimi Teatr ludowy ma do walczenia i w uznaniu pożytecznej jego działalności, proponuje przyznanie temuż teatrowi jednorazowej subwencji w kwocie 2.000 K.

„ 165. Teatr ludowy w Krakowie zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego do tegoż rozporządzenia . . . . . 2.000 „

Tem samym załatwioną zostaje petycja do l. 2.200.

Poz. 166.	Akademia sztuk pięknych w Krakowie, 25 rata umorzenia pożyczki 200.000 K, zaciągniętej na budowę gmachu (do r. 1911 włącznie)	14.000 K
„ 167.	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie, subwencya na budowę własnego gmachu, na czas amortyzacji pożyczki, 15-ta rata	1.000 „
„ 168.	Towarzystwo im. Matejki Jana w Krakowie	1.000 „
„ 169.	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego	6.000 „

Odnosnie do tej pozycyi Komisya budżetowa wuosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przekazuje się do możliwego uwzględnienia w miarę okazanych zdolności i korzyści jakie udzielenie stypendyum rokować będzie i przy zwróceniu uwagi na potrzeby opery lwowskiej co do stypendyów na kształcenie się w śpiewie, następujące petycey:

1. O stypendya na kształcenie się w malarstwie i rzeźbiarstwie

Heleny Flakowiczówny	L.	1.880
Anny Ziembickiej	„	1.885
Maryi Karpińskiej	„	1.908
Uszera Deligtischa	„	1.909
Jerzego Merkla	„	2.022
Antoniego Sowińskiego	„	2.143
Julii Zielińskiej	„	2.691
Jakóba Wiernego	„	2.705
Józefa Kaniaka	„	2.113
Antoniego Waltenberga	„	2.110
Stanisława Czajkowskiego	„	2.135
Józefa Lewickiego	„	2.161
Tymona Niesiołowskiego	„	2.399
Jana Grondalczyka	„	2.479
Karola Siedlarza	„	2.503
Stanisława Ostrowskiego	„	2.882
Iwana Trusza	„	2.526
Włodzimierza Konecznego	„	2.816
Michała Kowala	„	3.134
Juliusza Holzmüllera	„	3.359

2. O stypendya na kształcenie się w muzyce:

Zofii Pintówniej	L.	1.809
Czesława Muszyńskiego	„	1.903
Piotra Glasera	„	1.942
Zofii Marynowskiej	„	1.956
Leona Nathena	„	1.964
Maryi Mokrzyckiej	„	2.085
Zofii Kubalówny	„	2.097
Apolonii Ogrodnikówny	„	2.107
Antoniego Krzemińskiego	„	2.114
Władysława Szczepańskiego	„	2.117
Maryi Białoskórskiej	„	2.137
Adama Okońskiego	„	2.139

Emanuela Kiszekówny . . . . .	2.222
Michała Nikopoli . . . . .	2.223 i 2.539
Zofii Zajączkowskiej . . . . .	2.225
Wandy Matlińskiej . . . . .	2.307
Maryi Praschilówny . . . . .	2.362
Ireny Rużyckiej . . . . .	2.453
Wandy Zawistowskiej . . . . .	2.470
Tomasza Baranowskiego . . . . .	2.471
Maryi Czemeryńskiej . . . . .	2.618
Filomeny Łopatyńskiej . . . . .	2.622
Anastazyi Peplowskiej . . . . .	2.805
Honoraty Prokieszówny . . . . .	2.910
Wandy Tarnawieckiej . . . . .	2.982
Maryi Nowińskiej . . . . .	3.137

Nad petycjami Michała Schnitzera L. 2.195, Seweryny Wróblewskiej L. 2.709 i Leonarda Winterowskiego L. 2.966 przechodzi się do porządku dziennego.

Poz. 170. Towarzystwo muzyczne we Lwowie . . . . . 10.000 K

Uchwałą z dnia 10. lipca 1902 podwyższył Wysoki Sejm subwencyę dla Towarzystwa muzycznego we Lwowie z 6.000 K na 10.000 K począwszy od drugiego półrocza 1902. W preliminarzu na rok 1903 wstawił Wydział krajowy na cel tylko 8.000 K. Komisya budżetowa podnosi tę pozycyę do sumy już przez Wysoki Sejm uchwalonej. W ten sposób załatwioną zostaje petycja do l. 1.679

„ 171. Towarzystwo muzyczne w Krakowie . . . . .	1.600 „
„ 172. Konserwatoryum Towarzystwa muzycznego w Krakowie. . . . .	6.000 „
„ 173. Towarzystwo muzyczne w Brodach . . . . .	400 „

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 1.987

„ 174. Towarzystwo muzyczne w Tarnowie . . . . .	200 „
„ 175. Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ w Krakowie . . . . .	600 „

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 1.973

„ 176. Towarzystwo przyjaciół muzyki w Tarnopolu. . . . .	600 „
„ 177. Towarzystwo kapeli narodowej we Lwowie <i>jednorazowy</i> zasiłek do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . .	600 „

„ 178. Wydziałowi krajowemu do rozporządzenia i przyznania zasiłków po zbadania istotnych potrzeb działalności i pożyteczności pod względem nauki śpiewu i muzyki Towarzystwom muzycznym „Lutni“, „Bojanowi“ i „Echu“ we Lwowie, „Lutni“ w Krakowie, Towarzystwu imienia Moniuszki w Kołomyi i Stanisławowie, „Bojanowi“ w Stanisławowie i „Harmonii“ w Jaśle ryczałt w kwocie . . . . .	3.000 „
--	---------

Tem samem załatwione zostają petycye do l. 1.871, 1.931, 2.040, 2.454, 2.478 i 3.061

„ 179. Zboińska Józefa, wdowa po artyście sceny lwowskiej <i>jednorazowo</i>	100 „
„ 180. Lipińska Salomena, wdowa po skrzypku Feliksie Lipińskim . . . . .	300 „

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 2.116

Izba uchwała bez rozprawy poz. 162—180 oraz powyższe wnioski Komisji.

Sprawozdawca czyta:

## VI Rozmaite.

- Poz. 181. Na stypendyum dla ucznia wydziału lekarskiego w Krakowie oddającego się studyum w szkole operacyjnej . . . . . 500 K  
zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego
- „ 182. Dla stowarzyszeń akademickich ryczał do rozporządzenia Wydziału krajowego . . . . . 2.800 „  
Do pozycyi tej przekazuje się petycye:  
Towarzystwa biblioteki uczniów wydziału lekarskiego uniwersytetu Jagiellońskiego l. 2.025.  
Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy akademii weterynaryi we Lwowie l. 2.115.  
Polskiego stowarzyszenia „Ognisko“ w Gracu l. 2.119.  
Czytelni akademickiej we Lwowie l. 2.131.  
Towarz. bratniej pomocy słuchaczy politechniki we Lwowie l. 2.215.  
Zarządu domu słuchaczy politechniki we Lwowie l. 2.216.  
Towarzystwa akademików polskich „Ognisko“ w Czerniowcach l. 2.238.  
Czytelni akademickiej w Krakowie l. 2.435.  
Towarzystwa „Bratniej pomocy“ słuchaczy wszechnicy Lwowskiej l. 2.480.
- „ 183. Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw mających na celu wspomaganie ubogich uczniów (ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową) . . . . . 1.200 „  
Do tej pozycyi przekazuje się petycye:  
Towarzystwa ruskich kobiet w Stanisławowie l. 1.787 i 2.415.  
Stowarzyszenia dwucentowych składek w Przemyśle l. 1.978.  
Towarzystwa „Szkilna pomoc“ w Stanisławowie l. 1.984.  
Stowarzyszenia dla wspierania ubogiej młodzieży szkół średnich wyznania mojżeszowego we Lwowie l. 2.080.  
Towarzystwa Ś-go Kiryła w Przemyśle l. 2.250 i 2.847  
Towarzystwa „Szkilna pomoc“ w Samborze l. 2.289 Towarzystwa pomocy naukowej w Sanoku l. 2.306. Towarzystwa „Szkilna pomoc“ w Tarnopolu l. 2.368.  
Towarzystwa „Szkilna pomoc“ we Lwowie l. 2.371 Instytutu Ś-go Mikołaja we Lwowie l. 2.432.  
Stowarzyszenia dla wspierania ubogiej młodzieży szkół średnich we Lwowie l. 2.815. Komitetu kuchni dla młodzieży szkolnej w Zaleszczykach l. 2.822.  
Towarzystwa „Ruslan“ we Lwowie l. 2.842.  
Ruskiego Towarzystwa pedagogicznego o subwencję dla zakładu św. Olgi l. 2.427/2.529.
- „ 184. Towarzystwo imienia ś-go Stanisława Kostki opieki nad terminatorami we Lwowie . . . . . 200 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycya do l. 1.958.
- „ 185. Stowarzyszenie nauczycielek we Lwowie . . . . . 600 „  
Tem samem załatwioną zostaje petycya do l. 2.477.
- „ 186. Korosteńska Felicja była nauczycielką szkoły pp. Klarysek w Nowym Sączu zaopatrzenie dożywotnie z łaski rocznie 160 „



- Poz. 187. Dla wdowy po profesorze Ogonowskim, Faliny Ogonowskiej stały roczny dożywotni datek . . . . . 720 K
- „ 188. Na kosztą wycieczek naukowych uczniów c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie . . . . . 400 „
- Izba bez rozprawy uchwała pozycye 181—188 zgodnie z wnioskiem komisji.
- Następuje:
- Rubryka VI. poz. 189—203 a).

„*Pomniki historyczne*“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Piniński czyta:

Komisya budżetowa wnosi:

	Zwyczajne	Nadzwyczaj.
	koron	
Poz. 189. Na utrzymanie kancelaryj konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w naszym kraju . . . . .	8.000	
„ 190. Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie . . . . .	1.000	
„ 191. Dla Muzeum narodowego w Krakowie:		
a) stała subwencya . . . . .	3.000	
b) na odnowienie starych cechowych obrazów ruskich, <i>jednorazowo</i> (osobne sprawozdanie Wydziału krajowego L. W. 20.797/903 przekazane komisji uchwałą Wysokiego Sejmu z 14. września 1903) po . . . . .		2.000
c) na reorganizacyę, adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, I. rata z przyznanych 30.000 K na lat 5 (osobne sprawozdanie Wydz. kraj. L. W. 20.797/903 przekazane komisji uchwałą Wys. Sejmu z 14. września 1903) po . . . . .		6.000
„ 192. Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:		
1. Dyrektor we Lwowie . . . . .	2.400	K
2. „ w Krakowie . . . . .	2.400	„
3. Adjunkt I. klasy we Lwowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 600 K i trzy dodatki pięcioletnie po 200 K . . . . .	4.000	„
4. Adjunkt II. klasy we Lwowie: płaca 2.200 K i dodatek aktywalny 480 K . . . . .	2.680	„
5. Adjunkt I. klasy w Krakowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 600 K . . . . .	3.400	„
6. Adjunkt II. klasy w Krakowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 480 K . . . . .	2.680	„

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

	7. 2 aplikantów we Lwowie, adjutum roczne po 600 K . . . . .	1.200 K	
	8. 1 aplikant w Krakowie, adjutum roczne . . . . .	600 „	
	9. Czynnosc za najem lokalu we Lwowie . . . . .	1.600 K	
	i miejski 5% podatek wodociagowy:		
	za rok 1901 (od 16. marca do 31. grudnia)	54 „	
	za rok 1902 i 1903 po 76 K . . . . .	152 „	1.806 „
	10. Stróże we Lwowie i w Krakowie płaca po 840 K, dodatek aktyw. po 100 K, dodatek na mundur po 100 K . . . . .		2.080 „
	11. Opał, potrzeby kancelaryjne i roz- maite wydatki . . . . .	1.200 „	24.446
Poz. 193.	Na restauracyę kościoła katedralnego na Wawelu VIII. rata roczna z przyznanej na lat 10 subwencji 200.000 K . . . . .		20.000
„ 194.	Komitet parafialny kościoła WW. Świętych w Kra- kowie na restauracyę kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie V. rata (ostatnia) z przyznanych na 5 lat 20.000 K . . . . .		4.000
„ 195.	Komitetowi budowy pomnika Adama Mickiewicza we Lwowie, III. rata z przyznanych 20.000 K na lat 5 po 4.000 K (uchw. Sejmu z 9. lipca 1901) . . . . .		4.000
„ 196.	Konwentowi PP. Klarysek w Krakowie, na restau- racyę kościoła św. Andrzeja z przyznanych 4.000 K III. rata roczna w myśl uchwały z dnia 9. lipca 1901 . . . . .		1.000
„ 197.	Zgromadzenia O. O. Augustynów w Krakowie, na restauracyę kościoła św. Katarzyny z przyznanych 6.000 K III. rata (ostatnia) z trzechlecia w myśl uchwały sejmowej z dnia 9. lipca 1901 . . . . .		2.000
„ 198.	Komitetowi cerkiewnemu parafialnemu w Haliczu, na restauracyę cerkwi Bogarodzicy w Haliczu, z przy- znanych 9.000 K III. rata (ostatnia) z trzechlecia (uchwała Sejmu z dnia 9 lipca 1901) . . . . .		3.000
„ 199.	Na restauracyę kościoła katedralnego obrz. łacińsk. w Przemyśle, z przyznanych 10.000 K w 5 ratach rocznych, III. rata w myśl uchwały sejmowej z dnia 9. lipca 1901 . . . . .	—	2.000
„ 200.	Na konserwacyę zamku w Olesku . . . . .	600	—
„ 201.	Na restauracyę kościoła farnego w Krośnie pierwsza połowa z przyznanych 5 000 K . . . . .	—	2.500
„ 202.	Na restauracyę starożytnej bramy i baszty w Bieczu, <i>jednorazowo</i> . Tem samem załatwioną zostaje petycja l. 1.926 . . . . .	—	1.000

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Poz. 203. Na restaurację cerkwi św. Jura w Drohobyczu, <i>jednora- dnowo</i> . . . . .	—	600
„ 203. a) Szaraniewiczowej Annie, wdowie po c. k. prof. Uni- wersytetu i konserwatorze dla Galicyi wschodniej, <i>jednorazowy zasiłek</i> . Tem samem załatwioną zostaje petycja l. 1.968 . . . . .	—	720
Razem . . . . .	37.046	48.820
Suma rubryki VI. , . . . .	85.866	

Izba bez rozprawy uchwała Rub. VI. poz. 189—203 a w sumie 85.866 K  
zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rubr. VII. pozycya 204—211. wydatków, i Rubr. IV. poz. 13—18. dochodów

*Bezpieczeństwo publiczne.*

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad tą rubryką.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. Skołyśzewski.

Przemawia p. Bojko i stawia następującą rezolucję :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wdrożył starania o rychłe wprowa-  
dzenie języka polskiego w żandarmeryi, tak w służbie zewnętrznej jak i wewnętrznej.

Izba popiera rezolucję p. Bojki.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Stapiński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej na wniosek sekretarza p. Urbań-  
skiego.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Skołyśzewski i Stojałowski.

Przemawia zapisany do głosu p. Skołyśzewski.

Przemawia zapisany do głosu p. Stojałowski.

Przemawia p. sprawozdawca p. Potoczek.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić do budżetu na rok 1903.

*Wydatki.*

Rubr. VII. Bezpieczeństwo publiczne.

I. Kwaterunkowe żandarmeryi.

Zwyczajne: Nadzwycz.:  
koron :

Poz. 204. Ryczałty :

a) Czyszczenie koszar i innych pomieszczeń, za- palanie lamp i dostarczanie mioteł . . . . .	21.171	—
b) Oświetlenie koszar . . . . .	7.418	—
c) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niż- szych stopni . . . . .	156	—
d) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla żoł- nierzy . . . . .	6.728	—
e) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych	2.620	—
f) Pranie bielizny pościelnej dla wachmistrzów rachunkowych, woźnych, żołnierzy i służących	7.552	—
g) Naprawa bielizny pościelnej . . . . .	659	—

		Zwyczajne: Nadwyzcz. koron:
h)	Pranie koców zimowych i letnich, sienników i poduszek włosiennych i słomianych . . . . .	1.757
i)	Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych . . . . .	4.119
k)	Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek . . . . .	16.404
l)	Opał i oświetlenie kancelaryj oddziałowych . . . . .	3.239
m)	Opał i oświetlenie pomieszczeń oficerów, wachmistrzów rachunkowych i woźnych . . . . .	4.621
n)	Różne inne wydatki . . . . .	1.529
	Razem ryczałty . . . . .	77.973
Poz. 205.	Najem pomieszczeń i koszar . . . . .	407.467
Poz. 206.	Wartość czynszowa:	
	a) dawnego gmachu lwowskiego . . . . .	25.872 K
	b) dobudowanego skrzydła do gmachu lwowskiego . . . . .	11.486 „
	c) realności w Czortkowie . . . . .	1.400 „
		38.758
Poz. 207.	Na urządzenie nowych koszar dla utworzyć się mających posterunków . . . . .	2.000
Poz. 207 a).	Na sprawienie 29 łóżek dla żandarmów-aspirantów podoficerskich i żandarmów próbnych . . . . .	2.592
Poz. 208.	Na podwyższenie czynszów najmu i pomnożenie ilości posterunków . . . . .	4.000
Poz. 209.	Na koszt administracji i konserwacji gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie i budynków w Czortkowie . . . . .	6.000
Poz. 210.	Na wynagrodzenie za wodę, dostarczaną z wodociągów miejskich . . . . .	6.700
	Suma działu I. . . . .	542.898 · 2.592
	II. Szupaśnictwo.	
Poz. 211.	Ryczałt na pokrycie wydatków szupasowych . . . . .	43.000
	Suma rubryki VII. . . . .	585.898 2.592
	Ogółem . . . . .	588.490

Izba uchwała bez rozprawy wydatki na bezpieczeństwo publiczne w sumie 588.490 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### Dochody.

##### Rubr. IV. Bezpieczeństwo publiczne.

Poz. 13.	Nadwyżka od funduszu policji krajowej . . . . .	3.503
Poz. 14.	Kwaterunkowe żandarmeryi . . . . .	54.724
Poz. 15.	Noclegowe żandarmeryi . . . . .	86.049
Poz. 16.	Udział administracji politycznej za kwaterek żandarmeryi . . . . .	23.844
Poz. 17.	Dochód:	
	a) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego) . . . . .	25.872 K
	b) z gmachu lwowskiego c. k. żandarmeryi (dobudowanego skrzydła) . . . . .	11.486 „
	c) z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie . . . . .	1.400 „
		38.758

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Poz. 17a). Dochód z czynszu za kantynę w gmachu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie . . . . .	—	—
Poz. 18. Zwroty wydatków szupasowych . . . . .	14.000	—
Suma rubryki 1V. . . . .	220.878	—

Izba bez rozprawy uchwała dochody na bezpieczeństwo publiczne w sumie 220.878 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Izba uchwała następnie bez rozprawy rezolucję p. Bojki, którą to rezolucję Marszałek odczytuje.

Następuje:

Fundusz policji krajowej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Potoczek czyta:

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego wnosi Komisya budżetowa;

Dochody w kwocie . . . . . 11.027 K

Wydatki . . . . . 7.524 „

Nadwyżka dochodów w kwocie . . . . . 3.503 K

wpłyne do funduszu krajowego rubr. IV. poz. 13 dochodów.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy fundusz policji krajowej, zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubr. VIII. wydatków poz. 212—244.

*Wydatki na komunikacje.*

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz czyta:

*I. Wydatki na drogi.*

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki na drogi jak następuje:

A) Koszta zarządu.

Poz. 212. Płace inżynierów, konduktorów, rysowników i służby drogowej:

a) dyrektor płaca . . . . .	6.400 K		
dodatek aktywalny . . . . .	960 „	7.360	—
b) zastępca dyrektora, płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „		
„ funkcyjny . . . . .	800 „	6.440	—
c) 5 inżynierów starszych, płaca po 4.800 K . . . . .	24.000 K		
dodatki aktywne po 840 K . . . . .	4.200 „	28.200	—
d) 9 inżynierów I. klasy pł. po 3.600 K . . . . .	32.400 K		
dodatki aktywne:			
α) dla 2 po 720 K . . . . .	1.440 „		
β) „ 5 „ 600 „ . . . . .	3.000 „		
γ) „ 2 „ 480 „ . . . . .	960 „	37.800	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		koron	
e)	9 inżynierów II. klasy, pł. po 2.800 K . . . . .	25.200	K
	dodatki aktywalne:		
	α) dla 6 po 600 K . . . . .	3.600	"
	β) " 2 " 500 " . . . . .	1.000	"
	γ) " 1 " 400 " . . . . .	400	"
		30.200	—
f)	12 inżynierów - adjunktów, płaca po 2.200 K . . . . .	26.400	K
	dodatki aktywalne:		
	α) dla 11 po 480 K . . . . .	5.280	"
	β) " 1 " 400 " . . . . .	400	"
		32.080	—
g)	4 praktykantów technicznych:		
	dla 2 adjutum po 1.400 K . . . . .	2.800	K
	" 2 " " 1.200 " . . . . .	2.400	"
		5.200	—
h)	asystent manipulacyjny, płaca . . . . .	1.600	K
	dodatek aktywalny . . . . .	360	"
		1.960	—
i)	10 konduktorów starszych, płaca po 1.800 K . . . . .	18.000	K
	dodatek aktywalny po 300 K . . . . .	3.000	"
		21.000	—
k)	10 konduktorów I. klasy, płaca po 1.600 K . . . . .	16.000	K
	dodatek aktywalny po 200 K . . . . .	2.000	"
		18.000	—
l)	10 konduktorów II. klasy, płaca po 1.400 K . . . . .	14.000	K
	dodatek aktywalny po 150 K . . . . .	1.500	"
		15.500	—
m)	12 konduktorów III. klasy, płaca po 1.200 K . . . . .	14.400	K
	dodatek aktywalny po 150 K . . . . .	1.800	"
		16.200	—
n)	rysownicy i dyetaryusze . . . . .	2.556	—
o)	342 droźników . . . . .	103.000	—
	Suma płac . . . . .	325.496	—

Poz. 213.

Zaliczki na płace.

Dla inżynierów i konduktorów . . . . .	6.000	—
--	-------	---

214.

Pięciolecia i dwulecia.

Zastępcy dyrektora Jankowskiemu, (2) po 400 K.  
 Inżynierom starszym po 400 K: Czaplickiemu (2) 800 K; Pintowskiemu (1) 400 K; Kinelowi począwszy od 1. maja 1903 — 267 K. Inżynierom I. klasy po 300 K: Barancewiczowi (2) 600 K; Jodłowskiemu (2) 600 K; Kesslerowi (1) 300 K; Turskiemu (1) 300 K; Stojowskiemu począwszy od 1. maja 1903 — 200 K. Inżynierom II. klasy po 200 K: Bogdanowiczowi (1) 200 K; Katyllowi, Orzelskiemu i Żebrowskiemu Tadeuszowi od 1. maja 1903 po 133 K. Inżynierom adjunktom po 120 K: Libańskiemu od 1. lipca 1903 — 60 K; Żebrowskiemu Eustachemu od 5. września 1903 38 K. Praktykantom technicznym dwulecia po

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		koron	
	200 K: Pielechowi (1) 200 K i drugie od 22. lipca 1903 — 92 K; Janiczkowi od 22. lipca 1903 88 K; Jakubikowi od 1. września 1903 — 67 K; Asystentowi manipulacyjnemu Wolskiemu (1) 100 K. Starszym konduktorom po 100 K: Brandtowi, Brzezińskiemu, Holinkowskiemu, Koryckiemu i Lesiewiczowi od 1. maja 1903 po 67 K. Konduktorom I. klasy po 100 K: Bilińskiemu, Christowi i Gackiemu począwszy od 1. maja 1903 po 67 K	6.064	—
Poz. 215.	Dodatki osobiste.		
	Dla inżynierów I. klasy Antoniego Barancewicza 300 K — zaś dla Turskiego Władysława 400 K	700	—
" 216.	Ryczałty.		
	a) na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:		
	1. dla 12 inżynierów okręgowych . 13.600 K		
	2. dla 42 konduktorów . . . . . 22.682 "	36.282	—
	b) na pomieszczenie biura okręgowego:		
	1. dla inżyniera w Krakowie . . . . . 240 K		
	2. dla 10 inżynierów okręgowych po 120 K . . . . . 1.200 "	1.440	—
	c) na przybory kancelaryjne:		
	1. dla 11 inżynierów okręgowych po 96 K . . . . . 1.056 K		
	2. dla 42 konduktorów po 32 K . . . . . 1.344 "	2.400	—
		40.122	—
" 217.	Remuneracye i zapomogi dla urzędników i sług . . . . .	7.000	—
" 218.	Instrumenty, wzory, naczynia i przybory rysunkowe. Naprawa, sprawienie i uzupełnienie . . . . .	10.000	—
" 219.	Koszta komisyjne dla inżynierów, konduktorów i komisyj nadzwyczajnych . . . . .	16.000	—
" 220.	Koszta kursu praktycznego dla konduktorów drogowych . . . . .	13.200	—
	Suma kosztów zarządu . . . . .	424.582	—
	B) Nowe budowy i rekonstrukcyje dróg.		
" 221.	Koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i koszta budowy większych mostów . . . . .	—	120.000
	C) Utrzymanie dróg krajowych.		
" 222.	Koszta utrzymania dróg krajowych długości 1829 klm. . . . .	860.000	—
	D) Zasiłki.		
" 223.	a) Na bezzwrotne zasiłki dla dróg powiatowych i gminnych . . . . .	920.000	—
	b) Na zasiłki dla powiatów, na utrzymanie i naprawę dróg powiatowych i gminnych w myśl §. 28. ustawy drogowej, stały roczny zasiłek . . . . .	80.000	—

	Zwyczajne	Nadzwycz. koron
Poz. 224. Na utrzymanie i budowę dojazdów kolejowych . . . . .	50.000	—
„ 225. Dotacja dla funduszu pożyczkowego drogowego na pożyczki bezprocentowe dla Wydziałów powiatowych na budowę dróg (przez lat 15) V. rata . . . . .	—	40.000
	<u>1,050.000</u>	<u>40.000</u>

## E) Wydatki na myta.

„ 226. Koszta utrzymania i budowy domków mytniczych . . . . .	7.000	—
„ 227. Koszta komisyjne, ogłoszenia, licytacje, podatki i inne . . . . .	4.000	—
„ 228. Przerwy z powodu wypadków elementarnych . . . . .	300	—
	<u>11.300</u>	<u>—</u>

## F) Pensye i zaopatrzenia.

Poz. 229. 1. Raciborski Ludwik, emerytowany nadinżynier . . . . .	6.490	—
2. Świtkowski Mieczysław, emerytowany starszy inżynier, rocznie . . . . .	3.952	—
3. Baczyński Ferdynad, emerytowany konduktor . . . . .	988	—
4. Darowski Stanisław, emerytowany konduktor . . . . .	460	—
5. Dybowski Tadeusz, emerytowany konduktor . . . . .	1.024	—
6. Reicher Stanisław, emerytowany konduktor . . . . .	1.092	—
7. Rieger Karol, emerytowany konduktor . . . . .	1.008	—
8. Skwarczyński Jan, emerytowany konduktor . . . . .	962	—
9. Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze . . . . .	700	—
10. Bieńkowska Stanisława, wdowa po inżynierze, pensya roczna . . . . . 1.400 K dla syna Tadeusza do 16. lutego 1906. 145 „	1.540	—
11. Łuniewska Natalia, wdowa po inżynierze, pensya roczna . . . . .	700	—
12. Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze, pensya roczna . . . . . 1.200 K dla dzieci: Olgi do 24. marca 1903, Konstantego do 21. maja 1903, Zofii do 10. lutego 1905, Maryi do 29. maja 1907 i Jana do 8. października 1915, po 120 K . . . . . 435 „	1.635	—
13. Zielińska Katarzyna, wdowa po inżynierze, pensya . . . . . 1.000 K i dla syna Tadeusza do 9. marca 1910. 100 „	1.100	—
14. Brochocka Joanna, wdowa po inżynierze, pensya wdowia . . . . . 1.400 K i dla dzieci: Jana do 26. lutego 1903, i Romana do 4. lipca 1915, po 280 K 324 „	1.724	—
15. Jawornikowa Marya, wdowa po inżynierze, pensya . . . . . 1.000 K i dla dzieci: Janiny do 28. marca 1920, Heleny do 8. maja 1921 i Stefanii (pogrobowiec) do 19. sierpnia 1923 po 200 K . . . . . 600 „	1.600	—



Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

16. Łatkowska Karolina, wdowa po inżynierze, pensya . . . . . 800 K i dla córki Alfonsyny do 14 lipca 1905 . . . . . 160 „	960	—
17. Reuttowa Marya, wdowa po dyre- ktorze, pensya . . . . . 2.400 K i dla dzieci: Karola do 19. czerwca 1903 i Leona do 14. kwietnia 1907 rocznie po 480 K . . . . . 706 „	3.106	—
18. Grzegorzewska Helena, wdowa po starszym in- żynierze, pensya z rocznych 1.800 K od 1. lu- tego 1903 . . . . .	1.650	—
19. Dziakiewiczowa Rozalia, wdowa po kondu- ktorze . . . . . 650 K pensya dla syna Bertolda do 27. czer- wca 1906 po 65 K. . . . . 65 „	715	—
20. Grzymalina Melania, wdowa po konduktorze, pensya roczna . . . . .	500	—
21. Hrankowska Julia, wdowa po konduktorze, pensya . . . . . 440 K i dla córki Stanisławy do 1. marca 1905 . . . . . 44 „	484	—
22. Hlawaty Józefa, wdowa po kondu- ktorze, pensya . . . . . 600 K i dla syna Karola do 4. listopada 1904 po. . . . . 60 K	660	—
23. Hryniewicz Emilia, wdowa po konduktorze, pensya roczna . . . . .	650	—
24. Helferowa Anna, wdowa po konduktorze, pen- sya roczna . . . . .	520	—
25. Rzaśnicka Helena, wdowa po konduktorze, pen- sya roczna . . . . .	650	—
26. Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze, pen- sya wdowia . . . . . 800 K dla dzieci: Anizy Antoniny do 27. stycznia 1903 i Rudolfa Jana do 10. lipca 1911 po 160 K . . . . . 172 K	972	—
27. Chamcowa Anna, wdowa po konduktorze, pensya	800	—
28. Żukowska Wiktorya, wdowa po emerytowanym konduktorze . . . . . 800 K i dla syna Romana do 18. marca 1911 . . . . . 124 „	924	—
29. Borzęcka Marya, wdowa po emerytowanym kon- duktorze, pensya . . . . .	500	—
30. Schönthalerowa Michalina, wdowa po kondu- ktorze, pensya . . . . . 800 K i dla dzieci: Maryi do 15. czerwca 1908 i Bernardy do 20. maja 1921 po 160 K rocznie . . . . . 320 „	1.120	—
31. Podbielska Anna, wdowa po konduktorze, rocznie	900	—

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

32. Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze, pensya z rocznych 800 K, dla dzieci z rocznych po 160 K: Romana do 11. listopada 1907, Eugeniusza do 25. czerwca 1911, razem z rocznych 1.120 K od 1. marca 1903 . . . . .	934	—
33. Jeziorańska Natalia, wdowa po funkcyonaryuszu technicznym, dożywotni dar z łaski . . . . .	600	—
34. Zielińska Marya, córka po inżynierze, zaopatrzenie dożywotnie! . . . . .	100	—
35. Chrzanowska Ignacowa, j. w. . . . .	600	—
36. Szeliska Laura, wdowa po konduktorze, dożywocie . . . . .	334	—
37. Chodorowska Leokadya, wdowa po konduktorze, dożywocie . . . . .	200	—
38. Widy Feliks, emerytowany konduktor z roczn. 800 K począwszy od 1. maja 1904 . . . . .	534	—
39. Rachwalski Jan, b. droźnik, zaopatrzenie roczne	180	—
40. Dziejcie Jan, b. droźnik j. w. . . . .	180	—
41. Harasym Jan, b. droźnik j. w. . . . .	189	—
42. Kamiński Jan, b. droźnik j. w. . . . .	150	—
43. Malik Jan, b. droźnik j. w. . . . .	150	—
44. Rzeszotko Jędrzej, b. droźnik j. w. . . . .	120	—
45. Tyz Onufry, b. droźnik j. w. . . . .	90	—
46. Gabrys Wojciech, b. droźnik j. w. . . . .	150	—
47. Dobosz Jan, b. droźnik j. w. . . . .	132	—
48. Zajęzkowski Franciszek, b. droźnik j. w. . . . .	180	—
49. Michalski Tomasz, b. droźnik j. w. . . . .	195	—
50. Opach Józef, b. droźnik j. w. . . . .	168	—
51. Kaliński Jan, b. droźnik j. w. . . . .	140	—
52. Kondecki Józef, b. droźnik j. w. . . . .	128	—
53. Starczewski Feliks, b. droźnik j. w. . . . .	189	—
54. Turczyniak Jurko, b. droźnik j. w. . . . .	142	—
55. Sowiński Grzegorz, b. droźnik j. w. . . . .	178	—
56. Mazur Michał, b. droźnik j. w. . . . .	151	—
57. Majocha Kazimierz, b. droźnik j. w. . . . .	67	—
58. Duchowicz Jacko, b. droźnik j. w. . . . .	178	—
59. Kłak Józef, b. droźnik j. w. . . . .	151	—
60. Kardasz Seńko, b. droźnik z rocznych 195 K począwszy od 1. marca 1903 . . . . .	162	—
61. Koziara Michał, b. droźnik z rocznych 151 K od 1. maja 1903 . . . . .	101	—
62. Nowak Jan, b. droźnik z rocznych 161 K począwszy od 1. sierpnia 1903 . . . . .	68	—
63. Leszczyszyn Sawa, b. droźnik z rocznych 106 K począwszy od 1. sierpnia 1903 . . . . .	45	—
64. Van Roy Aniela, wdowa po konduktorze, dar z łaski <i>jednorazowo</i> . . . . .	200	—

	Zwyczajne	Nadzwyczaj. koron
65. Grzegorzewski Stanisław, emerytowany starszy inżynier, z rocznych 4.800 K po 31. marca 1903 z powodu śmierci . . . . .	1.600	—
66. Kurniewicz Ignacy, emeryt. inżynier z rocznych 3.309 K po 31. stycznia 1903 jako dnia śmierci	278	—
	49.050	—
	<u>2,394.932</u>	<u>160.000</u>
Suma wydatków na drogi . . . . .	2,554.932	

Tem samem załatwioną zostaje petycja Anieli Van Roy z 27. grudnia 1902 do ls. 1.941.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki Rubr. VIII. poz. 212—229 na drogi w sumie ogólnej 2,554.932 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Dodatkowo do Rub. VIII. Dział I.

*Na drogi.*

II. W etacie urzędników Oddziału techniczno-drogowego przy Wydziale krajowym zwija się z dniem 1. stycznia 1903 posadę pisarza etatowego, natomiast ustanawia się posadę asystenta manipulacyjnego z płacą 1.600 K rocznie, z dodatkiem aktywalnym w kwocie 360 K rocznie i z prawem do 3 (trzech) dodatków pięcioletnich po 100 K rocznie.

Uchwałą tą załatwia się drugą część sprawozdania i wniosek 4-ty Wydziału krajowego o zmianie etatu — dnia 12. grudnia 1902 LW. 42721.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

*II. Koleje żelazne.*

Wysoki Sejm uchwalić raczy wydatki na koleje jak następuje:

Rubr. VIII. II. Na koleje żelazne:

Poz. 230.

Koszta zarządu.

Płace i emolumenta etatowe:

a) dyrektor, płaca . . . . .	6.400 K		
dodatek aktywalny . . . . .	960 „	7.360	—
b) zastępca dyrektora, płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „		
dodatek funkcyjny . . . . .	800 „	6.440	—
c) 2 starszych inżynierów pł. po 4.800 K	9.600 K		
dodatek aktywalny po 840 K. . . . .	1.680 „	11.280	—
d) inżynier I. klasy, płaca . . . . .	3.600 K		
dodatek aktywalny . . . . .	720 „	4.320	—
e) 2 inżynierów II. kl. płaca po 2.800 K	5.600 K		
dodatek aktywalny po 600 K. . . . .	1.200 „	6.800	—
f) 2 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K . . . . .	4.400 K		
dodatek aktywalny po 480 K . . . . .	960 „	5.360	—
g) referent administracyjny, płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „	5.640	—
h) sekretarz, płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „	5.640	—

		Zwyczajne		Nadzwyczaj.	
				koron	
Poz. 230.	i) adjunkt conceptowy, płaca . . . . .	2.800 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	480 „	3.400	—	
	k) koncepista, płaca . . . . .	2.200 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	480 „	2.680	—	
	l) konsulent dla spraw taryfowych i komercyjnych, płaca . . . . .	3.600 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	720 „	4.320	—	
	m) 2 adjunktów rachunkowych: płaca roczna po 2.800 K . . . . .	5.600 K	5.600	—	
	dodatek aktywalny po 400 K . . . . .	960 „	6.560	—	
	n) ofycjał rachunkowy, płaca . . . . .	2.200 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	360 „	2.560	—	
	o) asystent rachunkowy, płaca . . . . .	1.600 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	360 „	1.960	—	
	p) adjunkt administracyjno-manipulacyjny, płaca . . . . .	2.800 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	480 „	3.280	—	
	r) inspicjent rysownik, płaca . . . . .	1.600 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	360 „	1.960	—	
	s) asystent manipulacyjny dla spraw taryfowych, płaca . . . . .	1.600 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	360 „	1.960	—	
	t) asystent manipulacyjny, płaca . . . . .	1.600 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	360 „	1.960	—	
	u) woźny, płaca . . . . .	1.000 K			
	dodatek aktywalny . . . . .	100 „			
	na ubior . . . . .	100 „	1.200	—	
	Suma płac . . . . .		84.680	—	

## Dodatki pięcioletnie.

Poz. 231.	a) Referentowi administracyjnemu (I) Paszkowskiemu rocznie . . . . .	400 K			
	b) Sekretarzowi (1) Skwarczyńskiemu z rocznych 400 K począwszy od 1. maja 1903 . . . . .	267 „			
	c) Starszemu inżynierowi (1) Machalskiemu rocznie . . . . .	400 „			
	d) Inżynierowi I. kl. (1) Bobrowskiemu rocznie . . . . .	300 „			
	e) Asystentowi rachunkowemu (1) Imiałowi rocznie . . . . .	100 „			
	f) Ofycjałowi administracyjno-manipulacyjnemu (1) Filipiemu, z rocznych 180 K po dzień 28. lutego 1903 . . . . .	30 „			
	g) Asystentowi manipulacyjnemu (1) Salutryńskiemu rocznie . . . . .	100 „			
	h) Inspicjentowi rysownikowi (1) Grabowiczowi, rocznie . . . . .	100 „	1.697	—	

		Zwyczajne Nadwycz. koron	
Poz. 231 a.	Dodatki osobiste.		
	a) Dyrektorowi Kułakowskiemu rocznie	6.000 K	
	b) Bronisławowi Chodkiewiczowi, konsulentowi dla spraw taryfowych i komercyjnych	400 „	6.400 —
Poz. 232.	Zaliczki na płace.		
	Dla urzędników		2.500 —
Poz. 233.	Zasługi.		
	Dwóch stróżów po 600 K		1.200 —
Poz. 234.	Remuneracye i zapomogi.		
	a) Rzecznik prawny za zastępstwo		1.000 —
	b) Dla urzędników i funkcyjnarjuszów		2.000 —
			3.000 —
Poz. 235.	Pensye i zaopatrzenia.		
	a) Zaleska Felicja, wdowa po dyrektorze, pensya wdowia	2.400 K	
	dla dzieci: Kazimierza do 2. maja 1911, Stanisława do 14. lutego 1913, i Feliksa do 21. sierpnia 1916 po 480 K	1.440 „	3.840 —
	b) Chylewska Olga, wdowa po czasowym starszym inżynierze, dar z łaski przez trzy lata, rocznie po 500 K od roku 1901 dla córki Anny ostatnia rata		500 —
			4.340 —
Poz. 236.	Instrumenty, przybory rysunkowe, wzory i sprzęty.		
	Naprawa, uzupełnienie i sprawienie		2.400 —
Poz. 237.	Koszta komisyjne.		
	a) a dla urzędników i funkcyjnarjuszów:		
	a) w sprawach funduszu krajowego	10.000 K	
	β) zaliczkowo w sprawach Towarzystw kolejowych	16.000 „	26.000 —
	b) dla członków krajowej Rady kolejowej		2.000 —
			28.000 —
Poz. 238.	Koszta zakupna dzieł i czasopism fachowych, oraz map i planów		1.480 —
Poz. 239.	Koszta kancelaryjne.		
	Druki, portorya, inseraty, przybory kancelaryjne itp. wydatki		4.000 —
Poz. 240.	Koszta utrzymania personalu nieetatowego		— 22.770
Poz. 241.	Wynagrodzenie za roboty akordowe, uskuteczniiane przez obcych funkcyjnarjuszów		4.800 —
Poz. 242.	Koszta najmu lokalu na biuro		4.200 —
	Suma kosztów Zarządu	148.697	22.770
Poz. 243.	Dotacya dla funduszu kolejowego na cele budowy kolei lokalnych, V. rata po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 17. marca 1899 przez lat 71		750.000 —

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Poz. 244. Subwencya dla c. k. Rządu na budowę kolei od stacyi Pałahicze do Tłumacza XII rata, po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 28. listopada 1890 przez lat 15 . . . . .	—	4.000
Suma wydatków na koleje żelazne	898.697	26.770
do tego: Suma wydatków na drogi	2,394.932	160.000
Ogólna suma Rubr. VIII. . . . .	3,293.629	186.770
		3,480.399

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. VIII. poz. 230—244 na koleje w sumie 898,697 K zwyczaj., a 26.770 K nadzwyczaj. zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Rubryka V. poz. 19—29 dochodów.

## Komunikacye.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz czyta:

## Rubr. V. Komunikacye.

Poz. 19. Myta na drogach krajowych . . . . .	464.000	—
" 20. Odsetki zwłoki i kary konwencyjonalne . . . . .	2.600	—
" 21. Grzywny za przestępstwa drogowe . . . . .	320	—
" 22. Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych . . . . .	1.500	—
" 23. Czysznz za użycie rowu drogi krajowej Gorlice-Konieczna na rurociąg naftowy . . . . .	1.796	—
" 24. Zwroty kosztów wywłaszczenia gruntów pod budowę drogi krajowej Przeworsk-Dynów . . . . .	—	3.858
" 25. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa na budowę drogi powiatowej Jaworów-Niemirów-Rawa ruska . . . . .	—	60.000
" 26. Od stron rozmaitych ze spraw drogowych . . . . .	5.000	—
" 27. Zwrot zaliczkowo poniesionych wydatków administracyjnych, spowodowanych budową kolei lokalnych od Towarzystw kolejowych:		
a) z tytułu kosztów komisyjnych . . . . . 16.000 K		
b) z tytułu kosztów utrzymania personalu nieetatowego . . . . . 22.770 „	—	38.770
" 28. Zwroty zaliczek z lat ubiegłych na płace urzędników Oddziału techniczno-drogowego i krajowego biura kolejowego . . . . .	6.700	—
" 29. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):		
a) Buczacz, rata roczna . . . . . 2.000 K — g		
b) Sanok, rata roczna . . . . . 1.592 „ — „		
c) Stanisławów, rata roczna . . . . . 1.510 „ 82 „	5.103	
Suma rubr. V. . . . .	487.019	102.628

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Izba uchwała bez rozprawy rubrykę V. poz. 19—29 dochodów w sumie ogólnej 589.647 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

Rubr. IX. poz. 245—262. Wydatki.

*Budowy wodne i melioracje.*

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad tą rubryką wydatków.

Przemawia p. Rozwadowski.

Przemawia Członek Wydziału krajowego p. Pilat.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca p. Rutowski zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Rutowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić na rok 1903 wydatki na budowy wodne i melioracje według załączonego szczegółowego preliminarza:

Rubr. IX. Budowy wodne i melioracje.

A) Biuro melioracyjne i studia przygotowawcze.

Poz. 245. Płace urzędników, utrzymanie ekspozytur i stypendya:

a) Dyrektor biura:			
płaca . . . . .	6.400 K		
dodatek aktywalny . . . . .	960 „	7.360	—
		<hr/>	
b) zastępca dyrektora:			
płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „		
„ osobisty . . . . .	800 „	6.440	—
		<hr/>	
c) 8 starszych inżynierów:			
płace po 4.800 K . . . . .	38.400 K		
dotatki aktywalne po 840 K . . . . .	6.720 „	45.120	—
		<hr/>	
d) referent administracyjno-prawny:			
płaca . . . . .	4.800 K		
dodatek aktywalny . . . . .	840 „	5.640	—
		<hr/>	
e) 11 inżynierów I. klasy:			
płace po 3.600 K . . . . .	39.600 K		
dotatki aktywalne:			
dla 8 inżynierów we Lwowie po 720 K . . . . .	5.760 „		
dla 2 inżynierów w Tarnowie i Stanisławowie po 600 K . . . . .	1.200 „		
dla 1 inżyniera w Jaśle . . . . .	480 „		
	<hr/>		
Razem . . . . .	47.040 K		

Z tego pokryją fundusze budowy pobory 7 inżynierów za 9 miesięcy po 3.240 K . . . . .

22.680 „ 24.360 —

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

f) 11 inżynierów II. klasy :			
płace po 2.800 K	30.800 K		
dodatki aktywne po po 600 K	6.600 „		
Razem	37.400 K		
Z tego pokryją fundusze budowy pobory 2 inżynierów za 9 miesięcy po 2.550 K	5.100 „	32.300	—
g) 11 inżynierów - adjunktów :			
płace po 2.200 K	24.200 K		
dodatki aktywne po 480 K	5.280 „		
Razem	29.480 K		
Z tego pokryją fundusze budowy pobory 9 inżynierów - adjunktów za 9 miesięcy po 2.010 K	18.090 „	11.390	—
h) 1 inżynier komasacyjny :			
płaca	2.800 K		
dodatek aktywny	600 „	3.400	—
i) 3 adjunktów komasacyjnych :			
płaca po 2.200 K	6.600 K		
dodatki aktywne po 480 K	1.440 „	8.040	—
k) 2 praktykantów technicznych :			
adjuta po 1.400 K		2.800	—
l) dodatki pięcioletnie :			
dla dyrektora Andrzeja Kędziora (2) po 800 K razem 1.600 K, zastępcy dyrektora Józefa Jan-kowskiego (2) po 400 K razem 800 K. sekretarza Leopolda Brąglewicza (1) 400 K, starszych inżynierów po 400 K: Stanisława Chrzęszcze-wskiego (2) 800 K, Jana Blautha pierwszy od 1. marca 1903 r. 333 K, Stanisława Szczepa-nowskiego pierwszy od 1. marca 1903 r. 333 K, inżynierów I. klasy po 300 K, dla Ferdynanda Hilbrichta (2) 600 K, Karola Boziewicza (1) 300 K, Aleksandra Wierzbickiego (1) 300 K, Józefa Gryzieckiego pierwszy od 1. marca 1903 250 K, Jana Bochniaka pierwszy od 1. marca 1903 r. 250 K, inżynierów II. klasy po 240 K: Jana Pizsa (1) 240 K, Tadeusza Rozwadow-skiego (1) 240 K, Konstantego Wiśniewskiego pierwszy od 4. marca 1903 r. 198 K, inżynie-rów - adjunktów po 200 K: Józefa Górskiego pierwszy od 4. marca 1903 r. 165 K, Stefana Stobieckiego pierwszy od 4. marca 1903 r. 165 K		6.974	—
m) dodatki osobiste :			
dla 3 inżynierów I. klasy i inżyniera kultury torfowisk po 400 K		1.600	—



Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

n) dyetaryusze:			
2 dyetaryuszy w biurze centr. po 4 K	2.920 K		
ryczałt na rysownika ekspozytury w Krakowie . . . . .	960 „	3.880	—
o) utrzymanie ekspozytur:			
w Krakowie . . . . .	900 K		
w Jaśle . . . . .	800 „		
w Tarnowie, Jarosławiu i Stanisławo- wie po 700 K . . . . .	2.100 „	3.800	—
p) stypendya dla słuchaczy inżynierji na politech- nicie lwowskiej i na podróże naukowe inżynierów melioracyjnych . . . . .		8.000	—
	Suma pozycyi 245 . . . . .	171.104	—

Poz. 246. Utrzymanie służby dozorców melioracyjnych:			
wynagrodzenie 44 dozorców, zajętych przez 5 miesiący zimowych przy projektach melioracji prywatnych po 60 K miesięcznie . . . . .		13.200	—
„ 247. Dotacya funduszu emerytalnego dozorców meliora- cyjnych . . . . .		1.000	—
„ 248. Zaliczki na płace dla inżynierów i dozorców meliora- cyjnych . . . . .		2 000	—
„ 249. Remuneracye i zapomogi dla inżynierów i dozorców melioracyjnych . . . . .		6.000	—
„ 250. Pensye i zaopatrzenia:			
a) Biegański Antoni, emerytowany inży- nier adjunkt . . . . .	848 K		
b) Karpuszkis sieroty: Adam Olgierd do 31. grudnia 1904 r. i Helena Janina do 31. stycznia 1909 r. pensya siero- cińska po 140 K i dodatek na wycho- wanie po 100 K . . . . .	480 „		
c) Misiakiewicz Julian, emerytowany inżynier II. kl. . . . .	1.120 „		
d) Gedłowa Marya, wdowa po inżynierze I. klasy . . . . .	1.400 „		
e) Zofia Biegańska, żona inż. oddziału melioracyjnego, jednoraz. dar z łaski	200 „	4.048	—
„ 251. Sprawienie, uzupełnienie i naprawa narzędzi, oraz zakupno wzorów i potrzeb rysunkowych . . . . .		8.000	—
„ 252. Na utrzymanie kursu praktyczni dozorców drenarskich		11.000	—
„ 253. Zasilek krajowy dla galic. oddziału państwowego biura hydrograficznego . . . . .		16.000	—
„ 254. Na zdjęcia i projekty:			
a) dla publicznych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejm. z 27. września 1882)	10.000 K		
b) dla melioracyj prywatnych (w myśl uchwały sejmowej z 6. kwietnia 1892)	26.000 „	36.000	

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Poz. 255. Koszta komisyjne z powodu inspekcji robót przez c. k. Rząd prowadzonych i konserwacji publi- cznych robót melioracyjnych. . . . .	2.000	—
Suma działu A. . . . .	270.352	—

## B) Wykonanie budowli wodnych.

„ 256. Na systematyczną regulację rzek karpackich:			
a) na regulację Białej z dopływami i uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Dunajca XII. ra- ta (z 15-to lecia) . . . . .	86.634	K	
b) na regulację Dniestru między Rozwa- dowem a Żórawnem XI. rata (z 15- lecia. . . . .	85.334	„	
c) na regulację górn. Dniestru z dopł. V. rata (z 28-lecia) . . . . .	131.428	„	
d) na regulację Soły IV. rata (z 18-lecia)	79.556	„	
e) na regulację Łomnicy IV. rata (z 24-lecia) . . . . .	79.616	„	462.568 —
„ 257. Zasiłki 33 $\frac{1}{3}$ % na lokalne regulacje rzek niespła- wnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. października 1882):			
a) na regulację Skawy od Jaroszwic do Witano- wic III. rata, ostatnia . . . . .	5.560		—
b) na regulację Raby:			
1. Pod Pcimiem III. rata (ostatnia)	4.046	K	
2. pod Targowiskami III. rata (ostat.)	4.560	„	
3. pod Dąbrowicą . . . . .	4.775	„	13.381 —
c) na regulację Dunajca:			
1. pod Krościenkiem . . . . .	9.819	K	
2. pod Zarzeczem i Czerńcem . . . . .	33.039	„	42.858 —
d) na regulację Wisłoki:			
1. Pod Zawadką, Przeczycą i Kamie- nicą, III. rata (ostatnia) . . . . .	7.146	K	
2. pod Kędzierzem i Żyrakowem, III. rata (z 4-lecia) . . . . .	8.038	„	15.184 —
e) na regulację Sanu:			
pod Krasieczynem i Korytnikami, III. rata (ostatnia) . . . . .	6.242		—
f) na regulację Wisłoka:			
1. pod Rzeszowem i Drabinianką II. rata . . . . .	12.000	K	
2. pod Babicą i Zarzeczem (zasiłek dodatkowy) . . . . .	10.960	„	22.960 —
g) na premiowanie zawikłania odsypisk . . . . .	1.000		—
h) 40% dodatek kraju na pokrycie kosztów gene- ralnego projektu regulacji rzek, stanowiących wspólną sieć wodną z kanałami spławnymi . . . . .	—		—
i) do dyspozycji Wydziału krajowego . . . . .	30.000		—
Suma pozycji 257 . . . . .	137.185		—

Uchwała Sejmu z dnia 24 października 1903.

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

Poz. 258. Na popieranie przedsięwzięcia melioracyjnych (na zasadzie ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116):

a) na regulację rzeki Bugu od granicy państwa do ujścia Pełtwi, XI. rata (z 12-lecia)	39.600	K	
b) na zbudowanie potoków górskich w dorzeczu Dniestru VIII. rata (z 15-lecia)	40.400	"	
c) na uzupełnienie obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim VI. rata (z 8-lecia)	89.740	"	
d) na regulację środkowej sekcji Gniłej Lipy, VI. rata (z 7-lecia)	39.542	"	
e) na uzupełnienie regulacji Nowego Brnia z dopływami V. rata (z 8-lecia)	31.950	"	
f) na obwałowanie lewego brzegu Wisły między Krakowem a granicą państwa, VI. rata	43.548	"	
g) na uzupełnienie obwałowania prawego brzegu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami, III. rata	33.066	"	
h) na obwałowanie lewego brzegu Dunajca, od ujścia Więkówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach II. rata	26.000	"	
i) na regulację potoku Pustej (Radosławki) z dopływami, II. rata	33.280	"	
k) na regulację potoków: Sołotwy i Rokitny z dopływami, II. rata	—	"	
l) na regul. rzeki Łęgu w powiatach: Niżańskim i Kolbuszowskim II. rata	30.000	"	
m) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w pow. Dąbrowskim I. rata	90.000	"	
n) na zabudowanie debr w gminie Mikołajów nad Dniestrem, I. rata	21.075	"	518.201 —

Poz. 259. Na konserwację krajowych robót melioracyjnych:

a) regulacji Trześniówki	1.000	K	
b) " Łęgu	1.500	"	
c) " Przegnojówki	1.000	"	
d) zabudowań potoków górskich w dorzeczu Skawy do r. 1910	1.000	"	4.500 —

Poz. 260. Zasiłki na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. listopada 1889):

a) na konserwację osuszenia bagien Rudnickich (do r. 1908)	2.800	K	
b) na drenowanie gruntów włóściańskich, III. rata (z 10-lecia)	50.000	"	

Uchwała Sejmu z dnia 24. października 1903 r.

Uchwała Sejmu z 24/10 1903

Zwyczajne Nadzwycz.  
koron

c) na regulację Lubaczówki pod Czerwoną Wolą III. rata (ostatnia)	4.480	K	
d) na drenowanie gruntów OO. Bonifratrów w Zebrzydowicach, II. rata (z 3-lecia)	3.200	"	
e) na zabudowanie potoku Bzinki w gminie Brzyszcze (pow. Żółkiew), II. rata (do r. 1904)	8.333	"	
f) na regulację Seretu pod Tudorowem, II. rata (ostatnia)	6.000	"	
g) na zabudowanie potoku Szkleniec i lokalną regulację potoków Białki i Meszny w gminie Mikuszowice (powiat Biała), I. rata	10.630	"	
h) na zabudowanie potoku Jaworzyny (powiat Nowy Sącz) I. rata	12.525	"	
i) na zabudowanie potoku Wielopole (powiat Nowy Sącz) I. rata	10.167	"	
k) na osuszenie pastwiska gminnego w Jasionce (pow. Rzeszów)	1.667	"	
l) na osuszenie gruntów w gminach Wisłoboki, Podliski Małe i Zapytów (pow. Lwów)	4 600	"	
m) na osuszenie gruntów w gminie Rogóżno (pow. Żydaczów), I. rata	7.167	"	
n) na zabudowanie potoku Tumierz	11.556	"	
o) na subwencyonowanie fabryk drenarskich	—	"	
p) do dyspozycji Wydziału krajowego	20.000	"	153.125 —

Uchwała Sejmu z dnia 24. października 1903 r.

## Poz. 261. Na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:

1. w Jaworznie	700	K	
2. " Starem Siole (Suchowoli)	500	"	
3. " Korzenicy (pow. Jarosław)	500	"	
4. " Rzęśnie polskiej	500	"	
5. " Grzędzie	500	"	
6. " Ostrowczyku polnym	400	"	
7. " Przegnojowie	500	"	
8. " Derewni	500	"	
9. " Byszowie	500	"	
10. " Chwatowie	500	"	
11. " Stojanowie	500	"	
12. " Tetewczycach	500	"	
13. " Woli Baryłowej	100	"	
14. " Wysocku (powiat Brody)	500	"	
15. " perymetrze bagien Stojanowskich (na gruntach włościańskich)	1.000	"	
16. w perymetrze bagien Oleskich (na gruntach włościańskich)	1.000	"	8.700 —

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	koron	
Poz. 262. Na powiększenie funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych, II. rata (z dziesięciolecia) . . . . .	—	100.000
Suma działu B. . . . .	1,284.279	100.000
Suma działu A. . . . .	270.352	—
Suma rubryki IX. . . . .	1,554.631	100.000
	1,654.631 K	

Izba bez rozprawy uchwala rubrykę IX. poz. 245—262 w ogólnej sumie 1,654.631 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Następuje:

Rubr. X. wydatków.

*Rolnictwo.*

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad tą rubryką wydatków.

Przemawia członek Sejmu rektor p. Krzymuski i stawia następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Rząd aby przystąpił czempredzej do budowy nowego gmachu dla Studium Rolniczego przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Po zamknięciu rozprawy p. Sprawozdawca zrzeka się głosu. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

*I. Krajowa komisya dla spraw rolniczych, pensye i emerytury urzędników fachowych.*

	Zwyczajne	Nadzwycz.
	koron	
Poz. 263. Krajowa Komisya dla spraw rolniczych Komisye naukowe i konferencye nauczycieli niższych szkół rolniczych (do dyspozycyi Wydziału krajowego) . . . . .	6.000	—
„ 264. Urzędnicy fachowi dla spraw rolniczych:		
a) radca: płaca . . . . .	6.400	K
dodatek aktywalny . . . . .	960	„
i dodatek pięcioletni (z rocznych 800 K) od 1. maja 1903 . . . . .	533	„
b) adjunkt conceptowy: płaca . . . . .	2.800	„
dodatek aktywalny . . . . .	600	„
	11.293	—
„ 265. Strusiewiczowa Melania, wdowa po referencie spraw rolniczych, pensya wdowia rocznie . . . . .	1.200	K
dodatek do pensyi wdowiej . . . . .	400	„
	1.600	

Izba uchwala bez rozprawy poz. 263—265 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Marszałek oznajmia, że pozycye 266—280 są przedmiotem osobnych sprawozdań.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 281. Szkoły zimowe rolnicze:		
a) w Niewiarowie . . . . .	2.122	K
b) w Wojławiu . . . . .	1.910	„
„ 282. Na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włóścian . . . . .	16.000	„
„ 283. Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa . . . . .	1.600	„

Izba uchwala bez rozprawy pozycye 281—283 zgodnie z wnioskiem Komisji.

Marszałek oznajmia, że pozycye 284 i 285 są przedmiotem osobnych sprawozdań.

Sprawozdawca czyta:

		Zwyczajne	Nadzwycz.
		korony	korony
Poz. 285 a	Na zakupno 4 morgów gruntu dla zakładu sadowniczego w Zaleszczykach . . . . .	—	—
" 286.	Akademia weterynaryi we Lwowie:		
	a) subwencya c. k. Rządowi . . . . .	4.000 K	
	b) asekuracya budynku . . . . .	82 "	
	c) 4 stypendya dla uczniów kucia koni . . . . .	600 "	4.682 —
" 287.	Krajowy nauczyciel weterynaryi:		
	płaca . . . . .	3.000 K	
	dodatek aktywalny . . . . .	600 "	
	ryczałt na koszta podróży . . . . .	1.000 "	
	i dodatek pięcioletni 400 K i 2-gi dodatek od 9. grudnia 1903 r. 22 K . . . . .	422 "	5.022 —
" 288.	Na stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie . . . . .	1.500	—
" 289.	Stypendya dla kandydatów kształcących się na nauczycieli szkół średnich i niższych rolniczych . . . . .	10.000	—
" 290.	Stypendya dla uczniów kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie . . . . .	5.000	—
" 291.	Stypendya dla uczniów i abituryentów kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, wysyłanych na praktykę . . . . .	2.400	—
" 292.	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych . . . . .	2.000	—
" 293.	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych . . . . .	2.000	—
" 294.	Na renumeracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych . . . . .	1.600	
" 295.	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych . . . . .	6.000	—
" 295 b	Na szkołę gospodyń wiejskich w Albigowy, subwencya . . . . .	—	1.000
	Suma grupy I. i II. rubr. X. . . . .	822.875	105.842
	Ogółem . . . . .	928.717 K	

Izba uchwała bez rozprawy poz. 285 a — 295 b czyli powyższą rubrykę w ogólnej sumie 928 717 K, zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wreszcie Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 2.574 Eliasza Porodko odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia. Petycyę L. s. 2.703 Seweryna Wiśniewskiego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisji.

Następuje:

Rubr. X. grupa II., poz. 266 wydatków i rubr. VII. poz. 36 dochodów.

Sprawozdanie Komisji budżetowej o budżecie kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

*Wydatki.*

Rubr. I. Płace nauczycieli.

		Zwyczajne	Nadzwyczaj.
		koron	
Poz. 1.	Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca . . . . .	4 800 K	
	dodatek aktywalny . . . . .	840 „	
	dodatek osobisty . . . . .	1 200 „	
	dodatek pięcioletni . . . . .	161 „	7.001 —
„ 2.	Trzech profesorów fachowych:		
	a) dla dwóch, płaca po 3.280 K. . . . .	6 560 K	
	dodatki aktywalne po 720 „ . . . . .	1 440 „	
	dodatki 5-letnie dla jednego . . . . .	1 074 „	
	b) dla jednego extra statum, płaca . . . . .	3 280 „	
	dodatek aktywalny . . . . .	720 „	13.074 —
„ 3.	Trzech nauczycieli-adjunktów:		
	a) dla dwóch, płaca po 2.400 K, . . . . .	4 800 K	
	dodatki aktywalne po 600 K. . . . .	1 200 „	
	dodatek osobisty dla jednego . . . . .	300 „	
	dodatki pięcioletnie dla jednego . . . . .	600 „	6.900 —
	b) dla jednego płaca 2.400 K   Posada dodatek aktywalny 600 „   nieobsadzona		
„ 4.	Docenci (nauczyciele pomocniczy):		
	a) języka polskiego i niemieckiego . . . . .	1 800 K	
	b) fizyki eksperymentalnej . . . . .	600 „	
	c) matematyki . . . . .	1 000 „	
	d) zarysu inżynierii, konstrukcyi i ry- sunków . . . . .	1 600 „	
	e) chemii ogólnej:		
	α) za wykłady . . . . .	600 K	
	β) za prowadzenie ćwiczeń w laboratorium chemii . . . . .	400 „	1 000 „
	f) ekonomii społecznej . . . . .	400 „	
	g) encyklopedyi rolnictwa . . . . .	600 „	
	h) zarysu prawa i administracyi . . . . .	500 „	
	i) nauki o pomocy w nagłych wypad- kach . . . . .	200 „	7.700 —
	Suma rubryki I. . . . .		34.675 —

Rubr. II. Pensye, emerytury i zaopatrzenia.

„ 5.	Strzelecka Julia, wdowa po b. dyrektorze, pensya . . . . .	1 400	—
„ 6.	Tyniecki Władysław, b. dyrektor, emerytura . . . . .	4 400	—
„ 7.	Moroz Ludwika, wdowa po dozorczy, dożywotnie zaopatrzenie . . . . .	120	—
„ 7a)	Strzelecka Julia, jednorazowo . . . . .	400	—
	Suma Rubryki II. . . . .	6 320	—

		Zwyczajne Nadzwycz. koron	
Rubr. III. Koszta administracji.			
Poz.	8.	Koszta kancelaryjne, druki i portorya . . . . .	600 —
"	9.	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekcji . . . . .	480 —
"	10.	Ubezpieczenie budynków i zbiorów . . . . .	80 —
"	11.	Opał, oświetlenie i należytość za wodę . . . . .	880 —
"	12.	Utrzymanie budynków . . . . .	400 2.700
"	13.	Sprzęty i ruchomości . . . . .	100 400
"	14.	Dozorca domu i pomocnik dozorczy . . . . .	1.080 —
"	15.	Podatki . . . . .	45 —
		Suma rubryki III. . . . .	3.665 3.100

Rubr. IV. Środki naukowe.

Poz.	16.	Biblioteka i czytelnia . . . . .	600 —
"	17.	Laboratorya :	
	a)	chemii ogólnej i technologicznej . . . . . 280 K	
	b)	botaniczno-fizyologiczne . . . . . 120 "	400 —
"	18.	Muzea, zbiory i środki do demonstracji i ćwiczeń :	
	a)	do geografii fizycznej i poli- tycznej . . . . . 20 K	— K
	b)	do fizyki . . . . . 40 "	400 "
	c)	do meteorologii i klimatologii . . . . . 40 "	— "
	d)	do inżynierii leśnej . . . . . 300 "	340 "
	e)	do botaniki, fizjologii, geo- gnozyi i mineralogii . . . . . 120 "	— "
	f)	do zoologii . . . . . 40 "	— "
	g)	do technologii chemicznej . . . . . 100 "	— "
	h)	do leśnictwa w ogóle i uprawy lasu . . . . . 300 "	— "
		Suma . . . . .	960 740
"	19.	Na założenie szkółki drzewek w Winnikach, Brzu- chowicach i Zubrzy . . . . .	— 1.200
"	20.	Wycieczki naukowe z uczniami . . . . .	2.000 —
"	21.	Utrzymanie ogrodu przy szkole . . . . .	300 —
		Suma rubryki IV. . . . .	4.260 1.940

Rubr. V. Spłata pożyczki.

Poz.	22.	Gal. Kasie oszczędności we Lwowie, 57. i 58. rata na kapitał i odsetki . . . . .	1.042 —
------	-----	---	---------

Rubr. VI. Poz.	23.	Rozmaite nieprzewidziane . . . . .	100 —
		Suma wydatków . . . . .	50.062 5.040

Razem . . . . . 55.102 K.

Izba bez rozprawy uchwała wydatki krajowej szkoły gospodarstwa laso-  
wego we Lwowie w sumie 55.102 K zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

*Dochody.*

Rubr. I. Poz.	1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa . . . . .	14.000 —
Rubr. II. poz.	2.	Opłaty od uczniów :	
	a)	Wpisowe od 20 uczniów po 4 K . . . . . 80 K	
	b)	czesne od 30 uczniów po 20 K . . . . . 600 "	680 —



	Zwyczajne	Nadzwycz. koron
Rubr. III. poz. 3. Rozmaite nieprzewidziane . . . . .	100	—
Suma dochodów . . . . .	14.780	—
W porównaniu z wydatkami . . . . .	55.102	—
okazuje się <i>niedobór</i> . . . . .	40.322	—

Izba uchwała bez rozprawy dochody krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie w sumie 14.780 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

powyższy preliminarz budżetu Szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie i wstawia wydatki w sumie 55.102 K do Rubr. X. poz. 266 wydatków, a dochody w sumie 14.780 K do Rubr. VII. poz. 36. dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o stacji doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie.

Rubr. X. grupa II. poz. 267 wydatków i rubr. VII. poz. 52 dochodów.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Milewski czyta:

#### Wydatki.

##### Rubr. I. Płace personalu.

Poz. 1.	Kierownik stacji . . . . .	1.200	—
" 2.	Asystenci:		
	a) Asystent pierwszy etatowy, płaca . . . . .	2.000 K	
	dodatek aktywalny . . . . .	200 "	2.200 K
	b) 2 Asystentów nieetatowych, płaca po 1.200 K. . . . .	2.400 K	
	na mieszkanie po 400 K . . . . .	800 "	
	na opał po 78 K. . . . .	156 "	3.356 "
			5.556 —
" 3.	Laborant, płaca . . . . .	1.100 K	
	na mieszkanie . . . . .	360 "	1.460 —
	Suma rubryki I. . . . .	8.216	—

##### Rubr. II. Koszta administracji.

" 4.	Zarząd: a) koszta kancelaryjne . . . . .	800 K	
	b) służący . . . . .	720 "	1.520 150
" 5.	Najem pomieszkania . . . . .	1.680	—
" 6.	Oświetlenie i opał . . . . .	500	—
	Suma rubryki II. . . . .	3.700	150

##### Rubr. III. Utrzymanie stacji.

" 7.	Koszta utrzymania stacji . . . . .	2.000	300
" 8.	Koszta utrzymania ogrodu górskiego na połoninach . . . . .	800	—
" 9.	Utrzymywanie pól doświadczalnych i analizy z pól utrzymywanych kosztem Tow. gospodarczego . . . . .	1.200	—

		Zwyczajne	Nadwycz.
		koron	
Poz. 10.	Koszta druków i wydawnictw . . . . .	200	—
" 11.	Prenumerata pism i zakupno dzieł fachowych . . . . .	400	—
" 12.	Koszta podróży kierownika i asystentów . . . . .	800	—
Suma rubryki III. . . . .		5.400	300
Suma wydatków . . . . .		17.316	450
Razem . . . . .		17.766	

Izba bez rozprawy uchwała wydatki stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie w sumie 17.766 K zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

*Dochody.*

Rubr. I.	poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa . . . . .	2.000	—
" II.	" 2.	Dochód z analiz . . . . .	1.600	—
" III.	" 3.	Dochód z pól i ogrodu . . . . .	400	—
Suma dochodów . . . . .		4.000	—	
W porównaniu z wydatkami . . . . .		17.766	—	
Okazuje się <i>niedobór</i> . . . . .		13.766	—	

Izba bez rozprawy uchwała dochody stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie w sumie 4.000 K zgodnie z wnioskiem Komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

powyższy preliminarz stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej i wstawia wydatki w sumie 17.776 K do Rubr. X. poz. 267 wydatków, dochody w sumie 4.000 K do Rubr. VII. poz. 52 dochodów funduszu krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek Komisyi.

Przemawia w sprawie formalnej p. Stapiński i wnosi na zamknięcie posiedzenia.

Marszałek oznajmia, że gotów dalej prowadzić posiedzenie, poddaje jednak wniosek formalny p. Stapińskiego na zamknięcie posiedzenia pod uchwałę Izby.

Izba uchwała wniosek na zamknięcie posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie naznaczając następne na dzień 31. października 1903 godzinę 9. rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 12. w nocy.

Marszałek krajowy:

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze:

*Mieczysław Urbański w. r.*

*Stanisław Mycielski w. r.*