

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłaty wynosi:
W MIEJSCU kwartalnie . . . 4 złr. 50 ct.
miesięcznie . . . 1 złr. 50 ct.
Z przesyłką pocztową:
Miesięcznie . . . 2 złr. --
W państwie austriackim . . . 6 --
Do Prus i Rosji niemieckiej . . . 8 --
Francji . . . po 7 złr.
Belgii i Szwajcarii . . . 50 ct.
Włoch, Turcji i krajów Nad . . .
Serbii . . .

Numer pojedynczy kosztuje 10 ct.

GAZETA NARODOWA

LWÓW 9. MAJA.

Akcja wyborcza ożywiła się nadspodziewanie silnie w całym kraju, mimo oczywistych a wszechstronnych usiłowań zwolenników mandatów poselskich przez nominację i wypływających ztąd kandydatur nominowanych, aby ruch wyborczy utrzymać w najcięższych granicach i tłumić odgłos podnoszących się fal wyborczych na drzemającej powierzchni znużonego społeczeństwa naszego.

Spóźnienie całej akcji wyborczej w kraju naszym pomści się niewątpliwie na doniosłości i skuteczności głosu kraju, wezwanego do zamianowania konstytucyjnego swych zapatrywań i swej woli. Wiadomości z prowincji przedstawiają obraz rozproszki, braku porozumienia, przy czym niesłychanie łatwa staje się rola wpływów przemysłowych, dobrze świadomych ścisłego celu, do którego dążą, i intryg osobistych. Jedno jest wszakże niezmiennie pocieszającym, i ma głębsze, a daj Boże i trwalsze znaczenie — to, że apatia w przeważającej części kraju wstrząśnięta została, że wbrew nawoływaniom do bezwzględnej anonimowej ufności — boć nie dowiedziono ani do kogo, ani czego ufnym być trzeba — publiczność zastanawia się nad smutnym położeniem i szuka dróg wyręczenia, a wśród panującej rozproszki w dążeniach i wyobrażeniach, wszędzie się daje czuć potrzeba szerszego porozumienia i jednolitości kierunku. Do komitetu centralnego zwracają się wyborcy o takie decyzje, które nie leżą nawet w ścisłym zakresie jego kompetencji, manifestując gotowość ich przyjęcia, a zjazd delegatów okręgowych zwołany przez komitet centralny, jest traktowany na prowincji jakby sejmik wyborczy — nader poważnie i z przejęciem się jego znaczeniem. W ten sposób wybory stają się tem, czem się stać powinny i czem stanąć się i u nas niegdyś niewątpliwie: wyborem nie przedstawicieli i rzeczników pojedynczych okręgów, lecz wyborem reprezentacji kraju całego, jej wyborem reprezentantów i rzeczników interesów całości kraju i jego polityki, w tej ilości, ile posiadamy okręgów wyborczych.

Zjazd jutrzejszy delegatów ma też znaczenie doniosłe a uwaga powszechna na niego zwrócona. Sam wybór pięciu członków centralnego komitetu wyborczego, jakiego zjazd ma dokonać, nada dopiero stanowczy charakter temu kierowniczemu organowi wyborczemu, a obok tego niejedna kwestia zasadnicza dla sprawy wyborów, ba, dla polityki krajowej, zostanie przed jego forum wytoczona.

Z pośród tych kwestyj zasadniczych nie znamy ważniejszej, jak sprawa kandydatur ruskich, boć w ogóle nie znamy sprawy ważniejszej w kraju, jak nasza sprawa ruskopolska. Pod jakimi obawami żyje kraj cały od paru tygodni, od chwili gdy się ujawniła dążność przeprowadzenia bądź co bądź wyboru „stańczyków specyficznie ruskich” w licznych okręgach kraju (6—8), nie potrzebujemy mówić nikomu. Nikt zaś niebezpieczeństwa tego nie uczuł z pewnością bardziej od nas, którzy za kardynalny cel polityki krajowej stawiamy narodową harmonię wewnętrzną kraju, jego jednolitość polityczną i autonomię najniższą, a zgodę bratnią z narodami ruskimi.

Całość tego celu poczuł się zagrożoną zamiarem uknuty przeprowadzenia kandydatur t. z. „metropolitany”. Harmonia narodowa zyskać nie może, jeśli w stańczykowatości i klerikalności dopatrywać będziemy decydującej cechy narodowościowej — owszem przykładając rękę do czegoś podobnego, tylko rozjątrzenie narodowe spowodować możemy. Arytmetyka polityczna wskazuje sama jedną stratę, jaką poniesiemy, uступując mandaty przyszłego Koła polskiego w ręce jakoby obce, a najprostszą znajomości stosunków politycznych uczy, jakie świadectwo wystawilibyśmy sami przeciw jednolitości krajowej, jakiego rodzaju złożyły przyznanie i jaką broń wydali przeciw naszemu dążeniu i zachodom w ręce rządu. Po nad te straty stawiamy wszakże wyżej jeszcze zepsutą zgodę przyszłą z dążeniami rzetelnie narodowymi ruskimi, a z temi kołami, którzy dlatego chociażby, że przyswoili sobie nazwę „narodowców ruskich,” najbliżsi stoja tych dążeń.

Zgoda ta dążeń narodowych polskich i ruskich dokona się w przyszłości, bo dokonanie się musi, bo jedne bez drugich nie są się w stanie utrzymać na powierzchni ziemi w dziesięciu przędzie wypadków; i dokona się ona nie gdzie indziej tylko w tym kraju, jednym jedynym kawałku ziemi, jednym organizmem politycznym, gdzie te dążenia chronione są od zagłady i zachować mogą swoją niezawisłość.

Aby dla tej wielkiej przyszłości stworzyć najpierw chociaż początki, odważyliśmy się na stanowczą opozycję przeciw naszym sztucznej reprezentacji ruskiej za zgodą naszą, nie jednolitość, ale rozdarciem mającej zaświadczyć przed światem i utrwalili wewnątrz — a gotowaliśmy byli poprzeć wszelkimi siłami tych, którzy za „narodowców” ruskich chcą uchodzić. Sz zeroni ich dążeń narodowych potrzebna nam wszakże była i jest rekojmia. Zadługo szli oni z naszymi i własnymi wrogami, aby nie było niezbędnym publiczne wyrzeczenie się tej spółki, a zrobienie choćby kroku jednego na grunt realny wspólnym autonomii politycznej kraju, popierania dążeń autonomicznych słowiańskich i wyrzeczenia się na zawsze wszelkich sojuszków z nieprzyjaciółmi autonomicznego stanowiska naszego kraju. Oto był nasz postulat. Nie przeczyliśmy, że mieliśmy nadzieję, iż otrzymanie tej najelementarniejszej dozy rekojmii, będzie podaniem sobie bodaj końca palców do akcji wspólnej, po której nastąpi silny uścisk braterskiej dłoni i wspólna budowa wielkiej przyszłości. — Postulatowi temu zadość nie uczynili dotąd dzisiejsi rzekomi ruscy narodowcy. Owszem, odpowiedzieli, że stawianie postulatów jest zbyt cieżkie, a okoliczność sporych użytków dla zajątrzenia sporu wewnętrznego, zwalaniem winy obcych na Polaków, rzekomo w osobie międzynarodowego magnata i urzędnika rządowego, przezywając go „szowinistą polskim.” Tem samem okazali, iż stawianie postulatów stało się komieczniejszym niż kiedy, bo od wspólnego gruntu odeszli po naszym bratnim a mężkiem wezwaniu, zamiast się doń przysunąć.

Mniemamy wszakże, że i krajowemu komitetowi centralnemu wyborczemu nie innego nie pozostanie do zrobienia w materji wyboru kandydatów występujących pod hasłem ruskich dążeń, którzyby się do niego

zwracali o poparcie pośrednie, jak od każdego pojedynczo żądać tychże samych rękami dla sprawy jednolitości krajowej autonomii i jej siły, tenże sam stawiać postulat. Bez uczynienia mu zadość ze strony kandydata, nie wolno komitetowi przykładać ręki do powodzenia takiej kandydatury przez nie stawienie, lub powstrzymywanie kandydatur iście krajowych, naszych. Inaczej postępując, rozminąłby się z nakazem moralnym mandatu, jaki posiada, a mandat ten należy do nieetykalnego skarbu narodowego naszego.

Jutrzejszy zjazd delegatów powinien stać się komitetowi pomocą i oparciem w wiernym spełnieniu mandatu, a delegaci stolicy przeniesie w duchu trzeźwych szerszych zapatrywań, dążeń i głębszej jednolitości społecznej, wywołanego przez wybory w stolicy.

Przegląd polityczny.

Lwów dnia 9. maja.

(Subwencja Wydziału krajowego na budowę dróg gminnych w powiatach dąbrowskim i samborskim. — Komisia dla zatwierdzenia sporu granicznego pomiędzy Szląskiem austriackim a pruskim. — Z rachy przedwyborczego w Przedlitawii. W. Allg. Zg. o kandydaturze Baacha. Wywołanie się Reichbauera z życia parlamentarnego. — Reorganizacja Banku polskiego w filię rosyjskiego Banku państwowego. — Niemiecko-rosyjski układ o wydawanie przestępstw. — Komentarz do niego. — Odwołanie Lumsdena. — Z konferencji angielskiej. Kto będzie osadzał nad regulaminem dla kanału Suezkiego).

Wydział krajowy udzielił Wydziałowi powiatowemu w Dąbrowie kwotę 4000 złr. tytułem bezwrotnego subwencji na dalszą budowę dróg gminnych Swarow-Zelichów i Borusaw-Zelichów-Dyament, zaś Wydziałowi powiatowemu w Samborze przysłał Wydział krajowy bezwrotną subwencję, pokrywającą połowę kosztów budowy drogi gminnej Sambor Mościska, wynoszących 44.657 złr., płatną w czterech ratach rocznych począwszy od r. 1886.

Na rzece Białej, odgraniczającej Szląsk austriacki od pruskiego, utworzyła się wyspa, której własność stała się sporną. Dla zbadania, do którego państwa wyspa wspomniana ma należeć, odbędzie się dnia 16. b. m. na miejscu międzynarodowa komisja, w której wezmą udział delegaci obu rządów, mianowicie: landrat z Pleszowa i starosta z Białej, a prócz tego prezes Rady pow. Białskiej, jako delegat Wydziału krajowego.

O wspomnianym przez nas wczoraj kandydaturze b. ministra Baacha w. Allg. Zg. odzywa się tak:

„Baach jest typowym reprezentantem kierunku, który gorliwie popiera Liechtenberg. Nie uczynimy, zdaje się, krzywdy pobożnemu radcy dworu z Salzburga, jeżeli wyrazimy domysł, że jego ideał niemiecko konserwatywny spaliłby się przez przywrócenie rządów Baacha. Niemcy, nie chcący się przebudzić z pięknego snu o aliansie z klerikalną, mogą się już ocknąć, albowiem na widowni politycznej zjawia się mąż, który przez ćwierć wieku chodzi między nami, jako żywy trup. Czego Niemcy konserwatyści chcą i jedynie chcą, to jest, jeżeli serwają łączność ze Słowianami, wyraża się w tem nazwisku: br. Baach!”

Dr. Reichbauer oświadczył, że już więcej nie przyjmie mandatu. Powodem tego postanowienia są ostatnie zajęcia w Stowarzyszeniu niemiecko narodowym w Gracu, które uchwaliło wotum nienności dla lewicy jednolitej. Parlament austriacki traci w nim jednego ze swoich weteranów, dla swej uczciwości szanowanego i przez politycznych przeciwników. Z każdym dniem zmniejszają się tak szereg dawnej partji wernokonsystencyjnej, a zalegający przewidywać jej wycofanie się do życia prywatnego.

Rosyjska Rada ministrów przyjęła projekt ministra finansów, dotyczący reorganizacji Banku polskiego, jednej z najpiękniejszych instytucji finansowych, w oddział rosyjskiego Banku państwowego, a filij jego na prowincji w kantory tegoż Banku. Zniknie więc i na tem polu odrębność królestwa Polskiego od carsstwa. Reorganizacja przedsięwzięta i dokonana zostanie w jesieni, w ciągu lata zaś przeprowadzona zostanie cała czynność przygotowawcza. Reorganizacja pociągnie za sobą zmianę personalu i, co za tem idzie, gmatwanią w funkcjach, to też w kołach finansowych przewidują z góry, że zmiana ta oddziała nader szkodliwie na stosunki kredytu w Królestwie.

Tak znikła instytucja, o której bez przesady powiedziano, że rzuciła podwaliny pod rozwój i rozkwit pólsejszy przemysłu w Królestwie Polskim! Jest to jeden z najcięższych i najboleśniejszych ciosów, jakie zadała Rosja narodowi naszemu w ostatnich czasach.

Niemiecko-rosyjski układ o wydawaniu przestępstw w kształcie, w jakim został przedłożony parlamentowi niemieckiemu. Dotychczasowy projekt, że rząd nie miał zamiaru ujęcia układu w ścisłe paragrafy, ale miał jedynie na celu zapobieżenie najbliższej potrzebie. Nie odpowiada to przyjaznym stosunkom obu mocarstw, ani wymogom niemieckich procedur prawnej, jeżeli w wypadkach ciężkich przekroczeń sprawa broniomym jest przez władzę obcego kraju przeciwko sądowi własnego. Wypadki, w których przestępca przynależy do trzeciego państwa, zostały z układu wyłączone.

Memoriał powiada dalej, że gotowość do wydawania sprawców przestępstw i wykroczeń, nieprzewidywanych w układzie, odpowiada w zupełności zasadom dotychczasowego postępowania ze względu na przyjaźń stosunki pomiędzy Rosją a Niemcami. W piśmie tem czytamy przy końcu: Prawo schronienia, którego się zazwyczaj udziela przestępcom politycznym, znajduje niesprawiedliwie w tej okoliczności, że w wojach domowych i gwałtownych walkach stronniczo znamiona zbrodni są wątpliwe i istnieje pewna niejasność w kwestji winy. Podobnie łagodne zapatrywanie nie może atoli znaleźć zastosowania w wypadkach mordów anarchistycznych.

Powołanie Lumsdena do Londynu uważać można śmiało za odwołanie tegoż, a równocześnie za ustępstwo dla Rosji. Dzienniki rosyjskie wyrażają się już teraz z większym ufaniem o warunkach ugody. Katków woła, że nieugiętość, jaką okazała Rosja wobec pretenzji angielskich, oznacza nową epokę.

W sprawie czuwania nad regulaminem dla kanału Suezkiego przedłożone zostały komisie dwa projekty: francuski, aby utworzona została osobna komisja europejska, i angielski, aby pięć nad wykonywaniem regulaminu pozostało Egipcjom. Obydwa projekty były zwalczane, francuski przez Anglię, angielski przez Francję. Austria i Niemcy oświadczyły się za projektem francuskim, Włochy i Rosja wzięły obydwie projekty ad referendum. Delegat rządu włoskiego postawił następnie nowy projekt, na podstawie którego czuwanie nad kanałem zostało powierzono konsulom europejskim w Egipcie. Na wypadek wojny albo niepokojów w Egipcie konsulowie mają się zebrać bezwzględnie na konferencję i powziąć stosowne decyzje.

Anglia akceptuje ten projekt pośredniczący, dalsze rozprawy zostały jednakże odroczone, albowiem Francja wnieść chce nowy projekt.

Sprawa wyborów do Rady państwa.

Czytamy w Mirze:

„Jestem upoważniony do oświadczenia, że w tendencyjnych (?) celach kolportowana przez niektóre dzienniki wiadomość, jakoby Najprzew. ks. metropolita Sylwester konferował z prezesem polskiego centralnego komitetu wyborczego, hr. Alfredem Potockim, w sprawie kandydatur

ruskich, pozbawiona jest wszelkich podstaw realnych.”

Demetrii powyższe odczytaliśmy i powtarzamy tutaj z pewnem zadowoleniem, albowiem rozwiela ono pośrednio podejrzenie, racone na centralny komitet przedwyborczy, jakoby w porozumieniu z ks. metropolitą, stawiał w niektórych okręgach kandydatury ruskie, których niewłaściwość wykazyaliśmy już niejednokrotnie. Niemniej przecież dodajemy, że mimo zaprzeczenia Miru, niebezpieczeństwo istotne w tej sprawie ani zniknęło, ani nawet nie zmniejszyło się.

Wczoraj wieczorem w sali ratuszowej odbyło się posiedzenie komitetu przedwyborczego, pod przewodnictwem p. Piotra Grossa, który też przez aklamację wybrany został prezesem komitetu; na zastępcę zaproszono pp. dr. Czyżewicza i Karola Schayera.

Do komitetu ścisłego wybrani zostali 66 głosami na 90 obecnych:

Pp. Białostocki Ludwik, radca. Bykowski Juliusz, profesor. Dr. Gieselski Teofil, profesor. Dr. Czyżewicz Adam, profesor. Dąbrowski Wacław, prezydent miasta. Dobrzański Jan, dyrektor teatru. Franke Jan, profesor. Geitz Aleksander, radny. Dr. Goldmann Bernard, radny, poseł na sejm. Gołąb Andrzej, radny. Dr. Gross Piotr, poseł na sejm. Hoffman Maurycy, radny. Kędziński Zygmunt, radny. Kostecki Platon, redaktor. Kowace Napoleon, inżynier kolei Lw.-Cz. Dr. Lówenstein Bernard, radny. Dr. Madejski Marceł, radny. Dr. Małachowski Godzimir, adwokat. Michalski Michał, radny. Piepes Jakób, radny. Półniak Władysław, inżynier kolei państw. Dr. Radziński Bronisław, profesor. Rewakowicz Henryk, redaktor. Dr. Roskowski Gustaw, profesor. Dr. Rożński Józef. Dr. Rutowski Tadeusz. Schayer Karol, radny. Walchewicz Michał. Wex Adolf, inżynier kolei Lw.-Cz. Zima Franciszek, dyrektor kasy oszczęd.

P. Niemczyński z zadowoleniem stwierdza, iż obiegające po mieście pogłoski o jakimś rozbić się na stronnictwa są zupełnie bezpodstawne, czego widzi dowód w tem, że do komitetu obywatelskiego powołano znaczną liczbę rękodzielników, rękodzielniczy zaś sami wcześniej już wykazywali zgodność swoją z dążnościami wyborców z innych sfer miejskich, a to uchwalając na swem zebraniu uznanie dla dwóch posłów lwowskich.

Na temże zgromadzeniu rękodzielników uchwalamy również, aby dla zgodnego działania wszystkich rękodzielników w kraju, zwołać zjazd delegatów ich do Lwowa. Zjazd ten odbędzie się na 14. b. m., gdy zaś i Zgromadzenie wyborców upoważniło komitet do sformułowania odezw do miast i miasteczek, celem jednolitej akcji wyborczej, p. Niemczyński wnosi przeto, aby i komitet przedwyborczy wydał analogiczną odezwę a oba zjazdy aby się mogły odbyć jednocześnie, dla wybitnego zadokumentowania wspólności interesów i dążeń wszystkich obywateli miast.

Wniosek ten nader przychylnie przyjęto i uchwalono przekazać komitetowi ścisłszemu z zaleceniem natychmiastowego zatwierdzenia.

Ożywiona dyskusja wywodziła się przy wyborze delegatów na zjazd 10. b. m., mianowicie czy wybrać dwóch delegatów, jak zaleciło zgromadzenie wyborców, czy tylko jednego. P. dr. Madejski, powołując się na regulamin wyborczy koła sejmowego, gdzie w §. 4. wyrażono, że każde koło wybierające posła, ma prawo wysłać jednego delegata, mniema, że należy ograniczyć się na wyborze jednego delegata, gdyż w razie przeciwnym, komitet centralny może nie uznać prawności wyboru, wybrani delegaci znaleźliby się w drażliwym położeniu, a miasto nie miałoby swego reprezentanta na zjeździe.

P. Dobrzański usuwa te obawy przypomnieniem, że już raz zaszedł analogiczny wypadek, gdy wybrano na delegatów jego i Romanowicza, a komitet centralny uznał przecież prawość tego wyboru.

P. Rewakowicz uważa dyskusję tę za niewłaściwą wobec zapadłej uchwały, zwla-

Wiązanka konwalij.

(Obrasek z życia)

przez

Marję Bartus.

(Ciąg dalszy.)

Ze swojej strony grajak uczuciemi niewytłumaczalnej sympatji, a może i wdzięku artystycznej, tak się przywiązał do małego swego wielbiciela, że nie tylko grywał mu, co on żądał, ale ulegając prośbom gorącym, uczył go poczuć swojej sztuki.

Oleśka kreślił na to głowę, mówiąc, że chłopcu do reszty to już chyba „w rozumie” przewrócił i zrobił go niezdatnym do żadnej roboty. Halka nie wzbraniała, tylko bardziej jeszcze posmutniała od czasu zjawienia się we wsi dziada.

Gdy jej Leś o nim rozpowiadał, bywała tak roztargniona, iż się zdawało, że wcale nie słucha, lub że ją to nic nie obchodzi. Czasami jednak będąc sama z synem zapytywała nagłe:

— A on... stary bardzo?
— Kto? — matulu.
— A, ten dziad... muzykant.
— Nie wiem matko! Czarny, straszny, zarosty... a jednak ja go lubię! — dodawał zamyślny.
— I po polsku gada?
— A gada!
— I... smutny?...
— Oj... bardzo smutny! ale jak się wódki napije — to rozwesela się.

— Więc pij! — załamując ręce szeptała Halka.

— Oj to nieszczęście! — wzdychał Leś. I na tem się kończyło.

Kilka razy chciał Leś pokazać matce zagadkowego dziada, ale ona odwracała się, lub zakrywała oczy, mówiąc:

— Nie chęć! — ja się go boję!

Czy bała się w istocie dziada lub jakiej mary przeszłości, która miała spojrzeć na nią jego oczyma?... Nie wiadomo.

Dziad także nigdy nie dał się wciągnąć do chaty Oleksy, ale że i do innych chat rzadko zachodził, przesiadując najczęściej w karczmie, lub włócząc się po lesie i polu, nie dźwiło to nikogo.

Leś, jak się tylko mógł wymknąć, biegł do dziada „na naukę” i słuchanie różnych cudnych opowiadań o nieznanym mu szerokim świecie, o wielkich miastach, świątyniach kościelnych i pałacach, gdzie ku chwale Bożej i ucieśce ludzkiej lepsi jeszcze grajkowie i śpiewacy grają i śpiewają, a za to placą im ludzkie oklaskami, wienkami i złotem.

Oczy Leśka płonęły.

— Och! gdyby wiedzieć to kiedy... słyszeć... zagrać tak — jak oni!

Na te wykrzykniki jego dziad pościapał i mawiał:

— Ha! — ktoś wie, czy i ciebie to nie czeka, jeżeli taki los? — Ale nie pragnij tego tak bardzo, bo to szczęście nie daje, a wiele, wiele łez, gorzkości i samotnych.

A zdumawczy się, mówić dalej po długiej chwili:

— Wiersz mi chłopczko! Gdy słońce świeci, rosa błyszcząca, wesoło z dróg po kamieniach skacze, bór pachnie, ptaki radują się wdzięcznymi

głosy... a tobie pieśń napływa do duszy... pieśń szczęścia — i chwytasz skrzypki, i grasz, co czujesz, z uniesieniem, z zachwytem, nie myśląc o słuchaczach, o pochwałach i złoci... to ty szczęśliwy! to artysta! — to jest — „Grajek Boży!!!”

Tak samo, gdy czarne chmury zawisną na niebie, gdy liść jesienny w pogrzebowy całun owija ziemię, gdy niedola ludzka łzami załamie ci oczy, a w pierś smutno i straszno, i ciężko... i tęskno... tak aż owa tęsknota i żalność wyrwać ci się z niej mój pieśni, i jak ptak leci ku niebiosom po ulgę i pociechę... to jeszcze szczęśliwy... bo swobodny i potężny „Grajek Boży”.

Ale kto gra dla pochwały lub zapłaty ludzkiej, niech już nie czeka zapłaty z nieba — kłóć się, niech już nie czeka szczęścia niewystowione. Ra jest owo wewnętrzne szczęście niewystowione. Ono opuścił go! — Ludzie gdy się pobawia nim — opuszcza także... i nigdzie już nie znajdzie on pociechy dla biednej duszy swojej, którą sprzedał za oklaski i — pieniądze.

— A przecież wy gracie także za pieniądze? — zawałał Leś.

Dziad pochylł głowę, załamał ręce... i rzekł po długiej chwili zmęczonym głosem, w którym drgała struna niewystowionego żalu:

— Tak!... i ja dziś... gram za pieniądze!

Pewnego dnia w połowie lata, piękny kocz, zaprzęgnięty czwórką dobranych siwozów, zbliżał się od strony dworku ku zabudowaniu plebanii.

W koczach rozpięta się poważny, silnie zbudowany mężczyzna, ubrany modą angielską w nankiny, i posiewając spoglądał bezmyślnie przed siebie znużonemu oczyma.

Obok niego siedział śliczna jak aniołek dziewczynka, odziana w lekką różową sukienkę

i pasterski kapelusz o różowych wstęgach, które wiatr rozwiewał wraz z bujnymi puklami jej ślicznych włosów.

Mogła liczyć lat około dziesięć, chociaż z czarnych jej oczu strzelał wyraz filuteryj starszej nad lata, a w żywych grabnych ruchach i minkach, mieniącej się jak lustro wody, twarzą, było wiele starszej także nad lata, załotności.

Snać mówiono jej za często, że była piękna. W drugim niższym siedzeniu, prawie u nogi tych dwojga, tuliła się druga dziewczynka, bojaźliwie rączkami trzymając się krawędzi drzewce i smutnie powzdychając oczyma za każdym niewiedzącym dźwiękiem i krakiem, szybko znikając przed nimi na drodze.

Twarzyczka jej blada i wynędzniała nie była uderzająco piękna — jak tamtej, ale dziwnie pociągająca wyrazem smutku i przedwczesnie zbudzonej myśli. Największą jej osobą stanowiły ogromne ciemne włosy, w dwóch grubych warkoczach spadając na ubogą czarną sukienkę, obeszły a dołu białą taśmą żółtą.

Kocz, jakkolwiek niepokorny, toczył się dość powoli po kamienistej drodze górskiej, co śnać niecierpliwito oczekiwał pana w nankinach, bo rzekł, ziewając mocno:

— Oby już raz z tej nieznosnej wsi wyjechać!

Mówiącym te słowa był sam właściciel wsi, pan Jerzy Zagórnicki.

P. Jerzy był znanym filantropem i protektorem sztuk pięknych, co zmuszało go do ciągłego prawie pobytu w stolicy, lub za granicą, gdzie miał przed sobą „szersze pole działania” i większą sposobność być podziwianym.

Wrażliwa jego natura nie znosiła jednostaj-

ności. Ruchliwy umysł potrzebował coraz to nowego zajęcia, którem ryłko się przysycał.

Zarządca mu wprawdzie w okolicy zupełnie zaniedbanie dóbr, i nawet domu własnego wraz z córką jedyną, która mu pozostała po wczesnie zmarłej żonie, ale za to świat szeroki i mnóstwo dorywczych wychowanków wyślawiało wysokie jego przyrady pod niebiosami.

Wiedział więc właśnie z sobą do stolicy nowy dowód swej dobroczynności, cobyśka ekonomia, która nieszczęśliwym zbiegiem okoliczności w przeciągu kilku miesięcy oboje rodziców utraciła.

Halka była rówieśnicą i towarzyszką zabaw daiko dotąd rosnącej córki jego, Ireny, i tak prawie przez nią lubiona, jak faworytyki pieski i kotki. Gdy więc pan Jerzy postanowił na koniec oddać Irenę na dalsze wychowanie do jednego ze sławniejszych pensjonatów stolicy, uparła się ona, aby i Halka jej towarzyszyła, lekając się pierwszych chwil i obcego otoczenia w wielkim mieście, które wyobrażała sobie jako coś bardzo strasznego.

Oczywiście, Halka nie miała na równi z Ireną kozyć nauki, zakreślonych programem dla przyszłej damy wielkiego świata, ale jako przeznaczona na pospolitą pracownicę na polu nauczycielskim, odbywać potrzebne do tego studia w publicznych szkołach ludowych.

Jak widzimy p. Jerzy był racjonalnym i pozytywnym, pomimo idealnych portwów, a jadąc tak z obydwoma dziewczynkami zamysłony i w pół drzemający, zdradzał niechęć swą znużoną miną, jak bardzo radby się zbýć już tych ciężarów, krępujących jego „wyższą” działalność i swobodę.

(C. d. n.)

szeza, iż powzięta ona została na podstawie regulaminu Koła sejmowego, które wówczas przeoczyło, że Lwów wybiera dwóch posłów, w regulaminie zaś jest mowa tylko o delegatach z okręgów i miast, które wybierają jednego „posła“.

P. dr. Goldmann, popierało zaprzęganie, bo z niejasności §. 4. regulaminu wypływa taka niekonsekwencja, że up. okręg wyborczy Strzyż-Sambor-Drohobycz, albo Kolomyja-Sniatyn-Buczacz, wysyła po trzech delegatów, a Lwów i Kraków po jednym.

Ostatecznie uchwalono wybrać bezwarunkowo dwóch delegatów; wybrani też zostali pp. dr. Adam Czyżewicz i Jan Dobrzański.

Lwów d. 9. maja. Na obywatelnym dniu wyborczym zebrał się do wyboru komitetu przedwyborczego do powiatu Lwów-Szczercz-Winniki dla wyboru posła do Rady państwa zgmin wiejskich w okręgu Lwów-Gródek-Jaworów, postawioną i przyjętą została jednomyślnie kandydatura dotychczasowego posła do Rady państwa Dawida Abrahamowicza. Na zebraniu tem, liczącem około 40 osób, znajdowali się przeważnie włościanie. Wielu w niem udział również prócz obywatelstwa wiejskiego i duchowni obu obrządków.

Zebrań przewodniczył ksiądz dziekan Jan Jurkiewicz, proboszcz gr. kat. z Hermanowa. Po dokonaniu wyboru komitetu, którego skład poniżej podajemy — oświadczyli nawet ci włościanie ruscy, którzy dotąd za kandydatem ruskim głosowali, jako że ks. dziekan Jurkiewicz, niejako imieniem duchowieństwa ruskiego, iż z uwagi na dotychczasową użyteczną działalność p. Abrahamowicza, jak niemniej, iż dawny poseł lwowski, ks. kanonik Szwedziński nie zamyslał ubiegać się o mandat poselski ze strony Rusinów, nie będzie stawiany kontrkandydat, a przeto może p. Abrahamowicz liczyć na poparcie w powiecie lwowskim.

Do komitetu wybrani zostali: ks. Feliks Zabłocki, jako przewodniczący, ks. Jan Jurkiewicz, proboszcz gr. kat., jako zastępca, Teodor Markiewicz, naczelnik gminy Winniki, Seńko Konekwa, nac. gm. Lesienica, Teodor Car, naczelnik gm. Podberaże, Edward Ubycz z Kamienopolu, Wł. Czerkaski z Gajów, Ant. Romanowski z Winnik, Gust. Lisiecka, nac. sądu pow. w Winnikach, Wł. Frank, nac. sądu pow. w Szczerczu, ks. Marcin Haase, proboszcz ewang. w Dorofelcie, K. Berchard, notariusz w Szczerczu, Maksym Kiasz, nac. gm. Jastrzębkowa, J. Gryczmański, poczmistrz w Szczerczu, Elkan Beitelack, zast. nac. gm. Szczercz, Iwan Maksymowicz, nac. gm. Piaski, W. Abrahamowicz z Brodek, B. Maciejewicz z Jaryczowa Nowego, Fran. Schöffer, właśc. realu w Łaszkowie, M. Łagodzki, nac. gm. Grzęda, Czesław Lekczyński z Remenowa, Lud. Zbyszewski z Dawidowa, ks. Iwanicki z Wólki, M. Rybotycki, właśc. realu w Kościejowie, ks. kan. J. Sienkiewicz z Zimnowody, Fr. Nasadnik, nac. gm. Zboiska.

Delegatem na zjazd wybrany został jednomyślnie p. D. Abrahamowicz, który pismo wieczorem dnia wczorajszego otrzymał także telegram od komitetu przedwyborczego w Jaworowie, uwiadomijący o jednomyślnym przyjęciu jego kandydatury.

Z Rohatyna otrzymaliśmy następujące pismo: Donoszę o wyniku uchwały Zgromadzenia przedwyborczego z grupy mniejszych posiadłości okręgu wyborczego Brzeżan-Rohatyn-Podhajce, obytego w d. 7. maja w Rohatynie. Wybrany został komitet z 23 członków następujących: przewodniczący Mieczysław Onyszkiewicz; członkowie: ks. Małachowski, Torosiewicz, Manastercki, Kornberger, Limanowski, Ziemianki, Madejski, Pełczyński, Ostern, Stern, ks. Zarembo, Rydłak, Gasiorowski, Penher, Onyszkiewicz Mieczysław, Holder Chaim, Klarberg, Paul, ks. Paszkowski, Ross, Limberger, Szöffer, Kowalewski.

Delegatem na zjazd centralnego komitetu we Lwowie mianował Zgromadzenie p. Zdzisław Onyszkiewicz. Delegatami na zjazd do Brzeżan zamianowano pp. Mieczysława Onyszkiewicza, Mikołaja Torosiewicza i Salamona Marka.

Zgłoszono kandydaturę hr. Romana Potockiego i rady sądowej Turzańskiego.

Zgromadzenie wyraziło przekonanie, że kandydatura hr. Potockiego w naszym powiecie jest łatwiejszą do przeprowadzenia.

W Dolinie odbyło się 7. b. m. zgromadzenie zaproszonych wyborców, które wybrało powiatowy komitet wyborczy: marszałek Rady powiatowej Witostawski, radca dóbr br. Popera, adj. sąd. Zegestowski, lekarz powiatowy Krzysztofowicz, ksiądz Babik, naczelnik gminy Winogrodzki, radca kameralny Kornicki, sekretarz magistratu w Bolechowie Okornicki, Samuel Rubin, Zarwanter, notariusz Minkiewicz, mieszkaniec Witwicki, inspektor dóbr hr. Skarbka Stolski, ksiądz Kolańkowski — zastępcy: notariusz Gumieński, Spiegel, kasjer miejski Noworyta, leśniczy Holski, urzędnik miejski Komarulecki, mieszkaniec Wild i inspektor podatkowy Rudkiewicz.

Po otwarciu dyskusji nad możliwymi kandydatami na posła złożył p. Okornicki oświadczenie, iż miasto Bolechów będzie popierało kandydaturę prof. Romańczuka. Za tą kandydaturą przemawiało kilku mówców. Dr. Krzysztofowicz stawia kandydaturę Apol. Hoppena, nad którą nikt głosu nie zabierał.

Delegatem na zjazd we Lwowie wybrany p. Winc. Witostawski. Prezesem komitetu pow. wybrany p. Mazarski, zastępcą Zegestowski, sekretarzem Noworyta.

Przeciwko kandydaturze ks. Siengalewicza i prof. Romańczuka w okr. Bóbrka-Dolina-Kałuż umieszczają N. Prodom protest bezimienny „kilkunastu“ zwolenników Kulańskowskiego.

Z Brzeżan otrzymujemy Dzienn. Pol. następujący telegram: W mieście zapewniony wybór dr. Eusebiusza Czerkaskiego, który o oświadczył gotowość przyjęcia mandatu. Na walnym przedwyborczym zgromadzeniu wczorajszym mniejszych posiadłości zgłosił z Paryża kandydaturę hr. Romana Potocki. Osobiście kandydowali: radca Turzański i Sawczak. Mowa Turzańskiego, wypowiedziana w duchu pojednawczym, zrobiła silne wrażenie na wyborcach obydwu narodowości.

Z Brodów otrzymaliśmy dziś następującą depeszę:

Pp. Oktaw Sala i Władysław Gniwosz wybrani delegatami na zjazd we Lwowie. Z mniejszych posiadłości proponują kandydaturę p. Władysława Gniwosza.

Z Tarnopola piszą nam pod d. 7. maja: Gdy utworzenie miejscowego komitetu wybor-

czego w niedzielę dnia 3. b. m. nie mogło dla braku porozumienia przyjąć do skutku, przeto dnia wczorajszego zebrało się liczne grono wyborców tutejszych, różnych stanów, wyznaj i narodowości celem wybrania ściślejszego komitetu, składającego się z 36 członków. Po niejakiach też trudnościach wybrano ten komitet, złożony z stereotypowych osobistości nawet nie wyborców, wybieranych zwykle do wszystkich tutejszych komitetów i komiteków niestety często tylko dla powagi i zadowalniczenia formie dla tego, aby zadanie należycie rozwiązało było. To tylko pocieszać może, że weszło także kilka osób energicznych i sprężystych, że wybrano kilku tutejszych rzemieślników i mieszczan a co najważniejsze, że z wybitnych tutejszych ruskich osobistości weszli do komitetu pp. Alex. Barwiński i Lew Szechowicz. Ta ostatnia okoliczność napawa nas otuchą, że może bodaj tego roku w Tarnopolu zgodnie głosować będziemy. Tyle co do utworzenia komitetu i jego składu do którego też mamy prośbę, aby posiedzenia swoje odbywał, jak tego żądał prof. Sw. jawnie a nie działał pokrywką, jak znów tego sobie niektórzy jego członkowie życzą. Co zaś do wyboru samego, trudno dziś na pewno powiedzieć, jaki będzie jego wynik, prócz tego, że dotychczas zbyt różno zwyczajni sobie przedstawiali przeprowadzenie i wynik wyborów. Po wczorajszym przebiegu zgromadzenia wyborców, po wygłoszonych tam mowach wyborców prof. Pohoreckiego, Teisserego, Königsberga, Kulniskiego, Puntscherta, Veltzego, Kozłowskiego, Szechowicza i innych, po tworzeniu się w sali różnych kółek, rozmaitych odejściach politycznych śmiało twierdzić można, iż przeprowadzenie tegorocznego wyboru nie będzie tak rzeczą gładką, jak przed sześciu laty. Coś tu się święci, coś tu kiejkie i ktoś tu nurtuje, ale obecnie trudno dojść do apodyktycznego twierdzenia.

Znaczna część wyborców, osobliwie izraelskich, bierze dotychczasową postawę dr. Eusebiusza Czerkaskiego za złe, że nie dał tu sprawy ze swych dotychczasowych czynności. Wczoraj o ten przedmiot żarliwa przeprowadzona walka, w której wzięli żywy udział dr. Trzeciecki, prof. Pohorecki, dr. Dniestrzański, inżynier Teissere i inni, co zakończyło się tem, że postanowiono zaprosić dr. E. Czerkaskiego do złożenia sprawozdania.

Druga część wyborców pragnie mieć posła z pośród swego gronu i wysuwa na pierwszy plan dr. Maxa, chociaż on sam o to się nie ubiega, a rekrutownicy i przemysłowcy chcą takiego, któryby wyraził ich interesy zastępował w Radzie państwa. Dodawają jeszcze do tego inne okoliczności politycznej i narodowej natury, bo mamy tu i centralistów i moskalofów, natenczas widzi każdy zdrowo patrzący, iż z tegorocznym wyborem trudny będziemy mieli orzech do zgryzienia. Nie panuje więc u nas zupełna apatia, jak gdzieś o tem pisało, owszem, zainteresowanie się sprawą wyborów wszystkich warstw tutejszego społeczeństwa, bo nawet mieszczan, którzy dotychczas zawsze obojętnymi byli spektatorami, także wnoszą, że jakkolwiek późno nieco, ale zawsze już zaczęła się na dobre w mieście naszym akcja wyborcza. Komitet ściślejszy wybierze delegata na zjazd do Lwowa (zdaże nam się, że to powinno należeć do atrybucji wyborców), i zastanowi się nad wyborem kandydata. Ze przedstawia nam dr. E. Czerkaskiego, to nie ulega wątpliwości, ale czy ten wybór przeprowadzi, to pytanie, na które dziś stanowiącej odpowiedzi nikt dać nie potrafi.

O akcji przedwyborczej w okręgu tarnopolskim piszą do nas:

Co się u nas właściwie dzieje, na prawdę nie wiemy. Po Tarnopolu chodzi jednak głuche o tym wyborze wieści. Wymieniają różne kandydatury: jak ks. Kaczęty z Szepaka, ks. Sieczyńskiego z Czernichowca, adjuktka Lwa Szechowicza i prof. Aleksandra Barwińskiego, a milczą o p. Grocholskim, dotychczasowym posle.

O samym ruchu wyborczym, o jakiegokolwiek agitacji na rzecz którejkolwiek kandydatury nie nie słychać publicznie, a jednak wszyscy czujemy, że potajemnie za kulisami rzeczy niebezpiecznej karty za nas tają. Nasze „niebezpieczeństwo“ znajduje tu obecnie swoje najobszerniejsze zastosowanie. Może się komuś wydać, że jesteśmy zbyt wielkimi pesymistami, pisząc te słowa, a jednak zapewniamy, że szczerze p. piszemy prawdę i obawiamy się, aby przy tegorocznych tutejszych wyborach nie stało się tak, jak się stało przy wyborze do dyrekcji i Rady nadzorczej Towarzystwa urzędników w Tarnopolu d. 29. marca b. r., gdzie mimo porozumienia się nas „naszymi najserdeczniejszymi“ wyszła z wyboru przy pomocy braci możniejszych i urzędników sądowych niższej kategorii, wroga interesom polskim dyrekcja i rada nadzorcza. Daj Boże, abyśmy się tym razem omylili w naszych złych przecuciach. Dziś, jak już powiedzieliśmy, jadą rzeczy na bardzo niepojawny wózek.

W sprawie kandydatury p. Sochora z okręgu wyborczego Złoczów Brody doniesiono przed kilku dniami, że wyborcy złoczowski postawili popierającą ze względu, że p. Sochor ma zapewnioną większość w Brodach. Tymczasem wczoraj ku wielkiemu zdumieniu otrzymaliśmy następujący telegram, zamieszczony w pewnej części Gazety:

Z Brodów donoszą nam: Zgromadzenie wyborcze dzisiaj odbyte nie chciało przyjąć kandydatury Sochora a to ciąglemi prawie jednogłośnie „nie“, na co komisarz rządowy zgromadzenie bez wszelkiego uupomnienia rozwiązał.

Dzisiejszy nadto Kurjer lwów. zamieszcza jeszcze inny, a to: „Wobec zarzutów, że Brody zawsze wybierają antynarodowego kandydata, prosimy o nominowanie takowego przez centralny komitet, zrzekając się wyjątkowo własnej inicjatywy, a skoro Złoczów stawia kandydaturę p. Sochora zapytujemy, czy centralny komitet na to się zgadza.“

Omawiając tę sprawę, musimy przedewszystkiem z przykrością zaznaczyć, że swoboda wyborcza nie polega na rozwiązywaniu zgromadzeń, a stawia o stowarzyszeniach wyrażnie postanawia, iż zgromadzenia wyborcze odbywają się bez interwencji władz. Odpowiedziem być więc było, aby przepis ten ściśle przestrzegano i swoboda wyborców nie była oszczuplana.

Co do samej kandydatury p. Sochora i wyborców z okręgu Złoczów-Brody, to rzecz ta nam się w ten sposób przedstawia, iż należałoby dokładnie rozważyć, co uczynić wypada. Tymczasem Złoczów oświadczył się za p. Sochoorem, Brody przeciw, a nawet domagają się, by centralny komitet nominował dla nich kandydata — ale czy to nie jest wynik tylko chwilowego rozdrażnienia? czy to nie jest zda-

nie tylko obecnych na zebraniu przedwyborczym a nie o gółu wyborców? Dla nas nie ulega to prawie wątpliwości, że jeżeli komitet centralny designował kandydata, to kandydat ten nie uzyskałby większości i mógłby wyjść z wyboru ktoś taki, któryby wprost działał na szkodę kraju, łącząc się ze stronnictwem nam nieprzyjemnym.

O p. Sochorze tego powiedzieć nie można — i prócz zarzutów, że jest Niemcem, więc że nie może odczuwać tej miłości kraju naszego, jaką odczuwa Polak, nie innego podnieść nie możemy. Zachowanie się p. Sochora w Radzie państwa było zupełnie lojalne. Nie wstąpił wprawdzie do Koła polskiego, ale i nie zapowiadał, że to uczyni. Natomiast nigdy ani nie występował ani nie głosił przeciw interesom kraju, a co więcej nawet, szedł na rękę Koła polskiego i popierał interesy naszego kraju. Oto, co w tej sprawie pisze nasz korespondent wiedeński: W sprawie reguła ji rzek galicyjskich Koło polskie popełniło wielki błąd przy wyborach do komisji, której projekt rządowy przekazano. Aby ten błąd naprawić, Koło z niemałym zachodem postarało się, aby Ciani z klubu Corolinięgo zrzekł się swego miejsca w komisji regulacyjnej; w tym celu p. Chamic odstąpił p. Cianiemu miejsce swego w innej komisji, do komisji zaś regulacyjnej w miejsce p. Cianięgo wybrano p. Sochora. Na tym wyborze bardzo wiele Koło zależało, a jak gorliwie mimo ciężkiej choroby żony i jak umiejętnie p. Sochor jako referent komisji bronił sprawy przeciw Sussom, Mengerom i t. d., powszechnie wiadomo. Nie możemy tu dowodzić, jak niemiernie trudne było stanowisko p. Sochora, bo nie wiemy, czy zapowiedziany w mowie od tronu nowy projekt rządowy natłwi referentowi zadanie; ale czy uważa, czy nie, należy pamiętać, że drugiego referenta takiego, jak p. Sochor, nie znajdziemy poza Kołem polskim; w tej zaś sprawie bez porównania lepiej jest, by referent był zpoza Koła, aniżeli z grona członków Koła.

Wobec tego więc przeciw kandydaturze p. Sochora nie mamy — a nawet gotowibysmy ją być popierać — pod tym jednak warunkiem, aby stanął oświadczyć przed wyborcami swymi i wykazać łączność, jaka zawsze powinna istnieć między reprezentantem a reprezentowanymi.

Z Brodów donoszą, że prócz p. Natana Kalilra, mieszkającego stale we Wiedniu, kandydata jest tam także jakiś Dr. Zins, adwokat z Wiednia, który wywodzi swój tytuł do kandydatury z tego, że — urodził się w Brodach.

Tłumne wypędzanie Polaków z granic pruskich do Rosji.

Brutalny ucisk w tem ma zawsze swą słabą stronę, że daleko więcej rozbudza namiętności. Oburzenie, ból, nienawiść i pragnienia zemsty daleko silniej wywołuje, aniżeli zimna krew i chytne wyrachowanie wroga potępnie i skrycie działającego. Ale nie dość na tem. Waga brutalnego ucisku bywa nierzadko i to, że roznieściami nad miarę i samych gnębieli, i tem się często dzieje, że w namiętnym zaślepieniu wchodzi barbarzyńskie prześladowanie w zupełny rozrząd z jasnością, myślą, z rozumem stanu, i szaleje nawet na własną szkodę. Było takież szaleć. Przebiegała zawsze i wszędzie polityka pruska liczą się oddawna z tem psychologicznym prawem natury, a chociaż zawsze do wszelkich okrucieństw gotowa, ilekroć uzna je za pożyteczne, wstrzymuje się od nich zupełnie, albo co najchętniej robi, szuka cudzej ręki do swoich uderzeń. Ale i najmniejsza krew potrafi wypychać z równowagi rozsądek, namiętność, a szczególnie ten rodzaj nienawiści, który się nie doznaje i z wyrządzonej krzywdy rodzi. Odi quem taces, nienawidź, kogoś przywrócić, ta starożytna prawda wyrusza się coraz jawniej z polityki Prusaków względem nas. Może jakieś głębsze samary polityki zagranicznej zbiegły się z tym świeżym w Berlinie zwrotem do dawnych krzyżackich instynktów, może chcieli dowiedzieć obłudnej przyjaźni dla wschodniego sąsiada, może równocześnie przygłuszyć sumienie przypominające i dawne i nowe krzywdy, dość że Prusacy wystąpili teraz z krzyżacką brutalnością przeciw żywiolowi polskiemu.

Z trzech prowincji pruskich, z Prus Zachodnich i Wschodnich, z księstwa Poznańskiego i ze Śląska zaczęli bez żadnych względów ludzkości wydalać przybyszów polaków z osiedlenia. Wzięli się najwłaściwiej z rądo do Prus Zachodnich, gdzie nagle rozporządzone i nagle od razu wykonywane wydalenie polskich przybyszów w ostatnim tygodniu sprowadza istny zamęt społeczny i ekonomiczny, a tysiącami ludzi grozi materialna ruina i całym ogromem nieszczęść — biednych tysiące pozbawia dachu i chleba.

W sprawie tej postawie z Prus Zachodnich na sejmie berlińskim wlecieli interpellację partą przez Polaków i członków katolickiego centrum, które systematycznie broni nas od lat kilku przed uciskiem Prusaków.

Dziś podajemy głównie mowę ministra pruskiego spraw wewnętrznych Puttkammera jako charakterystykę polityki pruskiej względem nas. Po umotywowaniu interpellacji zwanej parlamentarnie interpellacją Borowskiego, przez deputowanego z centrum pana Spahna, w którym się zastrzegł, iż idzie mu o dawno osiadłych, a nie o przeciwników zamknięcia granicy na przyszłość przemówił:

Minister spraw wewnętrznych Puttkammer. Wdziesięcym jestem bardzo interpellantom za poruszenie tej sprawy. Jawną dyskusją spodziewam się osłabić przedstawienie sprawy z ich strony, i przekonać ich o konieczności naszego postępowania. Rozporządzenie nasze ani myśli służyć prawu i interesom ludności po polsku mówiącej albo zgoda katolickiej narażać. Twierdzenie, które tu na czele zażaleń postawiono, jakoby wydalenia en masse z jednego państwa do drugiego nie powinny zachodzić, jest tak dziwkie (exorbitant), że przechodzi wszystko, na co się dotychczas w praktyce parlamentarnej zdobyto. (Zaprzeczenia od centrum i Polaków, brzoza od prawicy). To jest absolutne zanegowanie wszelkiej samodzielnosci państwa opartej na prawie narodów. Gdybyście Panowie powiedzieli, gdyby teraz 20,000 paryżan czystej wody chciało się osiedlić w Alzacji. Paryżanie są dla nas przeciwnikami bardzo miłymi gośćmi, ale w takim razie musieliśmy i tu imigrację en masse odeprzeć. Prawo do takiego postępowania, jak się to w Prusach Zachodnich dzieje, nie podlega żadnej zaczepce. Myślimy musieliśmy chwycić tego środka przez wzgląd na polityczne bezpieczeństwo państwa, przez wzgląd na niemiecką kulturę na niemiecką w ogóle (deutsches Wesen). W ostatnich latach, w przeciągu mniej więcej 15 lat, zaczęła w owych prowincjach dzi-

wa, niewytłomaczona zmiana w składzie ludności pod względem narodowym, i to na szkodę żywiołu niemieckiego. Normalny przyrost ludności powinien być w latach od 1871 do 1880 wynosił 10 proc. Postępowanie przeciw następnym liczb. Zamiast 10 proc było w obwodzie rejencji Kwidzińskiej przyrostu ludności niemieckiej 3.4 proc czyli osób 12,190; — ludności polskiej zaś 8.8 proc czyli 30,865; — w obwodzie rejencji poznańskiej niemieców 1.9 proc czyli osób 5,310, polaków 10.9 proc czyli 76,029 (Stuchajcie, stuchajcie z prawicy) w Bydgoskim niemieców 5.5 proc osób 15,824, polaków 8.4 proc osób 26,840; w Opolskim (Gór Śląsk) niemieców 9.9 proc (10,738 osób) polaków 10.9 proc. Te liczby są przecież jasnym dowodem przyrostu żywiołu polskiego, a ustępowanie żywiołu niemieckiego jakoby pod wpływem siły żywiołów natury.

Musimy sobie dziś ciężki robić zarzut, żeś my już dawno temu nie zapobiegli. Teraz należy zaniedbane powetować. Jaką niedogodnością dla szkoły jest przyrost Polaków, to wam pan minister oświecenia często już wyliczał. Dla obcych, cudzoziemskich żywiołów trzeba było zastosować urządzenia szkolne, o jakich dawniej nie było mowy. Co do skutków ekonomicznych, to przynajmniej, że dla rolników tania podaż polskiego robotnika bardzo jest dogodna. Ale ci polscy robotnicy wypychają przecież naszych krajowych osiadłych robotników do wychodźstwa, bo ci nasi tej taniej konkurencji wytrzymać nie mogą. Takimi szczególnie dobruśnymi ci polscy przybysze nie są, mianowicie w średnich i wyższych warstwach społecznych. Ale i w szerszej niższej warstwie nie są tak obojętni, nadają się jako znakomity materiał dla polskiej propagandy. Konieczne były te środki zaradcze już oddawna, mianowicie w Prusach Zachodnich, gdzie sprawy daleko gorzej stoją. Do r. 1846. nie znano tam żadnej kwestji polskiej. Polacy i Niemcy zaczęli tam być uważani za braci i towarzyszy wspólnego państwa. Te też było naturalnem, gdy się pomyli na trzydziestoletnią polską gospodarkę tamże. Ale od roku 1846. zaczęła się polska propaganda w Prusach Zachodnich szczególnie energicznie. W powiecie brodnickim wzrosła Niemcy o 4 proc., Polacy o 8 proc., w powiecie toruńskim wynosił przyrost Polaków 10 proc.; w mieście Toruniu przybyło w jednym roku 1880 przybyszów 900. Środek zaradczy, którego się rząd chwycił, nie jest więc żadnym kaprysem tylko, dokładnie obmyślanym względem na bezpieczeństwo państwa, na postęp niemieckiej cywilizacji. Co się tyczy pojedynczych osób, że na przykład i tacy, co wojskowo niemiecką służbę odbyli, zostali przecież wydaleniem, to nadmieniam, że taki obowiązek służenia wojsku dla cudzoziemców wcale nie istnieje. Jeżeli na przyszłość chcemy granicę zamknąć, to wykonanie ściśle przeciw nie jest możliwe, bo pomimo potrójnego rosyjskiego kordonu przeciw są tacy, co potrafią przejść przez granicę. Nasze środki nadgraniczne, — ta garstka strażników pogranicznych i żandarmerii — są za szczupłą, aby temu zapobiedz.

Więc w najbliższym budżecie większych będą musiał na ten cel zażądać fundusów. Co do wydalenia, to chodzi o 30,000 cudzoziemców. Z tych 22,000 mają bilety dozwolonego pobytu i osiedlenia. Od dziś do jutra wydalenie tych 22,000 nie nastąpi, w każdym razie pozostawi im się potrzebną zwłokę. Ale oszczędzać tych ludzi, którzy urzędowych kart pobytu nie posiadają, nie mamy żadnego obowiązku. Słyszmy także, że to nie po ludzku, że właśnie obecna chwila wybrana na wydalenie. Ja ja właśnie uważam za najstosowniejszą, że daleko właściwszą, jak tuż przed zimą. Ale środek ten sam przez się jest konieczny, aby strzedz naszych interesów państwowych, a żadne przedstawienia nie sprowadzą rządu z tej drogi. (Okłaski z prawicy, sykanie z centrum i od Polaków.)

Windthorst: Gdyby się rząd był ograniczył tylko na wstrzymaniu dalszego napływu, nie miałbym nic przeciw temu, ale że zastosowano wydalenie i to dawno osiadłych, to mogę tylko nazwać to brutalnem. Według teraźniejszego prawa narodów, jest wydalenie z kraju całych mas zupełnie nieusprawiedliwionem, to przynajmniej nanczyteli prawa jak Bluntschli i H. fter. Pana ministra, tego zwykłe tak dzielnego pana, dziś wcale nie poznaję. Zdaże mi się, że za znów chodzi tylko o nowy środek w rodzaju kulturkampfu. Uważam ten środek za zgola niedozwolony, którego aplikacja bardzo cierpieć będzie miała skutki.

Po przemówieniu posła Wehra, zaciętego wroga Polaków, który naturalnie wdziesięcym rządowi, zachęcał go do systematyczniejszego gnębienia żywiołu polskiego, — przemawia poseł Ignacy Łyskowski z Prus i twierdzi, że to wydalenie jest morderstwem ekonomicznem prowincji wschodnich, rozwołuje się następnie szczegółowo nad sposobem dziwnym, w jaki rząd Polaków traktuje. Mowę tę podamy w następnym numerze.

Po p. Łyskowskim przemawiali jeszcze przeciw rozporządzeniu deputowani Körber i Virchow, ten ostatni przedstawiając niebezpieczeństwo drogi, na którą rząd wszedł i prosząc usilnie o cofnięcie się z takowej.

Poczem dyskusja została zamknięta.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów dnia 9. maja.

* Stan powietrza. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Wczoraj przedpołudniem padał deszcz, popołudniu nieco się okłóciło wypogodziło, wieczorem po 7. godzinie mieliśmy burzę, grad wielkości grochu zalany deszczem padał przez czas krótki, deszcz zaś przez całą noc. Opad wynosił na dobę do godziny 8. dzisiaj z rana 19, mm. Średnia temperatura dnia była 11,°, najwyższa 14,°, najniższa dzisiaj z rana 8,°, C.

Przywletrze przeważnie pólnocnym temperatura się obniża, stan nieba smutny, wilgoć powietrza stale się zmniejsza, opad nieznaczny jeszcze możliwy, pogodnie.

* Fundacja Skarbkweska. Wczoraj członek Wydziału krajowego, hr. Władysław Badiński, wprowadził w urzędowanie nowego zastępcę kuratora fundacji, hr. Henryka Skarbka, na znak czego wręczył mu klucze od skarbu. Po sporszeniu przez Radę administracyjną potrzebnych inwentarzy, nastąpi formalne oddanie sąsiedu fundacji hr. H. Skarbowski.

* Konfiskata. W Towarzystwie Im. Kaczkowskiego zabrano a nakazu władzy 2000 egzemplarzy broszury „Żywot św. Cyryla i Metodego.“ Nadmieniam broszurę przy tej sposobności, że Synod petersburski i tamtejsze Słowiackie Tow. dobroczynności przeznaczyły każde o sobie po 200,000 egzemplarzy tej broszury, dla bezpłatnego rozdania po za granicami Rosji.

* Dar. Cesarz udzielił z własnej skatunki 100 zł. zapomógł na budowę szkoły w Moskwie, poświęcił sokalskim.

* Doktorat. Pp. Teofil Bakowski, Władysław Harajewicz i Szymon Bernadzikowski otrzymali na uniwersytecie Jagiellońskim, stopień doktora medycyny.

* Domejko, przebywający w Rzymie, miał w tych dniach posłuchanie u Ojca św.

* Janusz Woryha Darowski, żołnierz z roku 1863, inżynier cywilny, syn przezozonego założyciela i prezesa „Gwiżdzy“, zasłużonego i poważnie szanowanego weterana z 1831 r., zmarł we Włoszech (w Pizie) na chorobę płerową w dniu 6. b. m. Zmarłemu część — pozostałemu ojcu, którego życie cale znanosze tylko mogiła i krajem, wyrazi najgłębszego współczucia.

* Weterani. Jan Wichrowski, oficer armii Napoleońskiej, zmarł w majstności swojej, Macierzał, w powiecie kowalekim. W kampanii 1813 r. stracił lewą rękę. Dożył późnego wieku, do 95 lat. Jeden z asoladów śp. Wichrowskiego opisywał opowiadanie jego żołnierskie, z czego utworzył się materiał na kilka tomów. Zmarły zostawił na wydanie tych pamiętników 2000 zł., z zastrzeżeniem, aby egzemplarz nie kosztował więcej nad 10 zł. pol.

Napoleon Czerwiński, niegdyś wachmistrza 3. pułku ułanów wojska polskiego, a następnie oficer armii węgierskiej, zmarł w Warszawie, licząc lat 79.

* Walne zgromadzenie członków Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie, zapowiedziane na dzień 8. maja b. r. a powodu braku statutu przebiegającego kompletnie członków, odrócone zostało do dnia 17. maja b. r. tj. do przyszłej niedzieli i odbędzie się w sali Towarzystwa kredytowego ziemskiego o godzinie 12. przedpołudniem.

* Nominacje. Nadinsygnier oddziału technicznego a. k. namiestnictwa Karol Heinrich mianowany radcą budowlanym, inżynierowie Karol Topfer Roman Białeński nadinsygnierami, a adjuktami budowlanymi Wiktor Bronikowski i Kasimierz Machniewicz inżynierami. Panelista sądu obwodowego w Tarnopolu Grzegorz Komorowski mianowany adjuktem kancelaryjnym tegoż sądu. Władysław Treter, kierownik urzędu pocztowego w Oświęcimie przeniesiony do Szostakowa, a Karol Smolka Brzeżan do Sanoka. Dalej przeniesieni: oficer portowy Celestyn Jaworski ze Strzyna do Lwowa, a asystent pocztowy Leon Zygmunt z Krakowa do Lwowa, a oficer telegrafa August Kaspar ze Lw do Rzeszowa.

* Wypadki na prowincji. W Delawie, powiecie tłumackim, włościanin pracujący w polu d. z. m. rażony został na śmierć piorunem. W Gnojnie, powiecie jaworowskim, wezbrana rzeka w skutek nlewnego deszczu, zabrała dwa domy szkalne; a grad wielkości orzechów włoskich zszedł znaczną przestrzeń zasilową w tejże okolicy i w Gnojnie i w Dobrowodach, gdzie nie zginięło 15 sztal owiec.

* Z Krakowa d. 8. maja. Na dzisiejszy pnat św. Stanisława na Skale przybyło mnóstwo pielgrzymów z przyległych okolic i ze Śląska. Isba handlowa ukonstytuowała się wyborem na prezesa p. Teodora Baranowskiego, a na wiceprezesa p. Alberta Mendelburga. Delegatem Izby obrz został p. Ludwik Zieleniewski.

* Okulista-kobieta. Do Warszawy ma przybyć w tych dniach panna Wanda Kasmierska, okulista. Panna K., córka emigranta, urodziła i kształciła się w Chicago, gdzie też po ukończeniu nauk medycznych praktykowała w jednym szpitalu, jako okulista.

* Dia gógów smutną i prawdziwie bolesną niewinę musimy zapisać: o to Paryżu w skutek sądu podwyższenia płacy ezelników krawieckich, ma strowie sawilelli roboty. Wszystkie większe magazyny krawieckie są zamknięte, skutkiem czego naturalnie zabraknie na kilka dni dla gógów nowego materiału do popisania się. Naszych gógów możemy pocieszyć zapewnieniem, że zanim obecne meparytkie przyjdą do nas, bebrochole ausiute stanie, a więc nie poniosą żadnego uszczerbku!

* Zmarli we Lwowie. Karol Topfer, obywatel, lat 66.

* Jutro w niedzielę d. 10. maja: św. Izolda i św. Jazona. — W poniedziałek d. 11. maja: św. Beatryka i św. Dewlata m.

— Strzyż d. 7. maja. Jak wiele sprawy publiczne tutejszy ogół zajmują, dowodem najlepszym jest, że na zgromadzenie do wyboru komitetu przedwyborczego i delegata na zjazd ogólny do Lwowa wysłał się majęcego, na prawie 1700 wyborców ledwie dwunastu przybyło, a ci nieprzyjeżdżający do wyboru komitetu wybrali tylko delegata w osobie p. Z. emerytowanego urzędnika miejskiego który wybór ten z największym zadowoleniem przyjął chęć okazać przeto dawniejszemu korespondentowi ze Strzyna, iż nie jest starcom niedośćym. W chwili, gdy to pismo do wiadomości publicznej dojdzie, wybrany p. Z. zasiadał będzie na zjeździe delegatów we Lwowie; przeciw wybranemu delegatowi znanemu z patriotyzmu i dążności narodowych żaden zarzut podnieść się nie da, nie można tylko ze sposobem przeprowadzonego wyboru się zgodzić, gdyż wybór zaledwie na 12 głosów wyborców oparty na objaw opinii publicznej uważać trudno. Odtąd ta apatia, która ta w miarę dnia spraw publicznych jnk od dłuższego czasu spostrzegać się daje, jest potępienia godną, a jeżeli tak dalej pójdzie, czemu nasz wybrany delegat z pewnością nie zaradzi, to obawiać się na leży, że przy nurtowaniu żywiołów antynarodowych których tutaj nie brak, z uray wyborczej może wyjść kandydat z przeciwnego obozu. Przechodząc do spraw miejskich podnoszę, że w radzie gminy wygłaszała się opozycja z dwunastu radnych, samy inteligentów złożona, przeciw teraźniejszemu bu mistrzowi, bo gdy tenże na pierwszym posiedzeniu rady za ponowny wybór dękwował, wystąpił jed z tychże inteligentów radnych, skroślił niepomyślnie stan majatkowy miasta, podniósł wadliwie stru urzędu gminnego i oświadczył, że on i jego zwlenię radni do tego urzędu sąfania nie mają żaden z nich w sprawach miejskich inicjatywy nie wozicie. Czy przeto samierzowy cel osiągnąć przyszłość okaże, spodziewać się jednak należy, że p. barmistr od wadliwego trybu dotychczasowej gospodarki miejskiej odstąpi, w urzędzie będzie gościelem i sprawami miejskimi tak p względem finansowym jak też pod względem publicznego porządku gorliwiej jak dotąd się zajmując ku temu wiele zdolności; a dla tego od dasych uwag się wstrzymuję i takowe na późn odkładam.

W końcu muszę także coś dodatkowego e r asym kochanym Strzyżu donieść: lawimy się, nasz teatr pod dyrekcją p. Henryka Łasockiego, le tenże nie mając wielkiego powodzenia, wkrótce pocięć nas zamysla. Mielimy koncert przez pa Alme, artystę śpiewaka arządowy, który po ludem odśpiewaniem numeru, przez wprawdzie bardzo liczną lecz doborową publiczność regale

Z drukarni „Gazety Narodowej“.