

POLSKA WALCZĄCA

ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZYŃNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE TWOPENCE

Wychodzi co tydzień.

Dnia 2-go sierpnia 1941r.

Rok III. Nr. 31

Polskich celów wojennych nr. 1

Geograficzne położenie Polski czyni z niej w organizacji centrum i południowego-wschodu Europy czynnik rozstrzygający. Spełni ona tę rolę tym sprawniej i skuteczniej, im lepiej i zgodnie z podstawowymi interesami politycznymi, ekonomicznymi i strategicznymi załatwiona zostanie sprawa jej granic.

W ten sposób dochodzimy do najważniejszego punktu naszych celów wojennych. W spręczowaniu ich przeważa u nas jak dotąd, tak samo zresztą jak i po stronie aliantów, postawa pełna rezerwy. W oświadczeniach naszych najbardziej miarodajnych czynników nie wychodziliśmy dotąd poza ramy ogólników. Uznając słuszność tego stanowiska, poddyktowaną trafny wycieczką "miejsca i czasu," w których dane zagadnienie winno być stawiane, myślę jednak, że wchodzimy obecnie w ten okres, w którym należało by już przystąpić do bardziej konkretnego przedyskutowania niektórych przynajmniej stron tego wielkiego, i jakże złożonego zagadnienia.

Nie chodzi mi, podkreślam to z naciskiem, o całość zagadnienia. Różne, bardzo istotne i poważne względy wymagają, aby w wielu swych punktach nie wychodziło ono z ram studiów gabinetowych, prowadzonych przez najbardziej powołane do tego czynniki. Poza nimi jednak istnieją zagadnienia dojrzałe w pełni do publicznego postawienia i do podjęcia w związku z nimi odpowiedniej akcji propagandowej. Chodzi jednym słowem o próbę zarysu pewnego rodzaju hierarchii naszych celów wojennych.

DOŚPIĘCIE DO MORZA

W hierarchii tej niewątpliwie naczelnym i bezspornym punktem, postulatem nr. 1 jest dążenie do zapewnienia Państwu Polskiemu bezpośredniego i możliwie najrozszerzonego dostępu do morza, bez czego trwałość bezpieczeństwa naszych granic w ogóle, chociaż by jak najpomyślniej na innych odcinkach rozwiazanych, jest nie do pomysłenia.

Jak długo polityka polska oficjalnie stać musiała na gruncie Traktatu Wersalskiego, sprawa ta poza wielkopomnej doniosłości dziełem należytego wykorzystania naszego ulamkowego dostępu do morza przez budowę portu gdyńskiego—występowała w jednej tylko postaci: troski, aby interesy Polski w Wolnym Mieście Gdańsku były odpowiednio do postanowień traktatowych utrzymywane i wykonywane. Wiemy, jak bardzo początkowa nasza słabość i wynikała z niej taktyka wahań oraz ustępstw zaciążyły nad tą pozycją w systemie naszego bezpieczeństwa państwowego.

Polityka, którą uprawialiśmy później wobec Gdańska w okresie naszej rękomej "wielkomocarstwowości" przez dziwne jakieś —najdelikatniej mówiąc—zasłepienie i krótkowidztwo, była przeciwieństwem tego wszystkiego, co było w tej dziedzinie elementarnym obowiązkiem polskiej racji stanu.

Po doświadczeniach tej wojny, po śmiertelnym ciosie, którym było uderzenie dywizji niemieckich zgrupowanych w tzw. Prusach Wschodnich w same centrum i serce Polski, zagadnienie dostępu naszego do morza przedstawia się zgoła inaczej niż

w latach 1918-19. Ówczesna polityka polska wychodziła z założenia, które najdosadniej i najtrafniej bodaj wyraził w swoim testamentie z 1768r. Fryderyk II, pisząc: "Kto posiada ujście Wisły i Gdańsk, ten będzie większym panem Polski, niż król, który w niej panuje." W związku z tym maksymalne żądanie Polski szło w kierunku przyłączenia do Polski Gdańska oraz etnograficznie polskich obszarów Pomorza, Mazowsza Pruskiego, Warmii i tzw. Powiśla /Okręg Kwidzynie i Sztumu/. Polska dopuszczała możliwość istnienia w dalszym ciągu na prawym brzegu Wisły wyspy wschodnio-pruskiej, sankcjonując w ten sposób tę największą pomyłkę przedrozbiorowej Rzeczypospolitej z czasów jej potęgi, którą było dopuszczenie do powstania a następnie do wzrostu tej enklawy.

SPRAWA T.Z.W. PRUS WSCHODNICH

Nie brakło w dawnej Polsce świątliwych umysłów, które zdawały sobie sprawę z niebezpieczeństwa istnienia tej enklawy i konieczności ścisłego związania jej z Polską lub wręcz wcielenia do Rzeczypospolitej. Niezdolność zrozumienia przez ogół szlacheckiego znaczenia tej sprawy zadecydowała o utracie ostatnich możliwości pozytywnego dla Polski załatwienia tego problemu za Władysława IV i Jana III. Tragycznie złożyła zapłatą za to niezrozumienie kierunku procesu historycznego wypisanego na karcie geograficznej, było dokonanie tego procesu w odwrotnym kierunku: kolebka

domu Hohenzollernów parła do połączenia się z centrum ich państwa kosztem Polski, tworząc plan jej rozbioru!

Po 250 z górą wreszcie latach wytworzyła się sytuacja, jaka może się po raz drugi w dziejach nie powtórzyć. W wyniku obecnej wojny, w której tak jasnymi promieniami zajaśniała wielkość naszego narodu, a która równocześnie tak dobitnie odsłoniła słabe, śmiertelne punkty geograficznej struktury jego państwa—sprawa tzw. Prus Wschodnich dojrzała do ostatecznego rozwiązania. Możemy dopuścić teoretycznie nawet takie rozwiązanie, iż nie wszystkie, w pełni uzasadnione nasze pretensje i dążenia zostaną całkowicie uwzględnione, że w niektórych punktach przyjąć będziemy musieli rozwiązanie tzw. kompromisowe. Na jednym jednak punkcie żadnego kompromisu z polskim programem rewindykacji terytorialnych nie ma i być nie może: na punkcie uznania całego obszaru tzw. Prus Wschodnich—poza włączeniem do Polski Gdańska—za wyłączną sferę wpływów Polski! Nie wyklucza to wcale, że przy ostatecznym załatwieniu tej sprawy Polska może w interesie trwałego uregulowania swych stosunków z odrodzoną państwowo Litwą odstąpić tej ostatniej pograniczne powiaty z głównym ośrodkiem ruchu odrodzenia litewskiego Tyłżą na czele.

ARGUMENTY PROPAGANDY POLSKIEJ

Formując w ten sposób nr. 1 polskich celów wojennych stwier-

dzić jednakowoż równocześnie musimy, że sprawa tzw. Prus Wschodnich należy do zagadnień w opinii anglosaskiej bardzo mało przeoranych. Jak dotąd, przeważają w publicystyce i prasie głosy uważające tę ziemię za bezspornie historycznie i etnograficznie niemiecką. W związku z tym staje przed naszą propagandą wielkiej doniosłości zadanie. Musi ona podjąć systematyczną akcję wyświeclającą wszechstronnie jak w istocie rzeczy sprawa ta wygląda. Trzeba opinii anglosaskiej wykazać, że jest to obszar o najniższym w Rzeszy zaludnieniu, co z punktu widzenia przyszłej organizacji Europy, zważywszy na położenie tego obszaru i przeludnienie naturalnego jego zaplecza—nie powinno być dalej tolerowane. Nową Europę nie stać będzie na to, aby po tych strasznych spustoszeniach, które wojujący germanizm jej wyrządził, liczyć się dalej musiała z tego germanizmu względami wyłącznie prestiżowej natury!

O naturalnych dążnościach rozwojowych tej ziemi najlepiej świadczy fakt, że pośród całej jej ludności jedynie okręgi, gdzie przeważa ludność etnicznie polska /rej. olsztyńska i centrum rej. kwidzyńskiej/ wykazuje normalny przyrost ludności. Trzeba dalej wykazać, że rozwój tego obszaru zależy wyłącznie od jego zaplecza, tj. od Polski, która jedynie może zapewnić wszechstronny rozwój jego gospodarczy, uwarunkowany jego wyjątkowym, a w obrębie Niemiec zupełnie niemożliwym do wykorzystania położeniem. Trzeba oświetlić należyście dane niemieckiej statystyki, która wykazuje, że tzw. Prusy

Wschodnie od lat są terenem dziwnych procesów migracyjnych. Dają one największy w Niemczech odsetek ludności emigrującej na zachód w poszukiwaniu łatwej pracy w przemyśle przy równoczesnym corocznie zapotrzebowaniu dla głównej podstawy swego gospodarstwa, tj. rolnictwa ponad 100.000 robotników rolnych z Polski.

Obok argumentów gospodarczych i ludnościowych niewątpliwą swą wagę posiadają również będą argumenty zarówno historycznej, jak przede wszystkim wojskowej natury. Wszystkie one powinny być udośćwione opinii anglosaskiej, a zalecało by się, by podjęto równocześnie akcję pogłębienia takiej świadomości wśród samych Polaków.

ZACZAĆ OD NAZWY

W tej ostatniej dziedzinie sądzę, że nadszedł już czas, abyśmy zaznajamianie się z tym pierwszym punktem rewindykacji terytorialnych rozpoczęli od rozstrzygnięcia prostej zdawało by się, chociaż dziwnie pomieszczonej sprawy—nazwy. Narzucona nam przez Niemców nazwa Prus Wschodnich jest pewnego rodzaju fałszem i wywoływać musi ciągle nieporozumienia. Mieści się w niej ostatni ślad historyczny, że ziemia ta w znacznej swej większości zamieszkałą kiedyś była przez nieistniejący dzisiaj lud Prusów. I to wszystko. Przymiotnik: wschodni—nasuwać musi logiczne domniemanie, że ziemia na zachód od tego obszaru stanowią wspólny z nim teren tak historyczny, jak etnograficzny i gospodarczy. Tymczasem jest to ściśle tylko w odniesieniu do najbliższego obszaru na lewym brzegu Wisły, ale nigdy w stosunku do tych ziem niemieckich, którym narzucono sfałszowaną historycznie nazwę Prus.

Stąd prosty wniosek, że obszar niewłaściwie przez nas Prusami Wschodnimi nazywany jest organiczną częścią terytorium nad brzegami Bałtyku, którego historyczna, na rzeczowym podłożu oparta nazwa brzmi: POMORZE! Jest to więc wschodnią część polskiego Pomorza i jeżeli już mamy naszą Pomorzę dzielić według położenia geograficznego poszczególnych jego części, to w stosunku do dzisiejszych tzw. Prus Wschodnich jedynie uzasadnioną nazwą jest nazwa POMORZA WSCHODNIEGO w przeciwieństwie do naszego województwa pomorskiego z przylegającymi do niego powiatami pozostawionymi przez Traktat Wersalski przy Niemczech, dla którego to obszaru jedynie logicznie uzasadnioną odąd winna być nazwa POMORZA ZACHODNIEGO.

Zdaję sobie sprawę, że przeciwko proponowanej tu zmianie podnieść można pewne zastrzeżenia z punktu widzenia ścisłości historycznej. Rewindykacji nazw nie zawsze jednak odpowiadać musi 100-procentowa ścisłość historyczna, tak jak to mieliśmy przykład w niedawnej przeszłości, kiedy to po powstaniu Państwa Polskiego rewindykowaliśmy dla całej byłej Galicji nazwę Małopolski.

Sądzę tedy, że sprawę naszego celu wojennego nr. 1 winniśmy i to od zaraz rozpocząć praktycznie od przyjęcia i stałego odtań używania dla obszaru tzw. Prus Wschodnich polskiej nazwy—POMORZA WSCHODNIEGO.



rys. Marian Walentynowicz

Karol Popiel

Przegląd polityczny

Pięć tygodni temu, w dniu wybuchu wojny rosyjsko-niemieckiej, pisaliśmy na tym miejscu, że "konflikt ten przekreśla rozbiór Polski, dokonany we wrześniu 1939 roku." Umowa między Polską a Rosją potwierdza to zdanie w sposób konkretny, oficjalny, prawny. Bieg wypadków jest tak szybki, w tej nowoczesnej, błyskawicznej wojnie wydarzenia zarówno wojskowe, jak i polityczne przesuwają się w tak zawrotnym tempie, że trudno w tej chwili ocenić całą głębię tej historycznej doniosłości, jaką jest unicestwienie tych wszystkich umów rosyjsko-niemieckich, które według słów Ribbentropa z sierpnia 1939 roku miały stanowić "raz na zawsze utrwalony stan prawny, łączący Niemcy i Rosję wezłami najbardziej żywotnych, wspólnych interesów." Ten kamień grobowy, który we wrześniu 1939 roku przywalił Rzeczpospolitą—miał dwie pieczęcie. *Dzisiaj jedna z nich znikła i fakt ten potwierdza dobroć i za obopólną zgodą zawarte umowy między Polską a Rosją.* Od czasu traktatu ryskiego jest to najdonioślejsze wydarzenie w stosunkach polsko-rosyjskich.

Rosja, przekreślając swe pakt z Niemcami i przesyłając swego ambasadora do chwilowej siedziby Rządu Polskiego, uznaje nie tylko naszą suwerenność państwową, ale również integralność terytorium Rzeczypospolitej. *W umowie polsko-rosyjskiej nie ma żadnych wyrzeczeń terytorialnych, żadnych ustępstw z tych praw, jakie rząd polski posiada na całym obszarze państwa polskiego.* Tak pojmuje odnośnie ustępy umowy Rząd Polski, tak pojmuje polskie społeczeństwo w kraju, tak wreszcie pojmuje rząd angielski. Nie jest wykluczone, że znajdują się ludzie, którzy z najrozmaitszych powodów będą się starali wmawiać, w świat, że jest inaczej, że umowę między rządem polskim a sowieckim, należy interpretować nie na naszą korzyść, ale na niekorzyść, że będzie się podawało jakieś niedomówienia, które kiedyś będzie można wysunąć przeciwko żywotnym interesom Rzeczypospolitej. Przed takimi głosami należy najusilniej przestrzec, gdyż jakiegokolwiek interpretowanie umowy między Polską i Rosją nie "in plus," ale "in minus" dostarcza jedynie argumentów naszym przeciwnikom i obniża tę powagę, jaką wyrobił sobie wśród rządów i ludów świata—Rząd i Naród Polski.

Znajdą się również nihilisci dyplomatyczni, wychodzący z założenia, że w "dzisiejszych czasach" wszystkie w ogóle umowy i traktaty są zbędne, gdyż nie ma całkiem pewnych gwarancji ich dotrzymania. "Czy Rosja—będą pytali—dotrzymała układu o nieagresji? Czy Rosja wypełniła swe zobowiązania względem Ligi Narodów? Czy nie umożliwiła Niemcom wywołania wojny światowej?"

Rosja umów międzynarodowych nie dotrzymała, i pod tym

względem przewyższy ją tylko Niemcy, które podarły wszystkie, najbardziej uroczyste i tylekroć ponawiane przyrzeczenia i pakt. *Ale w tym wypadku gra poważną rolę czynnik politycznego interesu Rosji.* Polityka z sierpnia i września 1939 roku okazała się dla Moskwy fatalna. Układy z Niemcami pchnęły obrzymie państwa w odmet wojny i zagroziły śmiertelnym niebezpieczeństwem Rosji, jej najżywością podstawom nie tylko w Europie, ale i w Azji. Na długie lata przed wojną wykazywaliśmy tę historyczną prawdę, że wielkość i niepodległość Polski leży w interesie Rosji, tak, jak w interesie W. Brytanii leży niepodległość Francji, Belgii, Holandii. O tej prawdzie przekonuje się dzisiaj lud rosyjski. I jeżeli myśl polityczna Moskwy będzie się rządziła jakimikolwiek logicznymi przesłankami, to mamy pełne prawo przypuszczać, że straszna lekcja nie pójdzie na marne.

Gwarantką umowy polsko-rosyjskiej jest W. Brytania. Jest to fakt doniosłości niezmiernie. Zaprzecza on różnym, piątkokolumnowym kłamstwom, szerzonym z całą perfidią, jakoby kwestia granic i w ogóle stosunku Polski do Rosji—Anglię nie obchodziła, jakoby "Anglia, nie mająca wspólnych granic z Rosją i Sowiecką, odnosiła się do tych spraw obojętnie." Stanowisko W. Brytanii ma bardzo dużo podobieństw ze stanowiskiem Polski. *W. Brytania posiada*

wspólne granice z Rosją—granice na terenie tak doniosłych wpływów, jak Azja. Albowiem popełnia zasadniczy błąd ten, kto twierdzi, jakoby granicami Anglii było tylko Morze Północne i Kanał La Manche. Granice Anglii biegnące przez Himalaje, Afganistan, Persję, Irak są dla W. Brytanii nie mniej ważne i żywotne, jak dla nas wschodnie granice Polski. Stąd ta ogromna i tak dla nas szczęśliwa zbieżność interesów zarówno Rzeczypospolitej, jak i W. Brytanii. *Zbieżność tym większa, że wschodnie granice Polski są jednocześnie granicami Środkowej Europy, w obronie której Anglia chwyciła za broń i której los nie jest i nie może być dla Londynu obojętny.*

Umowa polsko-sowiecka ma również inne, bardzo poważne znaczenie: wyzwała z więzień i obozów koncentracyjnych tysiące i dziesiątki tysięcy Polaków na całym terenie Rosji. Los ich obchodzi nas w tym samym stopniu, jak los każdego życia polskiego. *Byłoby wprost zbrodnią nie wykorzystać każdej sposobności, jaka się nadarza, aby rodakom naszym dopomóc, aby życie polskie, tak dzisiaj cenne, ratować.* Polacy w Rosji są już wolni. W Moskwie na wiadomość o pomyślnym obrocie układów polsko-sowieckich, wypuszczono na wolność setki naszych rodaków, pomiędzy którymi są tacy wybitni działacze polityczni, jak Grabski, Głabiński, Szezyrek, Bagiński, dyrektor Ossolineum Lewak i wielu innych. Zapro-

ponowano im ze strony sowieckiej utworzenie Polskiego Komitetu Narodowego. Rodacy nasi pozycję tę odrzucili, uzależniając wszelką społeczno-polityczną pracę od ukończenia rokowań z legalnym rządem polskim, znajdującym się z powodu przebiegu działań wojennych chwilowo w Londynie. Podpisanie umowy polsko-rosyjskiej wyzwała Polaków nie tylko z więzień i obozów koncentracyjnych, ale stwarza jednolity front polski w walce z Niemcami, które za jeden z największych celów wojny, postawiły sobie zniszczenie już nie państwa, ale narodu polskiego i po tej drodze kroczą dalej, z szatańską konsekwencją.

Umowa polsko-sowiecka, z gwarancją nienaruszalności Państwa Polskiego przez W. Brytanię, wzmacnia w bardzo poważnym stopniu rolę i znaczenie Polski w świecie w ogóle, a w Europie Środkowej w szczególności. Linia Narodu Polskiego jest prosta i jednolita, bez żadnych zbroceń, bez żadnych odchylen, stanowisko społeczeństwa pełne godności, wyczuć zarówno polskiej racji stanu, jak i polskiego honoru—ogromne i powszechne. Wojna obecna, która toczy się nie tylko w obronie wolności, ale także w obronie wielkich wartości moralnych—ma w stanowisku narodu polskiego sprawdzian najwyższych swych celów. I dlatego słowa brytyjskiego męża stanu, że "W. Brytania ma wielu towarzyszy broni, ale prawdziwym jej sprzymierzeńcem jest Polska"

—są nie tylko wielkie, ale i słuszne. Jesteśmy ośrodkiem równowagi europejskiej. Prawdę tę potwierdziło stanowisko W. Brytanii w czasie układów polsko-rosyjskich. Polska służyła i służy wielkiemu dziełu pokoju i bezpieczeństwa Europy. I rolę swą spełni do końca, zarówno w obecnej wojnie, jak i w okresie budowania nowego gmachu wielkiej sprawiedliwości świata.

W krótkim przeciągu czasu Władysław Sikorski, Premier i Wódz Naczelny, dokonał dwóch czynów, ważnych pod względem politycznym. Pierwszym była podróż do Stanów Zjednoczonych i konferencja z Rooseveltem. Drugim przeprowadzenie układów z Rosją. Przyjmuje to opinia całego świata, z wyjątkiem naturalnie Niemców. Ci ostatni usiłują podważyć pracę Sikorskiego, tłumacząc rzekomo "ustępliwosć" Sowieców—niepowodzeniem rosyjskiej akcji wojskowej. Jest to jedno kłamstwo więcej. Rokowania między rządem polskim a rosyjskim toczyły się w chwili poważnych niepowodzeń, ale niemieckich. W dniu, w którym podpisywano umowę, radio berlińskie po raz pierwszy musiało przyznać, że "opór rosyjski jest o wiele silniejszy, aniżeli można było przypuszczać" i "trudności terenowe wzrastają".

To ostatnie zdanie jest nonsensem, gdyż karta geograficzna Rosji nie zmieniła się od chwili wybuchu wojny. Zmieniły się natomiast poglądy na rzekomo "niezwykłość" armii niemieckiej. Z obroną zaporową przeprowadzaną w głąb—taranowe uderzenia dywizji motorowych nie mogą sobie dać rady. Armie które otaczają dywizje rosyjskie—są z kolei same otaczane. Sprawdza się stare polskie powiedzenie o Kozaku i Tatarze. Nie jest to bynajmniej dla nas niekorzystne. Przeciwnie, życzyliby Rosji, aby broniła się jak najdłużej, aby osłabiła jak najbardziej armie Hitlera, aby wszystkie zamysły niemieckie użycia Rosji w ostatecznej rozgrywce o panowanie nad światem—obróciły się w niwecz. O losy wojny i związane z nimi nierozdzielnie losy Polski jesteśmy dzisiaj spokojni. Spokojniejsi, niż kiedykolwiek od chwili wyładowania na ziemi brytyjskiej.

Z dn. 28 lipca b.r.

M. I. Kolin (Publishers) Ltd.
Minerva Publishing Co., Ltd.
 oraz
redakcja „Wiadomości Polskich“

przeniosły się do lokalu przy

229/231, HIGH HOLBORN :: **W.C.1**
 tel. CHAncery 6128

RĘCZNIE ROBIONE BUTY POLOWE

TRICKER'S
 GOLF • WALKING • RIDING • SHOOTING
 67 Jermyn Street, 4 Old Jewry, Piccadilly, Cheapside, London SW.1, London E.C.2.

SPECJALISTA DLA OBUWIA WOJSK LĄDOWYCH, LOTNICTWA I MARYNARKI

Obuwie dla każdej okazji na składzie.

Wysyłamy katalog darmo i formy dla podania miary.



GRECKA RESTAURACJA THE WHITE TOWER
 1, Percy St. (u wylotu Charlotte St.)
 między Tottenham Ct. Rd. a Goodge St. Station
OBIADY i KOLACJE
 Szaszłyk, Pilafy i inne specjalności

CLIFTON HOTEL
 47a, Welbeck Street, W.1
 Telefon: WELbeck 6881.
 Pokój ze śniadaniem i kąpielą od £2.2.0 tygodniowo albo od 7/6 dziennie
 Punkt zborny dla Polaków z prowincji

PROSZKI od BÓLU GŁOWY
 na wzór znanych w Polsce
PROSZKÓW Z KOGUTKIEM

NIEZASTĄPIONY ŚRODEK PRZECIWKÓ BÓLOWI ZĘBÓW PRZEZIĘBIENIOM, GRYPIE

To CHEMISTS, DRUGGISTS, etc.
 The headache powders advertised here are very popular with the Poles.
 We can supply you in boxes of 120 powders made up as follows: 16 packets of 7 powders selling at 1/9 per packet and 8 single powders at 3d. each. If you display these powders they will sell. Please write to Polish Daily, Advertisement Offices, 44, Brook Street, London, W.1, for trade terms.

Prosimy o zwracanie się do Składów Aptecznych (Chemist), pokazując dla ułatwienia tekst angielski tego ogłoszenia; w ten sposób wszelkie trudności związane z zamówieniem i sprowadzeniem naszych proszków będą usunięte.

KUPON.
 Imię i nazwisko
 Dokładny adres

W celu otrzymania 10 proszków należy wysłać niniejszy kupon wraz z postal order na 2/6 pod adresem administracji 44, Brook Str., London, W.1.

WYDAJE BIURO PROPAGANDY I OŚWIATY.
 Adres Redakcji (Editorial Offices): 5, Portugal St., W.C.2. Tel., HOLborn 7600. 1-e piętro.
 Redaktor przyjmuje w soboty od godziny 11-ej-13-ej.
 Przedruk dozwolony tylko za podaniem źródła.

Warunki prenumeraty: Miesięcznie z przesyłką pocztową—sh.1. Kwartalnie z przesyłką pocztową—sh.3. Należność prosimy wpłacać przekazem pocztowym (Postal Order) pod adresem Administracji.

Ceny ogłoszeń: 1 cal przez jeden łam—sh.15 Od. bez względu na stronę, drobne ogłoszenia—sh.6 Od. za 1 cal. Ogłoszenia o poszukiwaniu pracy i osób 50% taniej.


Adres Administracji (Business Offices): 63, Lincoln's Inn Fields, W.C.2. Tel., Chancery 5505 i 5506. Adres Agenta dla ogłoszeń angielskich (Advertisement Offices) 44, Brook Street, W.1. Tel., MAYfair 6543.



MASZYNY DO PISANIA
 Kupno, sprzedaż i zamiana. Klawiatury we wszystkich językach.
 Taśmy do maszyn i kalki. Reperacje wszelkiego rodzaju.
United Typewriter & Supply Co. Ltd
 70, New Oxford St., London, W.C.
 Phone: MUSEum 0131-2

SPIS RZECZY.

Karol Popiel: Polskich celów wojennych nr. 1.—Czesław Poznanski: Nowa agresja japońska.—Zbigniew Grabowski: Szkic sytuacyjny.—Bohdan Pawłowicz: Wojna na morzu.—Antoni Słonimski: Dojdzie my.—Działalność lotnictwa polskiego w Wielkiej Brytanii.—Gościna pism Pierwszej Brygady Strzelców.—Adam Kowalski: Wieniec dla Warszawy.—Janusz Laskowski: Wola odwetu i zwycięstwa.—Adam Kowalski: Miałeś, chamiu, złoty róg.—Edward Piekto: Na odcinku.—Jan Lachowicz: Życie Pierwszej Brygady.—Aleksander Boray: Wydajemy "Nowiny" w polu.—Bill: Hymen, bóg małżeński, w szkockie kratki.—"Nowiny" o wizycie pisarzy polskich.—tk: Przegląd polityczny.—Rysunek Artura Horowicza.—Fotografie.—Mapa.



Gieves
 80, PICCADILLY, LONDON, W.1.
Magazyn i dostawcy dla POLSKIEGO LOTNICTWA

DWIE ŚWIETNE
 RESTAURACJE FRANCUSKIE

LACOUILLE
 RESTAURANT

79, St. Martin's Lane, London, W.C.2. Temple Bar 8768
 w niedzielę zamknięta

LACIGALE
 RESTAURANT

29, Romilly Street, London, W.1
 w Soho. Gerrard 7343
 w niedzielę otwarta