

# POLSKA WALCZĄCA

## ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZYŃNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE TWOPENCE

Wychodzi co tydzień

Dnia 16-go maja 1942r.

Rok IV. Nr. 20

### Jesteśmy dziećmi jednej kultury

Owego dnia letniego, kiedy w pół wieku przed narodzeniem Chrystusa pierwsze kohorty inwazyjne Juliusza Cezara wylądowały na brzegu brytyjskim, stała się rzecz, której napewno nie uświadamiał sobie ani wódz rzymski, ani bohaterscy obrońcy wyspy. Oto nurt dziejów duchowych Brytanii wpłynął w łożysko kultury łacińskiej, aby się już z nią nie rozłączyć.

To nic, że inwazyja Cezara była właściwie nieudana i tylko przejściowa, poprzedzając jednak trwałą okupację, która nastąpiła w sto lat później; że po dalszych czterech wiekach Rzymianie w ogóle opuścili Brytanię, wyparci przez plemiona germańskie. Kultura łacińska już tam zapaściła korzenie chrześcijaństwa i późniejszy podbój normandzki jeszcze ją utrwalił.

Tak oto dwa tysiące lat temu weszła Anglia do rodziny narodów, które po duchowych swych rodzicach, Grecji i Rzymie, odziedziczyły wspaniały spadek cywilizacyjny. Spadek, wyrażający się nie tylko w zabytkach rzymskich, ale przede wszystkim w charakterze kultury narodu i w duchu jaki ją przenika.

W tysiąc lat po podboju Brytanii i właśnie prawie tysiąc lat temu—dokonała kultura łacińska nowej inwazyji, zwycięskiej i trwałej. Ale tym razem nie posłużyła się mieczem, nie doszła do swego celu po trupach. Przyszła jako królewskie wiano, wniesione władcy Polan przez oblubienicę z nad Wełtawy. Przyszła pod znakiem miłości i ta miłość była rejmia jej zwycięstwa. W ten sposób, wraz z chrześcijaństwem przyjęła Polska kulturę łacińską i spokrewniła się duchowo z innymi spadkobiercami tej kultury. Między innymi z Anglii.

Czy jednak ta wspólna naszym obu krajom kultura łacińska ma jeszcze dzisiaj cechy rzeczywistości? Czy jej uzasadnienie historyczne zbytnio nas nie sugestionuje i nie nadaje w naszych oczach kształtów realnych czemuś, co jest już tylko cieniem przeszłości?

W ubiegłym roku wypadło mi polemizować z p. Ksawerym Pruszyńskim, który w jednym ze swych artykułów wyraził nadzieję, że po wojnie "Polacy będą stanowili część wielkiej wspólnoty ludów o kulturze anglosaskiej." Zauważyłem wtedy, że jeżeli istnieje jakaś odrębna kultura anglosaska, to tylko w tym znaczeniu, że jest to kultura zachodnia czyli łacińska, która na wyspach brytyjskich i w Ameryce Północnej przesiąka pewnymi znamionami cechami Anglosasów. Podobnie jak kultura francuska jest również kultura łacińska "w wydaniu francuskim." Dlatego nie godziłem się z p. Pruszyńskim, gdy przeciwstawiał kulturę łacińską Polski kulturze brytyjskiej, której posiewem zajmą się w kraju żołnierze polscy po powrocie z Anglii i Szkocji. Polska bowiem ma swoją własną postać kultury łacińskiej, związaną z gruntem polskim i z duszą polską, ale w istocie jest to ta sama kultura łacińska, która szczyści się naród angielski.

Myslałem o tym wspólnym dziedzictwie, które jednak nie zawsze sobie dostatecznie uświadamiamy, przechodząc pod kolumną Nelsona na Trafalgar Square: wraz ze swą rodzoną siostrą, warszawską

kolumną Zygmunta, wywodzą się one z rzymskich kolumn Trajana czy Marka Aureliusza.

Ale to tylko wymowny symbol. Pomnikami nierównie wymowniejszymi są języki polski i angielski, które—choć z różnych pochodzą gniazd—oba przesiąkły łacińską kulturą łacińską przesiąkły mówiące nimi narody. Wiemy przecież, że w średnich wiekach i w dobie renesansu znaczenie łaciny było wśród społeczeństwa angielskiego równie wielkie jak wśród polskiego.

A cóż dopiero mówić o literaturze. Od Chaucera poprzez Shakespeare'a do Swinburne'a i od Biernata z Lublina, Janickiego, Kochanowskiego poprzez Słowackiego do Wyspiańskiego, Rostworowskiego i Wierzyńskiego—piśmiennictwo angielskie i polskie nie byłoby sobą, straciłoby jeden z najistotniejszych swych elementów, gdyby usunąć z niego pierwiastek klasyczny. Czym byłaby literatura bez Ajschylosowego Prometeusza, nieśmiertelnego symbolu ducha, wiecznego rewolucjonisty? O ile uboższy byłby Mickiewicz i Shelley. Lady Macbeth i Balladyna zawdzięczają swe istnienie Klitemnestrze tragika greckiego.

Zresztą mówić o znaczeniu zynika klasycznego w obu literaturach, znaczący byłby przedstawiać cały niemal rozwój tych literatur, czego oczywiście teraz nie mam za-

miaru czynić. Można łatwo zestawić ze sobą poszczególne okresy historii piśmiennictwa angielskiego i polskiego, by przekonać się o podobieństwie wpływów greckorzymskich. Ograniczę się do wskazania na podobieństwo klasycyzmu elżbietańskiego i naszego wieku złotego; hellenizmu romantyków angielskich—Byrona, Keatsa i Shelleya—i równie gorącego stosunku do Grecji ze strony trójki polskich wieszczów; podobnych natchnień greckich w dramatach lirycznych Swinburne'a i Wyspiańskiego.

Nie zapominajmy też, że Byron poświęcił Helladzie nie tylko pióro, ale i życie—podobnie jak jedną z ważnych pobudek dla polskich rycerzy, walczących przez półtora wieku z Turkami, była niewątpliwie chęć uwolnienia Grecji z pod jarzma otomańskiego. Nutą ta pobrzmiewa u poetów ówczesnych, zwłaszcza u Sarbiewskiego. A skoro mowa o Sarbiewskim, niepodobna pominąć faktu, że poeta ten stał się symbolem wspólnoty kultury łacińskiej Polski i Anglii, gdyż jego poezje łacińskie były czytane przez całe wieki w szkołach angielskich.

Ale oba narody odziedziczyły po Grekach i Rzymianach nie tylko skarby kulturalne w dziedzinie literatury i sztuki. Otrzymały od nich również pewien spadek ideo-

wy, stanowiący chlubę kultury zachodniej. Trwałym bowiem doświadczeniem Greków było także stworzenie typu wolnego obywatela, świadomego w pełni swych praw i obowiązków społecznych oraz korzystającego w pełni z dobrodziejstw kultury. To znaczy—stworzenia prawdziwej demokracji. Triumfem tego ustroju były zwycięstwa maratońskie i salamińskie, w których szczupłe armie wolnych obywateli greckich, wiedzących, że walczą za swe prawo do wolności, pokonały olbrzymie hordy niewolników tyrańców.

Idea wolności człowieka kojarzyła się w Grecji z ideą filantropii, t.j. miłości człowieka. Ocalała ona wspaniałym patriotyzm Greków przed wynaturzeniem go w niski szowinizm. Kazała wielkim pisarzom, jak Ajschylos i Herodot, odnosić się z szacunkiem do nieprzyjaciół narodowych, Persów, uszanować w nich człowieczeństwo.

Grecka idea filantropii znalazła warunki bujnego rozwoju na gruncie rzymskim. Wprawdzie miłość człowieka rzadko znajdowała praktyczne zastosowanie w polityce Rzymu, ale wielu myślicieli rzymscy, ci właśnie, którzy jak Ciceron kładli podwaliny pod kulturę zachodnią, pielęgnowali ową ideę gorliwie i pod nazwą "humanitas" /ludzkość/, przekazali ją przyszłym pokoleniom.

Owa ludzkość, która tak wysławiali Ciceron czy Seneka jako jedną z najwyższych zalet etycznych, to właśnie poszanowanie człowieczeństwa w człowieku. Pełnia tego człowieczeństwa w jednostce ludzkiej była ideałem owego Rzymianina, dla którego—jako dla człowieka—nie co ludzkie nie mogło być obce. Humanitaryzm jednostkowy łączył się u Cicerona z pojęciem państwa jako własności ogółu obywateli: "est res publica res populi": to znaczy, że państwo zostało ustanowione dla dobra obywateli, zgodnie z ideologią demokratyczną, a wbrew zasadzie totalistycznej o nieograniczonej nadrzędności państwa. Ta strona ideologii demokratycznej łączy się ściśle z rzymską zasadą praworządności.

Grecka filantropia i rzymska "humanitas" zostały podniesione przez Chrystusowe przykazania miłości bliźniego do wielokrotnej potęgi i do godności głównego prawa moralnego. Tak powstały moralne podstawy kultury zachodniej, łacińskiej.

Jeżeli pozwolę sobie na nieco przydługie przedstawienie ich początków, to oczywiście dlatego, by tym lepiej uwidocznili, jak bardzo duch dziejów Anglii i Polski był wierny duchowi kultury łacińskiej. Wolność i humanitaryzm, demokracja i praworządność—to są przecież te ideały, którymi przede wszystkim chlubi się historia obu narodów. Podobieństwo między "Neminem captivabimus" a "Habeas corpus," choć zbanalizowane przez propagandę, jest jednak istotne, jako przejaw wspólnego dziedzictwa duchowego. Frycz Modrzewski, żądający równości wszystkich obywateli wobec prawa, i współczesny mu król Zygmunt August, który nie chce być władcą sumień swych poddanych w dobie walk religijnych—oto wspaniałe przejawy polskiej tolerancji i demokratycznej praworządności, równie wspaniałe, jak rozwój brytyjskich urzędów wolnościowych.

To jest właśnie wspólność istotnej kultury łacińskiej.

Ajschylos, żołnierz z pod Maratonu i twórca tragedii greckiej, stanowi symbol, jako budowniczy a zarazem obrońca kultury zachodniej. Podobna rola—twórców i obrońców—przypadła w udziale Anglii i Polsce w stosunku do wspólnego dziedzictwa. Dzisiaj rzeczywistość dominuje obowiązkiem walki, bo oto od jej wyniku zależy przyszłość tej kultury, której klimat duchowy jest warunkiem życia dla Polaków i Brytyjczyków.

Dlatego razem bronimy jej w ciężkim trudzie pod Horacyjuszowskim hasłem: "dulce et decorum est pro patria mori" /słodko i zaszczytnie jest umrzeć za ojczyznę/, aby Ojczyzna mogła żyć. Jakże pięknie wyraził Kazimierz Wierzyński głęboki sens tej wojny o kulturę łacińską—w słowach, które /ośmiela się powiedzieć/ stosują się w równym stopniu do żołnierzy brytyjskich, co do polskich:

Bijemy się o cały świat,  
Biją się polskie pułki  
O Nike Samotracką,  
O stare ateńskie żurłki,  
O tysiące minionych lat.  
O Akropol i Kapitol,  
O Grecję i Rzym.  
Uderza utońskie kopyto,  
Artyleryjski dym.

To nasz obrończy marsz  
Na Via Appia.

IGNACY WIENIEWSKI

Afisz wykonany przez jednego z żołnierzy polskich w Z.S.R.R.



JERUZALSKI

Rzecz wygłoszona na zbiorowym Wieczorze PEN Klubu Polskiego w Londynie 14.III.1942.

# Koniec izolacjonizmu

Wypadki wojenne tak wyłącznie zaprzatają uwagę świata, że wiadomość o tym, iż konwencja republikańska w Stanach Zjednoczonych przyjęła wnioski Wendell Willkie'go zamieszczono drobnym drukiem i to nawet nie we wszystkich pismach. A jednak jest to wiadomość wagi wprost pierwszorzędnej.

Przypomnijmy sobie, jak to było po ostatniej wojnie. Projekt Ligi Narodów był projektem Woodrow Wilson'a. Traktat Wersalski w znacznej mierze był jego dziełem. Ale podczas gdy Wilson w Paryżu walczył o budowę świata powojennego i o udział Ameryki w tej budowie, w samej Ameryce przy wyborach do Kongresu zwyciężali republikanie a przy nowych wyborach prezydenckich republikanin poblił kandydata Wilsona i zasiadł w Białym Domu. Hasłem wyborczym republikanów było odrzucenie polityki zagranicznej Wilsona, był powrót—do izolacjonizmu.

Stany nie ratyfikowały Traktatu Wersalskiego. Stany nie weszły do Ligi Narodów, zadając jej tym samym od razu na wstępie najcięższy cios. Izolacjonizm był tak silny przez cały okres między dwoma wojnami, że nawet Rooseveltowi, który uzyskał wejście Stanów do Międzynarodowej Organizacji Pracy, nie udało się przeprowadzić udziału Stanów w Międzynarodowym Trybunale Sprawiedliwości. Swoją program walki z hitleryzmem Roosevelt mógł przeprowadzać powoli, krok za krokiem i w końcu to nie Stany wypowiedziały dobrowolnie wojnę osi, ale dopiero przyjęły wojnę sobie narzuconą.

Dziś oficjalnie nie ma izolacjonizmu w Stanach. Bomby na Pearl Harbour formalnie zjednoczyły cały naród w walce aż do zwycięstwa. Dziś Stany są jednym ze sprzymierzonych 26 narodów.

Ale nie należy się łudzić, że te wszystkie elementy, które stanowiły o izolacjonizmie amerykańskim nagle z Szawłów przemieniły się w Pawłów. Dwa typy są niebezpieczne i w czasie wojny, jako potencjalni, a częściowo i czynni "piatokolumniści". Są to przede wszystkim miliony Niem-

ców amerykańskich, prawie w stu procentach hitleryzowanych i, przynajmniej jak dotychczas, większość Włochów wychowanych w duchu faszystowskim.

Są to dalej rodowici amerykańscy faszyci, z których część jest wprost na żołdzie państw osi, a część—tak jak to było z faszystami francuskimi—woli przegrana Ameryki od zwycięstwa demokracji.

Jest obok tego znaczna masa ludzi uczciwych, dzisiaj gotowych wszystko oddać, by przyspieszyć zwycięstwo Stanów, ale mimo to nie ustępujących ze stanowiska, że sprawy innych kontynentów Amerykę nie obchodzi i nie powinny obchodzić. Na tych szczytach izolacjonistów propaganda osi dzisiaj działa w tym kierunku, że podkreśla, iż Ameryka powinna wszystkie swe siły skupić na walce z Japonią, która bezpośrednio Ameryce zagraża, a nie posyłać wojska i broń do Europy, czy do Rosji, których los jest mniej więcej obojętny. Tak samo umacnia się ich dziś jeszcze w przekonaniu, że po wojnie i po zwycięstwie Ameryka powinna wrócić do swego osobobienia przedwojennego, że nie powinna się mieszać w sprawy tego bezna-

dziejnie skłóconego kontynentu europejskiego.

Izolacjonizm i polityka izolacjonistyczna nie były bynajmniej monopolem partii republikańskiej. Wielu izolacjonistów było między konserwatywnymi demokratami południa, między farmerami Middle West, którzy, usadowieni w centrum kontynentu amerykańskiego, świata poza Stanami Zjednoczonymi nie widzą i nie chcą widzieć. Jednym z najbardziej znanych przywódców izolacjonizmu jest przeciw demokraty senator Wheeler.

W partii demokratycznej są oni jednak w wyraźnej mniejszości. Partia ta wie zbyt dobrze, że swe utrzymanie się przy władzy w najznaczniejszej mierze zawdzięcza osobistości Franklina Roosevelta i jego polityce, wie zbyt dobrze, że do zwycięstwa w żadnych przyszłych wyborach tylko Roosevelt ją może poprowadzić, i dlatego nie będzie się wyłamywała z pod jego kierownictwa.

To samo jednak stwarzało niezmiernie pociągającą sytuację dla republikanów. Republikanie mogli sobie powiedzieć, że o ile na nowo podniosą hasło izolacjonizmu to uda im się powtórzyć trick wyborów do Kongresu z roku

1918—i wyborów prezydenckich 1920. Mogli liczyć na to, że głosy na ich kandydatów oddadzą nie tylko republikanie wierni partii i jej idealom społecznym, ale także wszyscy izolacjoniści demokraty.

To też liderzy republikańscy, ustalając obecnie platformę wyborczą /w roku obecnym połowa Izby Reprezentantów i połowa senatorów podlega wyborowi/ nie podnieśli coprawda otwarcie sztandaru izolacjonizmu—na to dzisiaj jeszcze, gdy walka z Japonią i z Niemcami dopiero się zaczęła i gdy współpraca z innymi Sprzymierzonymi jest konieczna, było oczywiście za wczesnie. Ale dyplomatycznie pominej sprawę milczeniem, by w roku nowych wyborów prezydenckich—roku 1944, który zapewne będzie już rokiem pokojowym—mieć rozwiązane ręce do walki z Rooseveltem, człowiekiem, który wciągnął Amerykę do wojny i który nadal chce ją angażować w sprawy europejskie.

Tymczasem Wendell Willkie popsuł zabawę. Wniósł na konferencję wnioski, wyraźnie stwierdzające, że Stany Zjednoczone są obowiązane wziąć udział w konferencji pokojowej nie tylko

w celu przeprowadzenia swych własnych celów wojennych, ale i w celu utworzenia takiego porządku światowego, by wojny stały się niemożliwe — wnioski stwierdzające, że Stany powinny wziąć udział w przyszłej organizacji światowej, zapewniającej bezpieczeństwo zbiorowe i sprawiedliwy porządek gospodarczy.

Powtórzył więc to samo, co zrobił na konwencji, która w roku 1940 miała wyznaczyć kandydata republikańskiego na prezydenta. Wtedy zamiast przeciwstawić się polityce zagranicznej Roosevelta, jak tego chcieli magicy partyjni wyraźnie przyjął tę samą politykę bezwzględnej pomocy dla Anglii jako swoją platformę wyborczą. I tak samo jak w roku 1940 zwyciężył. Wtedy jako fuks, z którym mało się liczone uzyskał nominację na kandydata. Dzisiaj jako znany przywódca partii uzyskał to, że konferencja przyjęła jego stanowisko.

To zwycięstwo Willkie'go oczywiście dowodzi przede wszystkim, że izolacjonizm jako siła polityczna znacznie osłabił. I to samo jest już ważne. O wiele jednak ważniejsze jest to, że to zwycięstwo zapewnia Rooseveltowi jak najdalej idącą swobodę poruszeń i podczas wojny i w przyszłej konferencji pokojowej.

Ma on bowiem już obecnie pewność, że sprawa roli Stanów w odbudowie świata powojennego, udziału Stanów w przyszłej organizacji międzynarodowej nie będzie wciągnięta w sferę rozgrywek wewnętrznych, że będzie miało tę możliwość, której Wilson nigdy nie miał: mówienia na konferencji pokojowej w imieniu całego narodu amerykańskiego.

O tym zaś, jak decydujące znaczenie ma, że to właśnie Franklin Roosevelt będzie współodpowiedzialny i za rozwiązanie spraw europejskich i za przyszłą organizację świata powojennego, o tym w szczególności, jakie to ma znaczenie dla Polski chyba pisać nie warto.

Wendell Willkie dobrze się przysłużył sprawie demokracji.

MICHAŁ PROZOR

DZIAŁALNOŚĆ LOTNICTWA POLSKIEGO W WIELKIEJ BRYTANI			
za czas od 1.V.—10.V. 1942			
Lotnictwo myśliwskie		Lotnictwo bombowe	
Ilość zestrzelonych samolotów nieprzyjaciela:		Ilość wypraw:	Łączną ilość samolotów:
pewnych	6	8	57
Główne cele: Hamburg, Stuttgart, Warnemünde, Nantes, St. Nazaire			
Razem od czasu przybycia do Anglii do 10.V.1942			
zestrzelono samolotów nieprzyjaciela:		Łączna ilość samolotów:	
pewnych	455	2543	
W tej dekadzie specjalny sukces, który przypaść dokładnie na święto 3-go Maja odnieśli polscy myśliwcy nocni. W nocy z 3-go na 4-go maja b.r. stracili oni w czasie nalotu niemieckiego na jedno z miast Anglii cztery Ju.88 na siedem łącznie straconych.			
Dwa bombowce niemieckie stracił jeden sierżant polski.			

## Szkic sytuacyjny

### MADAGASKAR

Nie można nie doceniać znaczenia posunięcia brytyjskiego w stosunku do Madagaskaru. Był to ruch pod każdym względem pożądanym. Przemysłany starannie, przeprowadzony sprawnie, dowódcy, zaplanowany i w pełni przygotowany wypady. Porównanie akcji na Madagaskarze z podobną akcją w Syrii wskazuje, że jeżeli dobrze przygotuje się wszystko, jeżeli ma się zarówno pod dostatkiem okrętów wojennych jak lotnictwa oraz oddziałów spadochronowych, to wtey wszystko idzie gładko.

Uderzenie na Madagaskar przedstawia się pomyślnie. Jeżeli przypomni sobie wypad w kierunku Dakaru, to również spostrzeżemy różnicę w metodach działania i sposobie przeprowadzenia operacji. Tym razem działały wyłącznie siły brytyjskie, nie użyto sił "Wolnych Francuzów" i należy pochwalić tego rodzaju rozwiązanie. Działano szybko i energicznie, co również jest zawsze wskazane, nie tracono czasu na wstępne rozmowy i pertraktacje.

Już od stycznia b.r. było rzeczą jasną, że Japończycy ostrzą sobie zęby na Madagaskar. Japoński wysłannik Oshima badał w styczniu teren w Rzymie, a potem podjęto podobne próby w Berlinie i w Vichy. Admiraliowie japońscy, którzy przybyli do Vichy napewno nie zamierzali leczyc tam swojej wroty. Japonia była jednak tak ostrożna, że nie prowadziła swoich manewrów na drodze dyplomatycznej, także Vichy, zaklinając się, że Japonia nie podjęła żadnej akcji w sprawie Madagaskaru, miało rację—ale tylko pozornie. Albowiem w rzeczywistości Japonia dobrze już namotała nici w tej sprawie.

Zajęcie Madagaskaru przez Japonię miałyby daleko sięgające skutki. Okrety podwodne państw osi mogłyby wówczas czynić wy-

pady na Morze Czerwone a Ocean Indyjski stałyby się w dużej mierze morzem japońskim. Znaczenie Suezu spadłoby natychmiast, dostawy idące do Zatoki Perskiej znalazłyby się w "krzyżowym ogniu." *Cala rachuba zaopatrzenia Bliskiego i Środkowego Wschodu znalazłaby się pod znakiem zapytania.*

W tych warunkach uczyniono rzecz słuszną. Mijemy nadzieję, że Madagaskar zostanie szybko wyzwyskany i że stanie się bazą pierwszorzędnej wielkości.

### BITWA MORSKA NA MORZU KORALOWYM

Znawcy morscy powiadają, że bitwa morska, jaka rozpoczęła się dnia 4-go maja na Morzu Koralowym, a zatem gdzieś między Australią a Wyspami Salomona, jest największym starciem morskim od bitwy Julandzkiej. Marynarka wojenna Stanów Zjd. przyjęła wyzwanie japońskie i uderzyła na poważne siły Japonii. Istnieją domysły, zdaje się wecale dobrze uzasadnione, że Japończycy zamierzali dokonać inwazji Nowej Kaledonii oraz Nowych Hebrzyd ze swoich baz na Wyspach Salomona. Tego rodzaju przypuszczenia opierają się na tym, że Amerykanie zatopili spore transportowce japońskie i że posłali na dno również i lotniskowce oraz t.zw. seaplane tender. Wszystko to dowodzi, że Japończycy szli poważnymi siłami i że wyprawa ich nosiła wszelkie cechy wyprawy inwazyjnej.

Lista strat obu stron nie jest zupełna i dopiero za jakiś czas dowiemy się jak poważne były straty obu przeciwników. Jakkolwiek przedstawiać się będzie stosunek strat, jasne jest już dzisiaj, że marynarka amerykańska przeszła do akcji zaczepnej i że wyszła ze swojej rezerwy. Jest to pomyślny znak, jak również pomyślnym znakiem jest rozbiście dużej siły morskiej Japonii. Zamiary inwazyj-

ne Japonii zostały rozbite, straciła ona jednostki poważne, a jednocześnie poczuła, że nie może krzątać się bezkarnie po Oceanie Spokojnym. Dowiaduje się teraz, otrzymawszy cieżki na Morzu Koralowym, że Ameryka ma wiele do powiedzenia na tym Oceanie i że zagraża—samej Japonii.

Atak, który miał na celu okrazenie Australii, zamienił się w przeciwuderzenie, które odsłoniło flanki samej Japonii.

### ZAPOWIEDZ OFENSYWY LETNIEJ NA RZESZĘ

Sir Archibald Sinclair, minister lotnictwa W. Brytanii, wygłosił w Birmingham przemówienie, w którym stwierdził, że lato będzie dla Niemców ciężkie i że ofensywa RAF'u w czasie lata—wspomaga, jak się można było domyśleć, przez aparaty amerykańskie działające z baz brytyjskich—w lecie przybierze na sile. Minister lotnictwa W. Brytanii dał do zrozumienia, że do inwazji kontynentu przez siły brytyjskie przyjdzie—po tym właśnie lototaniu, jakie sprawi się Niemcom w lecie b.r.

Oczywiście, sprawa terminów jest—jak zawsze przy uczciwym myśleniu—rzeczą względną. Nie wiemy, kiedy akcja zaczepna Anglii na kontynencie będzie mogła się rozwinąć, a Sir Archibald nie dał żadnych dokładniejszych w tej mierze wskazań. Wydawało by się, że akcja angielska może jeszcze wypaść na ten rok, ale może być przesunięta na wiosnę r. 1943. W każdym razie jest rzeczą jasną, że Anglija są zdecydowani dokonać uderzenia na kontynent jak i to,—i tu mają zupełną słuszność—że można przejść do tego uderzenia dopiero wtedy, gdy Rzesza będzie potężnie przetrącona uderzeniem lotniczym i kiedy siła odporna jej ludności będzie poważnie zachwiana.

Są to wnioski słuszne i zgadzają się one z zasadami rozsądnej

strategii. Przykład Madagaskaru mówi raz jeszcze, że nie wolno ryzykować żadnego posunięcia, które nie jest przygotowane strannie, przy czym—trzeba posiadać przewagę lokalną. Chodzi zatem o wybranie momentu, kiedy taka przewaga będzie istnieć i kiedy szanse udania się operacji będą więcej, niż duże, będą niemalże całkowite.

### ODWLEKANIE SIĘ DECYZJI

Niemcy w dalszym ciągu odwlekają decyzję uderzenia. Doniesienia jakie nadchodzą z państw neutralnych powiadają, że siły niemieckie są już "prawie gotowe." Dlaczego zatem nie uderzają? Nawet jeżeli zima tegoroczna była bardzo ciężka, to jednak południe Rosji nadaje się już do działań. Na razie tylko marynarka niemiecka oraz lotnictwo Trzeciej Rzeszy usadowione w Norwegii czynia wypadki na szlaki konwojów brytyjskich idących do Rosji albo z Rosji. Widać z tego, jak bardzo zależy Niemcom na tym, ażeby osłabić napływ sprzętu wojennego do Rosji.

Najwyraźniej brakuje Niemcom jakichś składników ofensywy. Najwdocieniej jeszcze muszą dociągnąć jakieś szczegóły planu. Możliwe, że brakuje im jeszcze ludzi, możliwe, że jeszcze transport nie działa tak, jak powinien. Poza tym trzeba stworzyć jeszcze moment zaskoczenia i niespodzianki, co nie będzie takie łatwe. Niemiecka agencja prasowa dając sprawozdanie z spotkania w Salzburgu między Mussolinim a Hitlerem zaznaczyła, że "pewne szczegóły planu wyluszczonego przez Hitlera zaskoczyły Mussoliniego." Przypuszczać wolno, że istotnie Hitler zdobył się na jakieś "sensacyjne" posunięcia, ażeby nadać swojej wiosennej—już wcale spóźnionej ofensywie—cechy nowości. Nie będzie to łatwe.

Nie wiemy dalej, czy istotnie decyzja ostateczna w sprawie ataku na Wschodzie zapadła. Obec-

ność Rundstaedta we Francji, wizyta generała Sperrle w Portugalii—wszystko to dowodzi, że Zachód gra dużą rolę w zainteresowaniach niemieckich dowódców. Ale z drugiej strony, jeżeli by Hitler istotnie decydował się na uderzenie na Zachodzie, to musi mieć zapewnione tyły. Nie może w obecnych warunkach pozwolić sobie na pozostawienie na Wschodzie mas rosyjskich, które czekają, które posiadają nowe uzbrojenie—ale które nie wykladają swoich kart.

### NAPIĘCIE ZBLIŻA SIĘ KU KOŃCOWI

Napięcie obecne nie może trwać zbyt długo. Jest to już tylko sprawa tygodni a może tylko dni. Zawiele rzeczy się zebrało, a dalsze czekanie w Rosji wydrze Hitlerowi zbyt wiele cennego czasu. Musi mieć on przed sobą jednakże pięć pełnych miesięcy do operacji w Rosji. Musi on także—tak się to dzisiaj zdaje—podjąć nie tylko próbę uderzenia na południe /jak słycać Rommowi oddano pono kierownictwo akcji na Krymie z poleceniem dokonania ataku na Kaukaz/, ale również i rzucić się na Moskwę, która jest węzłem centralnym całego systemu sowieckiego, nie ma mowy o zwycięstwie w Rosji.

Tak się dzisiaj zarysowuje sytuacja. Prorokowanie jest ciężkie, ale wydaje się, że wysiłek jaki Niemcy zrobią—wszystko jedno w jakim kierunku—będzie bardzo poważny. Wiedzą oni, że pierwsze wrażenie liczy się, ale muszą wiedzieć także, że tym razem pierwsze wrażenie nie wystarczy. W kampanii jaką podejmą—wszystko jedno gdzie—muszą oni utrzymać najwyższy wysiłek przez 5 do 6 miesięcy. Jest to straszliwa próba, przy której zatrzeszcza, jak jeszcze nigdy, wiązania Reichswehry.

Londyn, 10 maja, 1942.

ZBIGNIEW GRABOWSKI

Odleg  
wynosi  
5,200 kl  
linie ko  
niepom  
z Tasz  
przebyć  
o praw  
Taka  
Polski  
generał  
ni etap  
dynu  
Kopani  
Cripps  
z Indii  
neralów  
Gdy  
Anders  
wiecki  
dził o  
nierz z  
bez las  
twarz  
się c  
"dobr  
Min  
genera  
gwiaz  
wstać  
ajnie  
iersk  
polach  
gwiaz  
Virtu  
Krzyż  
bareta  
Na  
w Ros  
w jak  
gener  
—  
krotn  
tylko  
ter."

Dw  
Mies:  
treść  
cie st  
o był  
lych  
W!  
neral  
ze or  
krop  
rozpi  
A w  
Po  
dawi  
nera  
prze  
dosł  
pow  
zaga  
zapa  
Je  
syw  
kres  
czy-  
mor  
relj  
W  
wis  
tylk  
dzi  
one  
czy  
pod  
rzu  
sy  
co  
w  
i f  
dzi  
z r  
szl  
dal  
od  
zd

# „Przetrwamy i zwyciężymy!”



General Władysław Anders

Odległość Taszkient—Londyn wynosi w linii powietrznej około 5,200 klm., ale w warunkach wojny linie komunikacyjne wydłużają się niepomiaralnie i aby przelecieć z Taszkientu do Londynu trzeba przebyć trasę dwukrotnie większą, bo prawie 10,000 klm.

Taka podróż odbył Dowódca Polskich Sił Zbrojnych w Rosji generał Władysław Anders. Ostatni etap podróży z Afryki do Londynu przebył wraz z generałem Kopańskim i Sir Staffordem Crippsem, który właśnie powracał z Indii i zaprosił obu polskich generałów do swego samolotu.

Gdy 10 miesięcy temu generał Anders opuszczał więzienie sowieckie był blady, mizerny i chodząc o kulach. Dzisiaj, ten żołnierz z krwi i kości chodzi nawet bez laski. Policzki się wypełniły, twarz opalona, a na zapytanie jak się czuje odpowiada krótko: „dobrze.”

Mimo woli zestawiam te słowa generała z ósmioma srebrnymi gwiazdkami na niebiesko-czarnej wstążce ponad orderami. Osiem najcenniejszych odznaczeń żołnierskich—osiem ciężkich ran na polach bitew. Poniżej srebrnych gwiazdek—złoty i srebrny krzyż Virtuti Militari, czterokrotny Krzyż Walecznych i kilkanaście bractek innych odznaczeń.

Na pytanie o wojsku polskim w Rosji i o niełatwych warunkach, w jakich żyją tam polscy żołnierze generał Anders oświadcza:

—Przekonałem się już wielokrotnie, że u człowieka liczą się tylko dwie rzeczy—logika i charakter.”

Dwa słowa—logika i charakter. Mieszczą one w sobie tyle istotnej treści zwłaszcza dzisiaj, kiedy życie stało się naprawdę jedną walką o byt zarówno jednostek, jak i całych narodów.

Właściwie o samym wojsku generał mówi mało. Widać od razu, że on nim żyje, on je czuje każda kroplą swej krwi i stanowi nierozdzielalną część jego całości. A więc trudno mu mówić o sobie.

Politycy, dziennikarze, znajomi, dawni żołnierze i przyjaciele generała odwiedzają go niemal bez przerwy. Czas ma wypełniony dosłownie do ostatniej minuty. Odpowiada na szereg pytań, uwag, zagadnień. Mówi spokojnie, nie zapala się.

Jeżeli już decyduje się na opisywanie stanu swej armii, to podkreśla przede wszystkim dwie rzeczy—niesłychanie wysoki poziom moralny żołnierzy i duży wzrost religijności.

W tych ciężkich warunkach zjawiska takie są jednocześnie nie tylko dodatnim objawem, ale czymś znacznie więcej. Stanowią one dowód jak dużej wartości jest podkład moralny w polskim żołnierzu, jakiej naprawdę wysokiej klasy jest ten żołnierz. To wszystko co ci ludzie przeszli nie zламаło w nich głęboko tkwiących zasad i fundamentów moralnych odziedziczonych po ojcach i wyspanych z mlekiem matki. Ci ludzie przeszli już wiele, ale pozostał im nadal kręgosłup moralny najwyższej odporności i najlepsza tradycja zdrowej polskiej krwi.

Przebywając już niemal dwa la-

ta tutaj w Anglii, czytaliśmy i słyszeliśmy dość dużo o ciężkich warunkach w jakich formowały się oddziały polskie w Rosji. Ze słów generała Andersa dowiadujemy się już tylko szczegółów, ale jak bardzo nieraz wymownych.

Oto na przykład żołnierze zrzekli się dobrowolnie raz na tydzień porcji żywnościowych, żeby tylko pomóc w wyżywieniu ludności cywilnej. Po prostu w sobotę oddziały nie pobierają nic—ani chleba, ani kaszy, ani cukru—wszystko to otrzymują starcy, kobiety i dzieci, którzy w ogóle mogą się tylko przy wojsku wyżywić, a wojsko musi na ten dzień zaoszczędzić żywność z dni poprzednich. Jeżeli wojsko odejdzie, a nie zabierze ich wszystkich ze sobą, to za miesiąc, za dwa, a najdalej za trzy, przybędzie za ogrodzeniem obozu tyle krzyży, ilu ich tutaj pozostanie.

Trudności zakupienia czegokolwiek są olbrzymie. Oficerowie i szeregowcy dostają wprawdzie uposażenie i żołd, ale praktycznie biorąc można tego w ogóle nie brać—bo co za to kupić. Funt mięsa w wolnym handlu kosztuje naprawdę tylko 300 rubli /porucznik dostaje miesięcznie 1,000 rubli/—ale tego mięsa nie ma. A na przykład wieczne pióro jest rzeczą bezcenną, to znaczy, że nie ma na to ceny—bo piór nie ma.

Stan fizyczny zwłaszcza szeregowców poprawił się znacznie. Co do oficerów, to niestety poważna większość tych ludzi jest nadal nie do życia w służbie. I znowu pro-

sty wymowny przykład. Do jednego tylko obozu przybyło 1,020 oficerów i chociaż w stanie fizycznym okropnym, to zdawało się jednak, że są już uratowani. Ale po miesiącu 63 z nich zmarło.

Myślę o tym przez chwilę i cyfry te urastają przede mną w jakiś olbrzymi posąg, który krzyczy, woła, prosi—a potem zamiera w bezruchu, stygnie i stoi przede mną potężny wymowa milczenia i chłodem szarych, grubych, kamiennych konturów. A ilu jeszcze nie jest w obozach, ilu czeka jeszcze na zwolnienie, ilu znajduje się o tysiące kilometrów od tych obozów—a o ilu wiadomo tylko tyle, że byli i żyli rok temu?—a dzisiaj...

I teraz rozumiem los małych dzieci, rozumiem los matek, które nie mają tym dzieciom do dania nic oprócz ciepła własnego ciała. I teraz rozumiem wiele, wiele innych rzeczy i wiem napewno, co by z nimi wszystkimi było dzisiaj, gdyby siedzący przede mną generał nie dowodził znajdującym się tam daleko Wojskiem Polskim i gdyby tego Wojska w ogóle nie było.

Patrzę na generała... Tam na dalekich przestrzeniach Rosji dokonane zostało dzieło, któremu równego nie dokonało żadne wojsko świata. I chyba żadna armia z wyjątkiem polskiej w takich warunkach tego by nie dokonała.

Dowódca, który siedzi przede mną miał dla swoich żołnierzy—dla biednego, głodnego, oberwanego wojska w łachmanach jedno słowo—„przetrwamy,” a żołnierze sami od siebie dorzucili do tego drugie: „i zwyciężymy!”

Siła swej woli i mocą swego charakteru generał Anders dokonał tego, co dzisiaj stanowi wielką kartę w historii polskiego żołnierza. Bo żołnierską jest dusza generała.

„Przetrwamy i zwyciężymy”—słowa te stały się jego i ich symbolem i drogowskazem. I przetrwali. Dzisiaj wojsko to stanowi już siłę—siłę stu tysięcy żołnierzy. Część z nich posiada pełne uzbrojenie i oporządzenie. Większość przeszła do Persji, gdzie zostanie przeorganizowana na jednostki pancerne i motorowe, bo tak jak powiedział wspaniały oficer kawalerii i ich dowódca—„husaria polska oddała swe skrzydła lotnikom, a pancerny broni pancernej.”

A ta część, która pozostała w Rosji trwa dalej—i dalej ze swoich skromnych porcji żołnierskich, które są o połowę mniejsze od brytyjskich, oszczędza przez 6 dni w tygodniu, aby w 7-m dniu oddać swą całodzienną rację głodnym braciom i siostram. Już choćby to tylko stanowi wymowny dowód czegoś sa warci ci ludzie. Jednocześnie stanowi to dowód, że nie tylko wytrwają, ale tak jak za-

powiedzieli to od początku—zwyciężą!

Pierwszy napis w pierwszym obozie jaki został utworzony, to były te dwa słowa: „przetrwamy i zwyciężymy!”

KAMIL BOGUMIŁ CZARNECKI

General dywizji Władysław Anders udzielił przed swoim wyjazdem współpracownikowi „Polski Walczącej” następującego krótkiego wywiadu na temat swoich wrażeń z pobytu na terenie W. Brytanii:

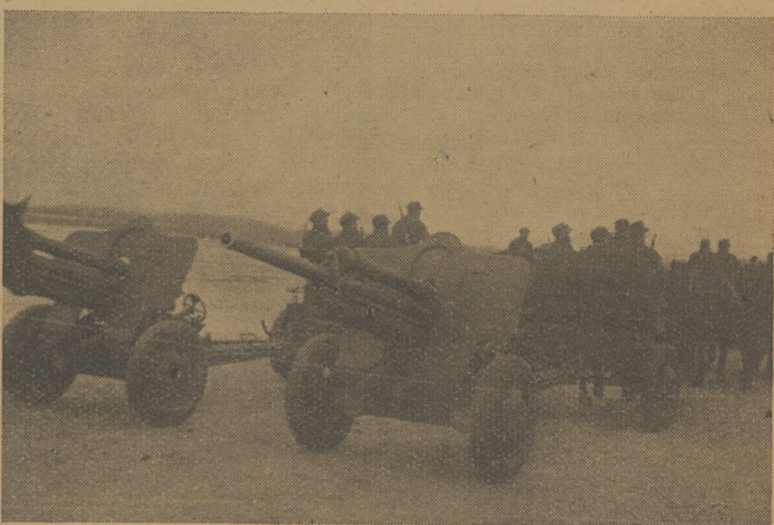
—Cieszę się bardzo, że miałem możliwość, choć przez krótki czas, być w Szkocji, w oddziałach

polskich w Afryce ożywia również szeregi Wojska Polskiego w Szkocji. Fakt ten napelnia mnie głęboką radością, gdyż jest on dla mnie najlepszą rekwizją naszej jedności, moralnej siły i całkowitego zespolenia w walce dla jednego wspólnego nam wszystkim celu.

Żałuję niezmiernie, że krótki czas mojego pobytu na terenie Wielkiej Brytanii, nie pozwolił mi na dłuższy kontakt z żołnierzami w Szkocji, tym bardziej, że jest to, jak miałem możliwość stwierdzić, materiał znakomity, składający się w znacznej części z weteranów



Polska piechota w Z.S.S.R.



Polska artyleria w Z.S.S.R.

I Korpusu, gdzie było mi niezmiernie miło spotkać ogromną ilość starych przyjaciół, kolegów i byłych podkomendnych.

Miałem sposobność stwierdzić, że wspaniały duch walki o Polskę—ten sam, który jest u nas wszystkich na olbrzymich przestrzeniach Z.S.S.R. ten sam, który znalazłem w czasie mojej podróży w Brygadzie Karpackiej generała Kopańskiego oraz wśród oficerów

niejednej kampanii. Znaczna część z nich to są dudzie, którzy w życiu cywilnym zdobyli wysoki cenzus inteligencji i którzy mają dorobek naukowy, a teraz pełnią trudną służbę żołnierską.

Nowoczesny materiał angielski, otrzymywany przez oddziały I Korpusu, intensywna praca wyszkoleniowa, oparta na ostatnich doświadczeniach pola walki i wreszcie duch, który ożywia jego szeregi—wszystko to czyni z tych oddziałów nowoczesną i znakomitą jednostkę bojową.

Byłem też niewymownie szczęśliwy, że miałem sposobność odwiedzić część naszych dywizjonów lotniczych—tych orłów polskich, o których dziś cały świat mówi z prawdziwym respektem, a którzy pierwsi na terenie Wielkiej Brytanii wzniesli wysoko i trzymają nadal w swoich młodych rękach sztandar niezłomnej walki o Polskę.

Przedstawiłem osobiście Naczelnemu Wodzowi i omówiłem z Nim cały szereg niezwykle ważnych problemów, dotyczących dalszej organizacji Wojska Polskiego w Z.S.S.R. i na Środkowym Wschodzie. Decyzje powzięte dają mi podstawy dla dalszej realnej pracy.

Miałem też możliwość poznać premiera Winstona Churchilla, generała Brooke'a oraz szereg wybitnych ludzi ze świata wojskowego i politycznego Wielkiej Brytanii, u których bez wyjątku znalazłem żywe zrozumienie i prawdziwe zainteresowanie dla wszystkich potrzeb wojsk polskich w Z.S.S.R. i na Środkowym Wschodzie. Rozmowy z nimi będą miały również doniosłe skutki.

Wreszcie rad jestem niezmiernie, że miałem zaszczyt przedstawić się Panu Prezydentowi i poznać wszystkich członków Rządu i Rady Narodowej i wreszcie spotkać liczne grono starych przyjaciół, kolegów i znajomych, od których w czasie mojego krótkiego pobytu doznałem tyle dowodów życzliwości, pamięci i sympatii.

EUGENIUSZ HINTERHOFF

Dowódca Polskich Sił Zbrojnych  
w Z. S. S. R.

m.p. 6.V.1942.

Pan Porucznik Tymon Terlecki  
Redaktor „Polski Walczącej”  
w/m

Korzystając z mego krótkiego pobytu na terenie W. Brytanii

pragnę za pośrednictwem „Polski Walczącej” przekazać wszystkim żołnierzom Polskich Sił Zbrojnych na terenie Anglii i Szkocji, serdeczne żołnierskie słowa wdzięczności za ofiarną pomoc jaką już złożyli i składają nadal za pośrednictwem tego pisma dla Polaków w Rosji.

Mogę wszystkich zapewnić, że każda najmniejsza nawet ofiara, złożona w tych ciężkich chwilach dla naszych braci i sióstr, ma nie tylko znaczenie materialne - ale o wiele głębsze znaczenie moralne.

Ta okazana pomoc stanowi również dowód naszej jedności, która jest i będzie zawsze naszą siłą.

Dowódca Polskich Sił Zbrojnych  
w Z. S. S. R.  
Władysław Anders/  
General Dywizji



# Wspomnienia z Kampanii Norweskiej



Stary dom norweski

żeśmiał się złowieszco—“Teraz nawet port stracili... Połowa tuneli wysadzona... A wie Pan co mnie najwięcej śmieszy i złości?”  
 —“Co?”  
 —“Ta hołota /Schuft/, która na skutek tysiącletniego krzyżowania się ze wszystkimi ościennymi narodami zupełnie zatraciła swe oblicze nordyjskie, śmie nam czystym Normanom i czystym Nordyńczykom prawić teorie o rasizmie.”  
 —“Pan rozumie? Nam. Nam. Skandynawom”—krzyczał pastor.  
 —“Mogą rżnąć, palić, rabować, gwałcić, wywozić ostatnie majtki naszych żon i córek do swej zbójckiej jaskini, lecz niech nie wpajają nam tego, co my mamy we krwi od tysięcy lat, a to co oni zatracili, co ma być niby łącznikiem niby między nami i w imię czego my mamy pójść razem z nimi. Schuft!”  
 —“Schuft!”—potwierdziłem.  
 Nastąpiło krótkie milczenie...  
 —“Jedno mogę panu powiedzieć, każda mogiła waszych żołnierzy poległych tu u nas jest święta. Na każdym grobie postawimy kamienny pomnik z waszym orłem. Wy, którzy chwilowo utraciliście swoją Ojczyznę, przyszlście tu, aby walczyć o naszą, tego my nigdy nie zapomniemy.”  
 Pastor wstał.  
 —“Proszę mi wybaczyć! Muszę pójść w góry po żonę i dzieci, a to jest daleko.”  
 Zaproponowałem pastrowi, aby zabrał jedzenie dla rodziny i nakarmił ją przed podróżą do domu. Pastor spojrział na mnie i w milczeniu uściśnął mi dłoń...  
 —“Tam jest nie tylko moja rodzina, tam kilkanaście kobiet i nieletnich dzieci. One także od kilku dni żywią się zupą z kory drzewnej.”  
 Wydałem więc rozkaz przygotować całodzienny prowiant na jedną drużynę.  
 Wtem odezwał się głos szpakowatego żołnierza:



W jednym z miejsc postoju IV-go batalionu

—“Taż ta brzołka nie udwihnie tego furaju—wiatr dmuchnie i przewróciwszy się. W ta pora należy się temu człowiekowi pomoc. Pamiętam ja w Nowych Trokach też jeden duchowny miał żona i dzieci, dyć chyba ta sama wiara, fajny taki był, tylko broda nosił, a ten ogoliwszy się.”  
 —“Nie gadaj dużo, chcesz to pomóż, zabieraj jedzenie i marsz.”  
 —“Tak jest! Jaki fasunek każe pan major zabrać, niemiecki czy francuski?”  
 —“Pó! na pó!”  
 —“Tak jest!” Winka też należy się zabrać?”  
 —“Winka też!”  
 Żołnierz przygotował kilkanaście francuskich i przywiezionych z Ankenes niemieckich puszek z konserwami, powiedział, przewiesił przez siebie kilkanaście manierek z francuskim winem, zabrał kilkanaście bochenków chleba i butelkę z niemieckim reńskim winem.  
 —“I ty pierunie chcesz to wszystko udźwignąć?”—spytał inny żołnierz.

—“Daj połowę, pomogę.”  
 —“Stary ulan...”  
 —“Nie pieprz tam... Właśnie żeś stary ulan, to nie udźwigniesz, boś wszystko na szkapie wozil.”  
 Gdy podzielił jedzenie do odniesienia, szpakowaty żołnierz podał pastrowi manierkę i powiedział mu:  
 —“Nu a tera jednego na strzemiannego i prowadź białeńki do swojej żony.”  
 Pastor wziął manierkę, odruchowo gołnął potężny łyk, lecz nadal stał w zamyśleniu z opuszczoną głową.  
 —“Nu czegoż w ta pora zamysłiwszy się?”—spytał go stary żołnierz po polsku.  
 Pastor jednak zwrócił się do mnie po niemiecku.  
 —“Wie pan, tam jest jedna kobieta ze złamaną nogą, a moja córka, o ile się nie mylę ma zapalenie płuc. One nie dojdą.”  
 Żołnierz, który ciągle “piorunował”, rozumiał po niemiecku, zapytał więc:  
 —“Skoczyć do pana porucznika?”  
 —“Dobrze, poproście go tu.”  
 Po chwili przyszedł lekarz batalionu i natychmiast wyraził chęć pójścia z patrolem sanitarnym i noszami. Za kilka minut cała ekipa ruszyła. Na czele mijała wysoka chuda i zgarbiona postać pastora. Wyszędem na próg domu. Do uszu doleciały słowa: “Gut polnische Soldaten. Sehr gut.” Wtem znów odezwał się głos szpakowatego żołnierza.  
 —“Pamiętam ja przyjechawszy do Wilna z Mejszagoly na Boże Ciało, ksiądz biskup Michalski, pamiętam, procesja prowadził. A potem poszedłszy z kolego na jednego. Fajna taka była na Kalwaryjskiej...”  
 Jednak porwy norweskiego wiatru uniósł dalsze wspomnienia z Wileńszczyzny...

ARNOLD JASKOWSKI

kapali mu do menażki.  
 Rozmowa toczyła się po niemiecku. W pewnym momencie z ust pastora wydostał się wyraz:  
 —“Szatan, nie człowiek.”  
 —“Jaki tam szatan”—powiedziałem—“po prostu obłąkany maniak.”  
 —“To pan słusznie powiedział.”  
 Po chwilowym milczeniu pastor wybuchając gniewem zaczął niemal krzyczeć:  
 —“I czego on chciał od nas, co mu dał ten nasz ubogi kamienisty kraj? Zatopił całą swoją marynarkę, stracił masę materiału, pograżył w otchłań nędzy trzy miliony Norwegów. I po co to? Komu to jest potrzebne? Naprawdę obłąkany maniak... On chce otoczyć Anglię. Naivny wariat. Jest to opętanie słońca cienką pajęczyną. Węgiel z Kiruny? Ha! Ha!”—Pastor zaśmiał się ochryple.—“Przecież oni za dwa lata nie zreperują tych wszystkich szkód na kolei i w porcie, jakie wojna tu przyniosła.”  
 “Ha, ha.”—Tym razem pastor ro-

Przyjaźń polsko-francusko-norweska



VI.\*  
 Miejscowość Bejsfiord jest położona w głębi pięknego, dzikiego fiordu o tej nazwie. Otaczają ją wysokie góry pokryte lodowcami. Dolne ich partie są porośnięte brzezina i jodłami, między którymi sterczą granitowe turnie. Brzegi fiordu, szczególnie północny, to nieomal pionowe skały. Wzdłuż północnego brzegu biegnie droga /nieoznaczona na mapach/. Kilkanaście różnobarwnych, nieraz luksusowych will i domów pochowanych wśród skał i zieleni—to wszystko.  
 W samym środku miejscowości w tych czasach był mały cmentarz spalonych niemieckich aut i zepsutych dział zdetektowanych. Auta i działa były zepsute z wielką dokładnością i precyzją. Prawdziwa niemiecka robota.  
 Ludność opowiadała potem, że tymi autami w dniu 29 maja przyjechali do Narviku niemieccy oficerowie, podpalili je, wystrugałi sobie brzożowe kijki i z wielkim pośpiechem zaczęli wdrapywać się na góry kierując się ku szwedzkiej granicy.  
 Z naszym przybyciem znękana i udreżona ludność zaczęła napływać do swych domostw i zabierać się do roboty, aby nadrobić stracony czas. Pierwszy wrócił pastor, wysoki chudy o wyglądzie ascety człowiek o orlim i równocześnie dobrym spojrzeniu i siwych, jak śnieg włosach. Jak okazało się później od trzech dni niemal nie miał w ustach, lecz o jedzenie nie poprosił. Jednak widząc jego zgłodziły wzrok, zwrócony w stronę żołnierzy wyładowujących prowiant z kutra, zaprosiłem go do dowództwa batalionu na obiad. Pastor zaczął dziękować ze łzami w oczach, a gdy jadł, izy

\* Por. nr. 14-15, 16, 17, 18 i 19 "Polski Walczącej" z b.r.

## Z konwojem

szybkościami, nie lubią tej roboty.  
 Nasz konwój składał się z przeszło 35 statków, przeważnie skandynawskich. Oczywiście najliczniej reprezentowana była bandera norweska. Przyszło mi na myśl, że niejedyn z konwojowanych paucyfistycznych Skandynawów uprzytomnił sobie zapewne jakimi dziwnymi drogami chadza fortuna; jeszcze parę dni temu chronili ich neutralna bandera, a nad biednymi Polakami najwyżej się litowali—dzisiaj wymykają się z pułapki niemieckiej pod osłoną Polskiej Bandery i polskich dział.  
 W pobliżu wybrzeża angielskiego zaczęły nas dość często odwiedzać patrolujące samoloty angielskie.  
 W pewnej chwili idący na czele konwoju kontrtorpedowiec angielski H.M.S. "Tartar" sygnalizuje nieprzyjacielski okręt podwodny i rzuca kilka B.H. W pogoni za nieprzyjacielem wchodzi aż pomiędzy statki konwoju i tu też rzuca swoje pigułki. Nie było to zbyt przyjemne dla najbliższych statków, które dobrze musiały odczuć siłę wybuchu B.H. Niestety nie wtem, czy B.H. dosięgły wroga, w każdym bądź razie musiał mieć się z pyszną. Poszliśmy dalej już nie niepokojeni przez nikogo.  
 Nareszcie po trzech długich dobach żeglugi, wprowadziliśmy "nasze stadko" do portu przeznaczenia i ocumowawszy się do beczek, odetchnęliśmy z ulgą.

JERZY SZULAK

z polskich kontrtorpedowców/O.R.P. "Burza" sygnalizuje perypskop i wykonuje atak bombami hydrostatycznymi. Jeden z angielskich kontrtorpedowców odgacza się na pomoc "Burzy". Po wyrzuceniu kilku B.H./bomb hydrostatycznych/ oba kontrtorpedowce wróciły na swoje miejsca. Żadne ślady na powierzchni morza, jak oliwa lub bańki powietrza, nie wskazywały, by nieprzyjaciel był trafiony. Zresztą mógł to być fałszywy alarm, ale lepiej wykonać kilka ataków nie będąc w stu procentach pewnym, że się zauważyło nieprzyjacielski okręt podwodny, niż nieopatrznie wypuścić ze swych rąk jednego podwodnego korsarza.  
 W godzinach rannych otrzymujemy wiadomość, że dnia poprzedniego Niemcy dokonali inwazji na Norwegię, a okręty niemieckie są sygnalizowane w kilku punktach przy brzegach norweskich. Aż ręce zacieramy na myśl, że może uda się nakryć przynajmniej jedną taką grupkę Szwabów. Widać nasz admirał ma również taką chętkę, bo chodzimy dzień cały zmiennymi kursami w północnej części Morza Północnego.  
 Na noc znowu zmieniamy szczyk. Morze Północne, słusznie cieszące się sławą kapryśnego, zaczyna marszczyć się i postękiwać, a na

rano rozbijało się na dobre.  
 Od samego rana czeka nas przyjemna niespodzianka. Dołączamy do potężnego zespołu angielskiej Home Fleet z dwoma okrętami liniowymi /H.M.S. "Rodney" i "Valiant"/ na czele. Pierwszy to raz okręty Polskiej Marynarki Wojennej znalazły się w łonie tak potężnej floty. Oprócz nas barwy alianckie reprezentują również krążownik /"Emile Bertin"/ i trzy kontrtorpedowce francuskie. Doprawdy mieliśmy nadzwyczajne widowisko. Jak okiem sięgnąć, dookoła zespoły okrętów, sprawnie trzymające się wyznaczonych sobie miejsc, jak na jakiejś wspaniałej rewii. Wyobrażam sobie, ile pracy mieli oficerowie sygnalowi i sygnalizacyjni na okręcie flagowym, nadający sygnały flagami i reflektorkami na wszystkie strony.  
 Niestety w tej wojnie nie da się ukryć na dalszą metę żaden ruch floty. Zoczył też nas lotnik niemiecki. Kilka okrętów oddało do natręta kilkadziesiąt strzałów, ale ten przeczynnie trzymał się w przyzwyczajonej odległości.  
 W ciągu tego dnia—druga niespodzianka. Otrzymujemy sygnał, że razem z angielskim kontrtorpedowcem /H.M.S. "Tartar"/ mamy odłączyć od zespołu i udać się do Norwegii po konwój. Pozbawiło nas to prawdziwej przyjem-

Jest pierwsza połowa kwietnia 1940 r. Noc ciemna—pochmurna. Od czasu do czasu wychyla się z poza chmur wąski sierp księżyc, ale że dziś jest w nowiu, nie świeci prawie wcale. Sprawnie a cicho wypelzamy z portu i formujemy szczyk nakazany z góry. Jest nas dość pokaźny zespół, bo dwa angielskie krążowniki i czternaście kontrtorpedowców, w tym trzy polskie: O.R.P. "Błyskawica", "Grom" i "Burza."  
 Ciemne sylwetki okrętów jak widma mkną po gładkiej tafli Morza Północnego, kierując się na wschód. Od czasu do czasu błysnie tylko dyskretne światełko migacza, przekazującego rozkaz dowódcy. Okręty przygotowane do boju, oczy obserwatorów wachty bojowej pilnie wpatrują się w przestrzeń, by w razie zauważenia obecnej sylwetki natychmiast zaalarmować pomost.  
 Utrzymanie okrętu w szyku podczas nocy nie jest rzeczą łatwą, to też naczelnik wachty uważnie obserwuje przedniego matelota /okręt poprzedzający/, pilnując swego miejsca.  
 Z nastaniem świtu przegrupowujemy się, formując szczyk bardziej odpowiedni w warunkach dziennych i zaczynamy zygzać kawałek celu utrudnienia ataku nieprzyjacielskim okrętom podwodnym. Nasz dywizjon tworzy t.zw. szczyk torowy za krążownikami.  
 W pewnym momencie idący na końcu naszej kolumny /jeden





