

POLSKA WALCZĄCA

ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZYŃNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE TWOPENCE

Wychodzi co tydzień

Dnia 10-go czerwca 1944r.

Rok VI. Nr. 23

WOLNOŚĆ CZŁOWIEKA

Przed wybuchem wojny niektórym badaczom społecznym zdawało się, że ideał wolności w świecie poczyna słabnąć. Zastanawiano się nawet wielokrotnie nad formami, w jakich wolność będzie mogła być zastąpiona przez przymus. Jest mimowolną zasługą systemów totalnych, że wywoławszy nową wojnę światową, uprzytomniły ludzkości ponownie wielkość i konieczność ideału wolności. Straszliwa cena, jaką ludzkość płaci i jeszcze zapłaci za naukę pobieraną obecnie, wymaga, aby każdy z nas zdawał sobie dokładnie sprawę, o jakie wartości i o jaki rodzaj wolności toczy się wojna obecna.

Mogło by się zdawać jednemu czy drugiemu, że dla nas Polaków takie zastanawianie się jest zbędne, tylekroć walczyliśmy przecież pod hasłem: "Za naszą wolność i waszą!" Mamy nawet hymn na cześć wolności o Polaku, który "wolnością żyje, do wolności wzdycha, bez niej jak kwiatek bez wody usycha". Ale i nam nie zaszkodzi trochę zastanowienia i pogłębienia.

Ojciec św. w swoich pięciu zasadach sprawiedliwego pokoju postawił na pierwszym miejscu, zgodnie z poglądem wszystkich zjednoczonych narodów, "zapewnienie każdemu narodowi, wielkiemu czy małemu, silnemu czy słabemu, prawa do życia i niepodległości". Podobnie "Karta Atlantycka" określając w punktach: 3 — 8 cele wojny państw anglo-saskich w stosunku do innych narodów, na pierwszym miejscu stawia postulat, "aby suwerenne prawa i samorząd przywrócone zostały tym narodom, którym odebrano je siłą". Obydwa postulaty dotyczą więc wolności i niezależności państwa narodowego jako problemu naczelnego.

Jednakże "Karta Atlantycka" w punkcie 6. dodaje jeszcze inne kategorie wolności i osiągnięcie ich stawia wśród celów toczącej się wojny, a mianowicie "zapewnienie wszystkim ludziom we wszystkich krajach korzystania z życia wolnego od obaw i niedostatku".

Do tych to dwu wolności prezydent Roosevelt dodał jeszcze dwie dalsze: wolność słowa i wolność wyznania. Niektórzy nie zdają sobie dostatecznie sprawy z tego, jak doniosłą wagę mają owe cztery wolności w dążeniu do uratowania i odrodzenia naszej cywilizacji w dzisiejszej światowej katastrofie.

Jakkolwiek zasadniczą treść czterech wolności prezydenta Roosevelta Kościół katolicki głosił już w ewangeliach i sformułował ją w ostatnich dziesiątkach lat w encyklikach "Rerum Novarum" i "Quadragesimo Anno," to jeszcze w wigilię Bożego Narodzenia r. 1942-go Papież ponownie zażądał sprawiedliwego ustroju społecznego i ekonomicznego w państwie, zapewniającego obronę godności osobistej każdego człowieka i wynikających z niej praw osobistych, obronę rodziny, obronę godności pracy i prawa do niej, obronę praworządności i chrześcijańskich zasad w życiu państwowym.

Obywatele W. Brytanii, która blisko 900 lat nie zaznała ani jarzma niewoli, ani okropności obcego najazdu, mówiąc o wolności, rozumieją pod nią przede wszystkim "prawo każdej jednostki do własnego, niezależnego życia i do swobodnego wyrażania poglądów oraz wybierania form własnego rządu". O różnicach w pojmowaniu wolności narodów i jednostek między ludźmi konty-

nentu a Brytyjczykami, oraz o historycznych przyczynach tej różnicy mówił na uroczystym zebraniu polsko-angielskim jeden z najwybitniejszych współczesnych angielskich myślicieli i społeczników, arcybiskup Canterbury dr. Tempel. W szczególności podkreślił, że nie doceniamy wagi różnic tych poglądów. Brytyjczycy bowiem rozumieją, że "wolność suwerenna narodu może doprowadzić do ograniczenia wolności obywateli, a z drugiej strony efektywna wolność jednostek zależy również od wolności całego społeczeństwa."

Prawdą niezaprzeczną jest, że tylko we własnym państwie obywatel może i powinien uzyskać wszystkie te wolności, do których prawo daje mu ustanowiona przez samego Stwórcę godność człowieka. Gwarancję uzyskania i utrzymania tych wolności daje tylko ustrój demokratyczny, w którym rząd jest kontrolowany przez przedstawicielstwo narodowe i przed nim odpowiedzialny. Wolność pozornie równa dla wszystkich, tak jak ją rozumie liberalizm, nie wystarczy jednak, gdyż daje ona możliwość wyzyskiwania ekonomicznie słabszego przez ekonomicznie sil-

niejszego, "wolny lis w wolnym kurniku". System ten przyczynił się właśnie w niektórych krajach do zdevaluowania w oczach warstw ekonomicznie słabszych ideału wolności i otworzył drogę hasłom i wpływom obcym, wyszukującym słabości państwa opierającego się na obywatelu niezadowolonym, bo krzywdzonym przez ustrój ekonomiczny i społeczny.

I dlatego słusznie chrześcijańska nauka o państwie wiąże zasadę wolności z prawem, a od prawa domaga się, aby było zgodne z zasadami sprawiedliwości i miłości bliźniego, czyli aby się opierało na podstawach przez samego Stwórcę ustanowionych. Nie chodzi tylko o to, aby takie postulaty zawarte były w pięknych programach, lecz aby wszystkie czynniki odpowiedzialne uważały pełne ich urzeczywistnienie za pierwszy swój obowiązek i przystąpiły niezwłocznie do jego wykonania, w myśl zasad wyrażonych w "Karcie Atlantyckiej." Autorzy jej, jako ludzie doświadczeni i przewidujący, zrozumieli jakie niebezpieczeństwa kryją się w skutkach takiej wojny, jak obecna, i wiedzą, że agitacji wyrotowej nie ma tam, gdzie nie ma nędzy i gdzie

jest gwarancja zapanowania sprawiedliwości.

Godność człowieka wymaga wolności opartej na takich gwarancjach — wolności, bez której człowiek duchowo i moralnie rozwijać się nie może, co jest nie tylko jego prawem, ale także jego obowiązkiem i racją jego bytu tutaj na ziemi. Zasada obrony wolności i godności obywatelskiej jest zresztą w państwach anglo-saskich bezsprzecznie daleko pełniej przeprowadzona niż w innych krajach, nawet katolickich.

Poszanowanie godności ludzkiej i respektowanie jej praw jest nie tylko jednym z naczelnych postulatów religii katolickiej, jest także, zwłaszcza w czasach dzisiejszych, postulatem rozumu politycznego. Trzeba tylko uświadomić sobie przyczyny tej wielkiej rewolucji, jaką jest sama w sobie obecna wojna światowa, i na podstawie tego, co się dzieje w Europie, wywnioskować, co przyszłość może jej jeszcze przynieść.

W maju 1914 r. pisarz polityczny Paul Louis w "Mercure de France", w bardzo trafny i przez wydarzenia potwierdzonym rozbiore stosunków europejskich przed pierwszą wojną światową, podkre-

ślił groźbę wybuchów rewolucyjnych po każdej wojnie i dodał już wówczas: "Ostateczna analiza wykazuje, że proletariats zorganizowany decyduje coraz więcej o dyplomatycznych rozwiązaniach. Niektórych rozśmieszy może ta formuła. Wydarzenia jednak wykazują jej prawdziwość — przynajmniej wykazały ją dotychczas." — Dodajmy, że wykazały ją całkowicie także w następnych latach.

W r. 1937, po pożałowania godnych występach władz w Polsce przeciw postulatowi ludności włościańskiej, domagającej się od własnej Ojczyzny pełni praw obywatelskich, Ignacy Paderewski zwrócił się z odezwaniami do ówczesnego rządu i do narodu, wskazując na potrzebę prawdziwej jedności wewnętrznej i zażądał już wówczas powołania rządu jedności narodowej i zniesienia autorytatywnego czy półautorytatywnego systemu rządzenia. Ten wielki i przewidujący patriota, który od Polski niczego nigdy nie żądał prócz tego, by była wielka, silna i sprawiedliwa, widział konieczność chwili tak dobrze, jak Tadeusz Kościuszko, gdy wydawał Uniwersał Połaniecki. Gdyby w r. 1937 spełniono żądania Ignacego Paderewskiego, wiele rzeczy wyglądało by pewnie inaczej.

Bez względu na to, co nam przyniesie przyszłość bliższa czy dalsza, prawdą najwyższej wagi pozostanie dla nas, że powinniśmy skupić wszystkie siły narodu bez reszty do pracy nad odbudową państwowości polskiej. Widzimy w demokracjach anglo-saskich, na jak totalny zdobywają się wysiłek i jak wielkie daje to rezultaty, ponieważ wysiłek ten opiera się na pełnym zrozumieniu jego konieczności przez prawdziwie równo-uprawnionych obywateli, także najuboższych.

Żadnemu narodowi, po przebytej katastrofie, wysiłek podobny nie będzie więcej potrzebny, jak narodowi polskiemu, i nigdy nie była bardziej oczywista niż obecnie prawda wypowiedziana przez jednego z naszych myślicieli narodowych, że "duch polski tylko z polskiego ludu odrodzi się" i że tylko z niego "starsza bracia" zacerpnąć może siłę do życia, do czynu, do tworzenia narodowej przyszłości". "Starsza bracia" jednak zrozumieć winna, że nie jest urodzona tylko do komendy, ale że dobro Polski i jej własne dobro wymaga, by stanęła na równi z ludem w jednym szeregach i by wszystkimi siłami bezinteresownie pomagała ludowi temu do spełnienia historycznych zadań wobec Polski.

Polska, jeżeli ma trwać i rozwijać się, musi być chrześcijańska i demokratyczna, jak to widzieli już Tadeusz Kościuszko, Adam Mickiewicz, Joachim Lelewel i tylu innych zasłużonych mężów polskich ostatniej epoki. Nie może być w tej dziedzinie dwóch zdań ani nie ma już chwili do stracenia. Wszakże już 50 lat temu Stanisław Szczepanowski wytykał te i inne gorzkie prawdy "starszym braciom" i wolał:

"Przenieśmy na pole usiłowań społecznych, na pole walki o byt, choć część tego bohaterstwa, którzyśmy okazali w walce o niepodległość, a staniemy się niezwykłymi. To jest błąd Polaków nie tylko w chwili, w której trąby wzywają do boju, ale przez całe życie, każdego dnia, w wykonaniu wszystkich obowiązków społecznych, w najpospolitszym czynieniu życia codziennego..."

MICHAŁ KWIATKOWSKI

W chwili zamykania tego numeru nadeszła wiadomość o zajęciu Rzymu przez wojska sprzymierzone i w ślad za nią wiadomość o otwarciu inwazji Europy. Rozpoczęła się rozstrzygająca faza wojny. Nadeszła godzina gorąco przez nas wszystkich upragniona, długo i niecierpliwie oczekiwana. Jest to godzina wielkiego wstrząsu dla naszego uciążonego Kraju, dla całej Europy, wyglądającej wyzwolenia z Wysp Wolności. Wojna wraca na szlaki bitew, w których żołnierze polski, raz już krew przelali. Otwiera drzwi do Ojczyzny. Przybliża godzinę powrotu i pokoju.

W tym dramatycznym momencie uczucia i myśli wszystkich żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych kierują się ku wojskom brytyjskim, amerykańskim i kanadyjskim, które stanęły na ziemi francuskiej, ku sprzymierzonemu lotnictwu, walczącemu o władanie niebem nad Francją, ku marynarce wojennej, odgrywającej ważną rolę w operacjach inwazyjnych. Tym, którzy są w walce towarzyszą nasze najgorętsze życzenia i równie gorące pragnienia, aby dołączyć do ich szeregów.

Bratnie sztandary na Monte Cassino



Epos bitwy o Cassino

W natarciu na Górę Klasztorną



Prowizoryczny cmentarz poległych w walce o Cassino



Północna strona klasztoru



Flaga polska na szczycie Monte Cassino 18-go maja, godz. 10.30



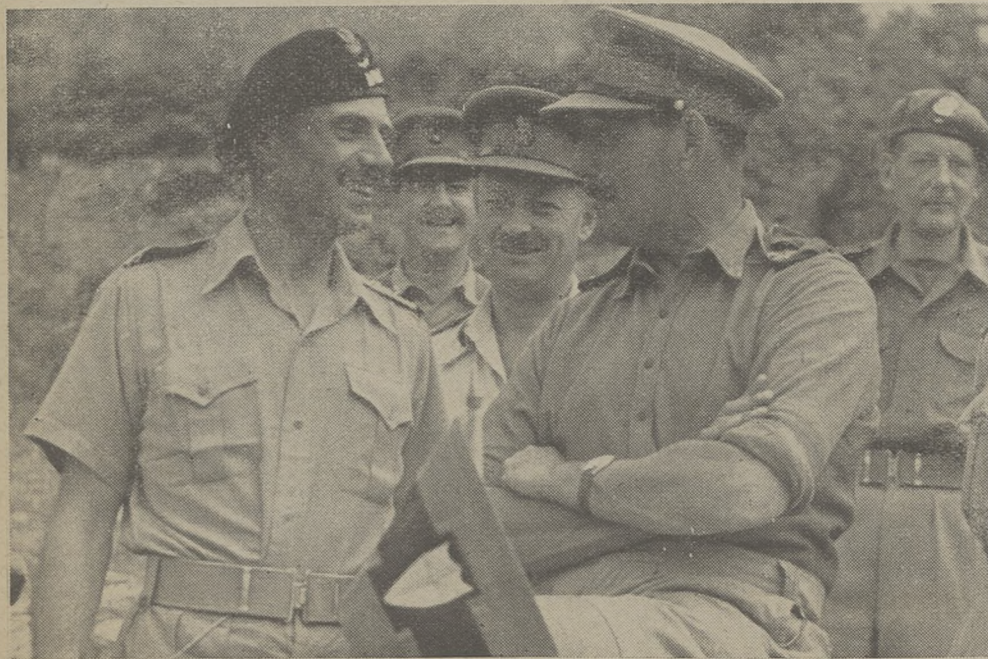
Dziedziniec klasztorny



Podziemia klasztoru-twierdzy



Dwaj dowódcy: II Korpusu Polskiego i VIII-ej Armii



Żołnierze polscy po zajęciu klasztoru



