

coele
figu
lice a
brillen
ceant
= fieri
ce mli
aand
appos
dillid
mide
Dir
Gm
An
It an
B
ti
pate
con
sun
eog
ey
dal
d
di
u
7
hulle n
p i u
hucto
en an
el rap
ex que
p. ffu
a. q. p
cehne
ad q. u
i. ad
gr. hie u
op. sed u
u. uocau
u. ffu
Obia p
riana. hie
op. sub u
p. u. u. u
u. u. u. u
u. u. u. u
u. u. u. u
u. u. u. u

Libri Magni ALGAE deoymodij in ordine sacre theologie p[ro]fessore Canonici
eiusdem s[an]cti floriani in clero legum plurimum theologiae q[ue]
collegij antiquarum

Inven. 295
Bibl. Jag.

Sūmule philosophiæ
rationalis: seu logica: excellētissimi artium et
theologie p[ro]fessoris M[ag]istri Nicolai Bor-
belli: scđm doctrinā doctoris subtilis Scoti,

Hand. 12. 044

Logica Nicolai Borbelli

*Bibliothecæ Collegii Majoris
Universitatis Pragensis*

Faint, illegible handwriting at the top of the page.



Faint, illegible handwriting in the lower middle section of the page.

Faint handwriting on the right edge of the page.

Small handwritten note or label in the bottom left corner.

De subiecto logice

Excellentissimi viri artium
ac sacre theologie p[ro]fessoris
eximij magistri Nicolai Bor
belli de Francia ordinis mi
noruz s[an]cti doctrinā doctoris
subtil[is] Scoti: logice breuis:
sed admodū vtilis expositio
incipit.

Quoniam teste sa
pientie puerb. 22°. Ad
lesces iuxta viā suā etiā
cū senuerit non recedet
ab ea. Utile ē volētib[us]
studere doctrinā docto

ris subtilis Scoti: q̄ inter ceteras maxi
me extat roboris et v[er]itatis in eius p[ri]nci
cipijs a iuuentute introduci. Ipa enī ha
bita alie de facile haberi p[oss]unt: s[ed] nō econ
tra: Igit iuxta ipsius mēte aliqua logi
calia p[er] inuenib[us] sup[er] simulas p[er] Petri hi
spani xpo[sto]l[ic]e breuiter enodabo. et q[ui]a
multe materie q̄ tractant[ur] in logica p[er]
amplius reperit[ur] in p[ro]p[ri]a: remitto ali
unde ad quoddā cōpēdiū: qd sup[er] p[ro]p[ri]as
eius dē doctoris v[er]itatis cōpilauit: sepe q[ui]
noto ea q̄ h[ic] dicit[ur]: in q̄bus locis ab eo
dē doctore habēt[ur]: vt ea ibidē diffusī
valeas intueri. Intitulat[ur] autē iste liber li
ber simularū p[er] Petri hispani: q[ui]a in h[ic] li
bro sub breui cōpēdiō determinat ea q̄
in logica Arist. habēt[ur] diffuse. Subie
ctū v[er]o seu materia circa quā versat[ur] h[ic]
cōsideratio ē syllo[gi]ca. Et sciēdū q[ui] sub
iectū alicui[us] sciētie p[otes]t dici obiectū seu
gen[us] scibile. Genus nēpe sepe p[er] mate
ria sumit[ur]. Et in diffinitōe q̄ dicit[ur] ge
nus ponit[ur] vt materia: dicit[ur] vt forma.
Obiectū est illud circa quod fert[ur] poten
tia: vt potētia visua tēdit in lucē vel co
lorē. Et dicit[ur] obiectū: ab ob qd est con
tra: et iactū: q̄ p[er] iactū. Subiectū igit[ur]
de quo in aliq̄ sciētia p[ri]ncipalit[er] tra
ctat[ur] dicit[ur] obiectū: v[er]o gen[us] scibile: q[ui]a ē mate
ria circa quā tendit cōsideratio ip[s]ius sciē

tie. Dicit[ur] etiā subiectū rōne p[ro]p[ri]etatum
que sibi insunt p[er] se. vnde subiectum dicit[ur]
quasi subitus iactum.

Sciendū q[ui] p[ri]mū subiectū alicui[us]
sciētie s[an]cti Scoti in p[ro]p[ri]o
go p[ri]ncipi sent. dicit[ur] illud qd cōtinet p[ri]mo
v[er]ualiter omnes veritates illi[us] sciētie
cui[us] est subiectū. Dicit[ur] autē aliqd p[ri]mo
inesse alicui qd inest ei in quātū tale: siue
p[er] p[ro]p[ri]am rōem et nō p[er] aliqd: s[ed] alijs p[er]
ip[s]um: vt p[ro]p[ri]etates hominis. s. risibilitas
seu flexibilitas: et h[ic] mōi insūt homī in q̄
tū hō: q[ui]a enī hō est animal rōnale: ideo est
risibilis: et sic risibilitas p[ri]mo inest hōi:
inferiorib[us] autē ab hōie: licet p[er] se insit ris
ibilitas: nō t[ame]n p[ri]mo. Sor. enī in q̄ntū
for. nō est risibilis: sed in q̄ntū homo.

Notādū q[ui] p[ro]tinere v[er]tualiter p[otes]t
capi dupliciter. s. v[er]tualit[er]
actualit[er]: et v[er]tualit[er] potētialit[er]. Actualit[er]
actualit[er] cōtinet subiectū p[ro]p[ri]as passio
nes q̄ ab ip[s]o oriūt[ur]. Actualit[er] potētialit[er]
aliter sup[er]ius cōtinet passiones inferioris.
que ip[s]is insunt: nō p[er] rationē ip[s]ius supe
rioris. s[ed] p[er] p[ro]p[ri]as rōes ip[s]oz. Et p[ri]mū
igit[ur] subiectū alicui[us] sciētie cōtinet v[er]ualit[er]
actualit[er]: v[er]o v[er]tualit[er] potētialit[er] oēs
p[ro]p[ri]etates q̄ p[ri]ncipalit[er] tractāt[ur] i illa sci
entia cui ē adequatū. Veritates v[er]o ibi
m[en]t[ur] p[ri]ncipalit[er] cōsiderate ad ip[s]um re
ducunt[ur]: et habēt attributionem: sicut
philosoph[us] reducit quarto metaphisice
ad subiectū ei[us] qd est ens in q̄ntū ens ge
nerationē q̄ est via ad esse: et corruptio
nē que ē via ad non esse: et negatōnes et
p[ro]p[ri]atōnes: q[ui]a p[ro]p[ri]ant ip[s]um esse: et sic de
alijs: siue sint p[ar]tes subiectiue: siue p[ar]tes
integrales vel quouis alio mō. Ex quo
patet q[ui] syllogismus in cōmuni sumpt[us]
est p[ri]mū subiectum: siue adequatū to
tius logice. probat[ur]: q[ui]a cōtinet v[er]tualit[er]
actualit[er] passiones p[ro]p[ri]as q̄ sibi p[ri]m[us]
mō insūt: vt verum a falso discernere: a
magis noto ad min[us] notū euidenter cō
ducendo procedere et huiusmodi.

Continet etiā v[er]tualit[er] actualit[er] p[ro]p[ri]e
tates que insunt suis partib[us] subie
ctiuis: scilicet syllogismo dialectico: so

De subiecto Logice.

phifico & demonstratio p rōnem sylli.
 Virtuali & potētiālī pīnet passiōes q̄
 ipis insūt p p̄pas eoz rōes. Adē p̄bat
 sic: illd ē subm̄ i aliq̄ scia cui⁹ ptes ⁊ p̄p
 etates p̄siderātur in ipa. An̄ p̄mo poste
 rior d̄r q̄ scia ē vni⁹ ḡnis subiecti cui⁹
 ptes ⁊ p̄petates p̄siderātur: s̄z syls est
 hmōi i scia logice: q̄ est ei⁹ subm̄. p̄bat
 minor. De ei⁹ aut̄ p̄tib⁹ subiectis tractat̄ i
 alijs libris noue logice. s̄z syls d̄yal⁹
 in li. topicoz: d̄ elēco. i li. elenco. De e⁹
 & p̄tib⁹ integralib⁹ syls q̄ etiā p̄nt di
 ct ei⁹ p̄ncīpla intrīseca. s̄z p̄pōib⁹ ⁊ ter
 mis tractat̄ i veti logica i li. p̄yremēn.
 vltim⁹ ⁊ p̄ntoz. Dicūt aut̄ isti libri logi
 ca vet⁹: nō qz p̄mo fuerit inuēta: s̄z qz ea
 q̄ ibi tractat̄ sūt mā remota logice. Non
 em̄ ita p̄ncipalī intē dūtur a logico sicut
 syls de q̄ tractat̄ i logica noua. Ad syl
 logisimū aut̄ p̄nt reduci alie spēs argum̄
 tarōis. vt inductio: enthimema: ⁊ exē^m:
 sicut imp̄fctū reducit̄ ad p̄fctū sc̄do p̄oz
 Nō em̄ ita p̄ncipalī intē dūt a logico sic
 ipse syls. Cōtra p̄dicta arguit̄ primo
 sic Syls nllas h̄z passiōes q̄ nō ē sbm̄
 logice. p̄na ē nota: ⁊ aūs p̄bat: qz si syl
 logisim⁹ h̄r et passiōes cū sit ens rōis:
 tūc ille passiōes erūt nihil: qd̄ videt̄ fal
 sū. p̄batō p̄ne: qz ens min⁹ ente rōis est
 oino nō ens: s̄z passio fūdata i ente rōis
 est min⁹ ente rōis: cū passio sit minoris
 entitatis q̄ subm̄. q̄ tal passio erit nihil
 Itē secūda intētio i cōi sūpra ē subicm̄
 logice: q̄ syls nō erit ibi subicm̄. p̄na ē
 nota: p̄bat aūs: qz logica ē d̄ secūdis in
 tentōib⁹ adiūctis p̄mis fm̄ Aūicēn.
 Pro r̄nsiōe ad ista argumēta notādū qz
 intentio vel p̄cept⁹ p̄t capi triplr. vno
 p̄ sp̄e obiecti q̄ ē rō p̄cipiēdi: ⁊ d̄r inten
 tio qz p̄ ipam sens⁹ vel intellect⁹ tēdit i
 obm̄ fm̄ Seo. 13. di. 2. sen. Sc̄do intē
 tio sumit̄ p̄ actu p̄cipiēdi vl̄ intelligēdi
 Alio p̄ obo p̄cepto vl̄ p̄ceptibili: res ei
 p̄cepta vel intellecta d̄r intētio inq̄rtaz
 in ipam tēdit intellectus ipam cōsiderā
 do. Itē notādū qz duplex ē actus intel
 lect⁹: qz quidaz est actus rectus: qd̄ā est

actus collatiuus. Actus rectus d̄r quo
 intellectus fert sup̄ aliquā rē: vt qn̄ in
 tellectus intelligit rosam. Act⁹ & col
 latiuus appellat̄ quo intellect⁹ rem in
 tellectā compar ad se ipam vel ad aliā.
 Itē Notādū qz duplex est intentio. s̄z
 prima et secūda. p̄ prima ē p̄ia rei cōsi
 deratio accipiēdo cōsideratōnē p̄ obo
 p̄cepto. An̄ p̄ma intētio est ipa res p̄io
 intellecta et cōsiderata: cui⁹ cōsideratio
 immediate causat̄ a re vel a sp̄e rei. Res
 em̄ d̄r intentio: vt cognita vel vt cogno
 scibilis. Unde termini p̄ime intētionis
 dicūtur qui significant hmōi res cōcep
 tas vel cōceptibiles: vt hō eq⁹ visio in
 tellectio nigredo albedo. Secūda inten
 tio est qd̄ā relatio seu comparatio intelle
 ctus q̄ vna p̄ia intētio cōparat̄ ad aliā
 p̄ actu intellect⁹. Exēplū intellect⁹ intel
 ligēs hoīem ⁊ aīal compar vni⁹ ad aliū
 fm̄ rōem p̄dicabilis et subicibilis: q̄ cōpa
 tio ex pte aīal d̄r gen⁹: ⁊ ex pte hoīs
 spēs. Et sic fm̄ diuersas comparatōes for
 mat intellect⁹ diuersas secūdas intēti
 ones: puta ḡnis sp̄e: ac indiuidui: ⁊ hu
 iusmōi: ita qz oīs sc̄da intētio ē format̄
 relatio rōis: sicut p̄pō et enūciatio: com
 positio et diuisio: in q̄b⁹ vey ⁊ falsū sunt
 in mēte et nō i reb⁹ fm̄ Arist. 6. meta.
 Sūt em̄ secūde intētiōes q̄ p̄sistūt i qd̄az
 cōparatōe duoz cōceptoz: sicut illa duo lē
 idē fm̄ rem siue diuersa. Atq̄ em̄ q̄nqz
 intellect⁹ vno vt duob⁹ cōpōem formas
 sicut cū d̄r hō ē hō. Ex q̄ p̄z qz tal cōpō
 est solū i intellectu ⁊ non i reb⁹. Syllo
 gisim⁹ ē etiā secūda intētio. Est em̄ h̄z
 bitudo seu cōpositio p̄missarū ad cōcluz
 sionē. His p̄missis respōdeo ad r̄atōes.
 Ad p̄mam qz cū dicitur si syllogisimus
 haberet passiōes tūc eēt nihil: qz esset
 min⁹ ens q̄ ens rōis. R̄ qz sicut ē dare
 gradū i entib⁹ realib⁹ sic ē dare i entib⁹
 rōis: et ideo nō op̄ret qz q̄qd̄ ē min⁹ en
 te rōis sit nō ens et nihil. qz licet illa res
 rōis q̄ subicīt alteri rei rōis sit maḡ res
 aliq̄ mō: tū nō seq̄t̄ ex hoc qz res fūdata
 sit nihil. Nō repugnat igit̄ syllogisimus
 licet sit ens rōis h̄r et passiōes: sic Arist.

ph

Deo
Lugon

Inten

Actus

Inten
p̄ma

Inten
2a

Inten

5. meta. distinguit unitates reales fm fū
damēta realia: r unitates intentionales
fm fundamēta intētōnalia: vt ibi decla
rat Scotus. ¶ Ad secūda qm arguebat
q logica est de secūdis intētōib⁹ dicen
do q sicut theologia est d rebus r de si
gnis: de rebus: vt de do et creaturis: de
signis ho vt de sacramētis q sūt sū grē
sive de his q coiter tractāt in theolo
gia nō tā q d pzo subo. ¶ Quidm enī sub
lectū ei⁹ est aliq res. s. d⁹: ad quem alie
res et signa reducūtur: sic logica est d se
cūdis intentionib⁹ nō tanq de pmo sub
lecto: s: tanq de his q coiter tractāt ibi
dem. ¶ Quedā ho secūda intentio. s. syl
logism⁹ ē ibi subiectū pmoz ad quē alie
intētōes pnt reduci: vt patz ex pdict⁹.
Dicit aut logica esse de secūdis intenti
onib⁹ adiūctis pms: qz logica applicat
secūdas intētōes ad pmas qz cōside
rat nō fm se: sed in qntū sūt fūdamēta se
cūdarū intētōnū. ¶ Notificātur etiā rela
tiones rōis p ipaz fūdamēta ppter earū
modicā entitatē: sicut etiā. 5. meta. disti
guunt mōi relatonū realū fm varieta
tē fūdamētoz: vt videbit. c. de ad aliqd
fūdamētū etiā relatonis rōis dicit scdm
Sco. 8. q. quolibet. nō q ex nā rei tū ori
atur: qz tūc eēt real: s: qz ē pzia rō q in
tellect⁹ compat vni ad aliō: fm etiā eū
dē in scda. q. Cū intellect⁹ possit vniā re
lationē rōis ad aliā cōpare: vna pōt eē fū
damētū alteri⁹: sicut intētō spēi fūdat
in intētōe gnīs: dicēdo gen⁹ ē spēs. Cū
em vlt sit cōe ad illa qnqz pdicabilia il
la se hnt vt spēs respectu vltis: Sic itaqz
pz q syllog⁹ ē subm logice: de alijs req
sitis ad rōem subiecti vide pzo phisco.
ca. de ad aliqd: r pmo metaphice. ¶ Qūo
et scie hnt unitatē spēi gnīs pximi vel
remoti: vide sexto metaphice.
¶ Diuidit aut liber iste in septē ptes: in
pma determinat de enūciatōe et de eius
partibus r ppetatibus: r correspondet
duobus libris pyeremias Aristo. r dī
pyeremias a py qd ē de r armenis qd
est interpretatio quasi d interpretatōe. Sūt
aut idē ex pte rei interpretatio: enūciatio:

et ppō: licet rōe differāt. Interpretatō eē
dicit orō. put i ea aliqd expumit eē verū
vel falsū. Enūciatio ho dī orō enūciās
aliqd de aliq. ppō aut recte sumit put
ponit i pmissis ad inferēdū cōclusionē.
¶ An dicit qsi inferēdo p alio positio: li
cet autē termi sint pōres ppōibus: r sic
libri pdicabiliū r pntoz pcedūt libz p
yeremias. Auctor tū primo determinat
de ppōib⁹: qz i his sūt minores difficul
tates q in pdicabilibus et pdicamētis.
¶ In secūda parte tractat de pdicabili
bus q correspondz pdicabilib⁹ porphirij
¶ In tertia d de cō pdicamētis q correspo
det li. pntoz Aristo. ¶ In qrto de syllog⁹
simplici seu cōi: q correspondet li. pntoz
Aristo. ¶ In qnta de syllog⁹ dyalectico q
pcedit ex pbabilibus q correspondet li
bris topicoz Aristo. et Boecij. ¶ In sexta
de syllogismo sophisti. seu apparenti: q
correspondet li. elēco. Ar. ¶ In septia de
suppōib⁹ q sūt extracte a varijs libz loz
gice. De syllogismo aut demonstratiuo d
quo tractat Arist. in li. posteriorz n fecit
auctor picularē tractatū in suis sūmulz
de ipō tū multa inferūt in varijs locz
huius libri.

dyalectica est ars ar. rē
hic auctor ponit distinctōem
dyalectice: in q reddit audito
res beniuolos et attētos: oñia
dendo huius sciētie dignitatē r vtilitas
tē: dicēs q dyalectica ē ars artū r sciē
tia sciētiarū ad omniū methodoz pziā
pia viā hñs. ¶ Ad cui⁹ euidētā sciēdū
q dyalectica pōt sumi duplicitē. vno mō
p pte logice q pcedit ex pbabilibus: et
sic nō sumit hic. Alio mō put idē est q
logica: r sic sumit in pposito. ¶ Alteri⁹
est sciēdū q ars et scia pnt capi duplicitē
vno mō stricte: r sic nō sumit in pposito:
vt patz sexto meta. vbi ponūtur habit⁹ in
tellectuales: scz sapia: scia: intellectus:
prudētia: r ars: q sic distinguūtur. Intel
lectus enī sapia et scia sūt habit⁹ specu
larini: q scz ordinātur ad scire r non ad
opari. Dnt tū i hoc q intellect⁹ ē habi
a iij

Tuphu

Summ

H

P
ordm

Dmca

Aug
pma

Tuphu

Inter
pmaInter
pmaDmca
Clm

tus por principiorum demonstratio. Scientia
 vero est habitus conclusiois ex causis inferi
 oribus. Sapientia autem considerat causas pri
 mas. scilicet deum et intelligentias. Unde ibidem di
 citur esse caput scientiarum. Prudentia vero
 et ars sunt habitus practici: quae seorsum ordina
 tur ad operari: et differunt. Nam prudentia di
 rigit in actioibus quae non trahuntur in exteriori
 re materia: sed sunt perfectiones agentis.
 Unde dicitur ibi quod prudentia est recta ratio re
 rum a nobis agibilium. Ars vero dirigit in ac
 tionibus quae in materiam exteriori trahuntur
 sicut edificare fecare. Unde dicitur
 ars est recta ratio rerum a nobis factibilium
 Alio modo sumitur ars largae: et etiam scientia
 per habitum conclusiois demonstratiue: sicut
 ille habitus sit practicus: siue specu
 latiuus: et sic unum sumitur pro reliquo.
 Sed videtur quod unum illorum supponatur: et quod sit
 ibi nugatio seu inutilis repetitio eiusdem.
 Respondeo quod non est ibi nugatio: Logica enim
 non tamen dicitur scientia scientiarum: sed etiam ars artium
 ad maiorem expressionem. Per hoc enim innuitur
 quod non tantummodo logica est de numero
 scientiarum speculatiuarum: sed etiam de nume
 ro artium liberalium: quod non puenit omni sci
 entie speculatiue: sicut patet ex philosophica et
 metaphisica. Item cum dicitur ars artium desig
 nat quod logica non tamen excedit scientias specu
 latiuas: sed etiam practicas in quantum dat mo
 dum arguendi veris quae. Et nota quod licet geni
 tium plural reflexus super suum nomen singu
 lariter designet excellentiam iuxta illud: Addi
 tur excellens flos florem virgo maria. Logo
 gia tamen non simpliciter excellit alias sci
 entias. Scientie enim reales ut philosophica et me
 taphisica sunt digniores logica: quae est de
 entibus rebus: sed ipsa excellit in quantum in quantum
 tamen omnes vnum logica in forma arguendi: ideo
 sequitur ad omnium methodorum principia vnum
 habitus. Ipsa enim dirigit ad principia omniu
 um scientiarum docendo modum quo ex ipsis
 principijs conclusiones inferuntur: licet ei prin
 cipia scientiarum supponantur in qualibet scien
 tia: nec per eandem scientiam valeant probari: si tamen
 ab aliquo negarentur: posset per logicam per
 ipsa negantes ex datis et concessis ab eis
 disputari. Sicut arguit Aristoteles quarto me

thaphie. Est autem methodus via breuis et
 utilis per quam obliquitates deuitantur: et ad
 terminum faciliter deuenitur: sic per scientias
 tanquam per breues semitas obliquitates erro
 rum deuitamus: et ad ueritatis notitiam deue
 nimus: quam tamen ueritatis notitiam ex inuen
 tis a nobis consequi non ualemus. Contra
 predicta posset argui quod logica non habet
 uiam ad principia omnium scientiarum: quia tunc ha
 beret uiam ad seipsam. quod est falsum. Ad hoc re
 spondet unum modo quod hec est distributio ac
 comoda. id est alij a se accomodata: et sic lo
 gica habet uiam ad principia omnium scien
 tiarum aliarum a se. Aliter respondet quod non est
 inconueniens idem seipsum dirigere: sicut homo
 dirigit uoluntatem suam per intellectum: cum tamen
 intellectus et uoluntas sint realiter idem
 licet formaliter distinguantur: sic aliquis
 super his quae in logica considerantur disputat
 dirigitur per syllogismorum regulas quae in
 ipsa logica continentur.

Ad euidenciam predictorum
 est notandum quod duplices sunt artes: quae
 dam sunt artes mechanice: quaedam sunt libera
 les. Principales artes mechanice ad
 quas alie pertinent reduci sunt septem: et pertinent
 in his uersibus. Vana nemi miles na
 uigatio rus medicina. His ars fabrilis
 architectonica sit. Et de architecto
 ronica ab archos quod est princeps et theo
 ron quod est cernere vel speculari: quia confi
 deratio artis fabrilis habet quaedam excel
 lenciam super alias: in quantum alie indigent ip
 sa ad suas operationes exercendas: licet au
 tem ars fabrilis quo ad hoc dicatur alij
 secundum quid participari: simpliciter tamen ma
 gis famulatur et subseruit eo modo quo loquitur
 tur Aristoteles primo meta. et primo ethicorum
 de scientijs famularibus quae dicitur ille quas
 rum fines ordinantur in fines scientiarum
 superiorum seu architectonicarum: sicut finis
 frenofactie quae est facere frenam ordinatur in
 equitatem: et equitatem in militarum. Dicitur autem
 mechanice a mecor aris: quod est adulteror.
 Ipse enim dirigit operationes quae circa corpus
 sunt. Corpus autem facit animam mecarum: in
 quantum facit eam auerti a creatore et pueri

Sua

Sapientia
prudentia

ars

ars
prudentiaars
prudentiaars
prudentia
docet

si ad creaturā. Artes etiam liberales sunt septem. continentur in his libris. Gra loquitur: dya vera docet: reth xba colorat. Mu canit. r. numerat. ge ponderat. as. colit astra. Grammatica enim docet congrue loqui. Dyalectica docet verū a falso discernere. Rethorica docet xba colorare: vel ornate ponere. Musica docet canere. Arismetrica numerare. Geometria docet terrā metiri: et Astrologia docet de cursu astroz. Dicitur autē tres p se triuales: qz sē tres vie i vñū terminū tendentes. s. in sermonem. Distingnātur enī ad sermonis congruitatem: veritatem et ornatum. Alie dicitur quadrivales: qz sunt quattuor vie in vñum terminum tendentes. Sūt enī scientie mathematice que tractant de quantitate. Arismetrica et musica considerāt quantitatem discretā. Geometria et astrologia quantitatē continuam. Et dicuntur liberales: qz filij liberorū et nobilium in istis antiquitus introducebantur.

Si queratur: cū Arist. sexto metaphisice distinguat scientiam speculatiuā realem in mathematicam: phisicam: et metaphisicam: et scientie mathematice enumerantur inter artes liberales: cum etiam inter ipas non ponuntur phisica et metaphisica. Dico q enumeratō artium liberalium est quo ad illas artes quibus liberi et nobiles viri antiquitus utebantur. Insistebant tunc magis mathematici q phisice et metaphisice: quia plus mathematica confert ad complacentiaz et curiositatē vite presentis cui insitebantur antiqui. De futura vita nil certū habentes q phisica et metaphisica. Per phisicam etiā et metaphisicā impugnat multitudo deorum quos colebant cum in ipsis pberetur statum esse in vno omnium principe: qui est primum mouēs im mobile. Et ideo a paucis tunc phisica et metaphisica: scz a philosophis qui erāt plus ceteris a mūdo absoluti videbant: nunc vero est e contra. qz enī phisica et metaphisica plus conferūt ad theologiā

q mathematica: ideo circa ipas maxie insistent christiani.

Circa predicta potest quis dubitare: vtrū logica sit scientia speculatiua vel practica. Ad cuius euidentiam sciendū q sicut Aristotiles secūdo metaphisice dicit q scientia speculatiua est illa cuius finis ordiatur ad scire. Practica vero ordiatur ad operationes quā dirigit. Unde practica dicit a praxis grece quod est operatio latine. Que autem sit illa operatio cuius scientia practica est directiua declarat Geo. in plogo p. sē. dicens q praxis a qua scientia dicit practica est actus alicuius potentie alteri q intellectus naturaliter posteriori inlectione natus conformiter elici rationi recte ad hoc q sit rectus: quod sic potest declarari. Operatio enī a qua scientia dicitur practica est actus elicited seu productus a voluntate que est altera potentia ab intellectu. vel actus imperat ab eadem: sicut voluntas imperat manibz vt operentur: vel pedibus vt gradiant: et cetera huiusmodi: et talis operatio naturaliter est posteriori inlectione. Actum enī voluntatis pcedit intellectus: qz sicut Augustinum nihil voluit nisi p cognitum. Talis autē actus est naturaliter conformiter elici inlectioni recte ad hoc vt sit rectus. Ad hoc enim q operatio sit recta: oportet q conformetur dictamini recte rationis. Exemplum: recta ratio dicit q elemosyna est danda de proprio pauperi propter deū. Si quis det elemosynam de alieno: aut propter inanem gloriā illam dat: talis operatio non erit recta: quia non conformabitur recte rationi. Unde sexto ethicorum dicitur q electio recta necessario presupponit rationem rectam. Praxis ergo a qua scientia dicitur practica est operatio producta vel imparata a voluntate. licet autem intellectui imperet voluntas vt intelligat: tamē ille actus intelligenti non est praxis: cum non sit alteri potestie ab intellectu: et sic sibi dicit pma p di

De dyalectica

no praxis. Et em̄ dicit Arist. 3. d. aia. Intellectus sola extēsiōe fit practice: inq̄ntū vīez extra se tendit dirigēdo actū alterius potētie a se. Cū igit̄ stādo p̄cise i actibus intellect⁹ nō sit p̄ma extēsiō intellectus i illis nō est praxis: nec valet dicere q̄ sufficiat ad praxim q̄ vn⁹ act⁹ in intellectus extēdat dirigēdo aliū: qz tunc p̄cipiū i speculatiuis eēt practiciū cum extēdat ad habitū cōclusionū. Sz quid absurdi? Ex his pz q̄ logica non ē scia practica cū n̄ sit directiua praxis. Est igit̄ tur speculatiua qz ordiat ad scire. Sed hoc arguit Auicēn. I habit⁹ cuius finis p̄pzi⁹ nō est act⁹ p̄pzi⁹ ē h̄tus practice: logica ē h̄mōi: g. minor pz: qz ordiat ad alias scias. P̄terea habit⁹ q̄ diuidit i vtētē et docētē ē practice: logica ē h̄tus minor: g. ē practica. ¶ Itē arguit sic: logica docet nos arguere: g. ē practica: antecedēs ē notū. p̄bat p̄na: qz argumētatio vocal ē act⁹ a volūtate impar⁹. Ad primū r̄ideo q̄ maior ē Na: si habeat p̄ sine p̄fecte actū alteri⁹ ḡnis a speculatiua ita q̄ sit directiua Ne praxis: r̄ sic minor est falsa. Ad secūdū reducit p̄ ipz: qz asūpta maiore addo minozē sic: sed metaphisica diuidit in vtētē et docētē: ergo metaphisica ē practica: g. est euidentē falsa ei⁹ maior: qz minor cedit ab ipso. Et p̄bat: qz oēs alie scie vtuntur metaphisica sp̄cali q̄ntū ad p̄ncipia coia q̄ dicūtur dignitates, quas oēs alie scie accipiūt a metaphisica s̄m p̄m. 4. meta. ¶ Notādū aut̄ q̄ logica d̄r docēs in q̄ntū cōsiderat de secundis intentōibus institūtes mōm quo p̄ eas p̄cedi possit ad cōclusiones in singulis sciētis ostendendas. Etēs x̄o d̄r inq̄ntū mō adinuētō vt̄it ad cōcludēdū aliqd̄ in singulis sciētis. Ad tertiu⁹ dico q̄ argu⁹ vocal nō est Ne praxis: qz ordiat ad scire. qz vt dicit p̄bus: illa q̄ ordiantur ad vnū tanq̄ ad vnū nō reputātur nisi vnū. Cū logica nō docet arguere vocalit̄ vt sibi sistam⁹ sz vt sciam⁹. Argu⁹ etiā vocalis ordiat ad mētale: qd̄ est op⁹ intellectus.

Et ideo in acquisitione. rē.

Hic auctor infert ex p̄dictis q̄ in acq̄sitiōe oim̄ aliarū sciētiarū dyalectica p̄us debet acq̄ri: cū oēs alie vtātur ipa q̄ntū ad mōm arguēdi. Et si arguat q̄ grammatice prius acq̄rit q̄ logica: r̄ ideo q̄ duplex ē grāmatica: q̄daz em̄ ē vsual̄ et positiua: vt illa q̄ est de impositiōib⁹ r̄ significatiōib⁹ terminoz r̄ h̄mōi: r̄ hec est p̄or in ordie doctrie ipa logica. Alia est grāmatica regulatiua et disputatiua: q̄ p̄ veras rōes docet discernere cōgruum ab incōgruo: r̄ hec ē scia r̄ sequitur logicā. Licet igit̄ grāmatica imp̄fecte acquirat aū logicā: nō tū p̄t haberi p̄fecte sine ea. ¶ Deinde dicit q̄ dyalectica dicit id ē deriuat a dya qd̄ est duo: et logos qd̄ est fimo: vel lexis docet r̄ logos qd̄ est orū sermo vel rō. s. opponētis et r̄ndēt̄ in disputatiōe: vel simplr̄ vni⁹ tenentis locū duoz. Idē enī p̄t p̄ se disputare arguēdo et r̄ndendo sibi ipsi. Et notādū q̄ dya p̄t scribi p̄ y grecum: r̄ tūc significat idē qd̄ duo: vel p̄ i latinū: r̄ tūc significat idē qd̄ de. An X̄sus. Scribe per y grecū: dya duo significabit. Scribe per i n̄m de tibi significabit.

Sed qz disputatio non pōt. rē.

Hic auct. ponit ordinē dicēdoz di. Cuz disputatio n̄ possit haberi nisi mediāte sermōe: nec fimo nisi mediāte voce: r̄ ois vox ē son⁹: iō a sono tāq̄ a cōiozi inchoandū est. Hoc aut̄ intelligit̄ de disputatiōe vocali q̄ n̄ p̄t exp̄mi nisi p̄ vocē. dicit aut̄ disputatio q̄ntū duoz putatio.

¶ Pro quo notādū q̄ sicut dicit Arist. primo phicoz: Innata ē nob̄ via a maḡ coib⁹ ad min⁹ coia p̄cedere. Cū igit̄ hic sit a gēdū de enūciatiōe vel p̄pōe q̄ cōstituit̄ ex noie et x̄bo: in q̄p̄ diffinitōe ponitur vox: et ois vox est son⁹: iō a sono tanq̄ a cōiozi inchoandū ē. Argit̄ aut̄ i logica de argumētatiōib⁹: p̄pōib⁹: et terminis vocalib⁹: qz ex ip̄is intellect⁹ de facili poterit cognosci quid de mentalibus r̄ scriptis p̄portionabiliter debeat dici.

Affinit aut auct. sonū dicēs: q̄
Sonus est quicquid ab
 d. auditu pprie et p se p̄cipitur.

Et dicit̄ p̄p̄e: q̄ licet hō r cā
 pana audiatur: tū hoc nō est p̄p̄e r p se
 sed p sonū suū. ¶ Ad cui⁹ euidētiā sciē
 dū q̄ duplex est sensibile scdm Arist. 2.
 de aia. s. p accūs et p se. Est aut̄ sensibi
 le p accūs qd̄ accidit ei qd̄ ē sēibile per
 se: sicut accidit albo eē hoīem: iō hō est
 sensibilis p accidēs. Tale aut̄ sensibile
 app̄hendit̄ p aliā potentiā cognitiuā:
 vt p estimatiuā vel intellectuā. Sensi
 bile aut̄ p se est illud qd̄ p se mouet sen
 sum ad actū sentiēdi causādo in eo spe
 cīem suā. Et hoc ē duplex: qz qd̄az est
 est propriū: et quoddā ē cōe. Est aut̄ sen
 sibile p̄p̄iū qd̄ nō pōt alio sensu sentiri
 vt son⁹ respectu auditus: color vel lux
 respectu visus: sapor: respectu gustus: r
 sic de alijs. Sensibile aut̄ cōe est illd̄ qd̄
 app̄hēdit̄ a plurib⁹ sensibus: et sūt qn̄
 q̄: sē: numerus: motus: magnitudo: fi
 gura: et quies. Dicit̄ aut̄ sensibile p̄p̄i
 um primū sensibile scdm Sco. 4. di. se
 cūdi sen. qz virtute p̄p̄ia r p̄p̄iā rōez
 mouet sensum. Sensibile aut̄ cōe licet p
 se sit sensibile: nō tū primū: qz nō nisi cū
 alio mouet sensū. Et si arguas q̄ cōmūe
 sensibile sit sensibile p accūs cū accidat
 sensibili p̄p̄o: Respondeo q̄ licet sensi
 bile cōe accidat sensibili p̄p̄o: est t̄m̄
 sensibile p se cū causet spēm suā in sen
 su p̄iculari: et ab ip̄o app̄hendat̄: Non
 sic sensibile p accūs. An hō r campana
 dicūt̄ audiri: nō q̄ app̄hendantur ab
 auditu sed a virtute estimatiua vel intel
 lectiua: cū auditus sonū eoz app̄hēdat̄.

Notandū insup q̄ obiectū et potē
 tia sunt due cause partia
 les actus sentiēdi s̄m Aug⁹. ij. de tri.
 dicēs q̄ ex visibili et vidēte gignitur vi
 sio. Species aut̄ obiecti r ip̄a visio sunt
 effectus ordinati obiecti visibilis: ita q̄
 prius nata est species generari ī medio
 et organo q̄ actus vidēdi s̄m Sco. 9.
 dist. sc̄bi sen. ¶ His p̄missis sciēdū q̄
 in diuisione soni pprie et per se non

ponuntur superflue: quia proprie ponit̄
 tur ad differētiā sensibilis cōmunit̄.
 Sonus enī non est tale sensibile: et p se
 ponitur ad d̄rniā sensibilis p accidēs

Notandū insup q̄ illud v̄bū p̄ci
 pitur positum in diuinit̄
 one soni dicit̄ aptitudinem et nō actum
 sicut dūt cōiter v̄bz ī diuinit̄ib⁹ posita
 Sciēdū insup q̄ sic son⁹ p̄sciē p̄ auditū
 ita cognoscitur silentiū q̄ est p̄uato so
 ni. P̄uatio etiā cognoscitur p habitū
 sicut visus ē cognitiuus lucis r tenebre
 et olfactus odorabilis et nō odorabilis
 secundo de anima.

Sonorum vero alius vox. rē.

Hic auct. diuidit sonū dicēs q̄ sonorum
 alius est vox: alius nō vox: r est diuisio
 generis in species. Ad bonā diuisione
 tria requirunt̄. Primū q̄ membra diui
 sionis nō dūt coincidere adhiuicē. Se
 cundū est q̄ membra diuidentia non dūt
 excedere diuisum: nec excedi ab ip̄o.

Tertiū est q̄ dūt eē positiua. An lz due
 d̄rnie diuisiue alicui⁹ generis sic se ha
 beant q̄ vna includat negationem alte
 rius. vtraq̄ tamē est aliqd̄ positiuū: cuz
 ex ip̄a r genere p̄stuat̄ species. ¶ Et si
 arguas q̄ sonus nō vox nō d̄t aliqd̄ po
 sitiū. Respondeo q̄ p sonū non voces
 circumloq̄mur aliā spēm soni positiuaz
 cui nō est impositum p̄pter penuriā no
 minum nomen.

¶ Deinde determinat̄ auctor qd̄ ē sonus
 vox dicēs: q̄ son⁹ vox idē est q̄ ip̄a vox:
 r est ibi appositio. vt anīal hō. Est autē
 vox sonus ab ore anīalis platus natura
 libus instrumentis formatus: r hec dif
 finitio est q̄ditatiua: qz indicat rei essen
 tiam p genus et differētiā. An sonus ibi
 ponit̄ tanq̄ gen⁹ prolatus ab ore anīal
 rē. ponit̄ tanq̄ d̄rniā: qz p hoc differt a
 sono nō voce. Sed contra hāc diuinit̄
 onem arguit̄: qz vnus rei est t̄m̄ vnū eē
 ergo et vna diuinitio: cū diuinitio indi
 cet esse rei: et tamē ponit̄ alia diuinitio
 vocis: secūdo de aia: vbi dicit̄ q̄ vox est
 repercussio aeris respirati ad ariēriā voca
 lē cū imāgie significādi. Respondeo q̄

Ucet vnus rei sit tñ vnica difinitio q̄
ditatua q̄ indicat essentiam rei: possunt
tamen plures esse descriptiones seu dif
finitiones dicentes quid nominis: p̄ q̄s
significetur quid importetur p̄ nomen:
seu tales que videntur per varias causas.
Et talis est difinitio Aristo. 2. de ania.
Vox enī formaliter non est percussio sed
causaliter: qz scz est sonus causatus ex p̄
cussione aeris respirati: vt enī dicit ibi
Aristo. Naturaturatur respiratio et ad
formationem vocis et ad mitigationem
caloris. Vocalis namqz arteria que ē or
ganum respiratōnis est ordinata ad pul
monem vt ei deserulat p̄ attractiōē aer
ris. Aer autē necesse est vt recipiatur in
pulmone: qz in hac parte animalia gres
siua plus habent de calore q̄ in alijs p̄
tibus. Pulmo enī cōiungitur cordi: in
quo est principiū caloris natural. Spor
tet ergo qz aer ingrediatur ad pulmōē
p̄pter refrigerium caloris natural. Vñ
pulmo dicitur stabellum cordis. Ania
lia autē que multum habent sanguinem
multū habent de calore natural: ideo in
digent respiratōne: non autē illa que mo
dicum habent sanguinis: vt pisces: vel
que omnino carent sanguine: vt cancri:
ostree: apes: et fornice. rē. Talia ḡ cum
non respirent non habent vocem. Ad
formationem itaqz vocis requirit̄ aeris
attractio: et ipsius attracti ad vocalē ar
teriam percussio seu reuerberatio. Sit
autē cū imaginatione significandi: quia
anima aerem reuerberans intendit ali
quid expr̄mere seu significare. Ad hoc
etiā requiritur lingua aerem impellens
et p̄cutiens contra p̄llatū. dicitur autē
p̄llatum quasi p̄llatium lingue. Req̄
runtur autē alia instrumenta que habē
tur per hos versus. Instrumenta nouez
sunt guttur lingua palatum. Et quattu
or dentes et duo labia simul. In his v̄
sibus non ponitur pulmo: nec vocal ar
teria qz satis p̄nt intelligi per guttur.
Ipsa enim vocalis arteria est quedaz ve
na a sūmitate gutturis vsqz ad pulmo
nem extensa. Et notandaz qz guttur lin

gua et palatum requiruntur ad forma
tionem vocis de necessitate: et quantum
ad esse ipsius vocis. Labia vero et den
tes requiruntur quātū ad bene esse: quia
multū faciūt ad debite formandum vo
cem. Et ideo aues et homines labijs et
dentibus carentes incomplete et imper
fecte formant voces.

Alterius auctor difinit sonum nō vo
cem dicens: Sonus nō vox est ille q̄ ge
neratur ex percussione duoz corporum
inanimatoz: vt frangor arbor: strepit
pedum: et similia. Debet autē hec diffi
nitio intelligi non solum de corporibus
inanimatis: sed etiam de animatis ad
modum inanimatoz se habentibus: vt
sonus causatus ex percussione pedis cō
tra pedem: vel manus cōtra manum: est
sonus non vox: qz non causatur ab ipis
inquātū sunt animata seu naturalia in
strumenta que requirūtur ad vocem: sed
inquantum sunt corpora firma et solida.

De diuisione vocis.

Quom autē alia sig. rē

hic auctor diuidit vocem di
cens qz vocum alia est signifi
catua: alia non significatiua.

Vox significatiua est illa que auditui no
stro aliquid representat: id est que nata
est aliquid representare quātum est de se
intellectui auditu mediante. Vox enim
seipsam representat auditui: cuius vox sit so
nus qui est obiectum auditus. Intelles
ctui vero representat rem ad quam sig
ficandam est imposta. Sūt autē imposi
te voces ad significandū res scdm ipaz
pprietates. ¶ Pro quo sciendum fuit
Seco. di. 3. p̄. sen. et. 15. q. quolibetoz
qz obiectum cuiuslibet sensus imp̄imit
speciem et similitudinē suā i sensu. Vñ
causatur species in fantasia que est i an
teriore pte cerebri. Ipsa autē species in
fantasia non representat vniuersale ac
tu sed quidditatem vel naturam singula
rium: vt sunt esse in hoc tempore vel in
hoc loco. Intellectus igitur agens cum
specie que est in fantasia sunt due partis

ales cause ad causandum speciem intelligibilem in intellectu possibili: que representat vniuersale in actu: seu naturā ipsā cōmune ab huiusmodi cōditionib⁹ abstractā. Unde intellectus agēs. 3. de anima dicitur quo est omnia facere: quia vix est pductiuus oīm specierū hūmōi. Et intellectus possibilis est quo ē omnia fieri: qz vix est iparū receptiu⁹. Habita itaqz specie intelligibili in intellectu possibili: intellectus cum tali specie sūt due cause partiales ad causandū noticiam actualem illius rei cuius est talis species: et tunc per intellectum possūt imponi voces ad significandum res pceptas.

Vox non significatiua est illa que auditui nostro nihil representat: vt bufbaf. Huiusmodi enī voces licet seipsas representent auditui cum sonus illarū ab auditu percipiatur: tamē de se nihil nate sunt representare intellectui mediante auditu: licet enī huiusmodi voces seu queuis alie possint denegare derisionez ex mō pferendi: vt pote si pferentur cū nutu oculorum vel capitis: ac huiusmodi hoc tamē non esset ex parte sui sed ex parte pferentis. Deinde dimissa voce non significatiua de qua non est ad propositum: auctor diuidit vocem significatiuā in significatiuam naturaliter: et significatiuam adplacitum. Est autē vox significatiua naturaliter que apud omnes idē representat: vt gemitus infirmorū representat dolorem: latratus canū: iram vel gaudium. cuius causa ē: qz natura ē eadem apud oēs que inclināt ad pferēdū huiusmodi voces p expressione suarū affectionum et passionum. Et si arguatur qz illa dictio gemitus est imposita ad significandum ad placitum: ergo nō significat naturaliter. Respondeo qz illa dictio bene significat adplacitum: sed in proposito gemitus infirmorū non sumitur p huiusmodi dictionibus: sed p planctu quem faciunt infirmi importato per huiusmodi dictiones vel voces.

Vox significatiua adplacitum

est illa que ad voluntatem primi instituentis aliquid representat: vt homo hominem. Ad cuius euidētiaz ē sciēdū: qz est ordo inter rem cōceptū et scripturam. Itaqz pmo est res: deinde pceptus rei qui est similitudo eius. Non solum enī species est similitudo obiecti: s; etiā actus concipiendi. Tertio est vox significans rem conceptam: et vltimo scriptura. Illud autem quod proprie significatur per vocem est res scdm Sco. vi. 27 p. sen. Sunt tamen signa ordinata eiusdem significati: littera vox et conceptus: sicut etiā sunt multi effect⁹ ordinati eiusdem cause: quorum nullus est causa alterius: sicut patz de sole illuminare plures partes medij: et vbi ē talis ordo causatorum absqz hoc qz vnum sit causa alterius: ibi est immediatō cuiuslibet effectus respectu eiusdem cause excludēdo aliud in ratione cause: non tamen excludēdo aliud in ratione effectus immediationis: et tūc posset ccedi aliquo mō effectū ppinquiorē esse cām effect⁹ remotioris nō ppe sed ppter ppinquitatem talis effectus ad talē cām: ita potest ccedi de multis signis eiusdem significati ordinatis qz vniū aliquo modo est signū alterius qz dat intelligere ipm: qz etiāz mediatius signū nō significaret nisi pri⁹ aliquo mō significaret immediatius. Et tamē ppter hoc vnum nō est ppe signū alteri⁹: sicut patet ex alia pte de causis et causatis. Quasi vox sit ppe signum rei et non intellectiois: probatur: qz alioquin quelibet affirmatiua esset falsa in qua predicatur idem de seipso: quia intellectio vel intentio subiecti non est intentio predicati: licet res sit res.

Sed contra hoc arguitur qz

Aristoteles in pmo huius libri dicit qz ea que sunt in voce sunt earum que sūt in anima passionū note. i. signa: et ea qz scribūtur eorū que sūt in voce. R. qz voces pnt dici signa passionū seu intencōnū

vel intellectionū anime eo mō q̄ dcm̄ ē :
 qz vics voces nō significarēt res nisi pri
 us significarētur p passides. **¶** Et em̄ in
 tellectus intelligit rez p spēm ei⁹: vt di
 ctū ē: ideo imponit vocē ad significādūz
 ipam rē. Dicitur autē actus intelligendi
 et spēs oboz passides aīe in q̄ntū recipi
 unē in ipa: recipe enī ē pati. **¶** Deinde
 diuidit auctor vocē significatiuā ad pla
 citū in cōplexā et in incōplexā. Cōplexa
 em̄ est illa q̄ cōplectit plures dcoēs: et si
 gnicat intellectū cōpositū: vt orō. In
 cōplexa ē illa q̄ nō cōplectit plēs dcoēs
 et significat intellectū simplicē: vt nomē
 et vbum.

De nomine.

Omē est vox signi. rē.

Postq̄ auctor inuestigauit ē
 pcedēn. pnculas ponēdas in
 diffinitioibus ptiū enūciatō
 nis: b cōsequēter determinat de pti⁹ ip
 sus integralibus. s. de noīe et vbo. Et
 primo determinat de nomine: qz nomen se
 habet vt materia: vbu vō vt forma: ma
 teria vō pcedit formā: ideo rē. **¶** Diffi
 nit autē nomē dicēs q̄ nomē ē vox signi
 ficatiua ad placitū sine tpe: cui⁹ nulla ps
 separata aliquid significat finita et recta.
¶ Ad cui⁹ euidētiā sciēdū q̄ dictio ter
 minus et nomen idē sūt fm rem: s. orūt
 fm rōem. Dicit enī nomē vel verbuz ex
 rōne significādū vel mōi significādū. An
 tā nomē q̄ verbū cōponit ex voce et sig
 nificatōne et mōi significādū. Nomē enī
 significat p modū habitus et quietis. vñ
 significat sine tpe: vbu vō significat per
 modū fluxus vel fieri: et id significat cuz
 tpe. dictio vō ex eo q̄ ē ps enūciatōis:
 termin⁹ vō ex eo q̄ est ps pponis. An
 diffinit ab Arist. in pn⁹ pziōz: di. Ter
 min⁹ ē in quē resoluit. ppō: aliqñ tamē
 termin⁹ dictio et nomē sumunt p omni
 cōplexo. Determinat autē hic de nomine
 et vbo sub ppria rōe et sub rōe qua est
 dictio seu ps enūciatōis. De alijs autē
 ptiibus orōis hic nō determinat: tuz qz ex
 noīe et vbo cōstituit enūciatio: tum qz
 alie ptes orōis p attributionē se hnt ad
 has duas. Unde ad nomē reducit. pno

men: ad verbū aduerbiū: et spō ad vtrū
 qz. eo q̄ pponit vtrūqz: et cōiunctio sūt et
 pncipiū ex eo q̄ ptē recipit ab vtroqz.

Notādū q̄ dntia est int significat
 tps: et significare cuz tpe.

Significare enī tēpus est d pprio signi
 ficato imptare temp⁹: et sic noīa aliqua
 bñ significat tempus: vt ānus: mēsis: di
 es. rē. Significare vō cū tpe ē in prin
 cipali significato imptare tps: vt cur
 ro. Curro in principali significato imp
 tat tps pns: et sic nō significat sine tpe.

Notādū est vlti⁹ q̄ triplex ē neg⁹
 s. negō negās: negō pūas
 et neg⁹ infinitās: negō pūas ē illa q̄ neg
 gat actū et ponit aptitudinē i sbo: vt ce
 cus ē ille q̄ nō videt: ē tñ apt⁹ nat⁹ vide
 Reg⁹ infinitās ē illa q̄ cadit solū supra
 terminū quē i finit: vt nō hō. vñ ex tñ
 negatōe et dcoē sup quā cadit fit vna di
 ctio tm̄ q̄ pt sumi p omi re alia ab hoīe.
 pt etiā dici de nō ente: vt chimera ē non
 hō. Est em̄ chimera ens cōpositū ex im
 ponibilib⁹ cōponi. Regō negās ē illa
 q̄ qcqd inuenit destruit: et eius oppositū
 induc: et tal cadit sup copulā: vt non hō
 currit: si ly nō sumat infinitat: sensus ē:
 q̄ aliq̄ res q̄ nō ē hō currit: et ē ppō af
 firmatiua cū copla pncipalis nō negetur
 Si vō sumat negatiue: sēsus ē q̄ nullus
 hō cur. et sic ppositio ē negatiua.

Notādū insup q̄ nomē pt capi du
 pliciter. Ano mō p ipa se
 cūda intētoe seu relatōe signi⁹ quaz p se
 significat. Alio⁹ p re pcepta sub scda i
 tentōe p. **¶** Atrūqz at pt b diffiniri lz di
 uersimode. Si enī diffiniat ipa scda i
 tentō pmo mō tūc nō ē pdicatio formal:
 dicēdo nomē ē vox: s. ē pdicatio funda
 mētal seu mālis. Ipa ei scda intentio
 nō ē vox formal: s. ē hitudo vocē sigca
 tiue sine tpe ad rē sigcatā: lz ei intētoes
 logicales nō pnt diffiniri diffinitōe dicē
 qd rei: cū nō sint entia realia: pnt tñ diffi
 niri diffinitōe expmēte vñ pceptū p se
 in intellectu: siue ille cōceptus sit extra
 pceptus rei: siue rōis fm Seo. I. di. q̄ r
 ti sen. Illa ḡ intētio q̄ or nomē notificat
 in pposito p suuz fundamētuz sic fit cōiē

in relationibus cum dicit nomen est vox. Diffinit aut huiusmodi in secreto proprie sua modica entitate. Nomen igitur est vox .i. nomen est quodammodo secunda intentio radicata in eo quod est vox significatiua ad placitum. Si vero in proposito diffiniat res precepta sub secunda intentione: tunc est predicatio formalis dicens nomina est vox. Est enim vox d preceptu formali nominum vocalium: sicut superiora sunt de preceptu inferiorum. vnde dicit Scotus. diffinitio. 3. primi sententia. quod relatio rationis in concreto: dicitur de re extra que admodum hec est: haec vox homo est nomen et significatio creature humane: ita eodem uerso in diffinitione talis secreti potest poni res extra: ut additum tanquam fundamentum rationis: ut dicitur: nomen est vox. Quod autem dicitur d diffinitione nominis: potest dici de ceteris diffinitionibus intentionum logicalium: de quibus magis videbitur. c. de proprio et genere. His primis preceptis diffinitio nominis in qua ponitur vox tanquam genus ad nomina vocalia et ceteras voces. Letera vero ponitur ut dicitur. Et sic diffinitio est huiusmodi assignata cum dicitur per genus et dicitur. Et significatiua ponitur ad dicitur vocem non significat: ad placitum ad dicitur vocem significat: nomen sine tempore: ad dicitur uerbum quod significat cum tempore. cuius nulla pars separata aliquid significat: ad dicitur orationis: cuius partes se parate aliquid significat. Et si arguatur quod partes nominis compositi aliquid significet se parate ut partes huiusmodi nominis equiferus. Respondeo quod partes huiusmodi nominis se parate considerate in quantum sunt partes illius dictionis nihil significat. Et causa est: quia nulla pars in nomine composito imponitur ad significandum: sed totum nomen compositum unico preceptu significat suam significatorem. Et dicit Aristoteles. quod in hoc nomine equiferus: ferus per se nihil significat: in quantum scilicet est pars illius nominis: in quantum autem est pars huiusmodi orationis equiferus: tunc aliquid significat. Finita ponitur ad dicitur nominis infiniti: quod non est nomen apud dialecticum. Logice enim intendit determinate discernere verum a falso. Nomen enim infinitum non significat aliquam rem determinatam: ut non homo: sed potest sumi per infinitum rebus si essent que non essent homines. Recta ponitur ad dicitur nomen obliquum: ut cationis cationi catione: que non sunt nota apud dialecticum sed casus

nominum. Descendunt enim a initio. Et non solum nos miarum siue recte dicitur non esse apud logicum. Et non autem ex obliquis constituta non est perfecta nisi in quantum reducit ad orationem constitutam ex nominatiuo et verbo personali.

Erbū ē vox signifi. rē.

Declarato quod sit nomen: ostendit autem quod si est huiusmodi dicens: quod uerbum est vox significatiua ad

placitum cum tempore: cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Pro quod sciendum quod huiusmodi dicitur potest sumi iuxta hos usus. Hoc nomen huiusmodi designat quatuor ista. Est enim deceptio: pars: filius: atque loquela. Uno idem est quod deceptio: ut: huiusmodi dicitur omnia amat. Secundo est pars orationis que significat per modum fluxus et fieri. Tertio modo sumitur per filio dicitur: ut in principio est. Quarto idem est quod loquela: et hoc modo sumitur dupliciter: uno per huiusmodi placitum: alio per huiusmodi inferiori. Est autem huiusmodi inferiori actualis cognitio perfecta seu diffinitio uerba alicuius rei: ut cognitio diffinitio in temperate est ei. Et huiusmodi Augustinus. Et hac acceptio huiusmodi sepe videtur theologi. Verbum etiam ut est pars orationis potest sumi dupliciter: uno modo ut est pars orationis proprie: et sic consideratur a grammatico: alio ut est pars enunciationis de terminata: et sic sumitur in proposito. Nota illud quod ea que dicitur huiusmodi potest intelligi per ea que dicitur de nomine: nec est necesse illa resumere. His premis patet diffinitio uerbi.

Est enim huiusmodi uerba incompleta significatiua ad placitum huiusmodi institutionis cum tempore. id est ultra principale significatum significat tempus: et potest ad dicitur nominis. Et si arguas quod participium non est huiusmodi: tamen significat tempus: ut amat: uel amorem que significat significat tempus primum. Respondeo dupliciter. primo quod huiusmodi significat cum tempore de terminato: non autem participium: sed enim amat significat ceterum tempus primum: non tamen ita de terminata quoniam possit trahi ad preteritum uel futurum: dicitur ego fui amans uel ero amans. Aliter etiam est respondendum quod in diffinitio huiusmodi ponitur ab Aristotele. quodam clausula que non uenit participio: uicem quod est sepe eorum que dicitur alio ponitur nota. Huiusmodi enim est signum uerborum predicati cum subiecto: hoc autem maxime uenit huiusmodi substantiis. sicut. scio: et existo: et maxime huiusmodi huiusmodi sunt: huiusmodi autem adiectis uenit in quantum

Participia igitur licet cum verbis in aliis
 bus ueniant: multi tamen ab ipsis oriuntur: et ideo
 non sunt uerba apud logicum: sed magis pertinent ad
 nomina reduci. ne aliquis autem crederet per
 hoc quod dictum est quod uerbum est nota eorum que sunt
 altero dicuntur quod uerbum per se sumptum faceret
 coposum. Ad hoc remouendum dicit Aristoteles.
 Quod uerba per se sumpta sunt nomina. id est. nomina sunt illa:
 quod sicut nomen per se sumptum est quod incomplectum:
 sic et uerbum: et ideo dicitur quod uerbum per se sumptum
 constituit intellectum simplicem. Et hoc uer-
 bum est per se sumptum non significat per se esse
 uel non esse seu compositionem affirmatiuam aut
 negatiuam. Compositio quippe non potest esse nec in-
 telligi sine extremis: ideo subditur quod esse sig-
 nificat quadam compositionem quam sine extremis
 non est intelligere. Finita ponit ad diuinam
 ubi infiniti: ut non currit: quod non est uerbum
 apud dialecticum sed uerbum infinitum cum non im-
 portet rem finitam et determinatam: ut diceba-
 tur de nomine infinito. Recta ponit ad dis-
 ferentiam uerborum obliquorum: ut currebat
 curret: quod non appellat dialecticum uerbum: sed
 uerba obliqua. Solum enim uerbum proutis temporis in-
 dicatum moti dicitur esse uerbum. Reliqua autem eius-
 dem moti et aliorum motuum dicitur esse uerba obliqua.
 quod ex hoc patet: quod oratio ex eis composita non
 est determinata: nam nisi reducendo ad uer-
 bum proutis temporis indicatum moti: ut illa: ego
 amabo non est determinata: nam: nisi sit ali-
 quod uerbum dicere: ego amo. Et sciendum quod
 dialecticum tamen ponit duas pres orationis: scilicet
 nomen et uerbum: alias autem appellat sincate-
 goricas. id est. cum aliis significatiis: a sin quod
 est con. et categorizo as: quod idem est quod per
 dico cas: uel significo cas.

Ratio est uox signi. et c.

In precedenti. determinauit auct.
 de nomine et uerbo que sunt pres inte-
 grales enunciatiois: hinc inter de-
 terminat de oratione que se habet ut genus ad speciem.
 Diffinit autem ipsam sic: Oratio est uox signifi-
 catiua ad placitum cuius pres separe ali-
 quod significat. Quod ponit ad diuinam nois et
 ubi: quorum pres separe nihil significat.
Arguit primo sic: Solum incomplecti
 est diffinitio secundum Boetium. oratio est quod complecti

non dicitur diffiniri. Item oratio est plures uo-
 ces: sed non una uox. Item pres orationis sunt lit-
 tere et syllabe: et littere et syllabe nihil si-
 gnificant separe: sed pres orationis nihil signifi-
 ficat. Pro ratione notandum quod oratio potest
 capi tripliciter. Uno modo. prout ordinat ad
 sermonis congruitatem: et sic considerat a
 grammatice. Alio modo in quantum ordinat ad
 sermonis ornatum: et sic considerat a rhetori-
 cis. Tertio modo ad discernendum uerum a
 falso: et sic considerat a logico. Item nota-
 tum secundum Boetium. 2. dist. 1. sen. quod multi sunt
 gradus unitatis. In primo est minima unitas
 que est unitas aggregatiois: ut in aeruo la-
 pidum. In secundo gradu est unitas ordinis
 que addit aliquid ultra aggregationem: sic ex-
 ercitatio ordinat ad bonum coitatis uel prin-
 cipis. In tertio est unitas per accensum: ubi uis
 tra ordinem est informatio licet accitatal uis
 us ab altero eorum que sic sunt unum. In quarto est
 per se unitas compositi ex principibus essentia-
 libus per se actu et per se potentia. In quinto
 est unitas simplex que est uera identitas: ut
 in diuinis. Quelibet enim entitas forma-
 liter infinita est perfecte idem cuiuslibet sibi
 compossibilis: ut dicitur primo. c. patet. In
 sexto est identitas formalis. Hec autem iden-
 titate formalis ubi illud quod dicitur sic idem in-
 cludit illud cui est idem in sua ratione formali per
 se et primo modo: et est primo modo dicitur per
 se: quod diffinitio uel per diffinitiois predicata
 tur de diffinito: ut homo est animal rationale.

Notandum quod duplices sunt pres orationis
 que sunt proprie: ut nomen
 et uerbum: et que sunt remota: ut littere et syllabe.
 his premissis respondeo ad argumenta: ad
 primum quod dicitur quod solum incomplecti est diffini-
 ti: dico quod licet complecti non possit diffini-
 ri diffinitioe proprie sumpta: potest tamen diffiniri dif-
 finitioe large sumpta seu ad nois per quam
 notificat et exprimit distincte illud quod
 per ipsum imprat per se. Alteri dico quod oratio
 sumpta per secunda intentionem quam imprat est quod
 complecti. Talis enim intentio est relatio si-
 gni ad significatum dicitur conceptum per se unum
 Et si arguat quod relatio non est per se una nisi
 habeat unum fundamentum: sed illa relatio ha-
 bet multas uoces per fundamentum: sed non est
 una. Ad hoc respondeo. Secundo. per. vi. 4. sen. quod

quicquid sit de relationibus realibus: tñ in relationib' rōis ppō maior ē manifeste falsa: cū multa possint pcurrere i fundamēto vni' relatōis q̄ cōcipiuntur i intel lectu q̄si vni' in ordie ad aliq̄ significatū. Multe enī oratōes cōcepte vel vna orō ex mltis syllabis q̄ nibil vnum per se fa: iūt sūt fundamētū huius relatōis si gnificare deo inesse aliq̄ q̄ sibi intrinsece insūt: cū tñ illud significatū sit vni' r idē simplicissimū: sic illi' relatōis q̄ est sig nificare bonū vinū ē fundamētū: circulus pēdēs an tabernā coop' folijs edere v' paleis in modū crucis. Ad secūdū qū dicebat: orō ē plures voces: dabo q̄ est plures voces incomplexē q̄ habēt vnita ē ordīs: et sūt vna vox complexa. Ad tertū qū dicebat q̄ lfe et syllabe sūt ptes orōis: dico q̄ sūt pres orōis remote. Diffinitio aut orationis intelligitur de ptibus ppinquis.

Consequenter auc. diuidit orōem di. q̄ orōnū alia pfecta: alia impfca. Orō pfecta est illa q̄ pfectū sensū gnāt i aīo auditoris: vt hō currit. Est aut pfectus sens' pfecta sētētia: ita q̄ intellect' audietis pntat' r̄ q̄scit. Impfecta aut est illa q̄ impfectū sensū gnāt i aīo auditoris: vt hō alb' sibi est impfecta snā: nec itellectus audiet' q̄scit. Deide diuidit auc. orōem pfectā i indicatiuā: vt hō currit. impatiuā: vt Petre fac ignē. optatiuā: vt vtnā eēm bon' cleric'. cōiunctiuā: vt si vener' ad me: dabo tibi equū. Lūi' dē nūsiōis sufficiētia sic habet. Hā ois orō pfecta hz suppositū et appositū: id ē nō mē r̄ x̄bū: vel igit' x̄bū ordiāt ad signi ficādū mētis pceptū vel mētis affectuz. Si p̄mū: sic ē indicatiua. Si secūdū: h' est triplir: qz vel denorat affectū sub habitudie imperādī: r̄ sic est impatiua: sub qua p̄tinet' deprecatiua: vt misere mei d's. Vel denorat affectū sub habitudie optā dī: et sic ē optatiua: vel sub habitudine subiūgendī vel cōiūgendī: r̄ sic ē con iunctiua: vt si vener' ad iēsū saluabit te. Inter has aut sola indicatiua dicit' pro-

positio esse: qz solus indicatiuus de se ē assertiuus determinate v̄itatis vel falsitatis. Infinitiuus aut nō enumerat inter orōes pfectas: qz nō importat rem certā et determinatā. vñ ponit sine numeris et personis.

Propositio est orō: r̄c. Hic auct. diffinit' ppōem seu enūciationē dicit' q̄ ppō est orō v'x vel falsū significās in dicādo. Ad cui' euidētā notādum q̄ ali' h diffinit': r̄ alr i li. postertoz. Ibi ē diffinit' fm ppam rōem ppōis inq̄ntū scz ponit i pmissis ad inferēdū cōclusiōnē: hic at caput p enūciatōe: scz put a: liq̄d in ipa x̄e vel false dicit' de alio. Itē

Notādū q̄ ppō p̄t capi duplr: vno mō p̄ illa secūda intētōne q̄ cōsistit i cōpōne duoz pceptoz: siue illa duo sint idē fm rem: siue diuersa. Eritur enī quādoqz intellectus vno vt duobus compōnem formās: vt hō ē homo. Alio mō p fundamēto cōcepto sub illa secūda intētōe. Alteri' notanduz q̄ orō etiā pōt accipi p illa secūda intētōe q̄ est relatio siue habitudo signi ad signi ficatū. Alio mō p voce complexa i qua fūdat' talis relatio. Itē notādū q̄ veritas fm Sco. 6. meta. ē duplex: qdā in reb': et qdā in intellectu. Veritas in rebus vno sumit' i se r̄ absolute scdm rē: r̄ talis dicit' cōformitatē pducti ad p̄ducēs: r̄ sic fili' gnatus ab aliquo d'r eē ver' fili' ei' qū est sibi cōformis. Alio sumit' v̄itas in re p compātōnē ad intellectū: r̄ sic res d'r v̄a inq̄ntū ē intelligi bilis seu manifestata sui intellectui p̄tēti eā intelligere vel cognoscere: et sic v̄itas est passio entis: et de his nihil ad ppositū. Veritas x̄o in intellectu de q̄ in pposito est p̄formitas p̄dicati ad subiectū seu conformitas intellectus com pōnētis seu diuidentis ad ipsā rem: vel sub alijs verbis: Veritas est adequatio rei ad intellectū: falsitas aut est difformitas vel inadeq̄tio. Cū enī p intellectum cōponūtur ea q̄ sūt opposita i re ē v̄itas.

Tractatus De propositione cathégorica

vt cũ diuiduntur ea q̄ sūt diuisa. Falstas
at cũ cōposita diuidūt: l' diuisa cōponūt
Notādū q̄ l'z ppō hic possz diffini-
ri p̄ secūda intētoe vl' p̄ sū
damēto sub illa secūda intētoe p̄ceptor:
vt dicit̄ ē in diffinitōe noīs: qz i n̄ logica
p̄ se p̄siderat sc̄basitētoes: p̄mas at nō
p̄siderat nisi i ordie ad secūdas meli' ac-
cipit̄ p̄ secūda intētoe. ¶ Itē notādū q̄
sc̄ba intēto quā s̄ḡt ppō h̄ diffi' i p̄creto
put. s. p̄cernit r̄loez cũ sūdamēto: sic d̄i-
ctū ē i p̄fisi' noīs. Ip̄is enī sc̄bis intēto
nib' p̄nt affigri ḡna r̄ dr̄nie: vt d̄r Sco.
l. vi. 4. s̄e. r̄ t̄ic gen' ad ppōez erit orō
sūpta p̄ bitudie signi ad significā^m. sūp
ta at p̄ voce cōplexa erit fūda^m illi' rela-
toīs sicut sub^m r̄ p̄dica^m q̄ adinutē cō-
ponūtur. Significare at vey vel falsum
pōit loco dr̄nie. s. pōit ad dr̄nam d̄cōnū
q̄ l'z significēt res: tū n̄ ē ibi v̄itas vl' fal-
sitas d̄ q̄ intēdit logic' q̄ sc̄z p̄sistit in cō-
pōe r̄ d̄ione. An̄ d̄r Arj. q̄ p̄reocerus
s̄ḡcat vey vl' flm: nisi addat̄ eē vl' nō eē.
s. i. affirmatō l'ne'. p̄pōit etiā ad dr̄nam
orōnū ip̄f̄āz: vl' etiā p̄f̄āz aliaz ab idē
catū q̄ n̄ s̄ḡcat vey vl' flm d̄r̄miatē nisi
p̄tū reducūtur ad ip̄am. Res aut̄ s̄ḡcā
pōit p̄ cor̄latio. h̄ abem' itaqz gen' r̄
dr̄nam illi' relatōis quā d̄ic ppō r̄ fun-
damētū r̄ terminū q̄ cōiter ponūtur i dif-
finitōib' r̄loz: r̄ sic possēt adaptari diffi-
nitōes intētionū q̄s logic' p̄siderat: qd̄
l̄cōzi sagaciori relinq̄: l'z at nō eēt nec̄rū
p̄dere illā p̄ticulā indicando: pōit tū ad
maiorē exp̄ssionē. ¶ Cōtra p̄dicta argui-
tur triplr. p̄mo sic: sc̄ba intēto n̄ ē i ḡne
q̄ n̄ p̄t diffiniri. p̄na ē nota. p̄bat̄ aīs: qz
p̄dicamēta sūt entia realia ex s̄o meta. se-
cūda aut̄ intētio ē ens rōis. Itē ista diffi-
nitō dat̄ p̄ vey r̄ flm q̄ sūt passioes p̄po-
sitōis: q̄ n̄ ē bona. aīs ē notū. p̄bat̄ p̄na
qz diffinitio d̄z vari p̄ dr̄nias essēntiales.
Itē ista diffi' dat̄ p̄ cōiūctōez disūctiua
q̄ nō ē boa. aīs ē notū. p̄bat̄ p̄na: qz cō-
iūctio disūctiua cōiūgit diuersas: p̄tes
aut̄ diffinitōis s̄ḡcat vnū p̄ se. p̄ ad p̄-
mū quō d̄r q̄ ens rōis cuiusmōdi ē sc̄ba in
tēto nō est in ḡne: Dico q̄ l'z relatōnes

rōis nō sūt in ḡne relatōis p̄ se: p̄nt tū
denominariue ad ip̄m reduci s̄m Sco-
tū. 8. dist. 3. sen. r̄ sic suo mō p̄nt habere
gen' et dr̄nias. ¶ Ad secūdū quādo d̄r
q̄ verū et falsū sūt passioes p̄positōis
pōt dici q̄ sepe p̄ passioes circūloquimur
dr̄nias essēntiales: que s̄m Boetiū sūt
nobis ignote. Est aut̄ circūlocutio d̄icti-
onis nobis deficiētis p̄ alias d̄cōes sup-
pletio. ¶ Ad terciū eodē mō p̄t dici q̄
p̄ istud disūctū vey vel falsū circūloqui-
mur differētiā essēntialē vel ignoram.

Deinde diuidit auctor p̄positōis in
cathégoricā et p̄pōtheticā: r̄ est ista di-
uisio penes substantiā p̄positōis: qz su-
mit ab eis ex quib' componit̄ p̄positio.
Est aut̄ p̄pōthetica composita ex pluri-
bus cathégoricis: vt Soztes currit r̄ pla-
to disputat. Cathégorica nō est illa que
habet vnū subiectū et vnū p̄dicatū tāq̄
p̄ncipales p̄tes sūt: vt in hac p̄positōne
homo currit: hoc nomē homo ē subiectū
et currit ē p̄dicatū. Dicit̄ aut̄ currit p̄di-
catū: qz magis se tenet ex p̄te p̄dicati
qz res impozitata p̄ ip̄m: sc̄z oratō se tenz
ex parte p̄dicati. Unde currit inclu-
dit illam copulam est cum p̄dicato: qd̄
patet in resoluendo. i. est currens: et d̄i-
cit̄ a cathégorico as: qd̄ idē ē qd̄ p̄dico-
as. An̄ cathégorica. i. p̄dicatiua deno-
minat̄ a p̄dicato: qz a digniori debet sic-
ri denominatio: p̄dicatū nō ē digni' aliq̄
mō: qz h̄z rōem forme: subiectū nō rati-
onē materie. Materie nanqz est subiecti:
forme nō inesse vl' inherere. Cum ergo
p̄dicatū insit subiecto habebit rōem for-

Sed contra p̄dicta arguitur
r̄ videt̄ q̄ illa diuisio non sit bona: quia
ps nō distinguit̄ p̄ totū. Cathégorica at̄
ē ps p̄pōtheticē. Itē mēbra diuidētia n̄
euacuāt totū abirū diuisi: q̄ diuisio nō ē
bona. p̄na ē nota. p̄bat̄ aīs qz diuisū ex-
cedit mēbra diuidētia cũ sit aliq̄ ppō q̄
nec ē cathégorica nec p̄pōthetica: vt hō
currit q̄ mouet̄: r̄ sic d̄ multis alijs. Itē
enī est cathégorica cũ nō habeat tantūz
vnū sbm r̄ vnū p̄dicatū. nec p̄pōthetica
cū nō sit ibi p̄iūctio p̄iūgēs duas ppōes

Responsio ad primum ^{quan- do di- cif q cathegorica est pars ypothetice: Dico q cathegorica r ypotetica possūt capi dupliciter: Uno modo materiali- ter: alio mō formalit̄. Si capiant mate- rialiter scz p ip̄is terminis vel ppositōi- b: sic cathegorica ē ps ypotetice: r hoc mō nō p̄tra distinguit. Si vero capiant formaliter: sic sūt duo mēbra distincta q̄ nō coincidunt in idē. Cathegorica enī ē q̄- dā secūda int̄ctio que cōsistit in cōpositi- one vni⁹ subiecti ad vni⁹ p̄dicatū: ypo- tetica vero ē cōpositō vni⁹ ppōis cū alia.}

Ad secundū q̄n dicit q̄ illa homo currit q̄ mōdā mouet nō est cathegorica nec ypotetica. Dico q̄ est ypothetica. Illō ei relatiuū q̄ implicat: id ē int̄plicat: seu implicite includit cō- iūctōnē copulatiuā cū aliā p̄noie. An cū d̄r hō currit q̄ mouet: sc̄i⁹ ē q̄ hō cur- rat r ille mouet. Alteri⁹ d̄r auctor q̄ s̄b- lectū ē illō d̄ quo aliquid dicit. s̄ p̄dica- tū. r p̄dicatū est qd̄ d̄r d̄ alio. s̄ d̄ subicō

Notandum q̄ subiectū et p̄dicatū sūt correlatiua ideo vni⁹ diffinit p̄ aliud. sicut maḡ de terminat in p̄dicamēto de ad aliquid. An subicū r p̄dicatū p̄nt sumi duplici- ter: vno mō materialiter: vt in illa ppo- sitōe: hō est aial: hō ē subiectū: aial hō p̄dicatū. Alio mō formalit̄: r sic impo- rāt duas secūdas int̄ctōes v̄l relatōes rōis: secūda enī int̄ctio quā imprat sub- iectū significat p̄ hoc qd̄ est subicū respe- ctu alteri⁹ natural̄ posite: Illa hō q̄ im- portat p̄dicatū ē dicit l̄ p̄dicari d̄ alio.

Notandum q̄ subiectū potest ca- pi octo mōis. Primo mō p̄ obiecto. Secūdo p̄ famlo. Tercō p̄ illo qd̄ pōit sub alio. Quarto: p̄ illo cui inheret aliqd̄. Quinto: p̄ illo qd̄ p̄ce- dit copulā. r sic sumit h̄. Sexto p̄ subie- cto p̄pe passiōis. Septimo p̄ inferiori respectu superioris quod logic⁹ vocat sub- iectū: vñ dicit de subiecto est p̄dicari de inferiori: ergo p̄ subiecto art̄ v̄l sciētie. Unde verius. D̄biectū x̄na positū sub

cui qd̄ inheret. Quod p̄us est copula p̄ pri⁹ logicaliter infra. Quod simul ars r habet bis sunt subiecta quaterna.

Propositionum alia. rē.

P Diuisa ppositiōe penes subs- stātiā: p̄sequēter auctor diuis- dit ip̄az q̄ntitatē ad q̄ntitatē vicz i vniuersalē et p̄ricularē: indefinitā et singularē. Vniuersalē ē illa i q̄ subicte termin⁹ cois signovli determinat⁹. vt ois hō currit. Sūt aut̄ signa v̄lia. ois. null⁹ quilibet. nihil. et s̄ilia. Ad cuius euidē- riam sciēdū q̄ signa vniuersalia r p̄ricu- laria sunt quedam sinca thegozemata.

Notandū q̄ qdā d̄cōdes dicitur ca- thegozematice: r qdā sinca thegozematice q̄ h̄nt certā siḡcatōez. Siḡcat̄ ei rē v̄lez r p̄ricularē: vt hō: equ⁹: nigre- do albedo: sortes: r plato. D̄cōdes sinca thegozematice cuiusmōi sūt signa v̄lia r p̄ricularia et cōiūctōes et p̄pōes et huius- mōi significat. i. designat alijs adicere terminū cui additur mō determinato sup- poner⁹: vñ hoc signū ois scdm̄ Aris. i. li- pyermenias n̄ significat rē v̄lem: s̄ qm̄ v̄l. i. designat terminuz cui addit sumi pro omnibus suis suppositis.

Notandum insuper q̄ diffinitio p̄ positōnis vniuersalis sic debz intelligi: p̄pō vniuersalis est il- la i q̄ subicte termi⁹ cois cōit̄ t̄r⁹ deter- minat⁹ signo v̄li n̄ negato: vel aliquo eq̄ ualēti: p̄ hoc q̄ cōiter t̄r⁹ excludit ista: om̄es isti hom̄es currūt: qz hom̄es nō tenet cōmuniter sed singlariter rōne hu- tus p̄nominis isti: p̄ hoc q̄ d̄r signo vni- uersali non negato excluditur ista: n̄ om- nis homo currit: que nō est vniuersal̄ s̄ p̄ricular̄ rōe negatiōis p̄posite illi sig- no omnis: negatio enī quicquid post se inuenit destruit: r oppositū eius ponit. Et ideo si inueniat signū vniuersale: fac̄ ipsū particularē. p̄ hoc hō qd̄ dicit v̄l aliquo ēualenti: ista ē vniuersalis: non quidam homo non currit: equiva- let enim isti: omnis homo currit.

b

Phil. 109.

Cartho
Finitio
Dicitur

Tractatus De quantitate ppōis p̄ticularis

Notandū est deinde: q̄ duplex est subiectū: quoddā ē subie-
ctū distributionis: cui scz addit signum
distributionis: et respectu illius subiecti
ista propō: cuiuslibet hoīs asin⁹ currit ē
vlis: et etiā siles. Aliud est subiectū lo-
cutionis seu enūciationis: et respectu il-
lius dicta ppō est indefinita: et istud sb-
iectū p̄ncipaliter intendit in ppōe: s̄do
talīs ppō simpliciter p̄t dici indefinita

Sciendū vltterius q̄ hoc signū om-
nis potest capi dupliciter
scz distributiue: vt omnis homo currit:
tunc enī termin⁹ cui additur distributiue
p̄ omnibus suis supposito: ita q̄ p̄ dica-
tū dicitur de quolibet supposito sigilla-
tim. Alio mō collectiue: vt omnes apli
sunt duodecim: id ē apli cōgregati sunt
in numero duodenario. An nō sequit:
ergo petrus est duodecim: vel iohānes.

Sciendū etiā q̄ hoc signū tot⁹ po-
test capi dupliciter:
vno mō cathegorematicē: et sic est idem
q̄d habēs partes: vel cōstituit ex p̄tib⁹.
Alio mō sincathegorematicē: et sic tān-
tū valet sicut quelibet pars. Sic enī inclu-
dit id sincathegorema quelibet: et sc̄dm
hoc potest exponi illa p̄positio: totus
sortes est nūoz sorte. si enī sumat ly to-
tus sincathegorematicē: sensus est: q̄ q̄
libet ps sortis est minor sorte: et tunc est
vniuersalis et vera. Si vero sumat ca-
thegorematicē: sensus ē: q̄ sortes cōsti-
tutus ex partibus est minor seipso: et sic
est singularis et falsa.

Notandū insup q̄ quātitas ppōsi-
tionum sumitur a parte
subiecti: q̄ subiectū habet rationē mate-
rie: materiā autē cōsequit quātitas fm
q̄d ei p̄ponit signū v̄le vl̄ p̄clare. Ad
aut p̄ponitur signū a parte p̄dicat: q̄ fm
Aris. li. pyementas: affirmatio est nlla
id est falsa in qua p̄dicat vniuersale vni-
ue: saliter sumptū. Unde hec est falsa:
animal est oīs homo. q̄ cū animal suppo-
nat determinate p̄ hoc animal vel illo: tūc
aliq̄s determinatū animal esset offus homo.
Et sic sor. est plato: et guilielm⁹ cicero.

Et si arguat: ista ē d̄a: oīs hō ē animal
q̄ animal ē oīs hō. p̄bat: q̄ nomia et d̄ba
trāspōita idē significāt. R⁹ q̄ licet sig-
nificēt idē: non tñ eodē mō. An in p̄ma
ly animal suppoit cōfūse tñ: ita q̄ nō p̄t fie-
ri descēsus ad singlaria: sc̄dm scotū. 21.
dist. p̄. sen. In secūda at suppoit defini-
nate si vltteri⁹ arguat q̄ illa ē d̄a: oīs
hō ē oīs hō: cū sc̄dm Boe. nulla sit ve-
rior p̄dicatō q̄ illa in q̄ idē p̄dicat de se
ip̄o: et tñ h̄ p̄dicat vniuersale vniuersali-
ter sumptū. R⁹ q̄ illa ē falsa: nec p̄dicat
ibi idē de seip̄o: s̄z oīs hō de q̄libet indi-
uiduo hoīs: cū subiectū distribuat p̄ q̄li-
bet indiuiduo. An sensus ē: q̄ sortes ē
oīs hō: et plato ē oīs hō: et sic de alijs:
q̄ oēs sūt false. Ex f̄ miss p̄z disti⁹ vlis.

Declarat p̄r auc. q̄d sit t̄mī cōis. v.

Termin⁹ cōis ē ille q̄ apt⁹ nat⁹
est p̄dicari de plib⁹: vt hō de sor. et pla.
Ad hoc q̄ termin⁹ sit cōis nō requit q̄
actu p̄dicet de plib⁹: s̄z sufficit q̄ n̄ repu-
gnet sibi ex impositōe sua: et ideo lz plu-
res termini vt sol et luna: et sic de multis
alijs nō p̄dicet actu de plib⁹: cū n̄ ha-
beat nisi nū suppositū: sūt tñ oēs termi-
cū nō repugnet eis capi p̄ plib⁹ si esset:
cū imponatur a q̄litate plib⁹ cōicabilib⁹.

Notandū insup q̄ ad hoc q̄ termi-
nus sit cōis oportet q̄ p̄di-
cet vniuece de plurib⁹. An lz iste termi-
nus sortes pueniat plib⁹ illo noie voca-
tis: tñ n̄ ē cōis cū n̄ vniuece p̄dicet s̄ ill
Sola enī dictio ē illis cōis: nec puenit
unt in aliqua cōi rōe sumpta fm idē no-
mē. Oportet etiā q̄ termin⁹ cōis p̄dice-
tur de pluribus diuisim: et ideo hoc cō-
plexū isti hoies nō ē termin⁹ cōmūnis:
cū p̄dicet de plib⁹ diunctis et n̄ diuisim.

Cōsequē au. distiuit ppōz p̄ticularē: v.

Propō p̄ticularis est illa in qua
subicit termin⁹ cōis signo p̄ticulari des-
terminatus: vt q̄dā hō currit. et debet in-
telligi de signo p̄ticulari nō negato: sic
dicebat in distiuitōne signi vlis rōne eq̄
pollētariū: de q̄bus dicit postea. Sunt
aut signa p̄ticularia: aliquis: quidam

dā: alter: reliquis: q̄ scz faciūt terminus cui addūtur teneri p vno supposito r de terminate tñ r dñficiū: vt qdā hō currit: ergo fortes vl iohānes currit. vl plato. r sic d̄ alijs.

Propositio indefinita ē illa in qua subicit termin⁹ cois sine aliquo signo: vt hō currit. r dicit indefinita: id est indeterminata. quia terminus supus sine sig no nō determinatur ad aliquā suppoem. potest em̄ aliquñ supponere simpliciter p natura cōmuni: vt hō est spēs: aliquñ psonalr p supposito nate vt hō currit: aliquñ materialr p illo termino hō: vt hō ē dicitio dissilla. Ex q̄ patet q̄ nō sūt om̄ino idē: ppo indefinita est p̄ticularis: qñ enī termino cōi additur signū p̄ticularē: tūc determinat ipm̄ ad standū psonaliter nisi competat ad aliqd̄ p̄tines ad significatū: vñ illa ē falsa: aliquis hō est spēs: Si tamē competat ad aliqd̄ p̄tines ad signū: tūc supponit materialiter: vt aliquis hō cōponit ex termino cōi et signo p̄ticulari. Et notādū q̄ licet iste termin⁹ hō sit nomē appropriatū ad significādā naturā humanā r non alias naturas: illa tñ ppo hō est spēs n̄ est singularis sed indefinita: qz illa natura ē cōicabilis multis indiuiduis: et ī ipis plurificabilis: nō sic ē de illo qd̄ importat p terminū singularē vl discretū.

Notandū insup: q̄ licet illa ppositio hō ē dicitio dissilla: r cōsiles: in q̄b̄ subm̄ supponit materialiter p se vel sibi sibi ī voce vel ī sc̄pto: possint dici indefinitae ppter cōueniētiā quā habet termin⁹ sic sumpt⁹ cū termino cōi: qz tñ nō ē vere termin⁹ cois cum vt sic nō dicat aliquē cōceptū cōem plib⁹: ideo verius possunt dici singulares.

Notandū etiā q̄ ista hō q̄ est fortes currit est singularis: qz licet ibi ponat termin⁹ cois sine signo: tñ restringit p illā implicatōnē q̄ ad stādum pro supposito determinato.

Propositio singularis est illa ī qua subicit terminus discretus: vt fortes

currit: vel termin⁹ cois sumptus cū p̄nomie demonstratiuo: vt iste hō currit. Est aut̄ termin⁹ discretus qui est aptus natus p̄dicari de vno solo: vt fortes. Et patet hoc ex dicitis que dicta sunt ī definitione termini cōmuni. Dicit autē terminus singularis et discretus qz significat rem suā ab alia discretam siue distinctā et separatā. Si querat: quanta est ista: vt qz istoz currit: Dico q̄ est vniuersalis: ibi enī intelligit termin⁹ cōmuni: scz homo et huiusmodi.

consequēter diuidit auctor ppositionē penes q̄litate: vtz in ppositionem affirmatiuā et negatiuā. Dicitur at̄ hec diuisio fieri penes qualitatē: qz qualitas consequit formā: sicut affirmatio et negatio principaliter respiciūt p̄dicatum qd̄ habz rōem forme. Vel qz affirmatio et negatō sunt differētie essentialē p̄tiales p̄pōnis que habēt modū q̄litate. **Est aut̄ ppositio affirmatiua** illa in qua p̄dicatū affirmatur d̄ subiecto: id est res importata p̄ p̄dicatum denotatur inesse subiecto. Unde affirmatio est quedam compositō intellect⁹ cōponētis p̄dicatū cū subiecto: ac p hoc denotatis rem importatā p̄ p̄dicatū vniri cum re importata per subiectum.

Propositio negatiua est illa in qua p̄dicatū remouet a subiecto: id ē res importata p̄ p̄dicatū denotat remoueri a re importata p̄ subiectum. Est em̄ negatio quedā diuisio intellectus diuidētis siue separantis vnū ab alio. Deist auctor ponit triplex q̄stiuū p qd̄ querimus de ipa ppoē. s. **Que: Qualis: r Quanta.** Que querit de substantia p̄positionis: est enī q̄stiuū substantie. Quanta nō est q̄stiuū quantitatis: r ideo querit de q̄ntitate p̄positionis. Qualis aut̄ est q̄stiuū de qualitate p̄positionis: et ideo querit de qualitate p̄positionis: vt patet per hūc versum. **Que ca. vel yp. qualis ne vel as: v. quanta: per in sin.**

Tractat⁹ De ppetatib⁹ ppōnū: et de oppōib⁹.

De ppetatibus ppōnum

i Tem ppositiōnū rē.

Hic auctor incipit determina-
re de quibusdā ppetatib⁹ ppo-
sitionum: cuius mōi sunt oppositō: con-
uersio et equipollentia: que cōueniūt p-
positiōnibus scdm mutua compationez.
Ad quarum cognitionem premitit du-
as diuisiōes: quarū prima ē: q^d ppositio
nū categoricarū quedā participāt vtro-
q^{ue} terminō: que scz hnt idē subiectū r idē
pdicatū: vt homo ē aīal. hō nō est aīal.
Dicūtur autē subiectū et pdicatū termini
ppōis: qz sūt duo extrēa ipam terminā-
tia. Alie vō participāt vno terminō tm: vt
hō currit: hō mouet: quēntūt em i sub-
iecto et nō i pdicato. Alie vero nullo: q^d
scz nec idē subiectū hnt nec idē pdicatū.
vt homo currit. equus mouetur. rē.

Pro quo notandū q^d due p-
positiones
dicūtur participare vno termino: nō q^d sic
simpliciter eadē vox in numero in dua-
bus ppōnib⁹. qz vt dicit aristo. in p dica-
mentis. Qd semel dictū ē: amplius resu-
mi nō oī. An quot sūt platōes: tot sūt
voces numero distictē: tm sunt idem nu-
mero per equinalētiā qntū ad finē vo-
cis. s. ad expmēdū mētis cōceptū. Ea-
dē ei res ocepta p ipas expmūtur: scdm
scotiū. dist. 2. scōi. sen. Secūda diuisio ē
ppōnū participatiū vtroq^{ue} ter-
minō qdā ei participāt fm eūdē ordinē: qn
vīcz illud qd est subiectū i vna ē subie-
ctū in alia: et qn illud qd ē pdicatum i
vna est pdicatū i alia: vt hō currit: hō nō
currit. Quedā vero participāt ordie con-
uerso: qn scz qd est subiectū i vna: est p-
dicatū i alia: et qd ē pdicatū i vna ē sub-
iectū i alia: vt homo ē aīal. aīal ē hō.

His pmissis agit auctor de oppositōe
ppositionum: q^d est repugnantia duarū
ppositionū in q^litate vel q^litate: dicēs:
q^d ppositionū vtroq^{ue} terminō participatiū
scdm eūdē ordinē quedā sūt contrarie:
qdā subcōtrarie: alie cōtradictorie: alie

subalterne. Cōtrarie sūt vniuersal affirm-
matia et vniuersalis negatiua eiusdē
subiecti et eiusdē pdicati: vt oīs hō cur-
rit: null⁹ hō currit. Subcōtrarie sūt pti-
cularis affirmatiua r particular negatiua:
vt qdā homo currit: qdā hō nō currit: r
dicūtur subcōtrarie: qz ponunt sub ptra-
rijs. Cōtradictorie sūt vniuersalis affir-
matia et particular negatiua: vniuer-
salis negatiua et particular affirmatiua:
vt oīs hō currit: quidā hō nō currit. nō
hō currit: quidā hō currit. Subalt-
ne sūt vlis affirmatiua r particular affir-
matia. vniuersal negatiua et particular
negatiua. vt omnis homo currit: quidā
homo currit: nullus homo currit: qui-
dā hō nō currit. Et dicūtur subaltne qz
vna ponit sub alia. s. particularis sub vli.

Sciendū ad euidētā pdictoz q^d ad
hoc q^d ppōes opponātur
mīta requirūt p^o p^o q^d p^o p^o vtroq^{ue} ter-
minō scdm eūdē ordinē. vt p^o in pcedē-
tibus. Secō q^d nō sumant significatiue r
nō materialiter. Et ideo iste nō opponū-
tur: oīs hō est termin⁹ cois signo vni-
uersali determinat⁹: r qdā hō est termi-
nus cois signo particulari determinatus.
Tercio q^d termini teneant eqz ample r
eqz stricte. An iste: oīs hō currit: r nō
hō currit nō opponuntur: nisi ly
homo in p^oma restrigatur ad standū pro
viris: sicut restrigatur i secūda per ly
nullus qui est masculini gener⁹ sub ista
terminatione us. Si enī in prima ly ho-
mo stare pro mulieribus: et i secūda p
viris: ambe possent simul esse vere. Itē
quarto requirūt q^d termini supponāt eo-
dez genere suppois. Unde iste nō oppo-
nuntur: sed sunt siml vere: Syllogisim⁹
est subiectus i logica: et nullus syllogis-
mus est subiectum i logica. qz in p^oma
syllogisimus supponitur simpliciter: i se-
cūda vero personaliter ratioe illi⁹ sig-
ni nullus. Oppositōes supradicte lucu-
lenter innorescūt per figuram sequen-
tem.

Quis hō
currit

Contrarie

null⁹ hō
currit.

Contra

impo

Subalterne

Subalterne

dicte

dicte

Quidā
hō currit.

Subprie

quidā homo
nō currit.

De materia propositionum.

Propositionū triplex ē

materia: rē. Postq̄ auctor determinauit de oppōne ppo-
sitionū: hic consequēter deter-
minat de lege seu natura earum. ¶ Ad
cuius euidētiā sciendū q̄ triplex est
materia ppo- sitionū: scz naturalis: con-
tingens: r̄ remota. cuius diuisionis sus-
ficiētia sic p̄t haberi. p̄dicatū em̄ p̄pōis
uenit subiecto vel repugnat. Si p̄mo
hoc ē dupliciter: qz v̄l uenit necessario
sibi: et sic ē materia naturalis: vel cōtin-
gētē: et sic ē materia cōtingēs. Si secū-
do mō: sic ē materia remota. Circa qd̄
notandū q̄ materia sumitur hic p̄ quā-
silitudinē ad materiā in naturalibus.
Materia em̄ s̄m Arist. 2. p̄hisi. est ex q̄
cū aliq̄ aliqd̄ sit. qz l̄gē p̄pōes cōponū-
t ex terminis. s. ex subo r̄ p̄dicato: subiectū r̄
p̄dicatū sūt materia ppo- sitionū: r̄ in ip-
sa resoluūtur: ideo subiectū et p̄dicatū
d̄nr materia ppo- sitionū. Itē sicut mate-
ria est in potentia ad formā: sic subiectū
et p̄dicatū sūt ī potētia respectu v̄nōis
r̄ cōpositōis designate p̄ copulā q̄ ē ip̄i⁹
p̄pōis forma: licz aut̄ p̄dicatū se habeat
vt forma respectu subiecti: hoc t̄n nō ob-
stāte v̄trūq; se h̄z vt materia respectu p̄-
positōis vel cōpositōis: nec hoc ē inco-
ueniēs: vt patet in naturalibus. Cōsti-

tutū em̄ ex materia et forma corporeita-
tis ē potētiāle respectu v̄lti actus: s. aie
vt diffuse declarat Sco. 11. dist. 4. sen.
Est aut̄ materia naturalis: in q̄ p̄dicatū
est de eēntia subiecti: vt hō ē aīal: vel
hō ē rōnalis: vel ē ei⁹ p̄pā passio: vt hō
est r̄sibilis. et notāter dicit materia na-
turalis: qz res importata p̄ p̄dicatū iclu-
dit intrinsece in natura rei imp̄tate per
subiectū: sicut genus et d̄rnia: vt aīal et
rōnale q̄ se h̄nt vt materia et forma iclu-
dūtur in hoīe: vel necessario consequitur
ei⁹ naturā: sicut r̄sibilitas necessario cō-
sequit rōnabilitatē. Materia p̄tingēs
est illa in q̄ p̄dicatū p̄t adesse vel abesse
subiecto p̄ter subiecti corruptionē: vt
hō p̄t esse albus r̄ nō albus: nō q̄ sit si-
mul sed successiue. Materia remota est
illa in q̄ p̄dicatū nō p̄t uenire subiecto
vt hō ē aīnus: natura em̄ aīni est repu-
gnans nature humane.

Circa predicta notandum

q̄ affirmatiua r̄ negatiua sūt in eadem
materia cū sit idē subiectū r̄ idē p̄dicatū
in v̄traq; vt hō ē aīal: hō nō ē aīal. Et
si arguit q̄ ista hō nō ē aīal sit ī materia
remota: qz p̄dicatū remouet a subo. R̄
q̄ p̄dicatū remouet p̄ negationē. i. nega-
tur a subiecto: seu denotat remoueri: nō
tū remouet p̄ repugnātiā ad subiectū:
qz aīalitas nō repugnat humanitati: im-
mo includit in ip̄a. His p̄missis p̄t
auctor legē seu naturā cōtrariari: q̄ tal
est: q̄ si vna ē vera: reliqua erit falsa: et
nō ecōuerso: p̄t em̄ simul esse false ī cō-
tingēti materia: vt oīs hō ē alb⁹: null⁹
hō est alb⁹. Pro quo notandū q̄ si due
cōtrarie eēnt simul: de: sequeret q̄ due
p̄dictorie eēnt simul: de: qd̄ ē impossibi-
le. Probat cōsequētia: qz cū ad v̄ritatē v̄ni-
uersalē seq̄tur v̄ritas p̄ticularis vna
cōtradictoriaz inferret cōtradictoriā alteri-
us: vt ad illā: oīs hō currit: seq̄tur illa: q̄
dā hō currit: q̄ ē cōtradictoria illi⁹: nul-
lus hō currit. Itē sic ē de falsitate: quia
falsitas v̄niuersalis nō infert falsitatem
p̄ticularis. Et possunt simul eē false
in materia cōtingēti: vt ista: oīs hō

Tractat⁹ De legibus ppositionum.

currit est falsa p aliquibus supposito: vtz p his q̄ nō currūt: ista null⁹ homo currit ē falsa p his q̄ currit. In materia dō naturali et remota nō pnt simul esse false: nec simul vere: qz in materia naturali p̄dicatū puenit cū subiecto p omni supposito. In materia autē remota repugnat ei vniuersaliter. ¶ Sed p̄ p̄dicta arguitur dupliciter. Primo sic: Iste due cōtrarie omne animal ē hō: et nullus animal est hō: sūt i mā nāli: et tñ abe sūt false: ergo due cōtrarie i mā naturali pnt simul esse false. Itē ille sūt cōtrarie: cuiuslibet hominis oculus est dexter: et cuiuslibet hominis oculus nō ē dexter: et tñ sūt simul v. p̄ma em̄ ē dā p oculo dextro: secūda at p sinistro. R^o ad p̄mū q̄ ille due nō sūt in materia naturali s̄z cōtingēti: p̄dicatū tñ em̄ nō est de eētia subiecti nec p̄puz eius: cū inferiora nō sint de eētia superiorum: sed accidāt eis. vñ ille due tenent legē p̄riarū in mā cōtingēti: qz scz ambe sūt false: dñr autē inferiora accidere superioribus s̄m Sco. ii. dist. p. sen. accipiēdo accūs p̄ extraneo qd̄ ē extra rationem. s. diffinitionē alterius: nō aut p eo q̄ nō facit p se vñ cū eo cui accidit: sic albedo in cornice. Ad secūdū dico q̄ ille nō sūt cōtrarie: cū ly oculus qd̄ ē sub^m p̄ncipale p̄pōis nō sumat vlr: nec in p̄ma nec in secūda. vñ iste eēnt p̄ter: cuiuslibet hoīs oīs oculus ē dexter: et cuiuslibet hoīs nullus oculus ē dexter: q̄ sūt abe false. Lex subcōtrariarū talis ē: q̄ si vna ē falsa: reliqua ē v: et nō econuerso: p̄nt ei simul eē vē i materia p̄tingēti. ¶ Pro quo notādū: q̄ si due subcōtrarie eēnt simul esse false: due p̄tradicōrie eēnt simul esse false: cū ad falsitatē p̄ticularis seq̄t falsitas vniuersalis: vt ad falsitatem huius qdā hō currit seq̄tur falsitas illi: qdā hō nō currit: nō sic ē de v̄itate cū v̄itas p̄ticularis nō inferat v̄itatem vniuersalis. Et ideo p̄nt simul eē vē in cōtingēti materia: vna p vno supposito: alia p alio. In materia autē naturali et remota nunq̄ p̄nt simul esse vere: qz in materia

naturali p̄dicatū subiecto cōuenit p̄o omni supposito. et ideo affirmatiua semp est v: et negatiua semp est falsa. In materia dō remota p̄dicatū repugnat subo p omni supposito: et iō negatiua ē sp̄ dā et affirmatiua falsa. ¶ Sed p̄ p̄dicta arguitur sic: Due cōtrarie pnt simul esse false: ergo et due subcōtrarie. Antecedēs ē notum. Probāt cōsequētia: qz sicut se habet vniuersalis affirmatiua ad vniuersalem negatiua: ita p̄ticularis affirmatiua ad p̄ticularē negatiua. Rūdeo q̄ ista similitudo habet v̄itātē q̄ tñ ad v̄itātē et qualitātē: nō autē q̄ tñ ad v̄itātē et falsitātē. ¶ Lex cōtradicōriarū talis ē: q̄ si vna ē v̄a reliqua ē falsa et econuerso. Rūdeo est: qz in cōtradicōrie: s̄z idē affirmatur et negat de eodē. Impossibile est autē idē inesse eidē et nō inesse: alias esset dare oppositū p̄mū p̄ncipij: qd̄ tamē ē simillimū et notissimū ex quarto metaphisice. ¶ Deinde ponit tres p̄ticularis. Prima ē q̄ si v̄is ē v̄a: p̄ticularis ē v̄a: q̄ ex hoc patet: qz si p̄dicatū vē dicat d̄ quolibz supposito subiecti: vt denotat vniuersalis: vē etiā dicet de aliquo eius supposito: qd̄ sufficit ad v̄itātē p̄ticularis. Secūda p̄ticularis est q̄ nō sequit econuerso: qz p̄ticularis p̄t esse v̄a sua v̄l exite falsa. In materia em̄ cōtingēti p̄dicatū p̄t cōuenire alicui supposito subiecti: nō iam p̄pter hoc puenit omnibus. Tercia p̄ticularis ē: q̄ si p̄ticularis est falsa: v̄is ē falsa. Cuius rō est: qz si p̄dicatū nō verificetur de aliquo supposito: sicut p̄ p̄ticularē denotat: nec verificabit de quolibz sicut designat p vlem. Mora tñ q̄ i mā nāli p̄ticulari vel indefinita equalz v̄l.

Capitulū de cōuersionibus.

Dissequēter agit auctor d̄ cōuersione p̄positionum q̄ ē p̄p̄ietas p̄positionū v̄roq; termino participantium ordine econuerso: quādo scz fit de p̄dicato subiectum: et de subiecto p̄dicatum. Et est triplex: scz simplex: et accūs: et p̄ cōtrāp̄ositionem. Unde notandum q̄ in cōtra-

terfione sunt due ppositiones: quarum
 prima dicitur puerfa: et est antecedens.
 Secūda No dicit cōuertens: et est conse
 quēs ad aliā. Est autē añs pposito cathe
 gorica vel ypothetica ad quā alia seqt:
 pñs No ē p que seqtur ex añte. Conse
 quētia No ē illatio pñtis ex añte. qz No
 puerfio ē cōsequētia. Notādū qz cōsequē
 tia formalis dicit illa q tenet in omnibus
 terminis cū simili forma arguēdi retēta
 Ex pte aut forme se tenēt vñs picularis
 affirmatio et negatio: et varius mod⁹ ar
 guendi fm regulas cōsequentiāriū. Cō
 sequentia No materialis solum tenet ex
 pte terminozum: et ideo nō tenet in om
 nibus terminis: licet forma cōsimil obf
 uetur. An licet sequat gratia materie: q
 dā hō est aīal: ergo omīs hō est aīal.
 nō tñ ē pñā formalis: Et ideo non vale
 ret simili modus arguēdi in alijs ter
 minis: sicut nō sequitur quidam hō cur
 rit: ergo omīs homo currit. Notādū
 insup qz Aristo. tractās de reductōe syl
 logismoz impfectoz ad pfectos agit de
 conuersione simplici et p accis: que ad
 hoc sunt vtilēs. Non autē de conuersione
 p cōtrapositionē que ad hoc nō deseruit.
 qz in ipā nō manēt idē termini simplici
 ter: q tāmēt deberēt manere in reductōe
 syllogismoz. Petrus autē hispan⁹ tra
 ctat hic de ipā in quantū est qdaz passio
 propositionis. Conuersione simplex est
 facere de subiecto pdicatum: et de p dīca
 to subm manēt eadē qualitate et quāti
 tate: et hoc mō pueritur vniuersalis ne
 gatiua et particularis affirmatiua: vt nll
 lus homo ē lapis: nullus lapis ē homo:
 quidam homo ē animal: quoddā aīal
 ē homo. et dicitur simplex: qz ē sine mu
 tatione quantitatis et qualitatis. Solli
 enī ē ibi mutatio situs terminoz: sic cō
 mutatio dicitur simplex que est sine ad
 ditione vel variatione. Simpliciter em
 dicit tale quod ē fm se tale: scdm qd ve
 ro tale est quod est tale per respectuz ad
 aliud: hoc modo vniuersalis negatiua cō
 ueritur i vniuersalem negatiua simpli
 citer: id est fm se et non per aliud: et si

militer particularis affirmatiua in parti
 cularem affirmatiua. Non sic in con
 uersione per accidens: vt statim videbit

Sed contra hoc arguitur p
 mo sic: ista ē vera: nlla virgo fuit corrup
 ta: et tamē conuertens ē falsa: nulla cor
 rupta fuit virgo. Item ista est vera: nul
 lus senex erit puer: ista autē falsa: nullus
 puer erit senex. itē ista est vera: quidam
 homo ē mortuus: conuertens vero fal
 sa: quoddam mortuum ē homo. Itē ista
 est vera: nullus ciuis ē mulier: et ista fal
 sa: nulla mulier est ciuis. Item non seq
 tur panis est in furno: ergo furnus est in
 pane. Pro responsione ad ista argu
 menta notandum qz terminus positus
 a parte ante respectu verbi vel partici
 piij futuri temporis ampliatur ad scādū
 pro presenti vel futuro. Positus vero
 post huiusmodi verbū restringit ad tem
 pus futurum. Item notandum qz ter
 minus positus a parte ante respectu v
 bi vel pticipij pteriti tps ampliatur ad
 supponēdū p eo qd ē vel fuit. Positus
 No p hmoi vbi restringit ad tps pte
 ritū. Itē notādū qz in cōuertēte et puer
 fa termini dñs accipi eā ample et eā strī
 cte. Itē notādū qz qñ obliqu⁹ ponit a
 pte p dīcati ppōis cōuerse: tūc verbum
 debet resolui in suū pticipiū et ipm cū ob
 liquo ponet a pte subiecti pueritū. His
 pmissis visis patet rñsio ad argumenta:
 Ad p̄mum qñ arguit nulla No fuit cor
 rupta dico qz illa ē Na sumēdo subiectū
 p pñti tpe et p dīcatū p tpe pterito. qz
 nulla que nūc ē No fuit corrupta tēpos
 re pterito: et tūc debet conuerti in illā:
 nulla que fuit corrupta est virgo. Ad
 secūduz dīcēdū qz illa nullus senex erit
 puer ē Na sumēdo subm p tpe presentis
 et p dīcatum p tempore futuro. Nullus
 enī qui nūc ē senex erit puer tpe futuro.
 et tūc dz cōuertit in illā: nullus q erit pu
 er ē senex. Ad tertium dico qz illa p
 positio: quidā homo ē mortuus? ē Na sumē
 do subm p tpe pterito. vnde sensus est:
 qz quidā q fuit homo ē mortuus: et tunc

sup
 m
 q
 in

an

con

que de

Tractatus De conuersionibus

debet conuerti in ista: quoddam mortuus est est uel fuit homo. Ad quantum dico quod illa: nullus ciuis est mulier: est uero per masculus: quod ly ciuis per ly nullus restringit ad standum pro masculis: et tunc uertit in ista: nulla mulier est ciuis masculus. Ad quantum dico quod illa: panis est in furno: conuertit in ista: ens in furno est panis. Conuersio per accensum est facere de subiecto predicatum et conuerso: manente eadem qualitate sed mutata quantitate. Et hoc modo dicit auctor conuerti uelam affirmatiua in particulari affirmatiua. An uelam affirmatiua infert particulari affirmatiua. Ex^m pueris per accensum: Omnis homo est curres: ergo quoddam curres est homo: et uelam negatiua in particulari negatiua: ut nullus homo est lapis: ergo quoddam lapis non est homo.

Sed contra hoc arguitur sic quod Aristoteles primo per tractatus de uersionibus dicit uelam affirmatiua uertit in particulari: de uelam negatiua nulla faciens mentionem. R^o sicut in Secundo. 21. di. p. sen. quod uelam negatiua non uertit in particulari negatiua: licet inferat eam. Ubi sciendum quod uertit per accensum est uertit per alios: sed per particulari affirmatiua. An quod uelam affirmatiua infert particulari affirmatiua: et uertit simpliciter particularis affirmatiua in particulari affirmatiua: id uelam affirmatiua per accensum in ipsam uertit. licet autem uelam negatiua inferat particulari negatiua: quod tamen particularis negatiua non conuertit simpliciter id uelam negatiua non ponit ab aristoteli conuerti per accensum. Sed quod dicitur ad auctorem potest dici quod auctor dicit uelam negatiua uertit per accensum in particulari negatiua: quod ipse fert large accipiens uersionem per qualibet illarum in terminis transpositis. Sequitur enim: nullus homo est lapis: ergo nullus lapis est homo per uersionem simplicem. et ultra: quoddam lapis non est homo: per legem subalternarum. per hoc autem accipit uersionem magis strictam: quam scilicet aliquid sicut se in alio uertit. sicut homo in conuersione simpliciter: uel per aliud quod uertit in ipsum: sicut in conuersione uelam affirmatiua in particulari affirmatiua per particulari quod in ipsam uertit: ut om-

nis homo est animal: ergo quoddam homo est animal: et uelam tra: ergo quoddam animal est homo per conuersionem simplicem: et tunc a primo ad ultimum. Omnis homo est animal: ergo quoddam animal est homo per conuersionem per accensum. Et si arguatur quod particularis negatiua conuertit simpliciter in particulari negatiua: bene enim sequitur: quoddam homo non est lapis: ergo quoddam lapis non est homo: ergo uelam salis conuertitur per accidens in ipsam. R^o quod illa sententia tenet ratione materice et non gratia forme. An non ualet in alijs terminis. Illud enim sequitur: quoddam animal non est homo: ergo quoddam homo non est animal.

De conuersione.

Tractatus de conuersione propositionum non quantarum etiam propositionum exceptiuarum reduplicatiuarum et exclusiuarum per oritur difficultas. Ubi sciendum quod propositio exceptiue dicitur ille in quo ponit preteritum: nisi: et conuersiones: ut omnis homo preteritum sortis: currat: equalest istis: omnis homo alius a sorte: currat: et uertit in hac: quoddam curres est homo alius a sorte: uel quoddam curres quod non est sortis. est homo. propositioes uero reduplicatiue dicitur ille in quo ponit ille uoces que quantum: ut sicut et per se reduplicatiue sumptis. Ubi sciendum sicut in Secundo. 3. q. quolibet. quod reduplicatio potest sumi dupliciter. scilicet reduplicatiue et specificatiue: reduplicatiue quod est sumit quantum notat terminum sibi additum esse eam precisam inherere predicatum ad subiectum: ut ista: homo in quantum rationalis est risibilis: denotat quod rationalitas est eadem precisa risibilitatis. An equalest istis: homo quod rationalis est risibilis: et uertit in ista: alius quid quod in quantum rationale est risibile est homo. Specificatiue sumit quantum non notat talem precisionem cause: sed denotat predicatum non repugnare subiecto significato subiecti ratione: ut homo in quantum rationalis est albus: ly in quantum specificat quod homo conuersione subiecti ratione realitatis non repugnat albedo: est autem bona conuenientia a reduplicatiua ad suam precipientem. Unde bene sequitur: omnis homo in quantum rationalis est risibilis: ergo omnis homo est risibilis.

121
122

Red
plur

Propōes autē exclusiue sūt ille
 i quibus ponitur iste octōes: rātū: solū:
 et cōsimiles exclusiue sumptē. Sū hec
 dictio soluz pōt capi dupliciter: vno mō
 cathogorematicē: r tūc tm̄ valet sicut so
 litari⁹: vñ sol⁹ sortes currit: equalet isti
 sortes solitarius seu alteri i illo loco nō
 associat⁹ currit: r sic nō sumitur exclusi
 ue. Est em̄ vera etiā posito q̄ alij hoies
 currāt. Si autē sol⁹ capiat sine cathogē
 rematicē: tūc facit ppositiōnē exclusiua.
 Sū ista sol⁹ sortes currit habet duas ex
 ponentes: Sortes currit: et nullus ali⁹
 a sorte currit. Conuertit autē exclusiua
 scdm̄ scōrū. 21. dist. j. sen. in vniuersalez
 affirmatiua de terminis trāspōsit⁹: vt ista
 rātū hō est rīsbilis cōuertit in istam: om
 ne rīsbile est homo: qd̄ sic pbat: licet ei
 ista habeat cōmunitē duas exponētes:
 tamē intellect⁹ ei⁹ pōt sufficienter exp̄
 mi p̄ h̄ ac: null⁹ nō homo ē rīsbilis: que
 cōuertit i istā: nullū rīsbile est non hō:
 r tūc vltra om̄ne rīsbile ē hō: scd̄z illd̄ se
 cūdi p̄yemēias: Ad negatiua de p̄dica
 to infinito sequit̄ affirmatiua de p̄dica
 to finito. Hoc autē est verū de terminis sim
 plicib⁹ et n̄ cōpositis. exēplū: si lignū ter
 minus simplex: et lignū albū termin⁹ cō
 posit⁹: hū sequit̄ hoc nō eē nō lignū: er
 go ē lignū. Ad at sequit̄ dem̄strato hoie
 vel eq̄: hoc n̄ ē lignū n̄ albū: q̄ ē lig. al.

Conuersio per cōtrapositionē
 est facere de subiecto p̄dicatū et cōuer
 so manē eadē q̄lita⁹ r q̄n⁹: s; mutat⁹ ter
 minis finit⁹ i terminos infinitos. Et hoc
 mō cōuertit vniuersal affirmatiua r par
 ticularis negatiua. vt om̄is hō ē anīal.
 om̄e nō anīal est nō hō: quidā asin⁹ nō ē
 lapis: quidā nō lapis nō est non asinus.
 circa illud q̄ hec con
Notandum uersio dicitur per con
 trapositionem. quia in conuertente et
 conuersa ponitur termini p̄radcōrīj. s. f.
 termin⁹ sumpt⁹ sine negatōe: vcz termi
 nus finit⁹: r termin⁹ sumpt⁹ cū negatōe
 id est termin⁹ infinitus. Dicit vlteri⁹
 auctor q̄ ex signo quod ē in subiecto ppo

fitōnis cōuerse cum ei⁹ p̄dicato debz sic
 ri subiectū cōuertētis: qd̄ habet verita
 tē in cōuersione simplici et p̄ cōtrapositi
 onē vbi manet eadē quātitas: r nō in cō
 uersione p̄ accidēs vbi mutat quātitas.
 habet etiā veritatē qm̄ ppositiōis cōuer
 se est termin⁹ cōis et nō singular⁹. qz ter
 mino singulari nō pōt addi signū. Est au
 tē eadez cōuersio p̄ricularis indefinitē
 et singularis. qz sicut singular⁹ p̄vno sup
 posito verificatur: ita particular⁹ r inde
 finita. Ad sic est d̄ oppositiōne: qz singla
 ris affirmatiua et negatiua p̄radicūt cū
 idē asseratur et negēt de eodē supposito
 Ad sic de particularib⁹ et indefinit⁹. qz
 i ip̄is subiectū pōt sup̄pōere p̄ vno sup
 posito vel p̄ alio diuinctiue. De cōuer
 sionib⁹ autē ponitur versus sequentes.
 Asserit a: negat e: sūt vniuersalit̄ ambe.
 Asserit i: negat o: sūt p̄ricularit̄ ambo.
 Simpliciter feci: cōuertitur eua p̄ acci.
 Alto p̄ cōtra: sic fit conuersio tota.

Sequitur de propōe ypote.

Est q̄ autor determinauit d̄ ppo
 p̄ sitōe cathogorica: hic consequē
 ter agit de propōe ypothetica.

Est autē ppositio ypothetica q̄
 habet duas cathogoricas tāq̄ pres p̄n
 cipales sui p̄iūctas. s. p̄ aliquā cōiuncti
 onem vel per aliquod aduerbium.

Notandum vltērius q̄ sicut in ppo
 sitōe cathogorica subie
 ctum r p̄dicatū se habent vt materia. co
 pula vero vt forma: sic i ypothetica due
 cathogorice se habēt vt materia et con
 iunctio ip̄as coniungēs vt forma. Si ar
 guat q̄ ppositio ypothetica nō sit pro
 positio. qz qd̄ nō est vna p̄pō nō est pro
 positio: scdm̄ Arist. li. 4. lēcor: sed ypo
 thetica est plures cathogorice: q̄ n̄ est p
 positio. Respōsio q̄ ē vna ab vnitāte cō
 iūctōis ip̄as cathogoricas vniētis. Di
 cit autē ypothetica ab ypos qd̄ est sub. r
 thesis positio. quasi suppositiua locutō.
 qz vna pōitur sub altera. s. posterior sub
 prima quam sequitur. Et diuidit̄ i cōdi
 tionalē: copulariua: r diuinctiua. De

Tractat⁹ De Conditionali, Copulatiua, et disiunctiua,

cāli vero tēporali et locali nō facit aucto-
mētionē: qz reducūt ad alias: vt videb^r
Conditionalis est illa i qua cō-
iungūtur due cathegorice per hāc con-
iunctionē si: vt si homo currit: homo mo-
uetur: et illa cathegorice cui inmediate
pūgitur hec pūctio si: vt aīns: et alia pūis.

Circa quod notādū qz pō dicit^r
cōditio-
nalis: qz ponit tū cōditionaliter verita-
tē sui cōsequētis et nō absolute: vīcz si
aīns sit verū denotādo cōstructionē vni-
us ppositionis ad aliā. qz nō in cāli cō-
sequēs infertur ex antecedēte qz est cā-
eius: vt qz sol lucet dies est: ideo pōt re-
duci ad conditionalem.

Contra hoc arguit^r dupliciter. Pri-
mo sic: ista ē cōditionalis: si
afinus volaret: afinus haberet alas: cū
nō sit copulatiua nec disiunctiua: et tū nō
cōiungūtur due cathegorice: ergo disjunctio
pōis cōditionalis non est bñ assigna-
nata. Item ista est cōditionalis: sortes
currit: ergo sortes mouet^r: et tamē nō cō-
iungūt^r due cathegorice p notā pōitōis
si. R^o ad pūm: qz ibi pūit eē due cathe-
gorice reducēdo cōiunctias oratiōes ad
indicatiuas. Ad scdm dico: qz licet in
illa nō cōiungātur due cathegorice per
hanc cōiunctionē si: cōiunguntur tamē p
aliā sibi equalētē. i. p illā cōiunctionēz
ergo: que denotat illatōez pūit^r ex aīte.

Et notādū qz in cōditionali ē bona
pūa arguēdo a pōitōe
aīcedētis ad pōitionē cōsequētis: vel
a destructōe pūit^r ad destructōnē aīis.

Copulatiua est illa in qua con-
iungūtur due cathegorice p hāc coniu-
ctionē et: vel p aliā sibi equalentem: vt
sortes currit: et plato mouetur. Est autē
differētia inter copulatiuā et de copula-
to extremo: quia in copulatiua cōiungū-
tur due cathegorice p hāc cōiunctionem
et: In illa vero qz est de copulato extre-
mo cōiunctio ponit^r inter pres subiecti
vel predicati: vt sortes est albus et musi-
cus. Ad copulatiuā reducūt^r tēporal:

et localis. Exēplū d tēporali: vt sortes cur-
rit qū mouet^r. i. sortes in aliquo tpe cur-
rit et in illo mouet^r. Exēplū de locali: vt
sortes currit vbi mouet^r: id ē sortes cur-
rit in aliquo loco: et in illo mouetur.

Disiunctiua est illa in qua con-
iungūtur due cathegorice p hāc cōiun-
ctionē vel: seu p aliā sibi equalētem: vt
sortes currit: vel plato scribit.

Circa quod notādū qz cōiun-
ctio disjunctiua
ctiua et est cōiunctio: et est disiunctiua: in qz
tū est cōiunctio cōiungit voces: in qz tū au-
tē est disiunctiua: disiungit significata.

Notādū etiā qz cōiunctio disjunctiua
ctiua pōt poni inter du-
as ppositōes: et sic facit pōitōez ppothe-
ticā: vel inter pres p dicati et subiecti: et
sic ē de disiuncto extremo: vt sor. et pla. c^o.

Ad veritatē conditionalis exi-
git qz aīns nō possit eē verū sine cōsequē-
te. In oīs cōditionalis vera est necēria:
qz cōsequens necessario sequit^r ad aīns.

Ad falsitatē autē eius sufficit qz
aīns possit esse verū sine cōsequēte. Unde
omnis cōditionalis falsa est impossibilis
Impossibile ē enī qz si aīns sit verū qz il-
lud qd necessario sequit^r ad ipm sit falsū
cū ex nō nō sequit^r nisi verū: ex scdo pōitōez

Et notādū qz duplex ē necessitas:
quedā ē necessitas cō-
sequētis: et quedā cōsequētie. Necessitas
cōsequētis est qz cōsequēs est i se ne-
cessariū: vt hō ē risibilis. Necessitas cō-
sequētie est qz cōsequēs necērio sequit^r ad
aīns: licet vtrūqz sit ptingēs i se: vt si hō
currit: hō mouet^r. Et ista necēitas exigit^r
ad cōditionalē: nō autē pma. vnde cōditi-
onal pōt eē necēria: licet tū aīns qz pūis sit
impossibile: vt si hō ē afinus: hō ē rudibi-
lis. pma necessitas dicit^r necessitas sim-
pliciter: secunda vero scdm quid.

Ad veritatē copulatiue exigit^r
vtrūqz pōt eē verā: vt hō ē aīal: et de⁹ ē.
Cui⁹ cā ē: qz tota copulatiua se tenet ad
modū toti⁹ integralis: ad cui⁹ pōitōem
requit^r pōitō cuiuslibz pūis pncipal⁹ ei⁹.

Ad falsitatē eius sufficit vnam
ptē eē falsā: sicut destructio ptis pncipa
lis arguit destructionē toti? : vt si par
es nō sit: nec dom? est. Ex p̄dictis patet
q̄ a tota copulatiua ad quālibet ei? par
tem est bona consequentia.

Ad veritatē disiunctiue sufficit
alterā ptē eē verā: se em̄ hz ad mo^m to
tius vltis: ad cui? positionē sufficit posi
tio vni? ptis eius subiunctiue: vt ad posi
tionē aīalis sufficit positō homīs vl eq̄.

Ad falsitatē ei? oportet vtrāq̄
partē eē falsā: cū enī ad vītātē ei? suffic
veritas vni? ptis: oportet ad hoc q̄ sit
falsa q̄ vtrāq̄ pars eius sit falsa.

Sequitur de equipollentijs,

Brca quod est notandum q̄
Equipollētia ē equalē
tia duarū ppositiōnū in q̄li
tate et quātitate: vītate et fal

sitate mediāte signo p̄ aduētū negatōis
Et d̄r de eq̄polleo es: q̄d idē ē q̄ equa
leores: et ponūtur tres regule, quarum
Prima reglā ē: Si alicui siḡ tā
vli q̄ pticlarī p̄ponat ne^o: eq̄poller suo
p̄dictorio. i. p̄pōes q̄ p̄us erāt p̄dictorie
eq̄pollēbūt: vt iste sūt cōtradictorie: om
nis hō currit: et q̄daz hō nō cur: p̄ponat
negatio vni eaz eq̄pollēbūt: vt nō om̄is
hō currit eq̄poller hui: q̄dā hō nō cur.
Causa hui? regule ē. qz negatio negās
est tal nature: qz q̄cqd p^o se inuenit de
struit: et ei? oppositū ponit. An negat q̄
litate et q̄ntitatē. Si enī inueniat p̄po
sitiōnē vniuersalē: facit ip̄am pticularē
et eōuerso. Si inueniat p̄pōnem affir
mariuā: facit eā negatiuā et eōuerso. et
sic negatio p̄posita signo facit p̄pōnes
p̄ius repugnātes in qualitate et q̄ntita
eē eiusdē q̄litas et q̄ntitatis. et sic facit
p̄pōes q̄ p̄us erāt cōtradictorie eq̄polle
re. Ex p̄dictis patet qz due negatōes eq̄
ualēt vni affirmatōi. Negatō enī negās
vni oppo^m ex p̄nti pōit aliō: et sic nega
tio negās negat dez ex p̄nti pōit affirma
tiōnē. nō sic autē ē d̄ duab? affirmatōib? :

natura enī affirmatōis nō ē destruere s̄z
ponere. et ideo affirmatō addita affirma
tioni ip̄am fortificat. qz due affirmatōes
nō equalent vni negatōi: sicut due neg
gationes vni affirmationi.

Contra p̄dicta arguit et videt qz ne
gatio nō debeat addi signo :
qz aduerbiū hz determinare vbi: s̄z nega
tio ē aduerbiū: q̄ v̄z determinare vbi et nō
signū. Probat maior p̄ p̄scianū dicētē:
qz aduerbiū ē vi vbi adiectiū. R^o. qz
aduerbiū p̄mo et p̄ se hz determinare ver
bi: secūdo autē et ex cōsequēti p̄r det̄ n̄a
re nomē: et sic p̄t addi signo. Si arguit
p̄ arist. p̄mo p̄yerme. dicētē: qz negatio
nō v̄z addi signo. Dico qz loq̄tur de neg
gatōe infinitate: et nō de negatōe neg
gante: qz v̄cz signum non est infinita
bile cum per se nihil significet.

Secunda regula talis est: qz si
alicui signo vniuersali postponat nega
tio: eq̄poller suo cōtrario. i. facit p̄pōes
q̄ p̄us erāt p̄trarie eq̄pollere: vt iste sūt
p̄rte: ois hō currit: et null? hō cur. post
ponat negatō subicō vni? illaz eq̄polle
būt: vt ois hō nō currit: et nul. hō cur. eq̄
pollēt. Cā h? regle ē: qz p̄trarie sūt eius
dē quātitatis: et dr̄nt solū i q̄litate. Neg
atio igit postposita subō nō mutat q̄ritatē
cū nō agat an se. qz nō cadit supra copu
lā: mutat q̄litate: et sic sūt eiusdē q̄litas
et p̄ p̄ns eq̄pollēt. S̄z h? arguit sic i
istis: om̄e currēs mouet: et n̄. n̄ cur. mo^o:
est neg^o postposita sig^o vli: et tū n̄ eq̄pol
lēt: cū p̄ma sit v̄a: et sc̄da falsa. R^o. qz
negatō v̄z ponit p^o sig^m. i. p^o sub^m q̄d p
sig^m denotat vt cadat sup copulā: n̄ sic
est i p̄posito. qz illa neg^o n̄ q̄ p̄cedit ly
currēs solū cadit sup t̄m^m quē ifinitat.

Tercia reglā ē: si alicui siḡ vli z
pticlarī p̄pōat et postpōat ne^o: eq̄poller
suo subalt^o. i. facit p̄pōes q̄ p^o erāt s̄balt^o
eq̄poller. vt iste sūt s̄balt^o ois hō c^o: et q̄
dā hō c^o: p̄pōat et postpōat ne^o s̄bi vni?
illaz eq̄pollēbūt: vt nō ois hō n̄ c^o: eq̄pol
let hui: q̄d hō c^o. Cā h? rle ē: qz s̄balt^o
s̄t eiusdē q̄litas et diuerse q̄ritatis. qz ig^o.

Tractatus De propositionibus modalibus.

vna negatio negat alia: remanet eadē q̄
litas. Negatio autē p̄cedēs signū mutat
q̄ntitatē: et sic equipollēt cū sint eiusdē
qualitatē et q̄ntitatis. De equipollētis
subcōtrariarū nō dat aliq̄ regula. qz sa-
tis ē euidēs: qz si postpōat negatio sub-
iecto particulari affirmatiue equipollēbit p̄-
ticulari negatiue: seu erit idēz cum ip̄a.
Ex p̄missis infert auctor q̄ntā r̄lam q̄ talē ē
Si duo signa vniūsalia negatiua
ponantur i eadē locutiōe: vniū a pte subie-
cti: et aliud a pte p̄dicati: p̄mū equipollēt
suo p̄trario: et secūdu equipollēt suo cōtra-
dicōrio: cuius causa ē: qz negatō secūdi si-
gni postpōitur p̄mo signo: et sic facit ip̄z
equipollere suo cōtrario p̄ secūda regulā:
et negatō p̄mi signi p̄pōit secūdo signo:
et sic p̄ p̄mā regulā facit ip̄m equipollere
suo contradicōrio. Unde nihil est nihil
tantum valet sic quodlibet est aliquid.

Contra hoc ita pōt argui: hec ē nega-
tiua: nihil ē nihil: cū vna sola
negatio p̄cedat copulā: alia autē est afir-
mativa: q̄ nō equipollēt. Respōsio qz li-
cet negatō inclusa i secūdo nihil sequitur
copulā scdm sitū terminorū: tamē intelli-
git p̄cedere q̄ntū ad sensū orōis: vñ secū-
dū nihil debet expōi p̄ nō et p̄ aliqd: et ē
sensus: nihil ē nihil. i. nihil nō ē aliqd.
Pōit autē secūda a pte p̄dicati eo qz in-
cludit i se terminū sue distributiōis qd ē
p̄dicatū eiusdē p̄pōis. Ad hoc cōfert il-
lud secūdi p̄mentias: qz scz ad negati-
uā de p̄dicato infinito sequit̄ affirmatiua
de p̄dicato finito. De equipollētis s̄t X̄i
P̄re p̄tra dic: p̄ p̄tra: p̄ postqz subalē.
Nō ois qdā nō: om̄is non quasi nullus.
Nō nullus quidā: sed nullus nō valet ois.
Nō alter neuter: neuter nō p̄sar vtrūqz.
Nō aliqs nullus nō qdā nō valet om̄is.

De p̄pōnibus modalibus.
m **Modus est adiacens. r̄.**

Postq̄ auctor determinauit d̄ p̄-
positionibus de inesse: hic cōse-
quenter determinat de modalibus.

Circa quod notandū qz p̄po-
sitiōes d̄

inesse dicuntur ille q̄ sūt de simpliciter in-
herētia p̄dicati ad subiectū: in quibus
vix p̄dicatū simpliciter dicitur d̄ subie-
cto absqz aliquo mō: vt hō est aīal. Mo-
dales vero dicitur ille q̄ sūt d̄ inherētia
modificata seu det̄miata p̄ aliquē mōz:
vt hō n̄cērio ē aīal: p̄ quā denotat aīa-
litate n̄ solū iesse hōi: s̄z etiā d̄ n̄citate.

Item notandū qz modus sumit m̄tri-
pliciter. Aliq̄n et su-
mit p̄ manerē v̄l m̄suravel t̄pamēto.
Sumit etiā p̄ ordiatōne duarū p̄pōnū:
vt i syllis habet. Sumit etiā p̄t est ac-
cidēs X̄bi: vt indicat̄ modus. In p̄po-
sitiō autē sumit p̄ det̄miatōe: et sic mo-
dus ē det̄miatio adiacēs rei det̄miā-
bilis: vt cū d̄: hō alb⁹: ly alb⁹ est qdā mo-
dus det̄miāns ly hō ad scādū p̄ homi-
bus albis: importat̄qz albedinē adiacēs
seu iherētē hōi. Et ponit̄ hic det̄miā-
tiō tāqz gen⁹ ad det̄miatōnē factā per
infert̄ additū superiorū: vt dicēdo aīal
homo: et p̄ adiectiuū seu p̄modū. Et iō
ponitur adiacēs rei tāqz or̄nā. qz q̄ mo-
dus ē det̄miatio adiacēs rei det̄miā-
bili: modus est det̄miatio facta p̄ ad-
iectiuū: ita qz i p̄positio modus et adiecti-
uuz sumūtur p̄ eodē. Est autē duplex ad-
iectiuū: quoddā nom̄is: vt albus niger:
et quoddā verbi: vt hū male. Scdm enī
P̄ulscianū aduerbiū est v̄l X̄bi adiectū:
qz scz vim X̄bi det̄miat: Sic duplex ē
modus: vnus nom̄ial qui fit p̄ adiecti-
uū nois: alius aduerbialis q̄ fit p̄ adiecti-
uū verbi. qui potest dici aduerbialis: qz ē ad-
uerbiū: et X̄balis qz det̄minat verbum.

Notandū insu per qz X̄bū desig-
nat cōpōnem
p̄dicati cū subicō. Itē ip̄am rē importa-
tā p̄ X̄bū significat. sicut curro significat
cursū. Cōnotat et tēpus et modum: sicut
curro ē p̄ntis tēpis et indicat̄ modi: et
scdm hoc ponit auctor quattuor modos
X̄bales: quidam enī aduerbialiter de-
terminat verbum gratia cōpōsitiōis:
vt illa ser: necessario: cōtingens: possibi-
liter: impossibilit̄: vero et falso. Cū enī
dicit homo currit: necessario significat

q̄ compositio cursus cum homīe sit ne-
cessaria. De istis autē est p̄ns intentio q̄
sola illa faciunt ppōnem modale. Alia
determināt verbū gratia rei verbi: vt cū
dicitur homo currit velociter: denotat:
q̄ curus homīs sit velox: non autē ip̄a
compositō. Alia determināt verbū rati-
one tēporis: vt aduerbia tēporalia. alia
rōe mōi: vt aduerbia optādi z horādi.

Circa quod notādū q̄ alia ad-
uerbia d̄ q̄
bus non fit hic mentio reducitur ad ali-
quod p̄dictōz: vt aduerbia loci z nume-
ri cōtinētur sub aduerbijs determinātis:
bus verbū gratia rei vbi: vt cū dicitur:
fortes currit bis: ly bis nō determinat
verbū gratia numeri singularis qui est
modus significādi verbi: s̄ gr̄a rei ver-
bi importate p̄ verbum. s. ip̄us cursus.

Si querat quare nō ponitur aduer-
bia determinātia verbū
gr̄a figure generis z ceteroz accidētū:
sicut ponitur rōne mōi et temporis?

R. q̄ cetera accidētia pueniūt alijs a
verbo: nec sūt ei ita p̄a sicut tempus z
modus. Sumūtur autē illi sex modi q̄
q̄ nominaliter: vt possibile: impossibile:
necessariū et cōtingēs: vey et falsū. Ali-
q̄ aduerbialiter: vt possibiliter: impossi-
biliter: p̄tingēter: z necessariō: vō z falso.

Et inde determinat auctor quid
sit p̄positio modalis: dicens: q̄

P̄positio modalis ē il-
la que determinat aliquo istoz sex mo-
doz: vt possibile est forte cur. necesse ē
forte currere. z sic de alijs.

Circa quod notādū q̄ p̄positio
modalis p̄t
sumi large et stricte. si sumat large: tūc
quelibet p̄positio pōt dici modalis in q̄
ponit modus determinās compōnem:
z sic p̄positiones in quibus ponit verū
z falsū dicuntur esse modales. Stricte at
sumpta p̄positio modalis exigit q̄ non
solum i ea ponat mod' determinās cō-
positionē: sed tales mōi scdm quos pōt
sumi oppō scdm quattuor genera oppo-
sitionū: varijsq̄ modi cōsequētiarū per-

subalternationē et negationis appōere
vt in sequētib' videbitur. Et sic tantū
isti quattuor mōi possibile: impossibile:
contingēs et necessariū faciūt ppōnem
modalem. In alijs autē nō sic sumit op-
positio et cōsequētia a pte mōi: sed hū a
pte dicti: sicut in illis de inesse. **¶** Chant
tamē pōt plures alios modos scdm q̄s
pōt sumi oppōes et cōsequētie: vt scibile
demōstrabile dubitabile indemōstrabi-
le opinabile inopinabile: et sic de multis
alijs de quibus aristo. breuitati studēs:
nō fecit mētionem. q̄ ex hīs que d̄ istis
quattuor dicuntur pōt concipi quid sit dis-
cendū de alijs non famosis. **¶** Quid sit
ergo auctor ppōem cathegoricam in p̄-
positionē modalem z in ppōem de in-
esse. Dicit etiā q̄ in modalibus verbis
debet subici: modus autē predicari.

Circa quod notādū q̄ p̄ vbi i
telligit ver-
bum infinitiui modi cū actio: q̄ etiam
vocat dictū: quod quidē debet subici:
modus autē p̄dicari: non quātum ad sū
terminoz: vt patet in exemplis auctoz
positis: in q̄bus sepe modus a pte subie-
cti ponitur. **¶** Nō accipitur itaq̄ subici in
pp̄posito p̄ subiecto p̄positionis: sed p̄
ratione determinabilis. Dicitū enī affir-
matiū vel negatiū q̄ ab aristo. dicit:
esse vel nō esse est determinabile. **¶** Mo-
dus autē est determinatio ip̄m dcm deter-
minans: et sic esse et nō esse dicitur sub-
iectiones et modi appositiones.

¶ Notandū insup q̄ ppō modal' po-
test capi dupliciter: vel
in sensu composito: vel in sensu diuiso.
vt ista: possibile ē sedētē ambulare. vel
ista. sedēs potest ambulare. In sensu eī
cōpositōis p̄ se extremū est hō vel p̄so:
na sedēs cōsideratus sub illa determina-
tiōe sedēs. Et ille sensus est fals'. quia
tūc idē posset esse simul sedens z ambu-
lās. In sensu enī diuisiōis sūt due cathe-
gorice: z i vna cathegorica enūciatur d̄
p̄sona aliqua esse sedēs: z in alia posse
ambulare: z illa duo sunt vera de eodez
subiecto. vt fortes est sedens: et fortes
potest ambulare: non tamen ita q̄ siml'

Tractatus De consequentijs et equipollentijs

esse pnt opposita. Unde sensus est q il
le qui e sedes habet potetia ad ambulā
dū. Hoc mō exponit a Scoto: illa pdes
stinatus pōt damnari. dist. 40. p. sen.
que in sensu composito est falsa. et i sen
su diuiso vera: vt ibidē diffuse declarat.
Tracat cōsequēter auctor de quali
tate modalium. Circa quod dicit q qui
liber modus facit quattuor ppositōnes
modales: vt iste modus possibile si su
matur sine negatōne lata ad modum et
ad verbum infinitum erit ppositio affir
matua tam de dicto q̄ de modo: vt for
tem currere est possibile. Si vero nega
tio sumat tñ ante verbum infinitiui mo
di erit negatiua de dicto: vt fortem non
currere est possibile. Si vero negatō pre
ponit tñ ad modū erit negatiua d̄ mō.
vt fortem currere nō est possi. Si vero
negatio preponatur vtriq̄ erit negati
ua tam de dicto q̄ de modo: vt forte nō
currere nō est possibile.

Notandū circa illd q̄ licet illa mo
dalis possit dici negatiua
in qua dictū negatur s̄m Arist. in libro
prior: p̄ncipaliter tamē dicit negatiua
ex pre mōi negati a q̄ ipa ppō d̄r modal

Notandū q̄ licet ex parte dicti pōt
sumi q̄ntitas: sicut in ill de inesse: Ex p
te aut mōi necesse se habet sicut omnis:
et possibile vel contingens. sicut quidā.
Unde sicut ad omnis sequitur quidā:
p̄ legē subalternaz: sic ad necesse sequit
possibile: Impossibile aut se habet sicut
nullus et possibile: non sicut quidā non
Et sicut ad nullus sequit quidā nō:
sic ad impossibile sequitur possibile nō:
vt ad istam: impossibile est forte currere:
sequit ista: possibile est forte nō currere.

Propōnes igit de necessario et impossi
bili sunt vles ex pre modi: ppositōnes
vero de possibili et ptingēti sūt p̄clares

Sciendū q̄ ptingens pōt sumi mlt
ripliciter: vt patet p̄ Arist.
in p̄mo li. posterior. Ano mō ptingens
sumit p̄ possibili: vt in pposito: et tale
pōt dici cōtingēs alit̄ seu iuperius. qz ē

quasi genus ad alia ptingentia: et tle cō
tingēs opponit impossibili et nō necessa
rio. Et tale ptingēs vel possibile dicit
cui nō repugnat eē: et diuidit in ptingēs
necessariū: vt oēm hoīem ptingit eē ani
mal: et in ptingēs nō necessariū: qd̄ po
test dici cōtingēs ad vtrunq̄: vt hoīem
ptingit ambulare: et tale nec est necessa
rium nec impossibile. Et subdiuidit i cō
tingens natum: et cōtingens infinitum.
Dicit aut cōtingens natum qd̄ magis se
habet ad eē q̄ ad nō eē: tñ impediri pōt
vt hominē canescere in senectute: quod
pōt impediri: vel qz nō erit senex: vt eti
am q̄a si sit senex poterit nō canescere.
Cōtingens vero infinitū est qd̄ nō magis
se hz ad eē q̄ ad nō eē: vt hoīem ambula.

De consequentijs.

Ariū enī propositōnū.

Hic cōsequēter auctor veter
minat de consequentijs et equi
pollentijs modalium. Dicitur
at̄ eq̄pollēt et p̄ne: qz vna sequit ad alia
et de his ponitur quattuor regule.

Pro cuius euidētia notā
dū q̄ per attribui intelligit affirmari: p
remoueri intelligit negari. dicitū enā af
firmatiū dicitur eē vbum infinitiū
sumptū cū accusatiuo sine negatōne: vt
fortem currere vel eē currentem: et de
negatiū dicitur nō eē: vt fortem nō cur.
vel nō eē currentem.

Item notandū q̄ iste quattuor re
gule: et p̄ cōsequēs
tota figura sciri pnt per has quattuor di
ctōnes: amabimus: edentuli: illiace: pur
purea. p̄ma defuit p̄me regule: secūda
secūda: terciā terciā: quarta quarte. Et
sunt in qualibet dictōne quattuor voca
les seruientes quattuor p̄pōibus cuius
libet regule: ita q̄ p̄ p̄mā intelligit p̄
ma p̄positio: p̄ secūdam secūda: p̄ terciā
terciā: p̄ quartam quarta. Item p̄ a in
telligitur q̄ propositio intellecta p̄ illā
vocalē ē affirmatiua tā de dco q̄ d̄ mō: et
p̄ v negatiua tā de dco q̄ de mō: p̄ nega
tiua de dicto: per i negatiua de modo.

De q̄ntitatē
modalium

Continuā
sumit
multipliciter

Verus. Destruit v totum : sed a confir-
mat vtrunq. Destruit e dictum : vene-
gat i q mōm. Idis pmiss rle sūt euidē

Prima regula talis est: cuiun-
q; dicto affirmato attribuit possibile: ei-
dē attribuitur contingens: et ab eodem
remouetur impossibile: et ab eius cōtra-
dictorio opposito remouetur necesse: vt
possibile ē fortem currere: ergo contin-
gēs est fortem currere. qz possibile et cō-
tingēs in pposito sumitur p eodez. Et
vt vltra sequitur: non impossibile ē for-
tem currere. Cū enī possibile et impossi-
bile cōtradictat: sicut nullus et quidam:
eqpollēbūt tñ pponēdo negatōē vni il-
loz iuxta regulas equipollentiarū. Vñ
ergo sequitur: possibile ē for. cur. ergo
nō impossibile est for. cur. Et vlti^o seq-
tur: nō necesse est forte nō currere. Ad
ex hoc patet qz necēe et possibile oppo-
nūtur subalterne: sicut omnis et quidam.
Equipollēbūt ergo pponēdo et postpo-
nēdo fm regulas equipollentiarū. Et
sic possibile est fortem currere et non ne-
cesse ē fortem nō currere: equipollent.

Secūda regula talis est: cuiū-
q; dicto negato attribuitur possibile: ei-
dem attribuit cōtingens: ab eodem re-
mouetur impossibile: et ab eius cōtradi-
ctorio opposito remouet necesse: vt pos-
sibile est nō eē: cōtingens ē nō eē: nō im-
possibile ē nō eē: non necesse ē eē. Ista
regula de consequētibz potest patere
per ea que dicta sūt preponēdo et post-
ponēdo negatōnes modis: sicut fit in si-
gnis fm reglās equipollentiarū: et ista
applicatio magis valet ponēdo modū
a parte subiecti q̄ a pte p̄dicati fm con-
formitatem ad signa.

Tercia regula est: a quocunq;
dicto affirmato remouetur possibile: ab
eodē remouet p̄tingens: eidē attribuit
impossibile: et eius p̄dictorio opposi-
to attribuit necesse: vt nō possibile ē eē.
nō p̄tingēs est eē: ipos^o ē eē: necēe ē nō eē.
Quarta regula ē ista: a quocū-
q; dicto negato remouet possibile: ab eo-
dem remouetur cōtingens: eidē attribu-

itur impossibile: et eius p̄dictorio opo-
posito attribuitur necesse. Exēplum: vt
nō possibile ē nō eē: nō p̄tingēs est nō eē:
impossibile ē non eē: necēe est eē.

Et sciendū qz omnes ppōes q̄ sunt i
prima linea equipollent
p primā regulam: et que in secunda per
secundam: et que in tertia p̄ tertiā: et
que in q̄rta p̄ quartam.

Circa quod notandū qz in illa
gura se-
quenti sunt quattuor linee circulares: q̄
est hec figura composita ad similitudinē
figure propositionū de inesse: vt pateat
oppositio modalium p̄ conformitatem ad
illas de inesse: ita qz in p̄ma linea supio-
ri ponūtur vniuersales affirmatiue: i se-
cūda vniuersales negatiue: in p̄ma hō
linea inferiori ponūtur p̄ticulares affir-
matiuē: in secūda p̄ticulares negatiue.
prima autē linea i p̄posito dī p̄ma linea
inferior. qz i ea ponūtur ppōes p̄me re-
gule. secūda hō linea est secūda inferior
qz in ea ponūtur ppōes secūde regule.
tercia hō linea dicit secūda supior: qz i
ea ponūtur ppōes tertiē regule. et quar-
ta linea dicit p̄ma supior. qz in ea ponū-
tur ppōes quarte regule. Notificat in-
sup auctor eqpollētias modalium p̄ vna
aliam regulam trimembrem dicens: qz

oēs ppōes de possibili et ipos-
sibili eqpollēt hō sūt se hñte: mō autē
dissilt. et itelligit p̄ hō ipm hō^m infinitū
mōi qd sūt se hz qñ i vtraq; affirmat: l
i vtraq; negat. Dissilt se hz qñ affirma-
tur i vna et negat i alia: et idē dicit^m ē d
mō. Cā h? p̄me ptis regule ē: qz possi-
et ipos^o p̄dicūt: sicut qdā et null^o. Sicut
q̄ pponēdo negatōnem siḡ p̄dictorie eq-
pollēt i illis de inesse p̄ primā regulā equi-
pollētiaz: sic i pponēdo mō. Negat enī
quātitas et q̄litas cū negatō cadat supra
modū et sup copulā p̄ncipalit vniētez
mō dictū. vñ iste eqpollēt: possi^o est eē: nō
ipossibile ē eē. Secūda ps h^o regle ē qz
oēs ppōes d̄ ipossibili et neces-
sario equipollēt modo similitē se habēte
et hō dissimilit. Unde iste eqpollēt im-

Tractatus De equipollentijs modalium

possibile ē esse: necesse est nō esse: cuius causa ē. qz necesse z impossibile cōtrariānt: sicut omnis z null⁹. sicut ergo p secū dā regulā eqpollentiaz negatio postposita facit eqpollere cōtrarias in illis de inesse: sicut in istis negatio postposita ad verbum infinitiui mōi: cum neget solā qualitātē dicti: nō aut negat quantitātē mōi: cū actus eius terminet in ipsa cōpōe priū dicti: nec trāseat vsz ad mōm.

Tercia ps huius regule est: q omnes ppositōnes de possibili et necessario equipollent mō et verbo dissimilit se habētibus. Cuius causa est. qz necesse et possibile se hūr subalterne: sic omnis et quidā. sicut ergo pponēdo z postponēdo negationē subalterne eqpollēt in illis de inesse per terciā regulā equipollentiarū sic in pposito. Sū iste equipollēt: possibile ē esse: nō necē ē nō eē.

De oppositōe modalium.

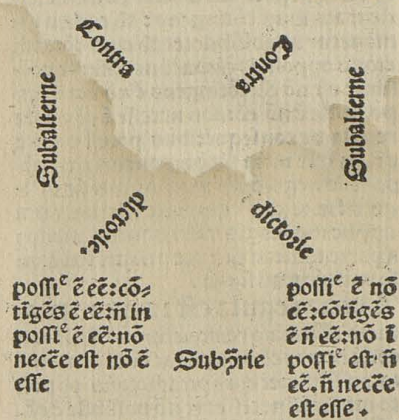
Einde agit auctor de oppositōe modalium ex pre modis: dicens qz **Propositōnum modalium** aliq̄ue sūt cōtrarie: aliq̄ subcōtrarie: aliq̄ue p̄tradiozie: z aliq̄ue subalterne.

Quart⁹ ordo z tercius p̄trariātur: scz: p̄positionis ordinate in terciā z i quartā lineā. vt patet p hūc Xsum. Terci⁹ est q̄rto semp p̄trarius ordo. Hoc patet sic: qz vniuersal affirmatiua z vlis negatiua p̄trariātur. Omnes aut p̄pōes quartū ordinis sūt vniuersales affirmatiue d mō. Equale ē istī necesse ē esse: z omnes de terciō ordie sūt vles negatiue. Sū equalēt istī: impossibile est eē: z sic cōtrariātur. Prim⁹ aut ordo z secūdus subcōtrariātur. Sū Xl⁹. Sit etiā lineā subcōtraria p̄ma secūde. hoc mō patet: qz p̄ticularis affirmatiua et p̄ticularis negatiua subcōtrariātur. Omnes aut p̄pōsitiōnes p̄mt ordinis sūt p̄ticularēs affirmatiue. vnde equivalent istī: possibile ē esse: z oēs secūdi ordinis sūt p̄ticularēs negatiue: vñ equalēt istī: possibile ē nō eē. qz subcōtrariātur. Itē p̄m⁹ contradicit

tercio. se enī habēt sicut p̄ticularis affirmatiua z vniuersalis negatiua. secūda etiā cōtradicīt q̄rto cū se habeāt vt p̄ticularis negatiua et vniuersalis affirmatiua. Unde versus. Tercius est primo cōtradiozius ordo. Pugnat cū quarto cōtradicendo sc̄do. Itē prima lineā subalternatur 4. habent em se sicut p̄ticularis affirmatiua z vlis affirmatiua: z secūda subalternatur terciē: cū p̄pōes posite in terciā sint vniuersales negatiue. Sū versus. Prima subest quarte vltice p̄ticularis habens se. Hac habet ad seriem se lege secunda sequentem.

Et notandum qz licet contingens sequat ad necesse: p̄ ut contingens cōuertit cū possibile: z ē superius ad necesse: sicut aīal sequit ad hoīem: accipiēdo tamē cōtingens p illo quod pot nō esse nō sequit ad necesse immo sibi repugnat. Hec de modalib⁹.

nō possibile ē nō esse: nō p̄tingēs ē nō eē: ipossibile est nō eē: necē ē esse	Cōtrarie.	nō possi⁹ ē esse: nō p̄tingēs est eē: i possi⁹ ē eē: necē ē nō eē
--	-----------	---



De predicabilibus siue vniuersalibus.

Predicabile sumit. &c.

Hic auctor incipit agere de predicabilibus siue vltibus. Ad cuius euidētā diuidit ipm p̄dicabile in p̄dicabile p̄p̄e sumptū & cōmunit̄. P̄dicabile p̄p̄e sumptū est ap̄rum natum dici de plurib⁹ vniuoce. P̄dicabile vero cōmunit̄ sumptum est qd̄ de vno solo vel de plurib⁹ p̄dicatur. De p̄dicabili x̄o p̄p̄e sum̄ pro est p̄sens intentio: qd̄ est idem q̄ vniuersale s̄m rem: differēs tamē s̄m rationē. Ratio enī p̄dicabilis sumitur ab hoc q̄ est dici de pluribus. Ratio x̄o vniuersalis p̄ hoc qd̄ est eē in mlt̄. vlt̄ enī dicit̄ qd̄ est ap̄m natū eē in pluribus. Pro quo **notādū** q̄ vniuersale cū sit vniū cōcretū p̄t̄ capi dupliciter. vno mō p̄ se significato qd̄ est vniuersalitas et secūda intentio: que sc̄z est quedā relatio rationis in p̄dicabili ad illud de quo est p̄dicabile: & hunc respectū rationis significat hoc nomē vniuersale i cōcreto: sicut vniuersalitas in abstracto. Alio mō sumit̄ vniuersale p̄ illo qd̄ de nominat̄ ab ista intentione vltatis: que est aliqua res p̄me intentionis. Et sic ip̄a natura q̄ est in singulari dicit̄ vlt̄: quātū nō est de se hec. Ad autē hic dicit̄ de hoc termino vniuersale: p̄t̄ s̄m dici de alijs terminis secūde int̄tōnis fingendo etiā ip̄s̄ abstracta: vt genus significat secundam intentionē in concreto: & generalitas in abstracto: & sic de alijs. **Notandū** in iug q̄ licet ip̄a natura que est in aliquo singulari sit ita cōis q̄ sibi nō repugnat esse i alia singularitate q̄ tū ē de se: licet sibi repugnet: vt sacra p̄p̄a isti p̄ individuale differētiā ip̄am cōtrahentē: nō tū ita cōmunit̄ q̄ sit in potentia p̄p̄inqua q̄ p̄ dicitur de multis actū. Et ip̄a natura licet non sit in re sine singularitate: tamē de se nec includit singularitatē nec vniuersalitātē. Equitas enī s̄m Auitcē. est tū equitas: nec est vna nec p̄fes: hoc est nec includit quātū est de se vnitā: tē singularitatis: nec pluralitatem vni-

uersalitatis: hoc tamē nō obstante: cum omne ens sit vniū ip̄a natura habet p̄p̄az vnitatem que ē eius passio. Hec est vnitā maior vnitāte vniuersali: & minor vnitāte numerali: qd̄ sic p̄t̄ p̄bari. Si mīle et equale fundantur sup̄ vnum ex s̄. metaph̄ice: sed nullo intellectu ex̄ite est realis similitudo albi ad albu: sc̄m albedinē: ergo aliqua realis vnitā est p̄ximū fundamentū hui⁹ r̄lonis realis. q̄ relatio realis nō fūdat̄ super ens rationis formaliter. Non est autē hec vnitā numeralis: patet: q̄ hoc albu & illud nō sūt vniū numero. q̄ nihil vniū numero est simile sibi ipsi: ergo est alit̄ alia realis vnitā. Itē si omnis vnitā real̄ est numeralis: omnis diuersitas realis erit numeralis: Cōsequēs ē falsū: ergo & ant̄. recedēs: p̄batio p̄ne. q̄ vniū & mltā idē & diuersum sūt opposita ex quarto metaph̄ice. Totiēs autē dicit̄ vniū oppositorū quōtiēs reliquū: p̄mo topicoz. Et sic tā tū differt for. a pla. q̄ tum differūt a brunello: & tū intellectus nō p̄t̄ abstrahere a sorte & platone aliq̄d cōmune magis q̄ a sorte et brunello: & tū quodlibet vniuersale esset purū figurētū: qd̄ est absurdum. Cum ḡ ip̄a natura sit vna vnitāte minori q̄ sit vnitā numeralis: sequitur q̄ ip̄a de se nō sit singularis. Et sic vniuersale est aliquid in re. Sed p̄ hoc arguitur tripliciter. Primo sic: Intellectus agens sc̄m cōmentatorē facit vniuersalitātē in rebus: ḡ vlt̄ nō est p̄ter operationē intellectus. Item sc̄m Boeciū de vnitāte et vno. Dñe qd̄ est iō est q̄ vniū numero ē: ergo ip̄a natura de se est singularis. Itē Aristo. dicit. 7. metaph̄ice. q̄ subia cuiuslibet rei est p̄p̄a rei cuius est: et nō inest alteri sed ip̄a natura est substantia cuiuslibet rei: ergo nō est cōmunit̄ sed p̄p̄ia.

Pro responsione ad ista argumenta notādū primo q̄ esse i intellectu p̄t̄ capi dupliciter. Vno modo subiectiue: vt species actus: et habitus sunt in anima. Alio modo obiectiue et hoc dupli. Vno mō habituali: & p̄: quā

Tractatus De vniuersali,

sez ibi p speciem manentē in intellectu in
 mediate motiua ad intellectionē. **Alto**
 actualiter et secundario: puta quādo iam
 actu moueret intelligit. Secūdo notā:
 dum q duplex est vniuersale. s. in potē-
 tia et in actu. Vniuersale in potentia est
 in actu est ipsa quidditas denudata p
 inte^m agētē a singularitate et a conditōi-
 bus singulariū: que nō solum est cōmu-
 nis multis: sed est in potentia p̄p̄inqua
 vt p̄dicetur de multis. scdm em Arist.
 p̄mo posterior: Ad hoc q aliqd sit v̄le
 rēq̄rit q sit vnū i multis: r̄ p̄dicet̄ d̄ multis:
 r̄ tūc ad cōmentatorem dicētē q̄ intelle-
 ctus facit vniuersalitatē in rebus: **Dico**
 q̄ intelligit q̄ intellectus agens fac̄ de
 vniuersali i potētia v̄le in actu. vt enīz
 dictū est secūdo cap. p̄me pt̄is huius li-
 bri. Species in fantasia nō pōt mouere
 inte^m possibile ad cognoscendū vniuer-
 sale actu: cum ipam rem repōtet cū con-
 ditionibus singularium. Intellect⁹ igit̄
 agens cū fantasmatē causar̄ speciem intel-
 ligibilem in intellectu possibili q̄ repre-
 sentat ipaz naturā vel quidditatē actu ab-
 stractam ab huiusmodi conditionib⁹ sin-
 gularium: que licet sit in re quantū ad
 id quod est: tamē ē obiectiue et habitua-
 liter in intellectu inquātū representatur p̄
 huiusmodi speciem. Et q̄ actualiter intelli-
 gitur: tūc ē ibi actualiter: vt sic vniuer-
 sale actu est p̄ma intentio et terminus
 cōmunitis impositus ab intellectu ad si-
 gnificandum ipm obiectum intellectū:
 r̄ est terminus p̄me intentionis: quan-
 do aut̄ intellectus compat̄ ipm obiectū
 cognitū ad inferiora: tūc sit illa secūda i-
 tentio q̄ dicit̄ vniuersalitas: que nō est
 aliqd i res: s̄ tūc h̄z eē i intellectu opante.
Notādū insup q̄ ipsa quidditas vel
 essentia sic abstracta p̄ in-
 tellectū pōt considerari dupliciter. **Uno**
 in se: nō intelligēdo singularitatez: nec
 illā secūda intentionē que dicit̄ vniuer-
 salitas. Et vt sic cōsideratur a metaphi-

sico: et exp̄mitur p̄ diffinitionē: r̄ ē obie-
 ctū intellectus nostri p̄ statū illo. **Alto**
 modo pōt cōsiderari inquātū subest tali
 intentioni secūde: que dicitur vniuersa-
 litas: r̄ sic cōsideratur a logico. **Logico**
 enī cōsiderat secūdas intentiones appli-
 catas primis in quibus fundātur.
Ad secūdū q̄ dicebātur **Omne** quod ē.
 r̄ ē. potest dici q̄ illud habet veritatem
 de re que p̄ se subsistit. **Ipsa** aut̄ natura
 nō ē huiusmodi: qz n̄ existit p̄ se s̄ i singulari.
Contra hoc arguit: qz vt dicit **Boe-**
cius: q̄cqd est i vno numero
 est vnus numero: cū q̄ ipsa nā sit i singla-
 ri qd ē vnū nūero erit vnū nūero. **R̄**
 q̄cqd ē i vno nūero: vt i illo lapidē ē vnū
 numero: vel p̄mo p̄ se v̄le de nominatiue.
 p̄mo vt illud p̄ qd vnitas talis cōpetit
 huic composito. s. ipsa d̄ntia individual'
 p̄ se: vt hic lapis cuius illud quod ē p̄i-
 mo vnū hac vnitate est p̄ se ps: denomi-
 natue t̄m: vt ipsa quidditas lapidis q̄ est
 potentialis ad entitatem individualem
 ipam denominatē. Et ideo q̄si de noīe
 respicit actualitatē eius et vnitatē. **Si-**
militer istud patet in alio simili manife-
 statōni. **Posset** enī argui sic. **Quicqd** ē
 in vno specie: est vnū specie: sed color ē
 in albedine q̄ est vnū specie: ergo ē vnū
 specier̄ ergo nō habet vnitatē minorez
 vnitate specier̄: **Ad** seq̄tia. vnū color i al-
 bedine est vnū specie: nō p̄ se nec p̄mo:
 sed denominatiue t̄m. **Dr̄ntia** aut̄ spec̄
 fica est vna. **p̄mo** qz sibi repugnat p̄-
 mo diuidi in plura specie. **Albedo** autē
 est vna specie p̄ se: sed nō p̄mo: qz per
 aliquid intrinsecuz sibi. s. ipam d̄ntiā.
Ad terciū dico q̄ p̄bus non vult dicere
 q̄ s̄ba cuiuslibet rei sit p̄pa: ita q̄ ex nas-
 tura sua sit indiuidua: s̄ qz facta ē p̄pa
 aliquo cōtrahēte: quo posito non potest
 inesse alteri: licet sibi nō repugnet ex se:
 qz cuz quacūqz vnitate singulari ponat̄
 hāc materiā declarat **Scotus** multipl̄
 terciā dist. 2. sen. de hoc. etiā vide p̄mo
 r̄ septimo metaphisice.

Inuidit vltierius auctor predica-
 bile proprie sumptum siue vni a

uerſale p genus: spēm: orſitiam: pprū:
 ⁊ accidēs. ¶ Ad cuius euidentā sciendū
 q̄ pdicabile ſeu vniuerſale ſumitur hic
 p ipā ſecūda intentōe que dicit vniuerſ
 ſalitas: ⁊ eſt relatio ratiōis cauſata per
 intellectū comparantē ſuplus ad inferi
 ora: vt pdicabile de ipis. Quod quidē
 pōt compari ad ipā dupliciter: ſc̄z vt p
 dicabile de ipis in quid vel in quale.

Si in quid: hoc ē dupliciter: vel qz de
 pluribus differētib⁹ ſpecie: et talis cō
 paratio dicit genus: vel de plurib⁹ dif
 ferētib⁹ numero: ⁊ talis dicitur ſpēs.
 Si in quale: vel eēntiale vel accidētale.
 Si eēntiale: ſic eſt orſitia. ſi accidētale:
 hoc ē dupliciter. qz vel pdicātū habet
 cauſā neceſſariā in ſubſpecto vel non. ſi
 p̄mū: ſic eſt p̄pū: ſi ſecūdū: ſic ē accēs.

Contra hanc diſtinctionē arguit du
 pliciter. p̄mo mō ſic. Predi
 cabile pdicātū et pdicamētū idē ſūt ſm
 rem: ergo nō plura nec pauciora debent
 eſſe pdicata ⁊ pdicamēta q̄ pdicabi
 lia. cōſequens eſt falſum: qz ponūtur de
 cem pdicamēta: et q̄tuor pdicata tñ
 Itē vnum membrū vni⁹ diuifionis in
 cluditur in alio: ergo diuifio nō ē bona.
 Ali⁹ eſt notum. qz genus includit i ſpe
 cie. Probat̄ cōſequentia. qz membra
 diuidentia bone diuifionis nō debēt cō
 incidere adinucem: ſed eē oppoſita vel
 diſparata. Itē idē eſt accidēs ⁊ genus:
 ergo nō debet accidēs cōdiuidi contra
 genus. ſequentia ē nota: ⁊ pbatur aſis:
 qz color eſt genus albedinis ⁊ accidens
 homis. R. ad primum qz licet idē ſm
 rem ſit pdicabile pdicātum et pdicamē
 tum: tamē differūt ſc̄dm rationem. pre
 dicabile enī dicitur qd pōt predicari de
 plurib⁹: pdicamētū vō ſumit̄ p gñe
 generaliffimo: vel p tota coordinatōne
 pdicabilū ſm ſub ⁊ ſupra ⁊ lateraliter.
 pdicātū vero dicit̄ illud per quod p̄ ter
 minari vel ſolui queſtio dubitabilis vel
 probleuma: in q̄ ſc̄z pōt opponi ad vtrā
 qz p̄tē contradicōnis. P̄bus aut̄ in to
 picis determinans de ſyllogifimo diale

ctico docet modū ſoluēdi huiusmōdi dou
 bitationes. Ende ibi oſtendit d̄ aliquo
 quō poteſt ſc̄iri qz eſt gen⁹: ⁊ ſic d̄ alijs.
 Pōit̄ igit̄ ibi quattuor pdicata: ſc̄z duo
 in quid: que ſūt gen⁹ ⁊ diſſinitio: ⁊ duo
 in quale: ſc̄z p̄pū ⁊ accidēs. qz omnis
 queſtio dubitabilis pōt terminari ⁊ ſol
 ui: reſpondendo per aliquod iſtorū: vel
 p aliquod reductum ad illa: qz aut̄ ſi ſit
 queſtio de indiuiduis: cum de illis non
 ſit ſcientia ſed de ſpeciebus: ideo ſpecie
 es nō numeratur inter pdicata: ſc̄z in
 talibus queſtionibus ſit ſub iecū. Nec
 de differētia ſpecifica ſit mentio ibi. qz
 idē eſt iudiciū de illa ſicut de ſpecie: po
 teſt aut̄ reduci ad diſſinitionē. Differen
 tia autē genericā reduct̄ p̄bus ad gen⁹
 cū in ipō formaliter includatur. ¶ Ad
 ſecūdum dico qz genus et ſpecies poſ
 ſūt capi dupliciter. vno mō fundamēta
 liter: et ſic vñ includit̄ in alio: vt animal
 in homie. Alio mō ſumitur formaliter.
 pro ipis ſecūdis intentionibus: et ſic
 ſunt intentōes diſtincte: nec coincidūt.
 ¶ Ad tertium dico qz licet idem ſit ge
 nus ⁊ accidēs: hoc tñ nō reſpectu ei⁹
 dem: eſt enī genus reſpectu ſuoz inferi
 orum: ⁊ accidēs reſpectu ſubſtantie.

De genere.

Genus dicitur tripliciter.

⁊c. In p̄cedē. auctor dētē
 minauit de pdicabili in com
 muni: h̄ cōſequent̄ incipit determinare
 de quolibet ipoz in ſp̄ali: ⁊ p̄mo de ge
 nere ponēdo triplicē eius acceptionē.
Primo modo genus eſt colle
 ctio multozū habētū quādā cōnertōne
 ad inuicem ⁊ ad vñū p̄ncipiū: ⁊ ſic gen⁹
 dicit̄ p̄genēs: Et hoc mō illi q̄ deſcē
 dunt ab eodem auo dicūtur de eodē ge
 nere vel parentela. Alio modo ſumitur
 pro principio illius generatōis: ⁊ ſic ge
 nitōr vel auus dicit̄ genus: quia eſt p̄nc
 ipium pdu:tiū illius progeniei. Lo
 cus etiam generatōis vel patria dicit̄

genus ratione virtutis generatiue ⁊ cōseruatiue que est in ipso scōm habitudinē vel respectū quē habz ad corpora celestia. Videmus enī aliqua animalia in vno loco generari que non generātur in alio. Itē patet de arboribus plantis et metallis. Tercio mō dicitur genus sub quo ponitur species: et sic sumit in pposito: quod est verū immediate ad differentiam indiuidui quod ponitur sub genere nō tamē immediate. Et notandum q̄ licet genus possit alio modo sumi: tamen due prime acceptiones generis h̄ enunciāntur ppter quandam cōuenientiam quam habent cum genere logico. Sicut enī genus primo modo dicitur collectionē multorum: sic genus logicū dicitur collectionē multarū specierū. et sicut genus secundo modo dicitur est principium effectiuum ipsius parentele: sic genus logicū est intrinsecum principium suarū specierum: cum ex ipso et differentia constituantur species. Genus autē logicū sic diffinitur.

Genus est quod p̄dicat de pluribus differentibus specie in eo q̄ quid. et ad interrogationē factā per quid respondetur p̄ quod: vt si queratur quid ē homo: respondetur animal.

Circa quod notandū q̄ ly p̄dicat dicit aptitudinem ⁊ nō actum: sicut in alijs diffinitionibus.

Notandū q̄ quid significat essentiam p̄ modum substantie: substantie autē est substare. s. alijs. Cū ergo materia subdit forme: est enī fundamentum ⁊ receptaculum formarū: ⁊ genus se habet vt materia: ideo cōuenientius respondetur ad interrogationē factam p̄ quid. Substantie est etiā p̄ se stare: qz igitur genera et species significāt p̄ modū p̄ se stantis: ideo in quid p̄grue p̄dicātur. Differentie vero in quale: qz se habēt vt forme: ⁊ significant p̄ modū adiacentis: determinātis ⁊ qualificant.

Notandū q̄ aliqd̄ potest dici in q̄d tripliciter. Vno mō fm̄

rem et modū similit̄: vt genera et species substantie. Secūdo mō fm̄ rem tñ: vt differentia que dicit p̄ modum qualificāntis. Tercio mō scōm modū tñ: vt genera ⁊ species accidentium.

Notandum insuper q̄ genus potest sumi vt p̄ ip̄a se secūda intentione que est habitudo vel cōparatio q̄ditatis p̄dicabilis in quid de plurib⁹ differentibus specie ad ip̄as species. vel potest sumi p̄ ip̄a re vel quiditate in se p̄siderata absolute. Vel tercio modo pro ip̄a quiditate concepta sub illa secūda intentione. Hic autē nō diffinitur ip̄a quiditas vel res absolute cōsiderata. qz eius cōsideratio nō pertinet ad logicum sed ad metaphisicū. S. fm̄ aliquos hic diffinitur ip̄a quiditas cōsiderata sub illa secūda intentione: que opinio fatis est p̄babilis. qz logica est de secūdis intentionibus adiunctis p̄lms scōm Avicēn. Et scōm hoc de facti possūt intelligi diffinitiones que sunt in logica. Verumtamen qz quiditas sic p̄siderata nō dicit vnū conceptū per se: sed p̄ accidens aggregatum. s. ex re ⁊ intentione. Diffinitū autē debet esse vnū per se ex septimo metaphisice. qz etiā logicus per se cōsiderat secūdas intentiones: primas autē non: nisi inquantū sunt fundamenta secūdarū: videtur meli⁹ dicendū qz hic diffinitur secūda intentio: quod cōsonat dicto Scotti. p̄ia dist. 4. sen. vbi ait qz intentiones logice q̄ significāt cōceptus in anima per se vnus diffinitur assignando eis genera ⁊ d̄ntias eo modo quo possūt ea habere: ponēdo etiā ipsarū fundamentum ⁊ terminū: sicut fit cōmuniter in relationibus. Hoc mō diffinitur intentio quam dicit genus: cui loco generis assignatur ratio p̄dicabilis que est cōmunis ad quinqz p̄dicabilia. p̄dicari autē de plurib⁹ d̄ntib⁹ specie in quid ponitur loco differentie. p̄ hoc enī differt genus a specie et d̄ntia: non quidē q̄ illa secūda intentio que dicitur genus p̄dicetur de plurib⁹ differentibus specie: sed quia est nata fundari

quiditate sic predicabili. Ipa enim intentio solum predicatur de pluribus dicitur? numero secundum Scotum. 6. q. quolibetorum. Fundamentum ergo intentionis est illud quod predicatur. Termini vero sunt ipse species de quibus predicatur. Genus igitur est predicabile quod predicatur. et hoc est genus est relatio predicabilis quod predicatur de pluribus dicitur specie. et de quo nota ea que dicta sunt in diffinitione propositionis: secundum hoc poterit declarari alle diffinitiones secundarum intentionum logicalium: circa quod non intendo imitari. Sed contra predicta sic arguitur tripliciter: et videtur quod hic non diffiniatur intentio generis. quod hic diffinitur illud quod predicatur de pluribus dicitur specie: sed intentio non predicatur: sed res subiecta intentioni: ergo intentio hic non diffinitur. maior est nota. probatur minor. quod illa est vera: homo est animal: ista autem est falsa: homo est genus. Item videtur quod predicabile non se habeat ut genus ad intentionem generis. quod tunc idem est superius et inferius respectu eiusdem. Probatur consequentia: sicut ista est vera: genus est predicabile: ita ista: predicabile est genus: posito casu quod sit genus ad quod predicabilis. Item videtur quod genus etiam sumptum pro re subiecta intentioni non predicatur de pluribus dicitur specie: ut animal de homine. quod pars non predicatur de toto: genus autem est pars essentialis speciei: cum se habeat ut materia: dicitur autem ut forma. 8. metaphisice. ergo genus non predicatur de specie. Respondeo ad primum dicendum est quod maior non est vera. Non enim illud quod predicatur hic diffinitur: sed intentio que fundatur in id quod predicatur. que quidem per suum fundamentum notificat: nec est inconueniens relationes rationis diffiniri per sua fundamenta: cum Aristotele. quanto metaphisice distinguit modos seu species relationum realium per ipsarum fundamenta. quod ipse dicitur specificiter propter earum modicam entitatem forte nos latent. Relationes autem ra-

tionis sunt minoris entitatis quam relationes reales. Ad secundum quando arguitur quod si predicabile esset genus: tunc idem esset superius et inferius respectu eiusdem. Dico quod consequentia non valet ad probationem respondeo: quod quando dicebat: genus est predicabile est predicatio per se superioris de suo inferiori: sicut predicabile est superius ad genus. Quando autem dicitur predicabile est genus: non est predicatio per se sed denominatiua predicatio: sicut dicendo animal est genus.

Contra hoc arguitur. quod inferius non potest denominatiue predicari de suo superiori: cum in predicazione denominatiua predicatum distinguitur realiter a subiecto sicut accidens eius. Respondeo quod illud est verum in predicazione denominatiua stricte sumpta non autem largere ut dicitur 2. c. precedens. quod superius est potentiale respectu inferiorum. Inferius autem est actuale ideo quasi denominatiue ipsum respicit. Inferiora etiam quodammodo accidunt superioribus accipiendo etiam accens per extraneo. quod non sunt de ratione superiorum. Ad tertium dico: quod pars non predicatur de toto per modum partis: unde ista est falsa: homo est animalitas: sed bene predicatur per modum totius in concreto ratione suppositi quod dicitur: et ideo hec est vera: homo est animal: quod non opposita iuxta se posita magis elucescunt. Quot enim modis dicitur unum oppositorum: tot modis dicitur et reliquum: ideo dicit auctor quod ad cognoscendum hoc modorum differentibus specie: oportet scire: quot modis dicitur idem: quod tot dicitur differens. Ad autem dicitur tripliciter: idem genere: idem specie: idem numero. Unum eadem genere dicitur quecumque sub eodem genere continentur: ut homo et asinus sub animali. Et per oppositum dicitur genere dicitur que sub diuersis generibus continentur: ut homo sub animali: et arbor sub planta. Pro quo notandum quod duplex est genus. scilicet genericum et phisicum. Genus phisicum dicitur subiectum vel materia que est subiectum genera-

tionis et corruptionis: vñ illa sunt idēz genere phico que habent idēz subiectū vel materiā cōmunem circa quā possūt habere transmutationē mutuā: et que n̄ habent nō sunt idēz genere hoc modo. Et de tali loquitur Aris. 10. metaphice vbi dicit q̄ corruptibile et incorruptibile differūt plus q̄ genere. Illa vō sunt idēz genere logico que cōueniūt in aliquo cōmuni p̄dicabili de pluribus differētibus specie in quid: et de hoc genere loquit auctor: non de p̄mo. Unde substantia corpea et incorporea licet sint idēz genere logico: tamē drūt ḡne phico. Eadez specie sūt que sub eadē specie cōtinētur: vt sortes et plato sub homīe. Drūtia vero specie dicitur que continētur sub diuersis speciebus: vt sortes et brunellus: vel que habēt drūtiās specificas oppositas: vt homo et equ⁹. Eadē numero dicitur: que nō faciūt diuersum numerū: vt homo et animal ratiōale. Drūtia vero numero sunt que faciunt diuersū numerū: vt sortes et plato faciunt vnū binariū: que est species diuersa a trinario: et si adderetur cicero: esset numerus ternarius. Sunt enī disticte res numerate habētes distinctas differētias numerales. Et ponit auctor quatuor modos idētitatis numeralis. Et si nullit er possent poni quattuor modi differētie numeralis: sed hoc nō est necesse. qz satis habētur p̄ alias. s. p̄ modos idētitatis numeralis: quorū prim⁹ est idē nomie: et dicitur eadē nomie quoz res est vna: nomia vero plura: et sūt nomina synonyma: vt marcus tullius: que licet sint plura nomia: dicitur tamē eadem nomie qz cōueniūt in idētitate rei nomiāte. Secund⁹ modus est idēz diffinitōe: quando scz vnū est diffinitio alterius: vt animal ratiōale et homo et posunt reduci ad p̄mum modū: qz p̄ varia nomia diffinitōis et diffinitio imp̄tatur res eadem: que quidē p̄ diffinitū imp̄tatur implicite et per diffinitōnez explicite. Tercius modus ē idēz pprio: qñ scz vnū est ppriū alterius: vt risibile est

ppriū hominis. Quartus modus est idēz accidēte: quādo vnū est accidēs alterius.

Ad euidētiā predictorū no: adū q̄ drūtia et diuersa aliquādo sumuntur large: et sic vnū sumit p̄ reliquo. Vñ sicut dicimus diuersa numero: ḡne vel spē: sic et drūtia numero ḡne vñ spē. Alio mō sumuntur stricte: et sic differunt ad inuicē. Illa enī que in nullo q̄ditatiue cōueniūt: vt vltime drūtie dicitur p̄mo diuersa: non tamē dicitur drūtia: qz vt dicit p̄bus q̄nto metaphice: Differētia sūt aliquid idētia. i. in aliquo cōuenientia: vt hō et equus: q̄ cōueniunt in animalia: licet drūtiānt p̄ ratiōale et irratiōale.

Notandū insup fm Scotū dist. 3. 2. sen. q̄ vnaqueqz res ē singularis: et vna numero p̄ aliquā entitatē positiuā p̄ detriminatē naturam ad singularitatē: que quidez entitas vocatur drūtia indiuidualis p̄ hecēitas. Probatur. qz omnis drūtia drūtiū reducitur ad aliqua p̄mo diuersa: alioqñ nō esset status in differētibus. Sed indiuidua p̄pe differūt: qz sunt drūtia et alicut idēz entia: ergo eoz drūtia reducūt ad aliqua p̄mo diuersa. Illa p̄mo diuersa non sunt natura in isto et in alio: nam in natura cōueniūt: ergo preter naturā in isto et in alio sūt aliqua quibus hoc et illū differunt. Sz hec nō sunt materia nec forma nec accidētia: ergo erūt aliq̄ entitates positiuę per se determinantes naturam. q̄ aut materia et forma n̄ sint cā indiuiduatōis nec distinctōis numeral. p̄bat. qz q̄cūqz sunt de q̄ditate sp̄ci n̄ p̄stirūt eē alicuti? indiuidui: materia et forma sē h̄mōi. g. rē. maior patet qz de cui⁹ q̄ditate sē p̄ncipia indiuiduātia ip̄m ē indiuidū sē. mior p̄. 7. r. 8. meta. Itē i accidētib⁹ nō ē mā: vbi tñ ē distinctō indiuidual. Q̄ etiā indiuiduatō sbe n̄ h̄eat eē p̄ q̄ntitatē vñ cetera accidētia p̄bat. qz sba ē por omni accidēte ex. 7. meta. ḡ p̄uenit sbe p̄ ex sua rōe q̄nt h̄ p̄ q̄ dēclinet aliq̄ accidē. Sz p̄ p̄dca ar⁹ p̄ qz boe. dēcl

minate dicitur quod diffinitum in numero acciditū varietas facit maxime in loco. & indiuiduatio subiecti fit per accidens. Item in quinto metaphisice dicitur aristoteles quod illa sunt unum numero quorum materia est una: ergo materia est causa indiuiduationis seu unitatis numeralis. R^o. ad Boetium quod varietas accidentium facit unitatem in numero non causaliter sed notificatione eo quod distinctione numerali concomitantur varietas accidentium quae habetur per hunc verum. Forma figura locus stirps nomen patria tempus. Ad secundum dico quod materia et forma opponuntur relative ex secundo philosophorum: et quot modis dicitur unum oppositum: tot modis dicitur et reliquum: ex primo topicorum. Forma autem quantum ad primum spectat dicitur dupliciter. Uno modo per formam primum: sicut anima est forma corporis. Alio modo per formam totius quae est ipsa quantitas quae apud aristoteli. frequenter dicitur forma 5^o metaphisice. ca. de ca. 7^o. ut humanitas est forma non alterius partis compositi sed totius.

Notandum quod entitas compositi quae distinguitur a partibus est forma totius compositi: sicut ipsa natura tota ut ut humanitas quae vocatur quantitas. Quia autem quantitas possit dici forma totius: patet per philosophum. 5^o metaphisice. ca. de ca. ubi dicitur quod forma totius non est forma informans: sed est forma terminata. Et sic non est intelligendum quod talis forma in forma materiam et formam partis: vel ipsam totum tantum aliquid inclusum in toto. sed sic forma totius quod est tota natura seu quantitas sui totius. Item materia correspondenter dicitur dupliciter. quia quaedam est materia quae opponitur formae partis: et haec est materia quae est principium essentialis constituens cum forma unum ens per se. Et quaedam est materia quae opponitur formae totius et ipsi quantitati: et per consequens est extra rationem quantitatis rei formaliter. Et haec est materia quae est differencia seu proprietatis indiuidualis quae est causa indiuiduationis quae potest vocari haecitas. Cum ergo dicitur aristoteles quod illa sunt unum numero: et loquitur de materia non

primo modo sed secundo modo: quae proprie vocatur materia quatenus constituit rem in ultimo esse subicibili et materiali. non autem in esse formali. quia non pertinet formaliter ad formalem quidditatem rei. Et haec quiddam expositio consonat littere philosophi. Subdit enim quod illa sunt unum specie: quorum ratio est una. Ratio quiddam ibi sumit per quidditatem quae dicitur forma respectu unitatis indiuidualis.

Et notandum quod sicut realitas a qua sumit genus est potentialis ad realitatem a qua sumit unitatem specificam: ita quod haec realitas non est formaliter illa: alioquin in diffinitione esset negatio: sic realitas specifica est potentialiter ad unitatem indiuidualem quae est actus determinans naturam specificam ad singularitatem: nec inconueniens est ipsam unitatem indiuidualem habere rationem actus et materiae: diuersis tamen respectibus. habet enim rationem materiae in quantum constituit in ultimo esse subicibili: sed habet rationem actus in quantum determinat naturam specificam ad esse hoc: in quantum distinguit unum indiuiduum ab alio. actus enim determinat et distinguit: 7^o metaphisice. Haec materia habet magis considerari a metaphisico quam a logico: id est de ipsa succincte pertransito.

Unde diuidit auctor genus in genus generalissimum et genus subalternum. Circa quod sciendum quod suplatius potest capi dupliciter: scilicet affirmative et negative. Unum genus generalissimum negative sumi potest dicitur quod nihil est generalius. Et hoc modo sumit ab auctore cum dicitur quod genus generalissimum est supra quod non est aliud genus suprayeniens. Alio modo sumendo affirmative dicitur genus generalissimum quod est generalius omni alio: et sic nullum genus dicitur generalissimum simpliciter loquendo: tunc enim tunc est unum generalissimum: quia secundum aristoteli. Quod per supabundantiam dicitur unum soli conuenit. Quodlibet tamen generalissimum potest dici generali in omni alio: non simpliciter sed omni alio subordinationis. Circa hoc dicitur in sup et sup

latius nō semp̄ superlatiue sumitur siue affirmatiue siue negatiue: vt declaratiū est: sed aliquādo tātm̄ sumit̄ int̄ēsiue: et tūc tūc valet sicut valde. Et hoc mō potest dici de quolibet sancto q̄ est sanctissimus. i. valde sanctus. Et hoc modo sepe sumitur ab auctoribus. Et diuiditur genus generalissimum in decē p̄dicamēta: que sūt substantia: quantitas: qualitas: relatio: actio: passio: vbi: quādo: situs: vel positio: et habitus: que dicuntur generalissima: q̄ nullū habēt genus supra se: licet enī ens dicatur de ip̄s: tamē scdm̄ auctore nō est genus: q̄ est equoū ad ip̄a. Et quo discordat doctor subtilis ponēs. 3. et. 8. dist. p̄. sensus enī vniuoū ad deum et creaturā substantiā et accidens: cū dicat vniū p̄ceptū cōmunem ip̄is. Sed tamē nō sequitur q̄ sit genus: q̄ nō cōtrahitur ad deum et creaturā: nec ad substantiā et accidēs sicut ad species per differentias: sed p̄ modos intrinsecos. Et dicit Aristot. 4. metaphice q̄ ens dicitur multipliciter: non tamē equiuoce sed vniuoce: cū equiuocū et vniuoū sint immediata: vt patet ex rationibus ip̄soꝝ. Nec obstat q̄ p̄ prius dicitur de deo q̄ de creatura: et d̄ substantiā q̄ de accide. q̄ analogia nō reputat vniuoatōis: vt videbit̄ p̄mo. c. p̄dicamētoꝝ. ¶ Si queratur ergo quare ens non est genus. Quando enī p̄dicatur aliqd̄ et p̄dicatur in q̄d et in plus difficile est euadere q̄ sit genus scdm̄ ar̄. in libro topicorū dico q̄ licet sit difficile: nō tamē est impossibile. Causa enī q̄ re ens nō est genus est: q̄ gen̄ p̄trahit̄ ad species p̄ v̄ritas. Realitas enī a q̄ sumitur genus est potentialis ad realitatem a qua sumitur differentia: als̄ genus complete diffinitur. Ens aut̄ nō cōtrahitur ad deum et creaturā ad substantiā et accidens per differentias sed p̄ modos intrinsecos: vt videbitur p̄mo. c. p̄dicamētoꝝ. Alia rō huius assignatur a doctore subtili. 2. dist. p̄. sens. vide ibi. Quod vero hec materia non est presentis speculationis vsq̄ ad terciā: quartam meta-

phice differatur.

Genus subalternum dicitur q̄ cum sit genus potest eē species: q̄ vics̄ habet supra se genus et sub se species: vt animal est gen̄ hominis et equi et species corporis animati. et dicit̄ subalternum quasi sub alio positum.

De specie.

Species est quod predicatur hoc pluribus differentiis numero in eo q̄ quid.

vt si querat̄ quid est species: respondetur homo. r̄.

¶ Postq̄ auctor determinauit de genere: hic cōsequenter determinat de specie procedēdo a magis cōmunib̄ ad minus cōmunita. Realitas enī a qua sumitur genus est in plus q̄ sit natura specifica. Ad cuius euidentiā sciendū q̄ species sumitur multis modis. Uno modo est idē q̄ formositas vel pulchritudo que consistit in debita proportione membrorū. Secūdo modo idē est quod similitudo obiecti. Sicut loquit̄ Aristot. in libro de anima dicens q̄ lapis nō est in anima: sed species lapidis. Tercio modo est accidēs partiū orationis. Quarto modo sumitur p̄ natura specifica. Quinto modo p̄ secūda intentione que in ipsa fundatur. Et hoc modo sumit̄ in p̄posito. Et potest diffiniri eodē modo quo fuit assignata diffinitio generis. Per illud autē relatiū quod intelligitur p̄dicabile quod est gen̄ ad speciem. Per illud q̄ dicit̄ differentib̄ numero differt species a genere: quod licet possit p̄dicari de pluribus differentiis numero: non tamē solū nec immediate. Et per hoc q̄ dicitur in eo q̄ quid differt a differentia p̄p̄o et accide. que predicant̄ in quale. Et diffinitur hic species specialissima. Species enī subalterna non est predicabile distinctū a genere: ly predicatur dicit̄ aptitudinē et non actū: sicut in alijs diffinitionibus. ¶ Item aliter diffinitur species sic vt sequitur.

Species est que ponit sub assi-
gnato genere: vel de q̄ genus in eo q̄d
quid est p̄dicatur. ¶ Circa q̄d est notan-
dū q̄ auctor in p̄cedentibus notificauit
spēcie p̄ cōparationē ad indiuidua: hic
aut̄ per comparationē ad gen⁹. Non aut̄
est incōueniens idem habere plures dif-
finitōes large sumptas p̄ compōem ad
diuersa: vt fuit declaratū in diffinitōne
uocis. Et cōuenit hec diffinitio tā spēi
specialissime q̄ spēciei subalterne. Spe-
cies itaq; ponitur sub genere sicut mi-
nus cōmune sub magis cōmuni imedia-
te q̄dē ad differētiā indiuiduoz: et dire-
cte ad differētiā differētiarū. Et ponit̄
sub genere non quocunq; vt hō nō po-
nitur sub colore: sed sub genere assigna-
to: id ē determinato: q̄d essentialiter inclu-
dit: et ideo de ip̄a p̄dicat in quid.

¶ Deinde diuidit auctor spēcies in spēc-
iem specialissimam et subalternam. **Spē-**
Species specialissima est: q̄ cū
sit spēs nō p̄t esse genus. Est ei spēcies
cū habeat genus supra se: sed nō p̄t eē
genus. qz nō habet aliquā spēm sub se.
vñ nomē spēi uertus puenit spēi spēcia-
lissime q̄ subalterne. Dicit̄ namq; spēs
a specificando seu determinādo. Gen⁹
aut̄ magis determinat̄ in spē specialissima
que nō p̄t ulterius specificari et determi-
nari p̄ differētiās formales q̄ in spē sub-
alterna: que adhuc ē specificabilis et de-
terminabilis. Species enī subalterna:
cū sit spēs p̄t esse gen⁹: qz uicē ē ulterio-
diuisibilis p̄ differētiās formales q̄ p̄sti-
tuit̄ diuersas species sub ipsa: vñ omnia
que ponuntur inter genus generalissimū
et spēm specialissimā sūt genera et spēs
p̄ cōpatōem ad diuersa. Sūt enī ḡna re-
spectu inferioroz et species respectu sup̄-
ozū. Exēplū huius quo ad p̄dicamētuz
sube patet in arboze porphiriz. et possēt
etiā poni in alijs predicamentis.

¶ **Pro quo notandū** q̄ hō mō co-
ordinatō p̄t
dici arboz p̄ quādam similitudinē ad arbo-
rē naturalē: in q̄ sūt tria: scz: radix: trun-
cus et ramī. Gen⁹ generalissimū p̄t di-

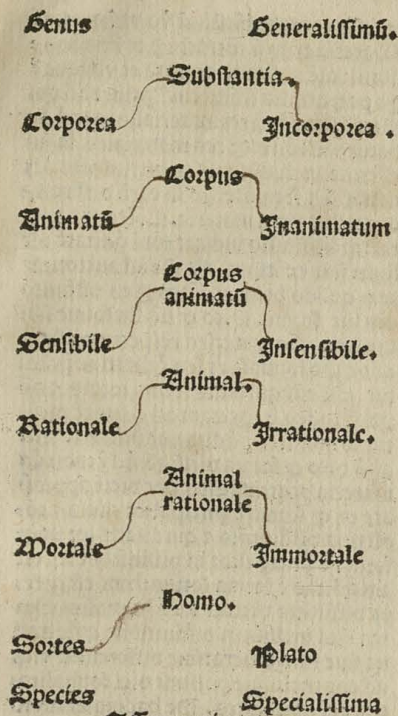
ci radix in q̄tū p̄tinet inferiora p̄missiue
sive poterit alr: vel ip̄a indiuidua in quā-
tū cōtinent superiora potentialiter et actu-
aliter. ¶ Ponuntur aut̄ indiuidua in p̄-
dicamēto in q̄ntum abstrahūt ab exītia
actuali scōm Scotum. 3. di. 2. sen. An
hic homo tm̄ includat naturā specificā
cū differētiā indiuiduali: nec plus iclu-
dit exītiā actualē formaliter q̄ homo.
Cum enī fm̄ Aristo. p̄mo posterioroz sit
status i quolibet p̄dicamēto sur sū seoz:
sū et deoz sū: sicut inuenit̄ ibi sup̄mū cōs-
derādo illud rōne esse exītie p̄cise: ita
inuenitur ibi infimū scz singulare absq;
om̄i exīstentia actuali. De ip̄is hō supe-
rioribus in q̄ntū includūt exītiā actua-
lem nō est sciētia fm̄ aristo. vij. metha.
qz ip̄is absentibus seu remotis a sensu
ignotū est utrū sint aut nō sint. Et ponū-
tur indiuidua in recta linea p̄dicamēta-
li: cū formaliter includāt om̄ia superiora:
licet enī videat̄ poni lateraliter: hoc est
ad ostendēdū ip̄oz multitudinē sub ea-
dem specie. genera aut̄ et species q̄ ponū-
tur in recta linea se hñt sicut truncus ar-
boris naturalis. Differētie hō collate-
rales se habēt sicut ramī. Substātia itaq;
qz diuidit̄ p̄ corporeā et incorporeā. Ex
substātia aut̄ et corporeitate sicut ex ḡne-
et dr̄ntia cōstituit̄ corp⁹: sicut etiā ex sub-
stantia et incorporeitate p̄t p̄stitui alia
species: utpote spūs creatus. Et sic pos-
set dici de alijs generib⁹ cuz differētijs
positis a pte dextera: que sūt differētie
positiue: cū ex ip̄is ḡnib⁹ p̄stituant̄ spēs
ipsas tm̄ p̄ noia. P̄uatiua circūloquimur
p̄pter penuriā nominū. In sup̄ corpus
diuidit̄ p̄ animatū et inanimatū. Corp⁹ ani-
matū constituit̄ aliā spēm quā p̄pter pe-
nuriā nominū circūloquimur p̄ illud com-
plexū corpus animatū. Ad ulterius diui-
dit̄ p̄ sensibile et insensibile. Sensibile p̄t
capi dupliciter. scz. actiue et passiue. Sen-
sibile passiue dicit̄ q̄d ē aptū natū sc̄tiriz:
et sic om̄e corpus ē sensibile: nō hoc mō
sumit̄ in p̄posito. Sensibile hō actiue
dicit̄ q̄d est aptū natū sc̄tiriz: et sic ex cor-
pore animato et illa dr̄ntia cōstituitur ani-
mal. Rursus animā diuidit̄ p̄ rationales

Tractat⁹ De arboze porphiriana: & Indiuiduo.

per irrationale: rationale autē additum animali constituit hominem. Quia autem animal rationale diuidatur p mortale & immortale non est fm vitam immo repugnat fidei catholice: sed hoc ponitur recitando opinionem porphirij & quorūdam paganorū ponentium pluralitatem deorum: quos dicebāt eē animalia rationalia & imo: talia ad distinctionē hominum q̄ sunt mortales. Et huius opinionis fuerunt quidam ponētes demones eē animalia corpore aerea: mēte rationalia: duratione eterna. Huius etiam opinionis fuerūt ponētes corpora celestia eē animata. ponebāt eē intelligētiās eē animas celoz: quosdā deos virtutū infinite. Que opinio a quibusdā imponitur p̄ hoc: licet false: fm Aquilinū doctorem: scotum: in quolibetis: 1. 14. disti. 2. sen. Quod ex hoc patet: qz. 12. metaphisice ponit eē vnū deū oīm p̄ncipem. Entia nolūt male regi: nec bonū pluralitas p̄ncipatuz: vn⁹ ergo p̄nceps. & sic non sunt plures dij. Probat etiam s. phisicorū. Potētia infinita non eē in magnitudine: sed p̄mū mouens qd potest eē virtutis infinite eē imptibile. nō ergo est animal seu corpus animatuz. Et si arguatur q̄ ipse videt ponere se cūdo celi: & xij. metaphisice: celū eē animatum. 8^o. q̄ anima habet duplex officium respectu corporis informandi: scz: & mouendi: qz est forma corporis: & corporis motrix. vbiqz ergo phus loquitur de anima celi: exponendū est scdm conditionē qua anima est motrix corporis et non forma. Et illa anima est intelligenda huic orbi coniuncta: vt propria motrix: et talis non est nisi vnica vnus ita q̄ coniungitur orbi in ratioe motricis & non in ratione informātis.

¶ Diffinit vterius auctor indiuidū dicens q̄ est quod de vno solo predicatur vt fortes de seipso: et refertur ly qd ad pdicabile in cōmuni. Per hoc autē qd pdicatur de vno solo differt a predicabili p̄p̄e sumpto: quod pdicatur de pluribus. Et hoc patet q̄ illd quod dicit ar

stotiles in predicamento: q̄ a p̄ma substantia nulla est predicatio. q̄ scz p̄ma substantia vel indiuiduum non est predicabile p̄p̄e sumptum: et ideo ab ipsa nulla est pdicatio p̄p̄e sumpta p̄ superioris de inferiori: licet bene eiusdem de seipso. Debet autē intelligi diffinitio indiuidū de predicatōe vniuoca. Fortes autē bñ predicatur de pluribus vocatis illo nomine: sed nō scdm vnā rationem: qz sola vox est ip̄is cōmunis: & nō aliquis conceptus sumptus scdm illud nomen. Et notandū q̄ indiuidū vel singulare potest sumi: vel pro secunda intentione quam denotat singularitas: vel p̄ eo q̄ subest illi intētiōi. s. p̄ forte vel platone. Et fm hoc multipliciter potest declarari diffinitio indiuidū: sicur dictum est de diffinitione generis. Item duplex est indiuiduum scz signatum et vagum. Indiuiduum signatum est quod importat vnum solum suppositum & determinate sumptum: vt fortes et hic homo. Indiuiduum vagū est qd designat vnū solū suppositū: licet sit indeterminate nobis quid sit illud suppositum: vt aliquis homo. Termin⁹ entis cōmunis quantum est de se potest sumi p̄ suppositis vel natura. Signa vō vniuersalia vel particularia inuenta sūt ad denotandum terminum cōmunem: siue p̄ suppositis: particularia siquidez pro vno licet nobis vago et indeterminate vniuersalia vero p̄ multis. Exemplum quando terminus supponit p̄ suppositis: vt homo currit. Exemplum quādo sumitur pro natura: vt homo ē species. Vide nunc arbozem porphirij.



hō differt ab equo spē p rōnale. Prima
 dicitur dī cois: qz tal dicitia multū large
 sumit: qz sez ē p accūs sepabile. Secūda
 enī dī ppa: qz magī accedit ad naturaz
 dīe xē qz pcedēs. Tercia dī magī p
 pzia qz facit differre eēntialit: alie xō n

Et notādū q licet idē nō differat a
 seipo eēntialit: cum: oia
 ne ens sit vnū: id est a se indiuisū: r dīa
 uisū a quolibet alio idē tñ bñ differt a se
 accētialr fm q nūc ē sub vno accētē nūc
 sub alio. ¶ Si arguat q dicitia r acci
 dēs sūt distincta p dīcabilia: ergo duo p
 mī mōi dicitie sūt male assignati: cū pti
 neāt ad p dīcabile accētis: R^o. q dicitia
 est p dīcabile distinctum ab accidente
 in tercia acceptōe r non ī duab⁹ p mīs.
 ¶ Diffinit g auctor dicitia tercio modo
 sūptū de q p nūc intēdit dī. q dicitia ē
 qd p dīcat de plib⁹ dicitib⁹ spē ī eo q q
 le: sicut sēnsibile p dīcat de hoīe r de ali
 no q dicit spē: vt si qrat: qlis ē hō: pue
 niēter respōdet sensibilib⁹: r de asino si
 militer. exēplū xō positū h ab auctores
 sez qūo rōnale p dīcat de hoīe et d dījs
 nō ē verū: vt declaratū fuit. c. pcedenti.
 exēploz tñ nō reqrīt rificatio. pponit
 tur enī exēpla nō vt xā sint sz vt sentiāt
 addiscētes. p illd qd intelligit gen⁹ dīf
 ferētie ipius sez p dīcabile. Per hoc au
 tē q dī de plibus dicitib⁹ spē excludit
 dicitia cōstitūēs spēm spēalissimā. Ta
 lis enī nō p dīcat de pluribus dicitib⁹
 specie: sed dicitia generalis que sez p dī
 tuit gen⁹ sicut sensibilitas constituit ans
 mal. De ista datur diffinitio hec: r po
 nitur in quale ad dicitiam gūis r spēi q
 p dīcātur in quid. p dīcatur autē in
 quale scdm porphīrium qz habet ratio
 nem forme. Illud autē quod habet rati
 onem informātis seu determinātis ha
 bet rationē qualis. r tale est duplex: sez
 essentialē r accidentalē scdm q duplex
 est forma: sez eēntialis r accidentalis.
 Differentia itaqz p dīcatur in quale ef
 sentiale: accidens vero in quale accidē
 tale: et ideo sibi non competit hec dīf
 nitio.

Differentia dicitur rē
 Post q auctor determinauit d
 spē q est secūdū p dīcabile: h
 pnter determinat de tercio p
 dīcabili. s. d dicitia. pus autē determinauit
 de spē q d dicitia: qz spēs p dīcat ī qd:
 dicitia xō ī qle Et diuidit dicitia ī cōez
 ppaz: r magī ppaz: vt eligat illā de q ī
 tēdit: q diuisio licet n sit bīmēbris: tñ ē
 reducibil ad bīmēbrē. Dicitia eī fac dīf
 ferre vl eēntialr vl accētialr. Si accētias
 lit: hoc ē duplr: vl p accūs sepabile vl ī
 sepabile. Si p accūs sepabile: sicut sor.
 sedēs differt a se vl ab alio n sedēte: sic
 est p m⁹ mod⁹. Si xō p accūs inseparable
 sic ē scds mod⁹: vt sortes sim⁹ differt a
 platōe aqlo: si xō facit differre eēntialr
 sic ē terci⁹ modus qn vnū differt ab alio
 dicitia specīfica q facit differre spē: sicut

Tractatus De differentia.

Et notandū q̄ differentia p̄t sumi p̄ secūda intentione vel eius sūdamēto ⁊ fm̄ hoc p̄t vario mō exponi hec diffinitio: vt dictū est i diffinitione generis. **¶** Pōnit vltorius auctor aliā diffinitio nē differentie dicens q̄ dñtia ē q̄ abūdat species a genere. Est enī forma vel realitas quam includit actualiter species vltra gen⁹: vt homo vltra sensibilitatem que cōstituit anīal includit ratiōabilitatē. Hec autē diffinitio bene competit dñtie specificē. Et not^m q̄ licet genus cōtineat dñtias oppositas potētialiter. sicut materia est in potētia ad plures formas: non tamē cōtinet ipas actualiter: Sic enī animal cōtinet potētialiter ratiōale ⁊ irratiōale que ipm̄ vident ⁊ cōstituunt diuersas species sub anīali: et sic eadē dñtia est diuisua ⁊ cōstitutiuā: non eiūsdē sed diuersorū. Dñtia namq̄ adueniēs generi cōstituit speciem: vñ ex anīali tanq̄ ex materia: et ex ratiōali tanq̄ ex forma cōstitutur homo: p̄pter quod dicit Boeci⁹: q̄ sola species diffinitur diffinitōe. s. quiditatuā: que indicat rel cēntiam: ⁊ datur per genus ⁊ dñtiam: q̄ sola species specialissima vel subalterna habet gen⁹ ⁊ dñtias. Genus tamē generalissimuz p̄t diffiniri diffinitōe large sumpta: q̄ dicit descriptio vel diffinitio q̄d nomis p̄ quā expm̄it l̄ notificat q̄d ip̄tat p̄ no^m.

¶ Notandū ad euidētia predictozū: q̄ est quedā opinio pōnens q̄ in rebus materialibus materia nō est ps quiditatis specificē que p̄bat tum q̄. 5. metaphice dicit q̄ omnes partes diffinitōnis sūt forme. Item secūdo de anīa ⁊ alibi frequēter nominat philosophus formā q̄d est rei. Sed hāc opinionē improbat doctor aq̄linus scotus. 22. distin. tertij. sen. Est enī cōtra philosophū. 7. metaphice dicētē q̄ materia est ps sp̄ci. Sp̄em autē dico q̄ q̄d erat esse. Itē. 8. metaphice dicit q̄ omnis diffinitio habet q̄d ⁊ q̄le: ⁊ hoc oportet esse vt materia: illud nō vt formā. Materia ergo nō cōtracta p̄ dñtiam in diuidualē absolute accepta et vlt: que ē ps potentialis illius cui⁹ p̄tinet ad quiditatē specifi cā rei materialis. quod p̄batur tali rōne: q̄ res materiales. in sui essentia includūt causas intrinsecas: scz materiā ⁊ formā: ergo in earū diffinitōne debet poni materia. Cōsequētia patet: q̄ diffinitio indicat totā q̄ditatē diffinitū siue cēntiam. Et tūc ad auctoritatem quādo dicit q̄ omnes p̄tes diffinitōnis sūt forme. Dico q̄ nō sūt forme sibi inuicem cōparate: sed respectu diffinitū q̄ de ipō formaliter seu q̄ditatiue p̄dicatur. Est enī quiditas forma totius ⁊ nō p̄tis: ⁊ ideo q̄ spectant ad q̄ditatē dicitur formaliter ⁊ q̄ditatiue p̄dicari. Ad aliā dico q̄ forma dicit q̄d q̄d ē: non q̄n materia p̄currat. Sed hoc dicit approp̄ate eo q̄ forma ē p̄ncipalior causa ⁊ cōpletiuā diffinitōis ⁊ quiditatis. q̄ itaq̄ forma ē p̄ncipalior in diffinitōne: q̄ etiā q̄ditas ē forma totius: hinc est q̄ sepe diffinitio dicitur ratiō formalis. Omnia etiā inclusa in diffinitōne quiditatuā siue sint genera: siue differentie vsq̄ ad ens inclusiuē possunt dici formalitates vel quiditates. De hac materia vidē 7. metaph. Est insup quedā opinio pōnēs cōceptū generis nō esse aliū a p̄ceptu speciei. An̄ dicūt isti q̄ genus ⁊ species siue differentia solū differunt p̄nes modos seu rationes concipiendi eūdem conceptum. q̄ gen⁹ dicit essentiā subesse indeterminatū ⁊ p̄ modū determinabilis. Dñtia autē dicit ipam sub ratiōne determinatū ⁊ conducētis ad esse determinatū speciei. Et p̄bat p̄ p̄m. 7. metaphice. Genus nihil ē preter eas q̄ sūt generis species. Itē in eodē. 7. dicit q̄ dñtia ē tota suba rei: sed ista opinio nō est vera fm̄ doctorē aq̄linū Scotū: ibidē p̄probat p̄ Auicē. 5. metaphice: vbi dicit q̄ licet genus ⁊ dñtia predicent de toto. i. de specie p̄ se: nō tamē significat totum p̄ se. i. genus significat materiale ⁊ dñtia formale: vtrūq̄ significat p̄tes

Confirmat qd conceptus gñis ē ali⁹ a cōceptu differētie sicut māle ē extra forma le. qd est ali⁹ a conceptu spēs sic prius a totali: qd spēs essentialit⁹ r formalit⁹ includit utrunq. pbat⁹ oīs qd dñā nō p̄ticiat gen⁹ nec ecōverso. Sūt em̄ omnino alterius rōnis cū genus includat dñās supiores nō aut dñā. Qd pbat⁹ qd fm p̄m. 7. metaphice. Dis diffinitio dat per gen⁹ primū r dñās in medias vsq ad vltima vel p genus primū r dñām vltimā specificā. Si p̄mo mō sequit̄ nu gatio. Si enī dñā inferior includit formaliter supiorem includit om̄es in medias. Cū qd oēs ponant̄ in diffinitōe idē bis dicet. si 2⁹ mō adhuc sequit̄ idem: qd gen⁹ primū includit suā differētiā cōstitutivā. Si ergo vltima dñā eā includit sequit̄ qd bis dicet. De quo p̄m plus vide. 2. dist. 4. sen. Scoti. Ex p̄dictis p̄t qd conceptus gñis est ali⁹ a cōceptu spēs. Et si querat̄ quid determinate p̄tinet p genus r dñās. R. qd p differētiā p̄tinet vltim⁹ actus quo spēs ē idem qd est completiue: Et p genus cōtinet potētiāle respectu illi⁹ actus. hoc declarat sic qd. 7. metha. b. qd sicut rō idest diffinitio se hz ad rem: sic p̄tes diffinitōis ad p̄tes rei. In spēs aut̄ qd p̄tinet diffinitōis nō sunt nisi due p se p̄tes essentialis. s. act⁹ vltim⁹ quo spēs ē illū qd est: r potētiāle respectu illi⁹ actus vltimi. Differentia ergo vltima specificā a qua est vnitas rei r diffinitōis cōpletiue includit p se p̄tinet de suo p se intellectū actū vltimū in re que est cā vnitas realis completa. Genus aut̄ primū p̄tinet se includit p se primū potētiāle respectu illius actus. Ne aut̄ habeam⁹ ponere conceptus gñis r differētie eē ficticios oportet qd eis corrūdeat̄ aliqua in re distincta ex natura rei circūsc̄pta om̄i operatione intellect⁹. Sed talis differētia habet gradū scdm: qd genus r dñā p̄tinet sumi ab alia r alia res: si sint diuerse forme puta in homie: ita qd ab vna sumat̄ genus: r ab alia dñā: vel possunt sumi ab alia et alia realitate: puta si sit spēs

simplex vt albedo. P̄tinet mō b. differētia realis. 2⁹ mō nō dicit differētia formalis: vtrāq. tñ ex natura rei. Ad p̄m in oppositum dico qd sc̄ba auctoritas allegata truncat. Unde addit in fine eius: aut si est: quid vt mā ē. Et hec pars disiunctiue ē vera: vt declaratiū ē. Ad sc̄dm dicendū qd p̄tinet nō intendit qd dñā vltima sit tota substantia rei nisi completiue: vt dictum est.

Propriū quadruplici

b. r. Post qd auctor determinat de differētia que predicatur in quale essentialē: hic cōsequenter determinat de p̄tinet qd p̄dicat in quāle accidentale. Et p̄tinet determinat de p̄tinet qd hz causam necessariā: r p̄sequit̄ naturā specificā qd de accidente qd p̄sequit̄ indiuiduū: r nō hz cām necessariā in respectu. P̄ponunt aut̄ quatuor mōi p̄tinet. primo mō dicit p̄tinet qd inest soli spēs: s. nō om̄i p̄tinet sub illa spēs: vt eē medicum inest soli homini: s. nō om̄i indiuiduo. Hoc aut̄ ē v. de medicina acq̄ sita p̄ artē vel experientia. Multa enī alia vtunt̄ medicina: vt sumendo herbas vel alia sibi vtilia p̄ instinctū nature. Sc̄do mō dicit p̄tinet qd inest om̄i: s. nō soli: hoc ē om̄i indiuiduo alie spēs vt eē bipedē p̄uenit om̄i hōi fm cōz cursum nature s. nō soli: qd etiā auib⁹. Et hz aliq̄ hōies nascant̄ soluz cū vno pede vel plib⁹ hoc ē p̄ accūs ex corruptiōe vel defectu: vl̄ ex supabūdātia materie. nec est ex intentiōe p̄tinet nature: hz nō sit p̄tinet intensū nature vltis. Tales enī defectus nō p̄mittit de. sine cā: vt enim ait plato in thimeo. Nihil ē sub sole c⁹ ortum legitima cā r rō nō p̄cesserit. Tertio mō dicit p̄tinet qd inest oī r soli s. nō spēs: vt canescere p̄uenit hōi r om̄i r solis sed nō semp: qd nō nisi in senectute. Est enī canices qd dā accidēs hūano attributum capiti: qd homo inter cetera animalia habet de cerebro. Cū igit̄ cerebrum sit frigidissimū in eib⁹ animalis: hūano capite pl⁹ erit de frigiditate qd ē cā canices

Tractatus De accidente

Causat enim ex superabundantia huiusmodi frigiditatis. hoc autem vult contingit in senectute: quia senes sunt frigidi et humidi. Et licet aliqui senes non canescant: habent tamen aptitudinem: et si diu viverent redirent ad actum: licet enim canes et aliqua animalia aliquando in pilis albescant: hoc tamen non proprie dicitur canities: sed dealbatio cum accidat in aliis membris a capite. Et ideo dicendum est de iuuenibus quibus hoc aliquando accidit: quia hoc non est in eis ex communi concursu nature: sed ex aliqua accidenti. Quarto modo dicitur proprium quod inest omni soli et semper. vnde risibile est proprie proprium homini: non quod actu semper rideant sed quia est aptum ad ridendum: licet autem in homine sit aptitudo ad canescendum vel ad sciendum: non tamen talis sicut ad ridendum: quod non ita potest reduci ad actum: vnde pueri in infantia rideant actu: non tamen habent actualem scienciam vel canicem de communi cursu nature. hoc quarto modo proprium est vniuersum de quinque predicabilibus. Et diffinitio sic. proprium est quod soli inest: et conuersum predicatur de re: et non indicat quod est esse rei. Inest enim proprium soli spiritui: et de ipsa inuertibiliter predicatur: ut omnis homo est risibilis: et omne risibile est homo: et non indicat essentiam rei: sicut diffinitio quod dicitur quod datur per genus et diuisionem que sunt de essentia spiritus. Propria autem passio non est de diffinitione quidditativa aliter que indicat rei essentiam. Et ideo huiusmodi potest dici quidditas quia indicat quid est res. Ipsa enim rei entitas secundum Scotum prima. quod quolibet congrue dicitur essentia que est ratio essendi. secundum enim Augustinum 7. de trinitate quod est sapere sapere hoc est essentie esse. Essentia enim est in alio quo res habet esse. Essentiale autem dicitur quod per se includit in essentia: quemadmodum compositio reali materia et forma dicunt sibi essentialia. et in composito rationis siue in ipso diffinito genus et differentia dicunt partes essentialis rationis siue rei diffinitae. Et tale essentialis distinguit contra accidens per se sicut proprium: et accidens per accidens sicut commune.

Et notandum quod proprium habet rationem communis et proprium per compositionem ad diuersa. Est enim proprium ipsi speciei cui inest soli et commune est ipsi individuis respectu quorum habet rationem predicabilis. Sunt autem proprium et species distincta predicabilia: habent enim vtrunque predicet de individuis. Species predicatur de ipsis in quod et essentialiter. Proprium in quod et accidentaliter.

Accidens est quod etc.

Postquam auctor determinauit superius de proprio: hic persequitur determinat de accidente quod non inest conuertibiliter. Ad cuius euidenciam est notandum quod accidens potest capi dupliciter. Vno modo per omni illo quod non est de diffinitione quidditativa aliter: et sic non sumitur in proposito. Proprium enim hoc modo est accidens cum non sit de ratione quidditativa spiritus. Alio modo sumitur accens per eo quod accidens taliter perficit illud quod existit in se perfectum: nec sic accidens necessario persequitur subiectum: sed inest rei contingenter. et sic sumitur in proposito. Et sic est distinctum predicabile a proprio. Est autem eius diffinitio huiusmodi assignata a Porphyrio. alio modo diffinitiones consequentes sunt Aristoteli. quarum prima est hec. accidens est quod nec est genus: nec species nec diuisionem: nec proprium: inest autem rei: in quod diffinitur accidens per compositionem ad alia predicabilia. Accidens enim non est genus: nec species: nec diuisionem cum illa essentialiter predicentur de subiecto: accidens autem non. nec est proprium quod per se inest subiecto: cum principia eius intrinseca necessario persequatur. Sed accidens hic diffinitum inest contingenter rei cuius est accidens.

Et notandum quod illud quod hic dicitur: nec species etc. intelligitur per compositionem ad illud cuius est accidens. Respectu enim suorum inferiorum accidens bene est genus sicut color est genus ad albedinem et nigredinem. Secunda diffinitio Aristoteli est quod accidens est quod contingit eidem inesse et non inesse: que quasi est eadem cum illa que datur a Porphyrio. Unde illa que datur a Porphyrio

phirto videtur esse accepta ab Aristotele. licet sub alijs verbis ponatur. nec tamen auctor est negatorius: quia has definitiones recitat tanquam a diuersis editas.

Sed contra predicta arguit tripliciter. Primo modo sic. diffinitio accidentis puenit alijs a diffinito. ergo non est bona prout est nota. probatur antequam cedens sicut anima rationali que adest corpori et abest propter eius corruptionem. Item videtur quod accidentis non sit predicabile vel vniuersale: quia accidentis est hic et nunc. sed non est vniuersale. autem est notum: probatur consequentia quia vix est vbius et semper ex primo posteriorum. Item mors et combustio sunt accidentia et tamen non possunt adesse subiecto propter eius corruptionem. Respondeo ad primam et dico quod anima licet separata a corpore remaneat forma mixta secundum Scotum. 2. di. 4. scilicet. tamen non remanet inesse perfecto et quieto. Nullum enim corpus mixtum aiale habet simpliciter esse perfectum et quietum recedente anima: imo est statim in continua redentia ad resolutionem sui ad elementa: quia qualitates generantes talem formam mixtam sub corruptione secundum illud gradum secundum quem consequuntur eam inesse perfecto et quieto. Anima etiam non inest corpori sicut forma accidentalis: cum ex ipsa et corpore constituitur vniuersus per se: non autem ex subiecto et accidente. Ad secundum dico quod vniuersale non dicitur esse vbius et semper positue: ita quod fit in quolibet loco et tempore. sed dicitur esse vbius negatiue: quia non determinat sibi locum nec tempus: et sic autem in communi bene est vbius et semper. Ad tertium posset dici quod mors et combustio non sunt proprie accidentia: ut hic sumit accidentis. Accidens enim in proposito ut primum est dicitur quod proprie accidentis illud quod existit in se perfectum. Mors autem et combustio non sunt huiusmodi: quia cum sunt corruptiones non sunt entia positue: sed sunt privationes entis. Aliter potest dici quod licet mors non possit subiecto adesse propter subiecti corruptionem bene tamen abest absque subiecti corruptione: unde accidentis dicitur quod adest et cuius presentia subiecti non constituitur: vel quod abest

est propter subiecti corruptionem: et cuius abundantia subiecti non destruit: ita quod licet propter constitutum cum abest: et non cum ly adest.

Consequenter auctor diuidit accidentis quod quod dicitur separabile et vix habet causam variabilem in subiecto: ut albedo vel sedere in homine. quod quidem dicitur separabile non quod remaneat separatim a subiecto. accidens enim non potest manere sine subiecto naturaliter: licet bene dicitur diuina: sicut in sacramento altaris remanet albedo sapor et quantitas panis: substantia panis non remanet. Sed dicitur separabile quia de facili potest corrumpi subiecto remanente. Accidentis vero inseparabile dicitur quod de facili non potest separari a subiecto: quia habet causam in subiecto firmam et radicatum: ut nigredo in coruo. Coruus enim est complexionis caliditate: quia calor intensus adurit humiditatem et causat nigredinem. et si arguas quod ponere accidentis inseparabile repugnat diffinitioni accidentis in qua dicitur quod accidens est quod adest et abest propter subiecti corruptionem. Respondet philosophus quod nigredo separatur a coruo per intellectum dicens quod coruus potest intelligi albus et ethiops nitens candore. Sed contra Intellectus semper est verus secundum Aristotelem. 3. de anima. Si ergo non potest nigredo separari a coruo non poterit intelligi albus. Respondetur ad istud quod coruus dicitur posse intelligi albus: quia potest natura corui intelligi non cointellecta nigredine. Sed ista responsio non satisfacit: quia sic etiam potest intelligi subiectum non cointellecta propria passione: cum non sit de eius quidditate vel essentia: et sic quo ad hoc non esset verum inter accidentis inseparabile et propria passione. Dico ergo quod coruus potest intelligi albus: nec intellectus erit falsus quia non implicat contradictionem corui esse albus. An accidens non dicitur inseparabile: quia nullo potest separari: sed quia non facili separatur. Possit enim tolli illa intensio caloris que est causa nigredinis a coruo tamen remaneret coruus. An ponit quod si oua corui vincta sanguine auferri ponerentur in loco frigido: et ibi fouerentur a coruo in se genere

Tractatus De cōmuni

parētur corū albi: nō sic de ppria passione: implicat enī cōtradictionē scōm scōtū. 2. dicit. 4. sen. subiectū esse sine ppria passione. qz tunc conclusio demonstratōnis in q̄ p̄dicat passio de subiecto eēt cōtingens: z tūc scientia nō esset de necessarijs et impossibilibus aliter se habere. Quod ē falsū ex p̄mo posteriorū.

Sed contra hoc arguit duplr: primo modo sic. Subiectū est p̄us p̄pa passione cū ip̄a oriatur a p̄ncipijs eius essentialibus: ergo pōt eē sine ea. p̄robat cōsequētia: qz p̄ri⁹ pōt esse sine posteriori. Item subiectū est causa extrinseca passionis: ergo pōt eē sine ea. p̄robat consequentia: qz d̄s p̄t supplere causalitatem cuiuscunqz cause extrinsece. R^o. ad p̄imum qm̄ dicit qz p̄us pōt eē sine posteriori. Dico qz verū est quādo eorū nulla ē p̄nexio necessaria s̄m scotuz. 2. di. 3. sc̄. Subiectū autē et p̄pe passōis est necessaria cōnexio cū ip̄a oriatur a p̄ncipijs intrinsecis subiecti. Unde sicut subiectū nō p̄t esse sine suis p̄ncipijs essentialibus: sic non pōt esse sine sua p̄pa passione q̄ huiusmōi p̄ncipia necessario consequitur.

Ad secundū p̄ idem dico qz de⁹ potest supplere causalitatem cuiuscunqz cause extrinsece qm̄ effect⁹ n̄ seq̄t necērio t̄lez cāz. **Quididit** ulterius auctor accēs in cōe: et p̄p̄iū. Accēs cōe: sicut albedo in cōmuni: p̄p̄iū nō sicut albedo sortis vel eius sumitas: z accidens p̄p̄iū hoc mō dicitur p̄p̄iū indiuidui. Est autē alia diuisio accidentis in accidens cōmune: qd̄ d̄r accidens p̄ accēs: qz vicz non habet causā necessariā in subiecto: z ī accidens p̄p̄iū subiecti qd̄ dicitur accidēs per se. z sic accēs cōmune distinguitur cōtra p̄p̄iam passionem: accēs cōmune hoc mō est p̄dicabile distinctū ab accidente proprio.

Commune est. zc̄.

Hic auctor comparat p̄dicabilia adinuitem. Et primo dicit qz om̄ia p̄dicabilia in hoc cōueniūt qz p̄di-

cantur de pluribus. Deinde ponit quō differunt adinuitem. Et primo comparat genus ad alia dicens qz in hoc differt ab alijs. qz p̄dicatur essentialiter et ī quid de pluribus q̄ alia que sub ip̄o continentur. Cōsequēter comparat d̄r̄ntia ad alia dicens qz d̄r̄ntia differt a genere. Genus enī p̄dicatur in quid: d̄r̄ntia nō in quale. Itē differt a specie et p̄po. qz p̄dicat de pluribus d̄r̄ntibus sp̄e: illa autē nō. Itē differt ab accēte. qz accēs suscipit magis et minus: d̄r̄ntia autē non: de quo magis videbit in p̄dicamentis.

Si querat quare auctor h̄ p̄mo agit d̄r̄ntia q̄ de sp̄e: cū in p̄cedenti fecerit oppositum. Respondeo qz h̄ agit de d̄r̄ntia: qz genus et differētia sunt p̄ncipia sp̄e p̄ncipiū autē est prius p̄ncipiatō. In p̄cedenti. Nō post genus tractant de sp̄e qz genus et sp̄es sūt correlatiua q̄ ex se mutuo cognoscuntur. Est autē cōmune sp̄e et d̄r̄ntie scōm porphirium semp̄ adesse his que eorū naturā precipiant. Sortes enī semp̄ est homo: et semp̄ rationalis. Ex quo patet qz nullo homine ex̄ite ista est vera: sortes est hō: scōm enī doctorē Aquilinum. s. Scotū. xxiij. dist. 3. sen. p̄dicatio superioris de inferiori est vera: licet inferior nō existat. Cuius ratio ē: qz sup̄ius est de eētia inferioris: z sic ip̄o r̄ū necessaria est habitudo: z ideo cōcepto sorte concipitur homo siue sit siue nō. Sū nō sequitur: sortes est hō: qz sortes est. qz ab est tercio adiacente ad est secundum adiacens nō valet cōsequētia: nisi in p̄dicationibus accidentalibus. Insuper comparat auctor specie ad alia p̄dicabilia dicens qz species differt a genere: qz genus cōtinet species suas sicut totū vniuersale pres subiunctinas: et nō continetur ab eis: supple hoc mō: bñ tamen continet ab eis sicut pres eētiales continent a toto eētiali: cum sup̄iora sint de esse inferiorū: vt dictū est in p̄cedentibus. Differt etiā species a d̄r̄ntia: cū ex pluribus differētijs possit fieri vnum: z nō ex pluribus speciebus. Om̄es enī d̄r̄ntie collaterales cōtinentur in eadem

specie: vt corporeū animatū sensibile rationale in hoīe. Et si arguat q̄ ex duobus existētib' actu nō fit vnū p se ex. 7. metaphice. differētie vero habēt rōem act' et forme. R. q̄ vey est q̄ndō sunt in actibus vltimis et nō carēt p̄fectiori actualitate: sed sic nō est in p̄posito: qz differētie p̄ores sunt potentiales respectu vltime differētie: sicut materia p̄ma cū omnibus formis p̄cedentib' ē potentiale respectu vltime forme p̄ quā p̄ncipaliter est esse cōpletū totius compositi s̄m Sco. doctore s̄brilē. ij. dist. 4. sen. Hō sic aut ex duob' sp̄ibus que habent esse in actu cōpleto fit tertia sp̄es: bene tamē duo indiuidua diuersay species cōcurrūt ad generatiōem alteri' indiuidui: vt ex cōmixtiōe p̄ctickaris equi cū asino generat mulus. Hō tñ; s̄stitu it mulus essentialr ex illis duabus speciebus. sed est tertia sp̄es distincta ab ip̄is. Et si arguas q̄ generās debet assimilari generato q̄ equus generans et mulus generat' sunt s̄iles in specie. R. q̄ inter generās et generatuz aliqñ est s̄ilitudo formalis et in forma specifica: vt in hominē generantē et hominē generatū: vbi. s. est generatio vniuoce aliquando vero in forma cōmuniōri. vt in p̄posito Equus generat muluz quibus forte est aliqd̄ genus cōmune: puta iumentū vel aliqd̄ tale i quo p̄ueniūt. vt dicit Aristō. 7. metaphice. aliqñ aut inter generās et generatū est in s̄ilitudo virtualis: vtz delictet generās habet in se virtualiter tantū formā quā p̄ducit et nō formalit: vt cū sol generat calorē in medio. Species aut differat a p̄prio qz sp̄es est p̄prio natura in propria passione.

Ubi sciendū. q̄ p̄prio nā aliqñ d̄z a quo aliud dependet: posterius vero natura qd̄ dependet ab alio: qz q̄ p̄pria passio dependet a subiecto: ideo subiectū naturalr est p̄prio pro pria passione siue p̄prio: nō tamē ē pus tpe cum sint idēz realr nec sepanē generatiōe nec corruptiōe. q̄ etiā sp̄es et p̄prio differāt: p̄bat auc. quia eoz termi

ni siue diffinitiones d̄rūt. Dicit aut d̄z diffinitio termin' p̄ quandā s̄ilitudinē. qz sicut terminus terminat rem cui' est terminus et includit totā essentia ip̄ius: sic diffinitio claudit totam substantia illi' e' ē diffinitio. D̄r etiā sp̄es ab accidēte qz sp̄es p̄dicat in qd̄: accēs hō in q̄le

Circa q̄ notādū. q̄ accēs bene p̄dicatur in quid de suis inferiorib': vt color de albedine sed d̄z p̄dicari in quale de illis quoz est accidens. Dicit etiā accidēs p̄dicari in quo mō se habet: sicut in p̄dicamēto res latitōis. vt si querat q̄ō se hz sor. ad platonem? R̄ndet sicut pater ad filiū. D̄r etiā sp̄es ab accēte: qz est p̄o nāl'r ip̄so. **¶** Demū compar auc. p̄prio ad accēs. De differētia enī p̄prio a genere: et sp̄e et d̄nia satis dictū est in p̄cedentibus. Differt aut p̄prio ab accidēte: qz p̄prio de vna sola sp̄e p̄dicat: accidēs vero de pluribus sp̄eb'. Item accēs p̄rio inē indiuiduis et p̄ posterio' generib' et sp̄eb'. Hō enī hō vel aīal currit: nisi qz sor. vel plato currit. p̄prio vero p̄prio inē sp̄e: et p̄ sp̄em inest indiuiduis. vnde risibilitas p̄rio inest hominē accipiēdo in esse primo: p̄ eo qd̄ inest alicui s̄m q̄ ip̄m. seu p̄ rōez p̄pā et si p̄ aliqd̄ s̄z alijs p̄ ip̄m. Sorti aut nō inest p̄mo qz nō inest ei in quantū sor. sed in quantū hō. Itēz gen' sp̄es d̄nia et p̄prio vniuoce p̄dicant. Accidēs enī hō nō p̄dicat vniuoce sed denominatiue. **¶** Ad cui' euidentia sciendum q̄ p̄dicatio vniuoce est p̄dicatio per se: denominatiua vero stricte sumpta est p̄dicatio p̄ accidēs. **¶** Notandi sunt modi dicendi p̄ se de quib' agit Arist. primo posterioz. Prim' modus est qñ diffinitio vel ps diffinitionis p̄dicat de diffinito: vt homo ē aīal rōnale. Secundus modus est quādo p̄pria passio p̄dicat de subiecto: vt homo est risibilis. Tert' non est modus p̄dicandi: s̄z essendi s̄m Sco. in p̄logo p̄. sen. q̄ōne de p̄prio. H̄n hoc mō aliqd̄ d̄z esse p̄ se. i. solitarie. Quart' modus ē qñ in subō includit prima rō inherētie p̄dicati: s̄z nō

Tractat⁹ De p̄dicatiōe vniuoca denotatiua

necessaria inherētia vt voluntas vult ⁊ calidū calefacit. Iste em̄ lz sint p̄tingentes tñ sunt immediate. Iste modus assignat sic a Scoto. 7. dist. 3. sen. licet ab alijs aliter ponat.

Notandum q̄ fm̄ eundē doctorez ibidē: Dñia ē inē vniuocū ⁊ vniuoce p̄dicari. Vniuocū em̄ p̄dicatū d̄r cuius p̄ceptus est in se vnus. Et hoc mō albū dicitū de ligno ⁊ lapide est p̄dicatū vniuocū: ⁊ talis p̄dicatio est denominatiua. Vniuoce x̄o p̄dicari est qñ rō seu diffinitio p̄dicari includit i diffinitioe subiecti: sic nō p̄dicat album de lapide qz rō eius nō includit in rōne lapidis. P̄dicatio igit vniuoca p̄p̄e est p̄dicatio essentialis seu i p̄mo mō dicendi p̄ se. Et sepe a doctore subtili vocatur p̄dicatio formalis: quia p̄dicatum est de rōne formali seu diffinitioe quiditativa subiecti. Et sic gen⁹ sp̄s et dñia p̄dicant de his i quib⁹ essentialit̄ cōtinent. Sic aut̄ sumendo p̄dicari vniuoce p̄p̄riū nō p̄dicat vniuoce cū nō sit de diffinitioe quiditativa illi⁹ cui⁹ ē p̄p̄riū. Qz aut̄ hoc dicit p̄detrus hispan⁹ pōt dici p̄dicari vniuoce magis large sumendo p̄dicatiōez vniuocā: qz vici nō est accēs p̄ accēs: sed inest subiecto necessario ⁊ in sc̄do mō dicēdi p̄ se: tum qz lz nō p̄tineat in subiecto suo essentialit̄ seu formaliter: p̄tinet tñ virtualiter: tñ etiā qz sepe proprie passiōes ponunt in diffinitioib⁹ loco dñiaz essentialiuz: q̄ plerūqz nos latent: quas circūloq̄mur p̄ ipas passiōes. P̄dicatio denotatiua dicit illa in qua p̄dicatū d̄r inesse subiecto i quadā adiacētia siue formali inherētia p̄ quā formā subiectū denotatur: vt hō dicit̄ albus ab albedine. Et ista p̄p̄e d̄r p̄dicatio p̄ accēs: ⁊ hoc triplr̄: vt habet p̄mo posse: iox. aliquādo em̄ accidens p̄dicat̄ de subiecto: vl̄ subiectū de accēte: aut accēs de accēte. ⁊ ad hanc pōt reduci p̄dicatio sc̄de intentionis i cōcreto de suo fundamēto: vt aīal est vn̄uersale: vel aīal est genus. pōt etiam reduci p̄dicatio fundamēti de intentione:

vt dicendo nomē est vox: vl̄ gen⁹ est qd̄ p̄dicat. i. intentio attributa ei q̄ p̄dicat seu denominās id qd̄ p̄dicat. Large at̄ extendit p̄dicatio denotatiua ad accidens sumptum p̄ eo qd̄ est extraneuz a rōne alicui⁹: cuiusmodi ē p̄dicatio generis d̄ dñia ⁊ ec̄uerso. ⁊ idem d̄r de subiecto ⁊ p̄p̄ria passiōe: sicut etiā dicit doctor subtilis. 12. dist. ij. sen. 2. q. quollibetoz. Ihd̄ solū est p̄dicatio denotatiua accidētis ad subiectū: sed etiā forme ad subiectū p̄p̄rie nature. vnde ista est de nominatiua ⁊ in p̄mo mō dicēdi p̄ se. hō est animat⁹: lz ista sit p̄ accidēs. Corp⁹ est animatū. P̄dicatio etiā denotatiua aliqñ ab eodem doctore Scoto vocat̄ p̄dicatio formalis. An. 5. di. p̄. sen. dicit qz adiectiua verba ⁊ p̄cipia p̄dicantur formaliter: qz significat formā p̄ modū informant⁹: iō denotatiue d̄r d̄ subiecto.

¶ Declarat p̄ter auct. quid sit p̄dicari equiuoce di. q̄ p̄dicari equiuoce est p̄dicari vno nomē ⁊ diuersis rōnib⁹ sumpris fm̄ illud nomē. vt canis vno nomē p̄dicat̄ d̄ aīali latrabili p̄fice marino et celesti sydere. Ihd̄ tñ dicit aliquā rationē seu diffinitioem aut p̄ceptū ipis cōmunē. Dicit etiā qz ens nō p̄dicat vniuoce de substantia ⁊ accēte: s̄z equoce: qz fm̄ diuersas rōnes. qz rō entis fm̄ qz d̄r de suba ē ens p̄ se: sc̄dm̄ x̄o qz d̄r de accēte ē ens in alio. Sequēdo op̄inidēf doctoris subtilis oppositū ē d̄ d̄m̄: vt dictum ē in p̄cedētī ca⁹. de gñe. Nec ratō auct. cogit. Eodez em̄ mō posset p̄bari aīal dici equiuoce de hōie ⁊ de equo arguēdo vici: qz rō aīalis fm̄ qz d̄r de hōmine ē aīal rōnale: ⁊ fm̄ qz d̄r de equo est aīal irrōnale. Dico ḡ qz sic p̄ceptus aīalis q̄ d̄r de hōie ⁊ de equo abstrahit a rōnalitate ⁊ irrōnalitate: sicut p̄cept⁹ entis q̄ d̄r de suba ⁊ accēte abstrahit ab esse p̄ se ⁊ abesse in alio: nec hoc nec illud includit: s̄z ē ind̄ns ad vtrūqz. Est aut̄ alia p̄dicatio q̄ vtunt̄ theologi in diuinis que dicitur identica.

¶ Ad cuius euidentiā sciendū qz essentialē i diuinis fm̄ doctorez subtilē. Sco.

Plum

Plum

Plum

Plum

prima. q. quolibetorū nō distinguit p̄tra
accidentale eo mō quo sumit a p̄bis. de
quo dictū est ca. de pprio: s; distinguit
contra notionale: vñ quia essentia diui-
na ē vna numero in tribus p̄sonis illud
dicūt essentiale quod ē simile essentie in
modo predicandi et cōmunitate reali.
Et sic illa dicunt essentialia que sūt cō-
munita tribus p̄sonis: vt potentia sa-
pientia bonitas: et sic de alijs. Motiona-
lia vero dicunt illa per que notificat di-
stinctio p̄sonarū diuinaz: vt paternitas
filiatio spiratio. et sic de alijs. Et talia nō
sunt cōmunita tribus p̄sonis. Ipsa autē
essentialia sunt formaliter infinita. Mo-
tionalia autē nō sunt infinita nisi rōne
idēptitatis cum essentia. p̄dicatio er-
go abstracti de abstracto vbi vñū extre-
mum vel ambo sunt infinita ē vera iden-
tice: vt sapientia est bonitas vel pater-
nitas: quia infinitum identitificat sibi qd
cunq; cōmuni composibile. Quod sic
p̄batur: quia infinitū non est componi-
bile. Omne enim quod potest cum aliq;
componi potest esse pars: et p̄ sequeps
excedi: quia totum est maius sua parte.
Nō esset autē omnino incomponibile ad
aliquid componibile sibi in eodem sup-
posito sed non esset omnino idēz sibi: qz
tūc esset ibi aliqua compositio saltem az-
ctus et potentie. Infinitū ergo identifi-
cat sibi quodcūq; cōposibile. Ista autē
paternitas ē filiatio: nō est vera identi-
ce: quia neutrus est formaliter infinitū:
de q̄ magis habet videri in theologia.

De predicamentis

Cognoscendum rē.

Hic determinat auctor de p̄-
dicamentis: vbi sciendū q̄ p̄-
dicamentū p̄t sumi dupliciter. vno mō p̄
gñe gñalissimo cuiuscunq; p̄dicamenti
Alio mō p̄ tota coordinatōe p̄dicabiliū
fm̄ sub et supra.

Notandū vlteri⁹ q̄ metaphisicus
tractat de p̄dicamentis
in quantum sunt quedā entia: logic⁹ No
in q̄ntū fundat scdas intentiones: cuius

modi sunt subiecti et predicari. Ad decla-
rationem autē p̄dicamentorū p̄mittit tres
diffinitiones: duas diuisiones: et duas re-
gulas: que dicunt antep̄dicamēta. Est
autē antep̄dicamentū quedā noticia va-
lens ad cognitionē predicamentorū habē-
dā. p̄mittitur diffinitōz equoconū di-
ca. Equiuoca dicunt quorū nomē solū cō-
mune est: et fm̄ illud nō mē ratio substā-
tie est diuersa: vt canis est equiuocuz ad
canem latrabilem piscem marinū et cele-
ste sydus: quia solū nomen est eis cōmu-
ne: nō autē pueniūt in aliqua diffinitione
sumpta fm̄ illud nomē canis: licz bene
cōueniāt in diffinitōe corporis: et tō nos-
tanter dicūt fm̄ illud nomen.

Notandū insup q̄ duplex est equi-
uocū: videlicet equiuocū
equiuocās: et equiuocū ad equiuocatū.
Equiuocū equiuocās est dicitio equo-
ce plura importans. Equiuocū equiuoca-
tū sunt ipse res equiuoce importate: fm̄
quosdam hic diffiniunt equiuoca equi-
uocata nō equiuocantia: sed oppositum
videt veri⁹: quia diffinitio nō est rerum
sed nominū. Unde. 4. metaphice dicit
q̄ rō quā significat nomē est diffinitio.
ponit autē equiuoca dicunt nō equiuoca-
sunt: quia hoc mō sepe Arist. loquit fm̄
opinionē antiquorū doctorū. Equiuoca
ergo dicunt. s. a doctorib⁹ antiquis: et
ponit equiuoca in plurali nūero ad de-
notandū plalitatē huiusmodi equoconū.
Item equiuocans est duplex. s. a casu et
a cōsilio. Equiuocū a casu est dicitio plu-
ra eque significās p̄mo vt canis. Equi-
uocū a p̄silio ē analogū: qd̄ ē vñū p̄ cō-
p̄sitiōez ad aliud: vt aīal significat aīal
p̄ictū p̄ cōp̄sitiōez ad aīal viuū. Abi

Sciendū q̄ analogū n̄ ē mediū inē
vniuocū et equoconū: cū ip̄a
sint imediata: vt p̄tz ex rōnib⁹ ip̄ozum.
Omne et analogū ē vniuocū vl equoconū
Vñ qdam analogā sunt equiuoca: vt az-
nimal est analogū et equiuocum ad aīal
viuū: et ad aīal p̄ictū. Quedā vero sunt
vniuoca: vt ens ē vniuocū ad deū et crea-
turā subam et accūs: vt diffuse declarat

doctor subtilis Scotus. di. 3. et. 8. p. se.
 licet sit analogon ad ipsam accens habe
 at attributione ad substantiam: et creaturam
 ad deum: vñ licet attributio sola nō po
 nat unitatem vniocatonis: qz unitas at
 tributionis minor est unitate vniocato
 nis. Minor aut unitas nō arguit maio
 rem: tamen minor unitas pot stare cū ma
 iore: sicut que sunt vnum specie: sūt vñ
 genere: licet unitas generis sit minor uni
 tate speciei. Hoc patet p pbm. r. meta.
 vbi ponit ordinē essentialē inter speci
 es eiusdē generis. qz ibi vult qz in quo
 libet genere est vñ qd est mēsurā alio
 rum. Mensurata autē habent ordinē es
 sentialē ad mēsurā: et tamē nō obstante
 tali attributione nullus negat cōceptuz
 generis esse vnum.

Sciendū vterius qz in diffinitione
 equiuocoz nomē non su
 mitur. put distinguitur ab alijs p
 tribus orationis: cum equuocatio et vniocatio
 non solū reperiat in nomē sed etiam
 in verbo: sed sumit ibi nomē p dictione

Notandū qz substantia potest capi
 dupliciter sūm Aristo. 5.
 metaphice. Ano mō. put substā accēti
 bus: et sic est pdicamentū distinctum ab
 accidētibus: et sic nō sumitur i. pposito
 cum equiuocatio reperiat in accētibus.
 Alio modo substantia sumitur p quali
 bet rei essentia seu quiditate: et sic sumit
 in pposito. Ratio etiam in pposito su
 mitur p conceptu vel diffinitione. An
 de ratio substantie dicitur cōceptus vel
 diffinitio essentie.

Consequenter auctor ponit diffi
 nitionē vniocozum: dicens qz
 vniocā dicitur quoz nomē cōe
 est: et scdm illud nomē ratio substārie ē
 eadem: vt hoc nomen animal ē vniocā
 ad hominē et equū: qz eius rō sive diffi
 nitio. s. substantia corporea animata sen
 sibilis ipis cōuenit. Et patent omnia q
 ponuntur in diffinitione vniocozū per ea
 que pdicta sūt de diffinitione equuocozū.

Deinde ponit diffinitionē denomi
 nioz dicens qz denomiatiua dicuntur

quecunqz ab aliquo solo casu differēt
 sunt: et scdm illud nomen habēt appē
 lationem: vt a fortitudine fortis: ab al
 bedine albus.

Notandū circa illud qz denomiati
 ua sunt concreta: et sunt
 duplicia: quedam i generibz accidētuz:
 et quedā in genere substārie. Concretuz
 in generibus accidētū dicit quod imp
 tat subiectū cū accidētē: vt album. Ab
 stractum nō importat soluz accidēs: vt
 albedo. Concretū vero in genere substā
 ricōm Scotum. 5. disti. p. sen. importat
 naturam cū supposito: vt homo. Abstra
 ctum nō importat pēse ipam naturam
 vt humanitas. Denominatiua igit id ē
 pcreta differūt ab aliquo. i. ab abstracto
 a parte vocis solo casu. i. sola cadentia
 seu finali terminatōne vocis: cū conue
 niat in pncipio ipsius vocis: vel scdm sco
 tum. xi. di. 2. sen. drūt solo casu. qz con
 cretum importat cadentiam vel depen
 dentia accidētis ad subiectum vñ forme
 ad suppositum quod denominat. Non
 aut abstractū. Et ista drūtia est in modo
 significandi.

Notandū etiā qz circa hoc ē aliter
 dicendū scdm gramma
 ticū: et aliter scdm logicū. qz enī grama
 ticus considerat nominiū impositiones:
 ideo scdm ipm abstractū descendet a cō
 creto: vt iusti addita tia fit iusticia. quia
 nō logicus magis cōsiderat ipas res in
 quibz sunt fundamēta secundarū intentio
 num: ideo scdm ipm concretū denomi
 tur ab abstracto: vt paries denomiatur
 albus ab albedine sibi realiter inherēte
 Concretū igit venit ab abstracto: qz pri
 us est rem esse scdm se: sicut significatur
 per abstractum qz ipam inesse alteri: sic
 significatur per concretum.

Deinde ponit auctor duas diuisiones
 quaru pma est: qz eorum q dicitur: que
 dam dicitur cū cōplexione: vt homo cur
 rit: quedam sine cōplexione: vt homo.

Circa quod notandū qz cōple
 ra dicunt
 ea que cōplectuntur plures terminos vel
 dictōes. Est aut triplex complexio. s. re

rum tantū: scz quando est vna vox simplex et plures res importare: vt album. Alia est cōplexio terminorū tm: scz quādo sūt plures termini importantes eādē rem: vt Marc' nulli? Alia ē rerū et terminorū simul: vt in pposito. Dici etiā, in pposito tm valet sicut p vocem pferri: vel significari. Et si arguatur qz hec diuisio nō sit bona: qz scdm Boetiu i li. diuisiōnū: diuisio dicitur p opposita: s; incomplexū nō opponit cōplexo: cuz sit eius ps. Respōdeo qz incomplexū cuz sit quoddā cōcretū pōt sumi dupliciter. scz: formaliter p ipā rōne incōplexionis: v; materialiter p eo qd subest tali ratiōi. primo mō opponit cōplexo: scdo mō nō. Ad declaratiōē autē secūde diuisiōis p: nit auctor octo modos effendi in: qui pnt hri p hos Xsus. Insunt ps toti species generi calor igni. Rex in regno: res in sine locorū locatū. Primo ei mō dicitur aliquid esse in sicut ps integral dicitur in suo toto: vt paries in domo esse habz quia est aliquid eius. Secūdo mō sicut totū integrale in suis pibus: vt domus in tecto: in pariete: et fundamēto: qz scz ex ipis integratur. Tercio mō sicut species in genere: vt hō in animali. qz vīcz sub ipō cōtinetur. Quarto mō sicut genus in spē: vt animal in hoīe: qz ē ps essentialis eius. Quinto mō sicut forma i materia siue sit forma substantialis: vt anima in corpore: siue forma accidentalis: vt albedo in pariete. Est autē substantialis forma illa q dat eē simplicitē: siue eē subale forma nō accidentalē q dat eē scdm qd. siue accidentalē. Cognoscitur autē forma subalis ab accidentalē scdm Scotū. 12. di. 4. sen. qz qd in proceditur in subtilib; sp posterior ē pfectior pōre: vt anima adueniens corpi est pfectior forma corporis. Quādo autē deuenit ad accidentalē scz quēs ē pfectior vltima pcedēte. Sexto modo dicitur aliquid esse in sicut in suo efficitē: vt regnū in regēte. Septimo mō sic in suo sine: vt virtus in beatitudine: qz vī delictat ordinatur ad beatitudinē. Octauo mō sicut vinū in suo vase: vel locatū in loco: qz ab ipō continetur.

Onssequenter auctor ponit secūda diuisiōē dicens qz eorū que sunt qdā dicitur de subiecto: in subiecto nō nullo sūt: vt genera et spēs et dicitur substantie que dicitur de subiecto: id ē de suis inferioribus: et nō sūt in subiecto: sicut accēs cū sint subie. An dicit de subiecto vt h sumitur: est p dicitur de suo inferiori: vt homo de sorte et platōe. Esse nō in subiecto ē esse in aliquo sic accēs in subo: qd scz inheret substantie.

Si arguatur cōtra predicta qz forma substantial ē in forma sicut anima in corpore: ergo ē in subiecto. Respōdeo: qz nō est i subiecto sicut accēs cū ex ipā et materia cōstituat vnum ens p se: nō autē ex subiecto et accēte. Alia nō neqz dicitur de subiecto: nec sūt in subiecto: vt in diuidua substantie q nō dicitur de subiecto: cū non habeāt aliquid inferius sub se: neqz sūt in subo cū non sint, accidentia. Alia autē sunt que dicitur de subo: et in subo sūt: vt gna et spēs nouē p dicitur de accētū: q dicitur de subo scz de suis inferioribus: et sūt in subo cū sint accidentia. Alia nō in subo sūt: de subo nō nō dicitur: vt in diuidua de generib; accidentiū: vt h albedo: hec nigredo: q sūt in suba sicut i subo: et nō dicitur de subiecto cū nō habeāt aliquid inferius sub se.

Contra hāc diuisiōē arguit sic: qz s; in Boe. omnis bona diuisio debz esse bimēbris. An deo qz verū ē: s; adde vel reducibilis ad bimēbrē. Et sic ē in pposito. Nam incōplexa significant subam vel accēs. Si subam vel vlem vel picularē: si vlem sic ē primus modus: si picularē: sic ē secundus modus: si accēs hoc ē dupliciter: qz aut accēs vniuersale: et sic ē tertius modus: aut picularē: et sic est quartus modus.

Alterius auctor ponit duas regulas quarū pma ē hec. Quādo alterū de altero p dicitur vt de subo: que cūq; d eo qd p dicitur dicitur: etiā omnia d subiecto dicitur: vt sortes est homo: hō est animal ergo sortes ē animal. Cūbi notādū: qz hec regula habet veritatem quādo ē

Predicatio essentialis superioris de inferiori: Et hoc notatur per illud quod dicitur ut de subiecto. et ideo si arguatur: fortes est homo: homo est species: ergo fortes est species: non valet. quia cum species sit secunda intentio et ens rationis non predicatur essentialiter de homine. Secunda regula hec est: Diverforum generum et non subalternatum positum diverse sunt species et ordine: ut animalis et scientie: que sunt diversa genera. Ordine enim animalis sunt rationale et irrationale. Ordine vero scientie sunt morale et naturale et sermocinale. Dicitur autem genera non subalternatum posita: quorum unum non ponitur sub altero: ut sunt diversa predicamenta. Si arguatur contra: quia corpus ponitur inter species substantie et quantitatis: Respondeo quod corpus potest accipi uno modo per dicitur trina dimensionem: et sic est in genere quantitatis. Alio modo per illo cui inest ipsa trina dimensio: et sic est in genere substantie. Ponitur autem hec regula ad cognoscendum quod essentie predicamentorum sunt impermixte. Et enim genera sunt idem essentialiter cum suis speciebus: si genera sunt diversa: species etiam erunt diverse.

Circa quod notandum quod licet in aliis generis sit distinctio realis: ut patet in subia quantitate et qualitate. Quantitas enim et albedo panis remanent in sacramento altaris absque subia panis: tamen ad distinctionem predicamentorum sufficit distinctio formalis: seu rationum formalium ipsorum. et sic essentie predicamentorum sunt impermixte formaliter: ut essentia ait Aristoteles. Nihil prohibet idem pluribus generibus enumerari. Unde ut ponit doctor subtilis Scotus: 13. q. quolibetorum. Relatio quam habet actus intelligendi ad obiectum est proprie de genere relationis: et tamen est idem realiter cum actu intelligendi qui est quedam qualitas. Ad distinctionem ergo predicamentorum sufficit distinctio formalis. Illa autem distinguuntur formaliter secundum eundem doctorem. 2. dist. p. secundum. quorum unum non includit aliud in primo modo dicendi per se. Est autem primus modus dicendi per se quando distinctio

ps distinctiois predicatur de distincto. Ista autem distinctio formalis licet non sit realis proprie dicta: tamen non est distinctio rationis seu fabricata per opus intellectus. Unde cum identitate reali fiat distinctio formalis et ex natura rei: quod declarat doctor ubi est accipiendo albedinem que est una res et forma simplex: hec ponitur cum nigredine in ratione coloris: et differt a nigredine per propriam ordinem specificam. Cum ergo idem non possit a parte rei per idem cum alio differre et convenire: oportet quod realitas a qua sumitur genus albedinis: per quam convenit cum nigredine sit alia a parte rei a realitate a qua sumitur ordinem per quam differt a nigredine. Non est autem alia realiter cum albedo sit simplex forma: sed est alia formaliter et ex natura rei: cum ista convenit albedinis et nigredinis sit a parte rei seclusa opponere intellectus.

Sed contra arguitur sic ens autem est reale aut ratio: ergo omnis distinctio autem est realis aut est ratio. Consequenter patet: quia distinctio est passio entis ex quo metaphisice. Respondeo quod distinctio realis est duplex: quedam est large sumpta: et quedam stricte. Distinctio large sumpta est omnis distinctio que habet esse circumspecto omni operatione intellectus. Et de ista dico quod verum est quod sicut omne ens autem est reale aut ratio: sic omnis distinctio autem est realis id est non fabricata per intellectum: aut ratio. i. fabricata per opus intellectus. Alio modo distinctio realis sumitur stricte per distinctionem que est inter duas res quarum una est generis: alia generata: vel quare una potest corrumpi alia remanere. Et de ista non est verum quod omnis distinctio sit realis vel ratio. Distinctio enim formalis non est realis hoc modo: quia non est inter rem et rem. Nec est ratio: quia non est fabricata per opus intellectus. De variis modis distinctionum reperies. 3. c. periphrasorum.

De predicamentis in generali

Alterius determinat auctor de predicamentis in generali dicens: quod terminorum incomplexorum singula aut significat substantiam ut homo: aut quantitatem: ut bicubitum: aut ad aliquid: ut duplum: aut qualitatem: ut albedo: aut actionem: ut secare: aut passionem: ut secari: aut quodammodo: ut heri: aut ubi: ut in loco: aut situm: ut sedere: iacere: aut habitum: ut calciatum esse.

Ad evidentiam huius divisionis sciendum quod complexa non sunt in aliquo uno genere cum significant res diversorum generum. Et ideo hic notatur dicitur: eorum quod sunt nullam complexionem dicuntur. Ex hoc etiam patet quod dicibile incomplexum ordinabile in genere sunt sub et supra est subiectum libri predicamentorum. Hec divisio etiam debet intelligi de dicibilibus incomplexis veras res significantibus. Entia enim rationis que habent esse per actum intellectus compositum: ut intentiones secundae non sunt in genere: cum predicamenta sunt entia realia. Item debet intelligi de entibus compositis: et ideo materia et forma que non sunt entia completa solam reductivam ponuntur in predicamento substantie et non per se. Debet etiam intelligi de entibus finitis. Ens enim infinitum cuiusmodi est deus non est in genere: ut probat doctor subtilis Scotus. 8. dist. p. sen. quia realitas a qua sumitur genus est potentialis ad illam a qua sumitur definitio: alioquin genus complete diffinitur. Illud autem infinitum est potentiale ad aliquid: quia tunc posset intelligi perfectius. Sed in finitum non est casus cum quo potest aliquid modo esse idem. Quilibet igitur entitas formaliter infinita identificat sibi quodcumque sibi compositum possibile. ex infinitate ergo dei patet quod non est in genere. hoc idem patet ex eius simplicitate. Si enim in deo esset ordo realitatum quarum una esset contrahibilis et perfectibilis per aliam tunc non esset summe simpliciter: quia ibi esset compositio saltem actus et potentie.

Arguitur contra hoc: quia ens cum dicitur unum conceptum communitate deo et creature oportet quod contrahatur

ad illa: et sic ibi erit ordo realitatum: quarum una contrahet aliam. Unde quod contrahentia ens non sunt definitio: cum non constituantur aut compositum cum contracto. Contrahentia enim ens per finitum et infinitum que sunt modi in se intrinseci. Sed entitas in deo et infinitas non sunt due realitates: sed una simplex realitas in summo gradu perfectionis. Non sic de realitatibus a quibus sumitur genus et definitio. ut patet in albedine que est forma simplex: licet sit ibi compositio actus et potentie. Intellectus enim separatus videns albedinem videt ibi duas realitates: quarum una est potentialis et perfectibilis per aliam. Est autem modus intrinsecus: que addit alteri non variat rationem formalem eius: ut patet de albedine et eius gradibus. In quocumque enim gradu intelligatur esse aliquid perfectio qui gradus est gradus illius perfectionis: non tollitur ratio formalis perfectionis propter istum gradum.

Notandum insuper quod sicut ens contrahitur ad deum et creaturam per modos intrinsecos: sic ens finitum ad substantiam et actum. Proprius modus substantie est esse per se: accidentis vero est esse in alio et hoc convenit accidentibus secundum prius et posterius.

De predicamento in speciali.
et primo de predicamento substantie.

Substantia dividitur per primam et secundam. Hic auctor incipit determinare de predicamentis in speciali: et primo de substantia que est prior accidentibus ex septimo metaphisice: dividendo eam per primam et secundam substantiam. Ubi notandum quod nomen substantie sumi a se stando: et sic sumitur ab esse eius proprio et absoluto: vel a substantia accidentibus: et sic sumitur ab esse eius respectivo per comparationem ad accidentia. Deinde de diffinitione primam substantiam dicitur quod prima substantia est que proprie principaliter et maxime substantatur. Ponitur proprie ad definitivam accidentium: licet enim accidens possit esse subiectum accidentis: non tamen ultimam terminat eius dependentiam. Ponitur

Tractatus De predicamento substantie

principali ad vniuersam scilicet substantiarum que non substantia accidentibus nisi si putantur in primis. Homo enim non dicitur albus aut niger nisi quia fortis vel plato est albus. Et deinde ponit maxime ad ostendendum quod per se substantie pluribus substantiis secundum quia substantia omnibus alijs quibus substantiant scilicet: et cum hoc ipse secundum. Alterius ponit autem secundam diffinitionem primam substantie dicitur quod prima substantia est que nec est in subiecto nec dicitur de subiecto. Non esse in subiecto hic ponit ad vniuersam accidentium que inheret substantie. Non dicitur vero de subiecto ponit ad vniuersam secundariorum substantiarum que dicuntur de suis inferioribus. Sed contra hoc arguitur et videtur quod autem sit superfluum ponendo plures diffinitiones prime substantie: quia vniuersi rei est vnum esse. Et vna res tamen habebit vnam diffinitionem cum diffinitio dicat esse rei. Respondeo quod vniuersi rei est vna diffinitio proprie que datur per genus et vniuersam: Sed bene possunt esse plures descriptiones vel diffinitiones large sumpte quibus notificat quid per nomen importatur. Deinde diffinitio secundam substantiam dicitur: quod scilicet substantie sunt species in quibus sunt prime et ipsarum generum que dicuntur scilicet subiecti: quod secundario substantia accidentibus. In diuisiua vero dicuntur prime substantie: quod primario substantia: ut dictum est.

Notandum est ad illud evidentiā. quod vniuersa est inter accidentia communia et accidentia propria: quia accidentia communia per se insunt individuis quod species: quia homo non est albus neque niger: nisi quia fortis vel plato. Sed accidentia propria sunt econuerso. Fortis enim non est risibilis nisi in quantum homo. Consequenter dicitur autem quod ea que dicuntur de subiecto predicantur de eo nomine et ratione: ut homo de fortis. Fortis vero que sunt in subiecto ut in pluribus neque nomen neque ratio predicantur de subiecto. ut albedo. In alijs vero nomen nihil prohibet predicari de subiecto: ut album de corpore predicatur: ratione vero albi impossibile est predicari.

Notandum quod nomen de subiecto predicantur est nomen de subiecto ve

rificari: ut homo est albus. Non vero dicitur predicari quia diffinitio vel acceptio predicari includit essentialiter in subiecto: ut homo est animal. scilicet et subiecto predicantur nomine et ratione de primis cum essentialiter includantur in illis. Abstracta vero de generibus accidentium nec nomine nec ratione predicantur de primis substantiis. Vni illa est falsa fortis. Et albedo. Secreta vero predicantur secundum nomen quia illa est vera fortis. Et albus: sed non secundum rationem. quia ipsa albedo quam importat hoc nomen albus non includit essentialiter in fortis.

Insuper comparat secundas substantias ad vniuersam dicitur quod secundariorum substantiarum magis est subiecta species quam genus quod pluribus substantiis. Quibus cumque enim substantia generum esse substantia et species: et cum hoc etiam ipsi generum. Dicit etiam quod species specialissime equae naturae sunt subiecti: ut homo equus: quod est intelligendum quia vna species subiecti sit perfectior alia. homo enim est perfectior. Sed est intelligendum quantum ad substantiam dicitur accidentibus quod equaliter descendunt in diuisiua: et sic equaliter substantia accidentibus suorum individuorum. Ponit inter autem proprietates substantie. Prima est quod eodem est omni substantie in subiecto non esse. Et dicitur notanter eodem: quia ista proprietates puenit omni substantie sed non soli. Et sic inest substantie in secundo modo proprie. Quod enim pueniat omni substantie proprie quia substantia est ens per se scilicet et non inherens sicut accidentes quod semper inheret actu vel aptitudine: sed enim quantitas et albedo in sacramento altaris non inheret actu substantie panis: tamen habent aptitudinem ad inherendum. Probat autem autem hanc proprietatem inductione et syllogismo. Et si inest de partibus integralibus substantie que sunt in subiecto: Et sic hec proprietates non conueniet omni substantie. Respondeo quod partes integrales non sunt in aliquo sicut accidentes in subiecto sed sic partes in suototo. Quod autem hec proprietates non pueniat soli subiecto probatur: quia puenit differentijs substantie que non sunt in aliquo sicut accidentes in subiecto: quia tamen non sunt in genere substantie per se sed reductiue tamen. Solum enim per se in genere sunt illa que sunt in recta linea predicamentali que predicantur

In quid d' inferioribus? ac ipm' individuū abstrahēs ab exitia actuali: vt hic homo includens tantū naturā specificā cū dñā individuali: vt ponit doctor subtilis Sco. di. 3. 2. sen. Scda ppetas sbe est q' omnib' scdis substantijs r' differētijs eoz' puenit vniuoce p'dicari de p'mis Quod ex hoc p'tz q' eēntialit' includunt in p'mis. Inest autē ista ppetas substantie in secūdo mō p'prij vt p'cedens: cuz nō tantū pueniat illis que sunt p se i genere substantie sed etiā reductiue. s. differētijs eaz'. Et si arguat' p'tra q' alibz bene p'dicat' vniuoce de ligno r' lapide. ergo nō puenit solis substantijs secundis vniuoce p'dicari de p'mis. p'na est nota r' pbat' aūs: q' alibi dicit vniū pceptuz ad lignū albū r' lapidē albū. Respondeo q' lz albū sit p'dicatū vniuoce: nō tñ vniuoce p'dicat' vt enī dictū est in fine p'dicabiliuz. Aliud est vniuoce p'dicari. r' aliud est vniuoce predicari. Vniuoce enim predicatur cui' pceptus in se est vnus. Et hoc mō album dicit' de ligno albo r' lapidē est p'dicatū vniuoce. Vniuoce vō p'dicari est qñ rō p'dicati includit' in rōe subiecti: sic nō p'dicat' albū d' lapide. Et sic ratio albi nō includit' in rōne lapidis Tertia ppetas substantie est q' oīs p'ma suba significat hoc aliqd. scda vero substantia nō significat hoc aliqd s'z potius quale quid: lz videat' significare hoc ali quid sub appellatiōis figura.

Notandū q' p'ma suba significat hoc aliqd. i. individuūz per se subsistēs seu supposituz qd per se subsistit. i. indepēdēter existit. fm eniz Scotū p'ma dist. 3. sen. Vō suppositi cōsistit in duplici negatiōe: viciq' nec dependet actu nec aptitudine. Unde albedo que ē in pariete nō est supposituz q' actu depēdet a pariete substantie. Alia etiā sepata licet p se existat nō tñ ē suppositum. Vō enim subsistit seu indepēdēter existit: licet enim non dependeat actu a corpore dependet aptitudine: q' habet inclinatioz naturā ad informāz dum corpus. Secunda autē substantia

significat quale quid. i. substantiam pluribus cōicabilem. Unde quid dicit substantiaz: licet enī quiditas seu diffinitio reperiat' in accētibus p'pus tamē reperitur in substantia. Quale vō dicit formam multis cōicabile. Superiora autē dicunt' forme p' compositiōem ad inferiora: vt p'tz ex 5. r. 7. metaph. Hinc est q' illa que ingrediunt' diffinitionem quiditativā cuiusmodi sunt g'na r' dñe dicunt' ap'd formalizātes quiditates seu formalitates: q' vō eadem res aliqñ appellat' noie secūde sube' aliquando noie p'me: vt for. aliquādo appellat' hōr: r' aliquādo for. iō scda suba videt' significā h' aliqd sub figura appellatiōis. i. p'p' similitudinē appellatiōis. Quarta ppetas substantie est q' substantie nihil est cōtrariū: sed hoc nō est p'prij substantie: q' cōuenit quātitati r' quibusdā alijs. Ad cui' euidentiā sciendū q' p'rietates p' accipi duplr. s. large r' stricte. Cōtraria stricte sunt forme positive sub eodē g'ne posite maxime a se distantes: que in eodē susceptibili vicissim insunt. Large vero dicunt' p'itaria que habēt aliq's cōditiones requisitas ad cōtrarietatez sed nō omnes. Et sic sumēdo p'rietatem substantie inest cōtrarietas. Forme enī substantia' ignis r' aque sic p'riant' cuz sint forme positive que nō possunt eidez simul inesse sed bene successiue. Vō enī possunt reduct' ad priuatiōem r' habitū: quia licet vna forma includat priuatiōnem alterius: non tamē precise. S'z vlt'ra hoc dicit aliquid positiuū. hoc etiāz modo ponit cōtrarietas differētiā eiusdem generis decimo metaph. Sumendo vero cōtrarietate' stricte: p'rietates non inest substantie: quia ad minus ibi deest vna cōditionum requisitaz ad cōtrarietatem viciq' forme cōtrarie sūt maxime distātes a se inuicem. Et sic loquitur Arist. quinto phisicorū: vbi probat q' ad substantiam nō est motus: q' substantie nihil est p'riariū. Motus autē sit a contrario in cōtrariū. Nam cum de ratione mot' sit q' fiat in tempore un-

possibile ē aliqd moueri ab vno in aliud nisi inter illa sit quedam distātia ⁊ qui-
dam gradus s̄m quos successiue eat in
illud. Cū ergo ī forma substāiali n̄ sit
aliq̄ gradus: forma em̄ substāialis cōsi-
sit in indiuisibili nō possumus intelli-
gere q̄ p̄pe sit distātia inter formas sub-
stantiales. Et sic nō erit ibi cōtrarietas
p̄pe nec p̄ cōsequēs motus. licet enī in-
ter substātiās nō sit p̄pe cōtrarietas q̄n-
tū ad suas formas substantiales: bñ ta-
mē est cōtrarietas quātū ad formas ac-
cidētiales: vt caliditas ignis: ⁊ frigiditas
aque contrariātur. Et si arguas q̄
vnus hō alteri cōtrariat: q̄ vnus alius
aliquādo interficit. Respondeo q̄ non
p̄uenit ex cōtrarietate formarū substan-
tialium: sed ex malicia eorum. ¶ Quin-
ta p̄prietas substantie est q̄ substantia
nō recipit magis ⁊ minus: vt vnus ho-
mo nō est magis hō in vno tempe q̄ in
alio. Ad cuius euidētā sciendū q̄ hec
p̄prietas nō intelligit̄ q̄ vna substātia
non magis substet accidētibus q̄ alia: vt
patet in p̄cedētib⁹. Item nō intelligit̄
q̄ vna natura nō sit p̄fectior alia. Natu-
ra enī bruti est p̄fectior natura arborū:
cū anīa sensitīua sit p̄fectior anīa vege-
tatiua: ⁊ natura humana p̄fectior est na-
tura bruti. Nū dicit Arist. 10. metaphi.
q̄ in vnoquoq̄ genere est vnū p̄mū qd
est metrū et mensura omnīū aliorū: qd n̄
debet intelligi de mēsurā p̄ replicatōez
sicut vna mensurat pannā: s̄ de mēsu-
rā s̄cōm p̄fectionē. Cognoscitur enī per
fectionē nature humane: sicut ouis ē p̄-
fectius animal q̄ asinus: q̄ magis habz
accessū ad humanā naturā q̄ asinus:
Itē nō debet intelligi q̄ vna substātia
nō sit p̄fectior altera etiā eiusdē specie:
licet Arist. videat̄ sentire oppositū di-
cere enī q̄ anīa christi vel v̄ginis glo-
riose nō sit nobilior etiā eēntialit̄ q̄ aīa
Iude nō solum est absurdū sed etiā tan-
q̄ erroneū parisijs ⁊ colonie cōdemna-
rum. Sed qd dicemus ad p̄m: Opret
dicere q̄ loquit̄ s̄m opinionē doctorū fa-

mosoz tempis suis: sicut a pluribus sepa
asseritur in p̄dicamētis: vel opret ip̄iū
negare: q̄ licet nō sit de facili cōtradict̄
dum auctoritati antiquoz p̄hoz: vt po-
nit doctor subtilis. 13. dist. 4. sen. tamē
vbi fides cogit̄ sit dimitteđi. Est ergo ī
telligēda ista p̄petas de eadē suba ī ni-
mero: ita q̄ demonstrata quacūq̄ suba
puta homie: nō est vez dicere q̄ sit ma-
gis suba vel magis p̄cipet rōnem sub-
stātie absolutā que ē p̄ se stare vno tēpo-
re q̄ alio: vel q̄ sit magis hō vel p̄fecti⁹
p̄cipet naturā sue sp̄ei vno tpe q̄ alio.
Hanc p̄petatē sic intellectā p̄bat Arist.
secūdo de generatōne. q̄ si suba suscipe-
ret magis et min⁹: tūc vna ps possit acq̄-
ri post aliā. Et p̄ cōsequēs ad subam es-
set motus. Notādū tamē s̄cōm Arist.
septimo metaphice q̄ substantia bñ su-
scipit magis et minus s̄cōm conditōnes
materiales. Nū licet vnus hō nō sit ma-
gis animal ratōnale vno tpe q̄ alio tpe
tamē magis pōt vti ratōne p̄pter corpo-
ports dispositionem. Pueri enī nō poss-
sunt vti ratōne p̄pter indispositionem
potentiārū organicarum. Sic etiā vn⁹
homo est maior ī vno tēpore q̄ alio. q̄n-
tum ad quantitatum molem: licet non
magis homo. Sexta p̄prietas subie
est q̄ maxime p̄p̄m substātie est: q̄ cū
sit vna et eadē numero est susceptibilis
cōtrarioz s̄cōm sui mutationē: vt fortes
aliquādo est albus: aliquādo niger.

¶ Notādū circa quod q̄ substantia
oportet q̄ mutetur ab vno in aliud: cuz
ipsa non possint eidem siml̄ inesse: ⁊ ideo
dicitur s̄cōm sui mutationē. Est aut̄ hoc
p̄pe proprium substātie: q̄ cōuenit om-
ni et soli: licet enī hoc cōueniat primo
primis substantijs. q̄ primo substāt ac-
cidentibus ex consequēti: tamē cōuenit
secundis substantijs. Et si instetur q̄ eē
susceptibile cōtrarioz nō cōuenit so-
li substantie: q̄ cōuenit orationi q̄ ali-
quādo est vera: ⁊ aliquando est falsa.
Respondeo auctor q̄ hoc non est s̄cōm
mutationem orationis sed s̄cōm muta-

tionē rei. Ab eo est q̄ res est vel non ē: dicitur oratio vera vel falsa. vñ dicit q̄ verum et falsum sunt in rebus vt in subiecto: et in oratione vt in signo. vnde eq̄ uocatur modus eēndi in: cū dicit: verū et falsum sunt in rebus et in oratōe. Si mīlīter equiuocat̄ susceptibile cum dicitur res vel oratō est susceptibilis verivl falsi: sicut equiuocatur susceptibile cum dicit animal est susceptibile sanitatis. et vrina est susceptibilis sanitatis: animal em̄ suscipit sanitatē: qz ē ei⁹ subiectū: vrina x̄o qz est signū indicariū sanitatis: sic vitas est i reb⁹ vt i subiecto: et i orde vt in signo.

Circa quod notandum. q̄ līc

vitās in re et intellectu multipliciter sūmātur vt haberi. 6. metaphisice: tamē quantum ad presens spectat: veritas in re pōt sūmi p̄ conformitate p̄ducti ad p̄ducens seu ideati ad ideam: vel p̄ indiuisione actus et potentie. Falsitas aut̄ p̄ p̄nacione huiusmodi est indiuisio: vt ponit Bonauentura. 6. di. p̄. seū. vnde accepta huiusmodi ratiōne. hō est albus veritas in re est indiuisio albedinis ab homine: sicut vno albedinis cū homīe. Et talis veritatis res est subiectū: et illa oratio homo est albus est eius signum. Veritas aut̄ in intellectu ē conformitas intellectus componentis vel diuidens ad ipsam rem vel sub alijs verbis ē adequatio rei ad intellectum. Falsitas aut̄ est dissimilitudo seu inadequatio rei ad intellectum.

Contra predictā p̄prietatē arguitur et p̄mo q̄ nō conueniat om̄ni substantie: qz nō cōuenit deo. Non est enī susceptibilis d̄riorū cum sit summe simplex: et tamē deus ē subia: cū sit ens per se stans. Item angeli et corpora celestia non sunt susceptibilia cōtrariarum qualitatum cuiusmodi sunt caliditas et huiusmodi cum sint incorruptibiles.

Item arguitur q̄ nō pueniat soli subie. Cōuenit et

quātitati cum superficies sit susceptiua albedinis et nigredinis que sunt cōtrarie qualitates. Respondeo ad primum q̄ deus non est subia p̄dicamentalis: cū non sit in genere: vt dictum est. Ad secundum dico q̄ licet angeli et corpora celestia nō sint susceptibiles grauitatis: caliditatis et frigiditatis et huiusmodi q̄ silitatum actiuarū et passiuarū adinuicem: tamē hoc nō obstante sūt susceptibiles aliq̄rū d̄riarū qualitatum. Angeli et naturaliter sūt susceptibiles virtutis et vitij: et corpora celestia habent diuersas distretas positionis: vt ante et retro: sursum et deorsum. Itē sūt susceptiua raritatis et densitatis. Unde stella ē densior pars orbis scdm Aris. Ad tertium dicendum q̄ licet q̄ntitas sit susceptiua albedinis et nigredinis: nō tamē est subiectū vltimate terminas earū depēdētia. et de tali subiecto intelligitur p̄prietas.

De predicamento quantitatis.

Quantitas. rē.

Est p̄dicamentū subie cōsequenter pōit auctor p̄dicamentū q̄ntitatis. Ad cui⁹ euidētia sciendū q̄ fm Scotum. 12. di. 4. sen. In substantia vt est primum entium ē duplex ordo p̄mitatis: vna in substādo alijs: quod includit recipere alia et p̄fici p̄ illa. alia ē p̄mitas actualitatis. et secūda ē simplr melior q̄ p̄ma. qz p̄ma requirit illd cui puenit ē p̄iectuale. Quantitas aut̄ ē p̄pinq̄or subie fm p̄mā rōem: qz immediatior fm rōem susceptiuū. Qualitas x̄o fm secūda. ipsa enī ē p̄mā agēdi n̄ q̄ntitas. Cū q̄ntitas leḡt p̄dica^m sibi rōem materie: q̄ntitas x̄o rōem forme. et sic q̄ntitas ē simplr p̄fectior. Quāq̄z ei⁹ aliq̄ p̄currit p̄fectioes distincte: illd ē simplr p̄fecti⁹ qd est sibi p̄pinq̄i⁹ fm illd c⁹ rō ē simplr p̄fecti⁹ or: sicut i d̄o maior p̄fectio ē intellectus q̄ necessitas eēndi: eo mō q̄ est ibi distincto. et ideo hō ē simplr melior celo: et similiter musca. qz cōstituta maḡ appropinq̄t intellectū q̄ n̄ cōstituta. et sic ē.

Tractatus De predicamento quantitatis.

perfectior celo quo ad hoc: licet igitur qualitas sit perfectior quantitate: quia tamen quantitas immediatius inest substantie quantum ad rationem substantiadi. **¶** In alia accidentia inest substantie mediate quantitate: ideo pro predicamento sub immediate ponitur predicamentum quantitatis. **¶** Et dividit auctor quantitates dicens: quod quantitatis aliud continentium: aliud discretum: id est generis quantitatis: aliud genus subalternum est quantitatis continua: et aliud quantitas discreta. **¶** Si queratur quare non diffinit auctor quantitatem: **¶** Respondetur quod diffinitio proprie supra dicitur per genus et differentiam: quantitas autem non habet genus supra se. **¶** Et si queratur quare non notificatur diffinitione largesumpta vel descriptione. Quare etiam non dicitur quantitas est forma quam quantum est se dicimur: sicut qualitas est secundum quanta quales esse dicimur. **¶** Respondetur quod auctor dividendo quantitatem ipsam implicite describit vel notificat. **¶** Notificatur enim quantitas quanto metaphisice per divisibilitatem tanquam per primam eius passionem: ut ibi magis videbitur. **¶** In ibi Aristoteles dicit quod quantum dicitur quod est indivisibile in ea que inest: id est quantitas est indivisibilis in pres que sunt in ea: ita enim inest quantitati divisibilitas quod nihil potest dividit nisi mediate quantitate. **¶** Unde dicit Scotus. xi. di. 4. sen. quod si qualitas esse separata a quantitate: esse indivisibilis: ubi dicit quod divisibile sunt capi dupliciter: vel per eo quod est in potentia remota vel in potentia propinqua. **¶** Dicitur autem divisibile in potentia remota quod habet formam sufficientem: non tamen sub modo convenienti sub quo oportet eam habere ad hoc quod dividat. **¶** Divisibile autem in potentia propinqua dicitur quod sic habet eam que statim cessante impedimento potest sequi actus. **¶** Albedo igitur separata esset divisibilis potentia remota. quia esse forma que secundum se esset divisibilis: non tamen potentia propinqua quia non sub illo modo eandem que requirit ad divisionem. **¶** Est autem quantitas discreta illa cuius partes non copulantur ad aliquem terminum eodem que scilicet sit principium unius et finis alterius: sed unaqueque ipsarum manet dis-

tincta et separata ab alia: ut numerus et oratio. **¶** Unde partes numeri denarii que sunt quinque et quinque: vel tria et septem non copulantur ad aliquem terminum eodem. **¶** Alia enim unitas primi quinarum non copulatur cum prima unitate secundi.

¶ Sciendum ad illud evidentiis quod triplex est numerus scilicet numerus numerans: numerus numeratus: et numerus quo numeramus. **¶** Numerus numerans est anima numerans ipsas res. **¶** Numerus numeratus sunt res numerate. **¶** Numerus quo numeramus est ipsa quantitas discreta: de qua in proposito. **¶** Est autem numerus multitudo ex unitatibus aggregata. **¶ Sed contra predicta arguitur** tripliciter: et videtur quod numerus non sit quantitas discreta. et primo sic. ex non quantitas non sit quantitas: sed unitates non sunt quantitates cum sint indivisibiles: ergo numerus ex ipsis constitutus non est quantitas. **¶** Item diffinitio quantitatis discrete non provenit numero: ergo non est quantitas discreta. **¶** Consequenter patet a diffinitione ad diffinitum. **¶** Probatur antecedens: quia duo numeri quinarum copulantur ad denarium quem constitunt. **¶** Item numerus non est ens reale: ergo non est species quantitatis que est ens reale. **¶** Consequenter nota. **¶** Probatur autem: quia accens reale habet unum subiectum: ut albedo. **¶** Numerus autem non habet unum subiectum sed plura: ut numerus trinarium est tribus subiectis: id est in tribus rebus numeratis. **¶** Respondetur ad primum cum arguitur ex non quantitas non sit quantitas: pcedo ex non quantitas actu vel potentia. **¶** Unitates autem licet non sunt quantitates actu: tamen sunt quantitates in potentia. **¶** Ad secundum quando dicitur quod duo quinarum copulantur ad denarium respondeo quod non copulantur: id est non continuantur: sed bene aggregantur ad constitutionem ipsius. **¶** Ad tertium dicitur quod numerus non est unus nisi tamen unitate aggregatois et illa unitate habet unum subiectum. **¶** Sed hoc quod unitas aggregatois est minima unitas: ut determinat Scotus. ij. dist. p. sen. **¶** Est enim minor unitas quam sit unitas entis per accidens. quia in ente per accidens est in forma to uni ab altero: non autem in aggregatois

Et tunc etiam sequit̄ q̄ numer⁹ minus erit p̄ se in genere q̄ ens p̄ accūs: quod est aggregatū ex reb⁹ diuersoz generū. Et sic nō erit spēs quātītatis. Dico igit̄ q̄ in numeris est cōsiderare vnitates in duplici dīna: quia quedā sunt vnitates materiales: et quedā formales. exēplū. In trinario sunt tres vnitates māles ex quib⁹ māliter integrat̄: et ē vnitas a qua numerus trinari⁹ est vnus specie que ē eius forma specifica vel passio p̄sequēs ipam. Et sic numer⁹ nō tm̄ habet vnitatem qm̄ dicebat̄ q̄ numer⁹ trinari⁹ non habet esse in vno subiecto sed in trib⁹. Dico q̄ illa tria habēt rōem illi⁹ subiecti respectu numeri que ē forma discretā: quia hec est rō forme discrete q̄ habeat esse in subiecto in actu diuiso ī plures ptes nō copulatas in aliquo termino cōmuni. ¶ Deinde determinat auct. q̄ orō est quātītatis discreta di. q̄ similiter in orōne sille ad nullū terminū cōmūne copulant̄: sed vna queq; sepat̄ ab alia. **Sciendū** ad illi⁹ euidētiā q̄ orō potest sumi triplr̄ v̄l ī mē: et sic p̄tinet ad primā spēs qualitatis: vel in scripto: et hoc est duplr̄: v̄l qz ipsa sumit̄ p̄ ipā materia cuiusmōdi ē incaustum: et sic p̄tinet ad genus substantie: vel p̄ tractiōe l̄raz: et sic p̄tinet ad q̄rtam spēm qualitatis. Tercio sumit̄ orō in voce aiatoz: et sic pōt sumi triplicē. Vno mō p̄ ipso sono vel voce plata: et sic ē in tertia spēs qualitatis: quia infert passionē sensui. Alio mō p̄ discretionē siue mensura syllabaz plataz sibi succedentiū. et tercio mō p̄ motu aeris et instrumentoz quib⁹ vox format̄. Ad p̄positū dico q̄ oratio nō sumit̄ p̄ isto motu nec pro mensura huiusmōdi mot⁹: qz tempus est mēsurā eius. Sed oratio sumitur pro mensura syllabaz plataz. Vñ Arist. probās ordē esse quātītates discretam dicit: mensurat̄ autēz syllabas. **Item sciendū** q̄ oratio nō sumit̄ ī p̄posito put̄ vox cōplexa distinguit̄ a voce incomplexa: sed

dicit̄ oratio quasi oris ratio. Unde sumitur p̄ mensura vocis prolate siue sit cōplexa siue incomplexa.

Item sciendū q̄ oratio sumitur in proposito a numero: quia numer⁹ et mensura discretoz p̄manentiū: oratio aut̄ sibi discreto p̄succedentiū. Distinguit̄ autē a tpe: qz temp⁹ est mensura cōtinuoz successiuoz: oratio vero discretoz. qz igitur mensura est passio quātītatis: vt patz. 5. 2. 10. metaphice: ideo numer⁹ oratio et temp⁹ q̄ habent rōem mensurę ponunt̄ in gñe quātītatis: lz mēsurata ponant̄ in alijs generib⁹ rerū ad q̄s est motus. et sic d̄ alijs. Et si arguat̄ Arist. in. 5. metaphice nō posuit orōez inter spēs quātītatis Be. q̄ orōem sat̄ expressit̄ ponēdo duas species quātītatis. s. multitudinē et magnitudinē. p̄ multitudinē enī intelligitur numerus qui est mensura discretoz p̄manentiū: et oratio que est mensura discretorum sibi succedentiū.

De quātitate cōtinua.

Actat vlteri⁹ auct. de quantitate cōtinua. Unde quātītatis cōtinua est cuius ptes copulantur ad aliquē terminū cōmūnem: vt ptes lineę ad punctū: ptes sup̄ficie ad lineaz: partes corporis ad sup̄ficiē: partes vero temporis ad nunc: vt p̄teritū et futurū ad p̄sens. partes vero loci ad eundem terminū ad quē corporis p̄ticle.

Circa qd̄ sciendum q̄ linea ē lōgitudine cuius extrema sunt duo puncta. Sup̄ficie vero est longitudo cū latitudine cuius extrema sunt duo linee. Corpus vero in p̄posito sumit̄ p̄ trina dimensione scz longitudine latitudine et p̄funditate. Mō autē pro re habente trinā dimensionē: qz tūc p̄tinz ad pdicamētū substantie vt dictū est in p̄cedentibus.

Item notādū q̄ duplex est punctus in linea. s. in actu et in potētia: punct⁹ in actu ē punctus lineam terminās distinguens et se

parans: sicut differētia distinguit vnam spēm ab alia. Punctus in potentia est punctus cōtinuus pres lineae adinuicē: quia inter duas pres semp est punct^o in potentia medius. Et iste punctus in potentia nō est in fine lineae: nec ī principio: sed in tota linea vbiq; p totū. Dicit aut in potentia vt potentia opponit actui distinguit et separādi: nō actui eēndi: qz vere ē aliqd positū exis extra nihil: sicut pres lineae habēs suā entitatē in linea. Et sic apparet quō pres lineae copulant ad punctum nō in actu: quia ille ē tantū in fine lineae vel in principio: sed in potētia: quia ille est inter quassibet partes lineae cōtinuae: nō vnus numero sed plures: nō in actu sed in potentia que p actionē diuidētis cōtinuū reducunt ad actum. Si aut realitas puncti nō remaneret in cōtinuo difficile eēt videre quō punctus cōtinuaret lineā et copulat partes lineae. Et si arguat q tunc puncta in linea se habebunt cōsequēter ex quo realitates eorū remanēt in continuo. R^o. q nō sequit quia nō sunt ibi ī actu s; in potentia: et sunt vnus punct^o p carentiā diuisionis. Unde cōtinua dicunt quoz vltima sunt vnū. s. p indionem. De hoc dicit Sco. xij. dist. 4. scē. q pres continui in potentia dicunt fieri in actu quādo indistincte reducunt ad actū distinctū

Alteri^o sciendū q pres corporis copulant ad supficiem īmediate: copulant vō ad lineaz mediate. Et sic pōt ītelligi qd dicit d p tibus loci q copulant ad eundez terminum ad quē corporis pīcule nō īmediate: sed mediate. ¶ **Ubi sciendum** q locus est ens p accidens aggregatū ex rebus diuersorū generū: et ideo nō est ī aliquo vno genere per se: nec numeratur a pbo. s. metaphice inter spēs quātitatū. Locus aut vt habet. 4. phicoz est vltima supficies corporis continentis. Et sic dicit duo. s. supficies corporis pīnenti. et vltra hoc addit relationē cōtētū ad pētū que est respect^o extrinsec^o adueniēs cū nō sequat naturā supficiē

ti posito termō nisi vnū alteri applicet. Ille aut respectus videt pīnere ad predicamentū vbi: supficies vero ad pdicamentū quātitatis: pbus autē in loco isto loquit^o fm opinionē famosaz tempe suo. De tpe aut videt q nō debeat poni int spēs quātitatis: qz in. 5. metaphice ponitur quātitas p accūs. Itēz videtur q pbus sit hic diminut^o: vel in. 5. metaphice: qz ibi enumerat motū nō at hic Ad pmas dico q Arist. 5. metaphice ponit duos modos quātitatū p accūs quoz vnus est fm q aliqua dicunt qnta p accūs ex hoc solū q sunt accidentia alicuius quāti: sicut albū et musicus. Hec nō sunt de pdicamento quātitatis. Alio mō aliq dicunt qnta p accūs ex eo q sunt quāta p aliud in quātū. s. diuidūtur ad vionem alicui^o quātitatū: vt tps et motus. Motus em diuidit ad diuisionē magnitudinis ī qua fit mot^o. Tps aut diuidit ad diuisionē motus. hoc aut nō impedit qn temp^o sit p se in gñe quātitatis. Hō em sequit musica est effectie aīal p aliud: ergo nō est formalr aīal: sic in pposito. Ad scdm dico q pbus nō ē hic diminut^o nec in. 5. metaphice. supfluus Ibi em tractat de tpe et motu vt ostendat quō sunt quātitates p accūs: hic at ponit tps inter spēs quātitatis: nō autē motum: qz tps formalr imporat quātitatē q motus cū sit eius mensura. Motus aut formalr est actus imperfectus: seu forma in fluxu fm Arist. 3. phicoz. Et ideo ponit ibidē in eodem genere cū rebus ad quas est motus: qz tñ in acquisitione eius forme que p motū acquiritur successio et cōtinuitas: ideo quo ad hoc motus reductiue potest poni in eodē genere cum tpe: cum sit eadē quātitas realiter vtriusq; vt videbitur. 4. phicoz. Hō est aut īconueniēs q Arist. aliq in aliquib^o libris omittat: et illa in alijs exprimat: qz sacra scriptura que est maioris auctoritatis q phia sepe eadem realiter sub alijs verbis exprimit: modo omittens aliqua et alibi exprimes dimissa: vt declarat doctor subtilis in. 3. scē.

Postea diuisione quantitatis in partes subiectiuas ponit Arist. aliam diuisionem secundam quam diuidit eam in partes integrantes di. quod quedam quantitates constant ex suis partibus positione habentibus: quodammodo non.

Circa quod considerandum est ut

dicit Boetius: et potest elici ex textu Arist. Ad positionem partium tria requiruntur. primo ut partes sint alicubi. secundo ut partes sint permanentes et non pereant. tertio ut ille partes se contingant. Linea ergo superficies et corpus constant ex partibus positione habentibus. Numerus vero oratio et ipsa sunt ex partibus positione non habentibus. Deinde ponit auctor proprietates quantitatis: quarum prima est: quod quantitati nihil est contrarium: ut bicubito et tricubito nihil est contrarium. Contrarietas enim primo inest qualitatis: et non omnibus sed quibusdam: quantitas vero non est qualitas.

Sciendum ad illius evidentiam quod licet

contrarietas proprie dicta non inest quantitati: bene tamen ipsi inest contrarietas large sumpta. Est enim in quantitate contrarietas differentiarum sicut in alijs generibus. Sed contra hanc proprietatem

Arguitur quod si quantitati nihil sit con-

trarium: sequitur quod in quantitate non erit motus. prout est falsum ex philosophorum probatur. Sic enim arguit Arist. Non esse motum in substantia: quod substantie nihil est contrarium. Respondeo quod non eodem modo arguitur in proposito de substantia et quantitate. Cuius ratio est: quod substantie deest quedam conditio proprietatis requisita ad motum: que tamen conditio bene reperitur in quantitate. Est autem ista conditio: quod contraria sunt duo termini maxime distantes inter quos cadunt omnia que sunt illius generis: ita quod contingit continue deuenire de vno extremo ad aliud extremum per medium ordinatum: sicut se habet album et nigrum in genere colorum. Talis continuitas non inuenitur in substantia: quod esse substantiale cuiuslibet rei constituitur in indiuisibili. Forma enim substantialis in quolibet singulari est determinata ad certum gradum. Et ideo ibi non est motus. Materia etiam dum exiit vna

forma potest indifferenter recipere diuersas formas absque ordine. Et Arist. in secundo de generatione quod cum terra sit ignis non oportet quod fiat transitus per media elementa. Illa autem conditio contrarietatis que requiritur ad motum bene reperitur in quantitate accipiendo duo extrema non secundum eandem rationem quantitatis sed accipiendo ipsa in aliqua re determinata: sicut in aliqua specie animalis vel plante est aliqua minima quantitas a qua incipit motus augmenti: et aliqua maxima ad quam terminatur. Non est tamen contrarietas proprie dicta in quantitate: quia prout minus tuo se expellit. In augmento autem quantitatis non expellit minor quantitas per aduentum maioris. Secundo unda proprietates quantitatis est. Quantitas non suscipit magis et minus. Sed contra hoc arguitur quod in quantitate est motus. Ergo est ibi magis et minus. probatur per hoc quod ad hoc quod aliquid moueat de vno in aliud: oportet quod sint ibi gradus per quos successive eatur de vno in aliud. Respondeo quod ibi sunt bene gradus qui attenduntur secundum maius et minus: quia vna quantitas bene est maior altera: sed non secundum magis et minus: quod linea maior non magis precipit naturam proprie spei quam minor: licet autem vna quantitas non magis precipiet naturam proprie speciei quam alia: tamen vna species quantitatis bene est perfectior altera: sicut vnus numerus bene est perfectior alio. Inter species enim quantitatis est ordo perfectionis: sicut inter species aliorum generum ex decimo metaphisice.

Tercia proprietates quantitatis est quod proprium est quantitati secundum eam equale vel inequale dici.

Contra hanc proprietatem arguitur dupliciter. Et primo sic. Aliquid dicitur equale secundum equalitatem: ergo non secundum quantitatem. patet: quia concretum denominatur ab abstracto. probatur consequentia: quia equalitas non est quantitas sed relatio. Item in diuinis est equalitas personarum: et tamen ibi non est quantitas: cum deus non sit in genere: ergo hoc non est proprium quantitatis

Responsio ad primum qd aliquid eē equale alteri s̄m aliō p̄t intelligi dupliciter: vel formaliter vel fundamentaliter. tunc dico qd quilibet res est equalis alteri p̄ equalitatē formaliter: qz equalitas est a forma: a qua aliquid denominatur equaliter: s̄m dō quātitatē aliquid d̄r equale l̄ inequale fundamentaliter. qz quantitas nata ē fundare relationē equalitatis v̄l inequalitatis. Res enī habētes eandē quātitatē s̄nt equalēs: habētes aut̄ quātitatē differentē s̄nt inequales. ¶ Ad secundum dico s̄m s̄corum. 31. dist. 1. s̄c. qd duplex ē q̄ntitas: qz quedā ē quantitas molis: alia virtutis vel p̄fectionis. Prima est in genere quātitatis: secūda dō ē transcendēs cū comperat his que non sunt in genere. Sic duplex ē equalitas: quedam de genere relationis: r̄ s̄m d̄mētum huius ē quātitas de ḡnē q̄ntitatis: et de hac intelligitur hec p̄prietas. Alia est equalitas transcendēs: r̄ hec fundatur in quātitate virtutis: r̄ reperit̄ in diuinis.

Circa quod notandū s̄c̄m eundē doctore subtilē. 8. di. p̄. sen. qd sicut de rōe generis generalissimi non ē habere plures species sub se sed nō habere aliō sup̄ueniēs genus: sicut p̄dicamentū q̄ntitatis qz nō habet aliquod genus supra veniens ens ē genus generalissimum: licet paucas habeat species aut nullas: ita transcendens quodcūqz habet hoc nō habet aliquod genus nisi ens sub q̄ continetur: sed quod de sua ratione ipsum sit cōmune ad multa inferiora: hoc sibi accidit. hoc patet: qz ens nō tantū habet passiones cōuertibiles. s. vnū v̄z bonū sed etiā habet aliquas passiones vbi opposita distinguuntur contra se: sicut necesse vel possibile: actus vel potentia: finitus vel infinitus: sicut aut̄ passiones cōuertibiles s̄nt transcendēs: ita et passiones disjuncte: r̄ tamē vnū membrū illius disjuncti nō cōuenit nisi vni enti: sicut infinitas vel necessitas soli deo: sic potest sapientia p̄t̄ transcendēs: r̄ quodcūqz ali-

ud quod ē cōmune deo r̄ creature.

De predicamento relationis.

De aliquo vero talia.

r̄: hic tractat auctor de p̄dicamento relationis. Circa qd sciendū: qd licet qualitas sit p̄or relationis: sicut absolutū ē prius respectiuo: qz tantū plerūqz relationes fundantur in quantitatibus et qualitatibus: ideo inter illa p̄dicamenta ponitur p̄dicamentū ad aliquid. ¶ Item notandū qd licet cōcretum de genere accētis nō sit p̄ se in aliq̄ vno genere: cū includat res diuersorū generū: qz tū idē significat concretū r̄ abstractū: licet nō eodē modo: ideo reductiue cōcretū ponitur in eodē genere cū abstracto. qz dō relatio est minime entitatis: et ex p̄nti minime cognoscibilitatis: qz sicut res se habet ad esse: ita ad cognoscit̄. metaphice: r̄ cōcretū ē notius abstracto: ideo auctor hic tractat de p̄dicamento relationis in concreto.

Notandū qd sunt duplicia relatiua: quedā s̄m se: r̄ quedam s̄m d̄ici. Relatiua s̄m esse s̄nt illa q̄ essentialiter includūt respectū ad aliō: vt pater et filius. Illud enī abstractū paternitas essentialiter dicit relationē seu dependentiam patris ad filiū. Relatiua vero s̄m d̄ici sunt illa que nō includūt essentialiter respectum ad aliud: licet enī talia cōstruant̄ cū alijs sub habitudine alicuius casus obliqui: hoc tamē nō est p̄ respectum ad fundamētū in sua entia: sicut scientia refertur ad scibile. Hoc enī absolutū sciētia nō est essentialiter relatio: s̄z sciētia dicit vno: dicit enī quādā q̄ntitatē r̄ q̄ndā relationē illi q̄ntitati anexas: p̄pter p̄mū ē in genere q̄ntitatis: p̄pter secūdū est in ḡnē relationis: s̄m Aristoteli p̄dicamentis: nihil p̄hibet idē in diuersis generibus enumerari: qd ē v̄z s̄m s̄corum. 13. di. 4. sen. de aliquo vno p̄ accidens p̄pter multa p̄ ip̄m importata. nō aut̄ ē verū de aliquo p̄ se vno: qz diuers-

sortū generū diuerse sunt species.

Item sciendū. q̄ tri. notificat res
latōes p̄ hoc n̄ omē
ad aliqd: q̄ relatio cōstituit dīc respectū
vni⁹ ad aliud. Et ista ē diffinitio cōis tā
relatiuis fm̄ eē: q̄ relatiuis fm̄ q̄d. Re
latiua ḡ dicunt. s. a doctozib⁹ antiquis
ad aliquid. i. relatiua quecūq; dicuntur
alioz. i. cōstruunt cū alijs sub habitu
ne genitiui casus fm̄ hoc ip̄m q̄d sūt. i.
fm̄ illud q̄d p̄ ip̄m nomē importat: vel
quōz aliter ad aliud. i. que ad aliud re
ferunt sub hūitudine alteri⁹ casus obliq;
¶ Deinde ponit tres spēs relatiuoz vi
cēs: q̄ quedā sunt relatiua equipantie:
vt illa que eodē noīe nominant: vt filius
simili filis: eq̄lis equali eq̄lis. Alia autē
dicunt suppositiōis: vt dñs pater duplū.
Alia vero suppositiōis vt vnus filius⁹ di
midius: quia ista supponunt alijs: ut ser
uus dño: filius patri: et dimidiū duplo.
Alia x̄o supponunt. s. vt dñs supponit
seruo: pater filio: et duplū dimidiō.

¶ Pro quo notandū. q̄ ista diu
bis pōt reduci ad bimēbrē sic. Que
dam em̄ sunt relatiōes equipantie: que
etiā dicunt relatiōes cōmunes: et q̄dam
disquipantie. Relatio equipantie ē illa
que fm̄ eandē rōem fundamenti est in
supposito quod refertur: et in supposito
ad quod refertur vt dicit Sco. 19. di.
p. seū. Sicut similitudo requirit eandē ra
tionē albedinis in hoc et in illo. Relatō
autē disquipantie nō sic requirit eandem
rōem fundamenti: vt paternitas et filia
tio: quoz vnū fundat in potentia actiua
generandi: aliud x̄o in passiua. Hec autē
diuidit in relatiōes suppositiōis et suppositiōis.
¶ Consequenter ponit auct. pprietates
relatiuoz: quaz p̄ma ē q̄ contrarietas est
in relatiōe: vt virt⁹ h̄iat vicio: cū vtrū
q; illoz sit ad aliqd. Hoc autē nō puenit
om̄ibus relatiuis: duplo em̄ nihil h̄iat
nec triplo. ¶ Circa q̄ sciendū q̄ aliq̄ re
latiua fm̄ dici opponunt h̄ie rōe h̄iat: et
qualitatū i quib⁹ fundant huiusmōi re
latiōes: nō autē fm̄ respectū quē h̄nt ad

sua correlatiua. Virt⁹ em̄ nō h̄iat virtus
oso ad quē refert nec virtus vitioso: sed
bene virtus contrariat vicio.

Item notandū. q̄ virtus pōt sumi
duplū. Vno mō p̄
ut dicit p̄uatidē virtus: et sic vitium et
virt⁹ opponunt p̄uatiue. Alio⁹ p̄ habi
tu vitioso. et sic opponunt cōtrarie.

¶ Item notandū q̄ virtus et vitium dicun
tur esse ad aliqd: q̄ facilitant seu dispo
nunt ad bene vel ad male agendū: vt h̄
Sco. in quolibetis p̄pter relatiōes cir
cūstantiarū. ¶ Scōa. pprietas relatiuo
rum est q̄ relatiua suscipiūt magis et mi
nus: vt simile dicit magis et minus simile.
Sed hoc nō puenit omnibus relatiuis:
vt duplū nō dicit magis et minus duplū.

¶ Pro quo notandū. q̄ aliq̄ rela
tiua susci
piunt magis et min⁹ rōne sui fundamen
ti: q̄d suscipit magis et minus: vt aliq̄s
dicit magis vel min⁹ filis fm̄ q̄ magis vel
minus p̄cipat qualitātē vt albedinem
vel nigredinē q̄ est fundamentū similitudi
nis. ¶ Sed occurrit dubiū de inequalitas
te: q̄ aliq̄ dicit magis vel min⁹ inequa
le: et tū q̄ntitas q̄ est fundamentū ineq̄
litaris nō suscipit magis et min⁹. h̄^o q̄
licet q̄ntitas nō suscipiat magis et min⁹
tū suscipit maius et min⁹: Et sic fm̄ ma
iorē vel minorem dēntiam in q̄ntitate dicit
maior vel minor inequalitas. ¶ Tercia
pprietas est q̄ om̄ia relatiua dicunt ad
cōuertentiā. ¶ Ubi notandū q̄ dicit cō
uersio cōuertibilitas et cōuertētia. Con
uersio em̄ est ppōnūm. Cōuertibilitas
x̄o est inter subiectū et ppriā passionē:
que de se inuicem vniuersaliter p̄dicāt: vt
om̄is homo ē risibilis: et om̄e risibile est
hō. Relatiua x̄o dicunt ad cōuertētiā:
quia sicut vnū refert ad aliud: ita econ
uerso: vt sicut pater refert ad filium: ita
fili⁹ ad patrē. ¶ Quarta pprietas ē q̄ re
latiua dicunt simul natura. i. simul nāli
intelligentia: p̄bat q̄ posito vno ponit
reliquoz: et destructo vno destruit reli
quū: ḡ cognito vno cognoscit reliquū.
p̄bat p̄na: q̄ sicut res se h̄z ad esse: ita

ad cognosci secundo metaphisice.

Contra hoc arguit qz pater hz esse añq̄ sit filius: et destructo patre adhuc remanet filius. R^o. qz ista pprietas intelligit de fundamentis vt sunt sub relationib⁹: lz enī illa res q̄ est p̄r p̄r bñ esse sine filio et ecōtra: tñ illa res nō p̄r esse sub relatione paternitatis sine filio: nec fili⁹ ē filius nisi habeat patrē lz bñ sit homo.

Uterius ponit Aris.

v diffinitionē ppriam relatiuum di. Ad aliquid sunt qb⁹ hoc ipm esse ē ad aliud quodamō se habere. i. illa sunt vere et pprie de p̄dicamento relationis que essentialr includūt respectū seu depēdentā vni⁹ ad aliud: vt p̄ritas essentialr dicit relationē seu depēdentā patris ad filiū. Et d̄r qdam mō: qz vīz relatio dicit quandā specialem dependentiā vnius. s. vt fundamētū: ad aliud vt ad terminū sue depēdentie. Talem nempe dependentiā non dicunt accidētā absoluta: lz em̄ depēdeāt actu v̄l aptitudie ad suū subiectū: nō tñ dicunt dependentiā fundamenti ad terminum sicut accidētā relatiua. et dicit essentialr ad dñiam relatiuorū fm̄ dicit.

Notandū est autē circa p̄dicta qz lz relatio sit in: et duo extrema. s. relatiū et correlatiū. tñ n̄ ē i amobus vt i subiecto: s. i vno tñ vt i subiecto et i alio vt i em̄io: vt p̄ritas q̄ ē respect⁹ patris ad filiū ē in patre: vt i subiecto: et in filio vt in termino. similr filiatio ē in filio vt in subiecto: et in patre vt in em̄io. ¶ Ex p̄dictis p̄z qz relatio nō p̄r ē sine fundamento et termino. Ad pbat Sco. xij. dist. 4. sen. quia cum respect⁹ sit essentialr h̄tudo inter duo extrema: ideo tollere terminū ad quē est respect⁹ et fundamentū cuius ē respectus est tollere respectū et destruere rōem respect⁹: et sic p̄radictio est respectū esse sine fundamento et termino. ¶ Circa hoc tñ ē aliter dicendū in relatiōe actuali et aptitudinali. Relatio em̄ actualr requirit terminum in actu. Relatio enī aptitudinalis

tantū requirit terminū in aptitudie: vt risibilitas est ad actū ridendi que est in potentia lz nō sit in actuali existentia

Contra p̄dicta tamē arguit.

et videt qz relatio p̄r esse sine fundamētō: qz deus p̄r sup̄plere causalitatē cuiuslibet cause extrinsece: s. fundamētū est tantū causa extrinseca respectu relationis cū nō sit materia ex q̄: sed in q̄ vel efficiēs. q̄ poterit facere relationē sine fundamento. R^o. ad maiorē qz de⁹ p̄r sup̄plere causalitē cause extrinsece: vbi n̄ est implicatio p̄radictiois: respectus at esse sine fundamento implicat p̄radictioē: qz tñ respect⁹ nō ē respect⁹ cū essentialr dicit depēdentiam fundamētū ad terminum: vt p̄z ex diffinitione relatiuum.

Ex p̄dicta autē diffinitione inferi auct. qz si quis diffinitionē nouerit vñ relationū noscet et reliquā. pbat qz cū ē relatiui sit ad aliud. s. ad correlatiū oportet qz diffiniat p̄ ipm: cū diffinitio sit oratio indicās esse rei. ¶ Cōtra hāc diffinitionē arguit duplr. p̄mo sic: pater p̄r cognoscitur nō cognoscitur filio q̄ nō est necessē se vñ poni in diffinitione alteri⁹. Itē si pater diffiniat p̄ filiū ecōtra: tñ erit circulus in diffinitione: et idē erit notius et ignotius. pbat p̄na qz si pater diffiniat p̄ filiū: p̄r erit ignotior filio: et vltra: si filius diffiniat p̄ patrē: p̄r est notior filio. R^o. ad p̄mū et dico: qz illa res q̄ ē p̄r p̄r cog nosci nō cognita illa re q̄ est fili⁹: tñ p̄r in q̄ntū p̄r nō p̄r diffinitē cognoscitur nisi in ei⁹ diffinitione ponat fili⁹ et ecōtra. Et si diffiniat p̄r dicit qz p̄r ē ille q̄ de suba sua hz aliū genitū. s. filiū. Si autē diffiniat p̄ritas dicit qz p̄ritas ē relatio seu depēdentia patris ad filiū. Ad scdm̄ dicēdū vt dicit Sco. 34. di. p. sen. qz absolutū filij terminat depēdentia patris. et eō: absolutū patris em̄iat depēdentia filij. pbat igit in q̄ntū pat̄ diffinit p̄ absolutū filij. et fili⁹ i q̄ntū p̄ absolutū patris. Et sic nō ē circulus i diffinitione nec idem est notius seipso. ¶ Ad intelligētiā p̄dictorū est notandū qz lz relatiōes habeāt diffinitiones specificas fm̄ suas

pprias dñitas sicut alia pdicamēta: tamē qz sunt nobis ignote accipimus distinctionē earz p fundamenta p que cōsuloqmur huiusmōi dñitas specificas: que forte ppter earz modicā entitate latent nos: ita q ex fundamētis innotescit nobis distinctio earz relationū: siue effectiue: siue materialiter.

Item notandū q licz relatio non possit esse sine fundamento et termino: vt dictū est: tñ fundamentū aliqñ bene possit eē sine relatiōe. Relatio em̄ dupl̄r pot se habere ad absolutū. Vno mō cōtinēt p accūs: sic hō potest esse sine p̄nitate. Alio^o necessariū sicut relatio creature ad deū. Nemo em̄ potest eē creatura sine relatiōe de p̄dentie ad deū p̄seruantē eam in esse: licet aut̄ talis relatio sit eadem realiē cuz fundamēto nō tñ formali: cū respectus nō possit esse de eēntia absoluti ex quarto metaphice: tunc em̄ idem eēt eēntialiter absolutū et respectiū de q Scotus p̄ma di. 2. sen. ¶ Alteri^o notandū q relatio est nomē equiuocū ad relationē reālē et relationē rōnis: sicut ens ad ens reale et relatiōis. Et id relatio rōnis nō ē in genere relationis: cū pdicamēta sint entia realia ex q̄nto metaphice: vbi ens p se diuidit in decem pdicamēta. Ad relationem tria requirunt s̄m Sco. 31. di. p. sen. 2. 6. q. q̄libetoz. Primo q extrema sint realia scz fundamentū et terminus. Secdo q sint reāl̄ distincta. Tercio q ex nā extremoz seq̄at talis relatio absqz opatiōe alicui^o potentie comparātis vnū alteri: Relatio aut̄ rōnis ē fabricata p aliquā potentiaz cōpantem vnū ad aliud: vt vltimas est relatio rōnis causata p intellectū cōpantē vnuz sup̄ ad multa inferiora: et si illud sup̄ imēdiatē cōpet ad singularia d̄z spēs que ē nomē ipositū ad significandū huiusmōi respectū rōnis. Si hō illd cōe nō imēdiatē cōpet ad singularia d̄z gen^o proximū vel subalternū: et sic semp̄ ascēdēdo vsqz ad gen^o gnālissimū imo vsqz ad ens qd est p̄mū vniuersale cōissimū. Et

tales relationes rōnis sunt intentiones scde de quibus est p̄sideratio logica. Et generaliter om̄is relatio in qua deest aliqua triū cōditionū pdictaz est relatio rōnis: ppter primā oppositio p̄radictoria est relatio rōnis: qz vnū pdictorū nihil ponit. ppter scdam relatio eiusdem ad se est relatio rōnis: quia non sunt ibi extrema realiter distincta. ppter terciā relatio dei ad creaturā est rōnis quia est per intellectū cōpantem deum ad creaturam: licet creature ad deū sit relatio realis. ¶ T̄bi sciendū q quando ē relatio realis mutua duoz extremoz adinuicē in quolibz extremo est ratio fundādi vnā relationē et terminandi aliaz: vt inter patrem et filiūz pater fundat relationem paternitatis et terminat relationem filiationis. Filius vero fundat relationem filiationis et terminat relationem paternitatis. In pposito nō sic: licet enim creatura possit fundare relationem realem ad deū: nō tñ eēuerso. Cū enim de^o sit ita simplex qz ē: quicqd hz nō pot fundare relationē reālē ad creaturā. qz tūc illa relatio esset de^o. ¶ Ex q̄ vltorius sequeretur cum relatio coexigat extremuz ad sui esse: qz de^o nō posset esse sine creatura: et sic non posset eē summe necessarius: quia seclusa creatura posset non esse. De relationibus etiā multa habent secundo phisicorū et q̄nto metaphice. ideo magis succincte p̄transco. ¶ T̄bi autēz ponuntur tres modi relatiuozum s̄m diuersa fundamenta relationū. Prim^o modus est relationū fundatarum s̄per numerum et vnum: super numerum vt sunt proportionēs numerales: vt duplum et dimidium. Super vnum autē in substantia fundatur relatio idempitatis. Super vnum vero in quantitate relatio equalitatis. Super vnum autē in qualitate relatio similitudis. ¶ Secundus modus relatiuozum ē relationum fundatarum super potentiam actiuam et passiuam: vt paternitas fundatur super potentia: actiua generādi: et filiatio sup̄ potentia passiuā. Terti^o

modus est relationum fundatarum super
 mensurabile et mensuratum: ut scientia referat
 ad scibile: et intellectio ad intelligibile:
 quod est verum non de mensura quidditativa:
 sed secundum esse et veritatem. Actus enim intel-
 ligendi est aptus natus mensurari: id est
 actualiter dependere in entitate et cogno-
 scibilitate ab objecto precipuando ipsum sicut
 similitudo illius cuius est. Est autem ibi re-
 latio realis aptitudinalis et non actualis.
 Et ideo notatur dicitur mensurabilis ad
 mensuratum et non mensuratum. Quoniam enim obiectum
 non existit vel scientia causatur a deo: tunc
 non mensuratur actu a scibili: ut declarat sco-
 tus. 13. q. quolibetorum. Et si arguatur
 quod obiecto non existente non habetur scientia
 de eo: quod ut dicit hic Aristoteles. Corrupta
 re scibili corrumpitur scientia que est de eo. Respondeo
 quod illa auctoritas probatur est vera: corrupta
 re scibili quantum ad esse essentie et esse ex-
 stentie. Et si arguas quod si corrumpatur res
 quantum ad esse existentie: corrumpitur quantum
 ad esse essentie: cum non sit dare esse essen-
 tie sine esse existentie. Respondeo quod esse
 essentie non remanet extra intellectum sine
 esse existentie: unde tamen remanet in intel-
 lectu: et hoc sufficit. secundum enim Scotum. 7.
 q. quolibetorum. Scientia non requirit exenti-
 am: sed solas quidditates in anima. est autem
 in primis duobus modis relatiuorum mu-
 tua dependentia. Duplum enim rursus referat
 ad dimidium: et e converso: similiter pater
 realiter referat ad filium: et e converso. Non
 sic in tercio modo: licet enim scientia realiter
 referatur ad scibile: non tamen e converso. ex quo
 patet quod illa proprie: as quod relatiua dicuntur
 aduertentia non veniunt nisi relationibus
 primi et secundi modi loquendo de venien-
 tia reali: licet enim scientia realiter referat
 ad scibile: non tamen e converso. Illa enim res que
 est scibilis: utpote lapis non refertur rea-
 liter ad scientiam: licet etiam scibile in quantum
 scibile referat ad scientiam: non tamen relati-
 onem: sed rationis tantum.

De predicamento qualitatis +

Qualitas. 28.

Hic auctor determinat de predicamento

mentis qualitatis: et describit qualitates
 dicens: quod qualitas est secundum quam quales
 esse dicuntur: ut secundum albedinem dicuntur
 esse albi. Ad cuius evidentiam sciendum:
 quod qualitas potest sumi dupliciter: uno modo
 per forma de genere qualitatis que calificat
 subiectum accidentaliter: alio modo per forma
 essentiali cuiuslibet generis que predicat in
 se. In divinis autem licet non sit divina proprie-
 tas illa que habet rationem actus vel quas
 si forme potest dici qualitates. Unde secundum
 Scotum. vi. xvij. p. sen. Attributa divina
 dicuntur illa que perficiunt essentialiter in esse
 eorum quasi qualitates: ut charitas: sapi-
 entia: veritas: bonitas. Hoc sic autem se ha-
 bent intellectus et voluntas: sed sunt que-
 dam perfectiones intrinsece in essentiali presuppo-
 site omni quantitati et qualitati: et sic qualis
 non est in genere: sed sumit transcendenter.

Notandum quod licet abstractum sit per
 natura concretum sicut cau-
 sa suo effectu formalis: tamen concretum est
 nobis notius: et ideo qualitas notificat per suum
 concretum: ut per notius nobis. Quale vero
 notificat per abstractum et per prius simpliciter.

Notandum etiam quod dicitur in hac de-
 scriptione refertur ad sub-
 stantias in communi. Qualitas ergo est secundum
 quam nos substantie dicuntur: id est deno-
 minamur accidentaliter quales: et ponit
 tur accidentaliter proprie divinitas essentialis a
 quibus essentialiter dicuntur quales.

Qualitatis quattuor sunt species. Hic
 ponit auctor quattuor species: quarum prima est
 habitus et dispositio. est autem dispositio qualitas
 de facili mobilis: habitus vero de difficili-
 li mobilis. Unde habitus et dispositio
 tamen dicuntur secundum perfectum et imperfectum: et ideo fac-
 ciuntur prima species qualitatis. Imperfectum
 enim et imperfectum ut vir et mulier non va-
 riant speciem secundum Aristoteli in li. de animalibus.
 Unde eadem qualitas ut virtus et sci-
 entia dum est in fieri et in esse imperfecto di-
 citur dispositio: dum vero habet esse perfectum
 permanens et radicatum in subiecto dicitur ha-
 bitus. et dicit auctor quod omnis habitus po-
 test dici dispositio: licet non e converso: quod verum est non quidem sumendo dispo-

sitionem stricte p qualitate de facili mobili: sed large p omni qualitate dī ponēte subiectū suū ad opationem: siue perfecte: siue imperfecte: et omnes tales qualitates ponūtur in hac specie siue sint corporales: vt calor: frigiditas: egritudo: sanitas: siue spirituales: vt actus intellectus. Anus em̄ actus ad aliū inclinatur: et ex ipis generatur habitus. Item species intelligibiles habitus intellectuales vt intellectus sapientia: et morales vt in sticia et castitas: et hmoi: et virtutes infuse: vt fides: spes: charitas ponūtur i hac specie. ¶ Notandū tamē q̄ habitus potest tripliciter sumi. Vno mō p quacuq; forma habēte priuationē sibi oppositam. Alio mō p inherētia corporis ad ea que sūt circa corpus: et sic ē predicamētum distinctum ab alijs: Tercio modo pro qualitate disponente suum subiectū ad operationē: et sic sumit in proposito.

Arguitur tamē contra predicta sic: Nullum ens rationis est de genere qualitatis: cū qualitas sit ens reale: sed scientia est ens rationis: ergo nō est de genere qualitatis. Respondeo: q̄ ens rationis potest sumi tripliciter sicut in Seco. di. 4. sen. Vno mō p illo qd̄ habet esse in aīa subiectiue: vt spēs act⁹ et habitus. Alio mō obiectiue: sicut vniuersalia sūt in aīa p spēs a rebus causatas vel a deo impressas. Tercio mō p compatione q̄ intellectus comparat vnū obiectū cognitū ad aliud obiectum cognitum. Cū ergo dicit q̄ nullū ens in aīa est de genere qualitatis: verū est de ente in anima tercio modo dicto. Tale ei ens est relatio rationis cuiusmodi sūt secundē intentōes: nec habēt aliq; od eē reale: sed habent tñ esse obiectiue in intellectu.

¶ Secunda species qualitatis est naturalis potentia vel impotentia aliquid facile faciēdi vel patiēdi: vt sanatiuus dicit aliq; qz hz naturalē potētiam ad faciliter resistēduz suis cōtrarijs et noculis: egrotatiuus hō eo q̄ habet naturalem impotētiam ad hmoi: sic durū habet na-

turalē potētiaz: vt nō cito seceat. Molle hō habet naturalē potētiam ad hmoi. Cursores quoq; et pugilatores dicuntur nō qui actus illos exercēt: sed q̄ habent naturalē potētiam ad faciliter hmoi actus exercendos. ¶ Circa quod notandū q̄ p naturalē potētiam vel impotētiam circumloquitur Aristot. quādā spēm subalē: nam qualitatis comprehendentem omnes facultates vel difficultates naturales ad agendum vel patiendum.

Notandum q̄ potentia potest capi tripliciter. Vno mō pro respectu potentie ad opationē: et sic pertinet ad genus relationis: vt p sūdamēto talis respectus: qd̄ est absolutū et principū oppōis: sicut intellectus et voluntas sunt principia pductiua intellectōnis et volitionis: vel p facilitate et agilitate vtendi huiusmodi potentia. Hoc tercio mō sumit naturalis potentia in proposito scdm̄ scotū. 14. di. 2. sen. vt patet p exēplū de cursoze et pugillatoze: non aut̄ secūdo mō intellectus et voluntas cū sint pfectiones intrinsece ipsius anime: et sicut in angusti. 5. de tri. sūt vna mens vna eētia: vna vita. Non sūt accētia ipsius anime s; ponūtur in eodē gñe cū ipsa. Hoc idē ponit Bonauētura licet aut̄ huiusmodi potētie sint idē realiter cū aīa distinguit tñ formaliter: de quo alis magis videbitur. Itē notādū q̄ pma et secūda species qualitatis oriūt: qz facultates naturales ponūtur in secūda spē. Disponēs hō et habitus acq̄siti in pma. vt facilitas naturalis ad pugnadū ponit in secūda specie. Acq̄sita hō p artē et exercitiū ponūtur in pma. Sic egrotatiū ponit ut dicit difficultatē naturalē ad resistēdu cōtrarijs et egritudinē causantibus: ponitur in secūda spē. Ipa hō egritudo acq̄sita ponit in pma: q̄ si sit de facili curabilis dicitur dispositio: si hō sit incurabilis dicitur habitus. Itē naturale potest capi dupliciter. vno mō qz ortū habet a natura: et sic pertinet ad hanc speciem. Alio modo qz inest alieni a principio conditionis nature: non tamē naturaliter: sed gratuite seu per donum na-

turalibus supraditum: sicut angelus a principio creationis fuerit impressa species seu similitudines omnium naturarum: et virgini purissime in instanti creationis anime eius fuit collata gratia equivalet iusticie originali per quam fuit a peccato originali preservata: et tale naturale non spectat ad secundam speciem qualitatis sed ad primam.

Tercia spes qualitatis est passio

et passibilis qualitas. Unde in hac specie ponuntur omnes qualitates sensibiles que sunt obiecta sensuum que dicuntur passibiles qualitates: que sunt nate inferre passionem sensibus: ut sonus: color: lux: caliditas: frigiditas: et huiusmodi. Et omnes qualitates que ab huiusmodi generantur: ut sunt species obiectorum recepte in potentijs organicis: et passiones appetitus sensitivi: ut delectatio: tristitia: ira: Tales autem qualitates licet sint perfectiones potentiarum organicarum: dicuntur tamen passiones eo quod recipiuntur in ipsis organis. Recipere ei large dicitur passio: sicut lumen quod est species lucis ponitur in hac specie a Seco. 13. di. 2. sen. Differunt etiam passio et passibilis qualitas: passibilis qualitas dicitur tales qualitates subesse precepto permanenti in subiecto: ut rubedo que provenit in aliquo a natura: sed passio dicitur illas qualitates secundum esse imperfectum et non permanentes: ut rubedo que provenit in vultu hominis ex verecundia. cuius causa est: quod facies est subiectum verecundie. Et ideo sanguis qui est amicus nature vadit ad cor roborandum membrum lesum quantum potest. Sic homo efficitur pallidus propter timorem: quod inter cetera membra cor magis timet: et ideo ad ipsum confortandum sanguis exit de facie: et sic remanet pallida.

Circa quod potest dubitari

de caliditate que ponitur a philosopho in prima et tertia specie qualitatis. Ad quod potest dici quod hec species distinguitur a prima: quod

forma per comparationem ad actum que potest efficere dicitur dispositio quo ad primam speciem: et sic caliditas ponitur in prima specie per compositionem ad calefacere.

Forma vero producta ab agente in quantum recipitur in passio dicitur passio: et sic caliditas ponitur in tertia specie: vel in quantum nata est inferre passionem sensui.

De operationibus etiam immanentibus cuiusmodi sunt intellectio et volitio: que sunt etiam qualitates: et videtur quod sunt in predicamento actionis: dicit Scotus. 13. q. quolibet: et videtur rationabilis species ponere in prima specie qualitatis in qua ponuntur omnes qualitates spirituales: siue sint in fieri: ut operatio: siue in esse perfecto et permanenti: ut habitus: sed si sit in esse imperfecto dicitur dispositio. In tertia autem specie solus exemplum replicat Aristoteli de qualitatibus corporalibus: dicit tamen quod forte huiusmodi operationes possent poni in hac specie: cum sint quedam passiones. Et tunc operetur dicere ad aristoteli. quod solum ponit exempla de qualitatibus sensibilibus tanquam de magis notis: per has etiam intelliguntur spirituales. De hac materia dicitur De hanc: quod non est intentionis proprie ponere quod iste species a se mutuo univ ersaliter remoueat: sed quod de se mutuo saltem particulariter predicentur. Et ex hoc mouetur quod Aristoteli ponit caliditatem in prima et tertia specie qualitatis.

Quarta species qualitatis

est forma vel circa aliquid constans figura.

Circa quod notandum.

forma possit sumi per forma substantiali vel accidentali: ut alibi dictum est: tamen in proposito forma et figura sumuntur pro eodem videlicet pro dispositione vel terminati one quantitati. Unde in aliqua re figurata possumus considerare tria: videlicet ipsam rem ex qua constat: ut pote lignum. Et quo ad hoc pertinet ad genus substantie. Secundo possumus considerare quantitatem eius terminatam linea

liter et superficialiter. Et sic pertinet ad genus quantitatis. Tertio considerare possumus terminationem vel dispositionem qualitatis que potest dici forma vel figura eius. et de hac in proposito. Figure igitur vel forme sic accepte reponuntur in hac specie: ut rectitudo: curvitas: triangulatio: quadrangulatio.

De concreto qualitatis:

Qualia vero dicuntur.

et hic notificat auctor concretum qualitatis dicens quod illa dicitur qualia que secundum qua-

litates denominatiue dicuntur: ut grammaticus dicitur denominatiue a grammatica. Quaedam etiam dicuntur qualia ab aliqua qualitate: sed non denominatiue: quia scilicet non est ibi denominatio vocalis. Et hoc dupliciter. Primo modo: quia nomen non est impositum illi qualitati: ut cursor dicitur ab arte currendi: vel a naturali potentia: cui tamen non est nomen impositum. Et ideo licet sit ibi denominatio realis: non tamen vocalis. Alio modo quia licet sit nomen impositum illi qualitati: tamen concretum non participat illud nomen: ut studiosus dicitur a virtute: ubi tamen non est participatio in voce: cum non conueniant in principio vocis: et sumitur studiosus pro virtuoso.

Consequenter ponit auctor proprietates seu conuenientes qualitatis: quarum prima est: quod contrarietas inest qualitati: ut albedo contrariatur nigredini: et iusticia iniusticie. Hoc patet per distinctionem contrariorum. Contraria enim sunt forme positive sub eodem genere maxime distantes que vicissim insunt inter se mutuo expellendo. Plures autem qualitates sunt huiusmodi: ergo contrarietas inest qualitati.

Sed contra hoc arguitur sic quia albedo et nigredo non sunt forme

maxime distantes: ergo non contrariantur. Consequentia est nota. Probatur antecedens: quia plus distant superficies et albedo que sunt diuersorum generum quam albedo et nigredo que sunt eiusdem generis. Ad hoc respondeo dupliciter. Primo quod maxima distantia contrariorum intelligitur de distantia eorum que sunt eiusdem generis. In genere autem coloris maxime distant albedo: et nigredo: cum sint duo vltima inter que continentur omnes medij colores.

Secundo respondeo quod aliqua magis distare potest intelligi dupliciter: vel quia minus conueniunt in aliquo communi: vel quia magis repugnant. Primo modo magis distant superficies et albedo: quia non conueniunt in aliquo genere. Albedo vero et nigredo sunt eiusdem generis. Secundo modo magis distinguitur albedo et nigredo: quia est repugnancia eorum ad esse simul. Non sic de superficie et albedine: quia simul esse possunt. Hec autem est distantia contrariorum quod mutuo se expellunt. Hoc autem non est proprium qualitatis: quod non conuenit omni qualitati cuiusmodi sunt figure circuli: triangulatio: nec etiam conuenit coloribus medijs: licet enim medium per comparationem ad extremum habeat rationem alterius extremi: ut rubrum comparatum albo habet rationem nigritatis: tamen non est ibi contrarietas stricte sumpta: sed tantum large: cum inter illa non sit maxima distantia.

Secunda proprietas qualitatis est: quod si vnum contrariorum sit quale: reliquum erit quale: ut si iustum sit quale: iniustum erit quale. Probatur: quia contraria sunt que ponuntur sub eodem genere. Si ergo vnum est in genere qualitatis: et reliquum.

Tercia proprietas est quod qualitas suscipit magis et minus. quod patet: quia suscipere magis et minus est

sua essentia intendi et remitti perfecti⁹ vel imperfecti⁹ p̄cipādo naturā sue speciei. plures autē q̄litates sunt huiusmodi: vt calor et frigus aliq̄. intendunt et aliq̄ q̄n remittunt: lz em̄ gradus fm̄ q̄s forme intendunt nō sunt de essentia sp̄ei: quia sicut sp̄s abstrahit a v̄niā indiuiduali sic ab huiusmodi gradib⁹: tñ faciūt vnū p se cū natura specifica ita q̄ ad indiuiduū cōstitutū ex forma specifica et p̄rietate indiuiduali p̄tinet v̄nitue istos gradus: hoc autē nō p̄uenit om̄i q̄litati. Circulatio em̄ et quadrāgulatio non suscipiunt magis et minus.

Et notādū q̄ qualitates fm̄ se suscipiūt magis et min⁹: nō p̄ comparationē ad subiectū: seu p̄pter maiorem radicationē in subiecto: vt qui dam false opinant^r: vt p̄t. 8. metaphice et. 17. di. p̄. sc̄i. Scoti. et iō succinete p̄ transeo. ¶ Quarta p̄p̄ietas est q̄ p̄p̄um est qualitati simile v̄l dissimile dici. Sicut em̄ q̄ntitas nata est fundare relationē equalitatis: sic q̄litas relationē similis v̄l dissimilis. ¶ Sed contra hoc arguit q̄ in diuinis est similitudo: cū p̄sone diuine sint similes in sapientia et tñ nō est ibi qualitas cū deus nō sit i ḡne. R^o. sicut dictum est q̄ quedā est qualitas de genere qualitatis et quedā transcendens. sic quedā est similitudo de genere relationis: et illa fundat in qualitate generica. alia est similitudo trāscendens et illa fundat in qualitate trāscendenti. Illa autē dicuntur similia que habēt eandem qualitatem v̄l in numero sicut i diuinis: v̄l in specie sicut in creaturis. Unde in diuinis est maxima similitudo eq̄litaris et idētitatis: cū p̄sone diuine habeant eandem sapientiam potentiam et essentiam in nūero: nō sic in creaturis.

De p̄dicamēto actionis.

Actio est fm̄ quaz in id

q̄ subiectū agere dicimur.

hic auctor determinat de p̄dicamento: actiōis. ¶ p̄ 20 cuius declaratio est fm̄ mentem doctōris subtilis. 13.

dist. 4. sc̄i. et 13. q. quolibetoz sunt aliz qua notanda. Et p̄mo q̄ actio dicit respectū agentis ad passum transmutatū.

Sciendū duplex: vnus intrinsecus adueniēs: et alius extrinsecus. Hoc autē respectum intrinsecū adueniētē: qui sequitur necessario ambo extrema posita in actu: vel quod idem est q̄n necessario sequitur suoz fundamentū posito termino.

Et talis respectus est tantū d̄ genere relationis. Hoc autē respectus extrinsecus adueniētē quando nō necessario sequitur posita extrema simul in actu. Et sub isto membro cadunt ista sex v̄ltima p̄dicamenta: de quibus Arist. parum locutus est. De his enim multa considerat p̄bus naturalis. et de his tractat auct.

sex p̄ncipiozū. patet enim de actione et passione q̄ possibile est esse actiū et passiuum et etiam approximata: et tñ nō habere istum respectū. s. q̄ agēs sit id a q̄ passiuum transmutat^r: nec passiuum id q̄ ab ip̄o transmutat^r: p̄ ura si sit aliq̄d ip̄e diens actionem. Et p̄ tanto ista sex p̄ncipia nō sunt sp̄s relationis: q̄ relatio dicit respectū intrinsecus adueniētē: ista autem nō. ¶ Item sciendū q̄ agēs creatum habet quendam respectū ad passum qui ē extrinsecus adueniēs et de genere actionis: vt dictum est. Et h̄z aliū respectum ad p̄ductū: vt pater ad filiū: et iste est intrinsecus adueniēs et d̄ genere relationis: et pertinet ad secundū modum relatiuozum. ¶ Item duplex ē actio. s. imanens vt visio intellectio et transiens: vt calefactio fm̄ quod ponit p̄bus. 9. metaphice q̄ sic potest declarari. Operatio enim sicut actio imanens duas habet conditiones: in quibus conuenit cum actione transeunte. Prima est q̄ semper est in fieri: non dico in fieri successiue: quia operatio est indiuisibilis: sed sic in fieri: quia est in continua dependentia ad causam eandē et fm̄ idem: sicut dependentia rei create ad causas cōseruantem sc̄lz deum. Secunda conditio est q̄ operatio quasi transit i obiectū

Forma
nulla
dicitur

Ex Am
dicitur

ficat in terminis: licet nō accipientē esse per ip̄am: sed presupponit in suo esse. Et p̄pter istas duas cōsideratiōes pōt ope ratio dici actio. ⁊ p̄ istas significat gr̄as matrice p̄ verbum actiū. actio autē trāsiens ultra istas duas cōditiōes addit terciam. s. quia est p̄ductiua alicui⁹ termini: vt accipientis esse p̄ eam: vt calefactio est productiua caloris in ligno: vltra passionē quā infert. s. calefieri. Ista autē distinctio actōis sic intellecta nō ē cōmunis in sp̄s sed vocis in significatiōnes. Nam actio transiens est vere actio de genere actiōis. Actio vō imanēs est vere qualitas: vt intellectio visio. Sed equivoce dicitur actio p̄pter cōditiōes p̄dictas in quibus cōuenit cum actiōe de genere actionis.

Notandum insup̄ q̄ aliter calidū caloretalefacit: ⁊ alit̄ calefacit calefactione. Calidū em̄ calore calefacit in rōe p̄ncipij formalis remoti qd̄ est rō agendi. Calefacit autē calefactione in rōne forme primo denominantis: sicut simile formaliter dicitur simile albedine. In diffinitōe ergo actionis quā dicitur q̄ actio ē s̄m q̄ r̄c. s. s̄m dicitur habitudinē forme primo denominantis. Respectus enī quē importat actio nō ē ratio agendi: sed est dispositio media inter agens ⁊ effectū p̄ductū. Actio ḡ est s̄m quā vt formā prio denominantē dicitur agere in id quod subicitur. s. passus. **¶** Deinde ponit auct. p̄prietates actiōis di. q̄ p̄p̄riū actiōis ē ex se inferre passionē hoc autē est p̄p̄rie p̄p̄riū actiōis: s. em̄ qualitas que ē rō agendi inferat passionem: hoc tñ nō est immediate: sed mediāte actione. **¶** Alterius ponit auct. aliq̄s cōmunitates actiōis et passionis. p̄p̄ria est q̄ inter actiōes est p̄p̄rietas: vt calefacere et frige facere p̄p̄rietas: et hoc est rōe q̄litas p̄p̄rietas: que sunt rōes agendi vt calor ⁊ frigus. Similiter in passionibus est cōtrarietas: vt calefieri ⁊ frige fieri cōtrariantur. Sc̄da p̄p̄rietas cōmunis ē q̄ recipiunt magis ⁊ minus. Calefacere em̄

quod est agere magis et minus dicitur similiter et calefieri quod est pati. hoc est am ip̄is cōp̄erit rōe q̄litas insipientiū magis et minus.

De p̄dicamēto passionis.

Actio r̄c. post p̄dicamētū actionis tractat auct. de p̄dicamēto passionis describendo seu notificādo qd̄ est passio di. q̄ passio est effectus illatioq̄ actiōis. i. effect⁹ q̄ infertur ab actione: sicut calefieri infertur ex calefacere. **¶** Abi notandum q̄ sicut actio formaliter dicitur respectus agentis ad passum: sic passio dicitur formaliter respectus patientis ad agēs: seu transmutati ad transmutatū. passio ḡ est illa relatio passi ad agens que infertur ab actiōe. ponit auct. alias duas p̄p̄rietas passiois: quarū prima est: q̄ p̄p̄riū passionis est inferri ex actione immediate. s. Ex hoc p̄ q̄ auctor prius notificat quid est passio per eius p̄p̄rietas. Sepe em̄ p̄ p̄p̄rietas circumloquimur differentias nobis ignotas. Sc̄da p̄p̄rietas est q̄ passio nō ē in agente sed in patiente.

Adro quo notandū q̄ actio pōt sumi dupl̄. **¶** Uno mō p̄ respectu agentis ad passus. **¶** Alio mō potest sumi actio p̄ forma actiōis que dū est in fieri est motus. s̄m em̄ commentatorē motus est forma fluens. Hec autē forma in quantū est ab agente dicitur actio: et in quantū recipit i passio dicitur passio. Unde dicit Arist. sc̄da p̄p̄rietas: q̄ motus est actus actiui et passiuus: sed passiuus vt in ipso: actiui autem vt ab ipso. Actio ḡ sumpta pro respectu agentis ad passum est in agente subiectiue et nō in passio. p̄batur quia in eodem est respectus et fundamentū. Rō enim fundamenti videt hoc ostēdere: nec op̄positum est intelligibile: s. potētia actiua q̄ ē fundamētū hui⁹ respect⁹ ⁊ actiōnis est in agente. ḡ talis actio ē in agente subiectiue. Ipsa ḡ actio que est respectus extrinsec⁹ adueniēs ē in agente sicut in subiecto. In forma autē q̄ dicitur

potentia est vt in fundamēto p̄mo: si-
militer passio dicit respectū oppositū cor-
respondentē isti qui suo mō similiter est
in passio et potētia passiuā. Actio x̄o ac-
cepta p̄ forma acta seu p̄ducta p̄ actōez
de genere actōis est in passio vt in subie-
cto. Hoc patet p̄ p̄b̄m. 9. meta. dicentē:
Edificatio est in edificato: accipitur ibi
edificatio p̄ forma acta p̄ edificationez.
p̄barur etiā qz talis forma acta dū est ī
fluxu est motus: vt dictū ē. Motus autē
est in mobili subiectiue: ex. 3. p̄b̄icoruz.
Ex p̄dictis patet qz licet actio et passio
sunt idē mot⁹ materialiter: cū tamē for-
maliter distinguātur: nec dicāt motum
scdm se: sed p̄ relatōnē ad agēs ⁊ passuz
sūt diuersa p̄dicamēta. Motus x̄o cum
formaliter sit forma in fluxu est in eodez
genere cū forma q̄ p̄ modū inducitur.
¶ Si queratur: in quo habeatē subie-
ctiue: creatio: actio: ⁊ creatō: passio? Re-
spondeo s̄m Scotū. 13. di. 4. sen. et. 12.
q. quolibetoz: qz nō ē p̄pe creatō: actō:
nec creatio: passio: cū actio et passio non
sunt nisi respectu alicuius passi. Creatō
autē nō p̄supponit aliquo passum: vñ cre-
atio passio dicit relatōnē depēdētē cre-
ature ad deū q̄ est idē cuz creatura: ⁊ sic
est subiectiue in ipsa: cū nō possit eē sine
tali depēdētia. Est autē idēz respectus a
pte rei ad deū creatē et cōseruātē: s̄z cre-
ari imp̄tat huiusmōi respectū cuz respec-
tu ratiois ad nō eē p̄cedēs. Cōseruari
x̄o cū respectu ratiois ad eē p̄cedens.
Et sic creatura non creatur nisi in p̄nci-
pio in instāti: nec p̄seruatur p̄pe nisi p̄
p̄mum instans. qz x̄o creatio et passio ē
relatio realis creature ad deū: ideo crea-
tio: actio est relatio ratiois dei ad crea-
turā correspondēs. Unde creatō actō for-
maliter dicit respectum h̄mōi includen-
do ⁊ cōnotādo volitionē diuinā trāsēn-
tem sup̄ ob̄i p̄ductū. Ille autē respect⁹
h̄bz solū esse obiectiue in intellectu cō-
parāte deum ad creaturā. Volitō autē
diuina cōnotata est ip̄e vs. Obiectū x̄o
sup̄ qd trāsit ē ip̄a creatura p̄ducta.
¶ Dubitari vltterius possz de actuali in-

herētia accētis absoluti ad subiectum ī
quo ponatur genere. Non est ponit ī ge-
nere relationis cum sit respectus extrin-
secus adueniēs. Sū p̄t esse tale accētis
absqz inherētia actuali: vt patet in sac-
ramento altaris. Ad hoc respondet Sco-
tus. 12. di. 4. sen. qz talis respectus pos-
test p̄tinere ad genus actōis: posito qz
actio dicat nō tñ respectū agentis ad pas-
sum: sed forme informātis ad illud qd ī
formatur. Et p̄t p̄tinere ad gen⁹ passi-
onis si passio dicat nō tñ respectū passi
ad agens sed ad formā. ¶ Circa qd no-
tandū qz licet omnis forma recepta siue ī
potentia cognitiua: siue in potētia appe-
titua possit dici passio: siue fiat cū trans-
mutatōne corpali: vt delectatio fit cum
cordis dilatatione: dolor x̄o v̄l tristitia
cū restrictōne: siue fiat absqz huiusmōdi
transmutatione: vt cōceptus anime vi-
citur passioes. Sū ī libro p̄mo p̄p̄me-
nias d̄r qz voces sūt earūque sūt ī tanta
passionū note: id ē signa conceptū siue
rerū cōceptarū: tñ h̄mōi forme in passio
recepte nō spectat ad genus passionis:
sed bñ ip̄a receptio h̄mōi formari. De
ceteris autē p̄dicamētis. s. qñ: vbi: situs:
et habitus nō facit auctor mentionē nisi
in generali: et ideo de his breuiter me
expediā: et p̄mo de p̄dicamento qñ:
quod sic diffinitur ab auctore sex p̄inci-
piorum.

De p̄dicamento quando.

Quando est qd ex adia-
centia t̄pis in re t̄pali relinq̄
¶ Ad cuius euidētia sciendū
qz quādo in p̄posito tantum
valet sicut esse aliquādo v̄l in aliquo tē-
pore: vt esse hodie: eri: cras: esse in tem-
pore p̄senti: preterito et futuro. Est igit
quando respectus causatus in re tempo-
rali ex adiacentia temporis ad ip̄az. Ex
quo patet qz quando ē respectus extrin-
secus adueniens: qz nō necessario sequi-
tur extrema posita in esse. potest enī esse
tēpus et res temporalis ab: s̄z h̄mōi ad-
iacentia: ⁊ sic absqz qñ: vtputa si ponat

res temporalis extra celum. Temp^o em̄ hic sumitur p̄ tempore quod est mensura motus celi. Et ideo illo tpe p̄pe mēsurantur temporalia que habent mutabilitatē a motu celi. Unde dicit doctor subtilis. 49. vi. 4. sen. q̄ motus corporis glorioſi nō mēsurabitur tempore nostro: q̄ nō erit subiectū variationi: tunc corpus nostrum nec aggrauans.

De predicamento vbi.

Vbi vero est respectus corporis a loci circumscriptiōe procedēs. Circa q̄d notā dūm: q̄ vbi in p̄posito est eē alicubi localiter: vt eē in ciuitate: in ecclesia: in domo: in camera. vñ vbi dicit respectū corporis circumscripti seu locati ad locū circumscriptibentē. Ipsa autē circumscriptio actiua que fūdatur in loco circumſcribente licet significetur per dictionem actionis: non tamen est actio: sed relatio p̄tinentis ad hoc genus scōm Scotum: vltim. p̄ma. 2. sen. Quod ex hoc patet: quia superficies corporis continentis cum sit quantitas que conſequet̄ materiam non est forma actiua. Quod autē vbi sit respectus extrinsecus adueniens patet cū corpus et locus p̄nt esse etiam approximata absq̄ circumſcrip̄tione locati seu coextēſione: vt patet de corpore christi in sacramento altaris: q̄d est p̄sent sp̄ebus panis et vini: nō tamē locali cū sit in qualibet p̄te eorum: et sic nō coextēditur ip̄is speciebus. p̄posset etiā deus facere corpus et locum absq̄ vbi eē large sumpto: q̄d eē esse t̄m in loco p̄ſentialit̄: vt puta formādo aliq̄ corpus eē vniuersum: et annihilādo omnia que sūt in superficie p̄caua celi: vt declarat Scot. 2. q. quo libetoz. Tūc em̄ eēſit corpus et locus sine respectu p̄ſentialitatis. ¶ Et si q̄ras in quo p̄dicamēto ponet̄ vbi angeli cū angls non sit in loco circumſcriptiue sed t̄m p̄ſentialiter seu diffinitive. Respondeo q̄ accipiēdo vbi p̄prie: put̄ diffinitur ab auctore sex p̄ncipiorum nō ponetur in p̄dicamento: cum angls non

circumſcribatur loco: sed bñ accipiēdo large p̄ respectu p̄ſentialitatis ad locum. ¶ In Scotus. 10. dist. 4. sen. dicit: q̄ licet nō sint plura genera q̄ decez: t̄m rationes eorum nō ita assignantur generibus: sicut possent assignari. Cū autem vbi sit respectus extrinsecus adueniens ita etiā erit situs vel positio cum p̄supponat vbi.

De predicamento situs.

Situs enim vel positio: vltra esse in loco dicit ordinē partium adinuicem: et ad ipsū locū. ¶ In fm̄ Sco. vbi s̄ duplex est positio: quedā enī dicit ordinē p̄tū adinuicē: et hec ē or̄nia q̄ntitat̄. alia dicit ordinē p̄tū in loco: q̄ dicit̄ p̄dicamēti situs: vt stare: sedere: iacere.

De predicamento habitus.

Habitus autē est corporoz et eoz q̄ circa corpus sūt adiacentia: vt armario: indutitio: calciatio. ¶ Autē habit^o sit respect^o extrinsec^o adueniēs patet: q̄ nō necērio sequit̄ extrema posita i eē. p̄pos sunt enī corpus et arma eē sine tali respectu: vt pote si vnū nō applicetur alteri.

De postpredicamentis.

Ponitur autem. 7c. Hic determinat̄ auc. de postp̄dicamētis q̄ valēt ad declaratiōnē p̄dicamētōz: et p̄mo tractat de oppōe. Circa q̄d sciēdū q̄ duplex est oppō: q̄dā cōplexoz: et de illa sit mentio in tractatu p̄positionū: alia ē incomplexoz: et de hac habet̄ in p̄posito. Est autē oppositio formalis repugnātia aliq̄rū duoz que impossibile est simul esse in eodem respectu eiusdem: et sunt quattuor species eius. s. oppositio relatiua: cōtraria: priuatiua: et contradictoria. Si arguatur q̄ omnia opposita sunt relatiua: cum oppositum dicat habitudinē vnus oppositi ad aliū. Est enī oppositio oppositoz positio et oppositū ē oppositū

oppositū: ergo oppositō relatiua male ponitur species distincta ab alijs. Respondeo q̄ licet opposita in q̄ntū opposita siue q̄ntū ad p se significationē vel intentionē oppōnis seu repugnātie dicantur relatiue adinuicē: tñ q̄ntū ad subtractū qd̄ subest illi intentōi nō omnia opposita sunt relatiua: imo quedā sūt contraria: vt albū et nigrū: quedā relatiua: vt pater et filius. Mō ē aut̄ incōueniēs oppōsitionē eē de genere relatiōis: licet opposita: vt albedo et nigredo: pater et filius sūt diuersoz generū. Relationes enim eiusdē mōi fundātur in rebus diuersoz generū: vt idēitas in suba: similitudo ī qualitate: et equalitas in q̄ntitate. Illō etiā qd̄ ē alicuius generis, sicut p̄cretūz generis relationis potest denominatiue dici de pl̄ib⁹ gñib⁹ s̄m sco. 12. di. 4. s̄. ¶ Sūt aut̄ relatiue opposita q̄ adinuicē referūtur: vt pater et filius: que qd̄ nō p̄nt simul inesse eidē respectu eiusdē: sed bñ respectu diuersoz. Dicit̄ hō relatiua a p̄trarijs: qz vnū relatiuū coerigit aliud a sui esse: vt p̄ nō p̄t eē qn̄ habet̄ at filium: nō sic de cōtrarijs. ¶ Contra-ria aut̄ sunt que sub eodē genere posita maxime ad se inuicē distāt: et eidē suscep-
 tibili v̄issime insūt vnū alterū expellen-
 do: nisi alterū insūt a natura: vt albedo ī est cigno: et nigredo coruo. Ista descrip-
 tio contrarioz satis patet ex his q̄ dicta sunt in p̄cedentibus: vt albedo et nigredo cōtrariant̄ q̄ maxime distāt in generē colorū: nec p̄nt inesse eidē simul s̄m idē: licet bñ s̄cōm diuersa. Et intelligit̄ distantia cōtrarioz de distantia q̄ dicit̄ repugnātia formalē: nō aut̄ de distantia locali. Sursū enī et deorsū licet large possint dici p̄traria: nō tñ strictē: que quidē habēt inter se distantia locale: nō tamē hñt repugnātia formalē. Unde idē corpus v̄iute diuina posset esse sursum et deorsuz: vt diffuse declarat̄ Sco. 10. di. 4. s̄. qz aut̄ auctor fecerat mentionem de cōtrarijs q̄ alicui insūt a natura: vt caliditas inest igni a natura: ideo dicit̄ qz caliditas nō est in igne sicut accēs ī sub-

lecto: sed sicut substantiale in eo cui⁹ ē. Est tamē in materia ignis sicut accēs ī subiecto. Ad cuius euidentia notanduz: qz licet auctor nō teneatur a plurib⁹ eo modo quo sonāt eius v̄ba: pot̄ tamē aliqualiter exponi: vñ substantiale p̄t sumi vno mō p̄ eo qd̄ ē de rōne formali quiditatiua alicuius: sicut rationale hoc mō est de essentia hominis. Alio mō p̄ eo qd̄ p̄sequitur substantiam vel naturā alicuius: et sic risibilitas p̄t dici substantiale hominis: licet nō sit de diffinitione quiditatiua eius: sumēdo igitur subale p̄mo modo caliditas nō ē subalis igni. Cum enī sit accidēs alicuius entis nō erit de substantia ignis: qz qd̄ vere ē nulli accidit: p̄mo p̄bicoz. Sumendo hō subale p̄ eo qd̄ cōsequitur naturā alicuius: sic caliditas pot̄ dici substantiale igni. Est enī accēs īsepabile cōsequēs naturā ignis: et eius p̄petas competens omni sic nō soli. Et dicit̄ auctor qz subale igni sicut s̄t ea que cadūt sub diffinitione alicuius: nō s̄m p̄dicatiōē eēntialē supple: sed s̄cōm principium: sicut punctus ponitur in diffinitione linee qz ē p̄ncipium vel finis linee: nō tamē p̄dicat̄ eēntialit̄ de linea: sic caliditas potest poni in diffinitione ignis nō quiditatiua cū nō p̄t dicit̄ eēntialit̄ de igne: sed in diffinitione que datur p̄ additamentū: s̄z large sumpta seu descriptione tanq̄ eius proprietatis q̄ est p̄ncipiū quo ignis calefacit. ¶ Et notandum qz in exemplis nō requiritur om̄imoda similitudo: qz vbi ē om̄ino simile est magis idēitas q̄ exēplū: Qz aut̄ nō fuerit intentio auct. ponere qz caliditas sit forma subalis ignis: patet ex hoc qz dicitur qz est ī materia ignis sicut accēs in subiecto. Forma enī substantialis non ē in materia vt accidēs ī subiecto: cum ex ip̄is cōstituat̄ vnum ens per se. Est aut̄ caliditas in materia ignis sicut accēs in subiecto: qz non consistit ip̄am naturā inseparabiliter. Inest enī caliditas igni a natura: nō ratioe materie sed ratione forme: sicut risibilitas necessario consequit̄ hominē n̄ in q̄ntū

Relatiua
opposita

Contra-

v̄issime

animal: sed in quantū rōnale s̄m Sco. 25. dist. 2. s̄n. quia ḡ caliditas nō cōse-
quitur inseparabiliter materiā ignis: ideo
dicit auctor q̄ est susceptibilis calidita-
tis ⁊ frigiditatis. Q̄d est verū mediāte
forma substantiāli q̄. s̄. p̄t informari ali-
q̄ forma quā cōsequit̄ frigiditas: vt for-
ma aque vel alia quā cōsequit̄ caliditas
vt forma aeris. Immediāte aut̄ non p̄t
recipere materia aliq̄d accis. vñ opinio
illa est falsa quā ponit cōmentator p̄mo
philoz. videlz q̄ in materia rez gene-
rabilii ⁊ corruptibilii oportet intellige-
re dimensionēs interminatas seu incom-
pletas an̄ aduentū forme substantialis:
que quidē post eius aduentū accipiunt
esse completū ⁊ terminatū. Hanc enim
improbat Scotus. xij. dist. 4. s̄n. Tū
quia forma de genere priori nō potest p̄-
ficere susceptiū de genere posteriori. ḡ
ne c̄ forma substantiāli dimensionēs. Tum
quia forma substantiālis est talis actus q̄
natus est cōstituire vnū p̄ se aliquo mō
de genere quātitatis. Unde quātitas n̄
est rō media inter agēs ⁊ passuz. Agēs
enī naturale attingit materiā s̄m essen-
tiam nudā: vt passum ab eo immediāte
trāsmutatū. vñ q̄ ex aqua generat aer
prius natura corrupunt omnia accidētia
aque cum eius forma substantiāli q̄ i illa
materia introducatur forma aeris. Agēs
aut̄ naturale sicut p̄t generare subaz q̄
nō p̄fuit: sic potest generare accidētia cō-
sequētia ipsaz. ¶ Cōsequēt̄ determi-
nat auct. q̄ sunt p̄uatiue opposita di. q̄
illa que hāt fieri circa idem subiectū or-
dine irregressibili ⁊ tpe determinato a na-
tura. Unde ab hītu est deuenire in p̄ua-
tionem. A p̄uatiōe aut̄ in habitum est
impossibil̄ regressus: vt cecitas ⁊ visus
habēt fieri circa oculū. et a visu p̄tingit
fieri motū in cecitate: sed nō e cōuerso p̄
naturā licet bene p̄ miraculū. Dicit̄ aut̄
notanter tpe determinato a natura. Ca-
nis enī an̄ nonū diem nec ē videns nec
cecus: quia ante illud tempus nō est na-
tus habere visum. ⁊ iō post illud temp̄
natural̄ videt. Et si arguat̄ q̄ tenebra ē

p̄uatiō lucis: et tñ aer sit de tenebroso
lucidus. ḡ sit regressus a p̄uatiōe i for-
mam vel habitū. R̄. q̄ duplex est p̄ua-
tio. Quedā ē cui⁹ habit⁹ est a p̄uatiōe
innato: cuiusmōdi ē cecitas: quia visus ē
a p̄uatiōe intrinseco. Alia est p̄uatiō
cui⁹ habitus est a p̄uatiōe extrinseco:
vt tenebra in media. De p̄uatiōe intelli-
gitur dictū Aristō. nō de sc̄ba.

Sed p̄tra hoc arguitur, quia
a quiete que est p̄uatiō motus bene est
regressus ad motum. et ab ignorantia q̄
est p̄uatiō scientie est regressus ad sci-
entiam: ⁊ tamen tam scientia q̄ motus
sunt a p̄uatiōe intrinseco seu innato. ḡ
illa nō intendit Aristō. Respōdeo q̄ p̄-
uatiō que est a p̄uatiōe innato est du-
plex. Quedā est que tantum p̄uatiat ha-
bitum ⁊ non tollit principium habitus.
et de ista procedit argumentum. A tali
enim bene est regressus in habitū. Alia
est que tollit habitū et principii p̄uati-
at habitus: vt cecitas p̄uatiat visum ⁊ debi-
tam d̄spositionem organi. et de illa in-
tendit Aristō. Ab ipsa enim in habituz
naturaliter impossibile est regressus.

**Contradictoria sunt affirma-
tio et negatio eiusdem de eodem: vt ho-
mo: non homo: album: non album.**

Ubi sciendum q̄ licet de quolibz
dicatur altera pars
contradictionis: vt de quolibet verū est
dicere q̄ est homo vel non homo: nō ta-
men cum per se: vt dicit Scotus secūda
distin. p̄imi senten. Vtraq̄ enim harū
est falsa: homo ē per se albus: homo ē p̄
se non albus. Nec enim albedo nec non
albedo per se inest homini. ¶ Contradicto-
ria etiā nō p̄dicant̄ de quolibet cū redu-
plicatione. Unde vtraq̄ harū est falsa: ⁊
homo in quantū homo est albus: et ho-
mo in quantū homo est nō albus. Altes-
rum igit̄ p̄dicatoroz nō dicit̄ de quo-
libet quando termin⁹ de quo dicit̄ acci-
pitur distributiue. Ratio huius ē quia
vni supposito potest inesse vnū et alte-
ri alterum. Unde neutra istarū est vera

Tractat⁹ De postp^odicameñ. prius. similitudi. z mo.

Omnis hō est albus: z oīs hō ē nō alb⁹.

Notandū ^{insup q^o p^oietas disti^o g^oit a p^ouatiōe z contra dictione. quia ī cōtrarietate quoddlibet extremū est formaliter aliquid positiuūz nō sic in alijs. Item p^ouatio z cōtradictō nō sūt idē absolute: quia licz p^ouatio sit quedā contradictio inquantū vniuz p^ouatiue oppositoruz est negatio alterius tamen p^ouatio pp^orie sumpta fundamen talr pōit subiectū aptū natū. Cōtradictō aut de sui rōe: nec ponit ex^oistētia subiecti nec aptitudinem in subiecto. vnum enī extremum p^oradictōis verificatur et de ente et de non ente: vt animal non videt et nō ens non videt.}

De modis prior.

Prius autem rē.

Cōsequēnt pōit auc. modos p^oris. **Primo modo** aliquis dicitur esse prius alio tempore: vt senior est prior iuvene. **Secundo modo** aliquid dicitur prius alio quo nō cōuertitur scdm consequentiā subsisten di quādo arguitur de est secūdo adiacēte ad est secūdu adiacens. et dicitur est secundum adiacēs quando non ponitur predicatum: vt homo est. Dicitur autē tertium adiacēs quando ponitur predi catum: vt homo est albus. Hoc mō anti mal est prius natura homie: qz bene se quitur: homo est: ergo animal est: s; nō econuerso. **Tercio modo** aliquid dicit⁹ prius scdm ordinem vt in scientijs p^oncipia sunt p^ora conclusionibus. Et dicitur scientie discipline a discipulo: z doctrine a doctore. **Quarto** aliqd dicit⁹ prius dignitate honore vel p^ofectione. **Quint⁹ modo** prius qui tpe philoso phi nō erat ita assuetus sicut alijs est eoz que p^ouertunt scdm essendi cōsequentiā. et vñ est causa alteri⁹ qdā mō vt sit. Et tale digne z rationabiliter pōt dici prius natura: quia sine p^oradictione vñ pōt esse sine alio: et aliud non sine ipō qd d^o p^ous nā. s. metaphice: vt res ē cā vitas⁹ orōis facte d^o ipā res: vt si cursus a p^ote rei

insit hōi bñ sequit⁹ q^o illa ppō hō currit ē hā: z econuerso. Aliquū tñ p^ous nā d^o q^o aliud depēdet: z a q^o p^ouertit: s; nō possit esse sine ipō. Et hoc mō subiectū ē p^ori⁹ nā pp^oria passioe. alios modos p^oris vide q^oto metaphice.

De modo similitatis.

Simul dicitur rē.

Deiā ponit auctoz modos sic militatis. **Primo modo** ali qua dicitur simul tēpore: vt sunt illa q^o eodem tempore generantur. **Secundo modo** aliqua dicuntur simul que cōuer uertunt⁹ s^om p^onam subsistēdi: z neut⁹ ē cā alteri⁹: vt p^or et filij. Et si arguas q^o pater est causa filij. Respondes q^o v^oz est de absoluto patris. Absolutus enim patris non refertur ad filium: nec con uertitur cum ipō. **Tercio dicuntur** siml que econtrario diuidūt aliquod genus: vt homo z equ⁹: licet enī homo sit s^om se perfectior equo: tamen dicuntur simul p^o compositionem ad genus quod diui dunt. Et si queras cum tot modis dica tur vnum oppositorum quot modis re liquum: quare non ponit auctoz tot mo dos similitatis quot p^oritatis. R^o. q^o licet possent poni v^oz tēpore simul s^om ordinem vel perfectionem: tamen nō fuit neces se illas exprimere: quia satis habentur per modos prioris: cum vnum opposito rum cognoscatur per reliquū.

Contra secundum modū de simul. Causa est ad cuius esse sequitur aliud: sed ad vñ⁹ eē relatiui sequitur ef se alterius. ergo vnum est causa alteri⁹. dico q^o licet esse vnius sequatur ad ali ud scilicet illatiue: non tamē causalit⁹ et s^om modum quo effectus sequitur suam causam: Vel sic consequentia subsisten di est in qua ad esse vnius sequitur esse alterius: et neutrum est causa alteri⁹.

De sex speciebus motus.

Quis at sex sūt spe cies. generatio: corruptio: augmentatio. diminutio: et

generatio: scdm locum mutatio.

Quia in predicamentis iam facta est sepe numero in entio de contrarietate: et motus est a contrario in contrarium: idcirco Aristoteles inter postpredicamenta ponit sex species motus: que sunt Generatio: Corruptio: et Augmentatio: Diminutio: Alteratio: et scdm locum mutatio: que proprie non sunt species: sed modi vel maneries motus.

Notandum in super q motus potest capi dupliciter: scilicet: proprie: pro mutatione successiva: et sic est solū in tribus generibus: scilicet in qnitate: qualitate: et ubi. Et hoc modo capiendo motum generatio vel corruptio forme substantialis nō est motus: qz fit in instanti. Unde si ex aqua generetur seu produceretur ignis in toto tempore precedenti est alteratio: puta calefactio: dispositiva materie aque ad introducendam formam ignis: et in ultimo instanti illius alterationis introducitur forma ignis in illa materia: et forma aque corrumpitur: ita q generatio ignis est terminus alterationis precedentis.

Alio modo sumitur motus large: scz pro omni mutatione siue successiva siue instantanea: et sic sumitur in proposito.

De generatione.

Generatio est progressio a non esse ad esse. Corruptio vero est progressio ab esse ad non esse.

Contra istud potest quis arguere sic: Inter contradictoria non est medium: vt habetur quarto metaphisice: ergo generatio non est progressio a non esse ad esse. Probatur consequentia: quia tunc generatio esset medius inter illa. Respondeo q nō esse potest capi dupliciter. Uno modo pro non ente simpliciter: quod scilicet est purum nihil. Alio modo potest capi pro ente imperfecto: quod per comparationem

ad ens perfectum respectu cuius est in potentia dicitur non ens: vt semen respectu animalis inde generandi.

Primo modo esse et non esse sunt contradictoria: et inter ipsa nullum est medium. Sed secundo modo capiēdo esse et non esse non sunt contradictoria: sed habent se vt priuatio et habitus: et sic sunt termini generationis. Et isto modo bene est medium inter ipsa.

De augmentatione.

Alteri⁹ auc. diffinit augmētatoz. dī. Augmentatio est preexistentis quantitatis additamentum. Diminutio vero est preexistentis quantitatis minoramentum.

Contra hoc potest argui sic.

et videtur q augmentatio non sit possibilis naturaliter locando. Probatur: quia si sic: tunc duo corpora possunt esse naturaliter in eodem loco: Consequens est falsum. Quod sic potest probari: quia causa quare duo corpora non possunt simul esse in eodem loco est: quia dimensiones vnus corporis non compatiuntur secum dimensiones alterius: scdm Aristotilem quarto phisicorum: Si autem fieret augmentatio essent ibi dimensiones alimenti cum dimensionibus aliti vt pote dimensiones cibi cum dimensionibus carnis. Respondeo quando alimentum conuertitur in animal alitum et corrumpitur forma substantialis alimenti: corrumpitur etiam quantitas et cetera accidentia ipsam formam consequentia: et illa materia a generante introducit non tantum forma carnis: sed etiam quantitas et accidentia ipsam formam consequentia: et sic non est ibi repugnantia dimensionum. Ipsa autē forma carnis inducta in materiaz nutriti est noua: cum prior non potest informare duas materias adequatas: scdm Scotum. 44. dī. 4. sen. Unde nutritio fit per quandam in generationem: seu intrinsecam generationem partis noue

loco p[er]is antique que fluxit. Augmētū
 Nō sit p[er] aggrauationē p[er]is quante seu
 maioris. Deinde dicit auctor q[uod] altera-
 tio ē mutatio ab aliqua qualitate ī aliā
 qualitatem cōtrariā vel mediā: vt ab al-
 bedine in nigredinē vel ī medios colo-
 res. Mutatio autē s[ecundu]m locū est mutatio ab
 vno loco in aliū. Et sunt sex species ei[us]
 scz sursum deorsum ante retro deorsū
 anitrosū.

Abere dicitur multis
 modis r[ati]o. Quia habitus est
 vnū decē p[re]dicamētōr[um] iō po-
 nit auct. diuersos modos ha-
 bendi scz qualitatē vel quantitatem: Et ea
 que circa corpus sunt siue q[ui] ad p[ar]tes cor-
 poris: vt habere in digito anulū: siue q[ui]
 ad totum corpus: vt habere vestimētū.
 Quarto mō d[icitur] quis h[ab]ere m[em]brū. Quinto
 mō d[icitur] p[ro]tinens habere cōtentū. Sexto
 mō habere possessionē. Septimo habere
 vxorem. et iste modus s[ecundu]m Arist. ē
 alienissimus q[uia] h[ab]ere habet. Viri enim r[ati]o
 mulieris est mutua corpor[um] potestas.

Incipiunt syllogismi **De syllogismo in gene-** **rali. Capitulum primū.**

Propositio est r[ati]o.

Postq[ue] in p[re]cedentib[us] auctor
 tractauit d[icitur] p[ar]tib[us] syllogismi.
 Hic p[ro]ter tractat de ip[s]o syl-
 logismo. Et q[uia] innata ē nobis via a ma-
 gis cōibus ad minus cōia p[re]cedere p[ri]mo
 p[ro]p[ri]et[um]: iō p[ri]mo tractat de syllogismo
 simpl[ic]i seu vniuersali sumpto. Et q[uia] syl-
 logism[us] cōponit[ur] ex p[ro]p[ri]et[um]: p[re]mittit
 quid ē propositio di. q[uod] p[ro]p[ri]et[us] est orō af-
 firmatiua siue assertiua alicui[us] de aliq[ui]o:
 vt negatiua alicui[us] ab aliquo. Et ponit
 ibi orō tanq[ue]m genus ad p[ro]p[ri]et[um]. Per il-
 lud autē disiunctū affirmatiua vel nega-
 tiua circūloquit[ur] orōnam. ¶ Circa q[uo]d sci-
 endū q[uod] aliter diffinit[ur] p[ro]p[ri]et[us] in libro p[ro]p[ri]et[um]:
 et al[iter] in libro topico[rum]. Diffinit[ur] in libro
 p[ro]p[ri]et[um] s[ecundu]m q[uod] est p[ri]ncipiū syllogismi in fere
 tis in mā g[ra]m[ma]t[ica] in qua nō p[ro]siderat veri-

tas vel falsitas. Et sic p[ro]p[ri]et[us] est orō
 affirmatiua alicui[us] de aliquo r[ati]o. In li.
 Nō posterior[um] diffinit[ur] s[ecundu]m q[uod] ē p[ri]ncipiū
 syllogismi demonstratiui. et sic p[ro]p[ri]et[us]
 est enuntiatiōis altera p[ar]s. s. vera. Nam
 syllogism[us] demonstratiu[us] ex solis euidē
 ter veris est. In libro vero topico[rum] diffi-
 nit[ur] p[ro]p[ri]et[us] est p[ri]ncipiū syllogismi dialecti-
 ci. Et sic p[ro]p[ri]et[us] dialectica ē interrogatio
 p[ro]babilis omnibus vel plurib[us] aut sapiē-
 tibus. ¶ Quia etiā p[ro]p[ri]et[us] cōponunt[ur]
 ex terminis declarat quid sit terminus
 di. q[uod] termin[us] ē in quē resolut[us] p[ro]p[ri]et[us]. vt
 in subiectū r[ati]o p[re]dicatū. Anq[ue]d[am]q[ue] enī re-
 soluit[ur] in ea ex q[ui]bus cōponit[ur]: q[uia] q[uod] p[ro]p[ri]et[us]
 cōponit[ur] ex terminis. s. ex subiecto et
 p[re]dicato q[ui] sunt mā p[ro]p[ri]et[us]is. iō resolut[us] ī
 ip[s]a. Et intelligit[ur] hoc de resolutione que
 est in voces significatiuas: nō autē d[icitur] illa
 que ē in l[et]ras r[ati]o syllabas quid sit terminus
 r[ati]o nō p[ro]siderat a logico sed a grāmatico
 Unde terminus ē q[uod]d minimū in logica
 cōsiderat[ur] ultra quē logic[us] nō descēdit
 Syllogism[us] nō ē q[uod]d maximū ultra quē
 nō ascēdit. Littera nō ē quid minimū
 in grāmatica: et orō q[uod]d maximū. Dicunt[ur]
 etiā subiectū r[ati]o p[re]dicatū termini p[ro]p[ri]et[us]is:
 quia sunt duo extrema ip[s]am p[ro]p[ri]et[um] ter-
 minatiā. Copula autē r[ati]o si large possit di-
 ci terminus: nō t[ame]n p[ro]p[ri]et[us] q[uia] tūc ī syllo-
 g[is]m[us] eēt plus q[uam] tres t[er]mini: q[uod] ē falsū. An
 resolutio p[ro]p[ri]et[us] h[ab]et fieri in mān r[ati]o nō in
 formā: q[uia] nō syllogism[us] regulant[ur] p[er] dici
 de omni r[ati]o dici de nullo: iō auct. p[ro]ter de
 clarat quid sit dici de omni di. q[uod]

Dici de omni est quādo nihil ē
 sumere sub subiecto de quo nō dicat[ur] p[ro]p[ri]et[us]
 dicat[ur]: vt omnis hō currit. Hic cursus p[ro]p[ri]et[us]
 dicat[ur] de omni hoīe. An tūc in aliq[ui]o p[ro]p[ri]et[us]
 est dici de omni q[uod] p[re]dicatū affirmat[ur] de
 subiecto distributo p[ro] omib[us] suis sup[er]
 positis. Et p[er] hoc p[ro]ter reglari syllogismi
 affirmatiui: vt o[mn]is aīal currit: o[mn]is hō est
 aīal. q[uod] o[mn]is hō currit. In maior[um] et dicitur
 cursus de aīali distributo. q[uod] affirmabit[ur]
 de qlibet supposito aīalis. Cū q[ui] ē ī mino-
 ri sumat homo sub aīali sequit[ur] q[uod] curs[us]
 predicabit[ur] de homine in cōclusionē.

Dici de nullo est quādo nihil ē sumere sub subiecto a quo nō remoueat p̄dicatū: vt nullus hō currit: h̄ currit? re- mouet ab om̄i hōie. An̄ tūc est dicit d̄ nullo in aliq̄ ppōe qm̄ p̄dicatū negat a subiecto distributo p̄ signū vniuersale negatiuū p̄ om̄ibus suis suppositis. Tūc em̄ nihil est sumere s̄b subiecto a q̄ nō remoueat p̄dicatū s̄m modū enūciādū. et per hoc regulātur syllogismi negatiui. Et notādū q̄ dici de om̄i est duplex: quod- dam est posterioristicū: de quo sc̄z tractatur in libro posteriorū. et est quādo p̄dicatū s̄m eē puenit subiecto p̄ quolibz supposito r̄ p̄ quibz om̄ia t̄pis. et sic requirit v̄litate t̄pis r̄ suppositoꝝ: vt oīs hō ē aīal. Aliū ē p̄risticū: in quo nō requirit vniuersalitas t̄pm v̄l suppositoꝝ s̄m modū eēndi: r̄ de tali ē hic ad p̄posita. An̄ ad dici de om̄i nō requirit q̄ p̄dicatū insit om̄i supposito subiectis: s̄z q̄ de notet inesse. Et falsū em̄ bñ syllogizaf: vñ ex falso bñ sequit̄ verū: licet ex x̄o n̄ sequitur nisi verū: ex secūdo p̄oz: vt om̄is lapis ē aīal: q̄dā hō ē lapis: ergo quidā homo est aīal. His p̄missis ponit auctor definitionem syllogismi dicens q̄

Syllogismus ē orō in qua quibusdā positis et cōcessis necesse ē aliud accedere p̄ ea q̄ posita s̄t r̄ cessa: vt omne aīal ē suba: oīs hō ē aīal: q̄ oīs hō est suba: hoc totū ē orō in q̄ quibusdā positis sc̄z duabz p̄missis necesse ē aliud accedere: sc̄z conclusionem.

Circa quod notandū q̄ syllogismus ē orō nō cathogorica s̄z ypothetica que ē vna vnitae ordis: qz vics p̄missae ordi nātur ad vnā cōclusionē inferēdā ratōe vnitatis medij in quo extremitates vniuntur i p̄missis: et cōclusio v̄tualiter cōtinet: ip̄a autē cōclusio ē aliā a p̄missis: nō rōne materie: qz est idētitas terminorū in p̄missis et cōclusiōe: s̄z p̄pter aliaz habitudinē et compōez ip̄soꝝ. Accidēs etiā in p̄posito non sumit̄ pur accis distiguit̄ cōtra vocē: sed pur t̄m valet q̄ntū sequitur: qz in syllo cōclusio necessario

sequit̄ ex p̄missis: et ē sibi necessitas consequētie r̄ nō cōsequētis: de quo dictum est in ca. de ppōne ypothetica. Illa autē clausula: et cōc. s̄s: nō ponit̄ ab Arist. in p̄mo p̄oz: qz syllogism⁹ simplex non requirit q̄ p̄missae cōcedātur cū abstrahat a materia vera et falsa: ponit̄ t̄m ab auctore quia quāuis non requiratur hoc ad syllogismū in cōmuni: t̄m sibi n̄ repugnat. ¶ Duiditur autē syllogismus s̄m Arist. in p̄mo p̄oz in syllogismū p̄fectum r̄ imp̄fectū. Syllogismus p̄fect⁹ ē q̄ null⁹ indiget vt appareat: necessarius: qz vics in eo apparet euidenter necessitas illatōis cōclusionis ex p̄missis: cuiusmōi s̄nt quattuor p̄mi mōi p̄me figure: qz im̄ediate regulātur p̄ dici de om̄i r̄ dici de nullo. Alij x̄o mōi s̄nt imp̄fecti: qz indigēt reduci ad hos q̄rtuor primos: vt i ip̄is sit euidēs necessitas illatōis. An̄ illi nō nisi mediate et ex cōsequētū regulātur p̄ dici de om̄i et dici de nullo in q̄ntum res ducūtur ad syllogismos p̄fectos.

Circa p̄missa pōt dubitari vtz cōclusio sit de integritate syllogismi Ad qd̄ dicit̄ quidā q̄ nō: qz remota cōclusiōe remanet syllog⁹ p̄fect⁹ indeter- minato mōe et figura: cū mod⁹ sit ordinatio duaz p̄missaz: r̄ ex q̄bz p̄stat oīs syllogism⁹: vt d̄t auct. i p̄ntibz. S̄z ista opinio nō videt̄ x̄a: qz syllogism⁹ formalit̄ est qdā secūda intētio q̄ ē habitudo seu compatio p̄missaz ad cōclusionē: seu relatio rōis discurrēt̄ a maḡ noto ad minus notū: s̄z relatō n̄ p̄t eē sine extremis: q̄ syllog⁹ n̄ erit p̄fect⁹ r̄ integer sine p̄o. Minor p̄z: qz si relatō eēt sine termino iā nō eēt relatō cū eē ei sit ad aliā se h̄re. An̄ p̄dictō ē respectū esse sine fundamēto r̄ termino s̄m Sco. ii. di. 4. sen. Con- firmat̄: qz syllogism⁹ formalit̄ ē qdā necessaria illatio cōclusiōis a p̄missis: vt p̄z ex diffinitōe syllo. Ad est autē illatō sine inferēte et sine illato: vtrūqz autē exp̄mit̄ in diffinitōe syllogismi sicut fundamēto et terminus illi relatōis. ps inferēs qm̄ dicit̄ quibusdā positis: i. p̄missis. ps illata qm̄ dicit̄ necesse ē aliud accedere. i.

Tractat' De principiis materialib' & for. syllogismi

sequitur cōclusionē que est aliud a premissis. Ad rōem autē in oppositum dico: q' remota cōclusionē non remanet syllogismus: nec modus integer nec perfect'. Ad hoc enī nō tm̄ requirit dispositio p'missarū: sed etiā cōclusionis: licet est syllogismus cōstet ex duab' p'pōibus fm̄ auctorē: nō tm̄ p'cise: licet etiā modus sit dispositio p'missarū: nō tm̄ solū vel p'cise. Nec hoc intendit autē: al' sibi cōtra diceret: cū in sequē. dicat q' argumentatio cuius syllogism' ē spēs principal' est totalis orō cōposita ex p'missis & cōclusionē. An in p'posito idem dicit de p'positōibus inferētib' p' q's syllogis' dist'ert ab alijs speciebus argumentatōis: nō p' hoc excludens p'pōem illatam. p'positōnes autē inferentes sunt due.

Tractat' cōsequēter auctor d' materia syllogismi propinqua: scz: de p'positionibus: & de remotis: scz de terminis dicens: q' omnis syllogismus constat ex tribus terminis & duab' p'positionib': quarū p'positōnū p'ima vocatur maior p'positio: et secūda mīor. Terminorū aliū vocat' medium: aliū maior extremitas: & aliū mīor extremitas. Mediū est terminus bis sūp'ius ante cōclusionē. Maior extremitas est terminus in maiori p'positōne sūp'ius cūz medio. Mīor extremitas ē termīn' in mīori p'positōne sūp'ius cūz medio. Rō p'dictorū p'tz ex hoc: q' ex vnione extremitatū cū medio in p'missis: vel earū sepationē infertur vnio v' sepatio extremitatū cū medio nisi sint due p'positiones & mediū bis sumat: ita q' ex vna extremitate cū medio fiat vna p'pō: scz: maior: & ex alia extremitate cū medio fiat alia: scz: mīor: & sic i omni syllogismo requiruntur due p'pōes cū trib' terminis. P'ima autē p'positō vocat' maior: & secūda mīor: q' subiectū mīoris sumitur sub subiecto maioris in q'tuor mōis p'feretis ad quos alij reducūtur. Mīor autē est maioribus subiecti. Terminus hō sumptus in maiori p'pōe cūz medio vo-

cat maior extremitas: alius autē mīor extremitas: q' extremitas maior ē maior cōtinētie et ambitus q' mīor extremitas. In cōclusionē enī directa quādo termini ordinātur fm̄ sūp'ius et inf'rius. maior extremitas est magis cois q' mīor extremitas: vt in pluribus. Mediū autē d'r q'z in eo extremitates vniantur.

Sed contra predicta arguit

q'z in syllogismo ex oppositis nō sūt nisi duo termini: q' tū est bon' syllogismus fm̄ Arist. in li. p'p'. An syllogis' ex oppositis ē ille q' ex p'missis p'raris vel cōtra dicatoris syllogisat idē de seipso negatiue: vt omnis disciplina ē studiosa: nulla disciplina ē studiosa: ergo nulla disciplina ē disciplina. Respondeo q' licet in tali syllogismo nō sint nisi duo termini materialiter: sūt tm̄ tres termini formalit'. An' enī illoz habet rōem maioris extremitatis & minoris: ille scz q' de seipso negat in cōclusionē: cū in maiori p'positōne mediū de seipso asserat: & i mīore remota. Deinde determinat auct. de p'ncipijs formalib': scz de figura et mō. Et p'mo de figura tanq' de cōiori dicit q' figura est ordinatio triū terminorū fm̄ subiectōne et p'dicationē. Hec est ordinatō sit triplicē. Vel enī mediū subiecti i maiori: et p'dicat in mīori: & sic ē prima figura: vt omne animal ē subia: omnis hō ē animal: aut mediū p'dicat in vtraq': & sic ē secunda figura: vt ois hō ē animal: nullus lapis est animal. vel mediū subiecti in vtraq': et sic est tertia figura: vt omnis hō ē animal ois hō ē risibil'. An' h' p' p'ima ē p' secūda tertia bis sub. Hō ē ponenda quarta figura: s'z tm̄ tres figure: licet est p'ringat arguere qm̄ mediū p'dicat in maiori et subiecti i mīori: tm̄ qntū ad equalē tū ē p'ima figura: vt dicit guillielm' ochā q' nō sūt alie p'pōes q' ille q' disponunt in p'ima figura. Sūt enī p'pōnes p'me figure trāspōsire inferētes eādē cōclusionē vt si arguat omnis hō ē animal: omne animal ē subia: ergo ois hō ē subia. Sunt eedez p'pōes: sed nō eodē orate quo sūt i hoc syllogismo Omne animal ē subia: ois hō ē

animal: ergo ois hō ē subia. ¶ Si autē arguas i q̄ta figura: ois hō ē aial: quoddā aial ē subia: q̄ qdā suba est hō. Dico q̄ istud argumētū cōcludit tñ p̄na mater: s; n̄ p̄na forme. Accipia enī alios terminos in q̄bus p̄misse erit hē r̄ p̄ fla vt hic: ois hō ē aial: quoddā aial ē eq̄: q̄ quidā eq̄ ē hō. Nec autē ordinatō trium terminorū dicitur figura p̄ similitudinē ad triāglm: sicut enī tres linee p̄stituit triāglm: sic tres termini figurā. Et sicut fm̄ variā dispōem̄ linearū sūt tres spēs triāglm: sic fm̄ variā ordinatōem terminorū efficiuntur tres figure. Si enī tres linee trianguli sūt equales: tñc est vna species trianguli q̄ d̄r̄ yfopleurus: vt h̄. Si v̄o vne tantū fuerint equales erit alia spēs que dicit̄ yfocheles: vt hic. Si autē om̄nes linee fuerint iequales erit alia spēs que dicit̄ Scaleon vel gradatus: vt h̄. ¶ Est autē modus ordinatio duarū p̄positionū in debita quāritate et qualitate. In combinatōibus et cōiugatōib; inutilibus nō obseruat̄ debita quāritas v̄l qualitas fm̄ regulas sequētes: et iō sūt inutiles ad inferēdas cōclusiōes ex p̄missis. vñ inutilis cōbinatio dicit̄ ordinatio duarū p̄positionū ex q̄b; nō seq̄t̄ p̄na formali aliq̄ cōclū: sicut qm̄ ambe p̄missē sūt p̄ticulares: vel ambe negatiue.

¶ Insup̄ ponit auctor regulas ḡnales: quarū prima ē: ex puris p̄ticularib; in definit̄ aut singularibus nō p̄t fieri bonus syllogism; cui; rō ē: qz qm̄ ambe p̄missē sūt p̄ticulares: extremitates possūt vniri cū medio p̄ diuers̄ p̄tib; ei;: q̄re n̄ seq̄tur vnio illarū extremitatū inter se.

Sed cōtra hāc regulā arguitur dupl̄: p̄mo mō sic: Vñ seq̄t̄: quoddā aial ē subia: qdā hō ē aial: q̄ qdā hō est subia. Et tñ iste syl̄s est ex puris p̄ticularib;. Itē bñ seq̄t̄: for. ē aial: for. ē risibills: q̄ risibile ē aial: r̄ tñ arguit̄ ex puris singularib;. Respondeo ad p̄mū q̄ illud argumētū tenet solū ḡra materie et nō rōne forme syllogistice. Tñ in alijs terminis nō valeret: vt si arguat̄ sic: Qdā

dam aial est equ;: quidā hō ē aial: ergo quidā hō est equ;. Ad secūdu; d̄r̄ vno q̄ licet argumētū valeat p̄ syl̄m̄ expositorium: nō tñ p̄ syllogismum q̄ regulat̄ per dict̄ de omni et dict̄ de nullo: de quo auctor loquit̄ qui est in mō et in figura. Aliter dicit̄ Deham q̄ illud dicit̄ Ar̄. in li. p̄orū q̄ sine v̄li nō sit syl̄lus intelligi debet qm̄ oēs termini sūt cōes: nō at̄ qm̄ est aliq̄s termin; discretus. Docet et̄ Ar̄sto. p̄ncipaliter qm̄ syllogism; andy; est in scientijs que vtuntur terminis cōibus nō aut̄ discretis. Est autē syllogism; expositori; ē q̄ ex duab; p̄missis singularibus dispositis in tertia figura: qui iō dicitur expositori; qz ē euidentissimus. Euidētissime enī sequit̄: fortes est hō: fortes est animal: ergo aliq̄d aial ē hō.

¶ Secūda regula est q̄ ex puris negatiuis nō p̄t fieri bonus syllogismus. Et est ista regula cum ceteris intelligenda de syllogismis q̄ valēt rōne materie et nō rōne forme. Ratō huius regule ē: qz p̄pter separationem duorū extremorū ab aliquo terno non sequit̄ vnio vel separatio eorum inter se: vt p̄pter separationē hominis et animalis a lapide nō sequitur separatio hoīs r̄ aial ab inuicē.

¶ Tercia regula est q̄ si aliq̄ p̄missarū fuerit particularis: conclusio erit particularis. Cuius ratio potest assignari: qz propter vnionem duarū extremitatum cum medio in p̄missis infertur vnio extremitatū inter se in conclusione. Quādo autē vna p̄missarū est vniuersal: et alia particularis: licet vna extremitas vnietur cū medio vniuersaliter: alia tamen tātū vniet̄ p̄riculariter: r̄ ideo nō pōt ex hoc inferri vniuersaliter vnio ip̄arū extremitatum inter se.

¶ Quarta regula est: q̄ si aliqua p̄missarum fuerit negatiua: conclusio erit negatiua. Cuius ratō est: quia quādo vna p̄missarū est negatiua: licet vna extremitas vnietur cum medio in p̄missa affirmatiua: alia tamen separatur ab ip̄so in negatiua: r̄ ideo in conclusione nō debent vniri extremitates adinuitem:

sed separabuntur.

Quinta regula est q̄ medium nunq̄ dz ponit in cōclusiōe: quod ex hoc patet: qz p̄clusio x̄tualiter cōtinet in medio: et ideo si ingrederetur conclusionē esset id quod probatur.

Secundum capm.

Prima figura, 2c.

Hic agit auctor de p̄ma figura: cuius sūt nonē mōi: qz q̄t tuor p̄mi cōcludit̄ directe: ceteri v̄o idir̄. **Est aut̄ directe cōcludere:** maiorē extremitatē p̄dicari de minori i cōclusiōe. cuius rō ē: vt ait Scham in sua minori logica: qz q̄n̄ syllogis⁹ ē ex veris r̄ termini ordinātur sc̄dm̄ sup̄ius et inferius: in tali cōclusiōe p̄dicat̄ qd̄ natū est p̄dicari: et subicit̄ qd̄ natū ē magis p̄p̄e subici: qz p̄dicat̄ sup̄ius de inferiori. nō sic est in cōclusiōe indirecta. **Uñ cōcludere est minorē extremitatē p̄dicari de maiori in p̄clusiōe:** iuxta hos versus. **Dicas cōcludi directe q̄n̄ ma. de mi.**

Est indirecta cōclusio quādo mi de ma. **Et ponit auctor duas regulas in prima figura** quo ad modos directe p̄cludētes. **Prima regula ē qz in binōi quattuor mōis minorē ex̄ite negatiua nihil seq̄t.** **Ad intelligendū ē formali consequētia:** tūc em̄ seq̄ret̄ ex v̄o falsū arguendo sic: **Om̄is hō est aīal: nullus asinus est hō: ergo nullus asinus est aīal: p̄misse sūt v̄e: et cōclusio ē falsa.** **Uñ sic arguendo** ponēdo minorē negatiua inferet̄ remōtio sup̄ioris ab inferiori: vt patet i arguemento p̄misse. **Sz p̄tra: bñ seq̄t: Om̄is hō ē aīal: nullus lapis ē hō: q̄ null⁹ lapis est animal: r̄ tñ minor est negatiua.** **Respōdeo qz illud argumētū tenet consequētia medie et nō cōsequētia forme:** cū n̄ valeat i alijs terminis: vt p̄z i p̄ced. **Secūda regula ē qz in eisdē mōis maiore ex̄ite p̄ticulari nihil sequit̄: scz. cōsequētia formali: vñ nō seq̄tur: quidam hō est aīal: nullus asinus ē hō: ergo nullus asinus est aīal: p̄misse enī sūt v̄e: et cōclusio falsa.** **Causa huius regle p̄-**

tet: qz in istis quattuor mōis mediū subicitur in maiori: et oportet fieri sup̄tio sub medio p̄ticulari: r̄ ideo optet qz maior sit semp̄ vniuersalis. **Deinde ponit auctor modos prime figure:** Ad quoru3 factiozē memoriāz notandi sūt isti v̄s. **Barbara** celaret̄ darij serio baralipton. **Celantes** dabit̄is fapesmo frifefomozū. **Cesare** camestres festino baroco. **Darapti** felapton disamis datiss bocardo ferison.

In his quattuor v̄sibus sunt nouem dictiones. 19. modis tritum figurarū deseruiētes: ita qz p̄ p̄mā dictionē p̄mi v̄sus intelligitur primus modus p̄me figure: et p̄ secūda secūdus mod⁹: r̄ sic de alijs. **Unde duo p̄mi v̄sus deseruiūt modis prime figure: tertius v̄o v̄sus p̄ter vltimā dictionē deseruiūt modis secūde figure.** **Ultima aut̄ dicitio tertij v̄sus cum alijs dictionibus quartū versus defuit modis tercię figure.** **Item Sciendūz qz p̄ hanc vocalem a intelligit̄ vniuersalis affirmatiua: p̄ e vniuersal negatiua: p̄ i p̄ticularis affirmatiua: per o p̄ticularis negatiua.** **Item in qualibet dictionē sūt tres sylle: et si qd̄ residuū fuerit: sup̄fluit q̄tū ad p̄positū: ponit̄ tñ cā metri.** **Per p̄mam aut̄ syllabarū illarū intelligitur maior p̄positio: per secūda mīoz: per terciā cōclusio.** **Ubi gratia: p̄tia dicitio scz barbara habet tres syllabas: in quarū qualibet ponitur a.** **Per a terpositum significatur primus modus p̄me figure: qui cōstat ex duabus p̄positiōibus affirmatiuis vniuersalibus cōcludentibus vniuersalē affirmatiuam: vt omne animal est substantia: om̄is hō est animal: ergo om̄is homo est substantia.** **Regulatur aut̄ iste modus in media te per dici de om̄ni: qz quicquid p̄dicat̄ de aliquo subiecto distributo: p̄dicat̄ de quolibet sumpto sub eo: sed substantia predicatur de animali distributo in maiori: et sub animali sumitur homo in minori: igitur etiā substantia predicatur d̄ homine in conclusionē: per idem p̄t declarari de tertio modo scz Darij.**

Motandū q̄ in hoc syllogismo et etiā in alijs oportet terminos sumi eodem modo. Si enim vnus terminus sumere tur pro vno significato vel supposito in vna propositione et in alia pro alio: tūc essent quattuor termini in syllogismo virtualiter quantum ad rez significatā. Debent etiā sumi termini eā ample et eā stricte in vna propositione sicut i alia

Arguit cōtra hūc modū: Cuiuslibet contradictionis altera pars est vera: Omnis homo est asinus est contradictionis altera pars: ergo ipsa est vera. Respondeo q̄ non bñ sumitur i minori: non em̄ debet plus predicari in minori q̄ distribuatur in maiori. Cum ergo ly contradictionis distribuatur i maiori debet eē pdicatu minoris: et t̄do sic debet argui: Cuiuslibet contradictionis altera pars est vera: sed om̄is homo est asinus: et quidam homo nō est asinus: est quedam cōtradictio: ergo omnis hō est asinus: vel altera pars est vera: et est iste syllogismus in Darij: cum minor n̄ sit vniuersalis sed singularis.

Secundus modus celarent cōstat ex ex vniuersali negatiua et vniuersali affirmatiua: vniuersalem negatiuam concludentibus: vt nullū aīal est lapis: omnis hō ē aīal: q̄ nullus hō ē lapis. Regulat aut̄ iste modus p̄ dici de nullo: qz q̄cqd̄ remouet a subicō distributo remouetur a quolibet sumpto p̄ eo. Cum igitur remoueat lapis ab aīali in maiore: et sub aīali sumat hō in minore: q̄ etiā lapis remouet ab hōie in cōclusiōe. hoc etiam pōt declarari in ferio.

Sed cōtra hūc modū arguitur sic: Nō sequit̄: nullū viuēs gñabit̄: om̄is hō est viuēs: ergo nullus hō generabitur: et tamē arguitur in Celarent. Respondeo q̄ hoc argumentum nō valet: qz termini nō tenentur eā ample in vna ppositiōe sicut in alia: homo enī in minori supponit tm̄ p̄ p̄ntibus ratione illius verbi est quod est p̄ntis tēporis. In cōclusiōe nō restringit ad presentes et futuros ratione verbi futuri tēporis.

ris. Ad hoc ergo q̄ argumentum p̄cludat debet restringi in cōclusiōe ad p̄sentes: ergo nullus homo p̄ns generabitur. **T**ertius modus est Darij: et cōstat ex vniuersali affirmatiua et particulari affirmatiua: particularem affirmatiuam concludentibus: vt om̄e aīal est substantia: quidā homo est aīal: ergo quidam homo est substantia.

Arguitur contra hūc modum sic: Non sequitur: Om̄e currens est homo: quidam asinus pōt eē currens: q̄ quidā asinus p̄t esse homo. Respondeo q̄ nō bñ arguit: qz ibi nō sūt tātum tres termini: cū currēs sit subiectū maioris: et potēs currere pdicatu minoris.

Quartus modus scz Ferio cōstat ex vniuersali negatiua et particulari affirmatiua: particularem negatiuam concludentibus: vt nullū aīal est lapis: q̄dam homo est animal: q̄ q̄dā hō nō est lapis.

Cōtra hūc modū arguitur sic: qz nō sequitur: Nullū aīal est species: sed hō est aīal: q̄ homo nō est species: Et tamē arguit in Ferio: q̄ nō est consequentia formalis. Respondeo q̄ argumentum nō valet: cū ibi nō sūt tres termini: cum homo in minori teneat p̄ supposito. qz supponit ibi determinate: In cōclusiōe nō tm̄ p̄ nā cōi: qz ibi suppoit simplicit̄.

Quintus modus scz Baralipon cōstat ex duabus vniuersalibus affirmatiuis: particularem affirmatiuam indirecte concludentibus: vt om̄e animal ē substantia: om̄is homo ē animal: ergo quedam substantia est homo. Et reducitur ad primum modum per conuersionem concludentis p̄ accidens. **C**irca quod sciendum q̄ reducere vñ syllogismū ad alium est ostendere quō syllogismus min⁹ perfectus euidenter concludit p̄ alium syllogismum p̄fectiorem ad quem reducitur. **I**tem sciendum q̄ ille quattuor dictiōes per quas designantur q̄ttuor modi p̄fecti incipiūt ab ip̄is consonantibus b. c. d. f. et om̄es alie dictiōes p̄ quas designantur modi imp̄fecti incipiūt ab eis dē. Modi igit̄ incipientes. p. b. debēt reduci

Tractatus De secūda figura et regulis ei⁹ .

et ad barbara: p: et ad celaret: p: d: ad da-
rii: p: f: ad ferio. Itē ubiq; ponit s: in
istis dictōibus signat q; ppō intellecta
p: vocalē in media te pcedētē s: debz cō-
uerti simpliciter: et p: signat q; ppō in-
tellecta p: vocalē inmediate pcedentem
p: debet pueri p: accis: et ubiq; poni-
nitur: m: signat q; debet fieri trāspōsitō
pmissarū: faciēdo scz de maiori minorez
et cōuerso. Et ubiq; ponit: c: signat
q; modus ille debet reduci p: impossibi-
li. An̄ x̄sus. Simplr̄ x̄ti vult s: p: No per
acci. M vult transponi: c: No p: impossi-
bile duci. ¶ Sed cōtra p̄dicta argui-
tur sic: Conclusio de baralip̄tō est parti-
cularis affirmatiua: ergo nō dz pueri p:
accis. pbatur p̄na: qz Aristo. tractās d̄
cōuersioe p̄positionū nō posuit pp̄dem
affirmatiuā cōuerti p: accis. Respondeo
q; Aristo: egit de conuersione inquantū
erat consequentia formalis: particulari
autē affirmatiua non conuertitur p: acci-
dēs gratia forme: s; tñ gratia materie:
et ideo de illa non determinauit. S; tūc
quō erit baralip̄tō p̄sequētia formalis:
Dico q; p̄t patere: hūc mō in p̄cludere
formaliter p: illam regulam: Quicqd̄ se-
quitur ad consequens: sequitur ad an̄s:
sed sic est q; ad illud an̄s: om̄e animal ē
suba: om̄is hō est animal: sequitur i bar-
bara om̄is hō est suba. Ad aliud autēz
cōsequēs sequitur p: p̄uersionē p: accis:
q; quedā suba est hō: ergo et illa p̄ seq̄-
tur ad ip̄m antecedēs in Baralip̄tō: cū
ibi sint eedem p̄missis que i Barbara.
¶ Sextus modus scz Celantes constat
ex vniuersali negatiua et vniuersali af-
firmatiua: vniuersalem negatiuam con-
cludentibus indirecte: vt nullum animal
est lapis: om̄is homo est animal: ergo nul-
lus lapis est homo: et reducit ad celar-
rent per conuersionē cōclusiōis simplr̄.
¶ Septimus modus scz Dabitur constat
ex vniuersali affirmatiua et p̄culari af-
firmatiua: p̄cularē affirmatiuam p̄clu-
dentibus indirecte: vt om̄e animal ē sub-
stantia. q̄dam homo est animal: ergo q̄-
dam substantia est homo. et reducit ad

Darii per conuersionē conclusionis sim-
pliciter.

¶ Octauus modus scz faplesimo constat
ex vniuersali affirmatiua: et vniuersali
negatiua: p̄cularē negatiuam cōclu-
dentibus indirecte: vt om̄e animal est
substantia: nullus lapis est animal: ergo
quedam substantia non est lapis. et redu-
citur ad Ferio maiori conuersa per acci-
dens: quod designatur per illam lram
p: sequentem primam syllabam in medi-
ate: et minore cōuersa simpliciter: quod
signatur p: s: sequētē inmediate secūda
vocalē: et per quaz intelligitur minora
se i p: trāspōem p̄missarū qd̄ denotat p:
M: et sic p̄t applicari in alijs modis.

¶ Nonus mod⁹ scz frisesomoz constat
ex p̄culari affirmatiua et vniuersali ne-
gatiua: p̄cularē negatiuam cōcludētē
indirecte: vt quoddā animal est substantia:
nullus lapis est animal: ergo quedā sub-
stantia non ē lapis: et reducit ad ferio
maiore et minore conuersis simpliciter:
et per transpositionem p̄missarū.

Secunda figura est: qñ
mediū p̄dicat in vtraq; p̄mis-
sarū Cui⁹ tales dātur regule.

¶ Prima regula est q; in secun-
da figura maiore exite p̄culari: nihil se-
quit formalis p̄na. Sic enī arguendo in-
fertur negatio superioris ab inferiori: vt ē
hoc argumēto: quoddaz animal est hō:
nullus animal est homo: ergo quidā ani-
mal nō ē animal: nō sequitur: qz p̄missis sunt
vere: et cōclusio falsa.

Sed cōtra hāc regulā argu-
itur sic: qz bñ sequitur: quidā homo ē animal
nullus lapis ē animal: ergo qdā lapis non
est homo: et tamē maior ē particularis.
Respondeo q; ista cōsequētia est bona
grā materie sed non gratia forme: cū nō
teneat in omnib⁹ terminis p̄simili forma:
vt patet ex p̄mo argumēto.

¶ Secunda regula est q; ex puris affir-
matiuis nihil sequit. Ista regula patet
quoniam in secūda figura mediū p̄dicat
in vtraq; p̄missarū. Si ergo vtraq; est

affirmatiua: in medijs affirmaretur de vtra
q; extremitate: sed nō sequitur si superi
us de suis inferioribus p̄dicatur: q; pp
ter hoc illa inferiora de se iuncte p̄dicen
tur. vñ nō seq̄tur oīs hō est aīal: q̄dā aī
nus ē aīal: ergo q̄dā aīnus est homo.
¶ Tercia regula est q; in secūda figura
semp̄ cōcludit̄ negatiua: q; patet ex p̄ces
den. cū enī in secūda figura oporteat v
nam p̄missarū eē negatiua p̄ secūdam p
prietatē sequit̄ q; cōclusio erit negatiua
p̄robāt̄ p̄ia p̄ illā regulā generalē. Si
aliq̄ p̄missarū fuerit negatiua: cōclusio
erit negatiua: hec autē figura habet q̄t
tuor modos: quorum primus ē Cesare.
¶ Cesare cōstat ex vniuersali negatiua:
r vli affirmatiua: vlem negatiua cōcludē
tibus directe. vt nullus lapis est aīal:
oīs hō est aīal: ergo nullus hō ē lapis: r
reducit̄ ad Celarēt: maiore p̄uersa sim
plicit̄.

Contra hoc arguitur r videt̄ q; nullus sil
logismus debeat reduci ad alium syllo
gismū: q; qd̄ h̄ rōem syllogismi ē syllo
gismus p̄fectus: sed oīs syllogism⁹ ha
bet rōem syllogismi: cū definitio syllo
gismi conueniat omni syllogismo: q; oīs
syllogismus ē p̄fectus. Nullus igit̄ de
bet reduci ad alium. Itē syllogismi secun
de et terciē directe cōcludūt: ergo nō in
digēt ad alios reduci. Respondeo ad pri
mum q; duplex ē p̄fectio syllogismi: scz
primaria q; est de necesse cōcludere: r s̄
tali bñ p̄bat̄ argumētū q; oīs syllogis
mus ē p̄fect⁹. Alia ē p̄fectio secundaria
syllogismi q; est euident̄ cōcludere. vñ
hec p̄fectio vltra necessitatē cōcludendi
addit euident̄. hoc mō tān̄ sūt p̄fecti p̄
mi q̄tuor mōi: r ideo alij indigēt ad ip
sos reduci. Ad secūdū dico q; licz mōi
secūde et terciē figure cōcludāt directe: t̄n̄
cōcludūt euident̄. Ratio enī medijs
nō est ita p̄p̄e in ip̄is sicut in p̄ma figu
ra: q; rō medijs est poni inter extrema. in
secūda autē figura ponit̄ mediū supra ex
trema: r in terciā subicitur ip̄is. Unde
modi harum figurarum nō regulantur

immediate p̄ dici s̄ omni et dici s̄ nullo
sicut quattuor p̄mi modi p̄me figure.

¶ Secundus modus scz Camestres cō
stat ex vniuersali affirmatiua r vniuer
sali negatiua: vlem negatiua cōcludēt.
vt oīs hō ē aīal: null⁹ lapis est animal:
ergo nullus lapis est homo. r reducitur
ad celarēt minore et cōclusionē conuert̄
simplicit̄ p̄ transpōem p̄missarum.

¶ Tertius mod⁹ scz festino p̄stat ex vni
uersali negatiua et p̄ticulari affirmatiua:
p̄ticularē negatiua cōcludentibus: vt n̄
lus lapis est aīal: quidā homo ē aīal:
q; quidam homo non est lapis. r reduc
tur ad ferio maiore p̄uersa simplicit̄.

¶ Quartus modus scz Baroco cōstat
ex vli affirmatiua et p̄ticulari negatiua:
p̄ticularē negatiua cōcludentib⁹: vt om
nis homo est animal: quidam lapis nō
est aīal: ergo quidā lapis nō est homo:
r reducit̄ ad barbara per impossibile.

¶ Est autē reductio p̄ impossibile quan
do ex opposito cōtradictorio cōclusionis
cuz altera p̄missarū inferē oppositum cō
tradictoriū alteri⁹ p̄misse. Sumatur eē
oppositū cōclusionis: scz oīs lapis ē homo
cū maiori hui⁹ q̄rti mōi: et syllogizetur
in barbara: oīs hō est aīal: oīs lapis est
hō: q; omnis lapis ē aīal: ista cōclusio
opponit̄ minori hui⁹ quarti mōi. ¶ Et
notandū q; hui⁹ reductio alr̄ fit in secū
da figura et alr̄ in terciā: in secūda enī si
gura ex opposito cōclusionis cū maiori in
ferē oppositū minoris: ita q; oppositū cō
clusionis ponit̄ loco minoris. In terciā
vero figura ex opposito cōclusionis cum
minori inferē oppositū maioris. An̄ h̄
seruat̄ maiore: variat̄ q; secūda minore
Tercia maiorem variat̄ seruat̄q; mino
rem. ¶ Dicit̄ autē hui⁹ reductio per im
possibile eo q; in reductōne vna contra
dictoria ponitur loco alterius. Cōtrad
ictorias autē simul esse veras est imposs
ibile.

Tercia figura est quan
do medium subicitur in vtra
q; p̄missarū: cū tales vā
tur regule. Prima regula est

Tractatus De tertia figura, regulis et mo. ei⁹

¶ minore exite negatiua nihil sequitur: quod est intelligendum de pna formali. Unde non sequitur: omnis homo est animal: nullus homo est asinus: ergo nullus asinus est animal.

Secunda regula est: quod in tertia figura sepe concluditur particulariter ad hoc: scilicet: ut sit pna formalis: et ideo non sequitur: omnis homo est animal: omnis homo est suba: ergo omnis suba est animal: primum se habet: pnis filij. h⁹ figur⁹ sex se mo⁹

Primus scilicet Darapti constat ex duabus vltimis affirmatis particulariter affirmatiua concluditur: ut omnis homo est animal: omnis homo est risibilis: ergo quoddam risibile est animal: et reducit ad Daris minore conuersa per accidens.

Secundus modus scilicet Felapton constat ex vltima negatiua et vltima affirmatiua particulariter negatiua concluditur: ut nullus homo est asinus: omnis homo est risibilis: ergo quoddam risibile non est asinus: et reducit ad ferio minore conuersa per accidens.

Tercius modus scilicet Disamis constat ex particulari affirmatiua et vltima affirmatiua particulariter affirmatiua concluditur: ut quoddam homo est animal: omnis homo est risibilis: ergo quoddam risibile est animal. et reducit ad daris maiore et minore conuersis simpliciter.

Quartus modus scilicet Datisi constat ex vltima affirmatiua et particulari affirmatiua particulariter affirmatiua concluditur: ut omnis homo est animal: quoddam homo est risibilis: ergo quoddam risibile est animal: et reducit ad daris minore conuersa simpliciter.

Quintus modus scilicet Bocardo constat ex particulari negatiua: et vltima affirmatiua particulariter negatiua concluditur: ut quoddam homo non est asinus: omnis homo est risibilis: ergo quoddam risibile non est asinus. et reducit ad barbara per impossibile. Sumatur enim oppositum conclusionis cum minori: et inferat oppositum maioris: ut omne risibile est asinus: omnis homo est risibilis: ergo omnis homo est asinus: hec per se in barbara dicitur maiori dicitur bo⁹.

Sextus modus scilicet Ferison constat ex vniuersali negatiua: et particulari affirmatiua particulariter negatiua concluditur: ut nullus homo est asinus: quoddam

homo est risibilis: ergo quoddam risibile non est asinus: et reducit ad ferio minore conuersa simpliciter.

Consequenter ponit auctor quoddam regulas syllogismorum concludentium particulariter negatiua: quarum prima est quod nullus syllogismus concludens particulariter negatiua indirecte potest esse directe concludere. Tales autem sunt duo modi prime figure vltimi: scilicet fapesimo et frisesomoz. Sed contra arguitur: videtur quod fapesimo possit concludere particulariter negatiua directe arguendo sic. Omnis homo est animal: nullus lapis est homo: ergo quoddam lapis non est animal: h⁹ concluditur particulariter negatiua directe. Respondetur quod hoc est contra materiam et non gratia forme cum possint dari termini in quibus non sequitur ut omne animal est suba: nullus lapis est animal: non sequitur: ergo quoddam lapis non est suba. Sed tamen sequitur indirecte: ergo quoddam suba non est lapis. Secunda regula est quod nullus syllogismus concludens particulariter negatiua directe potest esse concludere indirecte. Ad id intelligendum formali pna: sicut in regula precedenti. et tales sunt sex modi: scilicet ferio in prima figura: festino et baroco in secunda: felapton et bocardo et ferison in tertia.

Alterius dicit auctor quod prima figura concludit omnia genera propositionum: scilicet vltima particulariter affirmatiua et negatiua. Secunda autem vltima negatiua et particulariter negatiua. Tercia vero concludit particulariter affirmatiua et particulariter negatiua. Sed contra hoc arguitur: scilicet cum enim prima figura concludat omnia genera propositionum: alie superflue sunt. Respondetur quod non superflue: quia facilius reperit medium quod subiciatur respectu vtriusque extremitatis ut predicetur de vtraque sumpta vniuersaliter vel particulariter affirmatiue vel negatiue quod tamen subicitur respectu vnius: et predicetur respectu alterius: ideo propter facilitatem medium alie figure a prima non superflue sunt.

Proponuntur autem ab Aristotele plures modi syllogismorum quibus conclusiones vario modo possunt concludi: puta syllogismus ex oppositis: de quo dicitur est primo capitulo huius partis. Item ponit syllogismus

ostensiuus ⁊ ad impossibile: de quib⁹ dicitur in fallacia s̄m nō causam. Est etiā syllogismus ex ypotēsi: q̄ pcedit ex aliq̄ sup̄pōe nō cōnumerata in premis̄. P̄ponitur etiā syllogismus circularis qui ex p̄clusionē p̄oris syllogismi cū conuersa alterius p̄missarū infert alterā p̄missaz. Et dicit circularis: qz ibi idem ē p̄ncipiū ⁊ finis: sicut est in circulo: vbi fit regressus ad eūdē punctū a quo sc̄p̄iebat p̄gressus. et sic est iste syllogismus vtilis demonstratoris: licet enī circulo sit impossibile demonstrare demonstratōne p̄pter quid et potissimā cuius mediū ē diffinitio p̄mo posterior: demonstratio tamen circularis bñ est possibilis mutādo vnū genus demonstratōnis in aliud. s. demonstratōne p̄pter quid in q̄: v̄l econtra. Itē demonstrando p̄ diuersa ḡna causarū vt efficiēs p̄ finē: ⁊ econtra: vbi licz sit demonstratio p̄pter quid: nō tñ potissimā: cuius mediū est diffinitio subiecti que ē causa immediata passionū eius. P̄ponit etiā syllogismus conuersiuus qui sc̄z p̄cedit ex opposito p̄rario vel cōtradictorio cōclusionis p̄oris syllogismi cū altera p̄missarū ad inferendū oppositū alterius p̄missae. Et p̄t dicit cōuersiuus p̄pter mutationē alterius p̄missarū ⁊ p̄clusionis in suas oppositas. De syllogismo autē falsigrapho dicit in principio fallaciarum:

Enim agit auctor de cōiugatōib⁹ inutilibus. ¶ Circa qd̄ sciēduz s̄m Aristō. in li. priorū: q̄ cōiugatio vel combinatio vtilis dicitur qñ p̄ sequit̄ ex p̄missis s̄m regulas prius assignatas p̄na formalit̄a q̄ nō valent rep̄ri termini in q̄bus ferat̄ instantia p̄bando vez efficaciter h̄mōi moduz arguendi nō tenere. P̄ter oppositū autē cōiugatio est inutilis qñ infert̄ p̄ ex p̄missis cōtra regulas prius assignatas: que licet sequat̄ ḡra materie: nō tamen ḡra forme syllogistice: cū possint rep̄ri termini in quibus feratur instantia ostēdendo huiusmodi modū arguendi nō valere: et per hoc esse inutilem ad p̄cluden-

dum. qz igitur vtilis est scire faciliter reperire terminos ad inferendū tales instantias: docz auctor modū h̄mōi terminos in p̄mptu rep̄endi dicens q̄ oportet accipere duos terminos disp̄atos cuius suo superiori: vt duas sp̄es cū genere: vt hō: asinus: animal: vel accipiendi s̄m duo termini quorū vnus de altero p̄dicet̄ siue cōuertibiliter siue nō cū extraneo vtriusq̄: vt hō: risibile: lapis: aut accipiēdi s̄m termini quoz alter de altero p̄dicet̄: siue p̄uertibiliter siue nō cū superiori ad vtrūq̄: vt hō: risibile: subia: vel hō animal s̄ba. P̄ter has enī tres regulas cuiusq̄ generi applicentur siue substantie siue q̄litate: siue alicui aliorū p̄dicamētoz poterit rep̄ri termini p̄ quos monstrabitur enī dēter aliqua iugatio esse inutilis: nec valere ad formaliter p̄cludendū. Et vocantur tales termini ab Arist. termini in quibus nō hoc ē tale: quibus non sequitur p̄: licet p̄missae sint vere: vñ inueniuntur terminos in quibus nō est ex acceptis: seu inuentis terminis facere iugatioē: in q̄bus nō sequitur ex p̄missis: sed p̄missae s̄m h̄e: ⁊ cōclusio falsa. verbi ḡra: h̄ec est cōiugatio inutilis: nullus hō ē asinus: nullus lapis ē homo: ergo nullus lapis est asinus. Cum nō sit debita vnio seu cōiugatio terminoz ⁊ p̄positiōnum s̄m regulas prius assignatas: qz ex puris negatiuis nihil sequitur formali p̄na: licet aliqui sequat̄ ḡra materie: vt in p̄posito. ¶ Ad ostēdēdū ergo h̄ac cōiugatiōem esse inutilem: ē inferēda instantia accipiēdo terminos in q̄bus nō sequitur p̄: licet sit idē modus arguēdi: vt accipiēdo hos terminos: homo: risibile. asinus: iuxta secūda regulā p̄dictam: ⁊ potest sic argui: nullus asinus est homo: nullum risibile est asinus: ergo nullum risibile est hō. Ecce due p̄missae sunt h̄e et conclusio falsa: et tamē iste due cōiugatiōes sunt in eadē figura ⁊ p̄pōnes s̄m eiusdē quantitatis ⁊ qualitatis i vtraq̄ cōiugatiōe inutili: seu in vtroq̄ syllogismo similiter cōtra illā regulā: ex puris particularibus nihil sequit̄ p̄t assumi cōiugatio inutilis dicit̄ do: quoddā animal

est substantia: quidam homo est animal: ergo quidam homo est substantia. Sed statim potest inueniri termini in quibus non sequitur per primam regulam: accipiendo species disparatas cum genere sic arguendo: Quoddam animal est asinus: quidam homo est animal: ergo quidam homo est asinus.

De syllogismo in particulari.

Ratio dicitur. 28.

Postquam auctor determinauit de syllogismo simpliciter seu vniuersali dicitur: huiusmodi agit de syllogismo in particulari: quod scilicet procedit ex particularibus. Denotatur autem iste tractatus a loco non tantum a subiecto, propter quod a principio sui subiecti. Syllogismus autem dialecticus affirmat per locum: quod deo in diffinitione argumenti ponitur ratio: id auctor permittit huiusmodi notis multipliciter acceptis.

Circa quod sciendum

est potentia anime alia ab intellectu: scilicet intellectus dicitur ratio in quantum rationatur discurrendo a minus noto ad magis notum. Ratio ubi sumitur multipliciter per copiam rationis ad intellectum. Primo sumitur in diffinitione vniuersorum: vnde diffinitio sepe vocatur ratio formalis: ut dictum est in predicabilibus. c. de veritate. Dicitur autem diffinitio ratio: quod est indicatio obiecti intellectus vel rationis. Est enim ideo indicans explicite rei essentiam. Essentia autem siue quidditas rei materialis siue sensibilis per diffinitionem explicite ponitur a doctore subtili obiectum intellectus per statum isto: intelligendo non solum de sensibili, per prius: sed etiam de inclusio essentialiter vel virtualiter in sensibilibus. Secundo modo sumitur ratio per ipsam vel potentiam ratiocinationis. Tercio modo sumitur per discursu rationis a premissis ad conclusionem. Quarto modo forma dicitur ratio: quod per ipsam cognoscitur materia et compositum. Cognoscitur namque materia per analogiam ad formam primo philosophorum. Videmus enim unam formam non aliam quod vix videmus nouam operationem que arguit nouam formam. Et sic cognoscimus subiectum transmutationis esse seorsum materiam

eam quam manet sub vtraque forma: licet affertur forma accipitur quam subalter sit ratio cognoscendi. Hoc tamen plus fortitate generationis est petit forme accipitur: quod omnis nostra cognitio oritur huiusmodi a sensu. Forme autem accipitur se obiecta sensuum: ut calidum frigidum humidum et sic sunt obiectum tactus: et sic de alijs. Omnis etiam causa tamen extrinseca ut efficiens et finis que intrinseca: ut materia et forma: huiusmodi potest dici ratio: quod est ratio cognoscendi sui effectum. Hoc autem fit de causa formalis in quantum tamen que de notiori. Quinto modo essentia coloris seu quidditas predicabilis de pluribus: ut essentia spiritus generis vel virtute dicitur in alio. Et dicitur iste modus a prioribus huiusmodi sumitur ratio per obiecto intellectus vel rationis. In primo modo modo diffinitione explicite ipsum obiectum. Sexto modo medium inferens conclusionem dicitur ratio: scilicet est instrumentum intellectus vel rationis ad inferendum conclusionem. Et hoc modo sumitur in diffinitione argumenti. Est enim argumentum ratio rei dubie faciens fidem. I. medium premissarum conclusionem: quod vix est affectum seu credulitate de re dubia siue opposita per modum dubij. Res enim certa opposita per modum dubij bene potest per argumentum prebari: ut deus esse. Circa quod sciendum que ista tria seorsum medium argumentum et argumentatio differunt. Medium enim est quod participat vtrumque extremum. Argumentum etiam ultra medium addit virtutem prebadi conclusionem. vnde per medium absolute positum non potest prebari quod si bene per artem: quod vix imitare non me tamen sed etiam unionem extremitatum in premissis cum medio. Et sic argumentum includit ipsas premissas ex quibus inferitur conclusio. et ideo argumentum dicitur quasi arguens vel stimulas mentem ad assertendam conclusionem. Argumentatio vero est totalis ordo composita ex premissis et conclusione in qua explicat huiusmodi argumentum quod ex vniuerso extremitatum cum medio in premissis inferit vniuerso extremitatum inter se in conclusione vltima vel particulariter affirmative vel negative. sepe tamen vnum sumitur per Notandum etiam quod licet eadem ordo possit dici per positum: quod et quod non tamen in eadem rationem dicitur propter in quantum potest in premissis ad inferendum conclusionem. An dicitur oppositum quod per alio in

inferendo posito. Conclusio non inquam
tamen argumentum vel argumentum approbata.
Questio autem inquam est dubia. Est namque
questio dubitabilis propositio.

¶ Item ponit auctorem quattuor species argumen-
tationis. scilicet syllogismus inductio enthymema et
exemplum. **¶** Circa quod notandum quod diuisio
argumentationis non est diuisio gene-
ris in species sed diuisio analogi in sua ana-
logata. Videt et argumentum impositum tamen
habet modum analogie unitatem, cuius ratio est quod ar-
gumenta sunt ab hoc quod est arguere metes:
quod scilicet mentem inclinare vel skinnare ad as-
sertendum vel non quod inferit. scilicet istud per se per
conuenit syllogismo. aliter enim species non conuenit nisi in
quantum est in ipsis quodammodo sicut syllogismus
ut oes alie species reducuntur ad syllogismum ex-
plicitum. Sed non dicuntur proprie species argu-
mentationis sed large: quod sex sunt quedam modi
seu maneries arguendi. **¶** Et si arguatur
per inter species eiusdem generis bonum est ordo pro-
fectio: sicut homo est perfectior equo. **¶** Quod ubi
sit ordo perfectiois una tamen species non sic redu-
cit ad aliam quam induat formam alteri: sicut en-
thymema sic reducit ad syllogismum quod induit
formam syllogismi. et sic de alijs. Sed vero
diffinitio syllogismi data est in precedentiibus
habet: ideo de illa auctor se excusat et de-
terminat primo quod sit Inductio dices. quod est per
gressus a particularibus seu singularibus suffi-
cienter enumeratis ad vltimam: ut scilicet currit: pla-
to currit et sic de alijs. **¶** Quod ois homo currit.
¶ Circa quod est notandum quod progressus huius
modi per motum seu discursum rationis. Singula
etiam sunt opposita summi non solum per individuam
determinationem quod sunt singulare simpliciter et simpliciter
sed etiam per minus: cuius quod sunt singulare per res-
pectum ad magis: ceterum ut habet primo philosophorum.
Bonum enim sequitur: homo currit: equus currit et
sic de singulis speciebus animalium. **¶** Quod omne animal currit.
Reducitur autem sic inductio ad syllogismum accipi-
endo singularia per medium et subiectum ipsa
in maiori respectu maioris extremitatis quam
predicatur in minore: ut ista inductio for. cur-
rit: plato currit et sic de singularibus. **¶** Quod ois homo
currit reducitur ad syllogismum. **¶** Sed quod est for. ut
plato et sic de alijs currit. ois homo est for. ut
plato et sic de alijs. **¶** Quod ois homo currit.

Sed contra hoc arguitur sic.
Intellectus non cognoscit singularia. **¶** Quod
non discurret a singularibus ad vltimam. **¶** Ita
patet quod discursus rationis presupponit cogni-
tionem extremorum. **¶** probat autem per primum in
libro de anima dicente quod intellectus est
vniuersalius: sensus vero est singularis.
¶ **¶** Quod sensus est singularis percipit. Intel-
lectus autem licet sit vniuersalius non tamen
percipit sed etiam singulari: et ideo cognos-
cit hec et illa. Ipsa autem singularia non
intelligit intellectus. **¶** per nunc directe. sed reflexe
credo se super fantasmatum sicut in Aristotele 3. de anima.

Circa quod notandum quod species in fan-
tasia ad qua-
se conuertit intellectus primo representat sin-
gulare vagum in quod primo fertur cogni-
tio intellectus. **¶** Quod patet quia quibus in-
telligimus aliquid singulare ignorando in
qua specie sit. **¶** Et in hoc primo signo in
ipsa fantasia est confusum: ut substantia cum
accidentibus vel multa accidentia se con-
trahentia mutuo. **¶** Secundo representat naturam
absolute. scilicet quando intellectus abstrahit
vniuersale et fertur in naturam percipit. non
considerando eius singularitatem. **¶** Tercio
reflexe consideratione nature ad circums-
stantias signatas: ut scilicet intelligat singu-
lare. id est naturam que est hec non in quantum
hec sed cum accidentibus proprijs determinat
talem naturam per tales circumstantias: puta
quod est hic et nunc et cum tali figura et colo-
re et huiusmodi: et ita quod vltimus reflexiois
terminus a quo et ad quem est quod confusum
et in medio quid distinctum. **¶** Ipsa tamen natu-
ra que est hec non intelligitur per nunc in quo
tamen hec seu sub propria ratione singularita-
tis: cum nec sensus nec intellectus distin-
guat inter duo singularia circumscrip-
ta distinctione accidentalium que est per locum per figuram et hu-
iusmodi: puta si per diuinam potentiam eunt in
eodem loco et sic tempore et habent eandem figuram
et magnitudinem et eundem colorum. **¶** Talia et-
iam sunt que intellectus iudicaret esse unum: et tamen
eunt a parte rei duo singularia. **¶** Hec magis dis-
tinctum tractat a doctore subtili. **¶** 7. meta. d.
quod ibi patet videretur. **¶** Determinat autem auctorem
de enthymema et exemplum quod reducunt ad alias species.

Tractatus De enthimemate: exēplo: et loco,

Enthimema est syllogism⁹ imperfectus: et exemplū est inductio imperfecta. In inductōne em̄ pceditur a singularibus ad vniuersale vniuersali sup̄tum. In exēplo vō ab vno particulari ad aliud. Declarat ḡ qd est enthimema dicens: q est syllogismus imperfectus: siue orō in qua nō omnibus pmissis posit⁹ infertur festinata cōclusio: vt om̄e animal currit: ergo om̄is homo currit. hic enī intelligitur ista ppō: om̄s hō est animal: q si ponere pfectus esset syllogismus. Unde enthimema dicit⁹ ab en quod est in: et thimos quod est mens: qz vna ppositio retinet in mēte. Sporret aut̄ illam ppōem eē p̄habile vel necessariaz: qz p̄supponit tanq̄ vā: ideo Arist. dicit⁹ finit enthimema qz ē syllogism⁹ ex ycotibus et signis: ycos ē ppō p̄habilis: et signū capit p ppōem necessaria.

Ad reductōne enthimematis ad syllogismū ē notādū: qz in quolibet enthimemate sūt tres termini sicut i syllogismo: quoz duo ponūtur in p̄clusionē q sūt extremitates. alius aut̄ nunq̄ ponitur in cōclusioe: qz ē mediū. Illarū vō extremitatū vna ē bis posita i enthimemate: et altera semel. Ex illa ergo semel sumpta cū medio: debet suppleri p̄missa q̄ deerat: vt in hoc enthimemate: Om̄e animal currit: ergo om̄is hō currit: extremitates sūt: hō et currit: animal autē est mediū: sed hec extremitas homo nō est sumpta nisi semel. Sumatur ergo iterum cū medio et fiet minor ppō. scz om̄is homo ē animal: et sic erit pfect⁹ syllogism⁹ om̄e animal currit: om̄is hō ē animal: ergo om̄is homo currit.

Circa quod notandum qz quādo idē p̄dicat in p̄missa et cōclusionē: tunc sup̄plēda est minor: vt in exēplo p̄ceden. cuius ratio: qz p̄dicatū p̄clusionis in tali enthimemate est maior extremitas: et sic in tali enthimemate ponit⁹ maior p̄positio. Quā vō idē subicit in p̄missa et p̄clusionē sup̄plēda ē maior: minor em̄ extremitas

subicit in cōclusioe. Vbi ḡa: om̄is hō currit: ergo om̄is hō mouet: ibi homo subicitur in p̄missa et cōclusioe: idō sup̄plēda ē maior extremitas: sic dicens: Om̄e illud qd currit mouet: sed om̄is homo currit: ergo om̄is homo mouet. **Exemplum est qm̄ p vnu particulare** pbatur aliud particulare pp̄ aliqd sibi reptū in ip̄is: vt pictauiē. cōtra lemonien. pugnare malū ē: ḡ andegauenē. Manetenses pugnare malū ē. Etrobis qz em̄ ē pugnare affines cōtra affines. Reducit aut̄ exēplū ad syllogismū p duos syllogismos: quoz p̄mus p̄tē talis. Pictauienses cōtra lemonien pugnare malum ē: sed pictauiē et lemonien sūt affines: ergo affines p̄tra affines pugnare malū ē. Deinde ex hac p̄clusionē fiat maior secundū syllogismi sic arguēdo. Affines p̄tra affines pugnare malum ē: sed andegauenē et manetenses sūt affines: ergo andegauenē p̄tra manetenses pugnare malum est.

Incipit tractat⁹ de locis.

Argumentuz autē: et c.

Quia argumentum p̄format⁹ per locū: ideo cōsequēter auctor diffinit locum dicens qz

Locus est sedes argumenti vllud a quo cōueniēs elicit⁹ argumentum ad p̄positā p̄clusionē. Circa qd notādū qz locus nō sumit⁹ h̄ p̄p̄: s̄z trāsūptiue seu silitudinarie. Locus em̄ in p̄posito sumit⁹ p ppōem p se nota: q̄ d̄r maria: vel p̄ terminis ex qb̄ cōponit⁹ q̄ d̄r d̄r ferētia maxie: vt statim videbit⁹. vtrūqz aut̄ dicit⁹ loc⁹ p silitudinē ad locū naturalem. Loc⁹ em̄ natural⁹ duplicē h̄z vtrūqz ē. Habet namqz vim p̄seruatiuā seu fortificatiuā locati. Habet etiā vim generatiuā ip̄i: vt d̄c̄m fuit cap̄o de ḡne: vtrūqz vtrūqz respectu argumētū h̄z maximaz vel qm̄ ip̄i termini ex qb̄ cōponit⁹ quoad p̄mā vtrūqz. Loc⁹ dyalecticus dicitur sedes argumenti: sicut enim sedens in loco naturali fortificat⁹ et q̄scit: sic ex ha

bitudine terminorum et propositione per se nota ipsam explicare confirmatur virtus illarum et probatur argumenti: sic quoniam intellectus qui prius dubitabat de conclusione probata per argumentum potest quiescere: quoniam non ad secundam virtutem ponit in diuisione loci quod est illud a quo conueniens elicitur argumentum. sicut enim res naturalis in suo loco generatur: sic ex habitu terminorum et propositione virtus argumenti ad conclusionem propositam elicitur et extrahitur. Hec autem secunda pars diuisionis magis appropriatur ipsis terminis: prima vero ipsi maxime. Ex habitu enim terminorum elicitur virtus illarum argumenti: quod confirmatur per maximam. Vbi gratia: arguendo sic: hoc currit: ergo animal currit: si quodammodo locus: respondeo a specie ad genus. Ex habitu enim speciei ad genus oritur talis illatio: tamen ibi non est status: quod ad hoc potest dubitari que est illa habitudo. Et ideo queritur ulterius maxima: id est dicas mihi propositionem per se notam explicatiuam talis habitudo. Et tunc respondeo Quicquid predicatur de specie et genere: et sic explicite confirmatur argumentum.

Insup diuidit auctor locum in locum maximam: et locum virtutem maxime. Locus maxima est idem quod ipsa maxima: et est ibi appositiva locutio: ut si dicatur animal homo idem est quod homo. Vnde maxima non tenetur ibi adiectiue sed substantiue. Est autem maxima propositio qua non est altera prior: siue notior: quod scilicet cognoscitur cognitis terminis: ideo non indiget ulteriori propositione: dum tamen termini cognoscantur: ut de quocumque predicat species et genus: de quocumque predicat diuinitio et diuinitum. Locus virtutem maxime est illud quo differt vna maxima ab altera: ut iste due maxime. De quocumque predicatur diuinitio et diuinitum: Et de quocumque predicatur species et genus: differt per terminos ex quibus componuntur: quod vna componitur ex genere et specie: alia ex diuinitio et diuinito. Vnde isti termini dicuntur differentie maxime in quantum faci-

unt vnam maximam differre ab alia. Dicitur etiam loci in quantum ex ipsis elicitur argumentum.

Sed contra predicta arguitur

sic: Locus virtutem maxime est pars loci maxime: et membra diuisionis coincidunt. Item videtur quod diuinitio maxime non sit bene assignata: quod ista: omne totum est maius sua parte est quedam maxima: et tamen alta est notior ipsa scilicet illa: De quolibet esse vel non esse: et de nullo ambo simul: quod illud principium est notissimum: ex quarto metaphisice. Respondeo ad primum quod locus differentia maxime potest capi dupliciter: vno modo materialiter per ipsos terminos: et sic bene est pars maxime. Alio modo formaliter per habitu diuinitio terminorum: et sic non est pars eius: sed differunt ad inuicem: sicut explicans et explicatum: maxima enim est explicatiua huius habitudo. Ad secundum potest dici quod licet vna propositio de quo libet esse: et sit notior illa: omne totum est maius sua parte: quod scilicet est de termino simpliciter primo ad quem stat resolutio omnium terminorum. scilicet de ente: tamen nulla est notior ipsa in suo genere seu ex eisdem terminis: cum ex talibus terminis nulla sit immediata notior ipsa.

Circa predicta notandum

quod principia sunt in duplici differentia: quedam sunt simpliciter prima et indemonstrabilia a prioribus: ut omne totum est maius sua parte. Si ab equalibus equalia demas que remanent sunt equalia: et huiusmodi que dicuntur maxime: quod sunt maxime certitudinis et virtutis ad conclusiones inferendas. Dicitur etiam dignitates: quod dignum est asserere ipsis. Dicitur etiam cōes animi conceptiones: quod ab omnibus percipientibus terminos eorum veritas agnoscitur. Dicitur etiam propositiones immediate: quod non indigent probari per aliud prius se: et illa sunt principia communia: quod sunt de terminis communibus: sicut equalis et inaequalis cōueniunt numero et magnitudine: et illa considerat metaphisica que est scientia communis: at per illa habet stabilire principia

eipia specialia aliarū scientiarū si op⁹ sit
 Alla autē sūt principia q̄ sūt ppria prin-
 cipiā particularū sciētiarū: que licet pos-
 sint dici dignitates: nō tamē illa ppe.
 Sūt autē illa ppa pncipia in aliqua sciē-
 tia q̄ supponitur in ipsa sciētia: et cōstitu-
 untur ex terminis proprijs ipsius scien-
 tiæ cuius diffinitioes ppe sūt specialiu-
 terminoꝝ in sciētia vte illis terminis:
 sicut in geometria rectum dicitur cuius
 medium non erit extrema: et ex hmoi pnc-
 ipijs pcedit demonstratio primo poste-
 riorum. Principijs autē cōmunitibus in
 sua cōmunitate manentibus nō vtitur
 scientie speciales: sed bene vtuntur ipis
 appropriatis et applicatis ad suum ge-
 nus scibile vt pncipio. Si ab equalib⁹
 equalia demas que ramanent sunt equa-
 lia. Vtitur geometer applicando illud
 ad magnitudines sic: Si ab equalibus
 magnitudinibus equales magnitudines
 demas: residue erint equales. Arismet-
 ricus autē applicādo ipm ad numeros
 Vocat autē Aristotiles pncipia scientia-
 rum positōnes que ponuntur tanq̄ ppa.
Dividitur hō positio in suppositionē
 petitionem et diffinitionem: et pueniunt
 in hoc suppositio et petitiō: qz si sint de-
 monstrabilia: non tamen illa sciētia in
 qua supponitur vel petitur: sed differt
 abinuitē: qz si ppositio que accipitur vt
 pmissa ad aliqd demonstrandū sit pba-
 bilis ad dissentī: siue videatur sibi vera:
 tūc dicitur suppositio non simpliciter: s3
 ad aliquem. Sed si esset penitus inde-
 monstrabilis: esset suppositio simpliciter.
 Si hō addiscens cui fit demonstratio ne-
 qz fuerit eiusdē opinionis: neqz cōtrarie
 sic qz eam neqz concedat neqz neget dici
 tur petitiō. Diffinitio autē differt a sup-
 positione et petitione: qz omnis supposi-
 tio vel petitiō est propositio. Diffinitio
 autē nō: sed soluz simplici intellectu ap-
 phenditur. Unde dicit Arist. qz non di-
 cit esse vel non esse: qd est intelligēdum
 non de eētia rei que p diffinitionem ex-
 plicatur: sed de esse quod consistit in cō-
 positione pdicati cū subiecto: cū tū assu-

mitur in ppositione et pdicatur de diffi-
 nito: tūc talis ppositio est suppositio: et
 medium in demonstratiōe ppter quid
 et potissima. Quare hō sciētia subale-
 nara accipit pncipia sua a subalternate
 sciētia de ipsa est aliquid dicendum.

Circa quod est notandum

qz ad hoc qz vna sciētia subalternetur
 alteri tres cōditiones requiruntur. pmo
 enī requiritur: qz subiectū sciētie subal-
 ternate sit sub subiecto sciētie subalter-
 nantis: sic musica que est de numero so-
 noꝝ: sicut de ppositionibus numerali-
 bus applicatis ad sonos subalternatur
 arismetrice: que ē de numero sup̄to sim-
 pliciter. Secūdo qz subiectuz ei⁹ addat
 diffrentiam accidentales ad subiectū sub-
 alternante: sicut sonus est diffrentia acci-
 dentalis addita numero. Tertia qz sci-
 entia subalternata accipiat pncipia sua
 a sciētia subalternante.

Notandū

insup qz respectu omnis
 conclusionis demonstrati-
 onis oportet ponere principia prima in-
 demonstrabilia: als in infinitū pcedere
 tur. Est at magis assentiēdum pncipijs
 qz conclusioni: quod pbat Arist. primo
 posterioroꝝ: qz ppter qd vnumquodqz ta-
 le et illō magis: que auctoritas qz sepe
 allegatur in phia et theologia ē aliqua-
 liter declaranda: Et sic pot̄ intelligi: Illud
 est magis tale ppter quod vnūqzqz
 est tale: vt qz cōclusio est euidēs ex prin-
 cipio: ideo principium ē magis euidēs:
 vnde illi magis est credendū. Ad veri-
 tatē autē illi⁹ ppdis oportet qz illud pre-
 dicatum qd cōuenit alicui p aliquā cau-
 sam cōueniat etiā illi cause. Et ideo nō
 sequit: Ista inferiora sūt generalia et cor-
 ruptibilia ppter sup̄iora: ergo sup̄iora
 sunt magis generabilia: qz talia p̄dica-
 ta non cōueniūt sup̄ioribus. Itē requirit
 qz illud quod est causa tal causati sit cau-
 sa p̄cisa illis p̄dicati. vñ nō sequit dom⁹
 est solida ppter domificatorē: qz domifi-
 cator ē magis solid⁹. Firmitas etiā non
 inest domui p̄cise a domificatore s3 a so-
 liditate suaz p̄tū. Itē nō tenet in causa

accidentaliter ordinatis: unde non sequitur Sortes est homo propter platonem: sed platonem est magis homo. Dicuntur autem cause accidentaliter ordinate quando una dependet ab alia in eundo non in cau-
sando: ut filius licet habeat esse a patre potest tamen generari patre mortuo. In causis vero essentialiter ordinatis est dependentia et in esse et in causare: ut deus solus et homo generat hominem. Inferior enim causat in virtute superioris quod est intelligendum secundum Scotum prima distinctio. 4. sen.
Non quod causa secunda in suo ordine agat virtute propria. Non enim accipit nouam infinitam: sed dicitur agere in virtute alterius: quod virtus agentis dependentis non sufficit sine virtute illa a qua dependet.

Deus diuiditur. 7c.

Postquam auctor diuinit locum hic consequenter diuidit locum diuinit maxime per locum intrinsecum et extrinsecum et medium. Locum intrinsecum est quando sumit argumentum ab his que sunt de substantia terminorum in questione positorum. **¶** Ubi sciendum quod in omni argumento est conclusio que fuit questione antequam concluderet: ideo dicitur quod argumentum facit fidem de re dubitativa: id est de questione que prius erat questio et dubitabilis. **¶** Locus ergo intrinsecus est quando sumitur argumentum ab his que sunt de substantia terminorum in questione positorum: hoc est quando terminus inferens est ita de essentia termini illati: quod vnus includit alium aliquo modo eundem in: ut proposita illa que Sortes est homo: ergo Sortes est animal: animal qui est terminus illatus includitur in termino inferente. **¶** Locus autem extrinsecus est quando illi termini sic se habent quod vnus non includit alium: sed est extra rationem eius: ut si arguatur Sortes est albus: ergo non est niger. **¶** Non enim huius termini albus est extra rationem huius termini niger. **¶** Locus vero medius est quando huiusmodi termini sic se habent quod partim conueniunt: et partim diuisi: ut con-

cretum et abstractum quod dicitur coniugata conueniunt in significato: et diuisi in modo significandi: ut iustum et iusticia. Iusticia enim significat illam qualitatem in se consideratam. Iustum vero significat huiusmodi qualitatem percernendo subiectum cui inest. Ex predictis patet quod diuisio loci dicitur maxime est huius assignata. **¶** Et enim prius dicebatur locus dicitur maxime est formaliter habitudo termini ad terminum: ut per se arguuntur. **¶** Distinctio autem intentionum debet dari secundum distinctionem fundamentorum: sic distinguunt tres modi relationum quinto metaphisice. **¶** Hic ergo distinguuntur loci secundum varietatem terminorum in quibus fundantur. Si queratur quare non ponitur diuisio loci maxime: sicut dicitur maxime. Respondetur quod habitudo diuisione dicitur loci maxime: habetur diuisio loci maxime. **¶** Secundum enim varietatem terminorum est variatio maximarum explicitum huiusmodi terminorum habitudines.

¶ Deinde diuidit auctorem locum intrinsecum in locum a subiecto et a concomitantibus subiecto. **¶** Locum a subiecto est quando sumit argumentum a substantia terminorum in questione positorum: quando vnus terminus inferens et illatus sic se habent quod vnus illoz dicitur totam essentiam alterius inuertibiliter. **¶** Vnde subiecto in proposito non sumit per predicamentum substantie sed per essentiam rei. In alijs vero predicamentis recipiunt huiusmodi loci sicut in predicamento subiecto: licet autem videatur hec distinctio esse eadem cum distinctio loci intrinseci: tamen dicitur: quod in loco a subiecto argumentum sumit ab essentia terminorum inuertibiliter non in distinctio loci intrinseci: sed ibi sufficit quod vnus illoz dicat aliquid includit in essentia alterius: aliquid modo eundem in: unde illa distinctio puenit non solum loco a subiecto: sed etiam loco a concomitantibus subiecto: quod est quando sumit argumentum ab his que concomitantur terminis in questione positorum. quod vnus terminus vnus preestit essentia alterius: et vnus illoz aliquid modo includit in alio: vel sicut per se in suo toto vel eodem. vel sicut forma in materia: aut res in suo fine: et sic de alijs: unde tamen non includit conuertibiliter totam essentiam alterius. **¶** Diuidit autem locum a subiecto per locum a distinctio: et notis interpretatio. **¶** Distinctio

De loco a diffinitione

est oratio indicans quid est esse rei.
Circa quod sciendum q̄ hic su-
 finitio non p̄ diffinitioe causalī q̄ datur
 p̄ causas extrinsecas: seu p̄ descriptioe
 vel diffinitioe q̄d nominis: s̄z p̄ diffiniti-
 one q̄d itativa q̄ explicat eentia rei p̄ p̄n-
 cipia eentia et intrinseca diffinitio: s̄z
 per gen^o et or̄niam que se habēt vt ma-
 teria et forma: vt declaratū fuit in p̄dica-
 billibus.
Locus a diffinitione est habitudo dif-
 finitionis ad diffinitum: q̄ quidē ē habi-
 tudo idētitatis: s̄z cōuertibilitatis ipso-
 rum adinuicem: Ex quo puenit q̄ quic-
 quid affirmat vel negatur de vno: etiaz
 affirmatur vel negatur de alio: et de quo-
 cunq; verificatur vnum: verificatur et re-
 liquum. Et cōtinet iste locus quattuor
 argumenta et quattuor maximas: p̄mo
 subiciendū diffinitionez affirmatiue: vt
 omne animal risibile currit: ergo omnis
 homo currit. **Unde locus?** a diffinitione.
Maxima. Quicquid p̄dicatur de diffi-
 nitione et de diffinito. **Secundo** p̄dican-
 do diffinitionem affirmatiue: vt sortes ē
 animal rationale: ergo sortes est homo.
Unde locus? a diffinitione. **Maxima** q̄
 quocunq; p̄dicatur diffinitio et diffinitū
Tertio: subiciendo eaz negatiue: vt ani-
 mal rationale nō currit: ergo homo non
 currit. **Unde locus?** a diffinitioe. **Maxi-
 ma:** quicquid remouetur a diffinitione
 a diffinito. **Quarto** p̄dicādo eam nega-
 tiue: vt lapis non est animal rationale:
 ergo lapis non est homo. **Unde locus?**
 a diffinitioe. **Maxima:** quocunq; remo-
 uetur diffinitio et diffinitum. Eodē mō
 potest argui a diffinito ad diffinitionem
 s̄z subiciendo et p̄dicando diffinitū af-
 firmatiue et negatiue: vt omnis hō currit
 ergo omne animal rationale currit. **Unde**
locus? a diffinito: **maxima:** Quicquid p̄-
 dicatur de diffinito et de diffinitioe. et
 sic de alijs modis p̄mittendo diffinitū
 et p̄cludendo diffinitionem. **Unde tunc**
 est locus a diffinito q̄n diffinitum infert
 et concludit diffinitionem: et tunc est lo-

cus a diffinitione quando diffinitio in-
 fert diffinitum. Locus enī denominat
 ab inferente et non ab illato: eo q̄ vtus
 approbatiua cōtinētis est in termino in-
 ferente: s̄z in medio et non in termino il-
 lato. **Notandū** etiam q̄ locus nō de-
 nominat a termino inferente absolute s̄p̄e-
 to: cum logicus non sit artifex realis: s̄z
 denominatur a termino put̄ stat sub ali-
 qua intentione logicali: s̄z diffinitio ge-
 neris et speciei: et sic de alijs: vt si argua-
 tur homo currit: ergo animal currit: nō
 denominatur locus ab homine: vt ē res
 absolute sumpta: s̄z a specie: id ē ab ho-
 mine vt stat sub illa intentioe que ē spe-
 cies. **Item** Notandū q̄ in hōi argu-
 menti termini debent accipi p̄sonaliter:
 als consequentie non valerent: et iō nō
 sequitur: animal rationale est oratio: q̄
 homo est oratio: q̄ termini sumuntur ma-
 terialiter. **Item** non sequitur: homo est
 species: ergo animal rationale est speci-
 es: q̄ ly homo non supponit simplicit̄.
Item iste consequentie tenent in p̄posi-
 tionibus de inesse. In illis enim moda-
 libus que a quibusdam dicuntur moda-
 les non semp̄ tenet talis illatio. **Unde** n̄
 sequitur: sortes scitur esse homo: q̄ scit
 esse animal rationale. **Item** non sequit̄
 demonstrabile est hominem esse risibilē
 ergo demonstrabile est animal rationa-
 le esse risibile. **Passio** enī que demonstra-
 tur de diffinito est p̄ se nota de diffinitio-
 ne: vt dicit Sco. 2. di. p̄. sen.

Item Notandum <sup>fm eundē do-
ctorem q̄ cō-</sup>
 ceptus quiditatis prius naturaliter co-
 gnoscitur confuse: vt s̄z imponitur per
 nomen q̄ cognoscatur distincte: vt impo-
 natur per diffinitionem: licet ergo eadez
 res importetur p̄ diffinitionem et diffini-
 tum: nō tamē eodē mō. Designatur enī
 per diffinitum confuse et implicite: et p̄
 diffinitionē distincte et explicite. ex quo
 patet q̄ aliqua p̄dicata sunt notiora de
 diffinitione cuiusmodi s̄nt p̄dicata p̄ se:
 vt proprie passionēs cum oriantur a p̄n-
 cipijs int̄: insecis substantie q̄ explicant

De loco a descriptione.

V

De diffinitionem. Aliqua \forall sūt notiora
 De diffinito cuiusmodi sūt accētia coīa que
 pūs insūt inferioribus: euz infēriora sūt
 materialia respectu supior: 7 p pri^o co-
 gnoscūtur cōfūse q̄ ipā supiora. Quā-
 do ergo p̄dicata sūt notiora de diffinitō-
 ne q̄ de diffinito: bñ pcedit arguēdo a
 diffinitione ad diffinitum. Si \forall o in ta-
 libus p̄dicamētis pcedat a diffinito ad
 diffinitionē erit petitio p̄ncipij qñ pbat
 ignotū p ignotius. An autē p̄dicamenta
 sūt notiora de diffinito q̄ de diffinitōne
 tūc bñ pceditur arguēdo a diffinito ad
 diffinitionē. Si \forall o in talibus p̄dicamē-
 tis pceditur arguēdo a diffinitione ad
 diffinitū erit petitio p̄ncipij. In istis au-
 tē cōsequētis ē argumētū demōstrati-
 uum qñ accēs ē euidēter notū: vt omne
 animal rōnale ē risibile: ergo omnis ho-
 mo ē risibilis. ¶ Sed p̄tra p̄dicta argui-
 tur: qz si p̄dicta sūt \forall az: auc. cōmittit pe-
 titiōnem p̄ncipij. Arguit em̄ sic: Ani-
 mal rationale currit: ergo homo currit:
 7 tamē p̄dicamentū est notius de diffi-
 nito q̄ de diffinitōne. Ad hoc pōt du-
 pliciter responderi: p̄mo q̄ auctor sic ar-
 guit: gr̄a exempli. Exempla autē ponunt
 non vt vera sūt: s; vt sentiāt q̄ addiscūt.
 Secūdo pōt dici q̄ in locis dyalecticis
 non semp̄ optet pcedere a notiorib⁹ sim-
 pliciter: sed a notioribus in ordīe ad re-
 spondētē. An licet aūs nō sit notū sim-
 pliciter q̄ cōsequēs: s; tñ sit notū resp̄
 etu respōdētis: erit locus dyalecticus et
 non petitio p̄ncipij. Deinde determi-
 nat auctor quid sit descriptio dicens: q̄
 ¶ Descriptio est oratio significās quid
 est esse rei p̄ accidētalia. Circa qd̄ notā-
 dum: q̄ p̄ hec dñt diffinitio et descrip-
 tio: qz diffinitio exp̄mit qd̄ rei p̄ eētia:
 lia: descriptio \forall o p̄ accidētalia qd̄ qd̄ sit: n̄
 solū p̄ accētia p̄pria q̄ oriūtur a p̄ncipi-
 js speciei: s; etiā p̄ accētia coīa que sūt
 unt a p̄ncipijs indiuidni. P̄ter ipā em̄
 cognoscimus rei essentia. qz s̄m Arist.
 in li. de aīa: Accētia maximā p̄tē p̄ferē
 ad cognoscēdū q̄ quid est. diffinitio eti-
 am causalis que dāt p̄ causas extrinse:

cas pōt dici descriptio: hulusimbi et cas
 se sunt accidentales causato: cū nō sūt
 de ei⁹ eētia p̄ accidentalā: igit dāt de
 scriptio q̄ faciūt vnū cōuertibile cum de-
 scriptio in q̄ntū vnū cōtrahit 7 restringit
 alterū: vt si dicat homo est aīal māfue-
 tū: a natura gressibile bipes: a s̄o forma-
 tur de limo terre: ordinatū ad beatitudi-
 nem eternā. Descriptio etiā est orō con-
 stans ex genere et p̄prio: vt aīal risibi-
 est descriptio homis. P̄ter p̄p̄as nāqz
 passiōes sepe circumloquimur rex dñtias
 nobis ignotas. De loco autē a descriptōe
 ad descriptū et ecōuerso ē dicēdum sicut
 de loco a diffinitōe ad diffinitū forma-
 do argumēta et maximas eodez mō po-
 nendo descriptiōnem loco diffinitōnis:
 et descriptū loco diffinitū. Consequē-
 ter determinat auctor de Interpretatiōe.
 Est autē duplex interpretatiō: qz quedā est
 que non p̄uertitur cum interpretato: vt le-
 dens pedem est interpretatiō huius no-
 minis lapis: 7 s̄m hāc nō sumit locus a
 substantia: in quo inferens et illatū n̄ si-
 gnificāt idē cōuertibilē: lapis. n. 7 ledēs
 pedem nō cōuertibiliter se habent: cum
 multa ledāt pedes que nō sūt lapides.
 Alia vero est que cōuertitur cū interp̄-
 tato: vt amator sapie est interpretatiō hu-
 sus nomis p̄bus. Dicit em̄ a philos qd̄
 est amor: et sophos quod est sapientia:
 quasi amator sapientie. Et ab hac inter-
 pretatione sumitur locus a substantia: 7
 diffinitur sic: Interpretatiō ē expositiō vnū
 us nomis minus notū p̄ aliud magis no-
 tum. ¶ Circa quod notandū q̄ ethimo-
 logia et interpretatiō differūt ab inuicē.
 Ethimologia em̄ est expositiō huius di-
 ctionis per alias dictiones eiusdē ydīo-
 matis: vt sol dicitur quasi sup̄ omnia lus-
 cens. Interpretatiō \forall o proprie dicitur qñ
 vna dicitio exponitur p̄ alias dictiones al-
 terius ydīomatis. An s̄m ysidor in li.
 ethimologiarū: Interpretatiō dicit qñ me-
 dius inter p̄tes duarū linguarū. Inter-
 pretatiō enim in p̄posito sumitur magis
 ample p̄ expositiōne vnus dictionis p̄
 alias dictiones eiusdē ydīomatis vel di-

Tractat⁹ Anois interpretatione, et de quatuor que

uerforam dum sit ibi cōuertibilitas in-
pationis cum interpretato. **Itē** notan-
dum q̄ interpretatio differt a diffinitione
et descriptione. Diffinitio enī et desc̄p-
tio indicat esse rei absolute. Diffinitio q̄
dem p̄ eēntialia: desc̄ptio x̄o p̄ p̄p̄ta-
tes fm̄ se consideratas. Interpretatio at̄
indicat eē rei p̄ p̄p̄tates a quib⁹ no-
men imponitur: siue inquārum exp̄mū
et significat per nomen. Unde quādoq̄
quid nomis vocatur interpretatio. De lo-
co aut̄ ab interpretatōe ad interpretatuz
econuerso ē dicendū sicut de loco a diffi-
nitione ad diffinitum: formādo argumē-
ta et maximas eodē mō ponēdo interp̄-
tationē loco diffinitionis et interpretatum
loco diffiniti.

Contra predicta arguitur sic

Non solū nomia s̄ etia x̄ba p̄nt p̄ alias
dictiones exponi: ergo illa diffinitio est
insufficiens: in qua dicitur q̄ interpretatō
est expositio vnius nomis p̄ aliud. **Itē**
videtur q̄ interpretatio illius nois p̄hs
nō sit cōuertibilis cū interpretato. q̄ mul-
ti amant sapiētia q̄ nō sunt philosophi.
Itē videtur q̄ locus ab interpretatōe nō
sit locus a subia. q̄ fm̄ Boetii locus a
substantia in sola diffinitione consistit.
Respondēdo ad primū q̄ nomē in diffini-
tione interpretatōis nō sumitur. put̄ disti-
guitur cōtra alias ptes orationis: sed su-
mitur p̄ illo qd̄ est nota mētis: seu signi-
ficat mētis cōceptum. **Ad** secūdum
dico q̄ illi q̄ nō sūt philosophi: qui s̄z
carent sapientia nō dicuntur p̄p̄e amare
sapientiam: sed desiderare. Desiderium
enī p̄p̄e est respectu non habitū: amor
x̄o respectu habitū: licet vnuz aliquan-
do sumatur p̄ reliquo. **Ad** tertiu dico
q̄ Boetius accipit diffinitionē large p̄
diffinitione qd̄ rei et qd̄ nomis. Et notā-
dū q̄ quid rei est t̄m̄ entū: quid nomis
x̄o est tā entū q̄ nō entū. vñ illa q̄ di-
cūtur entia p̄hibita quib⁹ s̄z repugnat
esse bñ habent qd̄ nomis: vt chimera.
Talia autē sūt pure impossibilia: cum
ratio ip̄oz sit in se falsa includendo vitz
p̄radictoria: vt q̄ aliquid componatur

et repugnātib⁹ et impossibilib⁹ cōponi.
Item notandū q̄ licz questio si ē
quid nomis. De nullo em̄ queritur: an
sit nisi p̄cognoscatur quid p̄ nomē imp̄-
tatur: et intelligitur si est nō s̄ ex̄tia ac-
cidental: alioquin demonstratio cui⁹ me-
dū est diffinitio nō posset haberi de nō
ex̄sistente: cuius oppositū patet p̄mo po-
sterioruz. Sed intelligitur si est de ente
cui nō repugnat esse in effectu fm̄ Sco-
tum prima distinctione. 4. sen.

Itē notandū q̄ si est et qz est ali-
quid quando sumitur p̄
eodem: vt dicit p̄mo posterioruz: q̄ s̄ sub-
iecto scientie vel demonstratōis oportet
p̄cognoscere qd̄ est: et qz est: hoc ē opor-
tet p̄cognoscere quid p̄ nomē significat-
tur: et qz sibi nō repugnat esse: vel reale
vel rationis. Nulla em̄ scientia probat
suū subiectū eē demonstratōe p̄pter qd̄
arguendo s̄z a causa ad effectum: t̄m̄ ip̄s-
um subiectū virtualiter cōtineat omnia
desiderata in illa scientia: vt dicitur sicut
p̄mo ca. huius libri: hoc tamē nō obsta-
te bñ p̄t demonstrari demonstratōe qz. qz
arguendo vitz ab effectu ad causā p̄t eti-
am demonstrari p̄ aliquā priorē sciētiaz:
cognito aut̄ de subiecto scientie qz est p̄t
inuestigari p̄ effectus diffiniti. vel scdm̄
Sco. 3. di. p̄mi sen. p̄ viā diuisionis di-
uidendo s̄z genus generalissimum i ge-
nera subalternā: ac remouēdo vñias s̄
bi nō cōueniētes: et alias sibi attribūē.

Alterius notandū q̄ q̄stio p̄p̄e
quid p̄t re-
duci ad quid est. Qualitas enī siue dif-
finitio subiecti ē p̄pter qd̄ respectu pas-
sionis. Unde in demonstratōe prop̄in-
qua et potissima que datur p̄ causā ines-
diatam diffinitio subiecti est mediuz ad
p̄bandum passionem de subiecto: vt p̄
animal rationale p̄batur homo esse rati-
bilis.

Item sciendū q̄ diffinitio p̄pter
quid dicitur dupli-
citer. vno modo dicitur propter quid:
quando demonstratio sit per aliquas cau-

tas: sicut per causas extrinsecas: vel etiam per aliquam causam. Alio modo dicitur propter quid et potissima: ut quando demonstratio fit per causas intrinsecas: siue per definitionem aliquam.

De demonstratōe autē quae fit dupliciter secundum Aristotē. primo post. Uno modo arguendo ab effectu ad causam. Alio modo arguendo a causa remota ad effectum. Exemplum primum: si quis demonstraret quod planetae sunt per se nos: quia non sintillant: haec demonstratio est per effectum ad causam: quia non sintillare est effectus eius quod est esse prope nos. Exemplum secundum: ut si demonstraretur quod paries non respirat: quia non est animal. Non esse enim animal est causa remota eius quod est non respiramentum: quod probatur per se: quia est animal non est causa prima huius quod est respirare: sed est animal habens pulmonem: ergo non esse animal non est causa proxima huius quod est non respirare: et est talis demonstratio semper negatiua: nam posita causa remota non propter hoc ponitur eius actus: sed ipsa remota remouetur actus: sic arguendo: si me respirans est animal: nullus paries est animal: ergo nullus paries est respirans. Sufficientia et diuisio huiusmodi quatuor questionibus: scilicet si est: quid est: quare est: et propter quid est. de quibus ait Aristotē. In primo secundi posteriorum sic potest assignari. Omne enim demonstrabile ante quod probetur est dubitabile: et per consequens quasiabile. Aut igitur queritur de incompleto: aut de completo. Si de incompleto: tunc aut de re entitate: et sic est questio si est. Aut de quidditate: sic est questio quid est. Si vero de completo: aut queritur de inherētia passionis ad subiectum: et sic est questio quia est. aut de causa inherētie: et sic est propter quid.

Et notandum quod quia non est nota querendi. Per hanc enim coniunctionem nihil queritur: dicitur tamen questio quia est nota querendi ratio nem: seu respondendi questio: ut circa hanc questionem: an luna sit eclipsabilis. potest queri an eclipsis potest esse

in rerum natura quo ad questionem si est habito autē quod sic: quia videmus defectus luminis candele propter impetum alicuius corporis. Unde potest queri: quid est eclipsis. Est autē eclipsis carentia luminis in aliquo receptiuo ex interpositiōe corporis opaci impediētis luminosū causare lumen in huiusmodi corpore receptiuo luminis. Habito autē quid est eclipsis potest queri: an haec propositio: luna est eclipsabilis sit vera quantum ad questionem quare est. Cognito autē per experientiam quod sic: quia videlicet eclipsis potest esse lune: potest ulterius queri: propter quid. Cognito vero quod hoc est propter interpositionem terre inter solem et lunam: cessat omnis questio de ista questione.

De locis a concomitantibus substantiam.

Equitur de locis a concomitantibus substantiam. Postquam auctor determinauit de loco a substantia: hic consequenter determinat de loco a concomitantibus substantiam. Sit autē iste locus in terminis qui sic consequitur quod unus includitur in alio aliquid modo eandem in: et hoc patet per huiusmodi locos discurrendo: aut enim unum includitur in alio: sicut partes in toto: vel sicut totum in partibus. Tale autē totum: vel est totum uniuersale: vel totum integrale. Ad esse in sicut totum vult esse in suis partibus reducunt totum in quantitate: et totum in modo. Ad totum vero integrale reducuntur totum in loco: et totum in tempore. Si autē unum est in alio: sicut effectus in causa: vel forma in materia sumuntur loci a causa efficiente: materialis: formali et finali. Generatio autē et corruptio reducuntur ad esse in: sic forma in materia: quia generatio est via in formam: et corruptio unius est generatio alterius. Locus vero ab vltimis reducitur ad esse: sicut res in suo fine: vltimus enim est sicut finis ipsius rei. Ceterum autē accidentia possunt reduci ad totum vult esse. An non quod ceterum accidentium est in plus quam aliud: sicut delinquere est in plus quam penitere. **Mit**

De locis a cōcomitātibus subam

enim delinquant qui nō vere penitent.
Primo igit̄ agit de toto vniuersali.

Circa quod sciendū q̄ vniuersale alt̄ sumit̄ ī p̄mo posteriorū q̄ sumat̄ hic seu in libro p̄dicabiliū. In libro enī posteriorū vlt̄ dicit̄ p̄dicatū qd̄ p̄mo puenit ali cui subiecto. Primitas aut̄ dicit̄ ibi ad equationē: qz scz natura talis p̄dicari est adēquata tali subiecto: et sic r̄sibile vel animal rationale dicitur vniuersale respectu hominis. vñ diffinit̄ vniuersale h̄mō sumptū p̄mo posteriorū qd̄ ē de omni et de p̄ se: et de fm̄ qd̄ ip̄m. Dicit̄ d̄ omni: qz scz oportz q̄ tale p̄dicatū insit subiecto r̄ p̄ quolibet supposito et p̄ qualibet v̄n̄ia xp̄is. optet etiā q̄ sibi insit p̄ se: r̄ q̄ insit fm̄ q̄ ip̄m. i. p̄mo r̄ adēq̄ r̄ re: ita q̄ nō cōueniat ei p̄ alterū: s̄ alijs vt ip̄m. Et̄ ista se habēt ex additōe ad inuicē: scz: de omni: de p̄ se: et de fm̄ q̄ ip̄m. qz omne qd̄ p̄dicat̄ p̄ se: etiā p̄dicat̄ de omni sed nō ecōuerso. Similiter omne qd̄ p̄dicat̄ fm̄ qd̄ ip̄m: p̄dicat̄ et p̄ se: r̄ d̄ omni: sed nō ecōuerso. Exemplū de omni vbi nō ē p̄ se: vt omnis homo ē coloratus. Exemplū de omni vbi nō ē fm̄ qd̄ ip̄m: vt omnis homo ē animal: et de fm̄ qd̄ ip̄m: vt omnis hō est r̄sibilis: omnis hō ē animal r̄onale. **C**irca aut̄ vlt̄ vt h̄ sumit̄ est supius respectu suoz inferiorū: vt genus respectu suarū specierū: seu magis eōe respectu min̄ cōis. r̄ v̄ vlt̄ q̄st̄ vñ d̄sum in multis. Sed ps̄ subiectiua est inferius respectu superiorū: vel min̄ eōe respectu magis cōis: vt species respectu generis: vlt̄ individui respectu speciei. Et dicit̄ ps̄ subiectiua: qz p̄tinetur et ponitur sub toto respectu cuius subicitur vniuersaliter.

Locus a toto vniuersali est habitudo ip̄ius ad suā partem: et tenet t̄m̄ destructiue arguendo scz a negationē superioris ad negationē inferioris: vt lapis nō est animal: ergo lapis nō est hō. vñ locus: a genere siue a toto vniuersali. Maxima: a quocūqz remouet̄ totū vlt̄: et q̄libet ē ps̄. Cui⁹ rō ē: qz cū supius eēt̄ialit̄ includat̄ in inferiori: si ab aliquo remouet̄

superius: remouebitur et inferius. Locus a specie siue a pte subiectiua ē habitudo ip̄ius ad suū totū siue ad suū gen⁹: r̄ nō tenet destructiue: qz ad negationē sp̄ei q̄ ē minus cōmūnis nō seq̄tur negatio generis: qz ip̄a sp̄e destructa: genus pōt remanere in alijs speciebus. Tenz igit̄ t̄m̄ affirmatiue: et hoc duplicit̄: p̄mo: subiciendo speciem: vt hō currit: ergo animal currit. vñ loc⁹: a specie: siue a pte subiectiua ad suū gen⁹. Maxima: Quicquid p̄dicat̄ de specie: et de genere. Item tenet p̄dicatō sp̄em affirmatiue: vt fortes est hō: ergo fortes ē animal. Maxima. De quocūqz p̄dicat̄ species: et suū genus. Ad eoz patet ex p̄cedētibus: cū em̄ supius eēt̄ialit̄ includatur in suo inferiori: seq̄tur: q̄ q̄cqd̄ verificat̄ de inferiori: verificat̄ etiā de superiori: et de quocūqz verificat̄ inferius: etiāz supius in eo inclusum.

Contra predicta arguitur tripliciter: p̄mo sic: qz locus ab inferiori ad superius tenet affirmatiue. qz fm̄ Boeti: Si virtus ē vtil: iusticia erit vtil: et si animal ē sensibile: homo erit r̄sibilis: r̄ tamē arguitur a superiori ad inferius affirmatiue. Item p̄bo q̄ nō teneat negatiue: qz nō seq̄tur: animal nō currit: ergo homo non currit: r̄ t̄m̄ aūs ē pp̄o negatiua: et etiā p̄ns. Item videt̄ q̄ loc⁹ ab inferiori ad superius nō t̄m̄ teneat affirmatiue: sed etiā negatiue: qz h̄n̄ seq̄quit̄: homo nō currit: ergo animal nō currit. Illa em̄ p̄na ē bona: in q̄ ex opposito p̄ns̄ inferi oppositū aīcedētis: sic ē in p̄posito: qz h̄n̄ seq̄tur omne animal currit: q̄ omnis hō currit. Respōdēdo ad p̄mū dico q̄ argumētū ē bonū gr̄a materie et non gratia forme: arguitur em̄ in p̄dicamentis per se. Illud autē qd̄ p̄ se inest vniuersaliter inest: qz p̄ se p̄supponit̄ d̄ omni. **A**d secundū dico q̄ nō arguitur ibi a superiori ad inferius negatiue sed affirmatiue. licet enim tā aūs q̄ p̄ns̄ sint negatiua: tamen tam superius q̄ inferius remanēt affirmata: et sic non arguitur a

De loco a toto integrali et eius partib⁹ v

negatione superioris ad negationē inferioris. Ad tertium dico p̄ idē: arguitur eū ibi ab inferiori ad superi⁹ p̄structie.

¶ Deinde determinat auctor de toto integrali dicens q̄ totum integrale est illud quod componitur ex p̄tib⁹ quantitate habentibus: et p̄s eius dicit p̄s integralis: vt domus componitur ex tecto et pariete et fundamento. Et ponitur ex partibus quantitate habentibus ad differentia totius vniuersalis et alioꝝ totoꝝ.

¶ Locus a toto integrali est habitudo ipsius ad suas p̄tes: et semp̄ tenet constructiue siue affirmatiue: vt domus ē: q̄ paries et vn̄ locus: a toto integrali. Maxima: posito toto integrali ponitur et quelibet eius pars: cū enī totū integrale componatur ex suis p̄tib⁹: ad esse ipsius necessario requiritur esse suarū p̄tium. Nō aut̄ tenet utē locus destructiue. q̄ p̄tes p̄nt remanere destructo toto: licet enim ip̄e p̄tes habeāt esse totius respectu cuius sūt in potentia: nō tñ habēt eē p̄tiale et p̄p̄tū ab ip̄o toto: et ideo p̄nt remanere ip̄o destructo.

¶ Locus a parte integrali est habitudo ipsius ad suum totum: et ē semp̄ destructiue: vt paries nō est: ergo domus nō est. vn̄ locus: a p̄te integrali. Maxima: destructa p̄te integrali: destruit̄ et suus totum. Sed nō tenet iste locus affirmatiue. cuius rō est: q̄ esse partiāle partū est p̄tius q̄ sit esse totius et impositio ad ip̄m. Ad positionē aut̄ prioris nō sequit̄ positio posterioris necessario. Circa p̄dicta notandū q̄ duplices sunt partes quedā sūt p̄tes p̄ncipales totius: et sunt ille sine q̄bus totū nō p̄t esse: vt paries tectū fundamentū sūt p̄tes p̄ncipales domus: alie sūt minus p̄ncipales que nō sunt necessarie: vt fenestra i domo. Iste aut̄ locus intelligitur de p̄tib⁹ p̄ncipalibus: vn̄ non sequitur: manus fortes non est: ergo fortes nō est: q̄ manus nō est p̄s p̄ncipalis eius. Item sciendū q̄ iste locus tenet arguendo de est secūdo adiacente ad est secūdo adiacēs: al̄s non tenet: vn̄ nō sequit̄: paries nō valet

duas libras: ergo nec domus. Item Sciendū q̄ duplex est totus: scz homo: genēū et etherogeneū. Totū homogeneū dicit̄ qd̄ est eiusdem nature seu rationis in toto et partibus: cui⁹ scz quelibet pars recipit p̄dicationem toti⁹: vt aqua aer panis vinus. Quelibet enī p̄s aque est aqua. et dicit̄ ab homos qd̄ est vnum et genus: quia est vn̄us generis vel nature in omnibus p̄tib⁹ suis. Totū etherogeneū dicit̄ q̄ nō est eiusdem nature vt rationis in toto et partibus: vt dom⁹ hō equus. Quelibet enī pars hoīs non est homo: et sic de alijs. et dicitur ab etherō quod est varium: et gen⁹: quasi varij generis vel rationis. Locus itaq̄ iste tenet in toto etherogeneo: et in partibus ei⁹. Tenet etiā in toto homogeneo: put̄ habet rationem totius integralis: in q̄ntuz componitur ex p̄tib⁹ quantitatiuis: vt bene sequitur: tota aqua est: ergo et pars aque est. Item sequit̄: pars aque nō est: ergo nec tota aqua. Si vero p̄sideratur fin̄ suam eēntiam fin̄ quā verificatur d̄ omnibus partibus suis: sic puenit cū toto vniuersali. Et hoc mō ab ip̄o ad suas p̄tes p̄t argui sicut a toto vniuersali ad partem subiectiuam.

Consequēter determinat auctor de toto in quantitate dicens q̄ totū i quantitate est vniuersale vniuersaliter sumptū: scz terminus cōmunis cū signo vniuersali: vt om̄is hō currit: ergo homo currit. Et d̄ in q̄ntitate p̄ quandā similitudinem ad quantitatem discretam: que est numerus vel multitudo: eo q̄ terminus cōmunis signo vniuersali determinatus distribuitur p̄ numerositate seu multitudine suppositoꝝ sub ip̄o contentorum. Pars aut̄ in quantitate est inferius. scz contentum sub superiori distributo.

Locus a toto in quantitate est habitudo ipsius ad suā p̄tem: et tenet constructiue et destructiue. constructiue: vt om̄is hō currit: ergo fortes currit. Vn̄ locus: a toto in quantitate. Maxima. Quicqd̄ attribuitur toto in quantitate: et cuilibet eius parti. Destructiue: vt om̄is hō

mo non currit: ergo sortes non currit. vñ locus: a toto in quãtitate. maxima: quicquid remouet a toto in quãtitate et a quolibet eius parte. Ratio horum patet: quia cum totum in quãtitate distribuatur per omnibus suis suppositis: quicquid predicatur de toto predicabitur et de suis suppositis seu partibus eius: et quod remouet ab vno: etiam remouebit ab alio. Locus a parte in quãtitate est habitudo ipsarum partium simul sumptarum ad suum totum: et tenet constructiue sic. Sortes currit. plato currit. et sic de alijs: ergo omnis homo currit. Maxima: quicquid predicatur de partibus in quãtitate simul sumptis et de suo toto. Destructiue sic: Sortes non currit. plato non currit: et sic de alijs: ergo nullus homo currit. maxima. Quicquid remouet a partibus in quãtitate simul sumptis: et a suo toto. ¶ Circa quod notandum quod ad hoc quod iste sequens valeat termini debet supponere personaliter: et non materialiter siue simpliciter. vnde non sequitur: omnis homo est totum in quantitate: ergo sortes est totum in quantitate: quia ille omnis homo ibi sumitur materialiter per illo complexo. ¶ Item notandum quod bene arguitur a toto in quãtitate ad suas partes: quoniam arguitur respectu predicamentorum quod notitur in modo quoniam totum quod partibus. Si vero huiusmodi predicata prius insunt partibus quod totum: tunc arguendo a toto ad partes committitur fallacia petitionis principij. ¶ Insup determinat auctor de loco a toto in modo: et est totum in modo nomen vel verbum sumptum sine determinatione: vt homo: pars vero in modo est terminus sumptus cum determinatione: vt homo albus. Dicitur autem homo per se sumptus totum in modo non quasi habes modum: sed quia quod est quiddam totum respectu sui ipsius modificati. Homo enim sine determinatione sumptus se extendit ad omnia sua supposita. Cum autem dicitur homo albus determinatur ad statum per vnam partem suorum suppositorum. Locus a toto in modo est habitudo ipsius ad suam partem: et tenet destructiue: vt lapis non est homo: ergo non est homo albus. Maxima: destructo toto in modo destruitur quelibet

eius pars: non autem tenet constructiue: quia posito superiori non oportet ponere inferius. Locus a parte in modo est habitudo ipsius ad suum totum: et tenet constructiue: primo: subiciendo partem in modo: vt homo albus currit: ergo homo currit. Maxima: quicquid predicatur de parte in modo: predicatur de suo toto. secundo predicando: vt sortes est homo albus: ergo est homo. Maxima: de quocumque predicatur pars in modo predicatur et suum totum. vñ isti loci tenent sicut a superiori ad inferius: et e conuerso. Totum enim in modo se habet sicut superius: et pars in modo se habet sicut inferius. ¶ Circa quod notandum quod triplex est determinatio: quedam est distinguens: que se recipit repugnat suo determinabili. Unde dicitur distrabens quasi ad diuersa trahens. Tollit namque rationes sui determinabilis: vt mortuus. homo enim mortuus non est homo. Alia est determinatio diminuens: que non tollit simpliciter rationem illius cui adiungitur: sed partim diminuit. Sicut imaginabile: opinabile: vel cognitum diminuit rationem entis: quia potest sumi per ente rationis: et illa determinatio vocatur ab aliquibus determinatio indifferens: quia nec ponit nec tollit rationem sui determinabilis. In istis determinationibus non tenet predictus modus arguendi. Vñ non sequitur: rosa est cognita vel opinabilis: ergo rosa est. nec sequitur: est homo mortuus: ergo homo. Est albus secundum dentes: ergo albus. Sed est fallacia a fine quod ad simpliciter. Alia est determinatio terminum contrahens: vt album contrahit hominem ad standum terminum per hominem albis. Vñ talis determinatio licet faciat suum determinabile sumi per paucioribus suppositis: non tamen tollit vel diminuit rationem eius: sed potius ipsam ponit. Vñ eius sequitur: homo albus: ergo homo: et ideo in tali determinatione tenent predicte consequentie.

¶ Alterius agit auctor de toto in loco et in tempore. Est autem totum in loco dictio complexiua: hęc dēs omni locum adverbialiter: vt vbi quilibet. Pars in loco est dictio complexiua

dēs vñs solū locū aduerbialiter: vt hic vel ibi. Locus a toto in loco ē habitudo ipsius ad suā prem: et tenet cōstructiue et destructiue. Cōstructiue sic: Cesar ē nūc: ergo dēs ē h. Destructiue sic: Cesar ē nūc: ergo nō est hic. Locus hō a pte in loco ē habitudo ipsius ad suū totum. Tenet destructiue sic: Cesar non est hic: ergo non est vbiq̄.

Totū in tpe est dicitio cōphēdēs omne tempus aduerbialiter: vt temp̄ et nūc. Pars in tpe est dicitio cōphēdēs aliquod tēpus aduerbialiter: vt nūc hēri: cras: aliquādo. Et sumūtur argumēta in istis sicut in toto in loco. pnt autē totū in loco et totū in tpe reduci ad totū in quātitate: cum vbiq̄ et nūc q̄ semp̄ et nūc q̄ sūt signa vniuersalia vel equalentia ipsi: hic tamē ponūtur ad maiorem exp̄ssionem. Sūt etiam et alia tota que pnt reduci ad p̄cedētia. s. totū copulatū totū disiunctū: totū p̄tentiū siue v̄tiale: et totū successiū. Totū copulatū est qñ duo simul cōiūgūtur p̄ cōiunctionem copulatīuā: vt fortes currit: et plato disputat. et pōt reduci ad totū integrale. Hic em̄ pōt argui sicut ibi: a positōe toti⁹ ad positōē cuiuslibet ptis: et a destructiōe ptis ad destructiōem totius. Totū disiunctū ē qñ aliq̄ duo cōiūguntur per cōiunctionem disiunctīuā: vt fortes currit: vel plato disputat: et pōt reduci ad totum vniuersale: arguēdo scz a destructiōe totius ad destructiōē partis: vel a positōe partis ad positōē toti⁹. Totū v̄tiale vel potestatiū ē quod ī se simplex est nullaz habēs quātitatē: plura tamē cōtinēs potentia et virtute: vt anima cōtinēt in se vim intellectīuaz sensitīuā et negatiuā: et potest reduci ad totum vniuersale arguēdo scz a toto ad partem. Destructiue sic: Lapis nō habet animā: ergo lapis non habz potentiam vegetatiuā. A parte autem ad totū constructiue sic: Planta habet vim vegetatiuā: ergo habet animā. Totū successiū ē quod habet partes nō

simul permanentes. Unde entia successiua habent suum esse in fieri. Dum em̄ sunt sunt: dum vero facta sunt non sūt: vt dies: annus. Permanentia autem sunt in facto esse et non in fieri: sed sunt quando simul sunt. Et reducitur totum successiū ad totum vniuersale: arguēdo a destructiōe totius ad destructiōem partis: vt non est dies: ergo non est meridies: et a positōe partis ad positōem totius: vt meridies est: ergo dies est.

De loco a causa.

Causa est ad cuius esse sequit̄ aliud s̄m naturam.

Postq̄ auctor determinauit de loco a toto: hic consequenter determinat de loco a causa. Circa quod premitit̄ diffinitio nem cause in generali: dices q̄ causa ē ad cuius esse sequitur aliud per naturā. In qua diffinitione intelligitur ens p̄ genere: quod est cōmune ad causam et effectum. Et ponitur: ad cuius esse sequitur aliud: ad differentiam effectus: qui sequitur ad esse cause. Et ponitur p̄ naturam ad denotandum q̄ cause ad effectum est prioritas nature non temporis vel ordinis: sicut vnus homo alium p̄cedit vel sequitur: licet enim aliquando causa sit prior tempore suo effectui: non tamen semper: vt patet in subiecto et propria passione que simul sunt in generatione et corruptione. Et dicitur hic prius natura: a quo aliud dependet: posterius vero quod dependet ab alio: sicut effectus dependet a causa cuius esse pre-supponit.

Sed contra predicta arguitur sic: Aliud dicit̄ diuersitatem essentialē: cum sit relatiuū diuersitatis substantie: sed effectus nō s̄p differt essentialiter a sua causa: vt patet de subiecto et propria passione q̄ sunt idem realiter: q̄ male ponit̄ ī diffinitione cause q̄ ad eē

Tractatus De loco a causa efficiente

eius sequitur aliud scz effectus. Itē cā et effectus sūt correlatiua: ergo cā nō est prior natura suo effectū. Probatur conseq̄ quētia: qz relatiua sunt siml natura. De spōdendo ad primū dico qd aliud potest sumi dupliciter: scz stricte et large. Si sumatur stricte cum dicat diuersitatē essentialē: tūc inter cām ppe sumptam et effectū erit distinctio essentialis. Large tamē sumēdo ly aliud p quacūqz alietate vel distinctōne nō exigitur realis vel essentialis distinctio inter causā magis extensiuē sumptā et ei⁹ effectum. Et hoc mō subiectū dicitur causa ppe passionis que ab ipō oritur. ¶ Ad secundū dico qd causa et effectus pnt sumi duplici mō p fundamētis huiusmōi relationū absolute sumptis: et sic causa ē prior natura suo effectū: nec sūt correlatiua. Alio mō p fundamētis acceptis sub relationibus: et sic sūt correlatiua et siml nā. ¶ Diuiditur autē causa in efficientē: materiam: formalem: et finalem: cui⁹ diuisionis sufficientia sic pōt haberi: qz cā vel est intrinseca vel ē extrinseca. Si intrinseca: hoc ē dupliciter: qz vel dat esse et sic ē forma: vel ē in potentia ad esse: et sic est materia. Si extrinseca: vel ē prior in intentōne: et sic est finis. vel est prior in executōne: et sic ē efficiēs. Causa efficiens est a quo primo est motus vt effectus pducatur i esse: vt domificator mouet et opatur ad hoc vt domus fiat. ¶ Circa quod ē notādū qd duplex ē motus: scz realis: seu pprie dictus et intentionalis seu metaphoricus: licet autē finis pmo moueat motu intentionali efficiens tū mouet motu ppe dicto et reali. Finis enī primo venit in mente agentis: sub ratōe boni appetibilis. Agens autē sic mouet a fine intentionaliter: mouet nō realiter pducendo formam in materia: et tunc materia huiusmodi formā sustentat. ¶ Locus a causa efficiente ē habitudo ipsius ad suum effectum: et tenet cōstructē respectu huiusmōi p̄dicatoꝝ bonū et malum: vt domificator ē bonus ergo domus est bona: vel domificator ē

malus: ergo domus est mala. Maxima cuius causa efficiēs ē bona: ipm quoqz bonum ē. Et debet intelligi de bonitate efficiētis in qntū efficiēs vel artifex: et nō de bonitate morali vel entitatiua. Artifex enī moraliter malus seu peccator potest facere bonam domū. Et similiter dicitur intelligi de bonitate forme effectus i qntum huiusmōi. Itē ad hoc requiritur qd habeat materiā aptam ad forme susceptionē: et qd recte et pfecte opetur fin arte. Eo uerso autē p̄ argui ab effectū ad causā: vt domus ē bona: ergo domificator est vel fuit bonus. Tenet etiam iste loc⁹ a positōne cause ad positionem effectus. Maxima: posita causa efficiens: ponit eius effectus. ¶ Ad cuius euidentiā sciendum qd duplex est causa efficiens: scz in actu et in potentia: vt respectu domificator ē cā efficiens in potentia: scz domificans ē causa efficiens in actu: hic autē intelligitur d causa et effectū i actu: nō autē de causa et effectū in potentia. qz vt dicit philosophus secūdo phisico. et qnto metaphisice: causa in actu et effectus in actu simul sunt et nō sūt: nō autem causa et effectus in potentia. Ad ē intelligendum fin Scotum quinto metaphisice nō de fundamētis cause et effectus et absolute. nō enī seq̄tur: si fundamētum cause actu existat qd fundamētum effectus existat: sed ē intelligendū de actuali existia fundamētoꝝ et acceptoꝝ sub relationibus. Si enī fundamētum cause in actu existat actualiter sub relatione cause: tunc etiam fundamētum eius in actu existet actualiter sub relatione effectus: non sic de causa in potentia respectu effectus in potentia. Non enī oportet si edificator existat actu qd existat edificabile: de quo plus videbitur r secūdo phisicorum.

Item notandum qd eo modo quo agens per motū est in actu effectus: est in actu: dum enī motus est ipsū agens: nō est causa in actu facti eā vsqz ad vltimū instās. Accipiēdo tū effem respē e⁹ mouēs ē i actu il

effectus est in actu. s. ipm fieri: qz dū mo-
net est causa in actu nisi ipius fieri. Sed
in vltimo instanti est causa in actu facti
esse: et tūc effectus et causa simul sunt et
non sunt in actu. Unde si causa est in ac-
tu in fieri simul erit effectus in actu i fie-
ri: si est causa in actu in facto esse erit si-
mul effectus in actu in facto esse.

Notandum Insuper qz de eodem modo potest tractari i diuersis scientijs sub varijs rationibus vt de causis tractatur in metaphisica in quārum sūt principia entiu. in phisica i quārum sūt principia motus et rerū naturalium. In logica vō in quārum ex habitudine cause ad effectum sumitur loc⁹ dialecticus. et licet effectus sit extra rationem sue cause: iste tamen locus non ē extrinsecus sed intrinsecus: qz ad locuz intrinsecum sufficit qz vnus termin⁹ includat alium aliquo mō eēndi in: vt dicrum est in pcedentibus.

Materia est ex qua cum aliquo aliqd fit: qz sez ex materia cum forma sit cōpositum. In q̄ diffinitōne intelligitur causa loco generis. Residū vō ponitur ad dritiam aliarum causarū. ex fine enī et eficiente nō fit totū cōpositū cū ille cause sint extrinsece. et licet cōpositō fiat ex forma sicut ex causa intrinseca: nō tamē eodē mō quo dicitur fieri ex materia fit enī ex materia tanq̄ ex illo qd supponitur in omni actōe naturali: et ad qd fiat resolutio omnis generatōis et corruptōis naturalis. Unde ly ex dicitur habitudinem pmi pncipij intrinseci via generationis. s. ipius materie que ē in potentia ad formam: que licet sit ens in potentia: est tamē ens positiuū et reale s̄m Sco. 32. di. ij. sen. cum sit per se subiectum generatōis. Unde pmo de generatione dicitur qz pma materia quam ibi vocat phus yle est maxime subm̄i generatōis et corruptōis.

Circa quod notandum qz ens in potentia dicitur dupliciter. Vno modo: vt subiectū potentie. Alio mō id ad qd

est potentia. exemplū pmi: superficies de albanda. exemplū secūdi: albedo generanda. p̄vna potentia dicitur subiectua. secūda obiectiua: nec iste potentie s̄ eodem. p̄nt enī separari qd nāqz est creabile: puta angelus est i potentia obiectiua nō subiectiua. Ad ppositū materia dicitur ens nō in potentia obiectiua sed subiectiua. nō obiectiua dico: vt albedo atē q̄ sit qz esset simplr nō ens: tū qz ens in potentia obiectiua nō est subiectum transmutationis: sed terminus: sed materia est i potētia subiectiua eo mō quo superficies est in potentia ad albedinez: ita qz materia est ens receptiuū act⁹ substantialis pmo et actus accidental' scđario

Notandū Insuper qz actus p̄t sumi dupliciter: vno mō put distinguit̄ i potētia obiectiua: s̄m q. s. actum et potētia totū ens diuiditur: et sic actus nō cōuertitur cū forma. Secūdi dū hoc enī om̄e qd est extra cām suam ē in actu. Alio mō sumit̄ actus s̄m qd loquit̄ Arist. septimo meta. p actu distinguēte formali specifico et recepto: et sic distinguit̄ cōtra receptiuū sine potētia subiectiuam. Materia ergo licet sit ens actu entitatio: qz sez est aliquid extra suā cām: tamē distinguitur cōtra actum secūdo mō dictum. s. cōtra actum distinguēte formale et specificam. et ita describitur per ens i potētia: qz maxime ē receptiuum actus.

Item notandum qz licet materia non possit naturaliter esse sine forma: bene tamē p̄t esse supnaturaliter seu p diuinā potētia absqz cōtradictione s̄m Sco. vbi s̄. Quod sic p̄batur: Absolutum distinctum et p̄ alio absoluto p̄t esse sine dictione sine ipso: materia est absolutū distinctum et p̄ prior forma quacūqz substantiali vel accidentali: ergo potest esse sine alio absoluto. Maior est nota: et minor patet. qz materia sit qd absolutū patet qz facit cōpositionem reale et absolutā. qz etiaz sit prior forma saltem ordine nature patet: qz est receptiua forme et fundamentum eius: de quo magis videbitur pmo p̄b̄

Acoz. **¶** Itē notandū q̄ materia p̄t sumi dupliciter. vno mō p̄ prima materia de qua dictum est: que ē subiectū generis rationis et corruptionis: et de se non includit formam. Alio mō p̄t sumi magis large p̄ omni illo quod cōcurrit ad compositionem alterius: et habet rationem potēntialis et perfectibilis: et sic resperitur materia tam in rebus naturalibus q̄ artificialibus: tā corporalibus q̄ spiritalibus: et sic genus habet rationē materie: et illa que sūt in genere hoc mō habent materia: qz includūt realitatez generis que est potēntialis et p̄fectibilis p̄ realitate d̄r̄s̄ie: vt d̄c̄m̄ ē in p̄cedentibus: Sic etiā materia informata forma imperfectiori q̄ ordinat̄ ad determinatam formā dicit̄ materia respectu forme p̄fectionis: respectu cuius est in potēntia: et p̄t dicit̄ materia secūda. Hoc etiā modo materia informata vltima et cōpletina forma p̄t dicit̄ materia secūda forme accidentalis cuius ē receptiua: et ad quā est in potēntia: sicut ferrū est in potēntia ad formā cultelli: et hoc mō sumit̄ materia in p̄posito. Hec autē ē duplex: qz q̄dam ē p̄manēs: que sc̄z remanet in suo effectu sub p̄pria forma: sicut lignū remāet sub propria forma in forma statue. Alia est que non remanet sub p̄pria forma: sed de vna forma transit ad altam: vt farina et aqua in pane: fenū et filix in vitro.

¶ Locus a causa materiali ē habitudo ipsius ad suū effectum: et tenet affirmatiue de esse ad posse ī qualibet materia tā p̄manente q̄ trāsēnte: vt ferrū est: ergo arma ferrea p̄t esse. farina et aqua sunt ergo panis p̄t esse. Maxima: posita cā materiali p̄t poni eius effectus. Cum enī ip̄a sit in potēntia respectu sui effectus: ip̄a posita p̄t effectus ei⁹ poni q̄ntum ē ex pte eius. Et hoc mō p̄t argui nō solum a materia ex qua: s̄z etiā a materia in qua cuiusmōdī ē subiectū respectu accidentis: vel a materia circa quā: vt est subiectū vel obiectum respectu scientie vel habitus: vt corpus ē: ergo albū p̄t esse: vel scibile ē: ergo scientia p̄t esse.

Ab effectu autē materie p̄manētis ad ipsam arguit̄ ab esse effectus ad esse causam. Maxima. Posito effectu cause materialis p̄manētis ponitur et materia p̄manētis. Ab effectu hō materie trāsēntis ad suam cām arguitur ab esse ad fuisse: vt panis ē: ergo farina et aqua fuerūt. Hō autē arguitur ab esse effectus ad esse talis materie: qz materia trāsēntis non remanet in suo effectu quātum ad suam formam.

¶ Cōtra predicta arguitur sic:

Ligna et lapides sunt: ergo domus p̄t esse posita q̄ non sit edificator. Item nō sequitur: Cultellus ē: ergo ferrum ē. qz cultellus potest fieri ex ligno vt alio metallo: ergo locus ab effectu cause materialis p̄manētis nō tenet affirmatiue.

Respondēdo ad p̄mum dico q̄ ad eē causam materialis nō sequitur possibilitas effectus respectu omnīū causarū ei⁹: s̄z bñ sequitur possibilitas effectus q̄ntum ē ex pte materie. Ad secūdū dico q̄ ibi non arguit̄ ab effectu cause materialis ad suā causam. qz cultellus ligneus nō ē effectus ferri sed bñ sequitur: cultellus ferre⁹ est ergo ferr⁹ ē.

¶ Forma ē q̄ dat esse rei et eam p̄seruat in esse: qz via generatōis forma sequitur materiā: ideo p̄ locū a cā materiali diffinitō ip̄am formā: in q̄ diffinitōe subintelligit̄ causa loco generis. Et ponitur: que dat eē rei ad d̄r̄iam materie: q̄ licz sit p̄ncipiū intrinsecū cōpositi: nō tamen dat sibi esse specificum sed forma vt dicitur: q̄ que si sit forma substāntialis dat eē subale: et si sit accītalē dat eē accītalē. P̄ditur autē et cōseruat eā in esse ad diffinitōem cause efficientis et finalis: q̄ q̄n qz requiritur t̄m ad fieri illius rei et non quātū ad esse. sed forma semp requirit̄ ad esse rei. Et licet prima causa det esse omni creature et eam in esse conseruet: hoc ē extrinsece et effectiue: non intrinsece et formaliter: sicut hic sumitur.

¶ Locus a causa formali ē habitudo ipsius ad suum effectum: et tenet cōstructi

De loco a generatōe et corruptōe V

ne a causa ad effectum: et eōuerso: ab effectu ad causā. vt albedo ē: ergo album est. Maxima. Posita causa formali ponitur eius effectus: et eōuerso. Destructiue sic: Albedo nō ē: ergo album non est. Maxima. Remota causa formali remouetur eius effectus: et eōuerso.

Et notandū q̄ iste maxime sūt: Ne nō de fundamētis absolute p̄sideratis: sed de fundamentis acceptis sub relatōib⁹. Et ideo de anima separata a corpore nō sequitur: anima est: ergo homo ē: qz tūc anima non stat sub relatōe cause formalis. Hoc ideo patet in forma accidentali: Virtute el diuina posset eē albedo sine subiecto: et tunc nō sequitur: albedo est: ergo album est. qz tūc albedo nō eēt causa formalis in actu.

Finis est cuius gratia aliquid fit: qz finis est vltimus in executione: ideo de causa finali post ceteras causas determinat auct. primo ip̄am diffiniēs. Circa quod sciendū q̄ finis dupliciter accipit: vno mō p̄ respectu duratōnis: vt mors quādoq; dicitur finis hominis: et terminus p̄litis dicitur finis eius. Et sic nō sumit in p̄posito. hoc em̄ mō finis nō habz rationem cause. Alio mō sumitur finis p̄ illo quod mouet efficiens ad agendum: seu ad quod eius operatio ordinatur: et hoc modo finis est causa: et sic sumit in p̄posito. Medium autē ordinatū ad talem finem assequēdū ē effectus eius: sic Virtus ordinatur ad beatitudinem. Locus a causa formali est habitudo eius ad suū effectum: et tenet affirmatiue respectu horū p̄dicatorū bonū et malum: arguendo a causa ad effectum et eōuerso: vt beatitudo ē bona: ergo Virtus ē bona. occidere hominem ē malū: ergo gladiū fabricare ad hoc ē malum. Maxima. cui⁹ finis bonus est: ip̄m quoq; bonum ē: et cuius finis malus ē: ip̄m quoq; malum ē. Contra hoc arguitur sic: nō sequitur: Dare elemosinam ē bonum: ergo furari p̄pter hoc ē bonū: qz teste ap̄lo: nō sunt facienda mala vt eueniant bona. licet q̄ finis sit bonus: tamē qd̄ ad ip̄m ordinat

non ē bonum. Respōdeo q̄ illa maxia ē intelligenda de illo qd̄ ordinat ad bonū finem s̄m dictamē seu iudicium recte rationis cuiusmodi nō ē furari p̄pter elemosinam tribuendam. Hoc em̄ nō ponit a dictamine recte ratiōis s; erronee.

De loco a generatione.

Generatio est. rē.

Post q̄ auctor determinauit de loco a cā et effectū: hic p̄sequitur determinat d̄ loco a generatione et corruptōe: et p̄mo diffinit generationē di. q̄ generatio ē p̄gressus de non esse ad esse. Circa quod notandum q̄ generatio hic nō sumitur strictē p̄ generatione forme substantialis: sed sumitur large p̄ acquisitione cuiuscūq; forme: siue subalis que dicitur generatio simpliciter siue accidentalis q̄ d̄ generatō s̄m qd̄. Locus a generatōe ē habitudo generatōis ad genitū: et eōuerso a genito ad generationē respectu horū p̄dicatorū bonū et malū: vt generatio domus ē bona: ergo domus est bona. Generatio furis ē mala: ergo fur est malus. Maxia. Cui⁹ generatio ē bona: ip̄m quoq; bonū est. et cuius gñatio ē mala: ip̄m quoq; malū ē. Cui⁹ rō ē: qz gñatio et genitū dicit vni et idē eē. s; gñatio imprat ip̄z esse i fieri: qz s̄m comētatorē: motus est forma fluēs seu in fieri: genitū s̄o in eē p̄fecto et cōpleto. et iō si gñatio ē bōa bonitate q̄ ē ex pte ip̄ius geniti ad qd̄ terminat optet genitū eē bonū: et eōuerso si genitū sit bonū: generatō erit bona: et si sit malū: generatio erit mala.

Corruptio ē p̄gressus ab eē ad nō eē. Et capitur hic p̄gressus pro mutatōe in cōmuni que dicit dependentiā cuiusq; forme siue substantialis siue accidentalis. Locus a corruptōe ē habitudo corruptionis ad corruptum. Circa qd̄ notandum q̄ nō esse rei ē oppositū ip̄ius eē rei: et ideo corruptio q̄ eēntialiter imprat nō esse rei ē quodāmodo opposita rei q̄ corripit. Non sic generatio opponitur rei q̄ generatur: sed gñatio et genitū dicunt

vnum et idem esse rei: vt pmissum est. et
 inde est qd arguit respectu diuersorū pdi-
 catorū a corruptōe ad corruptū: et econ-
 uerso: licet in loco a generatōe arguat
 respectu eiusdem pdicati. Tū sic arguit
 in loco a corruptōe. Corruptio antichri-
 sti est bona: ergo antichristus est malus
 Maxima. Cuius corruptio est bona: ip-
 sum quoq; malū est. Vel sic: Corruptio
 domus est mala: ergo domus est bona.
 Maxima. Cuius corruptio ē mala: ipm
 quoq; bonum est. Ratio horū patet: qz
 corruptio dicit non esse rei: nō esse autē
 boni est malū: et non esse mali ē bonum.
 Similiter tenet locus a corruptio ad cor-
 ruptionem formando eodē mō argumē-
 ta: et maximas transponēdo terminos tā-
 tum. ¶ Sed cōtra pdicta arguit sic: nō
 sequitur Latro est malus. ergo genera-
 tio eius ē mala: qz p̄ stare q̄ habuerit p̄
 sectam generationem: q̄ nō tenet locus
 a generato ad generatōē. Item nō se-
 quitur Corruptio christi fuit bona: q̄ chris-
 tus fuit malus: q̄ locus a corruptōe ad
 corruptū nō semper tenet. Respondeo
 ad primū qd accipiēdo malū informiter
 in generatōe et generato: bñ sequitur:
 vt si latro sit malus in esse moris: sequi-
 tur qd generatio ei⁹ in q̄ntū hmōi: siue i
 q̄ntū latro fuerit mala. Et sic debēt su-
 mi bonū et malū ad hoc vt hmōi loci va-
 leant. argumentū autē p̄cedit de genera-
 tione latronis in esse nate. ¶ Et si argu-
 atur qd generatio naturalis latronis fue-
 rit perfecta et bona in esse moris: qz po-
 tuit generari a castis et sanctis parētib⁹
 Respondeo qd talis nō generatur a sanctis
 parētibus in q̄ntū latro: sed in q̄ntū ani-
 mal vel homo. ¶ Ad secundū dico qd li-
 cet corruptio christi fuerit bona p̄ accēs
 siue quo ad nos: nō tamē fuit bona fm
 se: et in q̄ntū destructiua christi: ideo n̄
 fuit bona in ratione corruptōis et pditō-
 nis ad corruptū. In istis autē locis debet
 argui de bonitate et malicia q̄ cōueniūt
 p̄ se corruptioni et corrupto.

De loco ab vsibus.

Alterius declarat auctor d lo-
 co ab vsibus. Et primo disti-
 nit qd sit vsus dicens: qd vsus
 est operatio siue exercitiū rei.

Est nāq; vsus opatio qua vtimur aliqua
 re: vt secare est opatio qua vtimur secu-
 ri vt instrumēto: et equitare est opatio
 qua vtimur equo. Securis autē seu eq⁹
 dicit res vsitata. Locus ab vsibus ē ha-
 bitudo vsus ad vsitatu: et tenet affirma-
 tiue respectu horū pdicatorū bonū et ma-
 lum: vt secare est bonū: ergo securis est
 bona. Occidere ē malū: ergo occisor est
 malus. Maxima. Cui⁹ vsus bonus est:
 ipm quoq; bonum est. Qd non ē in-
 telligendū de bonitate vel malicia sim-
 pliciter: sed p̄ comparationem ad ipsuz
 vsus: et econuerso pōt argui de vsitato
 ad ipm vsus. ¶ Sed cōtra pdicta argui-
 tur sic: Non sequitur: vsus legū est malus
 ergo leges sūt male: qz aūs p̄t eē verum
 et cōsequēs falsū. P̄dest em̄ aliq̄s male
 vti legibus: vt p̄uertēdo iusticiam et op-
 primendo paupes. Item p̄t aliq̄s male
 vti pane: vt si vtatur pane ad pcutiendū
 et tamē nō sequit qd panis sit malus.
 Item videt qd iste locus nō differat a lo-
 co cause finalis: qz finis est illd ad quod
 res ordinatur: sed vsus ē hmōi respectū
 rei vsitate: vt equus ordinatur ad equi-
 tandū: ergo locus ab vsibus et locus a
 causa finali erunt idem. Respōdēdo ad
 primū dico qd vsus ad quē sūt leges or-
 dinate ē bonus: sicut et ipse leges. Sunt
 enī ordinate ad pacem et iusticiā p̄seruā-
 dam. Si nō aliq̄s vtatur ipsis p̄serue-
 re: nō vtitur ipsis ad illud ad quod sūt institu-
 te. vñ talis magis dicit abuti legibus qd
 vti. Ad aliquid idē dicēdū ē de vsu pa-
 nis. Ad aliqd dico qd licet vsus possit ha-
 bere rationē finis: vt dcm̄ est i p̄cedē.
 isti tamē loci sūt distincti. Non em̄ ē in-
 cōueniēs sup eandē rem diuersos locos
 fūdari fm diuersas habitudines ibi con-
 sideratas: vñ ipa opatio fm qd res vsitā
 est ad ipam ordinata poterit fundare lo-
 cum a causa finali: fm nō qd est p̄ vtētē

exercitata fundabit locum ab vsibus.

**De loco a cōiter accidēta-
libus.**

Et inde determinat auctor de loco a cōiter accidentalibus.

Alia vō sūt duplicia: que dā enī aliqñ se psequūtur: ali

qñ non: vt comptus et adulter. Ad enī omnes compti sunt adulteri: et ab his nō sumitur locus dialecticus: sed sophisti- cus. Alia vero sūt: quoz vñū necessario cōsequitur alium: licet nō econuerso: vt delinquere et penitere: et ab his arguit affirmatiue a posteriori ad prius: vt penitet: ergo delinqt. Maxima. Si cōiter accidētū posterius inest: et p̄us inest. Negatiue aut arguit a priori ad posteri- us: vt nō delinquit: ergo non penitebit. Maxima: Si cōiter accētū prius nō inest: nec posterius. Cōtra hoc sic ar- guitur: christus nō delinquit: et tamē pe- nituit: cū pctā nostra in corpe suo porta- uit sup lignū. Penitere enī ē penā tene- re: ergo in his non valet argumētum ne- gatiue. Itē deū p̄tuit hominē fecisse: vt habetur in li. genez: et tamē d̄s nō de- linquit: ergo in his nō valet argumētū: a posteriori affirmatiue. Rēpondeo ad argumēta: Ad p̄mū dico q̄ licet christ⁹ penā peccatorū nostrorū portauerit: non tamē penituit p̄pe loquēdo. Peniten- tia enī p̄pe ē dolor volūtariē assumpt⁹ p̄ peccato a se cōmissio. Dicit tamē ali- quis penitentia agere p̄ delicto alterius extenso nomīe penitētie. Ad secūdu dico q̄ vbi ē locutō metaphoricā. Dicit enī deū penituisse: qz ad modū penitē- tis se habuit delendo opus qd̄ fecerat.

De locis extrinsecis.

Equitur de locis extrinsecis.

Et post q̄ auct. determinauit

in p̄cedentib⁹ de locis intrin-

secis: hic p̄sequenter determi-

nat de locis extrinsecis. Est aut loc⁹ ex- trinsecus: qñ terminus inferēs est extra eētā terminū illatū. Et dicitur p̄ lo- cum: ab oppositis a maior: a minor: a si-

milia: p̄portione: a transumptō: ab au- ctoritare. Locus ab oppositis est habi- tudo vniū oppositorū ad reliquū. Et di- uidit̄ s̄m quattuor spēs oppōis. s. oppo- sitionē relatiuā: cōtrariā: p̄uatā: et con- tradictoriā: de quibus nota ea que dicta sunt in postp̄dicamētis. Circa relatiue opposita sciendum q̄ aliud ē locus a re- latiuis: aliud a relatiue oppositis. Loc⁹ a relatiuis attēditur s̄m habitudinē cor- relatiuorū adinuicē: qz vicz posita se po- nūt: et perempta se perimūt: vt dictū est in p̄dicamēto ad aliqd̄: vt si pater est: fi- lius ē. si pater nō est: filius nō est: et ecō- uerso. Locus vō a relatiue oppositis at- tendit̄ s̄m repugnantiā quā habēt ad eē i- eodē respectu eiusdē: vt si sortes ē pater platonis: sequitur q̄ nō est filius eius. Maxima: Posito vno relatiue opposi- torū in vno subiecto ab eodem remouet̄ reliquū. Enī relatiue opposita se exclusi- uat mutuo respectu eiusdem.

Sed contra predicta arguit̄

sic: aūs et cōsequēs sūt relatiua inter se: cū in omni loco sit habitudo termini in- ferētis ad terminū illatū: ergo omnis lo- cus ē a relatiuis. Ad ergo debet locus iste distingui ab alijs locis. Item nō se- quit̄: sortes ē pater homis: ergo nō ē fi- lius homis: et tamē arguitur ibi a relati- ue oppositis. Rēpondeo ad p̄mū: q̄ licet in omni loco sit habitudo termini in- ferētis ad terminū illatū: nō tamē termi- ni subtracti sūt essentialiter relatiui: qd̄ requiritur ad istum locum. Ad secun- dum dico q̄ ibi nō arguit̄ a relatiue op- positis: qz sortes nō dicitur pater et fili⁹ respectu eiusdē: sed respectu diuersorū.

Contrariorū quedā sunt me-

diata: et quedā immediata. Cōtraria me- diata sūt illa inter que cadit aliqua for- ma media eiusdē generis que p̄cipat vtrunqz extremū: vt albū et nigrū: inter que cadūt rubeū: vtride: croceum: et alijs medijs colores. Immediata aut dicitur il- la inter que nō cadit mediū s̄m formaz: bñ tñ cadit mediū s̄m subiectū: qd̄ dicit̄

Tractat⁹ De loco a cōtrarijs, ab oppositis priuatiue

medū p abnegationem vtriusq; vt sanum et egrum: lignū em̄ nec ē sanū nec egrum. Locus a cōtrarijs est habitu do vnius cōtrarioꝝ ad reliquos: et tenet affirmatiue. s. a positōne vnius ad remotionē alterius: tam in cōtrarijs mediatis q̄ immediatis: vt fortes ē albus: q̄ nō ē niger: fortes est sanus: ergo nō est eger. Maxima: posito vno cōtrarioꝝ i aliquo subiecto: ab eodē remouet reliquos: qd̄ patet: qz cōtraria sūt forme maxime distantes que vicissim insūt: et mutuo se expellunt: vt patuit in postp̄dicamentis. In p̄trarijs aut̄ immediatis tenet destruetiue: scz a negatōe vnius de aliquo subiecto ad positōnem alterius: vt fortes nō est sanus: ergo ē eger. Maxima: Nemo to vno cōtrarioꝝ imediatōꝝ ponit reliquum. Ad hoc aut̄ duo requirūtur: primo cōstantia subiecti: qz vix subiectum sit in rerū natura. Et ideo nō sequit̄: antichristus nō est sanus: q̄ est eger. Secūdo requiritur qz arguat respectu subiecti determinati: qd̄ vix sit aptum recipere h̄mōi p̄traria. et ideo nō sequit̄: lignum nō est sanum: ergo ē egrum: qz lignū nō est subiectū aptū natū ad suscepiōne sanitatis vel egritudinis. ¶ Sed cōtra p̄dicta arguit de scuto cuius medietas ē alba: et medietas nigra: qz nō sequitur: hoc scutū est albū: ergo nō est nigrum: ergo locus a cōtrarijs nō tenet affirmatiue. Respondeo qz aut̄ est falsum: qz tale scutū nō est simpliciter album nec simpliciter nigrū: sed t̄m̄ scdm̄ quid.

¶ Deinde determinat auctor de priuatiue oppositis quoz vnū dicit negationez alterius in subiecto apto ad tales formā ¶ Circa quod notandū: qz duplex est priuatio: qdā p̄fecta: alia imp̄fecta. Priuatio p̄fecta siue p̄p̄e sumpta est que priuat habitum seu formam: et tollit p̄ncipiū primum eius: vt cecitas que priuat v̄sū: et tollit debitam dispoem̄ oculi ad videndum. De ista intelligit̄ dictū arist. in p̄dicamentis qz a priuatiōe in habitum imponibilis est regressus. Alia ē priuatio magis large sumpta: que licz priuet

habitū: nō tamē est p̄ncipiū corrupit vt quies est priuatio motus: et tenebra ē priuatio lucis: et ignorantia scientie: Et ab hac bñ ē possibilis regressus ad habitū seu formā quam priuat. ¶ Locus a priuatiue oppositis ē habitudo priuatiōis ad habitū: et euerio. et tenet affirmatiue: scz a positōne vnius ad negationē alterius: vt fortes est videns: ergo nō est cecus: vt est cecus: ergo nō est videns. Maxima: Posito vno priuatiue oppositoꝝ remouet reliquū. Negatiue Nō nō tenet nisi cū cōstantia subiecti et tempore determinato a natura. Nō nō sequit̄: Antichristus nō est videns: ergo ē cecus. qz antichristus nondū est. Itē nō sequit̄: Catulus aut̄ nonū diem nō ē videns: q̄ est cecus: qz nō habz tempus determinatū a natura ad videndū. Item nō sequitur: Lapis nō est videns: ergo est cecus. qz cecitas dicit carētā v̄sū i subiecto apto nato cuiusmōi nō ē lapis. Non valet etiā argumētū a negatōne actus ad positōnem p̄uatiōis qm̄ priuatio dicit nō solū negationē actus: sed etiā corrupciōne p̄ncipij ipsius: et ideo de illo q̄ dormit vel claudit oculos nō sequit̄: iste nō videt actu: ergo est cecus.

¶ Consequēter auctor agit de p̄radictiōne ipsam diffiniēdo sic: Cōtradictio est oppositio: cuius scdm̄ se nō est dare medium.

Circa quod notandum qz care re me
dio aliter conuenit contrarijs imediat
tis vel priuatiue oppositis aliter cōtra
dictoꝝ. Cōtraria imediata licet non
habeant medium scdm̄ se siue scdm̄ formam: habent tamen medium per accidens siue scdm̄ subiectum: vt lapis nec est sanus nec eger. Cōtradictoria vero nullo modo habent medium. probatur: quia quando aliquid per se inest alicui: cuius oppositum sibi non conuenit: nec per se nec per accidens. Sed carere medio inest contradictioni per se: vt patet ex eius diffinitione: ergo nullo modo sibi conuenit habere medium. Est autem

duplex contradictio: scilicet ppositio
et terminorum: De prima dictum est in
primo tractatu: de secunda vero dictum
est in postpredicamentis. Termin⁹ eni
sumptus cum negatione: et sumptus si-
ne negatione contradicunt: vt homo et
non homo. Unde de quolibet verum e
dicere qd est homo vel non homo: vt ibi
fuit declaratum.

Locus a contradictorijs est habitudo
vnius contradictorij ad reliquum: et po-
test sumi scdm vtranq; contradictionez.
Sed in contradictione ppositio
debet argui respectu horum predica-
rum verum et falsum: vt sortem currere
est verum: ergo sortem non currere est
falsum. Maxima: Si vnus contradicto-
riorum est verum: reliquum est falsum.
In contradictione vero terminorum de-
bet argui ab affirmatione vnius ad ne-
gationem alterius: vt sortes est homo:
ergo sortes non est non homo. **E**t no-
tandum qd Aristoteles in tertio topicoy
ponit duas consequentias circa opposi-
ta: quarum vna dicitur consequentia eco-
trario: alia vero consequentia in propo-
sito. Consequentia econtrario est quan-
do ex opposito consequentis infertur op-
positum antecedentis: vt si est homo: est
animal: sed non est animal: ergo non est
homo. Consequentia autem in propo-
sito est ex qua ex eo qd aliquod pdicatum
affirmatur de aliquo subiecto opposituz
predicati affirmatur de opposito subie-
cti: vt iusticia est virtus: ergo iniusticia
est vitium. Si enim oppositum in oppo-
sito: et propositum in proposito: hoc est:
si oppositum vitij insit opposito iniusti-
cie: vitium inest iniusticie.

Sed contra hoc arguitur

et videtur qd inter contradictoria sit me-
dium: quia ibi est contradictio media: qd
e. Respondeo qd licet inter contradic-
toria sit contradictio vel relatio rationis
media: sic sit ibi medium scdm ratione
non tamen fm rem. Ipsa etiam relatio
rationis non sic mediat inter contradi-
ctoria quin de illa dicatur altera pars

contradictionis: et non ambe partes si-
mul: est enim ens vel non ens.

Alterius determinat auctor de loco
a disparatis. Snt autem disparata illa
que sic habent rationes separatas qd de
inuicem non possunt verificari: vt ho-
mo et asinus. quantitas et albedo: licet
autem talia possent reduci ad aliquam
oppositioinum predictarum sub nulla ta-
men earum per se et formaliter includu-
tur. **L**ocus a disparatis est habitudo
vnius disparatorum ad reliquum: et tenet
affirmatiue: vt Socrates est homo: ergo si
est asinus. Maxima: De quocunq; dici-
tur vnum disparatorum: ab eo remouetur
reliquum. Non tenet autem negatiue:
non enim sequitur: non est homo: ergo
est asinus. Accidit etiam in concre-
to cum de se inuicem verificentur no snt
disparata: vt album est quantum: sed bn e
abstracto. Albedo eni no est quantitas.

Deinde determinat auctor de loco a
maiori. Est autem maius illud qd sup
ponitur alteri in potetia vel virtute. mi-
nus vero quod supponitur ei.

Locus a maiori e habitudo maioris
ad minus: et tenet negatiue: vt si rex no
potest debellare castrum: ergo nec mi-
les. Maxima: Si illud quod magis vi-
detur inesse et non inest: nec illud quod
minus.

Locus a minori est habitudo mino-
ris ad maius: et tenet constructiue: vt mi-
les potest debellare castruz: ergo et rex.
Maxima: Si illud quod minus videt
in esse inest. et illud quod magis.

**Sed contra hunc locu argu-
itur sic:** Episcopus no potest ducere vx-
orem: ergo nec rusticus: et tamen arguit
a maiori ad minus negatiue. Respondeo
qd licet episcopus sit maioris potestatis
q rusticus: tamen illud predicatum du-
cere vxores no magis videtur inesse epi-
scopo q rustico: imo sibi repugnat. In
hoc autē loco non debet argui a maiori
ad minus absolute: sed debet argui re-
spectu predicatorum: quod magis videt in-
esse vni q alteri.

Consequēter determinat auctor d̄ loco a simili. Locus a simili est habitudo vnius similis ad reliquū: ⁊ tenz affirmatiue et negatiue. Affirmatiue sic. Sicut risibile inest homi: ita hinibile equo: s̄ risibile ē p̄prium homis: ergo hinibile equi. Maxima. Si vnū similitū inest: et reliquum: vel de similibus idē est iudiciū. Negatiue sic. Sicut risibile est hominis: ita hinibile equi: s̄ risibile non ē accūs homis: ergo nec hinibile equi. Maxima: Si vnū similitū nō inest: nec reliquū. Et debet argui p̄ hūc locū de similibus in quātū sūt similia: et nō in quātū sūt dissimilia. ¶ Sed cōtra arguit sic: In loco dialectico inferēs debet esse notius illato: sed vnū simile nō est notius altero: ergo locus a simili nō ē locus dialecticus. maior ē nota. minor. p̄bat: q̄ similia sūt relatiua q̄ sunt simul natura. Respondeo q̄ simile p̄ capi dupliciter vel formaliter p̄ relatiōe similitudis: vel fundamētaliter. p̄mo mō vnū simile nō est notius altero: q̄ similia sunt relatiua equiparatiē. Secūdo mō vnum ē notius inesse alicui subiecto q̄ aliud alteri: sic notius ē risibile inesse homi q̄ hinibile equo: et hoc mō sumit locus a simili: s̄ p̄ fundamētō qd̄ denominatur a relatiōe similitudis. p̄mo aut̄ mō arguendo a simili fm̄ relatiōe similitudis est locus a relatiuis: vt sortes ē similis platonī: ergo plato est similis sorti.

Insup determinat auctor de loco a p̄pportione dicens q̄ p̄pportio est rerū differētū simil habitudo. ¶ Circa qd̄ notandum q̄ p̄pportio p̄p̄e ē habitudo vnius quātitatatis ad aliā. ⁊ hec est duplex: s̄ equalitatis: cum s̄ numerus equal comparatur numero eq̄li: vt duo ad duo. Alia est p̄pportio inequalitatis: cum s̄ numerus maior continet minoz bis: vt se habent quattuor ad duo: et sic est p̄pportio dupla. aliq̄n̄ continet ip̄m ter: vt sex ad duo: et sic ē p̄pportio tripla. aliq̄n̄ x̄o q̄ ter: et sic ē p̄pportio quadrupla: ⁊ sic i in finitū: aliq̄n̄ x̄o numerus maior cōtinet

totum minoz numerū ⁊ aliq̄n̄ p̄tē ei⁹. ⁊ hoc fit multis mōis. Si em̄ totū cōtineat ⁊ mediā p̄tē eius dicit p̄pportio sex quialtera: vt tria ad duo. Si aut̄ cōtinet at totū et terciā p̄tē eius dicit sexq̄tertia: sicut quattuor ad tria. Si x̄o totum et quartā p̄tē cōtineat dicit sexq̄quarta: vt quinq̄ ad quattuor: ⁊ sic deinceps: de quo p̄mplius al̄s videbitur. ¶ Proportio aut̄ fundatur sup̄ p̄pportiones: est em̄ vt dicit Euclides quito geometrie si militudo p̄pportionū: et hoc dupliciter: quia vel fm̄ identitatem excessus vel fm̄ identitatem p̄pportionis. si sit idēitas vel equalitas excessus dicit p̄pportionalitas arismetrica: vt sicut se habēt sex a q̄tuor: ita octo ad sex. Sicut em̄ sex excedūt quattuor in duabus vnitatibus: sic octo sex. Si aut̄ sit equalitas p̄pportōis: sic dicit p̄pportionalitas geometrica eo q̄ maxime valet ad geometricas mēsuras. Geometre em̄ fm̄ eandē mensuraz p̄pportionē mēsurat: vt sicut sex se habet ad quattuor: sic duodecim ad octo. Sic em̄ sex ad quattuor ē p̄pportio sexq̄altera: sic duodecim ad octo. Est ergo ibi essentialitas vel identitas p̄pportōis: non tamē excessus: plus. n. xij. excedit. viij. q̄ sex quattuor. Sicut aut̄ sumitur p̄pportio in numeris: sic suo mō p̄t sumi in magnitudinibus. ¶ Notandū insup q̄ p̄pportio aliq̄n̄ sumit a doctoribus p̄ habitudine rerū eiusdē generis que i quadam cōmēsuratiōe p̄sistit fm̄ quam excessum aliquotiens sumptū reddit excessus. ¶ Proportionalitas x̄o p̄ simili habitudine rerum alterius generis. Sepe tamē vnū sumitur p̄ reliquo. Unde p̄pportio large pōt sumi p̄ quacūq̄ habitudine: vbi etiā ē cōueniētia fm̄ analogiam. Locus a p̄pportione ē habitudo vnius p̄pportionalitū ad reliquū: vt sicut se habēt q̄tuor ad duo: ita sex ad tria. sed quattuor ad duo ē p̄pportio dupla: s̄ sex ad tria ē p̄pportio tripla. Maxima De p̄pportionalibus idem est iudiciū. Et p̄ hunc locum pōt argui a trāsmutā p̄pportione: q̄ fm̄ Euclidem: Si alique

quātitates pportionabiles fuerūt pmutate pportionabiles erūt: vt sicut se habēt quattuor ad duo: ita sex ad tria: igit̄ compando primū ad tertium: et secūdū ad quartum: sicut se habēt quattuor ad sex: sic et ad tria: sed quattuor ad sex est pportio sexq̄altera: ergo duo ad tria erit pportio sexq̄altera. Differt aut̄ locus iste a loco a simili: qz similitudo ppe dicit cōueniētia in qualitate. Est em̄ silitudo de rep̄ditū eadē q̄litas: licet possz extendi ad qualitātē eēntialē. An̄ d̄t auc. qz in loco a simili accipit̄ comparō fm̄ similitudinē inherentiū. Inherētia enim ppe reperitur in accītalibus: licz large extēdat ad q̄litates substantiales. In̄t accidētia aut̄ sensibiltor̄ ē qualitas: nō magis p̄cipit̄ ipam inherere. pportio autē dicit̄ comparōnē quātitatū: ⁊ large extendit̄ ad similit̄ habitudinē quarūcūqz rerū: vbi etiā nulla ē cōueniētia in q̄litate eēntiali vel accītali: s̄z tū fm̄ analogiam.

Alterius determinat̄ auctor de loco a transumptōne. Est aut̄ duplex transumptio: Quedā est qn̄ vna dicitio vel oratio significans vnū transumit̄ ad significandū aliū ppter similitudinē in eis reptā: vt ridere: qd̄ significat risum p os emittētr̄: trāsumit̄ ad florem: qz vtrūqz ē gaudiosū: et ita trāsumptio p̄tinet ad sophistia. Alia ē trāsumptio qn̄ nomē magis notū sumit̄ p noīe min⁹ noto: vt si ponatur sapiēs p philosopho: ⁊ ista p̄tinet ad dialecticū. Locus a trāsumptōe est habitudo nomis magis noti ad nomen minus notū: ⁊ tenet affirmatiue et negatiue: vt sapiēs currit: ergo phus currit. Maxia Quicqd̄ cōuenit̄ alicui sub noīe magis noto: cōuenit̄ ei sub nomē minus noto. Et differt locus iste a loco a nomis interpretatione: qz ibi accipit̄ diffinitō nomis: hic aut̄ nomē magis notū p min⁹ noto. Circa qd̄ notandū qz fm̄ aliquos iste locus est idē cū loco a nomis interpretatiōe: qz trāsumptio ⁊ transumptū eadē reziptat̄: sicut interpretatio ⁊ interpretatum. Alij nō sequētes auc. distinguūt locuz

istum ab illo: qz in loco a nomis interpretatione sumit̄ diffinitio nomis q̄ cōuertitur cū interpretato. In hoc aut̄ loco nomē magis notū sumit̄ p nomē min⁹ noto: sine imprēt eadē rem pueribilt̄ siue f̄. Demū determinat̄ auctor d̄ loco ab auctoritate. Est aut̄ auctoritas iudiciū sapientis vel experti in sua arte: vñ auctoritas iudicio denotat̄ locus iste. Loc⁹ ab auctoritate ē habitudo auctoritatis ad illū qd̄ p eā pbatur. et tenet affirmatiue: vt phus dicit̄ celū esse volubile: ergo ē volubile. Maxia: Cuilibet experti in sua scientia credendū ē. Qd̄ ē intelligēduz de his q̄ dicitur ab experto in q̄ntū expert⁹. Et ideo nō sequitur: Aristo. dicit̄ mōm̄ nō incepisse: s̄z mōd⁹ nō incepit. Mō enim Aristo. sunt expertus in omnibus dicitis suis. Iste aut̄ locus nō tenet negatiue. vñ nō sequitur: Aristo. nō dicit̄ esse decem orbēs celestes: ergo nō sunt. De hoc dicit̄ frater Ocham qz locus ab auctoritate ē debilis nisi arguatur ab auctoritate illius qui fallere nec falli potest. Et ideo nō sequitur: Aristotiles dicit̄ hoc: ergo est verum: qz ip̄e decipi potuit. Nec sequitur: Astrologus dicit̄ sic: ergo ita ē. qz quilibet astrologus decipi et decipere potuit. Multi etiā putantur experti qui nō sunt: ⁊ licet habeant memoriam eoz que viderunt vel audierūt: de his tamē certū iudicium non habēt. Multi nanqz memoria vigentes habent iudicium valde debile: verumtamē qui experti cōmuniter reputantur cum reuerentia exhibenda: ⁊ dicta eoz non spernantur nec reprobandentur: nec negētur anteq̄ cōstiterit qz sint dissona veritati: sed suspensa teneat̄ sententia: siue sint dicta antiquozum: siue modernozum.

Equitur de locis medijs. ⁊c.

Post q̄ auctor determinat̄ d̄

locis extrinsecis: hic cōsequē

ter determinat̄ de locis medijs.

Pr̄ius aut̄ auctor determinat̄

de locis extrinsecis q̄ medijs: qz intrin

secum et extrinsecum opponuntur. Sp

posita autem iuxta se posita magis elu

Tractat⁹ De loco a coniugatis. A casibus. a diuisi.

rescūt. Quid aut sit locus medicus di-
cū ē prius: et diui dicitur p locū a cōiuga-
tis: a casibus: et a diuisione. Coniugata
sunt abstractum et cōcretum. Abstractū
hō dicitur principale: et cōcretū dicitur sūp-
tūm qz sumit ab alio: vt album ab albe-
dine. Que dicitur cōiugata ppter con-
nexionem quā habet adinuicem. Signi-
ficat em licet a lio mō. qz pcretū signifi-
cat formam cū cadētia siue inherētia ad
subiectū: absolutū hō sine tali cadētia.
Locus a cōiugatis tenet affirmatiue:
vt albedo ē color: ergo album ē colora-
tum. Maxima: si abstractum dicatur de
abstracto: et concretus de cōcreto z ecō-
uerso. **C**irca qd notandū qz hec n̄ ha-
bet veritatē in concretis de genere sub-
stantie. Sñ nō seqtur: hō ē animal: ergo
humanitas ē animalitas. Itē nō tenet
iste locus nisi in p̄dicamentis p se. Unde
non sequitur: album ē quātum: ergo al-
bedo est quantitas. Notandū insuper
qz abstractū pōt dupliciter considerari.
vno mō vt informat suuz subiectū. z dat
ei esse: et sic ab abstracto ad concretum ē
locus a causa formali ad suuz effectum.
Alio mō inquantū p̄inet cōuenit cū ip-
so: et partim differt: z sic sumit ab eis lo-
cus a cōiugatis. Casus dicitur pcretus
cum aduerbio: q̄ dicuntur casus: qz ca-
dunt ab abstracto: vt bonum et hū a bo-
nitate: licet aut in coniugatis vnum ca-
dat ab alio: nō tamē ambo a tertio. Lo-
cus a casibus ē habitudo vnus casuum
ad reliquū: vt iustum est bonum: q̄ quod
iustum sit bene fit. Maxima. Si concre-
tum asseratur de concreto: et aduerbiuz
de aduerbio.

Disputationum alia fit p ne-
gationē: vt sortes aut ē homo: aut non
homo. Alia fit p affirmationem: et hec
fit tribus modis per se: et tribus modis
per accidens. Primus modus per se ē
diuisio generis in suas species vel diffe-
rentias: vt animalium aliud rationale:
aliud irrationale. vel animalium aliud hō
aliud brutum. Secundus ē diuisio toti⁹
integralis in suas partes. vt dom⁹ alia

pars est tectum alia fundamentū. zc. Ter-
tius est nomis in significatōes: vt canis
alius latrabilis alius piscis marini: ali-
us sydus celeste. Et notādum qz licet si-
gnificata accidant voci fm se cōsiderate
vt ē quedā qualitas. de tertia specie q̄ll-
litas continētur tñ p se sub ea inquantū
est significatiua.

Disputatio etiā p accēs ē triplex: q̄daz
em ē subiecti in accētia: vt animalium: ali-
ud sanum: aliud egrum. Secūda ē acci-
dentis in substantia: vt sanorū aliud hō:
aliud brutum. Tercia ē accētis i accidē-
tia. vt sanorū aliud ē albū: aliud ē nigz.
Et dī hec diuisio p accēs: qz mēbra di-
uidentia accidunt diuisio: nec p se conti-
nentur sub eo. Locus a diuisione ē ha-
bitudo vnus diuidentium ad reliquū. et
tenet affirmatiue et negatiue qñ diuisio
fit p duo membra immediata: vt hō est
animal rationale vel irrationale. sed est
animal rationale ergo nō ē irrationale.
Sortes ē homo vel non homo: sed non
est nō homo ergo ē homo. Maxima: po-
sito vno cūdiuidētium immediatoz in ali-
quo subiecto ab eodē remouet reliquū.
z remoto vno ponit reliquum. Et h⁹ hz
x̄itatem qñ vnū diuidētium asserit vel ne-
gatur de aliquo cōtento sub diuisio. z iō
nō sequitur. Lapis nō est animal ratio-
nale: ergo ē irrationale: qz lapis nō con-
tinetur sub animali. In diuisione autez
que p̄inet plura mēbra bene arguit af-
firmatiue sed nō tenet negatiue nisi a ne-
gatione sufficienti terminorum ad posi-
tionem vnus. vt sortes nec est alb⁹ nec
rubeus nec viridus. et sic de alijs medi-
js coloribus: ergo est niger. Et notādūz
qz membra diuidentia alicuius diuisio-
nis possunt dupliciter considerari. vno⁹
fm rationes proprias eorum: et sic sunt
opposita vel dispersa. Et ab ipsis sumit
locus extrinsecus. Alio modo conside-
rantur inquantū partim conueniūt cuz
diuisio et partim differunt. z sic faciūt lo-
cum a diuisione.

Exp̄licunt loci dialectici.

Incipiunt fallacie.

Syllogismoꝝ . 22.
 Postq̄ auctor determinauit
 in p̄cedētibꝫ de syllogismo
 dialectico: hic cōsequēter de-
 terminat de syllogismo sophistico. Ad
 cuius euidētiā diuidit syllogismum
 in demonstratiuum dialecticū et sophi-
 sticum. Syllogismus demonstratiuus
 ē qui ex primis ueris ē syllogizatus: aut
 ex talibus que per aliqua prima et uera
 principium sue cognitionis sumpserūt.
 demonstratio enī aliquādo fit ex princi-
 pijs simpliciter primis que cognoscunt
 cognitū terminis ita q̄ cognitio eozum
 non dependet ex alijs prioribus: et quo
 ad hoc syllogismus demonstratiuus di-
 citur esse syllogizatus ex primis ueris.
 aliquādo uero demonstratio fit ex p̄n-
 cipijs que non sunt simpliciter p̄ncipia
 respectu aliquozum: sunt tamē conclusi-
 ones respectu principioꝝ primoz: ut
 dictum est secūdo capitulo de locis dia-
 lecticis. et quo ad hoc dicitur aut ex talibꝫ
 que per aliqua p̄ma et uera p̄ncipiū sue
 cognitionis sumpserūt. Talia enī licet
 non sint simpliciter prima: tamen euidē-
 ter possunt demonstrari ex primis prin-
 cipijs. **Nota** dū autē q̄ in demonstratiōne
 propter quid et potissima definitio sub-
 iecti ē medium ad probandum passiōē
 de subiecto. Et ideo de tali dicit Arist.
 primo posteriorum q̄ augentur demon-
 strationes non per media sed in post as-
 sumendo et in latus. Cum enim unius
 rei sit tantum una definitio quiditativa
 nō poterit in tali demonstratiōne eadem
 passio p̄bari de subiecto p̄ plura media
 Et ideo demonstratiōes nō augent̄ seu nō
 multiplicātur p̄ media: sed in post assu-
 mendo bene multiplicantur: uidelicet su-
 mendo sub minori extremitate: ut si ar-
 guatur sic: Omnis substantia corporea a-
 nimata sensibilis ē cognotabilis. Omne
 animal est substantia corporea animata
 sensibilis: ergo omne animal ē egrotabi-
 le. **Et tūc** p̄t multiplicari hec demonstratiō
 sumendo sub animali aliquod inferius

sic arguendo Omne animal est egrotabile: omnis homo ē animal: ergo omnis homo est egrotabilis. **Potest** etiā mul-
 tiplicari in latus assumendo uicē plures
 species contentas sub animali: ut equus
 est animal: ergo equus ē egrotabilis: et
 sic de alijs. **Per** syllogismū autē demō-
 stratiuum generatur in nobis scientia.
Demonstratio enī ē syllogismus faciēs
 scire. Hoc autē non intelligitur de scien-
 tia cōmuniter sumpta: que ē apprehensio
 ueritatis qualitercūq; se habentis: sed
 de scientia proprie sumpta: que ē in
Seco. in prologo p̄. sen. est cognitio cer-
 ta absq; deceptione uel dubitatiōe. de
 cognitio necessario causata a causa euidē-
 te per discursum syllogisticum. hoc appa-
 ret ex diffinitione scire primo posteri-
 ozum: ubi dicit q̄ scire opinamur unum
 quodq; simpliciter et non sophistico mō-
 do qui est secundum accidens cū causam ar-
 bitramur cognoscere propter quā res ē
 et quoniam illius rei est causa et nō est cō-
 tingere alr se habere: ubi per illud quod
 dicitur et nō sophistico modo q̄ ē fin ac-
 cidens: excluditur omnis incertitudo et
 cognitio apparens et fin quid. **Per** hō
 autē q̄ dicit arbitramur cognoscere causam
 rei designatur notitia euidens p̄n-
 cipiōꝝ. **Per** hoc autē q̄ dicitur et q̄
 nō illi est causa denotat applicatiō p̄n-
 cipiōꝝ ad conclusiōes p̄ discursū syllogis-
 ticū. **Per** hoc at q̄ dicit nō p̄tingit alr
 se h̄re notat necessitas conclusiōis: ubi est
 necessaria n̄merio f̄dicati ad subf̄m: et sic
 est imutabilis ueritatis quātū ad eē q̄dita-
 tiuū et specificū qd̄ abstrahit ab extētia q̄
 d̄ se ē variabilis: ex q̄ infert p̄bs q̄ demon-
 stratio p̄ quā gn̄at scia ē ex p̄mis in medi-
 atis p̄ozibꝫ notioꝝibꝫ causisq; conclusiōis
Per p̄ma intelligit p̄ncipia q̄ sūt in medi-
 ata: et p̄p̄ōes p̄ se notas non indigētes
 p̄ aliū p̄bari: q̄ sūt p̄ozes nā et notiores
 ipa conclusiōe cū depēdeat ab ipsis.
Syllogismꝫ dialecticꝫ ē q̄ ex p̄babilibꝫ
 est syllogizatus. **Sūt** autē p̄babilia q̄ uide-
 tur omibꝫ aut plibꝫ aut sapiētibꝫ. Aliq̄
 nāq; apparēt nā oibꝫ: ut q̄ ois m̄r uult
 ḡt filiu. aliq̄ nō oibꝫ: s; plibꝫ: ut q̄ om-

Tractatus De syllogismo dialectico. sophistic.

nis homo desiderat scire. Alia vero sapi-
entibus solū: ut quod sol sit maior tota ter-
ra. Per syllogismum autē dialecticum
generatur opinio qua quis adheret ali-
cui parti contradictionis cum formidat
de opposito: et licet iste syllogismus ali-
quādo pcedat ex necessarijs sicut de mō-
stratijs: non tamē ex euidenter notis.

Syllogismus sophisticus est quod appa-
ret esse syllogismus: et nō est. vel qui ē
syllogismus: sed non ē conueniens rei.
In hac diffinitione ponuntur due ptes
Prima ē quod syllogismus sophisticus ap-
paret esse syllogismus et non est. In quod
denotatur syllogismus peccās in forma.

Talis enī non ē syllogismus: quia in ipso
non seruatur forma syllogistica sicut de
bitum modum et figuram: ut homo est
species: sortes est homo: ergo sortes est
species. Secūda pars huius diffinitōis
est quod syllogismus sophisticus ē qui est
syllogismus: sed non conueniens rei.

In quo tangitur syllogismus peccans
in materia quādo vtz aliqua pmissarū
est falsa: Talis enī licet sit verē syllogis-
mus: quia in debito mō et figura: nō tamē
est conueniens rei. quia nō pcedit ex pro-
babilibus realiter sed tantū apparēter.
ut omnis homo est species: sortes ē hō:
ergo sortes est species. Aliquis vero syl-
logismus peccat in vtroque: vtz in mate-
ria quod in forma: ut omnis homo ē animal:
nullū risibile est hō: ergo nullū risibile ē
animal: qui quidem peccat in materia:
quia minor ē falsa: et in forma: quia dispo-
nitur in prima figura: in qua minori exi-
stente negatiua nihil sequitur. In p-
senti igitur tractatu agitur de syllogis-
mo sophisticō quantū ad eius composi-
tionem et solutionem qui dicitur tracta-
tus fallaciarū. quia sophista per huius-
modi syllogismum intendit fallere re-
spōdentem. Et est iste tractatus vtilis:
quia non potest malū euitari nisi cogno-
scatur. Per huiusmodi namque tractatū
potest studiosus deprehendere omnes
defectus argumentorum peccatiū in for-
ma in quacumque materia fiant. Dicitur

etiā de syllogismis sophisticis elēchis:
id est apparentibus et non existentibus
Verus enī elenchus est syllogismus cō-
tradictionis conclusionis. Sophista au-
tem non vere sed apparenter tū infert
contradictionem conclusionis respōdē-
tis. Dicit quocumque syllogismus sophisticus
apparens et nō existens: non quod sit nō ens
simpliciter: sed quod non ē talis qualis ap-
paret esse. Apparet enī esse dialecticus
et non est: sicut auricalcum licet sit aliquid
ens existens: non tamen est aurum quod
apparet commune.

Notandum insuper quod licet habitus lo-
gice qui docet compositionem syllogis-
mum sophisticum et ipsū soluere sit ha-
bitus scientificus: Sophista tamen sicut
ipsum non est sciens: quod est intelligē-
dum quātum ad habitum generatum per
syllogismum sophisticum. Per ipsum enī
non generatur habitus scientificus: sed
talis syllogismus ordinatur ad decepti-
onem respondentis et apparentem sciē-
tiam opponentis. Item notandum quod
ad syllogismum sophisticum potest re-
duci syllogismus falsigraphus: qui scilicet
procedit ex principijs alicuius scientie
male intellectis. exemplum. principij
est in geometria: circulus est figura pla-
na vnica linea contenta: in cuius medio
est punctus: a quo omnes linee ducte ad
circumferentiam sunt equales. Si igitur
aliquis ab illo puncto qui dicitur cen-
trum circuli ducat duas lineas ad circū-
ferentiā vnā recte et aliā tortuose: et ar-
guat sic Omnes linee ducte a centro cir-
culi ad circumferentiā sūt equales: linea re-
cta et curva sūt huiusmodi: ergo sūt equales: talis
facit syllogismū falsigraphum: pcedēdo
ex illo principio male intellecto. Illud enī
principium intelligit in lineis rectis: et
ipse arguit ex vna linea recta et alia cur-
ua. quia vero syllogismus ē instrumentū di-
sputationis: syllogismus quod de demonstrati-
uū ē instrūmētū disputatiōis: doctrinal. dia-
lecticū aut disputatiōis dialectice tēptati-
ue: et sophisticū disputatiōis sophisticę:
id est auct. pueniēter describit disputatiōis.

Disputatio est actus syllogisticus unius ad alterum ad propositum ostendendum.

Circa quod notandum quod aliter disputationis est actus syllogisticus siue factus per syllogismum: et aliter est actus unius ad alterum: seu opponētis et respondētis.

Est enim actus syllogismi ut instrumenti per quod fit disputatio: et est actus proponētis et respondētis: ut efficientis principalis: et talis actio ordinatur ad propositum ostendendum seu aliquid concludendum secundum quattuor fines ad quos ordinatur iuxta eius quattuor species: que sunt doctrinalis: dialectica: temperativa et litigiosa seu sophistica. Disputatio doctrinalis est que ex propriis principiis alicuius scientie syllogizat. et non ex his que videntur respondentis. Cum enim doctrinalis sit generativa habitus scientifici per syllogismum demonstrativum oportet quod procedat ex principiis scientie que generatur siue videatur siue non. An ipse addiscentem oportet credere magistro docenti.

Disputatio dialectica est que ex probabilibus et collectivis contradictionum. procedit namque ex probabilibus: quia ordinatur ad generandum opinionem que generatur ex probabilibus: et sic est collectiva contradictionum: quia ex probabilibus potest argui ad utramque partem contradictionis: et licet huiusmodi disputatio non possit generare opinionem de duobus contradictoriis in eodem tempore et respectu eiusdem: quia nullus potest simul contradictoria opinari: bene tamen potest in diversis temporibus et etiam in eodem tempore respectu diversorum. Dicitur etiam collectiva contradictionum: quia potest causare dubitationes de utroque contradictorio: licet autem disputationis dialectica ordinatur ad generandum opinionem ex consequenti: tamen ordinatur ad disciplinam vel scientiam ad quam opinio disponit.

Disputatio temperativa est que ex his que videntur respondentis syllogizat: et quod necesse est illud scire quorum se simul habere scientiam. Cum enim talis disputatio sit ad habendum experientiam de scientia

respondentis: et huiusmodi experientia sumatur arguendo ab his que videntur respondentis: oportet in hac disputatione procedere ex his que sibi sunt probabilia: siue sint vere probabilia siue apparenter. Ex quo patet quod non solum syllogismus dialecticus sed etiam sophisticus potest esse instrumentum disputationis. Et quia in qualibet scientia presupponuntur principia communia et ignorantem communia: necesse est propria ignorantem: hoc disputatio habet fieri ex principis communibus que necesse est illum scire qui habet aliquam scientiam si etiam examen fiat in propriis oportet etiam tentandum scire propria.

Disputatio sophistica est que ex apparenter probabilibus syllogizat. Cuius ratio est: quia ipsa fit ad generandum apparenter scientiam in opponente: et deceptionem in respondente. Quod habet fieri procedendo ex apparentibus: et ordinatur ad quinque metas: de quibus communiter dicitur. Talis etiam disputatio dicitur litigiosa propter commotionem ad iram et rixam. Et notandum quod iste quattuor species non sunt proprie species disputationis: sicut nec syllogismus sophisticus peccans in forma est species syllogismi: quia ratio seu definitio syllogismi sibi non convenit: quare non est proprie syllogismus: sed parallogismus seu apparenter syllogismus: Sic etiam definitio disputationis non convenit disputationi sophisticae. dicitur igitur species large et modi seu materies: et licet non sint nisi tres species syllogismi secundum triplicem materiam syllogismi. Syllogismus enim demonstrativus procedit ex necessariis et evidentibus.

Dialecticus autem ex probabilibus. Sophisticus vero ex apparentibus. Ponitur tamen quattuor species disputationis iuxta eius quattuor fines. Disputatio enim doctrinalis ordinatur ad generandum scientiam: Dialectica ad opinionem. Temperativa ad scientiam experiendam in respondente: et sophistica ad apparentem scientiam opponentis et deceptionem respondentis: licet autem apparens scientia sit finis principis

Tractat^o De metha redargu. falsi. inopia. soleo. et nuga.

palis sophiste: sūt tamē alij quinq; fines minus principales ordinati ad illū finē Sophista enim non ducit aliquem ad alios fines minus principales: nisi ut appareat esse sapiens: et illi fines dicuntur methē. Est autē metha inconueniens ad quod opponens sophista nititur ducere respondentem: quod quidem dicit metha trāsumptiue. Metha est ppe dicta est terminus alicuius spacij: et dicit de metior metiris: qz p tales terminos metitur quāritatē agri vel alicuius spatij. Metha igit disputatōis sophisticē ē terminus ultra quem non procedit disputatio sophisticā: sed ipō habito cessat disputatio: et sunt quinq; scz redargutio: falsū: inopinabile: soleocism^o: et nugatō.

Redargutio ē negati concessio: et p concessi negatio vi argumentatōis: et in eadem disputatione. et dicit in argumentationis: qz si aliq; volūtariē sustineat cōtradictoria: non ppter hoc dicitur redargutus. Si etiam in diuersis disputationib^o hoc fiat: non ppter hoc reducitur ad metham redargutōis: qz nō ducitur ad inconueniens apparens astantibus.

Falsum ē manifeste falsi cōcessio: vt si concedatur ignē non esse calidum. vñ licet sophista ducat respondentē ad falsum occultū: nō ppter hoc ducit ad methā falsi: vt si faciat sibi concedere qz sol sit minor tota terra.

Inopinabile ē quod contra opinionē omnium aut plurium: et maxime sapiētium vt matrē nō diligere filium. et hec dicit metha a metha falsi: qz licet omne manifeste falsum sit inopinabile: nō tamē omne inopinabile ē manifeste falsum: imo multa inopinabilia que scz sūt cōtra opinionē plurium sūt vera: vt patet in theologia et philosophia de opinione cōmuni et opinione doctoris subtilis.

Soleocismus ē vitium in oratione contra regulas artis grāmaticę factum: vt si aliquis ducat ad concedēdū istam: vir mea: sponsa meus: ducit ad methā soleocismi: et ptingit ad grāmaticū inq̄ntum dicit incongruitatem orōis: ad locū aut inq̄ntū impedit veritatem propositōis.

Nugatio ē vnus et eiusdem in eadē pte oratōis inutilis repetitio: vt dicēdo hō currit. et dicit in eadē pte: qz si in diuersis ptibus fiat nō erit nugatio: vt hō est homo. et dicit inutilis: qz si fiat causa ornatus vel exp̄ssionis maioris non ē nugatio: vt deus deus meus.

Fallacia. et. Postq̄ auctor determinauit de syllogismo sophisticō et eius methis: cōsequēter determinat de locis sophisticis seu fallacijs. Et primo ponit fallaciā in cōmuni dicens qz fallacia est idoneitas ad decipiendum faciē credere de non ente qz sit ens: vel de ente qz sit non ens mediante fantastica visione. Circa qd notandum qz fallacia dupliciter capit. Vno passiuē: scz que est ex deceptōne illi^o qz palogizatur. s. respondentis: et tunc dicitur sic. **F**allacia ē deceptio impit in arte sophisticā ppter ignorantia artus sophisticę. Alio modo capitur fallacia pro causa huius deceptōis: scz p loco sophisticō in quo fūdatur argumenta sophisticā. et ista sumitur in hac diffinitione. **A**lterius sciendū qz in omni fallacia ē duplex causa: scz apparentie: que mouet ad credendum illud quod nō est. et causa defectus que facit creditum esse falsū: et latet sub causa apparentie in fallacia equocatōis. Causa apparentie ē vnitas vocū cui videt correspondere vnū significatū sub qua latet cā defectus: scz pluralitas significatorū. Rōne igit cause apparentie fallacia seu locus sophisticus hz qz sit idoneitas decipiēdi: qz tali apparentia in dictōibus vel rebus sumit p intellectū discurrētē aptitudo ad decipiēdū sicut a loco dialectico elicē cōueniēs argumentū: hoc aut fit mediāte fantastica visioe siue cognitione intellectus misti et alligati fantasie qua sepe decipitur: nō aut intellectus pure et iustus. **F**allacia aut in cōt diuidit p fallaciaz in dictōe: et p fallaciā extra dictōnē. **F**allacia in dictōe ē cui^o causa apparentie sumit ex pte dictōis: cui^o multitudo significatorū sepe ignorat: et sumit h dictō

mda

Redax
gnto

pm

Inopi
nabile

Cyloc
ofm

nuga

De fallacia, multiplici, actuali, potētiali, fātaſtico, ⁊ equo. VI

nō p voce incomplexa tm: ſz p voce ſignificatiua q̄ d̄r vel pfer̄ ſiue cōplexa: ſiue incomplexa. **Uñ** ſm **Ariſt.** Fallacia in dictōe ſumit q̄n ex eiſdē dictōibus vl orōib⁹ nō idē ſignificam⁹. h̄mōi aut fallacie ſer ſūt ſpēs. ſ. equiuocatio: amphibologia: compositio: diuiſio: accētus: et figura dictōis. Fallacia extra dictionez est cui⁹ causa appētie nō ſit ex mltitu dine dictōnū: ſz ſumitur ex pte rerū q̄z multiplices habitudines ignorātur nō quidē ex pte rez absolute: ſed vt ſignificānt p voces: et tales fallacie ſūt ſeptē: ſez accētus ſm q̄d ad ſimpli ceter: ignorātia elenchi: petitio principij. p̄ns nō cā vt causa: plures interrogatōes vt vna: et magis dicē fallacia extra dictionē q̄ fallacia rei: qz res nō cadūt in diſinitōe nec cauſant deceptionē reſpōdentis niſi p relatōes ad v̄cōes ſic etia res ordie nature p̄cedant di: tōes: qz tñ res nō cadūt in diſputatōe niſi p voces ⁊ dictōes ideo p̄ns agit de fallacijs in dictōe q̄ extra dictionem. **¶** Et notandū q̄ fallacie nō dicūtur in dictōe aut extra dictio nem cā defect⁹ ex pte eaz cum in omnib⁹ ſit cā defect⁹ ex pte rei: vt patet i eq̄ uocatōne vbi causa defectus est diuerſitas ſignificatorū que ſe tenz ex parte rei. Quia nō numerus fallaciarū in dictōe ſumitur ſm diuerſos mōs multiplicis: ideo auctor conſequenter de ip̄is determi nat. **¶** Et autē multiplex dictio vl orō vere vl apparēt̄ ter plura ſignificans. Et dicitur multiplex: quaſi mltiplicans in vnū. et est triplex. ſ. multiplex actualē: potētiale: ⁊ fantaſticum. Multiplex actualē est dictio vel oratio vna ſm ſubaz et ſm modum pferendi diuerſa ſignifi cans. **¶** Dictio in equiuocatio: vt dicitur. **¶** Et in amphibologia: vt liber **Ariſt.** **¶** Circa quod notandum q̄ littere ⁊ ſyl labe ſunt materia ſeu ſubſtantia dictōis et dictiones ſunt materia oratōis. **¶** Modus aut pferendi in p̄poſitō ſe habet vt forma. **¶** Vbi est ergo vnus modus pferendi: vbi est vna forma: ⁊ qz a forma ſumitur actualis vnitas rei: ideo talis

vox ē actualiter vna. **¶** Multiplex igitur actualē ē dictio vel oratio actualiter vna multa ſignificās. **¶** Multiplex potētiale est quādo dictio vel orō eadem ſm ſub ſtantiam: et diuerſa ſcōm modū pferendi diuerſa ſignificat: dico in accentu: vt populus. hec dictio prima longa ſignifi cat arborem: et ſma breui ſignificat col lectionem hominum: iuxta illum **Philoz.** **¶** Populus ē arbor: populus collectō gē tis. **¶** Exemplū de orōne in compōne ⁊ di uiſione: vt quicquid viuit: ſemp est. qz hec orō aliud ſignificat ſi fiat punctus ad vi uit: ⁊ aliud ſi fiat punctus ad ſemp. **¶** Est igitur multiplex potētiale q̄n vox potē tialiter vna plura ſignificat. que dicitur potētialiter vna: qz tñ ē ibi vnitas ma terte et non forme ſeu modi pferendi. **¶** Multiplex fantaſticum ē q̄n vox vnū ſignificans videtur aliud ſignificare. pp ter cōuenientiam ei⁹ cum alia dictione: ſez vlgere ſignificat qualitatē: qz ſignifi cat habere vigorem. qz nō ſit terminat ſicut agere videtur ſignificare actionem. **¶** Et d̄r multiplex fantaſticū: qz tal dictio nō habet plura ſignificata ſm veritatez ſz ſm apparēt̄. **¶** Dicē enī fantaſticuz a ſanos qd ē appitio. i. p̄po alid hz q̄ ſic.

¶ **Equiuocatio: ⁊c**
¶ **¶** Post q̄ auct. determinat d̄ fal lacijs in gnali: h̄ p̄nter determi nat de ip̄is i ſp̄ali. ⁊ p̄mo de eq̄ uocatōe: q̄ ſez peccat ſm multiplex actualē dictōis. **¶** Fallacia aut equiuocatio ē idoneitas decipiēdi pueniēs ex actuali vnitate dictōis pla ſigcātis. **¶** Cā appē tie h⁹ fallacie ē vnitas v̄cōis pla ſignifi cātis p̄pter quā vnitate credim⁹: qz ſic dictio ē actuali vna: qz etiā habeat vni cū ſignificatū. **¶** Cā defect⁹ ē plitas ſigca torū. **¶** Hui⁹ fallacie tres ſūt mōi. **¶** **Prim⁹** est q̄n vna dictō eq̄ p̄ncipali pla ſigc: cui uſmōi ē equuocū a caſu: ita qz nō impōit ad ſigcandū vnū p cōpationē ad aliū: ſi ue ſit ab vno auctore impoſita ad ſigcā ſine a diuerſ. vt eq̄ vno ſigcāt quoddā aīal. alio⁹ ſt illū q̄ fac iuſticiā ⁊ eq̄tatē. ⁊ ſm hūc mōm palogizat ſic: oīs eq̄ ē aīal

actuale
potē
2.
fanta

Tractatus De fallacia equiuocatōis

Irratōale: iudex ē equus: q̄ iudex ē oīal
 Irrationale: q̄ sic soluitur: vtraq; p̄mis
 sarum ē duplex. Si enī in vtraq; capia
 tur equus pro illo animali: tūc maior ē
 vera: et minor falsa: et sequitur cōclusio
 falsa: et syllogismus est bonus: sed pec
 cat in materia. Si v̄o i vtraq; capiat
 equus p̄ illo qui exercet iustitiam etiā
 syllogismus est bonus: sed maior est fal
 sa. Si autē in maiori sumatur p̄ illo anī
 li et in minori p̄ illo qui exercet iusticiā
 sic ambe p̄misse sunt vere: sed non sequi
 tur conclusio. Tūc enī cōmittitur falla
 cia equiuocatōis p̄pter equiuocatōnē
 medij. v̄n discursus non valet: qz ibi nō
 est vnitas medij fm rem: sed arguitur i
 quattuor terminis. Similiter arguitur
 sic. Omnis canis currit: bellua marina ē
 canis: ergo bellua marina currit: et p̄t
 solui vt p̄cedens. Vtraq; enī p̄missarū
 est duplex ex eo qz hoc nomen canis vno
 modo significat canem latrabilem: alio
 modo canem marinum vel sydus cele
 ste. Si autē vtraq; p̄missarū sumatur pro
 latrabili: tūc minor ē falsa. si v̄o sumat
 p̄ cane marino: maior est falsa. Si autē
 in maiori sumat p̄ vno: et in minori pro
 alio: cōmittitur hec fallacia: et discurs⁹
 nō valet: qz medium variatur: et sic ar
 guitur in quattuor terminis. Multa ex
 empla huiusmodi ponitur in textu. Et si
 arguit qz illa maior omnis canis currit n̄
 est distinguenda sed simpliciter falsa: cū
 omnis distribuatur li canis p̄ omibus sup
 positis. Respondeo qz ly canis ibi distri
 buitur p̄ omnibus suppositis vnus su
 orum significatorum nō p̄ suppositis om
 nium suorum significatorum. et causa hu
 ius est: qz terminus equiuoc⁹ nō p̄t di
 stribui vnica distributōne p̄ suppositis
 plurium significatorum: cum vnitas distri
 butionis p̄supponat vnitatem significa
 tionis: ideo fm qz ille terminus p̄ cap
 pro diuersis significatis p̄t diuersimo
 de distribui p̄ suppositis. Unde talis p
 positio ē distinguenda. Secund⁹ mod⁹
 est in equiuoco a consilio seu trāsūptōne
 quod quasi idem ē. Dicitur autē equiuo

cum a consilio qz significat plura nō eā
 primo: sed significat vnum principalitē:
 aliud vero minus principaliter ad quod
 significandum imponitur. Transump
 tio v̄o vt ibi sumitur est qū dicitio signi
 ficans vnū proprie transumitur ad signi
 ficandū aliud improprie p̄pter quandā
 similitudinem in eis repertam: vt ride
 re significat actum oris: et transumitur
 ad significandum floriditatem prati. qz
 vtrunq; est gaudiosum: v̄n p̄t sic argui
 Quicquid ridet habet os: pratum ridet
 ergo pratum habet os. Hō sequit: qz ri
 dere alio mō sumit in maiori: alio mō i
 minori. vel sic: quicquid currit habet pe
 des: secana currit: ergo habet pedes. n̄
 sequitur: qz maior est vera accipiendo
 currere pro motu pedū: minor v̄o acci
 piendo currere p̄ veloci fluxu aq. et sic
 mediū variat. et arguit in q̄ttuor termis
 Tert⁹ modus ē qū compositū pla signi
 ficat: simplex v̄o vnū solū. vt mortale
 significat potens mori: immortale autē
 pla significat. qz negatō p̄t ferri ad pos
 se vel ad mori. V̄n primo mō tm̄ valet.
 sicut nō potens mori: vt ds. Secūdo tm̄
 valet sic potens nō mori: vt Adam i sta
 tu innocentie. et fm hanc sic paralogiza
 tur. Omne immortale ē p̄petuū: omne po
 tens nō mori est immortale: ergo potens
 nō mori ē p̄petuū: discursus nō valz. qz
 maior nō est vera nisi de imortali p̄mo
 sūpto: minor autē de imortali secūdo mō
 sūpto. et ideo cōmittit fallacia equiuocatō
 nis p̄pter variationē medij. Similiter
 possz argui de h⁹ terminō incorruptibi⁹.
 in h⁹ tertō mō p̄t p̄t paralogismi qz fi
 unt rōe ampliatiōis terminōrum: vt subicm̄
 in pp̄oe de p̄terito p̄t sumi p̄ his qz sūt
 vel fuerūt: et in pp̄oe de futuro p̄ his qz
 sūt vel erūt: vt si arguat. Quicunq; sa
 nabatur sanus ē: laborās seu languēs sa
 nabatur: ergo languens sanus est. nam
 illa minor languens sanabatur ē distin
 guenda eo qz iste terminus languens p̄t
 supponi p̄ his qz nūc sūt lāguētes deno
 tando qz iste qz nūc ē languēs sanabatur
 et tūc discursus est vniuocus: sed minor

est falsa. Vel p̄t supponere p̄ illis q̄ fuerit languētes: vt denotetur q̄ iste q̄ fuit languēs sanabatur: t̄ tūc minor ē vera: sed discursus nō valet: q̄ iste terminus i cōclusiōe sumit̄ p̄ tpe p̄nti rōe illius verbi est: et sic nō sumitur eodē mō in p̄missis et in conclusiōe. Et ideo cōmittitur hec fallacia s̄m hūc modū. Iste s̄nt distiguēde: vidēs fuit cecus: cecus erit videns. **Hic** fuit impossibile: impossibile erit verū: Loquēs fuit mutus: mutus loquit̄: et consimiles. Et ideo penes istū modū peccat sophista posito casu q̄ nō fueris in ytalīa: hec tu n̄ fuisti in italia ē impossibilis: hec tu non fuisti in italia sit verū: Igit̄ aliquod verum sit impossibile. Iste est vidēs iste erit cecus: igit̄ aliq̄s cecus erit vidēs. Sor. viuet: sor. erit mortuus: ergo aliq̄s mortuus viuet. **Conclusiōes** talīū sophismatū s̄nt distiguēde cōiter s̄m q̄ subā p̄nt sumi p̄ his q̄ sunt: t̄ tūc s̄nt falsē: nō sequatur ex p̄missis cū terminis nō supponatur p̄ eodē tpe i p̄missis et conclusiōe. vel p̄nt accipi p̄ his q̄ fuerūt q̄ntū ad conclusiōes de p̄terito. vel p̄ his qui erūt quātū ad p̄ponēs de futuro: t̄ tūc s̄nt discursus boni t̄ cōclusiōes vere. **Uñ** hec p̄positio aliq̄d verū fuit impossibile ē. **Na** subō accepto p̄ eo q̄ fuit verū: t̄ est falsa subiecto accepto p̄ eo q̄ verū ē. t̄ sic de similibus. **Circa** q̄d notandū: q̄ isti paralogismi p̄nt poni i primo mō huius fallacie et in tertio. vñ ille paralogismus: quicumq̄ sanabatur: t̄ t̄: ponit̄ ab auctore in primo mō: a p̄ho. **Na** in tertio. Spectat nanq̄ ad primū modum: q̄ licet illa dictio laborās non significet principaliter plura cū significat: tūc eā p̄mo plā tpa. In tertio aut̄ mō pōt̄ poni q̄ illa dictio simplex seu per se posita nō cōsignificat plura tpa: sed cōposita: seu cuz alijs dictōibus posita: vt pote ip̄a posita cū verbo p̄teriti t̄pis cōsignificat tempus presens et p̄teritū. **Et** aut̄ cōsignificare cū principali significato aliq̄d imptare: vt principale significatū de laborās ē labor vel langor: et vltra hoc imptat certas differētiās tem-

poris s̄m exigentiā verbi cui addit̄. **Itē** notandū q̄ in istis paralogismis quādo est equiuocatio in medio q̄ ponit̄ i vtraq̄ p̄missarū: est distiguēda vtraq̄ p̄missarū: sed q̄n est equiuocatio in maiori extremitate solū debet distingui maior p̄pō. t̄ conclusio in qua ponit̄ maior extremitas: t̄ q̄n est equiuocatio in minori debet distingui minor cum conditiōe.

A Amphibologia. t̄c.

Apost̄ q̄ auct. determinauit de fallacia equiuocationis q̄ sit s̄m multiplex actuale dictōis. **Hic** consequēter determinat de fallacia amphibologie que sit s̄m multiplex actuale oratōis. **Est** aut̄ fallacia amphibologie idoneitas decipiendi. pueniēs ex vnitāte orōnis s̄m substantiā seu materiā et s̄m modū p̄ferendi seu s̄m formā diuersa significantis. **Causa** apparentie est actualis vnitās orōis cui videt̄ correspondere vñ significatū. **Causa** defectus est multiplicitas significatorū: et dicitur amphibologia ab amphi quod est dubium: et bole quod est sententia: quasi dubia sententia. **Huius** fallacie ponuntur ab Aristotile tres modi consimiles modos equiuocatiōis. **Primus** modus est quādo oratio vna actualit̄ significat plā eā p̄mo: vt liber Aristō. vno mō idem ē q̄ liber factus ab aristotile: t̄ sic iste genitiuus aristō. cōstruit̄ cū illo ntio liber in habitudie cause efficiētis: alio modo idem ē q̄ liber possessus ab Aristō. t̄ sic iste genitiuus cōstruit̄ cū habitudie possessoris: t̄ format̄ sic paralogismū. **Quic** quid ē aristō. possidet̄ ab arist. iste liber ē aristō. ergo possidet̄ ab aristō. vtraq̄ p̄missarū ē duplex: nā mediū scz ens aristō. pōt̄ sumi p̄ re facta ab Aristō. t̄ sic maior ē falsa: et minor vera. **Alio** mō p̄t sumi p̄ re possessa ab aristō. t̄ sic maior est **Na** et minor falsa: sic illa oratō cōtinēt̄ tacentē dicere ē distiguēda: q̄ tacētē p̄t regi a dicere a p̄re an̄ in ratōe suppositi: et ē sensus: **Cōtingit** q̄ tacens dicit̄ aliq̄d. vel p̄t regi a dicere a p̄re post in rōe appositū: et ē sensus: **Cōtingit** dicit̄

Tractat⁹ De fallacia amphibologie.

tere aliquem esse tacentem: sic potest distingui illa. Vellem pugnarent me capere: sensus enim est quod vellem quod inimici mei caperent me: vel quod ego caperem inimicos meos. Et notandum quod multiplicitas significatorum eiusdem orationis que attenditur in hac fallacia puenire debet ex parte orationis seu compositionis terminorum et non propter multipliciter alienus suorum terminorum absolute: quod tunc non esset amphibologia: sed equiuoca: sicut illa: canis currit est distinguenda ratione illius termini canis. Secundus modus huius fallacie est quando oratio significans unum proprie transmittit ad significandum aliud ratione alicuius similitudinis ibidem repte: ut littera arare transmittitur ad operam perdere: et paralogizatur sic: Quicquid aratur: aratro scinditur: littus aratur quam inuanum laboratur: ergo littus aratro scinditur. Non sequitur: quod littus arari significat prope terram scindi: transumptus autem opus perdi. unde hoc solet dici in vanum laborant: tamen enim ille qui littus arat quam ille qui inuanum laborat opus perdit: si igitur aratur sumatur proprie maior est vera et minor falsa. Tertius modus huius fallacie est quam oratio per se sumpta tamen unum significat: composita vero plura. ut ista oratio: Asini scilicet significat tamen unum: et quam additur episcopi: ut dicendo asini sunt episcopi: plura significat: quod episcopi potest esse nominatiui casus pluri numeri: vel genitiui singularis: et sic paralogizat: Quicquid sunt episcopi sunt homines: asini sunt episcopi: ergo asini sunt homines. Si enim episcopi sunt nominatiui casus: maior est vera et minor falsa: si autem sit genitiui casus: maior est falsa et minor vera. Si autem in maiori sit nominatiui casus et in minori genitiui: promissum se sunt vere: sed discursus non valet: quod arguitur in quattuor terminis: quam medium non sumit eodem modo in premissis. Similiter ista oratio scit falsum seu falsum scit: quod habet unum sensum falsum. scilicet quod falsum est scire aut scientiam habens. sed si addatur alteri potest haberi diuer

fos sensus: ut si dicatur: sortes intelligit et falsum scit. unde est sensus quod falsum habet scientiam illius quod sortes habet scientiam de falso. Coincidit autem hec fallacia cum equiuocatione: ut si dicatur: alius homo fuit iustus: et ille nunquam fecit iustitiam: hec est distinguenda: quod hoc pronomen ille potest esse demonstratiuum: et sic poterit secunda pars esse vera aliquo demonstrato quam nunquam fecit iustitiam: vel potest esse relatiuum: et tunc est falsa. Est autem hic tertius modus amphibologie: quod si ista oratio Ille nunquam fecit iustitiam poneretur per se: nulla alia oratio prederet non possit habere nisi unum sensum: quod hoc pronomen ille non posset esse nisi demonstratiuum: quod nihil prederet quod referret. Potest etiam ibi esse primus modus equiuocationis: quod illa oratio Ille nunquam fecit iustitiam distinguenda est eo quod hoc pronomen ille potest esse demonstratiuum vel relatiuum.

Compositio .xx.

Postquam auctor determinauit de fallacijs in quibus est multiplicitas actualis: hic confertur quater determinat de illis in quibus est multiplicitas potentialis. scilicet de compositione: de diuisione et accentu: licet autem accentus fiat in dictionibus: et compositio in orationibus: et dictio sit prior orationis: sicut simplex compositio: prius tamen agit de compositione: quod paralogizati facti sunt compositio efficaciores sunt ad decipiendum: et per prius ad finem sophistici quam est apparatus sapientie. Est autem compositio putatur huius sumit eorum quam vult diuidi, falsa compositio. Fallacia vero compositio est idoneitas decipiendi pueniens ex identitate orationis secundum materiam quam est vera in sensu diuiso et falsa in sensu composito. Cuius apparatus est materialis identitas orationis ratione cuius creditur quod sicut est vera in sensu diuiso et etiam in sensu composito. Cuius causa defectus est diuersitas significatorum. Et notandum quod oratio diuisa quam presposita orationis situantur secundum se magis sibi debentur: ut si determinatio determinet illud determinabile quod magis est apta determinare verbi gratia in hac oratione Quicquid viuunt

De fallacia compositionis: VI

est: si ly semp determinet illud. Xbū est quod est copula principalis erit sens? cōposit? : et illa ppositō erit falsa. Si vero determinet illud verbum uiuit erit sens? diuisus et ppō vera: et uarietas horū sē suum patet ex diuerso mō pferendi seu diuersa punctuatiōe. sic hec orō sedentē possibile ē ambulare est cōposita si dictū subiciatur p se toto: qz p dicitur scz ille modus possibile competentius refertur ad totum dictum qz ad eius partem. cuz sit eius determinatio. Si xō dictū subiciatur p pre sui erit diuisa: uarietas etiā hui? modi sensuū patet ex diuersa prolatione eius. Si enī pferatur continue erit composita: si xō discōtinue: puta faciendo punctum ad sedentē erit diuisa.

Huius fallacie sūt duo modi qui possunt assignari conformiter i hac fallacia et in fallacia diuisionis. Primus modus est ex eo qz aliquid p̄t attribui alteri coniunctim vel diuisim: ut in ppōe modali dictum p̄t supponere p se toto: vel p pte sui sic paralogisādo: Quemcūqz possibile ē ambulare: possibile est ut ipse ambulet: sedentē possibile ē ambulare: ergo possibile est qz sedens ambulet. Ad quod sciendū qz minor est duplex: quia si hoc dictū sedentē ambulare supponat p se toto respectu illius p̄dicati possibile: tūc ē de dicto et est falsa. Sensus est enī qz idem simul pōt esse sedens et ambulans. Et dicitur de dicto: qz ptes dicti designantur adinuicem uniri: scz sedere et ambulare. Consequentia etiā est falsa hoc modo: scz qz sedens ambulet. Si aut illud dictū supponat p parte sui tūc est diuisa de re: et ha: quia sensus est qz ille qz nunc ē sedens habet potestatem ambulandi: et sic bene sequit̄ conclusio vera. s. possibile ē ut sedēs ambulet. Si vero minor sumatur in sensu diuiso et conclusio in sensu composito committit fallacia arguendo a sensu diuiso ad sensum cōpositum: et dicit̄ hmodi ppō i sensu diuiso esse de re: qz talis propō equalet duabus categoricis: ita qz de eadez re vel psona enunciat̄ in vna categorica esse sedens: et in alia posse ambula-

re: ut fortes ē sedens: et fortes habz potestatem ad ambulandum: non tamē ita qz sit simul sedens et ambulans: sic hec potest distingui. Non scribentem possibile ē scribere: s̄m hunc modum potest distingui ista: omne animal rationale et irrationale ē homo eo qz pōt esse de disuncto subiecto vel disunctiua. Si sit d̄ disuncto subiecto ē compositio et falsa: qz tunc denotatur qz omne quod ē animal rationale vel irrationale sit homo: quod falsum ē: quia omnis asinus et omnis bos et uniuersaliter omne animal ē rationale vel irrationale: et tamen nō omne animal ē homo. Si aut sit disunctiua ē diuisa et vera: hec enī est vera: Omne animal rationale est homo: vel omne animal irrationale non est homo: quia altera est vera: scz prima.

Secundus modus hui? fallacie puenit ex eo qz aliqua determinatio potest ferri ad diuersa: et sic paralogizatur: Quicumqz scit litteras, nunc vidit illas: sed iste scit litteras: ergo nunc vidit illas. Ad hoc dicendum qz maior ē duplex: quia hec determinatō nunc potest determinare hoc verbum vidit et sic ē composita et falsa: et sequit̄ conclusio falsa: vel potest determinare hoc verbum scit: et sic est diuisa et vera: non sequit̄ cōclusio: qz arguitur a sensu diuiso ad sensum compositum: Sic etiam pōt distingui illa: Quicumqz uiuit semper est: ut p̄dictū est: sic etiam et ista distinguenda Omnis disputans maliciose loquit̄: qz illud aduerbium pōt determinare verbum vel participium. Si determinet verbum est falsa: et ē sensus compositus. quia cū aduerbium sit magis natum determinare verbum qz participium: partes illius ordinant̄ magis in situ magis sibi debito. Si autē determinet participium est diuisa et vera: hoc etiam modo potest diuidi illa: Omnis facies alia qd inordinare agit.

Quissio est eorum. rē.
 Quis fallacia cōpositis q̄ sit s̄m qz ptes i orōe posite ordinant̄ in situ magis debito i q. s. d̄ xitate finis accipiunt. delectat au. d̄ fallā d̄ d̄no q̄ sit s̄m

Tractatus De fallacia diuisionis.

tum partibus orationis minus debitum
 Est autē diuisio eorum que debent com-
 poni falsa separatio. **F**allacia autē di-
 uisionis est idoneitas decipiendi prouen-
 niens ex eo q̄ oratio eadem fm̄ materiā
 et differens sc̄dm̄ formam plura signifi-
 cat. Causa apparentis est idētitas orati-
 onis cum veritate sensus compositi rati-
 one cuius creditur esse vera in sensu di-
 uiso. Causa defectus est diuersitas signifi-
 cator orationis compositae et diuise. **Huius**
 fallacie duo sūt modi cōformes modis fal-
 lacie cōpositionis. **Primus** modus est
 fm̄ q̄d aliquid p̄t attribui alteri coniun-
 ctim vel diuisim: puta aliqua cōiunctio
 p̄t coniungere terminos vel pp̄ones:
 vt omne animal est rationale vel irratio-
 nale: et sic paralogizatur: **Omne** animal ē ra-
 tionale vel irrationale: sed nō est animal
 rationale: ergo omne animal ē irrationale.
Maiores ē duplex: q̄ illa cōiunctio diuisi-
 uctiua vel p̄t cōiungere pp̄ones: et sic pro-
 positio illa diuisiua ē diuisa et falsa.
Sensus em̄ ē q̄ omne animal est rationa-
 le vel omne animal est irrationale quoz
 vtrunq̄ est falsum: et ex tali maiore be-
 ne sequitur conclusio falsa. Si autē con-
 iunctio coniungat inter terminos: sic pro-
 positio illa ē de diuiso p̄dicato compo-
 sito et vera: et tūc nō sequit̄ cōclusio: sed
 cōmittitur hec fallacia arguendo a sensu
 composito ad diuisum. **Et** notādū
 q̄ oratio dicit̄ composita qm̄ iunctio cō-
 iungit inter terminos eo q̄ cōiunctio p̄-
 mo ē cōiunctiua p̄t̄ orōis: et sic partes
 ordinātur in situ magis debito sibi: qm̄
 hoc cōiunctio cōiungit inter pp̄ones d̄
 orō diuisa. q̄ cōiunctio nō ē p̄mo cōiuncti-
 ua p̄positionū s̄ ex cōsequēti et primo.
Hoc mō p̄nt distingui iste pp̄ones duo et
 tria sunt quinq̄. **Omne** animal ē sanum
 vel egrum: omnis linea ē curua vel recta:
 omnis numerus ē par vel impar: omnis
 substantia vel est corporea vel incorpo-
 rea: et consimiles: que in sensu compositi
 to sunt vere: et in diuiso sunt false. hoc
 etiam modo possunt iste distingui. **Se-**
 cundum impossibile ē ambulare: album

impossibile ē esse nigrum: et sic de alijs.
Secundus modus ē ex eo q̄ aliq̄ de-
 terminatio p̄t referri ad diuersa: vt tu
 scis t̄m̄ tres hoīes currere: posito q̄ sex
 currant: et tu scias t̄m̄ de tribus. Et sic
 paralogizatur: Tu scis tantum tres hoī-
 mines currere: sed quicquid scitur ē ve-
 rum: ergo tantū tres homines currere est
 verum. maior est duplex: q̄ hec dictō tā-
 tū p̄t determinare hoc verbum currere
 et sic ē diuisa et falsa: et ex illa bñ sequit̄
 cōclusio falsa. Sensus enim eius ē q̄ tu
 scis q̄ t̄m̄ tres hoīes currūt: quod ē fal-
 sum per casum positum. vel potest det̄-
 minare hoc verbum scis: et tūc ē compo-
 sita et vera. Sensus em̄ ē q̄ t̄m̄ habes
 scientiam de cursu trium hominū: et tūc
 non sequitur conclusio: sed cōmittitur
 hec fallacia arguendo a sensu composito
 ad sensum diuisum. q̄d patet: q̄ illa di-
 ctio t̄m̄ in maiori determinat illud v̄bū
 scis: q̄d ē copula principalis: in oratione
 hoc verbum currere.

Accentus est recta. **et c.**
 Hic auctor determinat de falla-
 cia accentus: et primo deter-
 minat q̄d sit accentus: dicens:
 q̄ accentus ē recta lex vel regula ad ele-
 uandū vel deprimendū syllabam vni-
 us cuiusq̄ dictionis. **Pro** quo notādū
 q̄ accētus p̄t sumi dupliciter: vno mō
 p̄ eleuatione vel depressionē syllabe.
 Alio modo p̄ regula exprimentē modū
 talis eleuationis vel depressionis: et hoc
 secundo modo d̄ssinitur ab auctore. **Di-**
 citur autē accētus de accentu as q̄d ē lux
 ta cātare: q̄ talis eleuatio vel depres-
 sio fit in prolatione facta circa causatum
 vel quasi in cātu. In prolatione nanq̄ bre-
 uium vel longarum est quidā cātus cui
 vna sepe eleuetur et alia deprimatur: et
 diuiditur accentus in acutum: grauem:
 et circumflexum. **Accentus** acutus fit p̄
 syllabe eleuationem. et dicitur acutus:
 q̄ sicut corpus acutum mouet tactus fa-
 ciliter pungendo sic talis accētus pene-
 trat auditus syllabas eleuādo: accētus gra-
 uis fit p̄ syllabe depressionē q̄ d̄ grauis ad

similitudinem corporis grauis & tēdit de
orsu: circūflexus partim deprimi: & p-
tim eleuat. Consideratur quoq; accētus
a grāmatico et logico alī: et alī. **A** gram-
matico siquidem vt ē accētus syllē dicti-
onis. **A** logico autē inquantū ad variati-
onem accentus sequitur variatio signifi-
cationis. **F**allacia accentus ē idoneitas
decipiendi pueniens ex multiplicitate
dictōis eiusdem fm materiā: et diuerse
fm modum pferendi. **C**ausa apparētie
est materialis vnitas dictōis ratione cu-
ius videtur tm habere vnum significatū
Causa defectus ē diuersitas significato-
rum fm diuersos modos pferendi illi
dictōis. **H**uius autē fallacie sūt duo
modi. **P**rimus modus puenit ex eo q
aliq dictio pōt regi diuerso accentu: et
fm hūc modum sic paralogisatur: **O**mn-
nis ara est in templo: stabulum porcorū
est ara: ergo stabulū porcorū ē in templo.
Atraq; pmissarū ē duplex: qz hec di-
ctio ara quādo habet primā breuē signi-
ficat stabulū porcorū: et qñ habet primā
longam significat altare: iuxta illū **X**lū:
Est ara porcorū: simul est & ara deorum.
Si igitur illa dictio in pmissis sumatur
p stabulo porcorū: tūc maior est falsa: et
sic bene sequit conclusio falsa. **S**i autē
in maiori sumatur p vno: et in minori p
reliquo: tūc pmissis sunt bene veres: sed n̄
sequitur conclusio: qz medium variatur
et cōmittitur hec fallacia. **F**m etiā hunc
modum sic paralogisatur: **Q**uicqd ha-
matur: hamo capitur: vinū amatur: **g** vi-
num hamo capitur: soluitur vt pcedēs.
Illa enī dictio amo alib significat sine a-
spiratōne: et alib cū aspiratōne: **H**am si-
ne aspiratōne significat diligere: cū aspi-
ratōne autē pīces cum clauo curuo cape
Variatio autē aspiratōis facit varietatez
accētus: qz syllā cum aspiratōne plata
magis eleuatur: cū ibi sit maior spiritus
emissio: sed sine aspiratōne plata magis
deprimitur. **S**ecūm etiā hūc modum po-
test diuidi illa propositio: **I**ustos viros
oportet pendere: **I**lla enī dictio pōt scri-
bi p e vel p a: **S**i scribitur per est tūc aut

habet mediam longam: et sic ē infiniti-
uus huius **X**bi pendo pendes: & tunc
significat penam pati sine suspendi. aut
habet mediam breuem: et sic est infiniti-
uus huius **X**bi pendo pendis: & tunc si-
gnificat penā inferre seu suspēdere. **S**i
No scribatur p a: tunc est infinitiuus hu-
ius verbi pando pādis: et significat ma-
nifestare. **S**ecūdu mod^o puenit ex eo
q aliqd pōt esse dictio vel orō: vt **H**u es
qui es: et quies est reqes: ergo tu es req-
es. **A**traq; pmissarū est duplex: qz quies
pōt esse vna dictio vel plura: & fm hoc
habet diuersa significata: fm hūc etiam
est distinguenda **D**eus nihil facit inui-
te: qz si inuite sit vna dictio: tūc ē vera.
Sensus enī ē q d̄s nihil facit coactus.
Ille enī dicitur inuitus aliquid agere q
aliqd agit illud vitare non valens. **S**i
autē in vite sunt due dictiones: tūc ē falsa.
cum deus pducit vinum inuite. **S**imlr
est hic distinguēda: **M**etuo longas noc-
tes perenure lidia dormis. **M**etuo nan-
qz potest esse vna dictio: et tunc signifi-
cat idem q timeo. **A**nde sens^o ē: **L**idia
tu dormis: et ego metuo. i. timeo lōgas
noctes. vel sūt ibi due dictiones. s. me &
tuo: et ē sensus **L**idia tu dormis lōgas
noctes me sponso tuo pereunte. v̄ sūt
ibi tres dictiones. s. me. et tu. et. o. & est
sensus **O** lidia tu dormis lōgas noctes
me pereunte.

Fallacia figure dictōis.
rē. **H**ic consequenter deter-
minat auctor: de fallacia figu-
re dictōis q peccat fm multi-
plex fantasticum seu apparens et nō exi-
stens: vt dictum est in precedē. **P**ro-
culus declaratōne describit figurā ppe
dictam dicēs q figura ē q termino v̄ ter-
minis clauditur: termino: vt circulus q
clauditur tribus lineis. **C**irca qd no-
tandū q figura vno modo sumit^r p sup-
ficie terminata linealiter: et sic sumitur
in proposito: et pertinet ad genus quāti-
tatis: alio mō p ipa terminatione v̄ di-
spositione quātitatis: et sic p̄tinet ad quar-

Tractatus De fallacia figure dictionis.

tam speciem qualitatis: fm aut confor-
mitatem ad figuram ppe dictam que e
in rebus sumitur figura in dictionibus.
Sicut nanqz illud quod fit ad figurā al-
terius assimilatur ei fm apparentem su-
pficiem: sic fallacia figure dictionis e ido-
neitas deceptiēdi pueniens ex apparen-
ti similitudine dictionis cum dictione sibi
in voce aut significatōe aut modo signi-
ficandi. **Causa** apparentie huius fallaciae
e prialis similitudo dictionis cum di-
ctione. **Causa defectus** est diuersitas ea-
rum seu similitudo per quod possūt ge-
neraliter solui sophismata que sūt fm
hanc fallaciam ostēdendo scz aliquā di-
uersitatem inter significata vl modos si-
gnificandi z accia dictionū. **Et** ideo licet
aliquis modus arguēdi teneat in aliq-
bus dictionibus: nō tamen sejtur qz va-
leat in alijs q vidētur eis similes ppter
huiusmodi diuersitates. **Huius fallacie**
assignatur a pbo tres mōi quos recitat
auctor in fine huius capituli. **Primus**
modus e qm masculinum interpretatur fe-
mininū: id e ponitur vel accipit ac si de-
esset femininum vel neutru: et sic pōt vi-
ci de alijs dictionibus grāmaticalibus
Uñ hec fallacia sepe ducit ad soleocis-
mū: et hoc puenit aliqñ ex simili termi-
natione dictionum: vt si arguat: omnis
substantia e bona: patriarcha e substā-
tia: ergo patriarcha est bona: non sequi-
tur: qz patriarcha e masculini generis z
ponitur ac si esset feminini generis: sed
bene sequeretur si loco huius nomis pa-
triarcha poneretur petra: vel aliud no-
men feminini generis. vñ bñ sequitur:
Omnis substantia est bona: petra e sub-
stantia: ergo petra e bona. **Uñ** licet sit si-
milis terminatio hoz terminoz petra z
patriarcha nō tamē idē modus arguen-
di ratione diuersitatis generis ipsorum.
Potest etiā paralogizari fm hunc mo-
dum vbi non est similis terminatio dicti-
onum sic: omnis subia e bona: lapis e sub-
stantia: ergo lapis e bona. hic e appen-
tia non ex simili terminatōe dictionum:
sed quia lapis et petra sūt iqē: sed nō se-

quitur: qz licet in his sit pueniētia signi-
ficatōis nō tamē generis. **Secūd^o** mo-
dus e qm vnū pdicatu mutāt in aliū seu
ponit p alio: vel spēs vnus pdicamēti
p alia spēs vt qd heri emisti hodie cōe-
disti: crudū heri emisti: ergo hodie cru-
dū comedisti. Non sequitur: qz quicqd
significat rem suā p modū substātie: et
crudū dicit rem suam z modū qualita-
tis: et sic pceditur a re vnus pñti ad rē
alterius sumēdo qualitātē sub distribu-
tuo substantie. **Unde** iste mod^o sepe ac-
cipitur qm sub distributio alieius ge-
neris sumitur aliqd ad aliud genus pñ-
ens: sicut quantūcūqz distributum
quantitatis cōtinue et quotcūqz discre-
te. quēdoqz vō e pñti quādo: et vbiqz
qz pñti vbi. Sic qualecūqz e distributū
qualitatis: et sic de alijs pdicamētis vbi
sūt nomina imposita. **Itē h^o** e figura di-
ctionis **Do** tibi solū denariū: sed solum
denariū nō habeo: ergo vō tibi quod
non habeo. nō sequitur: hic enī pcedit
a relatōe ad substantiam: cum solū di-
cat relationem. Solū nāqz idē est q nō
cū alio fm **Aristo. 2. elencho.** Alius au-
tē dicit relationē. Illa aut dictio qd dicit
subaz. Simili^o hic: Aliqz dat cito equū
sed nō habet cito equū: ergo dat nō
habet. **Solyū^o** vt pcedēs: qz pcedit a q-
litate ad subam. Cito enī dicit modum
actus siue qualitatem et quod substanti-
am. **Talis** igit nō dat quod non habet:
sed quod habet. alio tamē mō seu vt nō
habet. **Simili^o h^o.** Quāto scūqz digitos
heri habuisti: hodie habes: sed heri de-
cem habuisti: ergo hodie habes. **Possi-**
to casu q vnū amiserit. **Itē** sequitur: qz
hec dictio quantoscūqz dicit quantita-
tem continuam: hec vero dictio decē di-
cit quantitatem discretam: z sic procedi-
tur a specie vnus pdicamenti ad alte-
ram speciem eiusdem. **Tertius** modus
est quando quale quid interpretatur b^o
aliquid: id est quando nomen cōmune
ponitur ac si esset singulare: z econuer-
so: et in hoc sepe variatur suppositio: vt
si arguatur homo est species: ergo aliqz

homo est species: non sequitur. Mutatur enim quale quod in hoc aliquid: et proceditur a simplici supposito ad personale: homo enim in ante supponit simpliciter per natura compositi. In consequente vero personale per aliquid supposito illi nature. similiter hic: omnis homo est animal: ergo animal est omnis homo: animal in antecedente supponit confuse tantum immobiliter: in consequente vero supponit determinate per aliquo supposito: et mutatur quale quid in hoc aliquid. Apparet autem quod tales paralogismi concludant eo quod quale quid: et hoc aliquid videtur idem significare: tamen non concludunt: quod propter similem significationem duarum dictionum non sequitur convenientia earum in quolibet modo significandi. Et notandum quod non omnis variatio suppositiois causat fallaciam figure dictionis: tunc enim in demonstratio potissima esset figura dictionis: sed tunc quando maxime fit hec fallacia quando arguitur a trino extraneum confuse tantum vel simpliciter ad eundem stantem determinate: quod est verum dummodo nulla fit variatio sine thesaurumatis in antecedente positi. Unde hec non est figura dictionis: omnis homo est animal: ergo animal est homo. licet animal in ante supponeret confuse tantum et in consequente determinate: et hoc propter variationem illius signi omnis quod ponitur in ante et non in consequente. Item notandum quod isti modi diversimode a diversis assignantur: sed de hoc parum est curandum. Non enim inconueniens est eundem paralogismum in diversis modis et in fallacijs assignari secundum varias causas apparentie eiusdem: ut iste paralogismus homo est species: sortes est homo: ergo sortes est species: pertinet ad hanc fallaciam in quantum autem est ibi causa apparentie ex similitudine dictionum. Spectat vero ad fallaciam accidentis in quantum ex identitate terminorum in tertio videtur esse identitas eorum inter se.

De fallacia accidentis.

Accidens est. 22.
 Postquam auctor determinauit de fallacijs in dictione que habent causam apparentie a parte vocis: hic consequenter determinat de fallacijs extra dictionem in quibus sumitur causa apparentie a parte rei significate per voces. Prius autem determinauit de fallacijs in dictione que extra dictionem: quod licet ordinem nature res procedant dictiones: tamen non ingrediuntur disputaciones vocales nisi mediantibus dictionibus. Fallacie extra dictionem sunt septem: scilicet accidens secundum quid ad simpliciter: ignorantia elementum: petitio principij: consequens non causa: plures interrogaciones ut vna. Et primo agitur de fallacia accidentis que inter ceteras est valde efficax ad decipiendum. Per has enim non solum decipiuntur simplices sed etiam sapientes. Circa quod notandum quod accidens non sumitur hic putatur esse vnum de quibus predicabilibus: sed sumitur prout est idem quod extraneum: quod scilicet in parte est idem cum aliquid: et in parte diuersum ab eo: et sic omne predicabile de aliquo a quo est aliquid modo distinctum potest dici accidens: et illud de quo predicatur dicitur res subiecta: et hoc modo non tantum inferiora accidunt superioribus: sed etiam superiora inferioribus: licet sint de essentia inferiorum in quantum stant sub aliquo tertio attributo: quod repugnat inferioribus. Sic enim homo accidit sorti cum quo est in parte idem putatur sumitur per suppositis: ut dicendo sortes est homo: et est in parte diuersum putatur sumitur per natura vili cui attribuitur ista intentio species cuius est fundamentum: ut dicendo homo est species que intertio repugnat inferioribus. Fallacia accidentis est identitas decipiendi pueniens ex partiali identitate accidentis cum re subiecta. Causa apparentie est convenientia secundum partem aliquorum duorum adinuicem: vel in aliquo tertio. Causa falsitatis est diuersitas eorumdem. Sit hec fallacia secundum Aristotem. quando idem similiter fuerit assignatum in esse rei subiecte et accidenti: ut homo est species: sortes est homo: ergo sortes est species. hoc medium scilicet homo est accidens: minor: extremitas scilicet sortes est res

Tractatus De fallacia accidentis.

subiecta: maior. **N**o extremitas scz spēs est attributum: qđ imponit sibi inesse sortem sicut inest homini. **S**ecđm **N**o auctore assignantur tres modi huius fallacie: primus modus est qđ aliquid attribuitur primo accēti in pmissis: et postea attribuitur rei subiecte in cōclusionē: vt ī exēplo predicto. **I**te sic palogizat: **S**ortes ē indiuidū: homo ē sortēs: qđ hō ē indiuidū. **N**o sequitur: qđ nō oportet qđ qđ inest accidenti a pte qđ differt a re subiecta inest rei subiecte: sicut nec oportet qđ officio qđ inest p̄dicato inest subiecto: et ideo licet intentio indiuidui inest sorti: non tamen inest homini. **S**icut omne es ē nāle: statua ē es: qđ statua ē naturalis: nō sequitur vt dictū est. Nullū enī artificiale ē naturale. vñ mediū si tenet vniūformiter in pmissis. **I**te sic **C**ognosco coruscū: coruscus ē veniens: ergo cognosco veniētē: nō sequitur qđ licet coruscus cognoscat a me: nō tamen sub illo attributo qđ ē venire. **S**ecđm modus huius fallacie puenit ex p̄tiali idēitate aliquorū duorū in aliquo tertio: vt sortēs ē hō: plato ē hō qđ sortēs est plato. **I**tem hō est animal: equus ē animal: ergo hō est equus. **S**ed nō sequitur: si aliqđ duo p̄tialiter cōueniant in aliqđ tertio qđ sint simplr eadem inter se. **E**t si arguatur p̄ aliam regulā: **Q**uecunqđ vni et eidem sūt eadē inter se sūt eadē p̄ quā tenet forma syllogismi p̄fecti. **R**espondeo s̄m aquilinū doctore **S**co. 2. disti. 1. sen. qđ illa regula intelligit qđ illa que sunt eadē vni et eidem sūt eadē inter se illa idēitate quē sūt idem ī tertio. **S**i autē inferat qđ sint simplr eadē inter se cōmittitur hec fallacia: intelligitur scđm guilielmum **O**cham: **Q**uando extrema vniuntur in tertio vniūsaliter sup̄to. **T**ercius modus p̄uenit quando ex altiqđ diuisim sumptis inferitur ali quod coniunctum: vt iste est albus et monachus: ergo est albus monachus. **N**o sequitur: quia in antecedente denotat albedo inesse isti s̄m se: et in consequente s̄m suum habitum. **S**imiliter iste casus patet: et est tuus: ergo est tuus pas

ter. **N**on valet consequentia. qđ tuus in antecedente dicit rem possessam: et ī cōsequente infertur pro re generante. **V**nde de licet predicta conueniant in aliqđ tertio s̄m partem: tamen s̄m partem differunt. **N**on obseruatur etiam hic forma syllogistica: quia medium ponitur ī cōclusionē: et extremitates ponuntur a parte eiusdem extremi. **E**t si arguatur qđ a diuisis ad coniuncta est bona consequentia ex secūdo p̄meritas. **R**espondeo qđ illa regula est vera: dum tamē nō predicantur aliqua sibi inuicē repugnātia: sed vnum sit potentiale respectu alterius. **N**on valet etiam consequentia: quando eorum que predicantur vltimū includitur in primo: vt iste est homo: et est animal: ergo est homo animal: **N**on sequitur. quia animal intelligitur in homine ex coniunctis etiam non licet inferre diuisa quando vnum est in subiecto p̄ alterum et non per se. **U**nde non sequitur **I**ste est albus monachus: ergo est albus. et est monachus: quia albedo non inest tali subiecto scđm se sed ratione habitus. **N**on sequitur etiam: **I**ste est bonus faber: ergo est bonus: et est faber. quia bonitas non inest subiecto scđm se: sed s̄m artificium. **I**tem ex coniunctis non licet inferre diuisa quando vnum diminuitur a ratione alterius: vt iste est homo mortuus ergo est homo: sed est ibi fallacia a scđm quid ad simpliciter. **I**n alijs vero exemplis est fallacia accidentis. **P**osset etiam iste tercius modus reduci ad secundum: ponitur tamen ad maiorem expressionem.

Et notandum qđ paralogismi huius fallacie vt in pluribus possunt solui ostēdendo qđ non debite disponuntur p̄missa se. **I**n modo et in figura s̄m regulas syllogismorum: vt dicit **O**cham: **P**eccat enim s̄m **S**coti: vbi s̄ propter delectationem ad extrema que in ipso vniunt.

Sequitur de fallacia a scđm quid ad simpliciter.

De fallacijs a fm qd ad simplr. VI

Ad cuius evidentiam notandū qd sic dictum ē in loco a toto in modo ad suaz ptem triplex ē determinatio: Quedam est distrabens: in qua scz ē oppositio in adiecto: qz determinatio addita repugnt suo determinabili: vt mortuus: hō enī mortuus non ē homo. **A**lia ē determinatio que partim diminuit de ratōe illius cui adiungit: licet ei n̄ repugnet: vt opinabile. **A**lia ē determinatio tm̄ contrahens: vt album respectu homis dictuz: ergo simpliciter dictum dictum sumptū sine addito: id est sine determinatione. Et intelligitur in pposito de determinatione diminvente vel distrabente. **D**em̄ aut̄ fm̄ quid est dictū sumptū cū tali determinatione. arguendo igitur a dcō sup̄ to cū determinatione diminvente vel distrabente ad dictum simplex: z ecd̄uerso fit hec fallacia. **Q**uādo aut̄ ē determinatio tm̄ cōtrahens non ē locus sophisticus sed dialecticus a pte in modo ad suū totum. **E**st ergo fallacia a fm̄ quid ad simpliciter idoneitas decipiēdi pueniens ex apparenti idoneitate dicti scdm̄ quid ad dictum simpliciter. **C**ausa apparentie est conuenientia dicti fm̄ qd ad dictum simpliciter. **C**ausa falsitatis ē diuersitas eorundem. **H**uius fallacie pōit auctor hic quinqz modos. **P**rimus ē arguēdo fm̄ determinationem distrabentem vel diminuentem rationē totius: vt iste est homo mortuus: ergo ē homo: qz mortuum distrabit rōem homis. **S**imiliter chimera est opinabilis: ergo chimera ē non sequitur: qz opinabile diminuit de esse chymere. **S**ecūndus modus fit fm̄ determinationem denominatē ptem integram: et hoc ē verū quādo ad denominationem ptis nō sequit̄ denominatio totius: vt ethyops est albus fm̄ dentes: ergo ē albus: licet em̄ homo habeat dentes albos: nō ppter hoc dicitur alb⁹. **Q**uādo hō determinatio habet partes corpis sibi determinatas: seu ad ei⁹ denominationem: sequitur denominatio totius nō cōmittitur hec fallacia. **C**ū hū sequit̄ iste ē albus fm̄ omnes vl̄ maiores

ptes corporis apparētes: ergo est albus. **I**ste ē finus scdm̄ nasum: ergo ē finus.

Tertius modus fit arguendo cum de terminatione respectiua ad aliquid extrinsecum: vt diuitie nō sunt bone male vtenti: ergo non sunt bone in se. **Q**uartus modus fit arguendo cū determinatione fm̄ locum: vt bonū ē mactare p̄ em̄ interuallis: ergo bonū est mactare p̄ em̄. **Q**uintus modus fit arguendo cū determinatione fm̄ tempus: vt bonū ē ieiunare in quadagesima: ergo bonū ē ieiunare. **O**mnes isti syllogismi possunt solui negando consequentiam: qz ex dicto fm̄ quid non sequitur dictum simpliciter. **C**omittitur etiā hec fallacia arguendo a dicto simpliciter ad dictum fm̄ quid: cum sit eadem causa apparēti utrobiz: vt ē homo: ergo ē homo mortuus: nō sequitur: vt patet ex p̄cedentibus.

Elenchus est syllog⁹ rē. **P**ost q̄ auctor determinauit de fallacia ad fm̄ quid ad simpliciter: hic agit consequēter de fallacia ignorantie elenchi. **C**irca qd p̄mittit qd sit elenchus: dicens q̄ elenchus ē syllogismus contradictionis vni⁹ et eiusdē nō nomis tm̄: nec rei tm̄: s; rei z nominis: nō synonymi sed eiusdem: ex his que data sūt: de necessē nō cōnume-

rato qd erat in principio ad vniuersale fm̄ idem: similiter et in eodē tempore. **U**bi sciendum q̄ elenchus dicitur syllogismus contradictionis: id ē syllogism⁹ concludens cōtradicorium positioni respondentis. **E**t ponitur syllogism⁹ tanq̄ genus et contradictionis sicut dñia: et hoc ad dñiam syllogismi non cōtradicentis positioni respondentis. **U**nde ex syllogismo et contradictione q̄st̄ ex materiali et formali constituitur elenchus: z ponitur vnius et eiusdem scz subiecti et p̄dicati nō nominis tantū: nec rei tm̄ sed rei et nominis simul: non synonymi: que p̄tente ponuntur ratione syllogismi et contradictionis: tam enī ad syllogismum q̄ ad contradictionē exigit: qd nomē sit vnum et res vna: et q̄ nomen

elenchus

idem

elenchus

Tractat⁹ De fallacia ignorantie elenchi.

Non sit synonymum. Dicitur autē nomi-
na synonyma: que significant eandē rem
sū diuersas eius p̄p̄tates. Unde non
est hic contradictio Marcus currit: tul-
lius non currit: cum nō sit ibi euidēs as-
firmatio & negatio eiusdē de eodē: nec h
Dicitur canis est latrabilis: quidam can-
is non est latrabilis rōne equocatōnis
illius nomis canis. Per p̄dicta remo-
uentur fallacie in diuisione: inde nō sūt
verus elenchus: sed tm̄ apparens: & po-
nitur ex his que data sūt de necessē rati-
one syllogismi in quo debet esse necessa-
ria illatio conclusionis ex p̄missis p̄ q̄d
remouentur a vero elēcho paralogismi
fallacie accidentis & ceteri in quib⁹ non
est necessaria consequētia: rōne etiā syl-
logismi in quo p̄missis debent differre a
conclusionē: et esse notiores ipsa: ponit
No nō connumerato quod erat in princi-
pio: p̄ quod remouetur petitio principij
ubi idem p̄dicatur p̄ seipm̄. **U**te autē p̄-
ticule ponuntur in diffinitione elenchi
ratione cōtradictōis: scz ad idēz: sū idē
similiter et in eodē tpe. **I**nsup noran-
dū q̄ ignorantia elenchi potest capi du-
p̄l̄citer: Uno mō generaliter p̄ ignora-
tia: cuius cumq̄ p̄ticule diffinitionis elen-
chi: et sic fallacia ignorantie elenchi est
cōmunis ad omnes fallacias. Alio mo-
do specialiter p̄ ignorantia alicuius q̄-
tuor dictionū que ponuntur in diffinitioe
elenchi: quia sūt formaliores q̄ alie que
ponunt in diffinitione elenchi rōe con-
tradictionis que est formale. Non capit
in hac fallacia ex ignorantia illius p̄me
p̄ticule contradictionis que est affirma-
tio et negatio eiusdem de eodem: qz ad
hanc fallaciam requirit q̄ sit apparens
contradictio. Si autē illa conditō de-
esset: nō eēt app̄rēs cōtradictō cuz ipsa
requiratur tā ad cōtradictionem veram
q̄ apparentē. **E**st ergo fallacia igno-
rantie elenchi idoneitas decipiē di-
p̄mens ex app̄rēti idoneitate cōradicti-
onis incomplete ad cōtradictionē comp-
pletam. **C**ausa apparentie ē p̄ueniētia
apparentis contradictionis ad verā cō-

tradictionem. **C**ausa defectus ē diuersi-
tatis earūdem. **I**nius fallacie sūt q̄-
tuor mōi sū in defectum q̄tuor cōditōnū
p̄dictarū. **P**rimus modus peccat cōtra
illā p̄ticulam ad idē: vt duo sunt du-
plum ad vnū: et nō sūt duplū ad tria: er-
go sunt duplum et non duplū: nō sequi-
tur: qz duplū nō comparatur ad idē i vtra-
qz p̄missarum. **S**ecundus mod⁹ peccat
cōtra illam particulam sū idē: vt hoc
est duplum isti sū longitudinem: et non
est duplum ei sū latitudinē: ergo est du-
plum et non duplum. **T**ertius sequit⁹: qz du-
plum nō sumit sū idē sed sū diuersa.
Tertius modus peccat contra hāc par-
ticulam similiter: vt homo ē spēs: null⁹
homo ē spēs: ergo idē ē spēs & nō spe-
cies: non sequit⁹: qz iste termin⁹ hō non
sumitur similiter in p̄missis: quia in ma-
iori sumitur p̄ natura cōmuni: in mino-
ri vero p̄ suppositis. **Q**uartus modus
peccat contra illā p̄ticulam i eodē tpe:
vt plato legit die lune et nō die martis:
ergo legit et non legit. **N**on sequitur qz
nō est ibi affirmatio et negatio p̄ eodēz
tempore. **D**iffert autē hec fallacia a falla-
cia sū quid ad simpliciter: qz ibi fit pro-
cessus ab vno dicto sū quid sumpto ad
vnum dictum sumptū simpliciter: vt h⁹
est duplū sū longitudinem: ergo est du-
plum: hic vero fit p̄cessus a relatōnib⁹
dictis sū qd ad duo dicta supra simpli-
vt hoc ē duplum sū longitudinē: & nō
est duplum sū latitudinem: ergo est du-
plum et nō duplum: hinc est q̄ fallacia
a sū quid ad simpliciter precedit hanc
fallaciam: sicut vnum est prius duobus
Item differunt: quia in fallacia a sū qd
simpliciter inferitur vna pars contradi-
ctionis: vt comedere carnem est malum
sebzicanti: ergo est malum. **H**ic autēz
concluduntur contradictoria: vt comedere
carnes est malum sebzicanti: et non
est malum sano: ergo est malum et non
malum.

Ptere. rē.

Post hoc consequenter determinat auctor de fallacia petitōis.

Sunt
non

non
sunt

non
sunt

non
sunt

non
sunt

non
sunt

nis principij. **S**it autem hec fallacia quando idem accipitur ad probandum seipsum: seu quando probatur ignotum per ignotius: vel eque ignotum. **A**licet autem hec fallacia possit dici petitio principij vel eius quod est in principio: petitio tamen principij proprie secundum auctorem est quando idem sub eodem nomine sumitur ad probandum seipsum: ut homo currit: ergo homo currit. **E**t in hoc nulla est fallacia: cum ibi nulla sit apparentia: quia idem non habet veritatem probandi seipsum: petitio vero eius quod erat in principio est quando idem sub diuersis nominibus sumitur ad probandum seipsum. **P**icitur autem principium principale propositum quod quis intendit probare: scilicet conclusio: quoniam ergo idem probatur per seipsum: vel agnotum per ignotum: vel eque ignotum: tunc dicitur esse petitio principij vel petitio eius quod est in principio: quia talis opponens videtur petere quod sibi concedatur principium: id est principale propositum: scilicet conclusio quam debet probare: vel id quod est in principio scilicet aliquid quod includitur in conclusione propter identitatem cum ipsa: vel quia per ipsam potest probari: sicut ignotius per magis ignotum: secundum aliquos vero principium in propositum sumitur pro antecedente: et sic opponens quando probatur ignotum per eque ignotum petit id quod est in principio: quia videtur petere conclusionem sibi concedi: quam virtualiter continetur in premissis quam tamen probare deberet. **I**lle etiam qui respondet tali opponenti potest rationabiliter petere probationem antecedentis. **F**allacia petitionis principij est idoneitas decipiendi pueniens ex apparenti diuersitate conclusionis a premissis. **C**ausa apparentie est apparenis diuersitas antecedentis et consequentis cum necessitate consequentie. **C**uz enim consequens appareat esse diuersum ab antecedente et consequentia sit necessaria apparet argumentum esse bonum. **C**ausa defectus est identitas eorum. **P**etit autem hoc quod est in principio quinquem modis. **P**rimus modus est quando diffinitum petitur in diffinitione: et conuerso. ut animal rationale currit: ergo homo currit: tunc est eque dubium: sicut et consequens.

Secundus modus est quando petitur generale petitur in vniuersali: ut omnis homo currit: ergo sortes currit. **T**ertius modus est quando vniuersale petitur in particulari: ut sortes currit: plato currit: et sic de alijs: ergo omnis homo currit.

Quartus modus est quando coniectum petitur in diuisum: ut medicina est sanis: medicina est egris: ergo medicina est sanis et egris. **Q**uintus modus est quando vnum petitur in alio: ut sortes est pater platonis: ergo plato filius est sortis. **I**n omnibus his est petitio principij: quia ans est eque ignotum sicut consequens. **I**n istis palogismis non peccant propter defectum illationis: quia consequentia est bona: sed propter defectum probationis. **S**ic ergo istis argumentis possunt esse loci dialectici si antecedens sit notius in se vel in ordine ad respondentem quam consequens. **S**i vero antecedens sit eque ignotum vel minus notum quam consequens erit petitio principij: ut tacitum est in loco a diffinitione ad diffinitum. **H**oc etiam potest declarari arguendo ab vniuersali ad singulare: ut omnis homo est grammaticus: ergo sortes est grammaticus. **M**ultis enim ista est ignotior: **O**mnis homo est grammaticus: quia ista sortes est grammaticus: id illis est petitio principij nisi preceperit sent eandem. **I**lli autem cui vniuersalis est nota et non singularis non est petitio principij arguendo ab vniuersali ad singularem. **S**cienti enim quod omnis mula est sterilis non est petitio principij talis illationis: omnis mula est sterilis: ergo hec mula est sterilis.

Secundum consequens. **P**ostquam auctor determinauit de fallacia petitionis principij hic consequenter determinat de fallacia consequentis: pro quo notandum quid sit antecedens: quid consequens et consequentia: vide capitulum conuersionum. **F**allacia consequentis est idoneitas decipiendi pueniens ex convenientia antecedentis cum prete. **S**it namque hec fallacia Aristotilem eo quod credimus consequentiam

Tractatus De fallacia consequentis.

conuerti que non conuertitur. **Credim⁹** enim q^d sicut consequens sequitur ad antecedens: sic antecedens sequitur ad consequens: et sic de consequere facim⁹ aⁿs. Et ideo hec fallacia dicitur fallacia consequentis: licet aut in ipsa arguatur a negatione antecedentis ad negationem consequentis. q^d tamē illa negatio antecedentis se habet vt consequens ad negationem consequentis: vt non homo ē cōsequens ad nō animal. ideo de consequente fit ibi antecedens. **Causa** apparētie in hac fallacia est apparēs identitas consequentis cum antecedente. **Causa** falsitatis est diuersitas eor^{um}. Huius fallacie ponit auctor tres mōs: quorum duo vltimi possunt ad primū reduci: qui habet duas ptes. **Fit** enī vno mō arguendo a destructione antecedētis ad destructionem consequentis: vt si homo est animal est: ergo si homo non ē animal non ē: nō sequitur: licet nanq^{ue} sit bona argumentatio a positione antecedentis ad positionem consequētis: non tamē a destructione antecedētis ad destructionem consequentis. q^d aⁿs se habet vt inferius: cōsequens nō vt superius. **A** destructione aut inferiorum non sequit^{ur} superiorū destructio: q^d p^{ot} remanere in alijs inferioribus. **Fit** etiā hic modus arguendo a positione consequentis ad positionem antecedentis: vt si pluit terra ē madida: ergo si terra est madida pluit: nō sequitur: licet nanq^{ue} a destructione consequentis ad destructionem antecedentis sit bona consequētia: non tamē a positione: quia ad positionem superiorum nō sequitur positio inferiorum. **Secūdus** modus puenit arguendo ab insufficienti numero singularitū: vt sortes ē aīal: et eōuerso plato ē aīal et e^o et sic d^{icitur} singul^{ar}: q^d oīs hō est animal et eōuerso: non sequitur: q^d licet sufficienter enumerant singulares illius vniuersalis omnis homo est aīal: non tamē istius: omne animal est homo quod tamē designatur per hoc quod dicitur et eōuerso. **Tercius** modus sollet assignari a cōmunit^{er} accidentibus.

Ubi notandum q^d quedam sunt cōmunit^{er} accidentia que semper se consequuntur: et a talibus sumitur locus dialecticus. **Quedam** vero aliquando se subsequunt^{ur}: et aliquando non: et de his est i^{nter}proposito: vt iste est cōceptus ergo est adultus: non sequitur: quia licet aliquando se concomitetur: non tamen semper. **Fit** etiam hec fallacia arguendo a proposito one habente plures causas veritatis ad illam que habet vnicam: vt cesar non est iustus: ergo est iniustus. pila nāq^{ue} est consequens ad secundam. **Unde** illa propositio non est iustus habet duas causas veritatis. **Potest** enim eē vera: vel quia cesar non est: aut quia ē: sed non habet iusticiam. **Hec** autē cesar est iniustus vnicam habet causam veritatis: ponit enim cesarem esse sed iniustum. **Et** generaliter fit hec fallacia quoties cunq^{ue} consequens ponitur loco antecedentis: vt si dicatur **Al**iquis homo ē albus: ergo omne animal est homo. **Sequē** enim econuerso et p^{er} conuersionem p^{er} accidens. **Fit** etiam hec fallacia arguendo a termino stante determinate ad eundem stantem confuse et distributive: vt tu ignoras aliquam p^{ro}positionem: ergo tu nescis aliquam p^{ro}positionem. **Sequit** enim econuerso. **Est** autē vt ait **Arist.** p^{re}sequens pars antecedentis. q^d vbi cunq^{ue} ē dispositio p^{ro}positionum in figura si fit ibi fallacia consequentis: erit etiā fallacia antecedentis: sed non econuerso. **Unde** hec fallacia consequentis: omnis homo est animal: omnis asinus est animal: q^d omnis asinus est homo. q^d vtraq^{ue} p^{re}missarum sequitur ex conclusione: sed nō econuerso. **Est** etiam fallacia antecedentis vt patet per p^{re}missa. **Coincidit** etiam hec fallacia aliquando cum figura dictionis vt potest patere.

Sequitur de fallacia s^{im} non causam. **Ad** cuius evidentiam notandum q^d duplex ē syllogismus: scz ostensiuus et ad impossibile. **Syllogismus** ostensiuus ē ille: in quo vna conclusio vera tantū infertur ex p^{re}

missis veris: ita q̄ ibi est stat⁹: nec fit regressus sup aliquam pmissarum: vt hic omnis hō ē aīal: sortes ē hō: ergo sortes est aīal. ¶ Syllogismus ad impossibi est quādo aliqs syllogistice ducit ad ali quā cōclusionē falsā seu impossibiles: et ex interemptōe illius impossibilis fit regressus ad interimendū aliquā pmissarū ita q̄ ibi sūt duo pcessus et due cōclusi ones: vt si querat: Est ne homo asinus? quo cōcesso arguit cōtra: nullus asinus est aīal rōnale: sed hō ē asinus p te: ergo hō nō ē aīal rōnale. Cōclusio ē falsa ergo aliq̄ pmissarū: nō maior: q̄ minor. ¶ Sciēdū ulterius q̄ cā dī ppō que p se vlt cū alia facit ad inferendū cōclusio nem. ¶ Per oppositū hō nō causa ē ppō que sumit cū pmissis inferentibus cōclu sionē: que tamē nihil facit ad illationez cōclusionis. ¶ Fallacia fm nō cām vt causā ē idoneitas decipiēdi pueniēs ex eo q̄ nō causa credit esse cā. ¶ Fit autē hec fallacia sp̄ in syllogismo ad impossibile Cui⁹ rō ē: qz hec fallacia cōmittit qn̄ ex falsitate cōclusionis fit regressus ad inte rimendū aliquā pmissarū q̄ nō erat cā falsi tatis cōclusionis. ¶ Talis autē regressus fit tm̄ in syllogismo ad impossibile: vt si querat: est ne sortes hō? quo cōcesso ar guit cōtra: nullus asinus ē aīal rōnale: sed hō ē asinus: sortes ē hō: ergo hō nō est aīal rōnale: sed hoc ē impossibile: ergo sortes nō ē hō. ¶ In hac argumētatōe est nō cā vt cā: qz ex interemptōe cōclu sionis interimē illa ppō sortes ē homo que apparet esse cā impossibilitatis con clusionis: et nō ē cā cū sine ip̄a sequat cō clusio impossibilis. ¶ Cā apparetē in hac fallacia ē cōueniētia illi⁹ ppōis q̄ non ē causa in subiecto vlt p̄dicato: cū aliq̄ pre missa q̄ ē cā ppter illatōnē cōclusionis q̄ alia. ¶ Cā falsitatis ē diuersitas eoz. ¶ Ar p̄dictis patet q̄ hec fallacia nō cōmitti tur in hoc syllogismo: omne aīal ē asin⁹: omnis hō ē aīal: sol ē in cancro: ergo om nis hō ē asinus. Cōclusio ē falsa: q̄ illa pmissa: sol ē in cancro: illa em̄ ppō nō cō

uenit in subo vel p̄dicato cū alijs pmissis et sic nō est ibi cā apparetē h⁹ fallacie.

Propositio plures. 7c. ¶ Postq̄ auctor determinauit de fallacia fm nō cām vt cām. hic cōsequēter determinat de fallacia fm ples interrogatiōes vt vnaz qz hō interrogatō r̄ ppō cōponūt ex eis dē termis p̄ncipalib⁹: nō ad declarandū qd̄ sit interrogatio ples p̄mittit qd̄ sit p̄positio ples: dicit qz ppō ples ē illa in qua pla p̄dicatur de vno: vt sortes currit et disputat: vel vnū de plib⁹: vt sortes et plato currūt: vel pla de pluribus: vt sortes currit et plato disputat: r̄ dicit ppō ples: qz ibi designatur plures com positiones p̄dicati cū subiecto: ppō hō vna dī in qua vnū p̄dicat de vno: siue il lud sit vnū numero: vt sortes ē sortes: vlt vnū sp̄: vt sortes ē hō: vel vnū gener⁹: vt sortes ē aīal: siue vnū analogia: vt s̄b stantia ē ens: r̄ qn̄q̄ ponūtur ples d̄cōes ex quib⁹ fit vnū: sicut ex determinatōe r̄ determinabili: vt hō ē aīal rōnale: r̄ sic dictū ē de ppōe: sic dicēdū ē de interro gatōe q̄ dī interrogatio inquatū sumit cū signo interrogatiōis. ¶ Quedā ē enī in terrogatio plures in q̄ pla interrogant de vno: vel vnū de pluribus: vlt plura s̄ plurib⁹: r̄ qdā ē interrogatio vna in qua vnū interrogat de vno. ¶ Pōt etiā interro gatio ples fieri dupli: vno fm significa ta tm̄: vt dicēdo: vtrū oīs canis currit: r̄ talis causat equocationez. ¶ Alio mō fm voces et significata simul: r̄ de hac est i pposito. ¶ Fallacia fm plures interro gatōes vt vna ē idoneitas decipiēdi p ueniens ex pueniētia interrogatiōis plu res ad interrogatiōnē vnā ppter quam videt eē vna interrogatio: et iō dat vnica r̄nsio. ¶ Cā apparetē ē apparetē vnitas interrogatiōis q̄ tm̄ ex xitate ē ples. ¶ Cā defectus ē p̄litas interrogatiōis illius q̄ videt eē vna. ¶ Hui⁹ fallacie sūt duo mōi. ¶ Prim⁹ mod⁹ est qn̄ pla in singlari numero subicitur vel p̄dicant: vt de miato sorte r̄ brunello. Si querat: ē ne hic r̄ hic: si dicat hic: sic q̄ brunellus est

Tractatus De suppositionibus.

homo: si dicatur non: tunc potuit inferri: ergo fortes non est homo. Respondens ergo non debet dare unam rationem ad interrogationem plures: sed debet dare duas rationes dicendo h. s. for. est homo: ille vero scilicet brutellus non est homo. Secundus modus est quando plura subiunguntur vel predicantur ut in pluri numero: ut si grat. Sunt ne mel et fel dulcia vel amara. si dicat quod sunt dulcia: ergo fel est dulce. si dicat quod sunt amara: ergo amarum est mel. Talis itaque non bene respondet: quod dat unam responsionem ad plures interrogationes. ¶ Circa quod notandum quod licet quando respondens ad plures interrogationes dat unam responsionem affirmatiue ducatur vere ad inconueniens: ut patet ex precedenti: Si tamen in casu proposito et conuenientibus det tamen unam responsionem negatiue ducatur solum appareter ad inconueniens. Si enim dicat mel et fel non sunt amara non vere inferitur: sed tamen appareter: ergo mel non est amarum: et fel non est amarum: sed est fallacia consequentis.

Explicunt fallacie: Incipiunt suppositiones.

Quibus que dicuntur. 22.

Quia logicus habet considerare de termino: ideo auctor in hoc ultimo tractatu determinat de quodam proprietate termini que dicitur suppositio que multum confert ad cognoscendum unitatem propositionum. Ad cuius euidentiam premitit quodam pambula di. quod earum que dicitur quodam dicitur cum complexione: ut homo currit: quod dicitur sine complexione: ut homo per se. ¶ Circa quod notandum quod hec diuisio habet ponit ad sciendum que termini supponunt et que non. Solum namque termini incomplexi supponunt: non autem termini complexi: quod patet ex diffinitione suppositio. Est enim suppositio acceptio termini substantiuu per aliquo. Dis autem terminus substantiuus est incomplexus: hoc autem est verum de supposito: de quo hic intendit auctor. que est de terminis significatiue sumptis per illis vix que ex impone significat. Loquendo autem de supposito materiali non supponunt solum termini incomplexi: sed etiam termini

complexi. Est autem suppositio materialis quando terminus supponit per se vel sibi simili in voce vel in scripto: ut iste terminus homo est dictio dissillaba: ly homo ibi supponit discrete et materialiter per illo termino homo vel sibi simili. Si vero dicat: omne homo est dictio dissillaba: homo supponet confuse et distributive et materialiter per qualibet tali dictione: iuxta illud: Dicitio quecumque fuerit tibi materialis: Est neuter magis indeclinabile nomen. Materialiter enim supponere potest termini complexi: ut homo albus est oratio imperfecta: Dis homo currit est propositio categorica: sic etiam potest supponere non solum substantiuu sed etiam adiectiuu: nec solum dictiones categorice sed etiam sine categorice: ut omnis est signum vniuersale: quidam est signum particulare: omnis homo est totum in quantitate. In hac propositione omnis homo supponit materialiter et determinate per illo complexo: vel sibi simili in voce: sicut aliquos vero ly omnis supponit discrete: et sic de vocibus materialiter suppositis: de quibus nota ea que dicta sunt capitulo de quantitate propositionum.

¶ Declarat ulterius auctor quod est terminus di. quod terminus ut in proposito sumit est vox significans vltimam vel particularem ad vniuersalem synkategorematicam que non significat res vniuersales vel particulares sed dispositiones rerum: significat enim terminos supra quos cadit tenere vltimam vel particularem. ¶ Est autem significatio termini ut habet sumit rei per voces ad placitum representato: cum quod omnis res sit vniuersal vel particularis oportet dictiones non significantes vltimam vel particularem nihil significare: et sic non erunt termini: ut habet sumitur terminus. Dicit autem ad placitum ad vniuersalem significatio naturalis: sicut passionem in anima nostra exites naturaliter significat res que sunt similitudines de quibus significatio non intendit auctor.

¶ Deinde dicit auctor quod suppositionum que dicitur fit per nomen substantiuu: alia per nomen adiectiuu. Substantiuu autem nomen proprie dicitur supponere: quod significat per modum per se statim adiectiuu vero et adverbium dicitur copulare adiectiuu quod dicitur significat per modum adiacentis seu alteri inherentis. Verba autem que sunt nota vniuersi predicati cum subo: large eni

sumendo suppositionem adiectiua possent dici supponere: maxime quoniam sunt substantiua in neutro genere.

¶ Premissis his pambulis diffinit auctor suppositionem dicens quod suppositio est acceptio termini substantiui per aliquo: id est per se significatam per ipsum: siue sit ens in anima: siue extra animam: siue significatum principale: siue minus principale: ut homo potest accipi per natura humana: vel pro eius supposito. Et differunt suppositio et significatio secundum ista: quod significatio est vocis: sed suppositio est proprietatis termini compositi ex voce et significatio. Est autem acceptio ipsius termini per aliquo: et sic significatio est pro suppositione. Aliter dicitur secundum alios: quod significatio solum extenditur ad rem ad quam significanda terminus imponitur: sed suppositio non solum extenditur ad rem que per terminum significat: sed etiam ad supposita contenta sub re illa: ut homo significat naturam humanam: potest tamen supponere per naturam et per suppositis que ab aliquo dicuntur res nature: licet autem secundum auctorem terminus supponatur: et in propositione et extra propositionem: non tamen secundum Decham et eius sequaces ponentes distinctionem inter suppositionem et significacionem: quod suppositio est acceptio termini in propositione pro aliquo vel per aliquo. Significatio vero est terminus et in propositione et extra propositionem quod forte opinio est verior. ¶ Deinde diffinit auctor copulationem dicitur quod copulatio est acceptio termini adiectiui per aliquo: id est pro re significata per illum terminum adiectiuum: quod ponitur ad distinctionem syncategorematicam que non significat res sed earum dispositiones. Diuidit consequenter auctor suppositionem in eodem et discreta. Suppositio eorum est que fit per terminum eorum: ut homo vel animal. Suppositio discreta est que fit per terminum discretum: ut fortis currit. vel per terminum eorum cum pronome demonstratio: ut iste homo currit: ly homo supponit discrete ratione pronomis demonstratiui sibi additi: tale namque pronome per pronome ponitur: et certa persona significat. ¶ Et sciendum quod frustra addit signum vltimo termino discreto: quod talis terminus non est distribuibilis quoniam non dicitur quantitate plibus coicabit. ¶ Si quare de illa propoe hec

herba crescit in orto meo: et de similibus quoniam supponit herba: dicitur autem quod suppositio non discrete. ¶ Et si arguatur quod tunc erit falsa. Respondeo quod de veritate finis: seu in sensu que facit est falsa: tamen in sensu in quo fit est vera. per hanc intelligitur herba eiusdem specie cum ista crescit in orto meo: que est vera.

¶ Deinde diuidit auctor suppositionem eorum in naturalem et accidentalem. Suppositio naturalis est acceptio termini eorum pro omnibus a quibus aptus natus est participari: ut homo per se sumptus potest accipi per omnibus que fuerint sunt et erunt. Et dicitur naturalis quod non conuenit termino per aliquo sibi additum: et ideo terminus de natura sua habet tale suppositum. ¶ Et notandum quod hec suppositio non habet locum apud illos que ponunt terminum tamen supponere in propositione. Suppositio accidentalis est acceptio termini eorum per eis pro quibus exigit adiunctum: ut homo est suppositum tamen pro personis ratione ubi personis typis. homo fuit non solum potest accipi per personis sed etiam pro personis: homo erit pro futuris: sic in illa propoe animal est genus: animal non supponit pro suppositis: quod illud predicatum sibi adiunctum non competit suppositis sed quod dicitur animal in eorum: et ideo non supponit personaliter: sed simpliciter. In ista vero propoe animal comedit: ly animal non supponit pro quantitate. quod animalitas in eorum nec bibit nec comedit: sed supponit personaliter: quod predicatum adiunctum compe tit in diuis animal. Operaciones enim sunt singularium. ¶ Alterius suppositio accidentalis diuiditur in simplicem et personale. Suppositio simplex est acceptio termini eorum per re vltima significatam per ipsum: ut homo est species vltima est genus. Iste terminus homo supponit per naturam humanam in eorum que est eius principale significatum et non per aliquo supposito illius nature: Sic etiam supponitur subiecta sciatur: ut ens in quantum ens est subiectum metaphice: syllogus est subiectum logice: non est alius peculiaris syllogus est subiectum logice: sed syllogus in eorum. Et dicitur hec suppositio simplex: quod terminus sic supponitur ponitur per re vltima simpliciter enim aliquo idem est quod vltima secundum personam in primo de generatione. ¶ Personalis suppositio est acceptio termini eorum per suis inferioribus que dicitur personalis: quod diuisiui suppositio in substantia re ablati

idem ē q̄ p̄sona. Est enī p̄sona s̄m̄ Boz
etiā rōnalis nature indiuidua subia. et
s̄m̄ Ricardū: persona ē intelligibilis na
ture incoicabil̄ ecētia. Illa igit̄ sup̄pō
qua tenet̄ termin⁹ p̄ suppositis vel indi
uiduis d̄r̄ p̄sonalis nō q̄ oīa indiuidua
sint p̄sona. Sola enī indiuidua rational
nature sūt p̄sona: alia x̄o nequa q̄: s̄ de
notat̄ p̄sonal̄ a noīe indiuidui nature p̄
fectōis. p̄sonaliū sup̄pōnū alia deter
minata: alia cōfusa. Sup̄pō determina
ta ē quā habet termin⁹ cōis indetermīa
te sumptus: vel cū signo p̄ticulari q̄n̄ vi
delicet p̄tingit̄ descēdere ad determinata
supposita p̄ pp̄dem d̄s̄t̄ctā: vt hō cur
rit: ergo sortes currit vel plato currit: et
sic de alijs. Et dicit̄ determinata: qz licet
ille termin⁹ hō supponat seu possit acci
pi p̄ om̄i hoīe: t̄n̄ reducīt̄ locutio vera p̄
vno determinato supposito. An̄ dicit̄ au
ctor q̄ alijs ē supponere et alijs reddere
locutionē verā p̄ aliquo. An̄ ad verita
tem illi⁹ sufficit q̄ p̄dicatū cōueniat sub
iecto p̄ vno solo supposito. Quāq̄ tamē
oēs singulares sūt vere: vt hō est risibil⁹
et hoc nō formalit̄ s̄z materialit̄. Subiectū
igit̄ pp̄ōis p̄ticularis vel indefinite sup
ponit̄ determinate: dū t̄n̄ accipiat̄ nō tā
tū p̄ ei⁹ p̄ncipali significato: s̄z p̄ indi
uiduo ei⁹: qd̄ dico p̄pter subiecta alia
pp̄ōnū: hō ē dignissima creaturaz. No
la ē pulcherrim⁹ flos floz: color ē veruz
obm̄ visus: et sic de silibus q̄ nō suppo
nūt̄ p̄sonal̄ p̄ indiuiduis: s̄z simpl̄ p̄o
p̄ncipali significato. p̄dicata etiā p̄po
sitionū p̄ticulariū et indefinite affirma
tiuarū in q̄b⁹ nō ponit̄ aliq̄ dictō negati
onē imp̄tās vel syncategorema cōfū
dēs supponūt̄ determinate. Sup̄pō cō
fusa ē acceptio termini cōis p̄ om̄ib⁹ su
is suppositis seu p̄ multis: et d̄r̄ cōfusa
id ē indeterminate: qz termin⁹ sic suppo
nēs nō determinat̄ ad aliq̄d suoz suppo
sitorū. ¶ Suppositionū cōfusarū alia cō
fusa et mobilis sic ē distributiva: alia cō
fusa et immobilis: q̄ d̄r̄ cōfusa t̄m̄. Sup
positio confusa et distributiva ē acceptō
termi cōis p̄ oibus suis suppositis v̄l in

diuiduis. et dicit̄ mobilis qz p̄t fieri de
scensus sub termino sic sumptō ad singla
ria p̄ pp̄ōez copulatiuā: vt om̄is homo
currit: ly homo sup̄pōit̄ cōfuse et mobil̄:
qz b̄n̄ seq̄tur: ergo sortes currit: pla. cur
rit: et sic de alijs. Hoc mō supponit̄ om̄
nis terminus cōis immediate sequēs s̄z
gnū vniuersale affirmatiuū nisi alijs im
pediat̄: vt si p̄poneretur negatio signo:
vel alijs hm̄oi. Termin⁹ etiā sequēs im
mediate negationē infinitantē: sup̄pōit̄
confuse et distributivē: vt nō hō currit:
si ly nō sumat̄ infinitatē ly hō sup̄pōit̄
confuse et distributivē. Negatio aut̄ ne
gans cadens sup̄ copulā p̄ncipalem p̄
positionis distribuit̄ nō solū subiectum:
sed etiā p̄dicatū: vt nonnullus hō ē asin⁹
tā hō q̄ asin⁹ supponit̄ cōfuse et distribu
tivē nisi alijs syncategorema impediāt̄
vt nonnullus hō ē asinus. Termin⁹ etiā
includēt̄ negationē cōfundūt̄ et distri
buūt̄ terminos supra quos cadūt̄: vt ali
ud differēs diuersū et cōsiles: vt sor. dif
fert ab homīe: ly homīe distribuit̄. ideo
ip̄a ē falsa: qz differt a seip̄o. huiusmodi
sūt termini cōceptiui: et nomīa compati
ui et suplatiui gradus et aduerbia simili
tudinis s̄m̄ quorundam opinionē. Sup
positio cōfusa immobilis seu cōfusa t̄m̄ est
q̄n̄ termin⁹ sumit̄ p̄ aliq̄b⁹ ei⁹ suppositis:
nō t̄n̄ p̄t fieri descensus ad illa: et h^o mō
s̄m̄ Sco. xij. di. p. sen. supponit̄ etiā p̄
dicatū v̄lis affirmatiue: vt oīs hō ē aīal
An̄ nō seq̄tur: q̄ om̄is hō ē hō aīal: et s̄b
iectū exclusiue affirmatiue: qz equalet vni
uersali de terminis trāsp̄positis: vt illa: t̄m̄
aīal ē hō: equalet illi: om̄is hō ē aīal:
hoc mō etiā supponit̄ termin⁹ supra quē
cadunt duo signa distributiva: vt sortes
differt ab om̄i homīe: et hoc p̄ illā regu
lā logicarū: Quicqd̄ mobilitat̄ immobili
tātū: immobilitat̄ mobilitatum: vt in ista
Sortes differt ab hoīe: ly hoīe sup̄pōit̄
confuse et mobiliter. Si aut̄ addat̄ alijs
signū: vt dicēdo: sor. differt ab om̄i hoīe
supponit̄ cōfuse et immobiliter. Sic etiā
supponit̄ termin⁹ seq̄ns x̄bū significās
actū aīe interiorē: vt sortes appetit̄ vinū

vel etiā actum sensus exterioris. Terminus etiā sequēs aduerbiū numerale: vt bis comedi panē. Paris? et rome vēditur piper. hoc etiā mō supponit iste terminus homo in hac ppositione: Ab initio mōi s; p fuit hō. Et nō sequit: ergo aliquis homo semp fuit ab initio mōi: sed ē fallacia consequētis. Sequitur enī ecōuerso: licet autē predicta appareant eē vera: auctor tamē ponit p dicitum vniuersis affirmatiue supponere simplr de suppone cōfusa immobili parū curās et ad hoc adducit aliquas rōes.

Circa quod notandū q suppositio simpplex et cōfusa tñ seu imobilis differūt quā i suppone simplici terminus supponit p natura absolute sumpra nō habito respectu ad supposita indeterminate tamē. Et licet terminus sic supposēs posset dici supponere simplicit: vt ponit auctores: nō tamē ita ppe: et p hoc possēt eē rōes solui. Aliq etiā dicūt: vt Ocham et eius sequaces: q i suppone cōfusa tñ: licet nō posset fieri descensus p pōem copulatiuam vel disiunctiuam: bñ tamē pōt fieri p pōem de disiuncto extremo vt omnis hō est animal: licet enī nō seqtur: ergo omnis homo est animal: vl omnis hō est homo animal: vl omnis hō est homo. Bñ tamē seqtur: q omnis hō ē hō animal: vel hō animal: et sic de alijs. Est etiā suppo cōfusa et imobilis quando signū vniuersale tenet collectivē: vt quā additur termino numerali i plurali: vt dicendo: omnes apli sunt duodecim: non enī seqtur: ergo petrus ē duodecim sed designatur q petrus et Iohānes cū ceteris simul sumptis sunt duodecim.

Suppositione relatiuorum: ampliationib: restrictōnibus: appellatōibus et distributōibus aliq breuiter dicā: et pmo de relatiuis. Est autē duplex relatiuū: quoddā ē relatiuū logicale: de quo dcm ē in p dicatione ad aliqd. Aliud ē grāmaticale qd ē rei ante late recordatiuum: vt sortes currit q disputat: hoc relatiuum

qui facit recordationem de sorte qui est res ante lata: et de huiusmōi relatiuis ē pns intentio. Relatiuoz aut quedā sūt relatiua sube: et qdā relatiua accētis. Dicitur hō relatiua substantie nō q solas subas referāt. Hō enī tñ referūt substantias: s; etiā accidētia: vt hoc relatiuū qui pōt referre subiectionē: vt sor. cur. qui disputat: et pōt referre accidēs: vt color qui est in pariete videt ab oculo: sed relatiua substantie dicitur illa q referunt sua accidētia vt quid: seu p moduz pstantis. Relatiuuz aut accētis est quod refert suū aūs p modū denomiatiōis: vt sortes ē albus: et tal ē plato. Relatiuozum aut subie quedā sūt relatiua idētitatis et quedā diuersitatis. Relatiua idētitatis dñr q supponunt p eisdem in numero p qbus supponūt sua aūtia: vt sor. currit et ille disputat. Relatiua hō diuersitatis supponūt p alio ab eo q referūt: vt sortes currit: et ali? disputat: hō relatiuū ali? refert sorte: et supponit pro alio a sorte. Sen? enī ē q ali? homo a sorte puta plato disputat. Ex p dicitis patet q maior est certitudo p relatiuum idētitatis q p suū aūs positi loco relatiui. vñ si dicat hō currit: hō disputat: dubiū ē: vtz de eodē homie dicat vl non: s; cū dicat homo currit et ille disputat: certū ē q de eodē dicit: cū relatiuū idētitatis suppoat p eodē i numero p q supponit suū aūs: hoc aut ē vtz de relatiuo nō possessiuo. Relatiuū enī idētitatis possessiuū nō supponit p suo aūte: s; p aliquo possesso cū re significata p suū antecedēs: vt dicendo: hō vendit libz suū: ly suū nō suppoit p hoie: s; p libro suo sez eius.

Circa predicta posset dubitari de illa propoē: Mulier q damnauit saluauit: et cōsimilib: q: ly que nō supponit p eadē mliere in numero: cū Sua fuerit causa dānatōis: Maria hō saluatiōnis. Ad hoc dicit vno mō q hec ē relatiuo simplex: q: ly que refert naturā non suppositū. Ills aut qd dicebat de relatiuo idētitatis intelligit vbi ē relatiuo pso

malis: quoniam vix relatio refert suppositum vel individuum. Aliter potest dici quod tales propositiones sunt imprope: nec sunt x^e de virtute finis: sed de bonitate intellectus. vnde illa propter idem intelligitur quod mulier eius de specie cum illa que nos vanauit fuit causa nostre salutis. Relatiuorum identitatis quedam sunt reciproca: et quedam non reciproca. Relatiua reciproca sunt illa que denotant reflexionem seu redentiam a cetero vel passionis in illud a quo egreditur vel in re possessa ab eo: ut sui sibi se a se: cum suo possessiuo. vnde talia potest indifferenter poni in eadem categorica cum suo ante vel in alia. Unde sicut bene dicitur petrus studet et diligit se: ita bene dicitur: petrus diligit se. Relatiua vero non reciproca non designant talem reflexionem. nec potest capi in eadem categorica cum suo antecedente: ut fortes currunt: et petrus videt illum. Et notandum quod omne pronomen relatiuum est relatiuum identitatis et nullum diuersitatis: ut suus ipse sui ille. Omne etiam pronomen relatiuum est relatiuum substantie: et nullum accidentis. Relatiuorum autem accidentium quedam sunt nomina ut talis qualis tantus quantus: quedam aduerbia: ut taliter qualiter toties quotiens. Item huiusmodi relatiuorum quedam sunt identitatis et quedam diuersitatis. Relatiuum identitatis in accidentibus est quod refert idem accidens non in numero sed in specie et pro eodem supponit: ut fortes est albus et talis est plato. Albedo enim eadem non in numero sed in specie inest forti et platoni. Relatiuum autem diuersitatis in accidentibus est quod refert idem accidens in specie et pro accidente diuerso in specie supponit: ut fortes est albus: et aliteriusmodi est plato. Item relatiuorum accidentium quedam sunt relatiua qualitatis: ut talis qualis: Quedam quantitatis continue: ut tantus quantus: et quedam discrete: ut tot quot.

¶ Prima ampliatio et restrictio opponitur: id ad maiorem ipsorum euidenciam de his simul perscrutabor. Restrictio est coartatio termini communis a maiori suppositione ad maiorem: ut cum dicitur ho-

mo albus currit: hoc adiectiuum albus restringit ad standum pro albis tantum. Dico autem termini communis: quod terminus singularis non potest restringi cuius non conueniat pluribus. Ampliatio est extensio termini communis a minori suppositione ad maiorem: ut homo currit: non solum iste terminus homo supponit pro his que sunt: sed etiam pro his que erunt. De ampliacione ponuntur quinque regule. Prima est quod terminus positus a parte ante respectu verbi vel participij preteriti temporis ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel fuit: ut puer fuit senex: si senex est: quod ille qui est vel fuit puer fuit senex. vitium est mortuum: id est illud quod est vel fuit vitium est mortuum. Secunda regula est quod terminus positus a parte ante respectu verbi vel participij futuri temporis ampliatur ad standum pro eo quod est vel erit: ut senex erit puer: id est ille qui est senex erit puer. Antichristus est generandus: id est qui est vel erit antichristus est generandus. Tertia regula est: quod subiectum propositio modalis in sensu diuisiuiso ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel potest esse. Unde supposito quod deus nihil crearet: adhuc ista est vera: Creans necessario est deus. Et si arguatur quod conuertens eius est falsa: sed deo necessario est creans: Dico quod non peruertitur in illam sed in istam: Illud quod necessario est deus creans est vel potest esse creans. Sic illa: sedentem possibile est ambulare: in sensu diuisiuiso designat quod ille qui est vel potest esse sedens potest ambulare: non sic in sensu composito: quia tunc predicatum denotatur inesse subiecto sub propria forma accepto: et tunc sensus illius propositio est: quod illa propositio sedens ambulat potest esse vera: et patet quod in isto sensu est falsa. Quarta regula est quod terminus constructus cum vobis vel participijs actuum anime interiores significantibus ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel fuit vel potest esse: vel potest imaginari esse: ut beatitudo a me desiderat. Quinta regula est quod terminus positus a parte ante

re respectu nominum terminatorum in bilevel in turum ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel potest esse: ut homo est amabilis vel amaturus.

Circa restrictiones notandum

quod restrictio fit multis modis. Uno modo pro verbo. Terminus enim supponens vel apponens verbo presentis temporis restringitur ad supponendum pro his qui sunt nisi in illa propositione ponatur aliquis terminus ampliatus: ut si ponatur principium preteriti vel futuri temporis, vel aliquis alius terminus ampliativus: predicatum vero sequens verbis preteriti temporis restringitur ad preteritum ipsius. Sequens autem verbum futuri restringitur ad futurum tempus. Item terminus communis additus communiori per appositionem restringit terminum magis communem ad supponendum pro suppositis termini minus communis: ut animal homo: vel animal rationale: vel homo fortis currit. Fit etiam restrictio per illam implicationem quod: ut omnis homo qui est albus currit. Ubi sciendum quod secundum Scotum. xi. di. primi sen. ista distinguitur in sensu composito vel in sensu diuiso. In sensu enim composito fit restrictio per illam implicationem quod est, quia ille terminus homo determinatur ad significandum solum pro hominibus albis. An sensus est quod omnis ille homo qui est albus currit: non sic est in sensu diuiso. In illo namque sensu intelliguntur ibi due categorice: in quarum una asseritur esse albus de omni homine: et in alia esse currentem. Unde sensus est quod omnis homo est albus et omnis homo currit. Fit etiam per adiectivum: siue sit nomen: siue principium: ut homo prudens recte dicitur quod sit agendum. Et intelligitur hic non tantum de adiectivis grammaticalibus que declinantur per tres articulos: vel per tres varias voces: sed etiam de his que significant aliquid adiacere illi cum quo constructur: que licet sunt substantiua: possunt tamen sumi adiective secundum logicos et theo-

logos: ut omnis homo pater habet filium. Omnis homo sacerdos debet celebrare missam: hoc homo restringitur ad presens se suum; ponendum pro illis quibus inest paternitas vel sacerdotium. Intelligit etiam hoc de terminis non distrabentes: quod termini distrabentes ut mortuus vel corruptum non restringunt significatum illius cui additur sed tollunt. Homo enim mortuus non est homo: ut dictum est in precedentibus. Si etiam adiectivum sit masculini generis restringit substantivum ad mares: ut homo albus currit. Si vero sit feminini generis: restringit ad feminas: ut homo alba currit. Ex predictis patet quod signum universale adueniens termino communi restricto non distribuit ipsum nisi pro his ad que coartatur ut omnis homo albus mouetur: non distribuitur homo nisi pro his quibus inest albedo.

Appellatio secundum quosdam

est acceptio termini communis per suppositis actu existentibus. Et differt a suppositione sicut inferius a suo superiori. Suppositio enim est acceptio termini non solum pro suppositis actu existentibus: sed etiam in potentia. Suppositio etiam non solum est acceptio termini communis per suppositis: sed etiam pro natura communis. Appellatio etiam dicuntur supposita actu existentia. Appellatur enim seu nominatur proprie quod est: et non quod non est: hinc est quod appellatio dicitur acceptio termini pro suppositis existentibus: secundum alios vero appellatio est acceptio termini pro suo formali significato, quod denotatur adiacere vel non adiacere suo determinabili. Cuius ratio potest esse: quia denominatiua habent appellationem ab abstractis ipsas formas importantibus: ut aliquid dicitur album ab albedine. Unde appellatio hoc modo sumpta proprie conuenit denominatiuis siue adiectivis. Et sicut ampliatio conuenit est a parte subiecti: sic appellatio conuenit a parte

De appellatōne sic accep-
ta ponunt aliq̄ regule: Quarū p̄ma est:
q̄ p̄dicatum sequens verbum p̄teriti tē-
poris appellat suam formam p̄ tempe-
p̄terito: vt sanum fuit egrum. Ande sē-
sus est quod est vel fuit sanum: aliquan-
do fuit egrum. Subiectum aut̄ istius p̄-
positionis non appellat sed ampliatur.
Ad veritatem namq̄ huius non requi-
ritur q̄ hec aliquando fuerit vera Sa-
num est egrum: sed requiritur q̄ hec fu-
erit vera: hoc est egrum demonstrato il-
lo p̄ quo supponit subiectum. Ex his in-
fertur ab istis q̄ hec consequentia non
valet de veritate sermonis: Carnes co-
ctas tu emisti: ergo tu emisti carnes co-
ctas: q̄ posito casu q̄ tu heri emisti car-
nes crudas: et hodie sint coctae: tunc illa
est vera Carnes coctas tu emisti: quia
subiectum non appellat suam formam:
sed sufficit ponere loco subiecti p̄no-
men demonstrans illud pro quo ipsum
subiectum supponit et ampliatur ad sup-
ponendum p̄ illis que sunt vel fuerunt
coctae disiunctiue: et sufficit q̄ vna pars
sit vera.

Secunda regula talis est q̄
p̄dicatum sequens verbum futuri tem-
poris appellat suam formam pro tempo-
re futuro. Ex quo sequitur q̄ hec est cō-
cedenda album erit quando non erit al-
bum. Sensus enim est q̄ illud quod est
vel erit album erit in aliquo tempore in
quo sibi non erit albedo.

Similiter dicendum est de illis p̄uer
erit quādo non erit p̄uer: itē Virgo erit
quando non erit virgo: et sic de consimi-
libus.

Tercia regula talis est q̄ di-
ctiones sequentes verba vel p̄cipia si-
gnificantia actus anime interiores ap-
pellant suas formas non autem dictōes
talia verba p̄cedentes. Ande ista est cō-
cedenda Deum trinum et vnum cogno-
uit Aristotiles: non autem ista Aristo-

tiles cognouit deum trinum et vnum.
Sensus enim potest esse q̄ Aristotiles
cognouit deum qui est trinus et vnus:
licet non cognouerit eum sub tali ratio-
ne: sed sub ratione p̄mi motoris vel en-
tis infiniti. Sensus autem est q̄ Aristo-
tiles non cognouit deum esse trinum in
p̄sonis cum vnitare essentie: sicut dicen-
dum est de ista: Venientem cognosco: li-
cet non cognosco venientem. Alie re-
gule possunt poni de appositionibus de
quibus breuitati studens supersedeo: tuz
quia iste appositiones non sunt multuz
v̄sitate apud doctores theologos q̄ non
semper loquuntur proprie. Ande in ex-
positione eorum non est attendenda p̄-
prietas sermonis: sed intentio et proces-
sus eorum.

Distributō est multiplica-
tio termini communis per signum vni-
uersale facta: vt omnis homo currit: iste
terminus homo distribuitur pro quoli-
bet suo inferiori per hoc signuz omnis.
Signorum autem vniuersalium alia sūt
distributiva substantie: que scilicet di-
stribuunt res se habentes per modum
substantie siue de genere substantie
siue de generibus accidentium: vt om-
nis nullus: et sic de alijs. Sicut enīz di-
citur: omnis homo: ita potest dici om-
nis albedo vel nigredo. Alia vero di-
stribuunt res se habentes per moduz ac-
cidentis vel inherētis: et horum que-
dā sunt distributiva qualitatis: vt qua-
lisq̄: qualiscunq̄: alia quantitatis con-
tinue: vt quātuscūq̄ et quantuscūq̄. Alia
quantitatis discrete: vt quotquot quot-
q̄: et sic de alijs.

Signorum autē distributiuo-
rum substantie quedam sunt distributi-
ua partium integralium: vt totus: que-
dam partium subiectiuarum: vt omnis:
nullus.

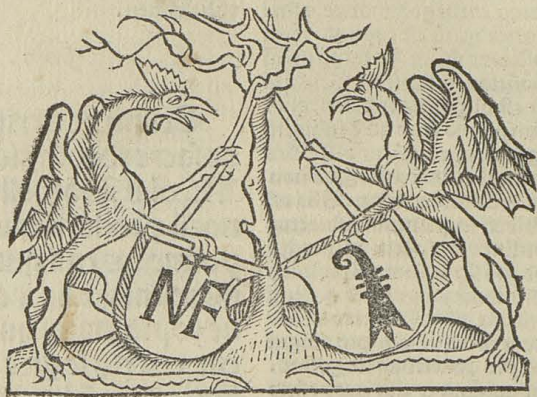
Signorum vero distributi-
uarum partium quedam sunt distributi-
ua duorum: vt vterq̄ neuter.

Alia plurium: ut quilibet quicquid. &c.
Et notandum quod signis vniuersalibus correspondet signa particularia: ut quidam et aliquis correspondent illis signis omnibus: quilibet et nullus. Sed alter et aliquis correspondent istis vterque et neuter. Aliqualis autem correspondet illis signis qualiscumque vel quassibet. Sed aliquantus correspondet istis quantuscumque et quantussibet. Aliquod vero correspondet ad illa quotquot et quotcumque. Quomodo autem omnia habeat summi distributive et collectiue: et totus cathegorematicè et sine cathegorematicè dictum est capitulo de quantitate propositionum. quod non signa ponuntur esse dispositiones subiecti. Sciendum est quod duplex est dispositio subiecti: quedam enim est dispositio eius quod est subiectum ut album nigrum: que dicitur dispositio subiecti absolute: et hoc modo signa non sunt dispositiones subiectiuorum. Alia est dispositio subiecti in quantum subiectus sumitur in ordine et respectu ad predicatum: et hoc modo signa sunt dispositio subiecti. **N**otandum insuper quod illud signum omnis potest distribuere terminum communem se sequentem pro singulis generum: vel pro generibus singulorum. Unde dicunt quidam quod illa propositio *Omne animal fuit in archa Noe*: est falsa pro singulis generum: quia non omnia indiuidua cuiuslibet speciei siue generis animalium ibidem fuerunt: Sed est vera pro generibus singulorum: quod de quolibet genere animalium fuit ibi aliquod indiuiduum. Possset etiam verificari illa propositio pro singulis generum cum animal amplius ad preteritum tempus ratione illius verbi fuit: sic intelligendo quod omne indiuiduum animal quod fuit tempore diluuii fuit in archa Noe. ponitur etiam quedam distributio accommodata: quando vices fit terminum distributio respectu singularium que notatur in *Abovel* principio vel alioquin a se: ut celum tegit omnia: que sepe teguntur: vel illa deus creauit omnia que sepe creata sunt: vel omnia alia a se. Et dicitur accommodata: id est alijs a se accommodata: vel dicitur accommodata: quod talis distribu-

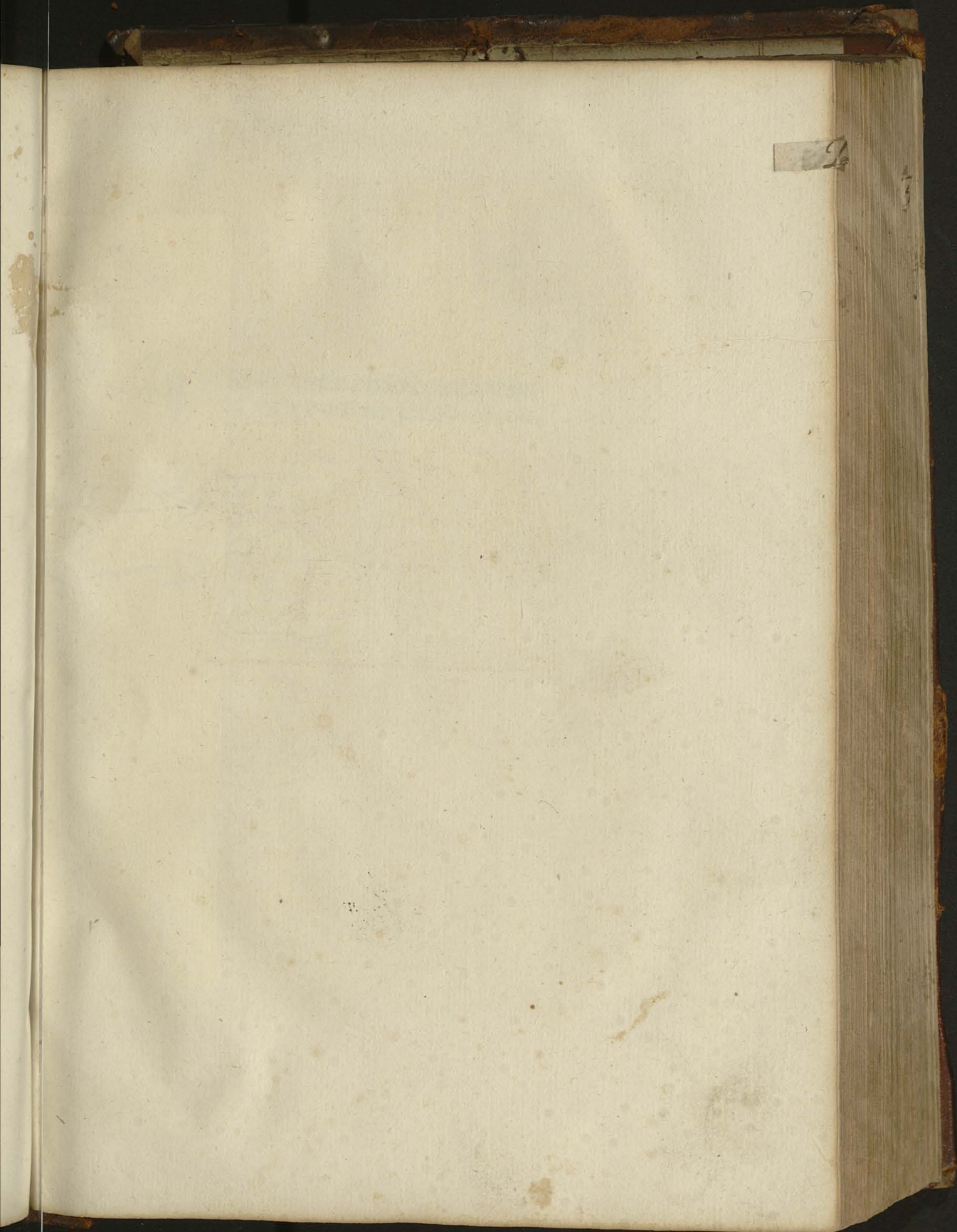
tio proprie loquendo non debetur termino sic se habenti: sed est ei accommodata ex communi usu loquendi. sic a quibusdam exponitur illa. *Deus vult omnes homines saluos fieri: illos vices que saluabuntur.* Aliter ponitur a doctore subtili circa finem primi sententiarum: quod deus vult omnes homines saluos fieri quantum est ex parte sui et voluntate sua ante: pro quo dedit eis dona naturalia et leges rationis et adiutoria sufficientia ad salutem: cuius salutem nos participes efficiat Iesus saluator seculi: Amen.

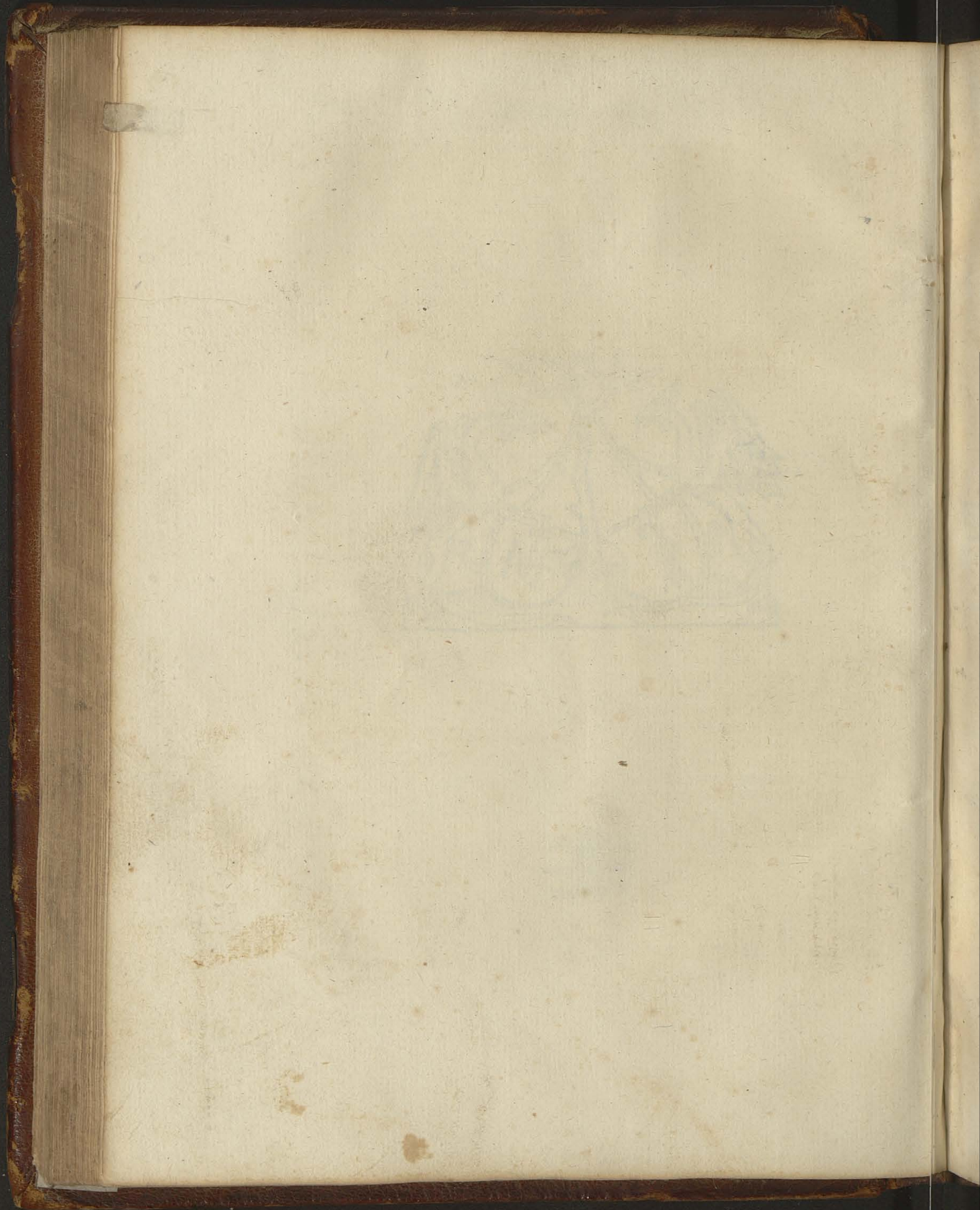
Finis.

Eximij ac peritissimi artium ac sacre theologie Magistri Nicolai Borbelli ordinariorum preclarissima logice expositio: parua quidem volumine: maxima vero doctrine copiositate, quod opus sicut ceteris logice voluminibus est emenda tius: ita profecto omnibus logice libris voluminibus in dialectica: et precipue hinc doctrinam doctoris subtilis erudiri est vtilius. *Impressumque Basilee per Michaelē furter: Anno domini, MDCCCXCIIJ.*

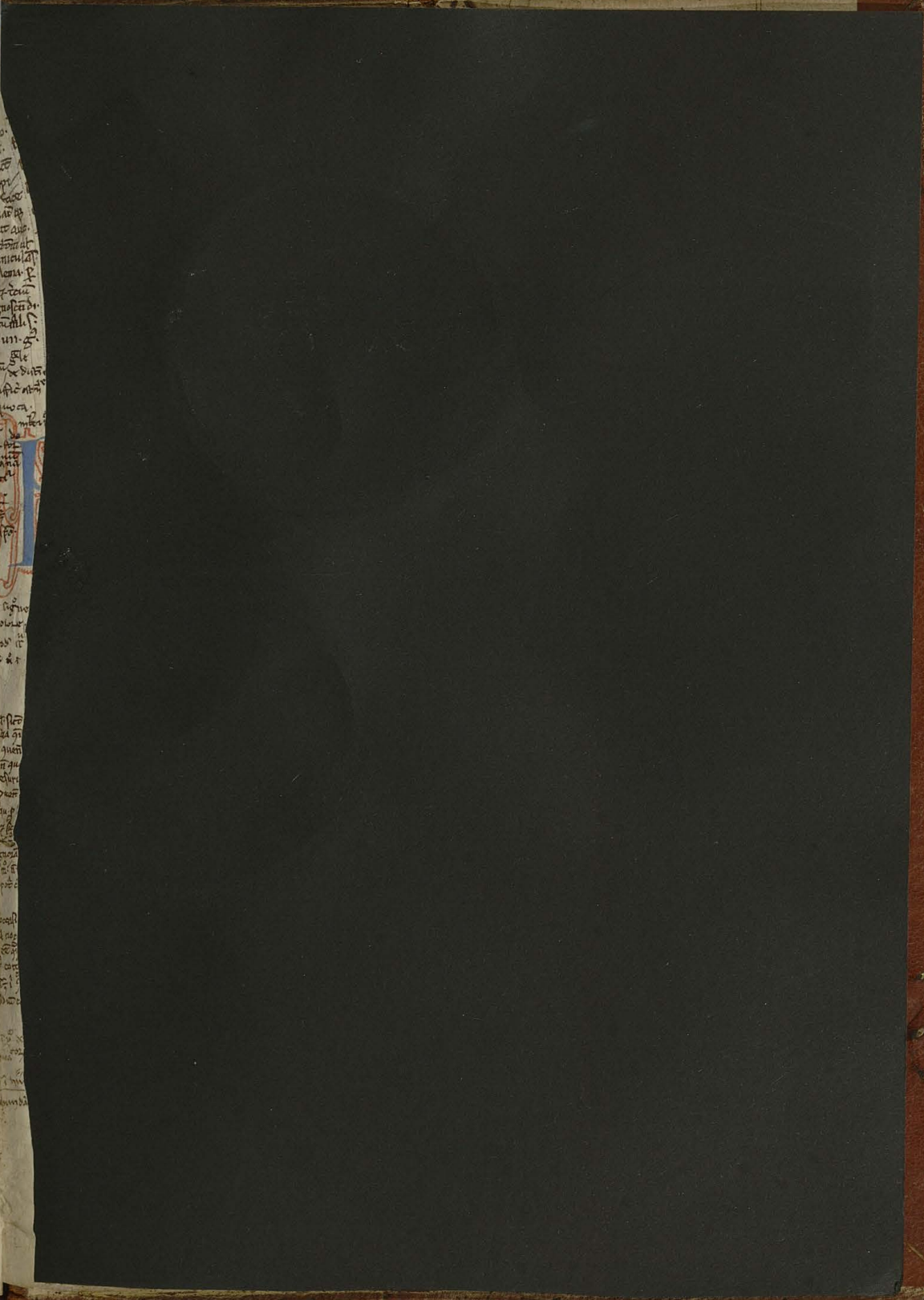


BIBLIOTHECA
VNI. SACELL.
GRACIENSIS





[Faint, mostly illegible handwritten text from an adjacent page, possibly in Latin or a medieval script. Some words like "et", "etiam", and "quod" are discernible.]



Et dicitur

7

Et dicitur
ut qui affli-
ctus est
inquit

Agrippa
cum respicit
capitulum
et dicit
Et dicitur
Agrippa
cum respicit

Spina spinis
Loma p

Abi Agrippa
Thal...
Abi...
Abi...
Abi...

Et dicitur dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur
et dicitur

Fragmentary text visible on the left edge of the page.



Nicolaus
Bonheilus
1494
Boetius
in. temat. 14.

