

ny nie posiada dostatecznej energii i stanowczości do działania, a tem samem stracił zaufanie w ludność. 4. Stronnictwo liberalne gotowe jest przyjąć rządy pod następującymi warunkami: niemieckim posłowi w Madrycie wrócić się paszport, jeneralnemu kapitanowi wysp Karolińskich poleci się okręty wojenne i handlowe zgromadzić i przystąpić, wyspy zajęte przez Niemcy wojskiem hiszpańskiem obsadzić; w razie potrzeby prawa Hiszpanii siłą zbrojną przerwiorć.

Program to zbyt stanowczy i energiczny — to też przez króla Alfonsa przyjętym być nie mógł. Pozostało tedy dawne ministerstwo na swem stanowisku, a liberali skoalizowani z republikańkami wiodą walkę tajemniczą przeciw ohecnemu gabinetowi i królowi, których bierze w obronę prasa niemiecka. Wszystkie pisma niemieckie pochwalają zachowanie się króla hiszpańskiego. „Król jeden — mówi *Frankf. Ztg.* — okazał się człowiekiem dalej widzącym i pełnym energii, politykiem i mężem stanu, prawdziwym przyjacielem poddanego ludu.“ W podobny sposób odzywa się i *Köln. Ztg.*

Times wewnętrzne położenie Hiszpanii w ten sposób charakteryzuje: „Najbardziej niebezpiecznym jest Lopez Dominguez, przewódca monarchistycznych liberalów. Niedawno przedsięwziął on podróżyć po Hiszpanii, którą powiększył sobie popularność w armii, choć ją bez tego posiadał. Zostanie on lojalnym, to dobrze; podnieść jednak głowę, to niebezpiecznie dla Hiszpanii. Król Alfons jeśli chce być pewnym tronu, ma dwie tylko rzeczy do wyboru: albo jenerała Dominguez zamknąć, albo go na czele nowego gabinetu postawić. Ze są możliwe obecnie pokojowe rokowania między rządem hiszpańskim a niemieckim, to zawiązać należy tylko ambasadorowi niemieckiemu hr. Solms, którego takowne zachowanie się sławione jest nawet przez dzienniki hiszpańskie. Przed konfliktem jednak z zapalczywym jenerałem hr. Solms rządu madryckiego nie zasłoni.“ *Gaulois* natomiast nie widzi takiego niebezpieczeństwa dla króla Alfonsa, jak *Times*. Redaktor tego pisma mówi, że posel hiszpański Pidal, ojciec ministra, oświadczył mu, że „położenie Hiszpanii było groźnem, gdyby bowiem nie energiczne wystąpienie rządu, byłby jenerał Salamanca spowodował *pronunciamiento* armii. Teraz nie ma już potrzeby się obawiać.“

Dekret prezydenta Rzeczypospolitej francuskiej co do wyborów brzmi w streszczeniu: Art. 1. Wybory zwołuje się na dzień 4. października, celem dokonania w myśl ustawy z 16. czerwca 1885 wyboru oznaczonej liczby deputowanych. Art. 2. Wybory odbędą się na postawie list z 31. marca 1885. Listy na pięć dni wprzód mają być publikowane. Art. 3. Wybory trwać będą tylko jeden dzień. O 8 godz. rano otwarte, o 6 wieczór mają być zamknięte. Art. 4. Ogólne obliczenie głosów nastąpić ma w głównem mieście departamentu na posiedzeniu jawnem. Dokonają go trzej członkowie Rady głównej przez prefekta wskazani. Art. 5. Ministra spraw wewnętrznych upoważnia się do wykonania powyższego dekretu.

Jako jeden z najważniejszych momentów ruchu w wyborczym w Anglii, zanotować wypada mowę byłego ministra, radykała, Chamberlaina, wygłoszoną na meetingu liberalów w Warrington. Dowodzi ona o niezgodzie panującej między radykałami a whigami. Program, przedstawiony przez mr. Chamberlaina, streszcza się w żądaniu: reformy ustawy o gruntach i ziemi, o polowaniu i o bezpłatnej nauce. Mr. Chamberlain w mowie swej wyraził nadzieję, że uda mu się przekonać whigów, iż żądania radykałów są słuszne i nieprzekraczające. „Gdyby to jednak się nie udało, — powiedział Chamberlain — radykałi odłączą się i będą sami walczyć.“ Żądania Parnella uważa stronnictwo radykalne jako niemożliwe do przyjęcia.

Wydalania Polaków z Prus.

Z Krakowa telegrafują do *N. W. Abendblatt*, że wedle wiadomości nadochodzących z Poznania, pruskie zarządzenia co do wydalenia są coraz ostrzej wykonywane. Liczba zagrożonych wynosi 35.000, z tych 20.000 jest poddanych austriackich. Prócz tego ma być wydanych 1.000 Polaków, francuskich poddanych.

Za prawdziwość tego doniesienia, pozostawiamy odpowiedzialność *Abendblattowi*.

Neues Wiener Tagblatt podał obszerny artykuł wstępny, noszący tytuł „Bismarck i Polacy“, w którym wyraża współczucie dla ciężkiej roli, zgotowanej nam przez kanclerza niemieckiego wskutek tłumnych wydań Polaków z Prus i z księstwa Poznańskiego. Artykuł ten, bardzo charakterystyczny a ilustrujący opinię, jakiej używają Polacy u liberalnego stronnictwa niemieckiego, podajemy w streszczeniu:

„Po stłumieniu polskiego powstania z 1863 r. i zginięciu go przez nieporównanie większą przemoc, wzywali naród polski jego przodkowie, aby środków odrodzenia szukał w pielegnowaniu materialnych interesów i w czynności obywatelskiej. Potrzeba spokoju była tak wielką, że Polacy nie podnieśli się ani w r. 1877. podczas rosyjsko-tureckiej wojny, ani też nie dali się osłodzić rozsądającej działalności nihilizmu. Pozwolił im rządowi rosyjskiemu przeprowadzić wszystkie rozporządzenia, które zmierzają do rusyfikacji Litwy, Wołynia i Podola, znieśli cierpliwie wprowadzenie rosyjskiego języka do szkół, administracji i sądownictwa w królestwie Polskiem i usuniecie nazwy „Polacy“, i musieli zgodzić się na zwinięcie warszawskiego Banku polskiego, który dotąd opierał się wszystkim burzum i katastrofom. Zdawało się, że duch rewolucji znikł wśród tego narodu, który do każdego ruchu w Europie posyłał bojowników, a nawet głęboko zakorzeniona skłonność do tajnych związków i namiętność konspiracyj przysłała. Już nie w szeregach partii liberalnej i postępowej znachodzili się Polacy, są oni teraz sprzymierzeńcami stronnictw reakcyjnych, klerikalnych i konserwatywnych, o ile dozwolony jest im wstęp do tychże.

„A przecież nie zdolali Polacy złagodzić antypatii, którą czuje do nich najpotężniejszy mąż stanu konserwatywnym dziś przesiąkniętej Europy, ks. Bismarck. Chwyta się on nadzwyczajnych środków, by żywiłowi polskiemu w państwie niemieckim zadać cios jak najdotkliwszy. Pokazuje się teraz, że tłumne wydalenie ze wschodnich prowincji Niemiec, w których żyłowi polski silnie jest reprezentowany, jest skierowane głównie przeciw tym Polakom, którzy są austrjackimi i rosyjskimi poddanymi. Równie surowo mają być traktowani Polacy, którzy otrzymali obywatelstwo francuskie. Tem tłumaczy się charakter tych, w nowszych dziejach bezprzykładnych rozporządzeń.

„Wydaleniu pozostawia wprawdzie lukę wśród ludności, którą innymi ludźmi musi się zastąpić. Lecz nowi przybyśsze nie mogą być Polakami, muszą to być tylko Niemcy, a

przeto żyłowi niemiecki na wschodzie Niemiec zostanie wzmocniony, a proces germanizacji wschodnich części Prus, który od blisko lat dziesięciu rażąco się cofa, znów podniecony i przyspieszony.

„Ta myśl i ten cel tkwi w przedsięwziętych na wielką skalę wydaleniach cudzoziemskich Polaków z Niemiec. Polskie uczucie narodowe wzruszone zostało boleścią wskutek niesłychanego nieszczęścia, które spadło na dziesiątki tysięcy ludzi, wyrzucenych bez winy ze swych siedzib, stanowisk, zarobku, węzłów pokrewieństwa, pośiadłości. Kto ich przegarnię?

„Polacy w Austrii mają wpływ wielki, potężny a nawet przemożny. W ich ręku spoczywa los ministerów, gdyż oni decydują w parlamencie, w którym powinna być większość. Ale czy oni mogą choćby o tem myśleć, — zwłaszcza że są w najściślejszym związku ze stronnictwami konserwatywnymi i popierają stronnictwa konserwatywne, — by uczynić poważną a zarazem skuteczną krok na korzyść swych uciesnionych rodaków? Liberalne stronnictwo jest tą frakcją w Niemczech, które ujmuje się za nieszczęśliwymi w imię ludzkości, mimo że polscy politycy stali się sprzymierzeńcami konserwatyzmu i reakcji. Teraz widzą oni, jakie znaczenie dla nich ma upadek liberalizmu, nad którym Polacy tak gorliwie i z tak wielkim skutkiem pracowali. Szydliwi oni z liberalów i naigrawali się, a stawczy się „wielkimi politykami“ i — w Austrii przynajmniej — jednym z głównych filarów kierunku konserwatywnego, muszą patrzeć, że cały ich wpływ nie sięga tak daleko, by osiągnąć chociażby tylko złagodzenie rozporządzeń wydalenia, wydanych przez państwo niemieckie, sprzymierzone z Austrią.

„Liberalne idee rzuceno między stare żelazio; niech ludzie i świat przekonają się, czy postąpią bez nich dalej, a Polacy specjalnie niech rozważą, czy na nich nie spada pewna część winy w ich własnej niedoli.“

Berliner Tageblatt gani stanowczo wydalenie masami, jako niezgodne z zasadami międzynarodowej gościnności i groźne dla bezpieczeństwa międzynarodowego ruchu. — Wydalenia Polaków z miast niemieckich jak Gdańsk, Lignica i Wrocław stoją na równi z wydaleniami Niemców z Paryża w r. 1870. Pierwszem zadaniem partii liberalnej jest wystąpić przeciw tym stosunkom, i zwalczenie ich zrobić hasłem wyborczym.

Neue fr. Presse pisze: „Wobec kilkakrotnych usiłowań poturzędowych dzienników berlińskich, starających się nadać wydaleniom z Prus jak najmniej znaczące rozmiary, donoszą pewnemu liberalnemu dziennikowi z Nowego miasta w Prusach zachodnich o charakterystycznym fakcie. Tamtejsze stowarzyszenie kupców zażądało od urzędu landratowskiego w Strassburgu spisu wydanych z tacegoż okręgu. Na podanie to nadeszła odpowiedź: „że niema na tyle sił piarskich, aby sporządzać odpisy list o kilku tysiącach numerów.“ Podług jakich zasad postępuje rząd pruski przy wydaleniu, dotąd nie jest jasnem. Interesującą jest pod tym względem odczeka prezydenta górnego Śląska Seydewitza z 8. sierpnia, wystosowana do prezydium tamtejszego stowarzyszenia górnego i hutniczego. P. Seydewitz oświadcza w tej odezwie, że ze względu na wyższe polecenia nie może przychylić się do życzenia tego prezydium, i „wydalać tylko robotników tej kategorii, którzy dali powód do skarg, lub którzy są podejrzani o agitację polską.“ Z odezwy tej zrozumieć też można, że robotnicy przemysłowi mogą tylko na dzień przekraczać granicę, mieszkając jednak stale za granicą, podczas gdy robotnikom wiejskim mogą landraci zezwolić na pobyt przez oznaczony czas.“

W sprawie wydalenia Polaków zamieściły wszystkie dzienniki węgierskie nadzwyczaj serdeczne artykuły, a mianowicie potępiały za czyn ten kanclerza niemieckiego, i dalekie od wszelkich drażliwości politycznych. *Egypciéris* zaś wola w artykule zatytułowanym „Niobe narodów“, iż wypada niezbędnie społeczeństwu węgierskiemu uczynić co trzeba w tej sprawie. Wzmiankujemy o tem dlatego jeszcze, że przed kilkunastu dniami była wzmianka w tychże dziennikach, iż niektórzy z wydanych mogliby w Węgrzech znaleźć dobre przyjęcie, mianowicie górnicy i rękodzielnicy.

Zjazd archeologiczny.

Wczoraj na końcu posiedzenia przedpołudniowego, jak wiemy, miał p. Ziemięcki odczyt o ostatnich swych wykopaliskach w Podhorcach a zwłaszcza Plesznie. P. Ziemięcki, konserwator Muzeum narodowego w Krakowie, badał już te okolice w r. 1881 (wówczas badał oraz Sieniąwę, Tryncę, Grodzisko i Leżajsk), w r. 1882 i 1883. (wówczas badał oraz Halicz i Kryłos). Wykopaliska te są opisane w „Zbiorze wiadomości do antropologii krajowej.“ Gorącymi oklaskami podziękowano prelegentowi — a tymczasem zebrała się znaczna część gości z Krakowa i innych stron Ojczyzny w Muzeum hr. Włodz. Dzieduszyckiego, które i u tych znawców podziw nadzwyczajny wzbudziło. Pan Zontak oprowadzał po wszystkich gabinetach, p. Przybysławski zaś dawał wyjaśnienia co do krajowego przemysłu, zwłaszcza huculskiego.

Przedewszystkiem zajmowały gości bogate przedmioty archeologiczne — a na ostatku sławny skarb złoty, wykopany koło Ujścia biskupiego nad Dniestrem, nad którym długa i żywa toczyła się rozprawa. W końcu zapisał się goście w pamiętniku muzealnym i odeszli z uwielbieniem dla twórcy a wdzięcznością dla konserwatora tego jedynego w swoim rodzaju Muzeum.

Trzecie i ostatnie publiczne posiedzenie rozpoczęło się o godz. 4. Przewodniczący Najprzew. ks. biskup Pełesz, sekretarz p. Ossowski.

P. radca magistr. Karol Widman czytał rzeźbę „obronie miasta Lwowa“ („Obrona“ znaczy tu cały zakres spraw wojskowych miasta) na podstawie aktów — a właściwie tylko jedną część tego rozległego tematu, mianowicie o fortyfikacjach miejskich do 16. wieku. W r. 1372 było już miasto od północy obwarowane, a może i dalej; w r. 1469 były już zapewne mury wewnętrzne skończone, a na schyłku wieku 15. cała fortyfikacja. Podziękowano prelegentowi oklaskami.

Następnie czytał po rusku prof. dr. Szaraniewicz rozprawę o wynikach prac swoich, od r. 1882 do 1885 przedsięwziętych w Haliczu wraz z ks. Lauremkim, proboszczem z Załukwi; szło mianowicie o odkopanie fundamentów ośmiu cerkwi bizantyńskich; nadto odkopał p. Szaraniewicz sam pięć, a z ks. Lauremkim jedną mogiłę. Przechodząc zaś do zabytków ruskich w ogóle

podniósł, że przed końcem zeszłego wieku konsystorz metropolitalny zarządził dokładną wizytację cerkwi i według tego inwentarza można by wiele ważnych rzeczy odszukać. Nadmieniał dalej, że jeśli zebrani pozwolą, przedłoży rycinę, dotyczącą tych wykopalisk, i jeszcze pomówi o Lwowie.

Po przerwie hr. Wojciech Dzieduszycki po rusku prosił dr. Szaraniewicza o dalszy wykład. Dał więc prelegent opis dawnego Lwowa i okolicy, wskazywał, gdzie były dwory Daniłowiczów, Herburtów i t. d.; że kościół św. Jana należał do klasztoru bazyliarum ormiańskich, i wiele innych ciekawych rzeczy podnosił — kończąc tem życzeniem, że „skoro nauka i sztuka połączyły tutaj wszystkie ognia ruskie i polskie, to oby i nadal w tym duchu coraz bardziej łączyły się te ogniska!“

Ozwały się huczne oklaski — a dodać należy, iż sala była przepelniona, i to przeważnie Rusinami; na honorowe miejsca zaprowadzeni byli: ks. mitrat Malinowski, ks. kan. Pawlikowski, jakiś młody kanonik przemyski, ks. proboszcz Delkiewicz, ks. Laurecki, pp. Jakób Sawczyński, Gierowski, Naumowicz, Płoszczański itd.

Niezmiernie żałujemy, że niepodobna dalszego ciągu tego posiedzenia podać w całej obszerności. Odczyty będą wydrukowane — ale po tych odczytach wszczął się właśnie akt zjazdu główny, bo stawianie wniosków rezolucyjnych, dyskusje, głosowania jednomyślne i entuzjastyczne całego zebrania, a wreszcie jakby apostołskie błogosławieństwo mowa na zakończenie zjazdu, wygłoszona po rusku i polsku. Najprzew. przeza zjazdu, ks. biskup Pełesz. Zwolna zresztą zmrok zapadał w sali i niepodobna było notować, a nikomu ani myśli wpadła oglądać się za światłem — tak świetlisto i ciepło było w sercach całego zebrania i tak poważnie, jak gdyby zasiadły wśród nas przodków naszych duchy na świadectwo wielkiej, wzniosłej, Bożej chwili — gdy się oba te ziemie pleńiona zeszyły i zgodziły do wspólnej pracy dodatniej.

Już na posiedzeniu przedpołudniowym profesor i konserwator Cwikliński podniósł potrzebę uchwalenia petycji do sejmu, aby na badania archeologiczne stała kwota wyznaczona, tudzież rezolucji o założenie katedry archeologii, oraz sztuki średniowiecznej i dalszej, polskiej i ruskiej na wszechnielwowskiej. Duchownictwo może tu wiele pomódz, ale jakże pomoże, skoro dotyczącą nauki pobrać nie może!

Popołudniu hr. Wojciech Dzieduszycki podniósł też sprawę, ale na rozleglejszy zakres. Widzimy, że jest tu w kraju sztuka swoja, oryginalna i nadzwyczaj ciekawa, ruska; są zabytki — jak z tego korzystać? Wnosi tedy, aby w związku z c. k. centralną komisją dla przedmiotów sztuki i z akademią krakowską podzielić kraj na 8 okręgów sztuki a 5 archeologii, z konserwatoriami w Krakowie i Lwowie, a ustrojem dwujęzycznym polskim i ruskim. Dr. Cwikliński ponawia swoją wyżysz wspomnianą rezolucję.

Zabiera głos prof. Marjan Sokołowski i w świetnej mowie wykazuje potrzebę ratowania pomników, łatwo ulegających przez swój materiał zepsuciu — cerkwie drewniane, będące ze swej budowy i swoich malowideł nieznanym do dziś faktem, a który wzbogaci całą naukę o sztukę. Trzeba umiejętnie wydać te pomniki (wykazuje, jak to uczynić) A jak dojść do tego? „Kilka lat temu, powiada, zwiadałem piękny gmach tutejszej politechniki; architekt jego i rektor p. Zacharjczewicz pokazywał mi rysunki cerkwi, przez niego i jego uczniów zdjęte. Sądzę, że akademika techniczna i p. Zacharjczewicz nie odmówią przyszłej komisji tego materiału.“ (Huczne brawa zwłaszcza od Rusinów).

Prof. Zacharjczewicz powstaje, i rzuciwszy pogląd na charakter architektoniczny cerkwi ruskich, oświadcza: „Skutkiem mojej i moich uczniów ofiarności są już przygotowane trzy zeszyty takiej publikacji naukowej — i sądzim, że zdołam już je przedłożyć temu zjazdowi (entuzjastyczne brawa) — ale nie dozwolimy tego różne przeszkody.“ Dalej podnosi, że obecnie szerzy się przy nowych budowach, waleniu i przetrąbaniu starych okropny wandalizm tak ze strony gmin, jak panów i półpanów. Wnosi więc rezolucję o utworzenie na technice lwowskiej katedry historii sztuki i o wykłady estetyki. Kończy wśród hucznych oklasków, zapraszając do przyległej sali, gdzie te rysunki są i będą jeszcze przez kilka dni wyłożone.

Hr. Wojciech Dzieduszycki dziękuje prof. Zacharjczewiczowi, że z własnej inicjatywy i własnymi zasobami poczynił pierwsze kroki.

Prof. Cwikliński zebrał wnioski swoje, tudzież pp. Dzieduszyckiego, Sokołowskiego i Zacharjczewicza w szereg rezolucji, których w pomroku niepodobna było wynotować. Najprzew. prezes poddaje wnioski osobno pod głosowanie, i raz po raz konstatuje, że zostały przyjęte a możemy dodać: jednomyślnie przez Rusinów i Polaków przyjęte.

Zabrał jeszcze głos hr. Zygmunt Cieszkowski: W Bohorodczanach poznałem w cerkwi ikonostas, pomnik sztuki, któremu w tym rodzaju niemasz równego, który odkrywa cały nowy rozdział sztuki, nie tylko naszej, ruskiej, ale kosmopolitycznej w ogóle. Aby zatem pomnik ten nazawse ocalić od zagłady, uchwalmy jako postulat, aby pomnik ten został uznany za narodowy. Hr. Dzieduszycki popiera ten wniosek.

Przeziw temu powstał prof. Szaraniewicz (po rusku): Nie ma dla tego pomnika niebezpieczeństwa, gdyż stoi pod ochroną gminy i konsystorza; a wyraz „narodowy“ może być rozmaicie rozumiany, bo jako ruski, ale i jako polski; należy powiedzieć chyba: „za krajowy“. Wyjaśniają sprawę p. Dzieduszycki i Cieszkowski. Wyraz „narodowy“ znaczy tu absolutnie tylko „ruski“; jest to wyraz urzędowy, gdyż cesarsko-król. centralna komisja ma prawo dawać subwencje tylko na pomniki „narodowe“, a na „krajowe“ nie ma! Cerkiew zresztą może się spalić, zrujnować. Otóż rezolucja hr. Cieszkowskiego jest tylko dobitnem przypomnieniem, aby się tym pierwszorzędnym pomnikiem zajmowano powszechnie; godzą się zresztą na wyraz „krajowy“.

Rezolucję hr. Cieszkowskiego ze zmianą „narodowy“ na „krajowy“ przyjęto.

Porządek spraw wyczerpany. Najprzew. prezes ks. biskup Pełesz zamknął zjazd pełną podniosłą treścią i ducha zgody świętej przemowy, naprzemian po polsku i po rusku wygłoszona. Zycząc rozwoju dalszemu pracom archeologicznym, podniósł zgodę obu bratnich narodów, polskiego i ruskiego; i gdy na wniosek jego zebrani wnieśli okrzyk polski na cześć cesarza, pożegnał serdecznie „Szczęść Boże! Szczęść Boże! Entuzjazm zapanował ogromny, prawdziwy.

Hr. Wojciech Dzieduszycki wniósł podziękowanie dla prezesa dr. Majera i (po rusku) dla prezesa ks. biskupa Pełesza, nowego władcy naszego (oklaski niezmiernie); wreszcie podzię-

kowanie dla prof. Marjana Sokołowskiego (oklaski huczne).

Wreszcie udano się do przyległej sali, aby przyszytych się wyłożonych przez prof. Zacharjczewicza rysunkom do publikacji o cerkwiach.

Lwowski Koło literacko-artystyczne rozsyła następującą, godną najgorętszego poparcia odezwę:

„Po zbyt wcześnie zmarłym dla sztuki Arturze Grottigerze, pozostała rodzina znajduje się w nader krytycznym położeniu.

„Dla przyjęcia jej z pomocą, powstała w grodzie przyjaciół i wielbicieli dzieł zmarłego Mistrza, myśl urządzenia w Krakowie, a następnie we Lwowie, wystawy największej liczby prac jego. Pragnąc ten zamiar doprowadzić do skutku, Zarząd lwowskiego Koła lit. art. postanowił dać ze swej strony gwarancję za wszystkie nadesłane w tym celu do Lwowa pod adresem Koła liter. prace, zając się urządzeniem wystawy, która dzięki uprzejmości Jasn. Wielmożnego Marszałka krajowego dr. Zyblikiewicza, umieszczona zostanie w jednej z większych sal gmachu sejmowego, a po zamknięciu jej odesłać prace Artysty ich właścicielom.

„Ponieważ Wp. jesteście posiadani prac Grottiger, przeto udajemy się z uprzejmą prośbą o przesłanie ich na wystawę naszą.

„W przekonaniu, iż nie zechcesz uchylić się od spełnienia dobrego uczynku, a zarazem dopomódz do urządzenia poczynającego studium dla artystów i znawców przez zestawienie szeregu dzieł tego Mistrza, oczekiwając beśmiernie pomyślnie a spiesznej odpowiedzi, zwłaszcza, iż zamierzona wystawa ma być otwartą w bieżącym miesiącu.“

Krynica we wrześniu.

(Echa kąpielowe.)

Tegoroczny nasz sezon kąpielowy wykazuje maksimum 2.694 osób. Liczba ta obejmuje już i gości kuracyjnych i turystów. Kontyngens to nie bardzo imponujący, mianowicie w porównaniu z latami pomiędzy r. 1870 i 1882, kiedy to Krynica była jeszcze niemal w powstawaniu. Być może, że właśnie urokiem rozkwitu wabiła ku cudnej tutejszej przyrodzie, zdrowotni źródłami i kąpielami tych, którym dodatnie te strony były znane tylko ze słyszenia. Dziś stało się już niemało ku ogólnemu ulepszeniu i ku uprzyjemnieniu gościom miejsca pobytu. Wkrótce, ha w najbliższej już przyszłości będzie tu jeszcze lepiej i wygodniej i przyjemniej. Ze wspomnę tylko o projektowanym na rok przyszły rozpoczęciu budowy wspaniałego kursalonu, którego brak dotąd bardzo się czuć dawał.

Krynica nie chce się dać wyprzedzić innym krajowym miejscom kąpielowym; ona też pierwszą zdobyła się na osobny, stały budynek teatralny. A jaką przyjemnością, jaką — że tak powiem — konieczną potrzebą jest teatr w miejscu kąpielowym, to według słusznosci mogą ocenić chyba tylko ci, którzy po rozmaitych perypetiach kąpielowych, po użyciu przechadzek i nasyceniu się powietrzem górskim, nie chcą bo nie mogą iść spać wraz z kurami, nie wiedząc co począć z porą wieczorną.

Teatr krakowski gościł u z małemi przewrótami od r. 1866, zwykle przez tygodni sześć, dając z początku, przez lat kilka, przedstawienia w sali „Pod barankiem“, następnie zaś w budynku, wzniesionym przez hr. Skorupkę. Znany jest powszechnie ówczesny personal teatru krakowskiego, to też dziwić się nie można, że publiczność krynicka przyzwyczaiła się od razu do większych wymagań.

Od lat trzech gości stale w teatrze krynickim teatr lwowski i cieszy się wielkimi powodzeniami. Scena wprawdzie nieco za mała; urządzenia pod względem dekoracji i oświetlenia może nieco za skromne; niemniej przeto, dzięki wybornej grze artystów i doborowi sztuk, zapożyma prawie publiczność o tem, że się znajduje w zabudowaniu, urządzone — prowizorycznie. Amfiteatr nie pozostawia nie, lub bardzo mało do zyczenia. Mamy nadzieję, że ci, do których to należy, pomyślą o koniecznych ulepszeniach.

Przedstawienia w tym sezonie były bardzo uczęszczane, i prawie na każdym widzieliśmy osobę, którym, np. we Lwowie, zajęcia obowiązkowe lub inne jakiegokolwiek pozwalają tylko bardzo rzadko bywać w teatrze.

Pod względem repertuaru musi dyrekcja uwzględnić przedewszystkiem sztuki lżejsze (były tylko nie francuskie, a nawet i polskie farsy, w tych bowiem publiczność krynicka nie znajduje upodobania), głównie zaś utwory patriotyczne ze względu na gości z dalekich stron.

W tym sezonie przedstawiono sztuk trzydzieści i kilka, z których wymienię tu tylko te, które żywsze obudziły zajęcie, i co za tem idzie, zapewniły szesnaste sale teatralne. I tak: „Miod kasztelański“ Kraszewskiego (2 razy), „Przeor na mama“ Bliżynskiego, „Gwiazda Syberji“ Starzeńskiego, „Staroświeczyna i postęp czasu“ J. N. Kamińskiego, „Panie Kochanku“, „Radziwiłł w goście“, „Pan Damazy“, „Kościuszkę pod Racławicami“, „Dramat jednej nocy“, „Grube ryby“, „Góra nasi“, „Mąż z grzeszności“, „Consilium facilius“, z obcych: „Właściciel Kozłowiec“, „Rewizor z Petersburga“, „Szlakana Kuznia“ itd. Występujące w pierwszorzędnych rolach panie Nowakowska, Wolenska, Kwiecińska i Stachowiczówna, i pp. Wołowski, Zboński, Wojdłowiec i Kwieciński, tworzą ensemble, godny pierwszorzędnej nadwornej sceny.

Zbytecznem byłoby dodawać, jakiego powodzenia doznali tu artyści i artystki i ile oklasków, wywoływały i owacyj dostało się im w udziale.

Szczęśliwy Lwów, który takich posiada artystów, bo też prawdziwa była rozkosz, widzieć taką panią Nowakowską w „Górze nasi“, lub takiego p. Wołenskogo w „Miodzie kasztelańskim“, w „Dramacie jednej nocy“, lub „Właściciela kuzniec“, a pp. Wojdłowiec i Kwieciński. „Mężu z grzeszności“, w „Rewizorze“ itp.

Tutejszy zarząd kąpielowy wyraził nadzieję, że dyrekcja teatru lwowskiego, której z tym rokiem skończył się kontrakt dzierżawy, odnowi zapewne umowę ze spółką właścicieli teatru krynickiego.

Do stałych przyjemności krynickich należy orkiestra p. Wróńskiego; z improwizowanych zaś koncertów, winniem podnieść koncert chlubnie znanej primadonny, pani Jakowickiej. *Ad usum* wszystkich impresarijów dodaje, że kolaraturoy, *sans pareille* sopran córki jej, będzie wkrótce przedmiotem i celem ich zabiegów.

R. S.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów d. 12. września.

* **Stan powietrza.** Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

„Dzień wczorajszy był przy zmiennym stanie nieba i średniej temperaturze dnia 10,7° C. pogodny, najwyższa temperatura była 15,3°, najniższa w nocy 7,0° C.

Prognoza na dobę następną od 12. godz. w południe dnia 12. września: Przy wietrze o zmiennym kierunku od SE do NW i temperaturze średniej dnia około 11,0° C. pochmurno, wilgoc powietrza wzrasta, deszcz, rano mgła.

* **Dar.** Cesarz udzielił z własnej szkatuły 100 zł. na budowę szkoły w Mszanie dolnej, powiecie limanowskim.

* **Mianowania.** Starszy radca najwyższej Izby obrachunkowej, Jan Orłowski, mianowany został dyrektorem oddziału rachunkowego w namiestnictwie lwowskim.

Kontrolor kasy krajowej w Czerniowcach, Karol Murdzioński, mianowany kasjerem tejże kasy.

* **Mianowania w armii.** Elew lekarski I. kl. w rezerwie, przy szpitalu garnizonowym w Krakowie, dr. Juliusz Baumerth, mianowany starszym lekarzem rezerwowym; a elew lekarski I. klasy, przy szpitalu garnizonowym we Lwowie, dr. Ignacy Januszkiewicz, lekarzem-asystentem rezerwowym.

* **Ślub.** W Salzburgu odbył się w tych dniach ślub rady skarbowego, dr. praw księcia Aleksandra Łódzia Pońińskiego, z księżniczką Olgą Wrede.

* **Konfiskata.** Wczorajszy numer pisma ludowego *Pszczółka* został skonfiskowany.

* **Stosunki koleżeńskie.** *Nowa Reforma* przedrukowała dosłownie sprawozdanie nasze z interesującego bankietu archeologicznego jaki się odbył tutaj 9. b. m. Rozumie się nie przeciw temu przedrukowaniu nie mamy, jakbyśmy też nie przeciw temu nie mieli, gdyby inne organa całą *Gaz. Nar.* przedrukowały. W sprawozdaniu tem *Nowa Reforma* skasowała jedynie współzestawienie Redakcji *Gaz. Nar.* w bankiecie — i przeciw temu nie mamy, bo nasz współdział w kongresie archeologicznym polsko-ruskim nie był *bankietowy*. Lecz podać przesłał półtora spalzonego sprawozdania z czegoś z innego dziennika, bez zacytowania źródła, to chyba zadaleko idącą serdeczność koleżeńską.

* **Dr. Józef Kalisz,** Polak, rodem z Inowrocławia, w Poznaniu, znakomity mozaista, zmarł w tych dniach w Anglii, dokąd zmuszony był uciekać, jako biorący czynny udział w wypadkach 1848 r. Z liźby prac jego, głośniejsze w świecie naukowym są: *Path and goal*, *Hebraew grammar* i *Commentar an the pentateuch*.

* **Na rzecz ubogich** miasta Budapesztu przetrzącała gmina miasta Lwowa 600 zł. a gmina miasta Krakowa 400 zł. Kwoty te otrzymał już p. Rath starszy burmistrz miasta Budapesztu.

* **Dia polskich wygnańców z r. 1863,** znajdujących się w Marsylii w najokropniejszem położeniu, złożył w Administracji *Gazety Narodowej*: pp.: N. N. ze Szczawnicy 10 zł., dr. Maramorosz z Kolomyi 5 zł., Adolf Dadla 4 zł., J. P. z Sambora 2 zł., Manaczyński 1 zł., Lazarski Płoczek 5 zł., Szymon Braun 5 zł., Berko Grynberg 2 zł., Karol Słotwiński 5 zł., Gustaw Z. z Krakowa 5 zł. — Razem złożono dotąd 171 zł. 20 ct.

* **Obłąkanie.** Franciszek K. nauczyciel gimnazjalny, jako cierpiący na umyśle, odezwany został przedwczoraj do zakładu obłąkanych w Kulparowie.

* **Polacy na obczyźnie.** Wincenty Gajewicz, rodem z Ameryki, wydał podręczną historję polską dla młodzieży. Rzecz drukowana w Detroit obejmuje rozdział o koloniach polskich w Stanach Zjednoczonych. Rzecz ta ukaże się wkrótce w przekładzie angielskim dla tych, co zrodzeni zdala, języka ojczystego nie posiadają.

* **Zamykanie szynków.** Ponieważ najwięcej bójek i awantur zdarza się w ciągu nocy z soboty na niedzielę, bo klasa rzemieślnicza i wyrobiczna po całonocnej pracy w sobotę wieczorą przepędza w szynkowniach, oberpoliciaster warszawski powołał zamiar, który niebawem ma być w czyn zamieniony, aby wszystkie zakłady w których zgromadza się ludność robotcza, były zamknięte w soboty około godziny 8. wieczorem.

Wartoby się zastanowić, czyby i u nas, we Lwowie, podobny środek nie był właściwym, chociażby tylko dla przygotowania do obowiązkowego odpoczynku niedzielnego.

* **Sprostowanie.** Wiadomość, podana w *Gaz. Nar.* przed kilku tygodniami, jakoby ją otrzymał znaczne stypendjum, i miał wyjechać dla dalszego kształcenia się do Petersburga, jest zupełnie mylna. Otrzymując dalej wsparcie od Węgr. hr. Dzieduszyckiego udaje się do Wiednia, który jest o wiele bliżej od Petersburga, i ma znośniejszą atmosferę...

Juljan Pankiewicz.

* **Posady wakuje** manipulacja i służbowe, zastrzeżone wyznaczonej c. k. podoficerom armii austro-węgierskiej: Dorozcy wędziń przy zakładzie karnym w Wiśniczu, wóźnego przy politechnice we Lwowie, kilka posad listonoszów, tudzież jedna lub więcej posad wóźnych pocztowych w obrębie dyrekcji poczt i telegrafów w Czerniowcach, posada sługi szkolnego przy państwowym gimnazjum w Tarnowie, jedna posada żurnalisty tabularnego przy sądzie krajowym we Lwowie. Posada asystenta pocztowego w obrębie dyrekcji poczt i telegrafów w Czerniowcach. Kilka posad listonoszów i kilka posad wóźnych przy urzędzie pocztowym w Sanoku, ewentualnie przy innym jakim urzędzie pocztowym w obrębie dyrekcji poczt i telegrafów we Lwowie. Blizsza wiadomość w biurze IV. departamentu Magistratu lwowskiego.

* **Obwieszczenie.** Stosownie do § 6, 18 i 19 ustawy z d. 28. maja 1883 (Dz. u. p. nr. 83) o utrzymywaniu ewidencji katastru podatku gruntowego, podaje się niniejszem do powszechnej wiadomości, że w celu przyjmowania zgłoszeń o zmianach zmian w

Skład fabryczny farb, lakie-
rów, pokostów, produktów
chemicznych, — oraz handel
materiałami.

Hübner i Hanke

we LWOWIE,
Bynek 1.38, we własnym domu
poleca:

Farby olejne

zupelnie do użycia gotowe do
malowania drzwi, okien, podłóg, ścian i
sufitów, domów, dachów, schodów, sprzę-
tów ogrodowych i gospodar-
skich, narzędzi rolniczych i t. p.

FARBY

olejno-lakierowe i bursztynowo-lakierowe,
Masę do zapuszczania podłóg
własnego wyrobu w najlepszym gatunku.

Lakier do podłogi,

Lakier do tablic szkolnych,

Najwyżb. lakiery powozowe,

prawdziwe angielskie z fabryki

Wilkinson, Heywood i Clark w Londynie,

Wazkiego rodzaju lakiery do

robot wewnątrznych, zewnątrz-
nych, drzewa, żelaza i skór,

Farby suche, wszystkie gatunki

anilinowe, do farbowania materij,

drukarskie, brzozy (proszek złoty), złoto

w arkuszach,

roślinne w płynie,

diamenty i diamenty,

turowe akwarelowe w guzikach i la-
seckach,

akwarelowe wilgotne w tubkach i muszel-
kach,

do malowania porcelan,

olejne w tubkach do robot artystycznych,

środków do retuszowania, olejki i w-
erki do robot artystycznych, pendzle,

plótka malarskie, palety, stalugi i
wszelkie przybory do malowania i
rysowania.

Artykuły dla folwarków:

smarowidło do osi łożelaznych,

oliwa do maszyn, ter gazowy, cement,

gips, kit, asfalt, antimerulion.

Srodki do desinfekcji.

kwas karbolowy w kryształach,

w płynie,

wapno karbolowe,

wapno chlorowe,

proszek desinfekcyjny,

witriol żelazny,

dwusiarczan wapienny,

(Doppelt schweifelsaure Kalk)

jak również:

antibakterion,

proszek na owady,

proszek na mole,

tynkturna na owady,

kamforę i pieprz biały,

naftalin.

Prsyrzadki piwniczne:

szpunt i szopy do beczek,

orki do butelek,

kapela do butelek,

maszyny do korkowania butelek,

maszyny do korkowania butelek,

korkociagi,

maszyny do mycia flaszek,

piły do beczek.

Artykuły gumowe:

kiszki gumowe do gazu i do szlania

wody, wino, kwasu, płyny gum. i t. p.

Prześcierniki gumowe i wszelkie

artykuły gumowe i chirurgiczne,

pasy do maszyn i młocarn z naj-

lepszych skór belgijskich we wszyst-
kich szerokościach,

gurtki do maszyn, **węże** konopne,

rury cynowe i ołowiane,

śróty, **lotki** i **kule**.

Artykuły toaletowe:

mydła toaletowe, Extraite d'odeur, Eau de

Cologne, olejki i pomady,

lak do pieczętowania,

atrament do pisania, do hektografii

czerwony, niebieski, czarny, do zna-
czenia bieżącej i autograficznej,

farby do stempli, guma i karok roz-
puszczone,

kit do szkła i porcelany,

smarowidło nieprzemakalne na skórę,

smarowidło na kopyta ze sposobem

użycia,

tluszcz do broni,

lakier do bućków czarny, złoty i mie-
nający,

czernidło do kosierowania skóry.

Wszystkie artykuły

dla młynów parowych, tartaków, odlewarów

żelaza, browarów, gorzelni, rafinerji nafty

i parafiny.

Wszystko po najniższych cenach.

Cenniki specjalne na żądanie gratis i

franco.

Przy zamówieniach za zaliczką upra-

sza się o przyłączenie pewnej kwoty, która

by przynajmniej wystarczała na opłacenie

tam i napowrót kosztów pocztowych w

razie niedobrania przesyłki.

Przebrane na wy-

stawach światowych:

Londyn 1862, Paryż

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,

Mayer we Wiedniu od zł. 300. 400. 450.

zł. 500. 550. 600 do 650. Pianina o

innych firm zł. 250 do 350. Fortepiany in-

nych firm zł. 250 do 350. Pianina o

350 do 600 zł. 1865 19-2

Clavier-Vertheilung u. Leih. Antalt A

Thierfelder, Wiedeń VII. Burg 1865 19-2

1867, Wiedeń 1873,

Paryż 1878.

FORTEPIANY NA RĄTY

WE WIEDNIU I NA PROWINCJI.

KONCERTOWE, SALONOWE I KRÓ-

TKIE także pianina z fabryki znanej fir-

my **okupowej** G. Cramer, W. H. Cramer,