



UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK  
BONNEN  
ULMSTR. 100  
D-53115 BONNEN

10754

10755 P

10755 P

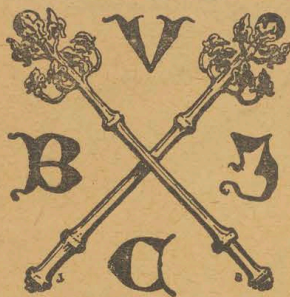
I · V · D

1 · 0 · 9 · 4

Biblioteka Jagiellońska



stdr0003299



1075410755

~~29. III. 1.~~

Lit. g. 62

ct. 1694.

~~29. III. 1.~~

30 1/1 Prawo.

VIII. e. 50. a. b. c.

11  
12  
13

27

54

50

Com  
A  
B

dotem &  
nullo mo-  
erum do-  
ti aliena-  
nulla ra-  
re potest.  
provisio-  
r. 15.  
etiam si  
t, scivit,  
. 6.  
e fidejus-  
um possit

DE CAS  
QUÆSTIONUM  
PUBLICARVM  
REGNI.

IN QUIBVS  
ECCLESIASTICA JURA, ET IM-  
MUNITATES ECCLESIASTICI  
STATVS ELVCIDANTVR.

*Authore*

ANDREA LIPSKI à Lipe, J.V.D.  
Scholastico Cracoviens. & Płocens.

Custode Gnesnens. S.R.M. à Secretis.

*Cum speciali Privilegio Sac. Reg. Majest.  
Polonia & Suecia.*



DANTISCI,  
SUMPTIBVS GEORGII FÖRSTERI,

---

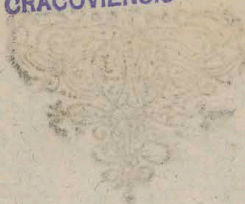
ANNO MDCCXLVII

D. F. C. A. S.  
QUESTIOMUM  
P. V. B. I. C. A. R. Y. M.  
R. E. G. N. I.  
I. N. Q. U. I. B. U. S.  
E. C. C. L. E. S. I. A. S. T. I. C. A. I. V. A. R. A. E. T. I. M.  
M. U. N. I. T. A. T. E. S. E. C. C. L. E. S. I. A. S. T. I. C. I.  
S. T. A. T. U. S. P. O. L. O. N. I. A. E.

ANDREA FIRSKA LIBEL V. D.  
Scholarum Cracovien. & Bloccen.

G. R. BIBLIOTHECA  
VNIV. CRACOVIENSIS  
TAGELL.

1557.01



D. A. N. T. I. S. C. I.  
S. T. R. I. T. U. S. G. E. O. R. G. I. F. O. R. S. T. E. R. I.

Handels- und

SERENISSIMIS PRINCIPIBUS  
AC FRATRIBUS.

JOAN. CASIMIRO  
SECUNDO GENITO,

JOAN. ALBERTO  
TERTIO GENITO,

SERENISSIMI AC POTENTISSIMI  
PRINCIPIS, DOMINI

D. SIGISMUNDI, III.  
POLONIÆ ET SVECIÆ  
REGIS, &c. &c.

F I L I I S

Dominis meis Gratosissimis

S. P.



ON est sanè, Serenissimi & Excellentis-  
simi Principes, quòd mirum cuiquam vi-  
deatur, me primum inter omnes tam gra-  
vi & arduo negotio tenellam istam ætatem  
vestram, non solùm præoccupare voluisse,

sed vos etiam huic operi meo, in quo seriae quaedam, minusque etati vestrae aridentes, de controversiis inter statum Ecclesiasticum & secularem quaestiones continentur, Patronos praecipuos & singulares elegisse. Nam hujus mei consilii non aliam fuisse rationem ingenuè profiteor, nisi quòd unice id cuperem, ut ab ipsis quasi incunabulis, priscam religionem, quam à Serenis. pientissimisque illis majoribus & parentibus vestris accepistis, & in qua nunc à Serenis. Regina insigni pietate religioneque praedita, matre vestra, omni cura & studio educamini, ita imbibatis & addiscatis, ut illius amore inflammati, Ecclesiasticum quoque ordinem, qui Catholicae Romanae fidei praest, commendatum habeatis, ac diligatis. A teneris etenim assuescere multum est, ut praclare dixit ille. Ego sanè, quò amplior est Majorum vestrorum majestas & celsitudo, ex quibus produsse tot orbis Christiani Monarchas admiramur; quò magis excellens Serenissimorum parentum vestrorum pietas, quò sanctior educatio vestra, quò denique indoles vestra multis praestantissimis Dei muneribus adornata, praeclearior est, hoc majorem atque certiorum spem animo concipio, futurum ut cum eminentissimorum Majorum vestrorum, à quibus non prosapiam tantummodo Regiam, sed etiam augusta illa nomina CASIMIRI & IOANNIS ALBERTI fausto omine ducitis, vestigiis incesseritis, eorum laudem atque decus sempiternum, non aequare modo, verum etiam superare poss-



re possitis. Quam ut vobis largiatur Dominus IESUS  
sapientiam & gratiam, qua & ipse dum puer esset pro-  
ficiabat apud Deum & homines, divinam ipsius bonita-  
tem precor. Vivite igitur incolumes, & in spem Regno-  
rum egregie in omni genere virtutum crescite inclyti HE-  
ROES atque magna REGUM propago.

## Serenitatum vestrarum

*Devotiss. atque addict. Servitor.*

ANDREAS LIPSKI à Lipe J. U. D.  
Scholasticus Cracovien. & Plo-  
cen. Custos Gnesnen. S. R. M.  
Secret.

INDEX

INDEX QVÆSTIONVM.

- I. De decimis, & quo jure decimæ in Polonia Ecclesiastico ordini debeantur?
- II. Suspendio decimarum ad compositionem inter status, an juribus Ecclesiastici ordinis derogare possit, necne?
- III. De jurisdictione Ecclesiastica, & an causæ decimarum coram seculari judice tractari debeant?
- IV. De foro Spiritualium, & an Clerici coram judice sæculari conveniri debeant?
- V. Consuetudo & Statuta contra libertatem Ecclesiasticam promulgata, utrum de jure valeant, necne?
- VI. Statuta & Constitutiones Regni de Annatis Romanæ Curix dene-gandis, an juri sint consentaneæ, necne?

VII.

VII. Vtrum ordo Ecclesiasticus ad oner  
publica ferenda teneatur, & an  
subditi illorum, puta Sculteti &  
Advocati ad expeditionem bel-  
licam cogi possint?

VIII. An articulus Confœderationis An-  
no D. 1573. de pace inter disfiden-  
tes in religione tenenda, sub In-  
terregno editus, & in volumen  
Constitutionum Regni insertus,  
legis vim habeat, necne?

IX. De jure patronatus atq, Cortesanis,  
& an aliquando patroni jure præ-  
sentandi privari possint?

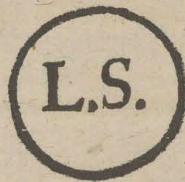
X. De præscriptionibus, & an res seu  
bona Ecclesiæ præscriptione ac-  
quirantur?

SM

SUMMA  
PRIVILEGII REGII.

**V**LADISLAUS IV. Dei gratia Rex Poloniae & Sveciae, Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae. Czernichoviae Livoniaeque &c. &c. &c. Diplomate suo sanxit, ne quis Observationes Practicas ANDREAE LIPSKI à Lipe, Episcopi Cracoviensis, intra triginta annos, in Regno Poloniae Magnae Ducatu Lithvaniae, caeterisque annexis Ditionibus excudat, aut alibi terrarum locorumve excusas, in hoc Regnum Magnumque Ducatum Lithvaniae inferat, venalesque exponat, praeter GEORGII FÖRSTERI Bibliopole Regij voluntatem. Qui secus faxit praeter confiscationem exemplarium viginti Marcarum puri auri, cujus medietas Fisco Regio, altera Delatori cedere debet, pro libris sic illatis solvendarum poena multabitur, uti latius patet ex literis datis Varsaviae 26. Mensis Aprilis, Anno 1645.

Vladislaus Rex.



ADAMVS JOHANNES de KOMOROW,  
Can. Crac. Regens Cancell,

PRZEMOWA

Tegoz Autorá do Stanow Koronnych,  
imieniem wszytkiego Duchowienstwa, ná Com-  
policya w Warszawie Roku Pánskiego  
M.DC.VII. przypádająca, spisána  
y nagotowana.

**D**uchowienstwo wszytko / násy Mościwy  
pp. y Brácia / ktore ná ten Akt z Seymu  
przyflego Wárszawskiego náznáczony /  
nas posláto; Mátkę nas wszytkich spola-  
ná Kościel powsechny Chrześciáński /  
bárzo schorzála / okáleczorá / y śmiertelnemi ránami bo-  
lejąca / stawia przedecy Wáśmościow / ktorzyscie sie tu  
ziáchali / bedac takze postáni od drugi y Bráci domá poz-  
ostáley / dla zleczenia y porátowania á opátwienia zdro-  
wia jej. Já co niechay Pánu Bogu bedzie czesć y chwala  
wiekuista. Ale aby sie tym śnádnieyszy ráunek y lekarstwo  
jej znaleść mogto / wprzod trzeba poznać chorobe / y te rā-  
ny / kiedy / jáko / y od kogo zadáne jej sa. Krotce mówiac /  
pieć ran bárzo škodliwych ná członkach swych odniosła y  
odnosi mátká náśá Kościel Kátholicki / ktore nie tylko za-  
goić sie jej nie moga / ale im dáły y tym bárziej sie odnawiają.

Zraniona jest naprzod frogá y okrutná rána w głowe  
swoją od Confederacyey: jáka to jest rána / y to zá chorobe z  
niej cierpi Kościel Boży / mówić o tym wiele nie potrze-  
ba / skutek to sam pokázuie. Bo jáko skoro ná swiát sie wka-  
zála (á wkázáła sie Sub Interregno, ná ten czas kiedy Pána zo-  
beychtrájow objerano) zarazem miásto pokóju ktory miał  
z niej płynąć / wielki niepokóy tam in politicis, quám spirita-  
libus záwziął sie w Koronie / ktorego skutkow y teraz oto  
świezo doznaliśmy / á day Boże abyśmy wiecey nie dozna-  
wali. Chca tego po nas ludzie rozney religiey / abyśmy tey  
nowy y Confederacyey jáko práwu podlegáli: á nie bacza

Przemowá tegoz Autora

tego/ że práwá żadne y nas stánowione byc nie moga bez  
 pozwolenia stanow wšytkich Koronnych/ w czym sie tez  
 bez wšelákiego wátpienia zámýka stan duchowny. Ták  
 jáko Státut Zygmunta pierwszego w Piotrkowie/ Roku  
 1538. postánowiony obnawia temi słowy: Cõstitutiones n-  
 vas non nisi Consiliariorũ & Nunciõram Terrestrium consensu, se-  
 cundum Statutum Alexandri Regis faciemus, &c. U támitá Con-  
 federácia/ jáko sie wyžsey wspomniáto/ nie swego czásu/  
 mimo wola y pozwolenie nie tylko wšytkiego duchowienst-  
 wa/ ále wielu zacnych y przednych ludzi stanu Rycerskie-  
 go: tudzież cálych Wojewodztw niektõrych/ jáko Ptockie-  
 go/ Mázowieckiego/ y Káwskiego/ y innich: o czym swiá-  
 dza protestácie do Uke roznych podáne/ jest wtknowana.  
 przeciwno ktorey nie zantedbali y ci/ ktorzy byli postáni  
 do Francyy po nowego Krolá/ tárnžé zarážem przy odda-  
 wántu Elekcyey y odbierántu przysięgi protestowác sie.  
 Wiec przy Koronácii znowu wšytko Duchowienstwo/  
 y z nimi wiele Senatorow swieckich solenniter sie protestos-  
 wáto. Czego wšytkiego bedzieli potrzeba/ gotowisimy au-  
 thenticè dowiesc. U wiec to zgodá/ wiec to práwo/ gdzie ták  
 wiele protestáciy zástlo? niechay sie przypátrza dobrze/ jes-  
 ližé tákowym kštalem/ ábo tákowym porzadkiem prá-  
 wá one dawne y spiski przodkow nášych milych stánowio-  
 ne byly. Nie dáleko chodzac/ mimo innych wiele spiskow y  
 Confederáciy (ktore jáko sie to z metryk Rzeczypospolitey  
 pokázuie/ nie miał w káždym z osobná Wojewodztwie by-  
 wáły) one generalná Confederácia w Korczynie Roku  
 1438. die Martii wezyntona wezmiecie W. M. przed sie/ obaczyc  
 cie tárnžé W. M. dáleko inšy rzadokoło stánowienia praw  
 y swobod sumnieniasie dotykájących. Mowi tárnžé na-  
 przod tá Confederácia: Nos Principes. Spirituales & seculares.  
 U tu obáczcie W. M. jesližé w tey nowej Confederácii  
 ktora ná nas wloka/ jest wzmianká jáká o Duchownych:  
 Ubo jesli jest/ tedy tylko dicis causá duchowni sa miánowa-  
 ni. Mowi potym dále: Barones & Comites, Principes, Mil-  
 ites, Nobilitas, Civitates, totaq; communitas Regni Poloniae, singu-  
 lariter

do Stanów Koronnych.

lariter singuli, & universaliter universi, eodem animo, eadem voluntate, scientia & assensu, & rati habitatione. **P**atrzcie jaka tu zgodá/jaka jedność/jakie wszystkie stanów zezwolenie? coż dáley mowi? Quicunq; hæreticales errores favere vel promovere vellent, in eorum destructionem confurgere volumus. **A** dáley jesteze: nec pro eis loqui volumus aliquod verbum sed punire permittimus. **N**ie wspominajcie tu Statutow Jagielonowych w Wieluniu Anno Domini 1424. Zygmunta towego w Toruniu Anno 1520. y w Krakowie Anno 1525. wezynytonych. Takze innych Ediktow/ Dekretow/ y Mandatow od Krolow/Zygmuntá y Augustá/ do Starostow/ y innych wrzedow wydanych/ aby prava dogmata á miáznowicie Picardorum, Boemorum, Anabaptistarum, Sacramentariorum, Lateranorum, & aliorum Hæreticorum bronili/ y rozsiawiac nie dopuszczali. **A** jakoz dla milego Bogá te práwa gruntowne/ te Statuty powazne/ te Confederacye pierwsze y swiatobliwe ná placu swym zostac sie beda mogly/ jesliže tá nowa y tumultuarie wznowana Confederacya ex diametro práwie tak powaznym y mocno wa gruntowanym prawom przeciwna/ mieysce miec ma? coż juz bedzie po práwdach/ nie tylko duchownym osobom sluzacych/ ale y swiectim: co po przywilejach/ co po Statutach/ kiedy wszystko to studia & opiniones privatorum zepsowac y podnosic pro arbitrio suo beda mogly? **W**iec patrzcie W. M. co tu dáley za tym idzie. **W**dawa sie to diversa religionis ludzie/ y pieknym plaszczykiem przykrywajac/ że idzie o pokoy pospolity. **M**y zaiste niewieszmy co to zá pokoy/ kiedy ná wiare powsechna/ ná osoby duchowne/ ná slugi Boze/ ná Kosciol jego nastepuja/ y wniewecz práwie obrocié go chca: á żeby to prawda byla/ przyznac nam to kazdy musi/ że naprzod tá Confederacya to ma w sobie/ żeby kazdemu jakieykolwiek condia cney czlowiekowi/ wolno bylo wierzyé/ nabozenstwa zaszywac w miáetnosci swey podlug wpodobania swego. **Z**aczym rzecz pewna/ że prostemu czlowiekowi/ á naybarzciey w bogim poddanym/ juz bedzie zawarta droga do prawdziwey

Przemowa tegoż Autora

wey chwaty Bozey. **A** jako sie juz teraz znajduie tego  
wiele/ ze pan swym poddanym nie dopuści winnym Bo-  
ściele bywać/ jedno w swym zborze. **A** toż widźcie **D. M.**  
ze ta Confederacya w bogich ludkow duze/ Erwigia ni win-  
na Pána y Zbawiciela nášego oduptione/ ná mies ne (já-  
ko pospolicie mowia) játki wydáneby od nas byc mus:á-  
ly: czego nas vchoway Pánie Boze. **D**ruhá/ zá tak-  
wa Confederacya/ ázazby fundácye/ errekye/ y inše ná-  
dánia ludzi pobožnych vstác nie musi:áby? **A**zazby Bo-  
šcioly Báholicke / špitale / klastory/ zá takowym prá-  
wem wnet niebyly sprofanowane / y ná brzydkie Panu  
Bogu naboženštvá obrocone? **A** co wierša/ á jako my  
to Duchowni/ bá y vsyscy Báholi: y/ keorzy jedney glo-  
wie naywyzšemu Papižowi podlegamy/ y jeden powše-  
chny Bošciol Chřešćánški Rzymški wyznawamy / te  
Confederacya zá právo przymowác možemy? **A**zaznie-  
wiemy ze jeden tylko jest pan/ jedná wiára/ jeden křyšř/  
jedná práwda y co nam Apštol š. roškazuje / ábyšmy sie  
štrzegli offensiones & offendicula preter doctrinam quam didi-  
cimus. **A** tá Confederacya nie inšego nie ma w sobie /  
jedno ze bym ja katholic to trzymał o wierze Luteškiey/  
Nowochřešćianškiey / y inšych ze jako wiára moja jest  
prawdziwa/ tak y jego: y jako ja w swey wierze moze  
byc zbawion/ tak y on w swey. **A** nie tylko ábym ja sám  
rozumiał: ále ze bym goy bronil w jego opiniey. **C**o já-  
ko bydž moze/ niechay to šadzi každý bázny/ **I**nšac jest  
rzecz tych rzeczy prz: baczywác/ ácz y to zátošna ále propter  
bonum pacis á to y w tym sie ludziom dogádzać musi: á  
inša špišowác sie y obowiszowác ná pomagánie y obro-  
ne tákich rzeczy/ jákowa jest tá Confederacya **B**o to ex-  
presse ma w sobie / eos defendemus & tuebimur. **D**ošyć zle-  
go/ pánie miły **E**wáneliku/ ze ja ciebie cierpie/ znoše  
šumám sie ztoš / zádneyci przykřošći nie wy:zadžám: á  
jesteze cie mam bronie zá twa křywoše sie zášćawiac. á ty  
mnie Bošcioly psuieš / **A**lastory obalaš / dobrá košciel-  
ne šárpaš / áná swoy požyteš wlašny obracaš: wilekaby



do Stanów Koronnych.

to była a niesłychana niesprawiedliwość/ czego wchowa-  
nas Pan Bog z miłości: rztia swego świętego / y ci tak  
stawni potomkowie onych zacnych przodków Polst. ch:  
ktorzy za katholicę wiá a mezn. sie zástánkali/ nigoy tea  
gonie dopuścza. W czym aby ich Pan Bog mądrością  
sra posilac raczył / my niegodni káptani do jego s. miło-  
ści w gorących modlitwach naszych véicac sie bedzi my.  
Idzmyśdo drugiey rány tej Máci násey miley.  
Zrántona jest y práwie okáleczona gwaktem czasow prześ-  
łych wreke práwa / ktora sey Pan Bog wszechmogacy ná  
postrách zlym á nieposlušnym synom / mieczem onym du-  
chownym / co jest jurisdictione Ecclesiastica vzbroit. Tá nie-  
tylko juz jest zracłona: ale práwie obálona / y z gruntu  
podniešiona. Co jest nie zálosna / jest nie škodliwa /  
rozum sam nas flusnie w tym rozia z é ma. Zskad / pro-  
se kácerstwa / y inše tym podobne piz stepstwa / ktore  
májestat Pána Boga wszechmogacego srodze obrazája /  
tu w Koronie zágesćily sie: jedno stád / ze nie máš ktoby  
okrzywde Boza / y obelz nie májestatu jego świętego vy-  
mowac siemiak. Co wlasnie y wedlug przykazania Bo-  
zego y wedlug práwa przyrodzonego samym slugom  
Bozym / á nie komu inšemu nalezec ma. A dla tegoż  
wsytkie práwa pospolite Chrz scianškie / stan duchowny  
chćialy mi é judices & vindices tákowych występku. Tym  
przykładem sli przodkowie W.W. M.M. tudzieš y Kro-  
lowie oni święci / ktorzy stanowi duchownemu ten miecz  
w rece podali / y rosadek inter lepram & lepram poruczyli /  
tym sposobem / aby seculare brachium dekretá / y wynalazki  
ich nád występnyimi y zákletemi do skutku przywodzilo.  
Między wiela innych / godzi sie przypomniec wieczney  
w tej mierze pámiatki godny Státut Zygmunta Kro-  
lá / Roku Pánškiego 1543. uczyniony / ktory te słowa ma w  
sobie: In primis ad spirituale iudicium pertinet iudicare differentias  
religionis, hereses videlicet, schismata, blasphemias cõtra Deum &  
Apostasias. pro decimis, septẽ Sacramenti. Ecclesia, veneficiis, sacrile-  
giis, & simonia, &c. Což moze bydž jasnie yšego / co dowodniey  
begy

tego  
Bo  
). M.  
win-  
ne (já  
us. á  
tako-  
se ná  
y Bo  
n prá  
Panu  
to my  
y glo-  
wše  
ny / te  
az nie-  
kiz / st  
iny sie  
m didi-  
sobie /  
stkiey /  
já jest  
moge  
ja tak  
Co já-  
ac jest  
propter  
si: á  
obro-  
to ex-  
sye zle-  
znoše  
am: á  
é. á ty  
ošćiel-  
lkaby  
69

Przemowā tegoz Autora

jego/nád to práwo? Ucz mogłoby sie pokazać wiele in-  
nych diplomátá y Statutow tym podobnych o tey jurisi-  
dikcyey duchowney dosyć jáwnie y jáśnie obmawiaiącyche:  
Ale folguiac czasowi/ z tym sie rozwodzić teraz nie chcemy/  
zwłászczá że nie rozumiemy/ áby sie kto znaleść miał/ kto-  
ryby tego stanowi duchownemu nie przyznawał/ że jáko  
wiará kátholická nástála tu w Koronie/ tak zárazem poz-  
spóku z nią jurisdicchio Ecclesiastica w reku v Duchownych  
była. Tego jednak mignąć sie nam nie godzi/ jesli by sie  
kto nátym sadzić chciał/ jákoby jurisdikcyá duchowná zá  
Augustá krolá zniésiona bydz miała. Czego y nie wi-  
dzimy w práwie pospolitym/ y choćby sie też co takowe-  
go znalazło/ zá práwo tego nie przyznawamy: gdyż tá-  
korowym sposobem nie tylko przywileie kóścielne/ ále wszy-  
tkie práwá Koronne zwalzone musiałyby bydz. Wo stan  
duchowny wszytek temu kontrádkował/ á osobliwie Jch  
M. Kieja Biskupi/ ná ten czas ná Seymie wálnym bez-  
dacy/ wstawšy zmieysć swych z rády wysli protestácyá  
o to solennem wzywiošy/ ktera bedzieli tego potrzebá  
śnádnie pokázac sie káždemu moze. Rozsádzcieš to tedy  
W. M. jesliže nie słusnie ná te rány tá Mátká nášá bo-  
leie/ jesliže nie słusnie do Páná Boga o pomšce/ ábo ráz-  
czey/ żeby tym ktorzy jey te władzá zreku wydzieráją wpa-  
mieranie raczył dáć/ wzdychá. Nie o stánci duchowny  
táć dálece idzie/ ktorzy. in humilitate & patientia zwykli pos-  
sidere animas suas, ále idzie o gniew Pánšty/ o káśń Boga  
šroga/ ktera nád námi już práwie wisi/ y już sie jey reká-  
mi dotykamy. A nie dziko/ kiedy wšeláki przestepštwá/  
jáko sie wyzše y powiedziáło/ májestat jeho obrazájące/  
nie tylko nie hánują sie: ále owšem gore biorá/ stáć že  
crimina manent impunita, á ordini Ecclesiastico záwiázána re-  
ká/ že nie moze judicare malum. Czuyćie sie W. M. dla Pá-  
ná Boga/ á chći yćie wšdy kiedy to obaczyć/ že owas sá-  
mych/ y o sumnienie wáše idzie.

Trzeci šwánk w rece lewey/ ktera podawála chlebá  
synom swym slugom Bozym škarádzie podielá. Chleb  
nic

do Stanow Koronnych.

nie inšego nie jest / jedno dziesięciny Kościółowi y slugom  
jego należące / ktore Pan Bog sobie na wychowanie slug  
swych zostawił / o czym pisma pełno wśedzie / tak w no-  
wym jako y wstarym zatonie / v Doktorow świętych / y nie  
trzebá o tym wiele wywodow. W Koronie od wzięcia wiary  
pomśedney Chrześcianskiej / naprzod od Miecława Krolá  
pierwszego Chrześcianskiego / dziesięciny ze wśytkich dobr  
kościółom są nadáne y fundowane. Toż potym y drudzzy  
Krolowie / jako Woleław / Bazimierz Wielki / Władysław /  
Jagiello / y jego potomkowie / nie tylko światobliwie potwier-  
dzili: ale y hojnie á szodrobliwie tego chleba kościóło-  
wi przyczynili: á co jeszcze wietśa / tych ktorzy go slugom  
Bozym wvłaczać chcieli / hániebnie karali. Długiby to  
czas wzieto wvliczać wśytkie te práwa y przywileie otola  
dziesięcin / ktorych pełno nie tylko w Statutách Korona-  
nych / ale y po metryách tak kościelnych / jako y Krolewa-  
skich: tto nie jest gościeniem w t. y Koronie / á jest przyiacie-  
lem prawdzie / bez wiela wywodow przyznac to vltro mu-  
si: że dziesięciny kościółowi Bożemu / y slugom jego jako  
własne y istotne dziedzictwo od Krolow y Pánow náśyich /  
ktorzy te Rzeczpospolitą fundowali / są pozwolone / nadáne /  
y mocnim práwem vgruntowane. Ale áżas przez te til-  
ká set lat była o tym kiedy wzmiantá / żeby ich káplanom kie-  
dy vmyślac miano? Bo kontrowersia oná / ktora zá Bazi-  
mierzá wielkiego wśczelá sie / była miedzy Bodzántą Bisku-  
pem Brátowskim / á miedzi obywatelmi Wolewodztw ma-  
ley Polski: á nie była nigdy o práwách dziesięcinnich: á-  
le tilko o sposobie wybieránia y wvtyfowania y zwozenia  
ich. Jasne są słowa tego Statutu / snadnie sie káždy z nie-  
go w tey mierze spráwić może. Zámilozic y przepomniec  
sie nie może ná teráznieyszym plácu / onego wielkiego y swia-  
tobliwego Krolá Władysława Jagiela Statutu / teory tak  
sie ma: Quicumq; Princeps seu Capitaneus. Baro, Nobilis, deci-  
mas quas sibi Deus insignum universalis dominii pro alimento ser-  
vientium reddi censuit, rapuerit, invaserit, &c. Stad jasnie sie  
znáczy / iż oni dawni Monarchowie tey Korony / dziesięciny  
według

### Przemowa tegoż Autora

według prawa Bożego y narodow wshytkich / skądowi by  
 chownemu należące przyznawali: y prawem piśnianym /  
 ktore w Statutach ko onnych zamyka sie / wtroterdzili y  
 wzmocnili. Co jesliż tak jest / jakimże prawem abo rącz y  
 niesprawiedliwością przychodzi teraz do tego / że zacnych  
 onych przodkow naszych starożytna podobność w hanbe  
 y sromote nas wshytkich obracac sie ma / że dzi siećiny ko  
 śc ołom / żywność kapłanom / ozdobe ołtarzom / samemu  
 na koniec Panu Chrystusowi ofiare przez gwałt y niespra  
 wiedliwość wielką odeymują. Zaczyna ztona jest na przoda  
 kinasie niewiemy przecz / y jaka Compositcy / a zacy m su  
 spensia. A musimy teraz z onym Prorokiem mowic:  
 Patres nostri comederunt uvam acerbam, & obstupuerunt dentes  
 nostri. Zaprawde tak sie znami dzieie. Eto to slychal kras  
 dy / aby creditor z dłużnikiem swoim musiał sie zgodzac  
 o to co mu on winten: abo z by creditor tak długo czekać  
 miał / pokiby dłużnik zgody (ktoraby na wolcy jego zofsta  
 wala) z nim ni skonczył: Nie rzeka nie słusna / y nie spra  
 wiedliwa / ale prawie s niesna bylaby sprawa / bac sie  
 o swoje własne na cudzą dyskrecya. Tymże zaiste kstał  
 tem y ta Pani Compositcy / znamilsza corka swa suspensa  
 sia jest na nas wewolczona. Wzdyc nie tylko wedlug  
 wshelakich praw / ale do rozumu sie wciekszy / Composit  
 cy bywa o rz cz waptliwa / nteperona / ktora pospolicie  
 oboja st ona sobie przyklaszcza: a nie o rzecz jasna / pes  
 wna / y własciwa / jakie jest prawo koscioła Bożego / y  
 nas slug jego na dzi siećiny. Co iz sie juz wyzszey wspo  
 mniato powtarzac niechce. Malic sie prawda rzecz / da  
 wonoć juz szycie zlamac miała słusnie ta mila suspensia:  
 Bo w przawozy w same Constitucya / y na mentem abo  
 rationem rei, jasnie sie to pokazuje / że juz dawno koniec  
 swoy wzietła. Abowiem expresse to jest w niej: A exes  
 quucya do drugiego Symu / na ktorym tez Compositcy  
 byc ma / suspndujemy. A toż niewiemy jako inacz y to  
 rozumiec sie ma / j. dno że ta suspensya nie dluzey jedno do  
 blisko przyszłego Symu / na ktorym y do composicy y  
 przyść

### do Stanow Koronnych.

przyć miáło / trwać miáła Bo kiedyby simpliciter do com-  
 posicyey / á nie miánowawšy pewnego czasu / tá suspensya  
 zostawá: tedy tá clausula (ná ktorým teź composicyá  
 bydz ma) nie polubnieby przydána bylá: jáko y owá  
 druga / sine præjudicio utriusq; partis. Bo á kto w tym wat-  
 pić moźe / że takowa suspensya niekończona / ktoraby in  
 arbitrio adversa partis zostawáć miáła / stanowi duchowne-  
 mu musiałaby bydz bárzo škodliwa y niebezpieczna.  
 Weyrzawšy teź in mentem & rationem ipsius legis, gdyby tá  
 suspensya nie do blisko przyszłego Seymu / ále do niezá-  
 mierzonego pomienionej composicyey czasu trwać miáła:  
 á coby inšego ślad było / jedno jáko pospolicie mówią /  
 Máchustowe drzewo. Zobyć / ktorým dziesięćiny nie  
 smákuią śnádnie temu zábiegáć mogli / żeby composicya  
 nigdy nie došla: á zátym żeby teź suspensya ná wieki trwała.  
 Nie trácáć jednák serca o to smy sie tu stáwili mjędzy WW.  
 IIII. ná ten plác z wielká chęciá / á ściera y vprzeymá po-  
 wolnošciá y skłonnošciá do wszytkich sposobow y śród-  
 kow / ktore jedno słusnie / spráwy y z przywilejmi nášemi  
 zgadzáiące sie / od WW. IIII. nam podánebeda. Ob-  
 jecujác to / że nas W. III. w żadney słusney y spráwiedli-  
 wey rzeczy alienos nigdy nie vznáćie. Pewni teź tego be-  
 dác / że y W. III. w zátemná ścierašć y vprzeymošć w tych  
 spráwách nam y wszytkiemu Duchowienstwu pokáźćie /  
 y nie takowego po nas / éz egobysmy illa conscientia nostra,  
 & sine præjudicio iurium, privilegiorum, ac immunitatum Ecclē-  
 siasticarum vczynić nie mogli / potrzebować nie będziecie.

Vkázúte jeszcze daley tá Mátka náša WW. IIII. o-  
 trutná ráne w boku / ktora do serca jey przenikájac / juź prá-  
 wie do grobu wpráwić ja chce. Užáź nie śmierć sie ro-  
 wna / pátrzyć ná tak wielkie zniszczenié y sprofánowanié  
 Kościołow y innych miéysc świetych ná cz. śc ych wale Bo-  
 ża od świątobliwych onych przodków fundowánych.  
 Znáyduie sie w sámej Diocezyey Brákwoskiej do kilku set  
 Kościołow Katholickich zburzonych / y rozmáttami spo-  
 sobami zepsowánych: nuź w Gnieznienkiej pewnie sto  
 przešlo:

Przemowa tegoż Autora

przeszło: a w Ruziawskiej niemal tylż, także w innych.  
 Idzmyś do dobr / fundusów / czynszów / y skarbow ko-  
 ścielnych / O Boże / jako wiele sie tego / tam gdzie nie mia-  
 lo bydż / obrociło. Napátrzáby sie czy ludzkie tego / kie-  
 dy Kielichy y Krzyże kościelne zlewano / kiedy ornaty krá-  
 no / kiedy inſe apparatus kościelne pſowano / y wotiwecz  
 obrácano. A wieeto nie žal / nie boleść serd. czna / nie tylko  
 Káplanowi / ale nayożebleysiemu Kátholikowi patrzyć ná  
 to / kiedy rzeczy Pánu Bogu ſwiárobliwie oddáne w má-  
 ny pozwytek ludzki ſie obracáia: a przecie o tak wielkú  
 Krzywde Boża / y obelżenie májeſtatu jego práwa v nas nie  
 máš / y milezić káza. O jako nieżbożność / y rzecz ſie mo-  
 że ſaleńſtvo niewy powiedziáne: Chcemy aby nam Pan  
 Bog błogolał / y dárował nam pokoy: a my go tak  
 lekce ſobie powazamy / álboć rozumimy ze non est Deus  
 utinam aliquando ſaperemus & intelligeremus.

Odoſi oſtátniaráne w nogách / z ktora áczkolwiek  
 ſie odkryć niechce: jedná bázro ja boli / y muſi ná nie nie  
 pomátu chrámáć. a to z tey miáry / ze ſlugi koſcielne y oſo-  
 by duchowne / mimo ſtá: odarowny zwyczay / y práwo wſyt-  
 lich práwie narodow Chrzeſciánſkich opiſáne / mimo des-  
 kreta Synodow ſwietych / a nákoniec mimo ſáme powo-  
 záni ich / od wlaſney głowy naywyſſzego páſterzá y ná-  
 wieſtnikow jego / do ſwieckich jákichſi ſubſellia poćia-  
 gája. Bo gdyby ná tym ſtánać miało / zeby Káplani jako  
 niektorzy chce / nie prezd Biſkupy y przelożonymi ſwemí /  
 ale prze d wzedámi ſwieckimi in perſonalibus ſtáwáć y  
 ſpráwowáć ſie mieli. A w coſ ich prerogatywy / w coſ  
 práwa duchowne y Kanony ſwiete / kiedy mnté Káplaná  
 lubo to Státutem Koronnym / lubo Náydeburſkim prá-  
 wem / ábo Sáxonem jákim ſadzić beda. A drudzzy zás ná  
 to náćterája / aby remota appellatione do naywyſſey głowy  
 nas ſadzono. A nie wiedza tego / ze appellácia dla dwu  
 przyczyn jeſt w práwie poſtánowiona: jedná aby gravatus  
 beneficium miał ad ſuperiorem Judicem provocandi. druga aby  
 ſuperioris authoritatu & iurisdictioni derogácia ſie nie działa.

Otoż

do Stanow Koronnych.

Otoż by też dobrze od tego nas beneficium obstrychniono/  
 a Oycu s. jako w tym praediktowac moga: y jako my bez  
 dac członkami jego/ możemy na to pozwolić/ y od niego  
 sie odstrychnac? Posłocby to cos na ono co o wilkach  
 powiadaia / ktorzy psow chcieli zbyc od trzody tak też y  
 nas podobno od głowy y pasterzow naszych oddzi lic  
 chca/ aby tym bezpieczniey custodibus remotis in gregem Do-  
 mini savire mogli. Dla Boga poczuwajcie sie W. M. o  
 wasci to y o sumnienta wasze idzie. Nie na tym ciskanie/  
 kiedy kaplany y stan duchowny zniszcza/ y prerogatywy  
 ich nadwala: ale z tym o sam fundament wiary pow-  
 sechney Chryscianstkiey tym smieley kusic sie beda/ nie  
 beda/ nie majac ktoby im wzrost wezynic miał w zamyslach  
 ich Macie W. M. w Statucie artykuly opisane/ o ktore du-  
 chowni powinni przed sadem ziemskim odpowiadac: ba  
 y nabliżko przestym Seymie ad alios casus pociagniono te-  
 go prawa. Uzemuszby sie tym nie kontentowac/ czemu-  
 by w tey mierze nie isc zaprzodkami swemi ktorzy pie & fan-  
 cie postanowili/ aby osoby duchowne ad forum seculare nie  
 tylko pociagane nie byly: ale owsem chcieli to miec/ aby  
 swiecka osoba o szkode albo krzywdę duchownemu wezy-  
 niona in foro spirituali odpowiadala. O czym swiadczy  
 Statut Zygmuntá Krolá Anno 1543. w Krakowie wezynio-  
 ny. Takowac byla przedtym wolnosć y ustanowienie sta-  
 nu kaplanskiiego/ a teraz wshytko sie odmienilo: y jako nas  
 też Pan Bog blagoslawi/ widzimy na oko.

Terany swoje y wraży koscíal Boży matką naszą W. W.  
 M. M. ukazawshy supplices manus tendit do W. W. M. M.  
 ktorzy na ten czas universam Reipubl. formam representatis, a  
 byście z miłości tey/ ktora pobozni synowie rodzicom swym/  
 wlitowali sie tego bolu y wrażow jej/ a nie odbiegali jej z te-  
 go placu ladajako: ale ze byście sie zgodnie starali o to/ jako  
 by do pierwszey síly y zdrowia przysc mogla. Bo jesliby  
 (czego strzeż Boże) dluzey w tym bolu trwac miała: a cze-  
 go inzego/ jedno zwstapiwshy jako poratowaniu swym/ os  
 Statuta

Przemowa tegoż Autora do Stanow Koronnych.

świątelnego wypadku spodzie wacby sie jey przyšlo. Do czego aby jey nie przychodzilo: przez członki swe chociaż barzo schorżale y zranione/ przez głowe naprzod swoje/ to jest ob- lubienca swego w ktorym was porodzil: przez rece w ktor- rym nosi Sakramenta swiete/ ktorymi was karmil/ y do tych czasow karmic nie przestawa: przez bok nakoniec swoy/ z ktorego was krwia niewinna Pana Zbawiciela naszego omyla/ **WW. NNN.** w sytych synow swych prosi y obiestuje. **My** tez imieniem w sytych Duchowienstwa oto **WW. NNN. PP.** y Braci naszey mily prosimy/ y jako nayspilniey vsilujemy/ abyście **W. M.** privata w sytych studia na strone odlozywszy/ pilno te sprawe wzieni przed sie/ y umiarkowanemi animusami weyrzeli w to/ co wraza za **PANA** Boga wszechmogacego/ chwale jego swieta/ a potym y nas slugi jego/ y tak te rzeczy na prawowali y leczeli/ coby bylo z pomnozeniem chwały imienia jego swietego/ z zbawieniem dusz ludzkich/ z ochroną praw Kościelnych/ a niesmiertelną chwałą **WW. NNN.** y potomstwa **WW. NNN.** w czym abys nam w sytych **PANIE** Boze wszechmogacy obronco nasz jedyny z miłosierdzia swego s. pobłogoslawic raczył/ oto cie w sytych pokornie prosimy /  
**Amen.**





# QVÆSTIONVM PVBLICARVM

## ANDREAE LIPSKII DECAS.

### QUÆSTIO I.

De Decimis, & quo jure Decima in Polonia Ecclesiastico Ordini debeantur.

#### SUMMARIÆ.

1. Decima, utrum sint de præcepto, necne?
2. Decimas juris divini, non autem positivi esse probatur.
3. Præceptum de Decimis quale fuerit.
4. Populus Novi Testamenti ad majorem perfectionem obligatur, quam populus veteris testamenti.
5. Decima autoritate Conciliorum probari possunt.
6. Religiosi & alij Prædicatores conscientiam pœnitentibus, & auditoribus de solutione decimarum facere debent.
7. Decimas jure gentium deberi, probatur.
8. Decimarum antiquissima fundatio à Miecislao, & aliis Regibus Poloniae Ordini Ecclesiastico facta.
9. Historicorum testimonio standum esse, ostenditur.
10. Jaroslai Archiepiscopi Gnesens. de decimis sententia auctoritate Casimiri Regis comprobata.
11. Vladislai Jagellonis, & aliorum Regum, Privilegiorum Ecclesiastici Ordinis confirmatio.
12. Ludovici Regis Privilegium non facit immunem Nobilitatem à solutione decimarum.
13. Jus decimarum, Ecclesiasticus Ordo etiam specialibus & particularibus Privilegiis probare potest.
14. Decimarum jus Bullis Pontificum probatur.
15. Regalia bona à decimis non sunt libera, multominus Nobilium libera esse debent.
16. Ecclesiasticus Ordo, jus decimarum prescriptione longissima acquisitum habet.
17. Libri Beneficiorum unde habeant originem, & quæ illorum sit auctoritas.
18. Libri Relaxationum quando, & quam ob causam conscripti.
19. Decime Ecclesiis seu beneficiis ab Episcopis collatae sunt.
20. No.

2  
 QUÆSTIONUM PUBLICARUM

20. *Novatium decima Episcopis debentur.*

21. *Immunitas à solutione decimarum præcipeione acquiri non potest.*

22. *Excusatio Authoris de prolixitate questionis.*

I. **D**ECIMAS, \* ante legem quidem Moyfi fuisse sub consilio; at in lege sub præcepto, nulli dubium est: ita enim de his divinam Majestatem ordinasse & præcepisse, probatur multis sacræ scripturæ locis. Et primùm Exodi cap. 27. *Decimas & primitias tuas non tardabis offerre primogenitum filiorum tuorum dabis mihi, &c.* Et Levit. cap. ultimo: *Omnes decima terra, sive de pomis arborum, sive de frugibus, Domini sunt, & illi sanctificantur. Non eligetur bonum nec malum, nec cum altero commutabitur &c.* Item Num. cap. 18. *Filiis autem Levi dedi omnes decimas Israël, in possessionem pro ministerio, quo serviunt mihi in tabernaculo fœderis.* Deuter. cap. 14. *Decimam partem separabis de cunctis fructibus tuis, qui nascuntur in terra.* Ac denique Malach. cap. 3. *Inferte omnem decimam in horreum meum, & sit cibus in domo mea, & probate me, super hoc dicit Dominus, si non aperuero vobis cataractas cæli, & confudero vobis benedictionem usq; ad abundantiam. Et increpabo pro vobis devorantem, & non corrumpet fructum terra vestra, nec erit sterilis vinea in agro, sicut Dominus exerci-*

*tuum.* Unde satis liquidò constat, decimas ab ipso Divino numine idè constitutas esse, ut persolvantur à populo Israël, filiis Levi, pro ministerio in quo deserviebant ei in tabernaculo, prout in cap. *Decimas*, ibid. *Decimas à populo Sacerdotibus ac Levitis esse reddendas divina legis sanxit auctoritas.* 16. qu. 1. disponitur. Ac proinde \* eas esse juris divini, & præcepto ad eas solvendas omnes obligari, exploratissimi juris esse text. in cap. tua 25. ibi. *Neminem potest à solutione decimarum eximere, quæ divina constitutione debentur.* Et in cap. in aliquibus, 32. ibi. *Illæ quippe decima necessariò solvenda sunt, quæ debentur ex lege divina, vel loci consuetudine approbata.* titul. de decimis primitiis, & oblat. apertissimè probant. Nec moveor quorundam non postremi nominis Theologorum opinione, qui decimas nunc non esse de præcepto, & per consequens, nec jure divino, sed positivo humano eas deberi, existimant, idq; ex ea ratione; quòd: quemadmodum ante legem à Moyse datam, decimæ non erant de præcepto, sed tantum de consilio; ita & nunc in lege gratiæ, cum videlicet jam veteris illius legis auctoritas, morte Christi abolita sit: tunc verò, quòd non sint renovatæ aliquo præcepto testamenti novi, non aliter eas deberi, nisi de consilio, dicendum esse videtur. Nam quamvis

vis leges Moyſis judiciales & ceremoniales, Chriſtianos obligare non poſſint: attamen morales, etiam in nova lege neceſſariò omnes  
 3. ligant. Præceptum verò illud \* de de decimis primò & principaliter erat morale, utpotè jure divino; & naturali ratione inductum, quæ dictat neceſſaria miniſtranda eſſe à populo miniſtrantibus in cultu divino: *dignus eſt enim operarius mercede ſua.* Matth. cap. 10. Quamvis, quo ad quoram ſeu determinationem certæ partis, ad judiciales etiam leges decimæ pertinere videantur, quæ eſſi observari poſſint, aut nò observari, ſi tamè lege aliqua, ſive Eccleſiaſtica ſive ſeculari, ac multò magis divina conſtituantur, ad earū observantiã omnes neceſſariò obligari. S. Th. 22. qu. 87. probat. In nova etiam lege Evangelii, juſ illud vetus renovatum eſſe, vel inde dici pot-eſt, quod Luc. cap. 11. & Matth. 23. Salvator ipſe docet, his verbis: *Va vobis Scribæ & Phariſæi hypocrite, qui decimatis mentha & anetum, & cyminum, & reliquiſtis quæ graviora ſunt legis judicium ac miſericordiam, & fidem, hæc oportuit facere, & illa non omittere.* Quinimò \* cùm populus novæ legis obligetur, ad majorem perfectionem, quàm populus veteris teſtamenti, juxta dictum Chriſti: *Niſi abundaverit juſtitia veſtra plusquam Scribarum & Phariſæorum &c.* Matth. cap. 5. maximè

4.

verò quòd non minoris ſit dignitatis miniſterium novi teſtamenti, quòd à Clericis & Sacerdotibus hodie exhibetur populo Chriſtiano, quàm olim fuit miniſterium veteris teſtamenti, teſte Apoſtolo, 1. Cor. 3. Idcirco meritò, & optima ratione dicendum videtur, quòd hoc Dei inſtitutum & præceptū, magis Chriſtianos, quam Judæos ſtringere debeat. Quo argumento ſanctos quoque Patres uſos fuiſſe, Sancti Clementis, D. Petri diſcipuli & ſucceſſoris exemplum, docet, lib. 2. Apoſt. Conſt. cap. 29. & ſequent. Et authoritate S. Hieronymi ſerm. 219. de Tempore, comprobatur. *Quòd de decimis, inquit, primitiisq; decimus, quæ olim dabuntur à populo ſacerdotibus atque Levitis, in Eccleſiæ quoq; populis intelligitur. quibus præceptio eſt; non ſolum ſolum decimas & primitias dare; &c. id qui nov fecerit, Deum defraudare & ſupplantare convincitur.* Ut interim taceam \* de perpetua ab Apoſtolorum temporibus decimas pendendi conſuetudine, vel ipſa ſanctorum Conciliorum authoritas divino jure nixa, idipſum cuius ſatis manifeſtò declarat. Nam (ut alia brevitate cauſa præteream) in Concilio Moguntinen. tempore Caroli Magni celebrato, cap. 38. ſic dicitur. *Admonemus atq; præcipimus, ut decimas de omnibus dari non negligatur quia Deus ipſe ſibi dari conſtituit.* Ex quibus

4 QUESTIONUM PUBLICARUM

quibus liquidò constat, decimas à Deo, tam in veteri quam in novo testamento, ordinatas & imperatas esse, ita ut eas juris divini, non autem juris positivi humani, esse ne-

6. cessario fatendum sit. Ac proinde \* ex ordinatione Ecclesiastica, si religiosi, aut alii quipiam sacerdotes scientes omittunt facere de hoc præcepto conscientiam sibi confitentibus, aut si aliquid dicunt etiam in privato, quo aliquis retrahatur à solutione decimarum, gravissimè peccant, & pœnam excommunicationis incurunt, de quo est expressus textus in cap. Cupientes. in fin. tit. de pœnis in Clement. Ubi etiam religiosi & aliis prædicatoribus injungitur, sub obtestatione divini judicii, & interminatione maledictionis æternæ, ut quoties prædicabunt, & confessiones audient, conscientiam auditoribus & pœnitentibus de decimis solvendis facere non omittant. Doceri etiam possent,

7. \*Decimas jure gentium introductas esse, si quidem ex historiis prophanis constat, populos etiam vera Dei cognitione carentes, suis tamen Principibus & Sacerdotibus, decimas quasi debitum quoddam naturale pensitasse, ut videre est apud Plin. lib. 12. cap. 14. & 16. Plutarch. in problem. 17. & in vita Syllæ, Macrob. lib. 3. Sarur. cap. 1. & 2. Herod. lib. 1. Cùm enim natura eam notionem insculperit hominum menti-

bus, ut iis, qui nobis operam! & ministerium præstant, præmia debeantur, eadem quoq; admonente facile possumus judicare, sacerdotibus, qui in populi gratiam multum studij laborisque impendunt, alimenta esse tribuenda. Et unde Regibus vectigalia seu tributa, militibus stipendia deberi judicamus; inde quoque sacerdotibus decimas esse per solvendas cognoscimus, cum iis veluti subsidiis vitam sustentare debeant. Ac ne quis dubitare, forte possit, hæc ita se habere, vel ipsius Abrahami exemplo, qui sacerdoti Melchisedeco decimas dedisse, memoratur, facile convinci potest. Sed cùm quidam \* rerum præsertim patriarum nimis religiosi observatores jura hæc Gentium & Canonica, tanquam exotica & peregrina à majoribus & consuetudinibus hujus Regni prorsus aliena esse existiment, utpotè nostris hominibus, Regum suorum Constitutionibus, propriisque Statutis & consuetudinibus pro jure utentibus: idcirco missis hisce, jam necessario antiquissimorum optimorumq; Principum & Regum Poloniae legibus & institutis, decimas Ordini Ecclesiastico esse adscriptas, probandum erit. Ac in primis Miecislavus, suscepto Poloniae hæreditario Principatu, Anno à Christo nato 965. in fidem Christi sacro baptismatis lavacro initiatus, tanta religionis Christianæ propagandæ

gandæ cupiditate flagravit, ut multis statim templis à se ædificatis, censibus, & amplissimis possessionibus, eas locupletaverit; Episcopis institutis, decimas frugum omnis generis, tam de suis, quam suæ Nobilitatis adeoq; plebis agris, edicto perpetuo iisdem adscripserit, teste Cromero in vita ejusdem Miecislai, Dlugosfo, & aliis. Hanc autem Miecislai piissimi Principis, decimarum ordinationem seu institutionem, ceteri, qui ipsum secuti sunt Reges, non solum approbarunt; verum etiam gravissimis poenis, in eos, qui in pendendis decimis Clero difficiles se præberent, animadverterunt; quod Boleslaum cognomento Chrobry, (qui anno salutis 997. regni gubernacula suscepit) fecisse, idem Cromerus attestatur his verbis: *Nulla autem in re Boleslaus erat severior, quam in contemptu religionis, templorum profanatione, & sacerdotum injuriis atque contumeliis vindicandis; ad quæ facinora cum pleriq; Equestris Ordinis homines, partim pristina impietatis consuetudine, partim licentia militari incitati ferrentur, & decimarum quodq; onus detrectarent, sacerdotesq; pulsarent, in authores quidem poena capitis animadvertit, ceteros partim verberibus, atq; minis castigavit.* Hæc Cromerus, sed & Dlugosfius de eodem Boleslao, hæc memoriæ prodidit: *Nullatenus passus est, inquit. decimarum manipulari*

*pro Ecclesiis & ministris Dei in universis Principatibus suo imperio subiectis, solutionem, aut varietate aliqua diminui, aut indubium aliquatenus revocari, sed decrevit & mandavit, illam esse perpetuam & perennem; varia ultionis divina flagella filiis, nepotibus, successoribusq; suis interminans, si per quempiam illorum prefatarum decimarum contingeret solutionem intercipi, transmutari, vel rescindi. At fortè \* quis hæc Historica esse dicet, eaq; minoris fidei & authoritatis esse, studio contradicendi allegabit? Fateor testimoniis historicorum, iisq; omni exceptione majoribus ea probari; at proferat ille mihi statutum, aut legem unam aliquam illius temporis, & tunc sententiæ hujus assertor, facile palmam obtinebit: sed veritus est, nullas eo tempore, nedum leges scriptas, sed vix aliquas literas apud gentem nostram extitisse. Nam, ut Cromerolib: i. c. 3. refert, vix dum sexcenti aut septingenti anni sunt, ex quo Slavica sive Bulgarica gens literas vix cum religione Christiana amplexa est. Equidem, qui huic tam præclaro atque illustri Historicorum testimonio fidem abrogare velit, eum gentis quoque suæ originem, & res gestas omnes dubias, incertasq; redditurum existimo. Tali igitur testimonio, hoc est publicis monumentis in primis probatum est, Ecclesiasticum ordinem, ad exigendas decimas jus*

QVÆSTIONVM PVBLICARVM

10. firmum perpetuumq; habere non artificio aliquo comparatum, sed unà cum Christi fide fundatum, & ab omnibus Regibus & Principibus constantissimè observatum. Verùm enim verò \* Boleslai vestigiis insistentis Casimirus Magnus, cum An. 1369. exorta controversia in Minori Polonia esset, inter Bodzantam Episcopum Cracovien: & ipsum Casimirum Regem, non de jure decimarum, sed tantum de vecturis, ac modo decimandi; ita demum eam litè & controversiam sopivit, ut eam arbitrio Jaroslai Archiepiscopi Gnesnen: reliquerit, easq; leges Jaroslao censente, summa Senatorum voluntate ediderit, quæ & jura decimarum stabiliunt, & modum earundè persolvendarum præscribunt. Eam verò sanctionem Jaroslai non privata ipsius autoritate, sed jussu & mādato ipsius Regis promulgatam fuisse, tam clarum tamq; evidens est, ut nulla prorsus majori probatione ea res indigere videatur. Casimirus ipse siquidem eam legem suam, testatur his verbis: *Nos Casimirus Dei gratia Rex Polonia, Significamus tenore presentium, Quomodo cupientes, ut subditi nostri in Regno nostro degentes, præsertim in Regno Polonia, & terris cujuscunque status & conditionis existant, honestè vivant, alter alterum non ledat, & jus unicuiq; tribuatur. Præterea de consilio Venerabilis in Christo Patris & Domini Jaroslai,*

*sancta Gnesnen: Ecclesia Archiepiscopi nec non Prælatorum, Palatinorum, Baronum, & univrsorum Nobilium nostrorum de terra Polonia, ad perpetuam rei memoriam statuta edidimus infrascripta, &c.* Quibus verbis sane declarat Rex Casimirus, prædicta statuta propter concordiam inter status, à se, non à Jaroslao, cum consensu Prælatorum, & omnium Ordinum edita esse. Quod non de aliis statutis intelligi dedit, nisi de his, quæ eam præfationem Casimiri Regis sequuntur. Statim enim post hæc verba atque titulum legis, de sola decimarum ordinatione per Jaroslao facta ibidem agitur. Unde satis manifeste constat, prædicta statuta de decimis in volumine legum nostrarum comprehensa, per Jaroslao quidem jussu Regis congesta, sed per eundem ipsum Regem ac alios Ordines admissa, concessa & in perpetuum promulgata esse: & ideo non Jaroslao voluntati Regis morè gerenti, sed ipsi Casimiro Regi adscribi debent. Nihil enim interest verbis, an rebus ipsis & factis, suam voluntatem Princeps declaret; cum rebus magis, quam verbis leges imponantur. Sed enim \* hanc sive legem sive sanctionem à Jaroslao quidem scriptam, Regis verò Casimiri jussu editam, in veris Regni legibus esse numerandam, illud præterea probare videtur, quod Vladislaus Jagello, hæc atque similia Cleri Privile-

11.

vilegia, in univēsum lege communi Ordinum consensu lata, approbaverit, idq; in Castris propè Czerviēnsko, de Anno 1422. in crastino S. Mariæ Magdalēnæ. Cujus Privilegii verba in codice statutorum Regni sub verbo *Privilegium*, ita se habent: *Vt subditi & indigenæ Regni nostri tam spirituales quàm seculares, absq; ulla ambiguitate juribus & Privilegiis quæ illis dudum à nostris prædecessoribus divæ memoriæ Regibus Polonia, & à nobis sunt concessa, securius uti possent, & potiri, nec aliqua circa eorum continentiam hesitatione suspendi, omnia & singula privilegia, jura, libertates, & concessiones nostras, quas obtinent sub quacunque forma verborum, in omnibus punctis &c. approbamus, innovamus.* Quod itcm ex alio privilegio ejusdem Regis, de libertatibus Regnicolarum, tam spiritualium quàm secularium in ledina concessio; Cracoviæ verò postmodum, Anno 1433. feria sexta infra octavas Epiphaniæ promulgato, liquido patet. At quid hac in parte clariùs apertiusque, esse possit, ejusdem Vladislai Jagellonis Privilegio, in Conventionē generali Petricoviem. Pro festo S. Adalberti Anno 1458. celebrata, concessio, ac postmodum à Casimiro Rege filio ipsius confirmato non video? Ejus enim privilegij hæc sunt verba: *Noscat igitur, inquit Vladislaus Jagello, tam præsens atq; quam posteritas*

*futurorum, quod quanquam sacris canonibus salubriter sancitum, & lege humana utiliter sit provisum, quod quicumq; Princeps seu Capitaneus, Baro, aut Nobilis Miles, aut Vassallus, &c. decimas, (quas sibi Deus in signū universalis Domini pro alimento servientium reddi censuit) rapuerit, invaserit, &c. ubi non solum contra raptores, occupatores, ac detentores decimarum; sed etiam contra omnes id fieri permittentes, seu ratū habentes, pœnas gravissimas constituit. Quo facto simul etiam ostendit, jura decimarum optimo firmissimoque jure niti, neque à quopiam illis derogari potuisse.\* Verumenimvero plenis (ut solent) buccis, personabunt hîc Ecclesiasticorum adversarii; Ludovicum Regem ab omnibus contributionibus, censibus Regijs, Nobilitatem Polonam antea fecisse immunem; non potuisse ergo Jagellonem successorem ejus, privata autoritate Nobilitatem novis contributionibus onerare. Nova certè, eaq; ridicula consecutio, ut is, cui Dominus censum sibi debitum remittit, propterea etiam aliis diversa officia præstare non teneatur. Ludovicus enim Rex, ab iis tantum liberam Nobilitatem fecit, à quibus ipsi potestate Regia licuit, à decimis neque liberat, neque liberare quidē potuit, cum id ad jus divinum pertineat, & ante eum Miecislai Boleslai, & Casimiri Magni leges extiterint,*

riunt, quibus universi ad decimarum solutionem adstringerentur, prout id superius evidentissimis documentis probatum fuit. Ac proinde cum neq; ex verbis dicti Privilegij à Ludovico, dati, neq; ex sententia, abolitio juris decimarum, ullo modo elici atq; exprimi possit; non ex verbis, quia ibi nulla mentio spiritualium personarum, nullum verbum tam de decimis, quam de abrogandis aliquibus legibus invenitur; non ex sententia, siquidem vera cujuslibet sententiæ significatio, ex rebus earumq; causis & factis ipsis tum deprehenditur, cum verba videntur, obscuriora. At illius Privilegij verba ita sunt plana & perspicua, ut ad subtiliorem aliquam demonstrationem decurrere non sit necesse. Fraus n. legitur, ubi id quod fieri noluit, aliquis in eam intrudit; necessariò itaq; standum est juribus & privilegiis superius recensitis, & tenenda est universalis illa Regula, quam Imperatores circa conclusionem suarum legum edicere solebant hisce verbis: *Quicquid autem hac lege specialiter non videtur expressum, id veterum legum constitutionumq; regulis, omnes relictum intelligant. quod enim non mutatur, cur stare prohibetur?*

Cæterum non desunt & alia argumentorum seu probationum genera, quibus decimarum æquitas, & antiquus usus asseri & stabiliri possit. Ac ia primis \* quòd vetustissima

extant Privilegia Ecclesiis quibusdam specialiter concessa, ex quibus constat, Ordini Ecclesiastico statim cum ipsa Christiana religione, jus decimas accipiendi fuisse tributum. Et quidem primò Archiepiscopum Gnesnen: decimas habuisse, antequàm Casimirus Justus Poloniae Dux esset, ex Privilegio institutionis vetustissimæ Abbatiae Suleiovien: ostendi potest. Boleslaus enim Pudicus An. 1202. in diplomate suo, confirmat & recitat diploma avi sui Casimiri Justus Anni 1176. in quo sub finem hæc clausula invenitur: *Sciendum deniq; quòd Dominus Petrus Gnesnen: Archiepiscopus hujus sancti operis coadiutor esse cupiens, divina instinctione, & in ea ex Fulconis Cracoviensis Episcopi petitione, decimam de Suleiow cum pertinentiis suis, decimam de Lanczno, de Mileiow, &c. contulit fratribus, Ecclesiam quoque de Baldezikow cum decimis, decimam de Ståndow, de Pásturaw contulit, & sigilli nostri & sui, & Fulconis Episcopi Cracoviensis: munimine roboravit.* Istæ porrò villæ, aut sanè ex his pleræque Casimiri Ducis tunc erant, uti ex eodem Privilegio colligitur, Archiepiscopus nihilominus in eis decimas possidebat, quas fratribus, petente Fulcone Cracoviensi Episcopo, est elargitus. Hoc idem de decimis Cleri reliqui, ex antiquissimo Privilegio institutionis Abbatiae Wangrovicensis, à Sbilutho Nobili Polono, coram Mie-



Miescone Duce factō, colligi potest, quo hæc clausula sub fine adiicitur: *Et hæc sunt villæ, quarum decimæ attingunt B. Petro, Bártodzieie, Słosyn, Bukowa. Dambrowniki, &c.* Et de inde *Igitur si quis hæc violaverit, anathema sit.* Casimirus quoque Magnus, in singulari ac præcipuo quodam diplomate, Ecclesiæ, Gnesnen: Cracoviæ Anno 1357. concessō, de decimis ita decrevit: *Adiucimus decernentes, quòd milites non impediunt, nec prohibeant in grandis villanorum suorum venditionem liberam, decimarum. nè propter hoc Deus provocetur, eum juxta jus naturale liberum esse debeat, de re propria disponere, prout placet.* Jure ergo naturæ & divino, si Casimiro credamus, decimæ ad Clerum spectant. Idem etiam ipse Rex Ecclesiæ Cracoviensi, Anno 1352. Calend: Julij. Privilegium (cujus authenticum in Archivio ejusdem, Ecclesiæ asservatur) concessit, in quo præcipitur omnibus & singulis colonis & kmethonibus, terras, agros, & prædia quælibet colentibus, in suis vel Baronum & militū & aliorum quorumcunque villis Polonicalibus seu Theutonicalibus in tota Diœcesi, Crac: ut decætero, Episcopo & Capitulo, Prælati & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Crac. & emptoribus decimarum, nec non Abbatis, Prepositis, Prioribus, plebanis Ecclesiarum Collegiatarum, Parochialium Rectoribus, ac aliis quibus-

libet Clericis secularibus seu regularibus, exemptis & non exemptis in dicta Diœcesi commorantibus, decimas frugum suarum cujuslibet seminis, cånabis & lini, tempore messis quolibet anno curribus suis, sine dolo & fraude ad horrea Episcopi & Clericorum, vel alia certa loca villarum, in quibus hujusmodi decimæ consistunt, conducere temporibus perpetuis. Constat itidem ex Privilegio Posnaniæ Anno 1360. dato, eundem Casimirum Regem concordiam iniisse, perpetuo duraturam, consilio Baronum terræ Poloniæ, cum Jaroslao Gnesnen: Archiepiscopo, de decimis, de Naldratis, de Fertonibus ex terris Majoris Poloniæ & Lancicie, ad Clerum spectantibus. Sed & Vladislai Jagellonis Regis diploma Cracoviensi Ecclesiæ Anno 1433. specialiter datum, expresse probat, illum jus decimarum, non tantum non abolevisse, sed etiam decrevisse, & statuisse, *ut dum aliquis indigena Regni cujuscunque status & conditionis existat, propter raptum decimarum, & aliarum rerum Ecclesiasticarum occupationem, &c. sententia excommunicationis juste fuerit innodatus, ipsamq; ultra annū legalē pertinaciter sustinuerit, nec curaverit ad gremium sanctæ matris Ecclesiæ redire, ex tunc anno hujusmodi elapso, omnia ejusdem excommunicati bona mobilia & immobilia, que tunc possiderit, debent recipi per locorum Capitane-*

aneos, quibus subiacent, & possiden-  
 datam diu per Capitaneos, quousque  
 per eosdem excommunicatos, vel per  
 Capitaneos memoratos, de huiusmodi  
 bonis damna, valor rei & interesse la-  
 sis, vel injuriam passis plenariè exol-  
 vantur. Quibus solutis, bona præliba-  
 ta prædictis excōmunicatis, non nisi ab-  
 solutis, erunt restituenda. Quod Pri-  
 vilegium postmodum Casimirus  
 Rex, filius ipsius, Anno 1458. in  
 Conventione generali Petricovien:  
 feriâ quintâ post festum S. Georgij  
 celebrata, in omnibus & singulis  
 punctis & conditionib9, de consen-  
 su & voluntate Prælatorum, Baro-  
 num, & Consiliariorum Regni ap-  
 probavit, innovavit, & confirma-  
 vit; præcipiendo omnibus & singu-  
 lis, præsentibus & futuris Regni Ca-  
 pitaneis, Tenutariis, & eorum Vices  
 gerentibus, ut præfatum privilegiũ  
 seu statutum, in omnibus conditio-  
 nibus teneant, & ad unguem perpetuò  
 & inviolabiliter observent. Quod si  
 in præmissorum executione dicti  
 Capitanei, Tenutarij, seu eorum Vices  
 gerent: remissi & negligentes fuerint,  
 subiicit eosdem excommunicationũ  
 sententiis & censuris Ecclesiasticis,  
 in ipsos per loci ordinarios, eorumque  
 Vicarios & officiales generales fulminandis  
 & promulgandis, tam diu percellendis,  
 quo usque ad eorum executionem curaverint  
 procedere cum effectu. Testis insuper\* est  
 vetustissima

decimas pendendi in Polonia consuetudinis, Innocentii secundi Pontificis, qui post Christi fidem in Polonia receptam, annum circiter centesimum & trigesimum vixit, Bulla, Anno incarnationis Dominicæ 1136. edita, in qua jam Diæceses in Polonia constitutas, & præsertim Gnesnen: cum bonis Ecclesiæ eidem attributis, nominatim commemorat, & decimas manipulares cujusvis generis, etiam ferri, plumbi, pellium, mellis, &c. quæ ad Ecclesiam Gnesnen: spectabant, & antea perolvebantur recenset ipsasque suo quoque diplomate roborat & confirmat. Quam quidem Bullam approbat & se vidisse testatur Casimirus Magnus Rex Poloniæ in suo illo Privilegio Anni 1357. cujus superiùs mentio facta est. Atque ita in eorum bonorum & decimarum possessione & usu ab illo tempore Ecclesia Gnesnen fuit. Testis denique est & alia Eugenii Tertii hujus nominis, summi Pontificis Bulla, Anno Domini 1148. edita, & in libro privilegiorum Ecclesiæ Vladislavien: comprehensa, qua donationem factam Venero Vladislaviensi Episcopo Castri Gdansk in Pomerania cum decima, tam annonæ quam omnium eorũ, quæ de navibus solvuntur, ratam legitimamq; decernit. Testes innumeræ aliæ sanctiões & diplomata vetustissimorum Principum Premislai Ducis Poloniæ Anno 1252. ite Boles-

Boleslai in Sochacew Anno 1292. Semoviti, Boleslai alteriq; Casimiri, aliorumque Masovia Ducum Anno 1300. & Ludovici Vngariae & Poloniae Regis Budae 1355. die 24. Januarij, aliorumque Poloniae Regum recentiorum, Ecclesiis Poloniae singulariter concessa, quae brevitatibus studio volens atque lubens praefero. Alterum vero \*pro decimarum jure probando & afferendo, etiam illud non postremae auctoritatis videtur esse argumentum, quod ex Regum atq; Principum Poloniae desumitur exemplo. Constat, omnes qui hactenus vixerunt Reges, decimas ex apris suis Regiis, Ordini Ecclesiastico dependisse, atq; etiamnum hunc ipsum optimum Principem, nunc feliciter regnantem, in promovendis juribus decimarum strenuum zelosumque esse: prout in causa mea cum oppidanis Zatoriensibus non ita pridem agitata, singulare specimen Majestatem ipsius dedisse, decretum in ea causa latum, admodum claro documento est; cujus, quo perpetua extaret memoria, tenorem hic adjicere operae pretium visum est.

*SIGISMUNDVS Tertius Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorum, hereditarius nostris, quorum interest universis & singulis, citatos fuisse ad nos judicium-*

*que Nostrum, literis citationis nostrae secundae, famatos, Proconsulem, Consules, Vice advocatum & Scabinos, totamque communitatem Oppidi nostri ac iucolas suburbij nostri Zaborien, lanecorum atque agrorum civilium possessores, de officiis ac bonis ipsorum omnibus, ad instantiam Venerabilis Andreae Lipskij Ecclesiae Metropolitanae Gnesnensis Custodis, necnon Cathedralis Cracoviensis Ecclesiae Scholastici, Secretarij nostri. Ideo, quod ipsi in derogationem jurium ac immunitatum Ecclesiae Cathedralis Cracoviae: necnon proventuum ex primava fundatione, divorum praedecessorum nostrorum, pro Praelatura Scholasteriae Cracoviensis spectantium, diminutionem, decimam manipulem grani omnis & seminis ex agris civilibus pro Scholasteria Ecclesiae Cathedralis Cracoviae: ejusque Praelatis antiquitus provenientem, ac pendendam debitam, nec non recensitum actorem vigore jurium concernentem pro annis tribus inclusive, ab anno Millesimo sexcentesimo undecimo, Millesimo sexcentesimo duodecimo; & pro anno Millesimo sexcentesimo decimo tertio proxime praeterito retinuerunt, & non extradiderunt, imò eandem temere ac violenter asurparunt, atque receperunt nec eam ad requisitionem Actoris & antecessorum illius extradere voluerunt, pro ut citatio praefata taxam mille Marcarum Polonicae, totidemque damni continens, latius de praemis testatur. In termino itaque hodie-*

no iudicij relationum nostrarum propriarum ex appellatione à sententia, assessorum iudicij nostri, per actorem ad Nos interposita, incidente, & huc usq; continuato, partibus præfatis a Æorea personaliter, Citata verò per Honoratum Thomam Lypczynski plenipotentem suum coram nobis comparentibus, eumq; terminum attentantibus. Et actorea ex sua citatione contra citatam proponente, & manipulare decimam à citatis exigente. Citata pars extractu certo ex libris Beneficiorum descripto, quo proventus tantum in specie Ecclesie Parochialis Zatoriensis, non autem Scholasterie Crac. (cujus ibidem obiter tantum modo mentio facta est) continentur, non manipulare, sed pecuniariam decimam se præstare debere: Antecessoresque Actoris Scholasticos Cracov: in usu & possessione manipularis decimæ non fuisse, neque eam à Civibus executiones plurimorum annorum producebat, & ad juramentum, quòd manipulare decimam non pendebant, provocabat. Ex adverso, Actore ex primæva Regum atque Principum Pòlonie decimarum fundatione probante & deducente, quòd nimirum decimæ omnis generis frugum ab ipso Christiane religionis in hoc Regno exordio, tam de Regalibus, quàm de nobilium plebeisq; agris Ecclesiastico Ordini adscriptæ atq; applicatæ sunt, ac proinde naturam decimarum à primæva origi-

ne & institutione eam esse, ut in manipulis, non verò in pecunijs represententur. Ex libro quoque Beneficiorum, in quo specificè omnes proventus ejusdem Scholasterie recensentur, patere, olim ex Oppido Zathor manipulare decimam præstari solitam fuisse; sed postea per abusum & negligentiam Scholasticorum Crac: in pecuniariam conversam esse; hunc tamen abusum & negligentiam Antecessorum, Ecclesie & sibi præjudicare non posse, & præscriptionem longissimi temporis in rebus Ecclesie maximè verò in rebus decimarum, quæ à secularibus (cum sint juris divini) possideri minimè possunt, locum non habere replicabat, & citatos pro annis præteritis, ac in futurum ad extraditionem decimæ manipularis compelli expetebat. Nos cum Consiliariis nostris lateri nostro assidentibus, audita & benè considerata, partium controversia, eòq; considerato, quòd Actor ex libro Beneficiorum Ecclesie Cathedralis Cracov. (cujus semper certo & indubitata apud Nos & Divos Antecessores nostros habita fuit fides & autoritas) rescriptum coram nobis produxit, ex quo manifestè appareret, Scholasterie quidem Cracovien: à primæva fundatione decimam manipulare ex Oppido Zator attributam, & in proventus illius relatam fuisse, verum postea negligentia & abusu possessorem iniquitateque temporum in pecuniariam transmutatam esse. Quoniam verò in bonis, redditibus,

& juribus Ecclesiasticis, tum vel maxime in decimis, quas Deus sibi in signum universalis Domini pro alimentis servientium reddi censuit, neq; abusus antecessorum, neque prescriptio longissimi temporis obesse potest; ideo inharendo vestigijs divorum antecessorum nostrorum Regum Poloniae, qui ab initio introducta Dei beneficio in Regū & recepta fidei ac religionis Catholicae, ex bonis suis Regalibus decimas manipulares Ecclesiis a se noviter extructis & erectis dicarunt, adscripserunt: decrevimus, pro ut decernimus Citatos Aetori non pecuniariam, sed manipulare decimam prestare teneri, volumusq; ut Citati pro annis quidem praeteritis decimo tertio, ac currenti decimo quarto, valorem decimae manipularis Scholastico Crac. prestari debite coram Aetis Castren.: Capitaneal: Cracoviens: in octo septimanis à data presentium computando, juramento duorum è medio sui (quandoquidem Aetor illud illis refert) liquident, ibidemq; statim post praestitum juramentum solvāt & numerent, sub pena taxae in incitatione expressae, videlicet mille Marcarum Polonicae; & in posterum liberam decimam manipularem ex omnibus agris, tam oppidanorum, quam suburbanorum, omnium frugum, tam hyemalium, quam aestivalium, Aetori permittant, neq; ullo modo impediunt, quinimò in horreum ab Aetore in fundo ejusdem Oppidi assignatum propriis curribus pro ut moris

est in Regno, easdem decimas cordebant, sub eadem poena taxae in incitatione apposta. Habent itaq; & habituræ sunt partes terminum, citata prestandi, & decreto nostro presenti satisfaciendi: Aetore a verò illud attendandi coram praefato officio Castrens: Capitaneali Cracoviens: in octo uti promissum est septimanis, à data presentium computando. In defectu verò satisfactio- nis & solutionis decimae praefatae, coram judicio Nostro comparandi & attendandi ulteriorem processum, & adducernen: quod de jure venerit, in duodecim septimanis à data ibidem presentium computan: quem utrumque terminum, Nos partibus peremptorie praefigimus, assignamus, & conservamus, presentis decreti nostri vigore. In cujus rei fidem sigillum Regni nostri presentibus est appressum. Datum Varsoviae, feria sexta post festum S. Luciae Virginis proxima, Anno Domini 1614. Regnorum Nostrorum Polon: 27. Suedici verò 21. anno.

Quod sanè piissimi Regis atq; Principis nostri decretum, etiam si de decimis nulla omninò extaret lex, loco legis meritò habendum esset. Est enim omnium gentium, ac in primis Poloniae consuetudo, ut ubi lex scripta de est, ad exempla majorum ac Regum suorum maximè recurratur, ab iisdemq; quid statuendum, aut sequendum sit, in dubiis & ambiguis petatur. Neq; aliquis existimare debet, meliori conditione, ac

majoribus prærogativis bona Nobilium, quàm ipsorum Regum esse? cum omnes, si quæ præcipuè in Regno, prærogativæ inveniuntur, vel circa Reges potissimùm sunt, vel eorum beneficio, non nisi ab iis solis, cæteris conceduntur. Nemo autem alteri concedere quiequam potest, quod ipse non habeat. Quocirca Regibus ipsis talem immunitatem de non pendendis decimis, sibi nunquam arrogantibus, subditi multominùs eam arrogare sibi possunt; utpotè, quòd quibuscunq; bonis atque libertatibus fruuntur, eas principaliter non aliundè quam à Principibus obtinent, *Si enim*, inquit S. Ambrosius, *filius Dei censum solvit, quis tu tantus es, qui tibi non putas esse solvendum?* Porro tertium \* de *Validitate* decimarum ex ipsa præscriptione firmissimum sumi potest argumentum, siquidem statutis Regni distantibus, triennali alicujus rei possessione jus quodlibet usque adeò firmatur, ut nullo modo in posterum ab eo possessor dimoveri queat, prout id ex statuto Casimiri Magni Vislicia Anno 1368. condito, (quod incipit *De cætero statuimus*, in verbo, præscriptio) liquidò constat. Quoniam verò Ecclesiasticus ordo, non jam trium annorum spacio, sed tot seculorum, ab ipso Christiana religionis principio, in pacifica atq; continua decimarum extitit possessione, quomodo igitur jus

illud decimarum immemorabilis temporis præscriptione stabilitum, plurimisq; posterioribus statutis approbatum, convelli aut infirmari potest? Ad extremum, \* neq; illud silentio prætereundum esse censeo, quòd in omnibus Cathedralibus Ecclesiis, Codices vetustissimi, iiq; omni exceptione majores reperiantur, (qui vulgò libri Beneficiorum appellari solent) in quibus omnium & singularum Præbendarum, Canoniatuum, Parochialium, & aliorum beneficiorum, dotes atq; redditus, tam ex decimis quàm ex censibus, aut prædiis seu villis provenientes, egregio ordine, optimaq; & indubitata fide connotati reperuntur. Extat in Basilica quoq; Cracoviensi hujusmodi liber, à doctissimo illo viro optimoq; sene Joanne Długosso majore, Canonico Cracoviensi. Anno Domini 1448. sanctè & religiosè compositus, atque in charta pergamenea accuratissimè conscriptus; ut ex ipsius styli atq; characteris vetustate, opus illud non novum, aut artificio aliquo comparatum, sed antè tot secula literis traditum, quivis facillè judicare possit. Causam verò hujus operis, hanc fuisse animadverti, quòd sub Casimiro ejus nominis tertio Rege, Polonia bellis Turcicis atq; Tartaricis, post cladem duntaxat illam Varnensè pressa, opem Nicolai V. summi Pontificis imploraverit, atq; ab eodem deci-

decimam decimæ ab Ecclesiastico Ordine pendi solitæ, in subsidium contra Paganos postulaverit. Ut autem earum decimarum modus & ratio, melius exactiusq; constare posset, à Sbigneo Cardinali Episcopo Cracoviens. prædictæ Dlugoffo id oneris impositum fuit, quo is per modum visitationis generalis, de usu & possessione earum decimarum, quæ & quales singulis beneficiis tunc temporis applicatæ essent, sedulo inquireret, eaq; omnia diligentissimè literis connotata, in Archivum Ecclesiæ ejusdem referret. Nec est quòd quispiam cavillationibus assuetus, huic vetustissimo operi, ac si nullis authenticis documentis stabilitum sit, fidem & auctoritatem demere præsumat. Nam si libris Mercatorum (quæ illi Regestra vocant) majores nostri tantam fidem adhiberi voluerunt, ut debitum in illis connotatum, sive Nobilis, sive alius quispiam, nulla ratione negare possit, (prout id ex constitutione Sigismundi Regis, Anno 1540. lata, quæ sub titulo, Mercatores, in volumine statutorum continetur, liquidò constat) cur augustissimo huic operi, non à privato quoque levioris sortis homine, sed à viro nobilissimo, omniq; fide dignissimo, composito, tanto major fides atque auctoritas præstari non debeat? An major est fides alicujus circumforanei, quàm sacerdotis, an

aliquot recentium chartarum hinc inde variis mendis atq; expunctionibus adpersarum, quàm libri vetustate conspicui, atq; perpetua veneratione digni, major auctoritas esse debet? Pudeat nobilem virum talia cogitasse nedum proloqui; maximè verò, quòd Dlugoffius rem non novam, neq; arbitrio suo, sed jussu & mandato sui superioris, diligenti inquisitione præmissa, quæ cuique Ecclesiæ seu Præbendæ tunc temporis applicatæ fuerant decimæ, recensuerit. Neq; minor \* procul dubiò librorum quoq; Retaxationum fides & auctoritas esse debet; nam & hi non in favorem Cleri, sed pro usu & commodo Reipubl. conscripti esse censentur. Cùm enim pro defensione Reipubl. (ut verbis statuti loquar) & tuendis finibus Christianorum ab incurfione infidelium, & liberatione captivorum de potestate ferocissimæ gentis Tartaricæ, contributio illa in singula capita, (quæ in jure Capitatio appellari solet) in Conventione Regni Bidgostia, Anno 1520. seisceretur; Ordo quoque Ecclesiasticus, eam pientissimi Regis Segismundi, primi, defendendæ patriæ curam & sollicitudinem egregiam, pro modulo suo promoveri cupiens, facile, huic contributioni assensum suum præbuit. Ac proinde ut eò diligentior hujusmodi contributionis exactio fieret, placuit eidem, præviis juramen-

raimentis beneficiarum, novam omnium beneficiorum Ecclesiasticorum taxam seu descriptionem instituire, quò nimirum, qui singulis beneficiis accefferunt, tum qui successu temporis ab illis abstracti sunt proventus, liquidò constaret. Nemo autem presumitur voluisse tunc temporis augere beneficiorum suorum redditus, siquidem tantò major contributio illi solvenda erat, quanto ampliora & pingviora beneficia possideret; quemadmodum neq; seculares fundorum suorum actionem fieri libenter patiuntur, quinimò quando publicè aliquid contribuendum illis est, mox ad Regestra seu quietationes Anni 1578. tanquam ad sacram anchoram confugere solent. Unde neq; illud quenkam movere potest, quò aliquando libri Beneficiorum cum libris Retaxationum non conveniant: nam non novum, neque inusitatum est in rebus humanis, quòd dominia rerum tractu temporis mutantur, aut in alios transferantur variis atque diversis modis, ita ut quòd optimo jure huic vel illi hodie competeat, cras in bonis vel dominio sit alterius. Cujus rei exempla, non solùm in Actis terrestribus, sed etiã in Tribunalibus Regni, passim obvia sunt; non tamen ob istiusmodi mutationem & varietatem, Actis publicis vitium falsitatis objici aut imputari potest.

19 Caterùm jura \* decimarum, non

(ut falsò quidam autumant) à nobilitate, aut privatis quibusdã personis Clero, præsertim inferioris Ordinis sacerdotibus primò & principaliter attributa & fundata esse; sed ex primæva illa Regum atque Principum Poloniæ (de quibus supra fusiùs dictum est) fundatione, Episcopis hujus Regni facta, dependere, atq; ab ipsis postmodum ceteris Ecclesiis, pro arbitrio suo vel ad postulationem fundatorum Ecclesiarum, donata atq; applicata fuisse, claro admodum testimonio Cromeri probari videtur; qui de Micislao verba faciens, ita de his quoque memoriæ prodidit: *Decimas, inquit, omnis generis frugum, de suis juxta, ac Nobilitatis plebisq; agris, edicto perpetuo Episcopis adscribit. Inde autem inferioris ordinis Sacerdotibus, & Ministris Ecclesiasticis, Prælati videlicet (ut vocantur) Canonici & Parochis, in sua, cujusq; Diacesi, certæ portiones Episcoporum arbitrio jure sempiterno decise & attributa sunt, ut essent, ij socij, consiliarij, & administri ipsorum, in propaganda ac tuenda religione cultuq; divino.* Hæc Cromerus. Quamvis inficiari non possimus, ab Episcopis, etiam ipsis & aliis Clericis atq; Nobilibus, Ecclesiis & Monasteriis diversis, non decimas tantum, sed bona quoque patrimonialia interdum attributa donataq; fuisse; cujus rei si quispiam fortè de ea dubitaret,



taret, multa præclara possent adferri testimonia; nunc verò unicum saltem diploma, illudq; admodum singulare eò, quòd priscam illam redoleat religionem & pietatem, hinc inferere sufficiat.

*In nomine sanctæ & individua Trinitatis. Quia nos, qui dispensatores Ecclesiæ sumus, amplius cateris donis debemus, & quod plura de donis ejus ipso largiente accepimus, eò sanè vigilantius nobis curandum est, ut quæ nostræ tutela credita sunt, sic studeamus procurare, ut quando messis divina advenerit, fructum nostri laboris mereamur percipere. Honestum ac beatum esse constat votum imò sanctum & laudabile patet esse commercium, dare sua transitoria, & recipere pro his æterna, terrena sibi displicere, & cælestia possidere. Hujus itaq; tam sanctæ negotiationis amore, ego Joannes Poloniarum Archiepiscopus, superna inspirante gratia, meduliter agnoscens decorem domus Domini, & locum habitationis gloriæ suæ diligens, simulq; in libro vitæ cum justis conscribi cupiens, patrimonij mei liberam portionem, villas scilicet has, Rachocino, Potok, Lisakowo, Luncino, Rákowo, Tarsowa, Chorewa, cum decimis suis: præterea Episcopus bonæ memoria Mauritijs, qui eandem Ecclesiam consecravit, & Rádošb successor suus, decimas super villas has addiderunt sub anathemate, Osárovice, Prenczláwo, Couary, Michowo,*

*Bechlowo, Borowa, Procopa, Lunowo, omnium bonorum largitori Domino ad gloriam & laudem, ejusq; genitrici, nec non decimam villæ, quæ vocatur Hosyce Beato Adalberto ad honorem, cum intima devotionis humilitate concredidi, & exinde in una conscriptarum villarum Brifnik, videlicet domicilium D. fieri dotari, investi, cum devoti desiderij puritate institui. Pro cujus domicilij spiritualiter disponenda gubernatione, pro continuanda ibi divine servitutis administratione, pro statuenda etiam ibidem Regularis ac spiritualis disciplina religione, viros quosdam spirituales, militantes Domino sub regula Beati Benedicti in Ordine sancto Cisterciensium, à quo sequestrata est omnis iniquitas, vel prorsus relegata impietas, prout potui reverenter advocavi, suscepi, dilexi, locavi. Quibus in eodem Brysýdek loco spiritualiter dependentibus, villas particulatas cum redditibus earum universis, in usum liberrimum ex tunc & in perpetuum, quasi pauperibus Christi, pauper ipse, sine ulla contradictione delegavi. Quas ergo oblationes nostre devotionis, pias & ut speramus Domino acceptas, ac inmembranaliter signari volumus, ad notitiam successorum nostrorum, ut inviolabile obtineant per succedentia tempora, eam ipsi imprimi precipimus insignitam sigillo nostre dignitatis, & auctoritate Domini Nostri JESU CHRISTI*

nec non & præcipuorum Apostolorum Petri ac Pauli, ac Domini nostri Romana sedis Episcopi, & omnium Orthodoxorum Patrum, & nostri banni sententia, eis consumationem illibatam indicimus, ne quisquam vel magnificentia homo, vel potentia, præsumat supradicta donaria aliqua ratione alienare ab Ecclesia, cui donata à nobis tanta auctoritate constant. Si quis autem in tantam mentis sua cecitatem ceciderit, ut post hanc nostram confirmationem adeo terribilem, prædictam oblationem quocumq; modo inquietare præsumperit, sciat se cum Juda proditore Domini nostri Jesu Christi sententiam æterna damnationis subiturum, nisi fortè penitentia ductus, cuncta ablata legaliter Ecclesie restituat quam læsit, cum omni compensatione Canonica. Observatoribus verò, ac amatoribus hujas nostri instituti, sit Domini pax & gaudium cum omnibus Sanctis, nunc & per infinita secula. Facta autem est hæc oblatio, sive donatio nostra humilitatis A° Domini Millesimo Centesimo Quinquagesimo quarto, primæ sedis Pontificalis regimen tenente, Domino digno ac verè Beato Eugenio; nec non Boleslao Mescone, Henrico germanis fratribus, Principatum in Polonia tenentibus, multis astantibus Nobilibus, quorum hæc sunt nomina: Ego Joannes Archiepiscopus, & Clemens frater meus. Domini Jáczo, Micho-  
ra, Miechislaus, Martinus Zbiluth,

Nicolaus Tribunus Comes Bogemelum.

Sed & illud \* huic rei non exiguo 20  
argumento esse potest, quod etiamnum de novalibus per progressum faciendis, decima soli Episcopo non autem illi qui ex antiquis agris decimam percipit, debeat: juxta præscriptum statutorum Regni, de quo vide titulum de decimis. Cui ad stipulantur hæc in parte etiam statuta provincialia, ususq; & praxis hujus Regni. Unde necessariò dicendum videtur, eas decimas, quas nunc quilibet beneficiatus possidet, vel quas sibi deberi auctoritate libri beneficiorum comprobatur, antiquitus à superioribus Episcopis illi applicatas atque donatas fuisse, ut jam necesse non sit, de titulo seu donatione hujus vel illius decimæ curiosius inquirere; satis est, jam abundè probatum fuisse omnes Regnicolas ad præstationem decimarum Episcopis obligatos esse, nec quenquam ab iis immunem fieri posse. Si itaq; quispiam huic vel illi sacerdoti detrectet concedere jus decimandi, utiq; necessariò ad Episcopum illa pertinebit; qui cum juri suo derogari patiatur, non est cur Nobilem, seu quempiam alium juri decimandi obnoxium id afficere debeat? Ac proinde\* neq; illud 21  
multum attendi debet, quod plerique nescio quam præscriptionem Ecclesiastico Ordini objicere solent,

lent, ac si ob longam intermissionem juris decimandi, jure suo privari debeat, ipsi verò jus illud sibi acquirant? Equidem nihil eò absurdius, nihilq; inconvenientius dici posse puto, siquidem laicus, spiritualia (quale est jus decimarum) possidere non potest; sine possessione verò nemo præscribit. Quinimò, neque libertatem à solutione decimarum, præscriptione aut consuetudine, aut alio quopiam modo laicus consequi potest, idq; ob eam rationem, quia jus divinum aut naturale per consuetudinem & per consequens per præscriptionem tolli non potest, etiamsi mille anni transferint, secundum Joannem Andr. in cap. 2. de Præbend. libr. 6. per text. in cap. *Causam*, extra, de præscriptionibus. Quod eò minus locum habere debet, si per vim & injuriam (sicut plerumq; apud nos fieri solet) hujusmodi jura decimarum ab Ecclesiis abstrahantur. Atque hæc de jure decimarum Ecclesiastico Ordini, divino & naturali jure debitarum, statutis atq; privilegiis Regum & Principum Poloniæ adscriptarum, usu denique & præscriptione tot seculorum roboratarum, dicta sufficiant.

22 Quod si \* quispiam fortè prolixitatis in hoc tractatu pertractatus, metas instituti mei me excessisse redarguat, is non frustra me huic labori, mihi alioquin etiam mul-

tum operoso tantum insudasse sciat velim. Cum enim tot Adversarios Ordinis Ecclesiastici, tot impugatores juris decimarum, tot denique Cleri accusatores, qui graves minimeq; tolerandas exactiones, atque insolita quædam sibi à Clero imponi onera temerè queritantur, in hoc Regno reperiri animadverterem; cum verò, qui scripto aliquo in lucem edito, æquissimam hanc Ordinis Ecclesiastici causam defenderet, neminem (præter Anonymum quendam) esse scirem; optimo pietatis atq; justitiæ zelo ductus, hunc laborem necessariò subeundum mihi eaq; omnia paulò altius repetenda esse duxi, ut nimirum hac ratione, vel ii saltem, qui non odio in clerum, sed fortassis quadam ignorantia culpa laborant, re melius intellecta, causæ hujus æquitatem compertam exploratamq; habeant atq; in posterum hujusmodi querelis, accusationibusq; Cleri abstineant. Nam alioquin, qui divinæ legis sanctitatem aut nesciendo omittunt, aut negligendo violant & offendunt, sacrilegium committunt *leg. 1. Cod. de crimine sacrilegij.*

### QUÆSTIO II.

Suspensio decimarum ad compositionem inter status, an juribus Ecclesiastici Ordinis derogare possit, necne?

## SUMMARIÆ.

1. *Constitutiones Anni 1578. & Anni 1581. an derogent juribus Ecclesie antiquis.*
2. *Compositionis definitio iniqua, & à vero sensu aliena.*
3. *Legum antiquarum abrogandarum modus.*
4. *Objectio, quod stante compositionis termino, decimas repetendi non videatur facultas esse concessa.*
5. *Terminorum prorogandorum in praxi duplex modus.*
6. *Suspensio decimarum, post peracta prima Comitia Regni merito expirare debuerat.*
7. *Absurdum quale foret, si compositio de decimis, arbitrio decimas debentium committeretur.*
8. *Constitutionis Anni 1581. verba quid in se contineant.*
9. *Recessu anni 1588. compositioni faciendæ, proximè sequentia Comitia assignantur.*
10. *Compositioni tacita status secularis dissimulatione, videtur esse renunciatum.*
11. *Constitutiones recentiores de compositione faciendæ, cur suum non fuerint sortitæ effectum?*
12. *Protestatio Ecclesiasticorum quod non per illos steterit, quo minus compositionis negotium ad effectum deduceretur.*

1 **E**Tiam illud \* vulgò jactare quidam solent; Constitutionem

novam compositionis inter status faciendæ, à Stephano Rege in conventionione generali Varsoviensi, Anno Domini 1578. promulgatam, atque postmodum ab eodem Rege Anno 1581. repetitam, antiquis Ecclesie juribus derogasse, atq; ita illis legum vinculis se jam solutos esse; siquidem posteriora in jure ligant. Eam verò compositionis posteriorem legem nec non obligatoriam esse, nec judicalem, imò vim omnem superiorum in ea materia, legum legali obligatione ac necessitate exutam, in solum consensum & liberum arbitrium partium esse translata, vel ipsius compositionis natura declarat, quæ decimarum actiones, ab omni foro & judiciis sunt exclusæ. Unde concludunt, omni jure atq; aditu ad repetendas decimas ordinem Ecclesiasticum istis legibus recentioribus, non solum penitus esse privatum, sed necessario expectandum illi esse hujus compositionis exitum. At ne quispiam fortè tam speciosa eorum, qui multum sibi arrogant libertatis argumentatione in errorem manifestissimum inducatur; tam constitutionem superius commemoratam, quam ipsius verbi compositionis vim & interpretationem, penitus cognoscere operæ pretium est.

Puto \* quemlibet mediocris 2  
etiam judicii hominem facile perspicere

spicere posse, quam sit iniqua, & à vero sensu aliena, ejusmodi compositionis definitio, ex solis verborum aucupii concinnata. Illis enim constitutionibus quid aliud præscriptum est, nisi ut exequutio decretorum de decimis, ex bonis hæreditariis Nobilium, (jure cuiuslibet in eo statu prout nunc est permanente) transferatur ad compositionem in proximo Conventu perficiendam. Quoniam igitur Constitutiones prædictæ, differunt tantum modo, & suspendunt decimarum causas & actiones in aliud commodius tempus, idq; insuper tali cautione adhibita, ne videlicet tali prorogatione termini, jus alicujus partis de suo moveatur statu; idcirco non video, quâ fronte eas juribus Ecclesiasticis derogare, vel de autoritate veterum legum detrudere, aut deniq; aliquid novi statuere voluisse, quispiam affirmare audeat?

3. Leges \* siquidem non alio, quàm quo constituuntur modo, id est per verba aperta, plana, expressa, rem & sententiam explicantia, & non per subtiliores aliquas interpretationes abrogari solent. Unde consequens est, posteriores leges eatenus derogare prioribus, quatenus priores contraria lege posteriori specialiter & nominatim abrogatæ fuerint. Quæ quidem sententia, eleganter explicatur privilegio

confirmationis Stephani Regis in Conventione generali Coronationis ipsius, Anno 1576 factæ, cujus is est tenor: *Quoniam, inquit, Antecessores nostri suarum constitutionum à fundamento confirmationis jurium initium sumebant, ne per novas sanctiones vetera loco suo moveri videantur, ideo nos nolentes ea in dubium vocari, vestigiis antecessorum nostrorum insistentes, omnia jura, privilegia, confirmamus, approbamus, &c.*

4. At sagacior\* fortè quispiam etiam illud hic objiciet; quòd etsi expressè his legibus sublatum non sit jus repetendarum decimarum, cum tamen stante eo compositionis termino, rem prosequi licere non sit permissum, pro vetito id esse habendum. Facilius admodum, eaq; per se plana ad hæc solutio dari potest. Si enim alicui vetera eaq; integra constant jura, quid in promovendis illis nova concessione opus est? Non novum sanè ejusmodi prorogandorum terminorum seu suspensionum modum, quinimò inter privatos quoq; usitatissimum esse, praxis continua docet.

5. Quòd \* ex statuto Sigismundi Regis anni 1522. sub litera *Termini*, evidentissimè liquet; ubi duo genera harum suspensionum præscripta habemus; Unum, cum Judex competens motu proprio ex certis respectibus, causam inter par-

res litigantes ad aliud iudiciorum tempus differt. Alterum, cum de consensu & voluntate partium, itidem transfertur terminus in aliud tempus. Quo utroq; casu, id potissimum edici solet, ne jus partium lædatur, sed salvum integrumq; permaneat. Ac proinde, sicut in privatis terminorum prorogationibus, elapso tempore dilationis, ad proseguendam continuandamq; causam, sine præiudicio juris sui partes admittuntur; ita quoque in hac publica (uti asseritur) decimarum suspensione, non est cur Ecclesiasticus ordo, de nova aliqua jus suum proseguendi facultate, nimirum anxius sollicitusq; esse debeat?

6. Verumenimverò \* postquam prima Regni Comitia compositioni huic assignata, post illam Regis Stephani Constitutionem præterierant, suspensionem istam jam penitus exspirasse quis dubitare potest? Id enim cum ex ratione aperitissima, tum ex verbis ipsius constitutionis plenissime ostenditur. Ratio est, quia alioquin absurdissimum id foret, si non proxima Comitia, sed incertum compositionis tempus ea suspensio relinqueretur, ita nimirum, ut nisi finita quandoq; compositione, Clero ad iustitiam aditus patere debeat.

7. Hoc enim \* ex eo sequeretur, quòd cum ea compositio, illorum

qui iuri decimarum sunt obnoxii, consensum & voluntatem necessario requirat, possent ipsi in perpetuum dissentire, ne compositio illa effectum sortiretur, atq; ita jus decimarum, vel per indirectum eluderetur, vel penitus aboleretur. Quo quid alienius, quidve absurdius dici potest? Quis enim rerum suarum tam prodigus esse censebitur, qui rei debitæ solutionem, arbitrio sui debitoris committere velit? alioquin idem fortè eveniret illi, quòd cuidam, eligendi stipitis in quo strangularetur, facultatem ipsi facinoroso tribuente, accidisse memoratur.

Quantum \* verò attinet dictæ 8. Constitutionis Anni 1581. ipsa verba, neminem esse arbitror, qui in alium sensum ea retorquere possit, quàm quòd ad proxima Comitia referantur; cum expressè ibi dicatur. *Exequutionem decretorum de decimis ex bonis Nobilium, ad alterum Conventum suspendimus, ubi etiam compositio fieri debet, sine præiudicio utriusq; partis.* Quod si illa verba ad alterum Conventum, non de proximo, sed de tertio, quarto, quinto, aut deinceps in infinitum accipienda forent; vereor ne contra vulgatissima & certissima jura id fieret, quæ omnes & singulos actus primà vice terminari, infinitatem in jure apprimè vitandam esse præscribunt. Sed & illud huic interpre-

terpretationi, quod ibidem adjicitur: *in quo Conventu fieri debet etiam compositio*, optimè convenit. Nam si ad compositionem quandoque futuram, & non ad certum Conventum fieret ista suspensio, nihil certè adjiceret hæc ipsa clausula. Sic dictio *etiam* quam vulgò constat alterius rei esse implicativam, minimè quadraret. Ac multò etiam minùs quadrarent ultima illius constitutionis verba, *sine præjudicio utriusq; partis*. Nemo enim existimabit unquam, absque Cleri præjudicio fieri posse, ut suspensio solutionis decimarum, pro debitorum arbitrio in infinitum protrahatur.

8. 9. Sed esto sanè \* quod illa verba *ad alterum Conventum*, in contextu dictæ Constitutionis, non de proximo, sed remotiore aliquo Conventu intelligi oporteat, quid jam Constitutioni seu recessui (ut vulgò vocant) Anni 1588. in Coronatione Serenissimi monderni Regis promulgato, objici queat, non video? ubi expressè & nominatim id cavetur, quòd compositio toties nominata, in proximè sequentibus Comitii determinari debuerit. Licet verò Comitii sequenti statim anno, puta 1589. Varsoviæ celebrata fuerint, nullum tamen ea compositio nedum exitum habuit, sed neque ulla ab istis suspensionis sepùs commemoratæ assertoribus, ejus rei facta fuit mentio.

Unde necessariò \* dicendum 10. videretur, illos hac sua tacita dissimulatione, hujus juris beneficio pro se (ut illi existimant) introducto renunciaisse, atq; eo facto, finitam sublatamq; jam penitus esse dictam suspensionem, agnovisse. Atqui certè satis hoc esse deberet, ut ne amplius in posterum Ordini Ecclesiastico objectaretur hæc suspensio, utq; jam tandem jurisdictio Ecclesiastica reassumeretur, & Capitanei officii sui memores, sententias illorum præsertim pro decimis latus exequerentur; sed nescio quare ratione, hoc Lernæi istius monstri caput, juris atq; justitiæ telo, toties præcisum atq; jugulatum, tam facile reviviscat. Nam \* & recentioribus aliquod Comitii, maximè 11. verò Anni 1607. item Anni 1609. eandem cantilenam de compositione repetitam fuisse liquido constat; ubi non jam proxima Comitii, (quemadmodum in anterioribus legibus fieri solebat) sed certum atque determinatum tempus, putà dies Divo Martino Episcopo & Confessori sacratus, ejusdem anni, perficiendæ hujus compositionis causa, autoritate publica præscriptus fuit. Etsi verò Clerus hujus Regni, pro tempore dieq; assignato, Varsoviæ (ubi negotium hoc tractari debuerat) frequens admodum confluxisset; attamen secularis status vel culpâ vel negligentia id

id evenit, quò re infecta (præmissa tamen prius ab Ecclesiasticis solenni protestatione) inde discessum sit.

12. Ejus verò \*protestationis, (ne cui res hæc ignota esse videatur) exemplum, consultò hic adjicere volui, cujus is est tenor: *Coram Officio & Actis presentibus Castren. Capitaneal. Varsoviens. constituti personaliter Illustrissimi & Reverendissimi Domini, Petrus Tylicki Episcopus Cracoviens. Albertus Baránowski Episcopus Vladislaviens. & Pomerania, Laurentius Gebicki Episcopus Culmensis: nec non Reverendi Nicolaus Pacz Episcopus Metoniensis, Suffraganeus Vilnens. Michael Malisowski Abbas Sanctæ Crucis, Stanislaus Romisowski Abbas Paradisiens. Franciscus Lipski, Adamus Nowodworski Canonici Gnesnens. Albertus Baránowski de Baránow Præpositus Koscielnens. Albertus Drwalewski Custos Curyzeloviens. Valentinus Wárgocki Decanus Leopoliens. Hieronymus Ręczáyski Archidiaconus Cracoviensis. Nicolaus Dobrocieski, Andreas Lipski Canonici Cracoviens. Paulus Sczerbic Præpositus Sanctomiriens. Joannes Albertus Grochocki Præpositus Vladislaviens. Balthazar Miaskowski Archidiaconus Pomerania, Nicolaus Jásinski Cantor Vilnens. Joannes Gorski Archidiaconus Pultoviens. Melchior Eliašowic Parochus Croynens. Medicens. Diæcesis; suo, & aliorum ex omnibus Diæcesibus, ad*

*negotium infra scriptum deputatorum nomine, solemniter protestati sunt. Quia ipsi, ne Constitutioni Conventus generalis Varsoviensis proxime, præteriti citra tamen approbationem quarundam Constitutionum in iisdem Comitibus in præjudicium, Ordinis Ecclesiastici, invitis, imò insciis & non consentientibus Senatoribus ejusdem Ordinis universis latarum defuisse viderentur, quâ utriq; statui, tam videlicet spirituali, quàm seculari, sancitum est, ut spirituales quidem ex Diæcesibus suis, seculares verò ex Palatinatibus deputatos suos, in pari numero, Varsoviam pro festo Sancti Martini proxime præterito mittant, ad tractandum negotium compositionis inter status spirituales & seculares, jam inde à multis annis motum, & aliquoties diversis temporibus tractatum; novissimè autem, modo quo supra dictum est, pro die & tempore superius expressis institutum. Habitibus primùm per omnes Diocæsibus Synodis, indicta etiam Synodo generali Provinciali Petricoviens. non parcendo molestiis & sumptibus, his undiq; periculosissimis temporibus, huc Varsoviam in pleno ex parte sua numero convenerunt, paratiq; fuerunt ad omnia quæcumq; ad complanandas differentias utriq; inter status spirituales & seculares exortas, retinendamq; charitatem fraternam, & Reipublicæ tranquillitatem spectare viderentur. Sed cum jam rem ipsam aggre-*

di



di insituerent. animadvertentq; magnam partem deputatorum secularium, tam ex Senatorio, quam Equestri ordine ex præcipuis Palatinatibus, quos potissimum hoc negocium compositionis concernere videbatur, desiderari: ita ut qui presentes aderant, obstante majoris partis absentia, nihil se posse in eo negotio tractare, judicarent. Ordoque spiritualis videret, ad eam compositionem totam fere partem, cum qua negotium compositionis tractandum erat, abesse. Magno cum animi dolore à re toties tentata super sedere coacti sunt. Quapropter quemadmodum in consessu communi coram iis, qui presentes aderant protestati sunt, ita iterum atque iterum, coram Officio presenti solenniter protestatur, tam suo, quam totius Ordinis Ecclesiastici Regni Polonia, & Magni Ducatus Lithuania nomine, quod non per illos stetit, quo minus præmissa effectum suum sortita fuerint, sed per eos, qui ex Ordine seculari ad tractandum negotium præfatum non convenerunt; præcavendo hac in re indemnitati juris sui, quod hic & ubiq; quolibet loco & tempore, coram quibuscunque instantiis & iudicis, saluum & integrum esse volunt. Quæ quidem protestatio ad Acta præsentia suscepta est. Actum & c.

Hinc itaque facillè judicari potest, cujus culpa id acciderit, quominus dictæ compositioni finis impositus fuerit; Ecclesiasticis certè, vel ob

eam causam adscribi ea culpa non potest: siquidem & si huic compositioni, (quæ de rebus tantum controversis ac dubiis, non autem de certis, & justo atque proprio jure, ad aliquem pertinentibus regulariter fieri solet) legibusque de ea sancitis nunquam consenserint, quinimò expresse & solenni ritu contradixerint; attamen fraternæ charitatis cum Statu & Ordine seculari conservandæ causâ, etiam hac in parte illi hanc gratiâ præstare cupiebant, si non tot variis artibus simulatæ hujus compositionis negotium toties elusum fuisset. Quare, ut hanc totam disputationem de compositione, ejusque prole genuina suspensione concludam, nihil magis sacris præceptis atque institutis, Regniq; legibus consentaneum, nihil rectæ rationi conducibilius, nihil deniq; Christiano homine dignius esse existimo: quàm ut decimæ, quibus jure debentur, sine fastidio, atque scrupulosis istiusmodi quæstionibus omissis, dependantur. In quo, si non duos nec difficiles nos præberemus, & affluentiam omnium rerum ipsi abundaremus, & Clerus à talibus vexationibus immunis, Dei ministerio vocationiq; suæ impensius vacaret. Majores etiam nostri inquit sanctus Augustinus *ideo copius omnibus abundabant, quia Deo decimas dabant, & Casari censum reddebant; modo autem quia discessit de-*

D

votio

votio Dei, accedit indictio fisci. Nolumus partiri cum Deo decimas, modo autem totum tollitur.

### QUÆSTIO III.

De Jurisdictione Ecclesiastica, & an causæ de decimis coram seculari Judice tractari debeant?

#### SUMMARIÆ.

1. Clericus potest convenire laicum coram Judice Ecclesiastico.
2. Decimarum causæ ad forum spirituale pertinent.
3. De decimis quatenus agitur jure pætorio, censentur pro re spirituali, secus, quando agitur possessorio.
4. In Regno causas de decimis soli Judices seculares cognoscunt.
5. Jurisdictio Ecclesiastica quomodo olim Ordini sacro constabat.
6. Statutum Sigismundi Regis anni 1543. abrogatum sit, necne?
7. Adnotatio compilatoris Statutorum Regni, de obrogatione Statuti Anni 1543. quomodo intelligenda sit?
8. Constitutiones quedam Statuto Herborti adjectæ, non usq; adeo receptæ sunt.
9. Inhibitio Sigismundi Augusti Regis, Anni 1565. executionem decretorum de decimis prolatorum, impedivisse videtur.
10. Modus atque forma condendarum legum in Polonia.
11. Inhibitioni Sigismundi Augusti Regis, ordinem Ecclesiasticum contraxisse, probatur.

12. Authoris conclusio, quod ob jurisdictionem Ecclesiasticam impeditam gravissimis sceleribus fenestra aperiat.

**R**egulariter\* Clericus potest convenire laicum coram Judice Ecclesiastico, quando agitur de re Ecclesiæ vel Clerici, per textum in cap. Si Clericus 5. tit. de foro competenti. Ratio est, quia ex mala detentione, quæ in dubio præsumitur, ex quo res est Ecclesiæ, pro sacrilegio censerit debet; prout in cap. Cum sit. 8. in verbis: In favorem Ecclesiæ est introductum, ut malefactores suos, qui sacrilegi sunt censendi, venerabilium locorum rectores, possint sub quo voluerint Judice convenire: tit. de for. comp. disponitur. Sacrilegium verò crimen esse Ecclesiasticum cap. in Canonibus 57. caus. 16. q. 1. probatur.

Ac proinde,\* quia decimæ sunt res spirituales, & reditus Ecclesiæ per textum in cap. Tui in verbis: Porro, cum laicis nulla sit de spiritualibus condendi vel disponendi facultas, imperialis concessio, quantumcumq; fiat generaliter, neminem potest à solutione decimarum eximere, qua divina constitutione debentur, tit. de decimis, primitiis, & oblat: Jure merito decimarum controversiæ, ad forum spirituale, seu ad Ecclesiasticum Judicem, pertinere debent, sive reus sit clericus, sive laicus, per textum in cap. Dispendiosam.

*Sam. Clement. de Judic: & in cap. Literas de juram: calum: & tot tit: de decimis. Fallit enim illa regula, quod Actor sequi debeat forum rei cap: Cum sit. 8. tit: de foro compe-*  
tenti.

3. Quod tamen \* eatenus verum esse dicendum videtur, quatenus de jure, (an videlicet decimæ debeantur) non autem de facto, quæstio est. Nam si controversia incidat, de tardata vel profus de negata solutione decimarum, de eo Judex quoq; laicus rectè cognoscere potest, quia decimas non esse solutas, quæstio meri facti est, per tex: in l. asservatio Cod. de non numerat: pecun. Et ita communiter D. D. tenent, idque ex autoritate glossæ, in cap: *Literas. de juram: calum: quæ* asserit, possessionem etiam quarumcunq; rerum spiritualium, non esse spirituale quid, sed temporale; quia licet respectu Ecclesiæ agatur non tamen de jure spirituali quæstio est, sed tantum, super facto quæritur, an talis vel talis Clericus fuerit in possessione percipiendi decimas: argum: cap: fin: tit: de judic.

4. Cæterum apud nos \* in Regno, hoc præsertim rerum statu, quo ferè status Ecclesiastici deterior conditio facta videtur, licet summo quodam jure, causæ de decimis utroque calu, tâ videlicet in petitorio, quâ in possessorio, coram secularibus judicibus agitari soleant: id tamen contra jura

Regni, perpetuamque consuetudinem fieri certissimum est.

Olim siquidem \* judicium de dicimis, sicuti & de aliis ad religionem pertinentibus causis, nulli alij, præterquam Ecclesiastico Ordini competiisse clara & admodum evidenti Regis Sigismundi lege, Cracoviæ, Anno Domini 1543. (quæ in Statuto Herborti, sub verbo, *Spiritualis. extat*) sancita, sufficientissimè probatur. En ipsa legis verba clara & perspicua. *Inprimis, inquit Sigismundus Rex ad spirituale judicium pertinet judicare differentias religionis, hereses videlicet, schismata blasphemias contra Deum, & Apostasias, pro decimis, septem Sacramentis Ecclesiæ, veneficiis, Sacrilegiis, & Simonia, &c.* Quinimò ut præfecti arcium (quos nostri Capitaneos vocant) decreta seu censuras Ecclesiasticas, eo nomine contra usurpatores seu detentores decimarum promulgatas, omnino exequi tenerentur, jam olim Vladislaum Jagellonem Cracoviæ Anno 1433. & post modum Casimirum filium ipsius Petricoviæ Anno 1458. statuisse, expressa Statuti verba declarant: quæ sic se habent: *Nos igitur inquit Vladislaus, qui intensis desiderijs prædecessorum nostrorum exemplo, tanquam tutor & conservator jurium, libertatum, & privilegiorum in Ecclesia, personarumq; sibi subje-*  
*ctarum, propagationem libertatis*  
Eccle-

*Ecclesiastica ex debito affectamus, ad executionem debitam statutorum hujusmodi procedere cupientes; (cum frustra conderentur leges, nisi executioni debitæ demandarentur, ex quo etiam, quos timor Dei & mucro spiritualis à malo non revocat, pena temporalis debet corecere) presenti nostro Regio decreto, de consilio & unanimi Prælatorū & Baronū nostrorum voto scientia & assensu, volumus decernimus & firmissime & irrefragabiliter perpetuò observari pollicemur, statuimusq; & ordinamus, per presentes: ut dū aliquis indigena Regni nostri, cujuscunq; status & conditionis existat, propter raptum decimarum, vel aliarū rerum Ecclesiasticarū occupationem, aut ratione excessuum quorumcunq; sive etiam in contumaciam, de non parendo juri, & mandatis Sanctæ Ecclesiæ, sententia excommunicationis justè fuerit innodatus, ipsamq; ultra annum legalem, pertinaciter sustinuerit nec curaverit ad gremium S. Matris Eccl. redire, & pro excessu debitam emendā exhibere: extunc An: hujusmodi elapso, omnia bona ejusdem excommunicati, mobilia & immobilia, que tunc possideret, debent recipi per locorum Capitaneos, quibus subjacent, & apprehendi, tenenda & possid: tam diu per Capitaneos hujusmodi, quo usq; per eosdē excommunicatos, vel Capitaneos memoratos, de hujusmodi bonis damna vel valor rei ipsis lesis vel injuriam passis, plenariè exolvantur. Quibus so-*

*lutis, bona prælibata præfatis excommunicatis, non nisi ab solutis, decernimus vice versa restituenda per Capitaneos prænotatos. Mandamus igitur omnibus & singulis Regni nostri Capitaneis, & Vicegerentibus eorundem, quatenus ad conpescendam talium excommunicatorum pertinaciam, duritiam, & temeritatem præmissa nostra saluberima decreta executioni debitæ debeāt demandari perpetuò & in ævū, totiens, quotiens per prælatos, aliasq; personas tam Ecclesiasticas, quàm Seculares super hoc fuerint requisiti & moniti. Quod si præfati Capitanei, Tenuarii, nostri, aut locatenentes eorundem, pro tempore existentes, in executione præmissorū tardi fuerint, vel negligentes; extunc ipsos omnes pro hujusmodi negligentia per loci ordinarios jasulo anathematis indulgemus feriendos. Alexander quoque Rex expressè testatur, se ad informationem subditorum suorum, spirituum & secularium, decisionem de corpore juris, & de libris Ecclesiæ Doctorum, super statuto Provinciae Gnesnen: de raptu decimarum, & invasione bonorum, tum & violatione personarum Ecclesiasticarum, per Venerabilem Nicolaum Koticz Archidiaconum Poshnien: & Canonicum Gnesnen: collectam, Privilegiis communibus adscriptisse; prout id in statuto, sub litera Spiritualis videre est. Quid quæso his sanctionibus potest extare liquidius & evi-*

& evidentius? & ne quis minus legitimas eas appellare possit, ipsi Principes omnium Ordinum consensu latus esse asseverant, atque etiam in librum statutorum relatas, ut ceteras omnes, ita & has quoque universi Ordines suo suffragio comprobaverunt. Extat etiam apud Dlugosium, clarissimum & vetustissimum hujus rei testimonium, ejus in quæstione præcedenti facta est mentio. Cum enim tempore Boleslai Regis, Anno videlicet 1022. Nobiles quidam, decimarum pendendarum consuetudini refragerentur, nec Ecclesias frequentarent, (verba sunt Dlugosii) ministros & sacerdotes de eorum Ecclesiis pellerent: Boleslaus Rex, gliscentem conspirationem in ipso suo exortu, extinxit, nemine eum impediente, quin adjuvantibus potius universis, authores illius (inquit idem) missis militibus comprehendit, & capita conspirationis, partim capitali supplicio extinxit, partim verberibus mulctavit. Ex his omnibus liquet Ordinem Ecclesiasticum sine omni controversia, jurisdictionem suam, maxime verò, in causis decimarum, jam inde à tempore suscepta religionis exercuisse. Cujus rei ex vetustissimis Poloniæ Regum, & aliorum Principum privilegiis, tum ex munimentis, Actisq; publicis, plurima possent adferri testimonia, quæ brevitatis studio lu-

bens prætereo. Equidem \* non ignoro, sciolos quosdam abrogationem dictorum jurium & Constitutionum, præsertim verò illius Statuti Sigismundi Regis Anni 1543. allegare, eoque argumento, tanquam validissimâ aliquâ machinâ, jura & privilegia, atque adeò justissimâ hanc Ordinis Ecclesiastici causam expugnare, & penitus convellere velle. Statutum (inquiunt illi) Sigismundi Regis Anni 1543. abrogatum esse constat, per filium ipsius Sigismundum Augustum Regem, idq; Constitutione Anni 1550. per ea verba: *Ad petitionem Nunciorum Minoris Poloniae, statutum Anni 1543. in suo robore reservamus ad alium. Conventum, quousq; aliquid melius jure communi statuamus.* Demirari certè satis nequeo, istos talia comminisci, quasi verò hoc pacto abrogari soleant leges, per ea nimirum verba, *in robore conservamus*: quin potius, istis verbis Constitutiones prædictæ, tanquam denuo latæ, ac revera confirmatæ, censeari debent. Ea enim verba ex generali confirmatione, rursus per Sigismundum Augustum in Conventionione generali Petricovien: eodem Anno 1550. facta, excerpta esse videntur. Quod autem attinet, ultima ejusdem constitutionis verba, *quousq; aliquid melius statuamus.* Nec ista dici possunt abrogatoria. Neque enim talis est abrogandæ unius alicujus le-

gis forma, sed omnium optimarum legum conditio, ut tam diu valeant & observentur, donec meliores atque utiliores inventæ fuerint. quæ quoniam in hac materia, nec meliores, nec deteriores aliqua sunt posterius lata, idèd priores jure merito in suo robore permanere debent; non enim termeritate hominum, dignitas legum amittitur.

7.

Verum \* adhuc, prædictas Constitutiones esse abrogatas iidem contendunt; quòd in libro Statutorum ab Herborto digestorum, in calce ipsius libri, seu potiùs in charta extrema libro applicata, per Authorem, vel (ut quidam existimant) Typographum, in admonitionibus ad Lectorem, circa ipsum vale, annotata sint hæc verba: *Porrò quancquam Constitutiones Anni Domini 1543. abrogate sint, non tamen eas supprimendas esse patavimus: propterea, quòd aliquando late fuerant: tandem vale, opera nostra non ingratus.* O validam & perquam gravem probationem Typographum vel ut hoc etiam ipsis concedamus, authorem ipsum extra codicem Statutorum, quicquid extra margines libri titulo & capite nullo, nulla, allegata autoritate, ex solo rumore, seu potiùs opinione aliqua, fixisse vel refixisse legem qui etiam si millies annotasset, latam vel abrogatam esse aliquam legem, non autem expressisset, à quo Rege, quo

tempore, quo in loco lata, vel abrogata esset; tale scriptum tanquam privatum, & nullo fundamento nixum, nullam quoque auctoritatem acquirere posset. Non enim auctoris censura, neque typi imponunt, nomen legibus, sed legitima auctoritas Regia, & consensus omnium Ordinum, sola efficiens est legum causa. Hæc illis vim & auctoritatem plenam tribuunt, etiam si non typis excusæ, sed manu scriptæ leges fuerint. Cujus sanè \* rei, etiam illud non postremum, argumentum esse potest, quod in libris Statutorum ejusdem auctoris, noviter Zamoscij Anno 1597. excusis, ad calcem libri, post ipsam conclusionem Statutorum ab auctore factam, singulares quædam leges, à Magnifico viro Domino Joanne Felice Herborto, dicti auctoris filio, in publicum prolata, huic eidem codici Statutorum adjectæ adscriptæque sint; quæ etsi ex veteribus (uti ibidem asseritur) legum codicibus excerptæ, tempus, locum, & auctoritatem Regum adscriptam habeant, Regnicolisq; apprimè utiles, & necessariæ videantur; attamen quia extra volumen ipsarum legum, atq; adeò extra corpus dictorum Statutorum adjectæ sunt, parvam, aut omninò nullam in judiciorum subselliis, fidem, auctoritatemque illis dari videmus. Quantò igitur minoris, vel potiùs nullius autho-

8.

authoritatis esse debent eà, quæ in extrema charta, etiam post adjunctionem repetitarum septem, incertum ab authore, an à calcographo adscripta sunt. Sed his adhuc \* fortè non contenti, isti ordinis Ecclesiastici suggillatores, inhibitionem Sigismundi Augusti Regis, Anno 1567. Petricovite editam, quæ ille vetuisse visus est, ne decreta judicij, spiritualis, Capitanei exquerentur, audacter & cum tripudio quodam objiçient? At simul fateantur necesse est hanc sive inhibitionem, sive Constitutionem potius dici malunt, legibus Regni, privilegiis Cleri, adeoque judiciorum juribus, repugnare, nullamq; vim habere, ad leges antiquas sanctè atque religiosè latas abrogandas. Si enim edictum illud Sigismundi Regis inhibitiõ est, prout verè (siquidem jus & justitiã in gravamen & præjudicium quærentium fieri prohibet) rectè eo nomine appellari potest, illam ex diametro repugnare Casimiri, Joannis Alberti, Alexandri, & Sigismundi Regum, atque adeo ipsius Sigismundi Augusti legibus, de inhibitionibus in judiciis non admittendis promulgatis. quæ in Statuto, sub verbo *Inhibitio*, recensentur. Unde etiam tum, cum esse ceperat, nullius roboris nulliusvè momenti eam fuisse, & nunc quoque invalidam esse, quis dubitare potest? Quod si mu-

tato edicti seu mandati hujus nomine proprio & convenienti, non inhibitionem, sed constitutionem magis appellare lubeat, non video qua ratione nomen authoritatemque publicæ legis ea fortiri possit? Si quidem \* antiquissimis hujus Regni moribus, modus atque forma condendarum legum, ea præscripta sit, ut non nisi, illæ, quæ de consensu omnium Ordinum, tam videlicet Spiritualium, quàm Secularium constitutæ sunt, vim legis habeant, & pro justis atque legitimis Constitutionibus reputentur. Longum esset singularum legum verba & sententias adducere, minusque necessarium videtur, sunt enim sub uno eodemque titulo, in codice Statutorum, sub verbo *Constitutio*, comprehensa; unum saltim illud Alexandri Regis decretum, in Radom: Anno 1505. latum, probandæ ejus rei causa, hic adjicere lubet, cujus hæc sunt verba. *Quoniam jura communia & Constitutiones publicæ, non unum sed communem populum afficiunt, itaq; in hac Radomienfi Conventione, cum universis Regni nostris Prelatis, Consiliariis, Baronibus, & Nunciis terrarum, æquum & rationabile censuimus, ac etiam statuimus, ut deinceps futuris perpetuis temporibus, nihil novi constitui debeat, per nos, & successores nostros sine communi Consiliariorum, Nuntiorum terrestrium consensu, quod fieret*

QUÆSTIONUM PUBLICARUM

32  
*in præjudicium gravamenq; Reipublicæ, & damnum atq; incommodum cujuslibet privatum, ad innovationemq; jnr̄is communis, & publicæ libertatis.*  
 Quod itidem Sigismundus primus Rex, Anno 1538. Petricoviæ comprobatur his verbis: *Constitutiones novas, non nisi cum Consiliariorum (puta spiritualium & secularium) ac Nunciorum terrestrium consensu, secundum Statutum Alexandri faciemus.* Ejus \* verè inhibitionis, (nam legis nomen vix meretur,) unum tantum modò ordinem, nempè secularem, authorem & suffragatorem extitisse, vel ex ipsius inhibitionis contextu perspicitur potest; Ecclesiasticos verò (puta Episcopos) non modò publicè eidem contradixisse: verum etiam de gravaminæ, (ut loqui solemus) protestatione solenniter præmissa, vim videlicet Ordini suo inferri, omnes ex Senatu discessisse. Extat siquidem in Archivo Ecclesiæ Cracoviensis ejus rei diploma, sub inscriptione manus propriæ & sigillo ejusdem Regis. Cujus tenorem hic inserendum censui.

*Sigismundus Augustus Dei gratia, Rex Polonia, Magnus Dux Lithuanie, Russia, Prussia, Masovia, Samogitia, &c. Dominus & hæres. Significamus tenore presentium quorum interest, universis & singulis presentibus & futuris, harum notitiam habiuris. Quomodo constituti perso-*

*naliter coram nobis in presentia Senatorum ac Nunciorum Terrestrium in moderna Conventione Generali Petricovien: congregatorum, Reverendissimi in Christo Patres Domini, Dni Jacobus Vchanski Dei gratia Archiepiscopus Gnesnen: Legatus natus, & Regni Poloniarum Primas, Philippus Padniewski Cracovien: Nicolaus Wolski Vladislavien: Adam Konarski Pofnaniens: Albertus Starozrzebski Chelmen Dionysius Seczygnowski Camenecens: Episcopi, nomine suo, & aliorum Reverendissimi: Dominorum Episcoporum absentium, ac totius status Ecclesiastici & spiritualis Regni nostri, productis & exhibitis factis & inscriptis, certis suis scriptis, & solemnibus protestationibus etiam verbo ibidem factis, & inbarent: suis prioribus protestationibus, ante biennium; videlicet Anno Domini Millesimo Quingentesimo Sexagesimo Tertio, solenniter, publicè, & per expressum protestati sunt, & dixerunt: Quòd quantum in in ipsis situm est, nequaquam consentire possunt, neq; consentiunt in ea placita, Constitutionem, Decreta, seu declarationem, quacunque in præjudicium Ecclesiarum Dei, & status spiritualis in hac Conventione generali quomodolibet statuuntur contra jura & libertates Ecclesiasticas, sacris Canonibus munitas, & in derogationem libertatum, & immunitatum Ecclesiasticarum totius provinciarum, & omnium Ecclesiarum Regni, literis Privile-*



Privilegiis Statutis, Constitutionibus,  
 & Indultis, per olim Serenissimos  
 Principes, & Dominos Duces & Reges  
 Poloniae, Ecclesiis ipsis, & personis ea-  
 rum legitimè concessarum, per eosdem  
 Duces & Reges, tum usum contin-  
 num ab antiquo approbatarum, quibus  
 publicè & legitimè cautum & provi-  
 sum est nullas videlicet debere fieri in  
 eodem Regno Constitutiones, placita,  
 & Ordinationes, nisi de omnium Con-  
 siliariorum consensu & voluntate, &  
 etiam, quod nullus status in alterum,  
 libertatibus, & Immunitatibus gau-  
 dentem, in tam libero Regno potest de  
 jure quicquam novi, praesertim con-  
 tra immunitatem & libertatem alte-  
 rius constituere & laudare, novasq;  
 leges & Statuta condere, per quod  
 alter status gravari, & in suis liberta-  
 tibus opprimi possit: & praesertim,  
 quod contra fidei Catholicae, & Ec-  
 clesiae Sanctae Ordinationem & insti-  
 tutum fieret aliis nihilominus Sena-  
 toribus, nec non terrarum Nunciis,  
 praesertim Catholicis repugnantibus,  
 renitentibus censensumq; suum praefatis  
 Constitutionibus & Ordinationibus,  
 Religioni, Jurisdictioni, liberta-  
 tibus, ac Immunitatibus Ecclesiasticis  
 contrariis, denegantibus, immò sua-  
 dentibus & postulantibus, jura & li-  
 bertates Ecclesiasticas, & omnes di-  
 gnitates in vigore & robore suo con-  
 servari. Et insuper protestantibus, quod  
 nihil omninò Catholicae Religioni, &  
 Jurisdictioni, ac libertatibus & im-

munitatibus status Spiritualis deroga-  
 re velint, per quascumq; Constitutiones,  
 seu Ordinationes. Intelligentesq; &  
 animadvertentes supradicti Reveren-  
 Domini Archiepiscopi, & Episcopi. in  
 presenti Conventione ni nulla statuta  
 & constitutiones & placita ad non-  
 nullorū Senatorū & Nunciorum status  
 secularis instantiam, contra religionē,  
 jurisdictionē, immunitates Ecclesiasti-  
 cas ordinisq; sui & Ecclesiarū fieri &  
 laudari: praesertim de, & super exe-  
 cutione Processuū à foro Spiritualis ad  
 Capitaneos loci remitti solitorum &  
 roboratione seu Confirmantione Con-  
 stitutionis Piotrico: ante biennium edita.  
 Quae quidē Constitutiones in eā vim  
 sunt factae, ut nulla executio per loci  
 Capitaneos, Processuum remissorū &  
 remittendorum ad Capitaneos locorū  
 fieret amplius, manifestè contra jura  
 libertates, & immunitates Ecclesiasti-  
 cas, nec non contra Privilegia & Sta-  
 tuta Regni, immò etiam contra dictā  
 Constitutionem ante biennium edi-  
 tam, pro ut ex collatione istarum, ut  
 vocant, Constitutionum manifestè ap-  
 pareret, ipsas esse inter se contrarias, &  
 pugnare (quod ajunt) ex Diametro.  
 Quamvis alij audeant affirmare,  
 quod nihil novi hic statuatur, sed  
 idem, quou ante biennium, nisi quòd  
 haec moderna Constitutio sit prioris  
 declaratio, Cum tamen manifestum  
 sit, non esse unam & eandem rem,  
 neq; declarationem Constitutionis an-  
 te biennium factae, sed est nova Con-  
 stitutio

stitutio biennali planè contraria, & hoc in eò, quòd in biennali Constitutione contineatur: quòd Nuncij Terræstres noluerunt intrare in aliquas disputationes cum Dominis Spiritualibus. Hic verò in ista constitutione nova, statum Spiritualem implicant seu ingerunt; cum tamen nedum sententiati, sed nec vocati, nec auditi fuerint Spirituales, neq; terminum ullum hæctenus coram Majestate Regia habuerint; manifesti verò juris est, præsertim in Polonia, neminem cujuscung; conditionis, nè Judeum quidem, extra terminum condemnari legitime posse. Præterea quòd etiam ante biennium factum est, nomine Constitutionis vocari non potest, sed tantum nomine mandati: quòd in illa Constitutione non extat scriptum statuimus, constituimus, vel aliud simile, sed tantum Mandamus; neque ullo verbo meminit Constitutionis. Et insuper quòd tantum ex consensu Dominorum secularium Consiliorum, ante biennium Regia Majestas id factum seu Mandatum scribi jussit, unde apparet ad hæc nunquã consensisse. Consiliarios Spirituales, quemadmodum protestabantur de præjudicio & gravamine contra præfatum Mandatum. Postremò quia planum est, tam ipsum mandatum biennale, quòd Constitutionem vocant, quàm Statutum Jagellonis in Jedlna folio 50. ad quòd seipsum mandatum refert, uihil de Spiritualibus continere, tantum de

Majestate Regia & subditis, in quibus utiq; sunt tam Spirituales quàm seculares idèò justo judicio nihil Proceffibus juris Spiritualis obesse ac derogare potuit sicut ipsum Statutum Jagellonis, ita hoc mandatum biennale, vocatum Constitutionis nomine, quòd sese ad ipsum Statutum Jagellonis duobus in locis refert planissime. Quis igitur non videat manifestam injuriam, maximum præjudicium & violationem, seu confractionem libertatum, jurium, & immunitatum status Spiritualis, & quòd sine ipsorum consensu hæc ita fiant, tam ante biennium, quàm etiam nunc, primi utique status in Consilio Regni, & exinde etiam jurium statui Spiritualium concessorum, & diu laudatorum, tam in Concilijs generalibus seu Oecumenicis, quàm per Imperatores Christianos, & Duces ac Reges Polonia collatis omnibus Spiritualibus, & præsertim Ecclesijs & Ecclesiasticis personis in Regno Polonia: & quidem non modo de decimarum, & aliarum rerum Spiritualibus annexarum, sed etiam de merè Spiritualium jurisdictione talis & moderna Constitutio facta est, quæ omnem jurisdictionem Spiritualem tollit, & in nihilũ redigit, idq; apertè contra Statuta Regni & Privilegia Ecclesiastica atq; Spiritualia provocabant, & ea ostendebant, ex quo jam nulla executio in Castro de Brachio Regali sequitur. Quòd quidem officium Castrense, sicuti est, etiam  
vocatur

vocatur Brachium seculare seu Regale, & ob id coram dicta Sacra Majestate Regia & Consiliariis secularibus, ac Terrarum Nunciis pro tunc in Conventione generali congregatis sollemniter, & expresse protestati sunt, quod quantum in ipsis situm est, nequaquam consentire possunt, neque consentiunt in ea placita & Constitutiones, quaecumque in praedictum Ecclesiarum Dei in hac Conventione generali quomodolibet statuuntur, contra jura, libertates Ecclesiasticas, olim sacris Canonibus munitas, & per Illustrissimos Duces & Heredes Regni, necnon Serenissimos Reges Poloniae, Ecclesiarum & Ecclesiasticis personis legitime & benigne concessas, uti praemissum est coram dicta Regia Majestate exhibitis, & demonstratis, petieruntque submissis dicti Reverendissimi Domini se circa Privilegia, immunitates, Constitutiones Ecclesiarum Regni conservari eisque executioni debita demandari: & ne in formam Constitutionum & ordinationum eadem placita & Constitutiones seu ordinationes praetactae Ecclesiae, & statui Ecclesiastico praedictae in quibuscunque rebus referantur, neque Ecclesias Dei, ac earum ministros afficere quovis modo permittat. Ex quo, Constitutiones & Statuta Conventionalia non possunt nec debent, etiam de jure Regni statui & laudari, nisi de mutuo, & omnium consensu tam spiritualium, quam Secularium Consiliariorum. Ideo sub-

jacere non teneantur cum universo suo Clero talibus Constitutionibus seu Ordinationibus, quae non fuerint, prout non sunt, omnes de consensu tam spiritualium quam Secularium Consiliariorum profecta & constituta. immo ut supra scriptum est, per alios Dominos Consiliarios & Nuncios Terrestres, praesertim Catholicos reprobatae. uti praedictae religioni, Ecclesiae Dei, ac jurisdictioni Ecclesiasticae, & jurebus ac Privilegiis, nec non libertatibus & immunitatibus status spiritualis praedictae & nocivae. Et ob iterum, atque iterum, omnibus quibus melius efficaciusque debuerunt, protestati sunt, se cum universo Clero, talibus Constitutionibus immunitati Ecclesiasticae contrariis nolle subjacere. Et ea protestatione solenni facta, petierunt a nobis praedicti Reverendissimi Domini hanc protestationem ipsis per nos pro religione, jurisdictione, immunitate & libertate Ecclesiastica, statusque spiritualis consignari, & de remedio justitiae Ecclesiarum Dei, ac Ecclesiasticis personis in Regno nostro provideri, ac ipsos cum eorum Ecclesiis & universo Clero in jurebus, libertatibus, & immunitatibus Ecclesiasticis conservari & manuteneri. Nos vero volentes unicuique quod suum est reddere, & agnoscetes nos aequè spiritualibus ac secularibus jura & privilegia, immunitates ac libertates confirmasse, tam literis quam jurejurando nostro: ideoque ea inviolabiliter conservare, & manuteneri debere, & protestationem

nem ipsorum Reverendissimorum Dominorum consignari iussimus: adhaeren: simul protestationibus in facie nostra factis, tam Consiliariorum, quam Nunciorum Terrestrium, præsertim Catholicorum, qui facta testia jura Ecclesiastica omnia & personarum Ecclesiasticarum esse voluerunt, & postularunt: Et ipsos, in primis vero Ecclesias omnes in juribus & libertatibus & immunitatibus earundem plenissime conservari: ac manutendimus, prout conservamus & manuteneri volumus, & conservari, ac manuteneri per successores nostros perpetuis temporibus & in ævum decernimus, in nullo præjudicari: neque derogari: præfatis juribus, libertatibus & immunitatibus omnium Ecclesiarum, in Dominis nostris consistentium, & personarum Ecclesiasticarum. In cuius rei fidem & evidens testimonium manu nostra subscripsimus, & sigillum nostrum appendi iussimus. Datum Petricovie in Generali Regni Conventione, die Sabbatho ante Dominicam Palmarum, Anno Domini Millesimo Quingentesimo Sexagesimo Quinto, Regni nostri Trigesimo Sexto. Præsentibus Magnificis, Generosis, & Venerabilibus Spikone Jordan de Zakliczyn Cracovien: ac Przemislien: Camionecong, Capitaneo, Stanislae de Tarnow Sandomirien: ac Syradien: Ostrzeszovieng, Capitaneo, Joanne de Slusiewo Brzeszen: Koninen: Miedzirzecensig, Capi-

taneo Joanne Krotowski Juniwladislavien: Joanne de Dambrovica Lublunen: & Casimirien: Rohatineng, Capitaneo, Andrea Sieprski de Gulczewo: Raven: & Capitaneo Plocen Palatinis; Stanislae Myszkowski de Mirow Sandomirien: Cracovien Generali, Rathneng, Capitaneo: Georgio Konarski Califfien: Joanne Thomicki Gnesnen: Joanne Lutomirski Syradien: ac Lancicien: Radomien, Capitaneo, Jacobo Lasoczki Lancicien: Rapphaele Dziatynki Brzeszen: & Bradnicen: Capitaneo: Floriane Zebrzydowski Lublunen: ac Sandecen: Capitaneo, Anselma Gostomki Plocen: & Capitaneo Raven: Stanislae Wolski Raven: Curia nostra Marsalco & Capitaneo Krzeepicen: Stanislae Sobek a Sulciow Sandecen: Regni nostri Thesaurario ac Malogoscen: Capitaneo, Sebastiano de Milec Vislicen: & Capitaneo Brzeszen: Caspaxe Zebrzydowski Rogoznen: Joanne Sirakowski Landen. Curia nostra Referendario, & Prædece: Capitaneo, Joanne Tarlo Malogoscen: & Capitaneo Pilsnen. Francisco Rusocki Naklen: Alberto Czarnkowski Santocen. Castellanis: Valentino Dembinski Regni nostri Cancellario, ac Lubomlien: Capitaneo, Petro Myszkowski Regni nostri Vicecancellario, Decano Cracovien: Gnesnen: Plocen: Lancicien Varsovieng, Proposito, Stanislae Karnkowski Secretario Majora & Curia nostra Referendario, Cantore Gnesnen: Schol: Lanci-

Lancicien: Jacobo Paczynski Decano  
Vladislavien: Præposito Crusvian: &  
Andrea Przerembski Gnesvici Cra-  
coviensiq; Canonorum & Nunciis  
Baronibus, ac alijs plurimis fide di-  
gnis circa præmissa existentibus.

Sigismundus Augustus Rex.

His itaque tot & tantis legū gra-  
vissimis authoritatib; benè perpen-  
sis, necessariò fatendū est, eam qua-  
lemcunq; inhibitionē, nullius de-  
bere esse momenti atq; ponderis ad  
Ecclesiasticam jurisdictionem, vel  
imminuendam, vel infirmendam.

12. Equidem multò satius, consul-  
tiusque agi existimarem, si pristina  
illa sacro ordini constaret authori-  
tas & jurisdicctio. Non enim gra-  
sarentur inter homines, tot imma-  
nia scelera, puta, blasphemias, sacri-  
legia, hæreses, & his similia, quibus  
gravissimè offenditur divina boni-  
tas, nimirum, si brachium seculare  
suum Ordini Ecclesiastico præsta-  
ret officium; alioquin verendum,  
est nè aliquando divina ultione in-  
fligente penas, eò licentiæ devenia-  
tur, ut divina humanaque jura vio-  
lentur ac perturbentur omnia.  
Quod nè accadat, secularis protesta-  
tis est providere. Hoc enim illio-  
nus divina lege incumbit ut, quæ  
judices Ecclesiastici divino numini  
adversari, pænisq; digna censuerint,  
ea ipsi severè vindicent. Reges  
enim atque eadem ratione cæteri  
Magistratus Politici, Ecclesiæ nu-

tricij, sunt; Esaia Cap. 49. Debent  
ergo illi servire, camq; tueri ac de-  
fendere, ac veluti terrenum Re-  
gnum, (ut divus Gregorius inquit)  
cælesti debet famulari.

#### QUÆSTIO IV.

De foro Spiritualium, & an  
Clerici apud Judicem secu-  
larem conveniri debeant?

#### SUMMARIA.

1. Clerici à Judice laico, judicari non  
possunt.
2. Clerici in criminalibus causis,  
quando coram Judice Ecclesiastico  
forum sortiuntur.
3. Clericis jure præsertim novo, fori  
Privilegium concessum.
4. Clerici fori Privilegio renunciare  
non possunt.
5. Fori privilegium Clerici, num in  
causis tantummodò personalibus  
sortiantur.
6. Ecclesiasticus Ordo in Polonia, pas-  
sim in omnibus realibus causis foro  
seculari subest.
7. Spirituales in quibus causis, jux-  
ta dispositionem Statutorum Regni,  
coram Judice seculari conveniri  
possunt.
8. Ecclesiasticos in Regno etiam in  
personalibus forum habere in Ju-  
dicio seculari, quidam contendunt.
9. Statuti Vladislai Regis, Anni 1422.  
plana & perspicua interpretatio.
10. Jura Canonica, quanta apud om-  
nes authoritatis esse debent.

11. *Judiciorum diversa subsellia in Regno Polonia.*

12. *Appellationes ad Curiam Romanam an prohiberi possint?*

1. **C**lericos, \* coram Judice laico regulariter conveniri non posse, sed coram suo Judice Ecclesiastico, tam à sui ordinis hominibus, puta Clericis, quàm à laicis conveniendos esse, jura non solum Canonica, sed Civilia quoq; attestantur. Et jure quidem Canonico clarè admodum ea de re disponitur. in cap. Nullus 2. ibi Nullus Judicum, neq; Presbyterum, neq; Diaconum, aut Clericum ullum, aut minores Ecclesia, sine permissu pontificis per se distringere aut condemnare presumat. Quod si fecerit, ab Ecclesia Dei, cui injuriam irrogare dignoscitur, tam diu sit sequestratus, quousq; reatum suum cognoscit & emendet, tit: de foro competent. Quod non \* non solum in Civilibus, sed in criminalibus quoque causis, (non obstante in contrarium consuetudine) observari, patet ex textu in cap. Clerici 8. ibi: Cum Imperator dicat, quod leges non dedignantur sacros Canones imitari, in quibus generaliter traditur, ut de omni crimine Clericus debeat coram Ecclesiastico judice conveniri, non debet in hac parte Canonibus ex aliqua consuetudine præjudicium generari, tit de Judiciis. Quamvis alioquin, ob crimen aliquod commissum, deposi-

tionis, atque excommunicationis, ac deniq; anathematis pœna. (si nimirum inculpatus de crimine incorrigibilis appareat) subsequuta, Clericus per Judicem secularem comprimendus sit. per text. in cap. Cum non ab homine 8. in verbis Quod si depositus incorrigibilis fuerit. excommunicari debet. deinde contumacia crescente, anathematis mucrone feriri; postmodum verò, si in prosumdum malorum veniens contempserit quum Ecclesia non habeat ultra quid faciat, nè possit esse ultra perditio plurimorum, per secularem comprimendus est potestatem &c. dicto tit: de Judiciis. Neq; tamen etiam hoc casu tenetur Judex Ecclesiasticus taliter depositum tradere Judici seculari, sed ipse Judex secularis debet eum comprehendere, per text: in cap: Etsi Clerici 4. ibi Sed non debet quemlibet depositum tradere Judici seculari pro suis excessibus, cum sit suo functus officio, nec duplici debeat ipsum contritione conterere. dicto titulo de Judiciis.

Jure quoque \* Civili, præsertim novo Justiniano, hanc fori prærogativam, clericis in universum concessam attributamq; esse, pluribus ejusdem juris legibus, probari potest, sed brevitate studio cæteris omisissis, unam saltem Imperatoris Friderici constitutionem, quæ habetur in auth: Statuimus. Cod. de Epif. & Cleric. hic adjicere lubet.

Statuimus

*Statuimus, inquit Imperator, ut nullus Ecclesiasticam personam in criminali, questione, vel Civili, trahere ad Iudicium seculare presumat, contra Constitutiones Imperiales, & Canonicas sanctiones: Quod si actor fecerit, à suo jure cadat, iudicatum non teneat, & Judex extunc potestate iudicandi privetur.* Eandem Justiniani quoque Imperatoris hac de re fuisse sententiam, apertissimè liquet, idque ex textu in auth. *Clericus: ibi. Clericus quoque in lite pulsatus pecuniaria causa, prius apud Episcopum conveniatur, per quem sine damno causa decidatur.* Cod. de Episcop. & Cleric. Quibus itidem ad stipulatur, alia ejusdem Imp. novella Constitutio, cujus hæc sunt verba. *Causa, quæ sit cum Monacho, vel cum muliere qualibet in Monasterio consistente, non apud Iudicem Civilem ventiletur, sed apud Episcopum, qui de persona presentia, quod convenit, statuet, sive per Abbatem, vel Antistitem vel per alios hoc fieri debeat, qui secundum legem rem disponat, & sacras regulas, salva debita persona reverentia auth. Causa Cod. eod.* Et revera, (ut cum imperatore Justiniano loquar) indignum est, sacerdotes & religiosos viros turbulenta observatione prætorij vacare, ubi neq; eis beatitudinis honor debitus reservetur, neque Oratorum adfluens in defensionibus copia, præstari queat.

Ac proinde \* etiamsi Clericus 4.  
jurisdictionem secularis Judicis prorogare vellet nequaquam id ei permisum est. Ratio, quia cum hoc beneficium seu privilegium, fori non sit personale, sed toti Ordini Ecclesiastico publicè indultum, renunciatio seu prorogatio istiusmodi, sive expressa, sive tacita, absque consensu superioris facta nullius est momenti: de quo expressus textus in cap. *Si diligenti. 12. §. fin. ibi. Manifestè patet, quòd non solum invitati, sed etiam voluntarij, pacisci non possunt, ut secularia judicia fruantur, cum non sit hoc beneficium personale, cui renunciari valeat, sed potius toti Collegio Ecclesiastico sit publicè indultum, cui, privatorum pacto, derogari, non potest; tit: de foro compet. Pro quo facit etiam textus, in cap. *Significasti. 18. in verbis: inquisitioni tuæ taliter respondemus, quòd licet privatorum consensus, eum qui jurisdictioni præesse dignoscitur, suum possit iudicem constituere; Clerici tamen in Iudicem non suum (nisi fortè sit persona Ecclesiastica, & Episcopi Diacesani voluntas accedat,) consentire non possunt. tit: eodem.**

Cæterum hæc \* fori privilegia, etsi in personalibus tantum, non autem in realibus causis, clericis esse concessa hac ratione quidam concludant quòd in actione reali, persona non censetur obligata, per textum §. omnino, Instit. de actionibus: 5.

40      QUAESTIONUM PUBLICARUM

nibus: & sic non trahatur in iudicium seculare persona Ecclesiastica, sed res ipsa. Regulariter enim ratione rei quis sortitur forum in loco, ubi res sita est, idque per rationem l. fin. cod. ubi in rem act. & est textus in l. 3. §. si aliter fundus, ibid. *quoniam magis fundo quam personis adjudicari partes intelliguntur ff. de fin. regund.* Verum Doctores, communiori opinioni contrarium, hac in parte videntur sentire, videlicet laicum non posse esse Judicem Clerici, etiam in realibus, nec coram eo conveniri; ut notat Minsing. obser. 22. libro 1. Apud nos\* in Regno, Ecclesiasticos ex recepta potius quadam iuvenataque consuetudine, quam ex juris praescripto, aut necessitate, in omnibus jam passim actionibus realibus, forum & jurisdictionem secularem sortiri praxis continua docet; cum tamen, quantum tantummodo casus in jure nostro reperiantur, in quibus causae spiritualium, juri terrestri (quod idem est iudici seculari) subesse debeant; idque juxta dispositionem statuti Regis Alexandri, in Radom Anno 1505. conditi; cujus ea sunt verba verba. *Spirituales\* pro bonis sive iniuriis honorum juri communi subditorum, jure terrestri experiantur. Injuria sunt, super limitibus, hinc conibus fugitivis, caede & vulneribus, alias juxta Statuta Alberti Regis.* Quinimodò Sigismundus Rex,

posteaquam Statuto Anno 1543. causas omnes, de quibus Judices spirituales cognoscere debeant, & in quibus spirituales, ad iudicium seculare trahi possent, luculentissime exposuisset, penam quoque in eos, qui personas Ecclesiasticas ad forum seculare trahere praesumerent, statuere voluit, quod apertissime declaratur his verbis. *Similiter etiam si quis secularis spiritualem ad jus seculare terrestre, pro his articulis iudicio spirituali pertinentibus, evocaret, talis etiam debet condemnari in pena 14. Marcar.* Nihilominus per hanc Constitutionem nostram, volumus ut in aliquo derogetur iuribus & privilegiis spiritualium, in Statutis descriptis; hoc est, ne in illis mutaretur vel destrueretur, quod est plus in illis scriptum, quam haec Constitutio habet, Ita enim cum Consiliariis nostris, & Nunciis terrarum constituimus, quia hoc debemus unicuique, tam spirituali, quam seculari subdito nostro tenere, & reformare juxta Constitutiones priores. Deus bene, quid clarius, quid vè evidentius, de hac Ordinis Ecclesiastici fori prerogativa, dici aut statui potuit quam, quod hic ab optimo piissimoque Rege dictum atque statutum est? Puto in tam perspicuis & luce meridiana clarioribus hujus statuti verbis, etiam caecucientes, id quod res est, manu palpare posse.

Neque tamen\* defuisse, imò 8. neque



neque nunc deesse eos, qui Ecclesiasticos, non tantum in realibus quibusvis causis, verum etiam in personalibus, sine discrimine status & conditionibus, coram Iudice seculari forum sortiri debere, summa contentione, ne dicam termeritate & pertinacia arguunt. Ejus vero rei optimam se habere causam existimant, quod videlicet secundum Statuta Casimiri Regis, in omnibus terris Regno Poloniae subjectis, unum jus, una consuetudo iudicij debeat observari.

9. Ita enim \* Statutum illud Casimiri Regis, à Uladislao Jagellone in Castris propè Czerwiensko, Anno Domini 1422. confirmatum, de his disponit. *Præterea perpetuo edito statuimus, ut omnes & singuli homines Regni nostri, cujuscunque conditionis, status, dignitatis, aut gradus fuerint, causas in iudiciis nostris terrestribus proponentes, vel proponere volentes singuli & generaliter universi, eodem jure, modis, consuetudinibus, & ritibus, per Regnum nostrum potiantur: nec audeant iudices, sedibus & tribunalibus iudiciorum nostrorum presidentes, alios modos, ritus, & consuetudines, circa terminos & sententias observare, nisi illos, quos præfati Domini Casimiri liber & constitutiones doceant, & informent; ad quem semper recurrant. Quidquid autem per ipsos, aliter fuerit iudicatum & sententiatum, irritum rema-*

*neat & nullius roboris vel momenti.* Jam hæc isti, illud inculcabunt. En legis verba, unum jus, unam consuetudinem, in uno Regno omnium esse debere: quorsum igitur hæc exotica (ita illi jus Canonicum vocant) & peregrina jura ut potè patriis legibus, & consuetudinibus contraria; Sane horret\* refugitq; 10. animus, istiusmodi hominum turpitudinem, nè dicam impietatem propalare, qui tam pias sacrorum Conciliorum sanctiones, tam religiosa sanctorum Patrum atq; summorum: Pontificum decreta, ipsorum deniq; Apostolorum, puta sacrosanctaq; dogmata, pro exoticis & peregrinis juribus reputare non vereantur. Equidem talium rerum assertores cum ab ea sanctorum, communionem, quæ in hisce sacrorum Canonum regulis continetur, pertinaciter segregare sese cupiant non video, quâ ratione Christianorum Catholicorumvè nomen deinceps mereri possint aut debeant? Quis enim unquam populus, quævè natio, Christi nomen professæ, eò impietatis devenisse dici potest, ut sacros Canones, tanquam peregrinos, & à communi fidelium sensu alienos, rejiciendos esse putaret? quinimò antiquissimos illos Christiani nominis Reges atq; Imperatores, palàm professos fuisse constat, quòd leges ipsorum sacros Canones imitari non dedignaren-

gnarentur. Majores denique nostri, qua pietate, quavè religionis observantiâ, hæc tam pia dogmata coluerint, iisque perpetuò adhæserint, vel hoc ipsum indicio est; quod non sententias solummodò illi sed interdum integros Canones ex eo ipso jure excerptos, statutis atque Constitutionibus suis ingesserint, eaq; ratione procul dubio legibus suis, sanctitatis opinionem, & venerationem quandam conciliare voluerint. Quid! auis nè posteritatè prudentiorem, nè dicam vitiosorem, (quæ notam illis impietatis hac in parte affingere volet) æras nostra dabit? Absit ab ingenuo & generoso pectore quovis, tam immane scelus, ignominia perpetuâ labe piandum. Verum enimverò missis jam hisce ad explicationem superius commemorati statuti redeundo, cuius recti æquiq; studioso, planè atque perspicuum esse potest, statutum illud non de statibus & ordinibus Regni, sed de diversitate seu varietate tantum modò legum, jurium, & consuetudinum, in terris & Provinciis Regno subiectis disponereputa, quòd tunc majoris Poloniae incolæ, aliis atque diversis juribus & consuetudinibus subessent, quam quæ minoris Poloniae terriculis in usu fuerunt. Unde Casimirus Rex sub uno Principe & capite, diversas leges observari, indignum maiestate sua esse existimans, id hac sua san-

ctione efficere voluit, quò omnes in universum Regnicolæ, uno jure, nempe terrestri in posterum uterentur: ubi juris Canonici, aut status spiritualis, nullam factam fuisse, mentionem liquidò apparet. Si quidem & alias Regibus nostris, id moris fuisse certissimum est, quòd quotiescunque de unionibus provinciarum & ditionum sibi subiectarum, jura illis ferre contingeret, semper id præcipuè edictis suis inuebant, quòd omnes Terras, Ducatus, atque Provincias, quæ diversum jus, diversasq; consuetudines tenerent, ad unum jus & unam legem omnibus Regnicolis communem reducere essent; quòd etiam in privilegio Regis Vladislai in Jedna concessio, ac postmodum Craeovia Anno 1433. confirmato, videre est; cujus is est tenor: *Item pollicamur, quòd omnes terras nostras Regni nostri Poloniae, etiam terram Russiae includendo, salvis tamen avene contributionibus (de quibus nobis, ad tempora vite nostrae, sola Russia respondebit), ad unum jus & unam legem communem, omnibus terris reducemus reducimusq; adunamus, & unimus, tenore presentium mediante.* Ex quibus apertissimè constat, hujusmodi & similibus Statutis, nedù Ecclesiastica, sed neque aliorum subfelliorum judicia esse abrogata. Extant \* siquidem etiamnum in Regno, diversæ judicium jurisdictiones

Alii enim de injuriis realibus, alii de obligationibus personalibus cognoscunt, alii his, qui juri Saxonico seu Magdeburgensi subiecti sunt, alij Judæis & sic deinceps alij alijs jura dicunt: Nemo tamen rerum patriarum non ignarus, dicere audeat, hujusmodi judiciorum partitiones, contra Statuta unionis jurium fieri, quin imò concordiam atque optimum Reipub. statum hac distinctione subfelliorem, veluti harmonia quadam firmiter conservari, vel invitius fateatur necessum est. Quæ cum itate habeant in prophanis istiusmodi judiciis, cur non multò magis Ecclesiasticæ jurisdictioni id acceptum ferri debeat? Cum judicia illa non auctoritate solum; sed & antiquitate ceteris longè antecellant, utpotè, quod omnes Principes terræ, & ceteros homines, Episcopis, & per consequens judicio spirituali obedire, Beatus Petrus præcipiebat, prout in cap. *Omnes* 4. tit. de major. & obediens. disponitur, idq; ob singularem atq; admodum elegantem rationem, quæ in cap. *Certum* distinct. 10. habetur in verbis *certum est* inquit Felix Papa *hoc rebus vestris esse salutare, ut cum de causis Dei agitur juxta ipsius Constitutionem, Regiam voluntatem sacerdotibus Christi studeatis subdere, non præferre, & sacrosancta pereorum præfules potius discernere quàm docere, Ecclesiasticam formam sequi, non huic humanitatis se-*

*quenda jura præfigere, neque ejus sanctionibus velle dominari, cujus clementie Deus voluit tua pia devotionis colla submittere, in contumeliam disponentis; Præceptis enim Apostolicis, teste Gregorio Papa, non dura superbia resistere, sed per obedientiam qua à sancta Romana Ecclesia, & Apostolica auctoritate jussa sunt salutare implere debemus, si ejusdem sancte Dei Ecclesie, quæ est caput nostrum communionem habere desideramus, cap. 2. distinct. 15. At forte\* modestioris & cultioris ingenij quidam, se non tam de prima instantia fori spiritualis quàm de appellationibus, maxime verò ad Curiam Romanam devolvendis, laborare contentent. Cum enim Ordo Equestris hujus Regni armis potius, quàm litibus sit assuetus, durum omnino vixq; tollerandum illi videtur, tot litium anfractibus implicari, præsertim quòd in prosequendis hujusmodi appellationibus, cum ob distantiam locorum, tum ob sumptuum magnitudinem, causà cadere, vel ultrò etiam liti renunciare, necessum habeant. Sit ita sanè, at appellationum remedia, duabus potissimum ex causis, inventa esse quis ignorat? Prima quidem, quò gravatus habeat beneficium ad superiorem Judicem provocandi, altera, quo jurisdictio supremæ potestatis integra, illibataque consueverit. Jam si summo aliquo jure, seu potius injuria, bene-*

ficiam illud provocandi ad superiorem, clero auferatur; at qua ratione, sanctæ Sedi Apostolicæ, summoque Pontifici, Christi vicario, jus supremæ potestatis tolli possit, non satis id mihi exploratum est. Quinimò ex hac (quod absit) acephalia, membris nimirum à proprio capite abscissis, atque auulsis, quid nisi certissimus totius corporis interitus expectandus esset; atq; procul dubiò idem Clero eveniret, quod ovibus quondam à lupis, innata alioquin antipathia sibi ipse fecit, de removendis gregis custodibus persuasis, accidisse fertur. Equidem hæc, non à Clero (cui talia comminisci fas non est) extorquenda, sed à sancta Sede Apostolica, humilimè precibus impetranda esse censerem, quò videlicet, more aliarum nationum, ex speciali beatitudinis ipsius indulto & concessione, Primati Regni, qui privilegio legationis Apostolicæ gaudet, vel cuiuspiam alteri, personæ tamen spirituali de hujusmodi causis intra fines Regni cognoscere liceret, id pue si fieri posset, appellatione remota. Quod si impetrari possit, satis puto isti tam acriù concertationum suarum, luculentam mercedem inde reportarent.

### QUÆSTIO V.

Consuetudo & Statuta contra libertatem Ecclesiasticam.

promulgata, utrum de jure valeant, necne?

#### SVMARIA

1. *Consuetudines & Statuta contra libertatem Ecclesiasticam facta, ipso jure non valent.*
2. *Statuta contra jura Ecclesia, vel Clericorum promulgata, ex volumine legum abradi debent.*
3. *Constitutio Friderici Imperatoris, de statutis contra Ecclesiasticas personas latis, abolendis.*
4. *Jus suum cuiq; tribuere, naturalis equitas suadet.*
5. *Jure Canonico, quales pœna in eos, qui Statuta contra Ecclesiasticam libertatem ferunt, sint constituta.*
6. *Constitutionum Regni compilatores, an excusandi sint, quod contra jura Ecclesiastica leges concinnare presument.*
7. *Statuta & leges contra libertatem Ecclesiasticam facta, qua dicantur.*
8. *Statuta seu leges laicorum, quando ligent Clericos.*
9. *Constitutiones Anni 1607. libertatibus atq; immunitatibus Ecclesiasticis repugnant.*

Consuetudines \* & Statuta contra libertatem Ecclesiasticam, vel Clericorum facta & fienda, ipso jure non valere, & Clericos nulla ratione ligare posse, plusquam manifestum est idq; per textum in auth. *Causa. Cod. de sacrosan. Ecclesiis.*

Qui-

2. Quinimò \* hujusmodi Statuta de volumine legum abradi debent, & non solum statuentes, sed etiam consentientes, talibusque Statutis utentes & omnes in tali loco habitantes puniuntur, prout habetur in Constitutione Friderici Imperat. tit. de statutis & consuetudinibus contra libertatem Ecclesiast. edit: quàm de verbo ad verbum hîc ponere operæ prætium esse duxi. Ad decus \* inquit Imperator, & honorem Imperij, & laudem Romani Principis, nihil omninò magis videtur accedere quam ut expurgatis quibusdam erroribus, & iniquis quorundam statutis penitus destitutis, (de cætero Ecclesia Dei plena quiete vigeat, & secunda gaudeat libertate. Sanè ad eò infidelium quorundam & injustorum iniquitas abundavit, ut non dubitent contra Apostolicam doctrinam, & sacros Canones Statuta sua confingere, contra Ecclesiasticas personas & Ecclesia libertatem. Cum ergo dispositione divina favente, nihil velit Ecclesia (quæ nihil debet præter bonum appetere) quod nobis eodem concursu, & eadem non placeat voluntate. Nos Fridericus Romanorum Imperator. Semper Augustus, hæc edictali lege irritamus, & irrita nunciamus omnia statuta & consuetudines, quæ Civitates vel loca, potestates, Consules vel quacung, alia persona contra libertatem Ecclesie, vel Ecclesiasticas personas edere vel servare adversus Cano-

nicas, vel Imperiales sanctiones præsumperint, & ea de capitularibus suis mandamus, intra duos menses post hujus publicationem edicti, penitus aboleri & si de cætero similia attentaverint, ipso jure decernimus esse nulla, & eos sua jurisdictione privatos, superiori protinus applicanda, necnon locorū, ubi deinceps talia præsumpta fuerint, banno mille Marcarum præcipimus sibi acere? potestates verò Consules, Rectores, Statutarij, & scriptores dictorum Statutorum, necnon & Consiliarij locorum ipsorum, qui secundū statuta vel consuetudines memoratas judicaverint sint extunc ipso jure infames quorum sententias & actus alios illegitimos præcipimus aliquatenus non tenere. Quod si per annum hujus nostræ constitutionis in venti fuerint contemptores, bona, per totum nostrū imperium, mandamus impunè ab omnibus occupari, salvis nihilominus aliis penis, contra tales in generali Concilio promulgatis.

Enquam graviter, imò quam sanctè & religiosè de libertatibus Ecclesiasticis Imperator hic statuat? nec immeritò id quidem. Cum enim \* omnibus hominibus, qui moribus & legibus reguntur, præceptum esse constat, jus suum cuiq; tribuere: quis eos, qui prærogativis & immunitatibus Ecclesiasticis manus (ut ita dicam) iniicere præsumunt violentas, summæ præsumptionis & temeritatis non arguat? Cer-

Certè hoc factò Salvator ipse in ministris suis se flagellari, atque iterù crucifigi in Evangelio monet. Ac proinde \* sacri quoque Canones eã rei indignitatem non ferentes, ad reprimendam hujusmodi violatorum libertatis Ecclesiasticæ audaciam, præter eas pœnas, quæ insuperius commemorata constitutione proponuntur, excommunicationis quoq; mucrone eos feriendos esse censuerunt: prout sùd in cap: *Noverit. 49. tit: de sentent. excommunicat.* exprimitur his verbis: *Excommunicamus omnes hereticos veriusq; sexus quocunq; nomine censeantur, & fautores, & receptatores, & defensores eorum. Necnon & qui de cetero servari fecerint, statuta, edicta, & consuetudines introductas, contra Ecclesia licentiam, nisi ea de Capitularibus suis intra duos menses post hujusmodi publicationem sententia fecerint, amoveri. Item excommunicamus Statutarios, & scriptores statutorum ipsorum, necnon potestates, Consules Rectores, & Consiliarios locorum, ubi de cetero hujusmodi statuta & consuetudines editæ fuerint, vel servatæ, necnon & illos qui secundum ea præsumpserint judicare, vel in publicam formam scribere judicata. Ac insuper si habeant feuda, vel alia beneficia Ecclesiastica, ipso jure, absque alia privatione; talia beneficia amittunt, idque per expressum textum in cap: *Gravem: 53. tit: de sentent.**

6. excommunicat. Jam videant \* isti nostri nomothetæ, qui in publicis Regni Comitibus, non tantù in præjudicium libertatum Ecclesiasticarum, & universi Cleri, verum etiã, quod gravius ferendum est, in contemptum sanctæ Romanæ Ecclesiæ (cujus filios se esse profitentur) atq; adeò ipsius Vicarii Christi, leges impias ac detestandas figunt atque refigunt, vel qui illis consensum præbent, opem auxiliumque præstant, immò sapius tanti sacrilegii ipsi authores existunt; videant inquam, quâ fronte, quavè conscientia hunc errorem, nè dicam temeritatem suam excusare possint? Sanè timorem Dei abjecisse is videtur, qui conscientia sue prodigus est.

7. Atne \* fortè, tam manifesto errori culpam ignorantia, quasi speciosum velamen quoddam obtendere possent, quæ nam statuta contra libertatem Ecclesiasticam esse dicantur, explicandum nobis erit? Et in primis sciendum est, illa statuta contraria Ecclesiasticæ libertati dici, ex quibus tolluntur, vel dimittuntur privilegia Ecclesiis vel Ecclesiasticis personis, à Pontifice, vel alicujus Regni aut Provinciæ superiori magistratu concessa; secund. Innocent in d. cap. *Noverit.* Vel quando Clerici impediuntur facere ea, quæ sunt ipsis concessa à jure communi, & sic quando fiunt statuta contra ea, quæ de jure communi

ni competunt Clericis, ut notatur in cap. *Ecclesia Sancta Mariae*, tit. de Constit. Vel etiam quando volunt Ecclesiam, vel Clericos, ipsorumve subditos subicere servituti, & publicis functionibus, de quo est casus in dict. cap. *Gravem*. Vel denique, quando per hujusmodi statuta, Clerici efficiuntur timidiore, & laici audentiores ad nocendum argum. l. i. §. quæ oneranda. ff. quar. rer. act. non datur, quod etiam probat Abb. in d. cap. *Noverit*: per d. cap. *Gravem*. Et in summa \* quando statuta aut leges laicorum, specificè disponunt super bonis, vel personis Ecclesiasticis, etiam si commodum & favorem earum concernât, nullo tamen modo servari debent. Ratio est, quia neque Imperator, neque Rex, nec alius secularis habet potestatem super Ecclesias, aut personas spirituales: pro ut in cap. *Ecclesia*, 10. disponitur his verbis. *Nos attendentes*, inquit Innocentius III. Papa, *quòd laicis, etiam religiosis super Ecclesiis & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi, à quibus si quid motu proprio statutum fuerit, quod Ecclesiarum etiam respicit commodum & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum.* tit. de Constitutionibus. Quibus ad stipulatur alius quoque textus in cap. *Quæ in Ecclesia* 7. tit.

ead. Secus est, quando leges aut statuta generaliter ferentur, non faciendo mentionem Clericorum, aut bonorum Ecclesiæ, & non repugnant canonibus, rationaliaq; sunt; tum etiam quoad Clericos, & Ecclesiasticas personas extendi possunt. Exempli gratia; \* si statutum disponat, ut existentibus masculis mulier non succedat, etiam de Clericis ad successionem ante faminas vocandis, intelligi debet, ut notat Panor. in cap. *Constitutus*. tit. de restitut. in integrum. Unde omnes \* leges, disponentes super contractibus, emptionis, venditionis, locationis, conductionis commodati, & aliis hujusmodi rebus, si non contra dicunt canonibus, vel legi naturæ etiam quo ad Ecclesiasticas personas porrigi debent, pro quo facit textus in cap. 1. in verbis. *Quia verò sicut leges non dedignantur sacros canones imitari, ita & sacrorum statuta Canonum, Principum Constitutionibus adjuvantur.* tit. de novi operum nunciat. Ex quibus manifestò \* apparet, omnia illa statuta, quæ hoc infelici nostro evo, maxime verò omnes illas Constitutiones anni 1607. quæ turbata Repub. ob domesticas dissensiones, contra personas spirituales, reclamantibus & protestantibus Episcopis, atque universo hujus Regni Clero, summo jure, summavè injuria à secularibus promulgatæ, & in volumen

legum publicarum relatæ fuerunt, contrarias atque omninò repugnantes esse libertati Ecclesiasticæ, utpotè, per quæ vel diminui vel omninò funditò tolli videntur privilegia, Ecclesiæ vel ordini Ecclesiastico servientia. Nam quæ ibi de suspensione de præscriptionibus decimarum, & aliorum fructuum, ex bonis & censibus jure redemptionis Ecclesiis adscriptis provenientium, de Annatis, de scultetis, de foro spiritualium, de appellationibus ad Curiam Romanam non admittendis, de plebeis ad Ecclesias etiam Collegiatas non recipiendis, sine status spiritualis consensu à secularibus statuuntur, quid aliud nisi temerariam quandam manuum quasi injectionem, in jura & immunitates Ecclesiasticas sapiunt? cum non quod antiquæ consuetudini, perpetuoque (ex quo Regnum hoc Christianæ religionis sacra suscepit) usui, consentaneum; non quod æquitati, aut juribus Ecclesiastici Ordinis conveniens est: sed quòd propriæ temeritati, & quicquid libet faciendi licentiæ applaudere videbatur, in legibus & constitutionibus hujusmodi continere nemo negare potest.

#### QVÆSTIO VI.

Statuta seu Constitutiones Regni, de Annatis Romanæ Curix denegandis, an ju-

ri sint consentaneæ, necne?

#### SVMARIA.

1. *Constitutiones de Annatis, ob importunitatem secularium promulgata.*
2. *Contra Annatas Concilii Basiliensis decretum opponitur.*
3. *Privatus privatam jure suo spoliare non potest.*
4. *Annata jure divino introducta.*
5. *Annatarum Summo Pontifici persolvendarum utilitas.*
6. *Ratio exigendarum Annatarum in Curia Rom. quomodo constet.*
7. *Authoris de Annatis sententia.*

**E**Xtant \* de Annatis, tam superiorum, quam recentium temporum plures involumine statutorum Regni leges, à piissimis illis Regibus & Principibus, non tam ipsorum voluntate, aut communi consensu omnium Ordinum Regni, quam importunitate atq; temeritate quadam secularis status promulgatæ: cujus rei indicio est Statutum illud primum de Annatis Sigismundi Regis, Anni 1543. ubi iuquit: *Satisfacendo postulationibus Dominorum consiliariorum nostrorum secularium & Nunciorum terrestrium, mittemus ad sanctum Patrem petita Annatas ut nè eos de Regno efferrì permittamus, sed ut remaneant pro defen. Reipub. in Regno. Quod si eas impetrare non possu-*



*sumus, tamē jam ex nunc nunciare illi debemus, easdem Nos, neq; daturus esse neq; efferrī ulla ratione permisuros.*

Quod Statutum, licet optimus Princeps ob importunas preces (quem admodum ipse attestatur) secularium promulgari passus fuerit; nunquam tamen eas ad effectum perducere in animo habuit idq; ob summam, quæ indè promanare videbatur rei indignitatem: Equidem \* non ignoro, quid isti nomophori cum illō coryphæo suo Prilufio, contra Annatarum jura effutiant? quomodo contra sanctam sedem Apostolicam debachentur? cum quibus maledictis atq; conviciis certare, non est mei instituti; rem nihilominus ipsam, sicco pede non esse prætereundam arbitratus sum. Pro basi illi & fulcimento hujus causæ, Concilij Basilænsis allegant decretum, quo hujusmodi Annatæ, & alij Simoniaci quæstus prohibentur: cum omnibus, etiam lippis atque consoribus ( ut vulgo ajunt ) notum atque exploratum sit, Consilij illius, quod in schismate, puta absque capite, ipso nimirum summo Pontifice, quinimò contra Pontificem, indebitè atq; illegitimè celebratum fuit, nullam esse autoritatem. Ac proinde, quemadmodum neque Concilij illius ( si fortè Concilium dici mereatur ) autoritati, facultas Annatarum sanctæ sedi Apostolicæ adi-

mandarum competeat: ita non vidèo, qua ratione leges seu constitutiones Regni, id usurpare sibi possint aut debeant. Nam si hoc \* non solum patriæ nostræ, verum omnium nationum leges & jura non permittunt, ut privatus privatum jure suo, indicta causa spoliare possit, multominus de irroganda sanctæ sedi Apostolicæ, ( quæ pro capite totius Christianitatis meritò reputari debet ) hac tam insigni injuria, ut nimirum jure suo, longo usu, & totius Christiani orbis consensu acquisito, privari debeat, ulla lege, aut consuetudine constitui potest.

Ac nè \* quispiam fortè in eo etiam hallucinetur, ac si Annatarum ratio, mera tantum & absoluta usurpatione, non autem jure, aut concessione aliqua, ad sanctam Sedem Apostolicam pertineat; idcirco sciendum est, jus primitiarum (quod ipsas Annatas denotat, quando nimirum fructus primi anni ex sacerdotiis, summo Pontifici offeruntur, ) lege divina, ipsis summis Pontificibus adscriptum atque attributum esse. Decimis enim profusu Levitarum, id est sacerdotum, à populo Israelitico percipiendis, assignatis, ipse Dominus ad Moysen ita loquutus est *Præcipe, inquit, Levitis atq; denuncia, cum acceperitis à filiis Israel decimas, quas dedi vobis in oblationem primitivorum. tam de arcis, quam de torcularibus, & uni-*

QVÆSTIONVM PVBLICARVM

*versis quorum accipitis primitias, offerete Domino & date Aaron sacerdoti. Num: cap. 18.*

Nec quisquam id sibi persuaderi sinat, quod hujusmodi primitiæ, seu decimæ decimarum, unà cum Levitico sacerdotio, per novam Evangelij legem introductam cessaverint, & ideò nulla ratione præstari amplius debeant, quemadmodum asserit Prilusus; nam quamvis olim, secundùm S. Thomam 22. q. 86. primitiæ erant de præcepto caeremoniali, quoad determinationem, putà quòd summo sacerdoti exhiberentur, nunc tamen eas esse de præcepto Ecclesiæ, & consuetudine antiqua, cujus non est memoria. Nam cum ratione sui ministerij majoris sint dignitatis sacerdotes novi testamenti, quàm veteris; meritò etiam populus novæ legis, ad majora ipsis præstanda obligatur, quàm populus veteris testamenti. Cum itaque \* Annatæ, nihil aliud sint decimæ decimarum, quæ non solum ex præcepto divino, sed etiam ex antiquissima consuetudine, summis Pontificibus, citra omnem invidiam, ab omnibus Christianis penduntur, idque vel ob eam potissimum causam, quòd in necessitate aliqua insigni ipsius Ecclesiæ, vel Christiani alicujus populi, sancta Sedes Apostolica, tanquam pia mater omnium Christianorum, ex hujusmodi

proventibus auxiliatricem manum, plurimis porrigere conveverit. Cujus rei exempla evidentissima, si non externa & peregrina, at saltem domestica passim nobis occurrunt; quale est illud, quòd tempore Casimiri Magni Regis circiter Annum Domini 1351. à Pontifice Clemente Sexto, hujusmodi decimam decimarum, pro commodo Regni, donatam fuisse. Cromerus pag. 213. adnotat; idemq; factum fuisse sub Casimiro tertio, supra in qu: de decimis docui. Ac proinde \* justitia, imò ipsa humanitas id exigere videtur, nè de intervertendis illis tantoperè sollicitissimus; præsertim verò, quòd non usque adeò (ut quidam ferè opinantur) magnos & ingentes thesauros, ea res nobis, Regnovè nostro sit importatura. Nam in decursu aliquot annorum, vix aliquando decem, vel viginti milliam florenorum summam, Annatarum nomine ad Rom: Curiam à nostratibus conferri, certò affirmare possim. Non enim quisquam illud existimet, veri valoris redditus primi anni illuc conferri; sed juxta antiquam taxam beneficiorum, (in qua centus aliq; fixi proventus tantummodò continentur) rationem exigendarum hujusmodi Annatarum in Curia Rom: constare. Quæ res exigui certè momenti esse videtur; quemadmodum dum Romæ esset experimento ipse dici,

dici, idq; duos Episcopatus, Vladislavien: nimirum; & alterum Warmiensem, in Curia Romana expediendo, quorum hic quadringentis aureis; ille verò octingentis ferè, ratione Annatarum aestimatus fuit. Undè facillè colligi potest, quid de cæteris Episcopatibus, præsertim Metropolitanæ Leopoliens. Suffraganeis sentiendum sit. Optarem \* sane, ut jam tandem aliquando importunis, ac (ut dicam quod res est) sordidis istiusmodi quærelis, silentium imponatur, nè videlicet hac in parte, toti orbi Christiano, ingenij nostri morbos prodamus. Non peniteat nationem nostram, omnium Christianorum, puta Germanorum, Hispanorum, Italicorum, aliorumvè, qui sanctam Sedem Apostolicam tanquam caput orbis Christiani unicè colunt atq; observant, sequi exempla, à quibus hujusmodi pensiones, nulla proportionè cum his, quæ ex hoc Regno proveniunt Annatis comparandas, magna alacritate, & plena (ut ajunt) manu, sine tædio, aut quærimonia, ad Curiam Rom: quotidie perferri videmus.

### QVÆSTIO VII.

Utrum Ordo Ecclesiasticus ad onera publica ferenda teneatur: & an subditi illorum, puta Sculteti & Advo-

cati ad expeditionem bellicam cogi possint?

#### SUMMARIA

1. Ecclesiastica persona, & subditi eorum à functionibus publicis immunus sunt.
2. Munera publica quomodo distinguantur.
3. Munera personalia, quando Ecclesiastica persona obire non teneantur.
4. Ecclesiastici, illorumvè subditi ad munera vilia & sordida non obligantur.
5. Patrimonialia munera que dicuntur, & an Clerici his subsint.
6. Ecclesiastica bona ad solvenda tributa quando obligentur.
7. Collecta seu subsidia extraordinaria, clericis imponi non possunt, statutis laicorum.
8. Statuta Regni de Scultetis, & Advocatis spiritualium ad bellum mittendis, an juri vel aequitati sint consentanea.
9. Status Regni duplici ordine, spirituali nimirum & seculari constat.
10. Bona spiritualium à servitio militari immunia esse debent.
11. Diplomata Regum in quibus Ecclesiastica bona à servitio militari eximuntur.
12. Statutum Casimiri Magni, de Scultetorum professione ad bellum, quomodo intelligendum.
13. Constitutio Anni 1563. de redi-

QUESTIONUM PUBLICARUM

- 52
- mendis Scultetis, etiam ad bona spiritualium extenditur.*
14. *Statuta de removendis inutilibus & rebellibus Scultetis, passim in Regno practicantur.*
15. *Defensio Regni jam fere soli Ordini Ecclesiastico accepta ferri debet:*
- I. **J**AM antè quæstione 5. dictum fuit, contra Ecclesiasticam libertatem id fieri, quando Ecclesiasticæ personæ, vel subditi eorum, ad onera seu functiones publicas adiguntur, à quibus omninò immunes esse debent idq; ex dispositione sacrorum Canonum, maximè verò Concilij Lateranen: quòd in cap. *Non minus. 4.* hac verborum serie recensetur. *In diversis mundi partibus, Consules Civitatum, & Rectores, nec non & alij, qui potestatem habere videntur, tot onera frequenter imponunt Ecclesiis, ut deterioris conditionis factum sub eis sacerdotium videatur, quàm sub Pharaone fuerit, qui legis divinæ notitiam non habebat. Ille quidem omnibus aliis servituti subactis, sacerdotes & possessiones eorum in pristina libertate dimisit, & eis alimoniam de publico administravit: Isti verò onera sua ferè universa imponunt Ecclesiis, & tot angariis eas adfligunt, ut eis, quòd Hieremias deplorat, competere videatur, Princeps provinciarum facta est sub tributo. Sive quidem fossatam, sive expeditiones, sive alia qualibet sibi arbitrentur*
- agenda, de bonis Ecclesiarum, & Clericorum, & pauperum Christi usibus deputatis volunt ferè cuncta compleri. Jurisdictionem etiam & auctoritatem Prælatorum ita evacuam, ut nihil potestatis eis in suis videatur hominibus remansisse. Quocirca sub anathematis districtione fieri de cetero talia prohibemus; nisi Episcopus & Clerus tantam necessitatem vel utilitatem adspexerint, ut absque ulla exactione, ad relevandas communes utilitates vel necessitates, ubi laicorum non suppetunt facultates, subsidia per Ecclesias eximent conferenda. Si autem Consules, aut alij de cetero ista commiserint, & commoniti desistere noluerint tam ipsi quàm fautores eorum excommunicationi sese noverint subjacere, nec communioni reddantur, donec satisfactionem fecerint competentem tit: de immunitat: Ecclesiarum. pro quo faciunt etiam text. in cap. *Gravem.* tit. de senten: excom. & in cap. *Generaliter. 40. §. Novarum. 16. quæ. 1.* ubi Imperatorum quoq; Romauorum Honorij & Theodosij, his de rebus extat decretum, cujus contextum, hic adscribere lubet. Placet inquirunt Imperatores rationabilis consilij tenore perpenso, districta moderatione præscribere, à quibus specialiter necessitatibus singularum urbium Ecclesia babeantur immunes, prima quippe illius usurpationis contumelia depellenda est, ne prædia usibus*

*bus celestium secretorum dedicata, sordidorum munerum fecerunt, nihil extraordinarium abhinc super indictumve flagietur, nulla translationum sollicitudo signetur, postremo nihil prater Canonicam illationem, quam adventitia necessitatis sarcina repentina poposcerit ejus functionibus adscribatur. Si quis contra venerit, post debita ultionis acrimoniam, quæ erga sacrilegos jure promenda est, exilio deportationis perpetuò subdatur. Cod. de sacro sanctis Ecclesiis. Quæ privilegia arque immunitates Ecclesiasticas etiam ipse Præfatus, alioquin Clero iniquus & infestus, suis statutis inferre non dubitavit; ut videre est tit: de libertat: Eccles. Verùm \* tamen ut hæc materia de muneribus publicis planior fiat, tenenda est distinctio, quæ habetur in l. in princ. ff. de muneribus & honorib. Aut enim munera publica dicuntur merè personalia, quæ videlicet opera ipsius hominis explicantur, sine detrimento vel usu rerum ipsius, & istorum quædam habent honorem annexum, ut sunt officia secularia, puta gerere magistratum, Notarij vel Vicenotarij, in causis secularibus munus obire. Ad hæc \* personæ Ecclesiasticæ non tenentur. Nemo enim militans Deo implicare sese debet negotiis secularibus. per tex. in capit: Sacerdotibus. & in capit: Sed & procurationis. tit. nê Cler.*

vel Monach. Quibus concordat Statutum illud Sigismundi Regis, Petricoviæ Anno 1538: latum, quo prohibetur nê spirituales judiciiis secularibus se immisceant. Quædam verò neque honorem, neque vituperium aliquod habens annexum, quæ dici possunt munera simplicia vel neutra, qualia sunt legationes, tutelæ vel curæ, & hujusmodi alia, ad quæ Ecclesiastici inviti cogi non possunt, per text. in l. generaliter. §. Cod. de Episc. & Cleric. attamen si volunt, possunt fungi hisce muneribus, idq; argum. text. in cap. *Pervenit.* 26. distinct. 88.

Quædam deniq; \* munera personalia sunt sordida & inhonestæ, quæ vilia quoq; appellari possunt, ut sunt cloacæ mundandæ calcis coquendæ, arenæ fodiendæ, fossati purgandi, & hujusmodi, de quibus in l. maximarum, Cod. de excusat: muner: habetur; ab his non solùm Ecclesiasticæ personæ; verùm etiam mancipia seu coloni Ecclesiarum sunt immunes, per text: in dict. capit: *Generaliter.* §. novarum. 16. quæst. 1. Et in l. placet. Cod. de sacros. Ecclesiis, quod multò clarius ex constitutione Imp. Constantini, in l. omnis, 2. Cod. de Episcop. & Cleric. patet, cujus hæc sunt verba: *Omnis à Clericis, indebitæ conventionis injuria & iniquæ exactionis repellatur improbitas, nullaq; conventio sit contra eos munerum sordidorum, &*

cum negotiatores ad aliquam præstationem competentem vocantur, ab his universis isti usmodi strepitus conquiescat, si quid vel parsimonia, vel provisione, vel mercatura (honestatamen conscia) congesserint, id in usum pauperum atque egentium ministrari oportet. ad id, quod ex eorundem ergasteriis vel tabernis conquiri poterit, & colligi, collectum id religionis existiment lucrum. Nec obstat l. neminem, ii. Cod. eodem, quæ vult, quòd in adventu Principis, debeant solita ministeria exhiberi, licet ad sacrosanctas Ecclesias possessiones pertineant. Nam hæc lex posterior, non potuit derogare priori, in favorem Ecclesiæ à Constantino concessæ: Ratio est, quia bona Ecclesiastica, quæ jure divino sunt exempta legibus humanis, subjacere non possunt? cap. Si Imperator. distinct. 96.

5.

Aut dicuntur onera patrimonialia seu realia, quæ videlicet sumptibus patrimonii, & damnis administrantis expediuntur: per text. in l. Munerum. fin in pr. ff de munerib. & honor. Exempli gratia, quòd navis, aut, curus, subditivè Ecclesiastici ad militiam, vel aliud servitium Reipub: vadant; & ad hæc Ecclesiastica bona non tenentur, quia non possunt ad illa onerari. Possessiones enim quæ dantur Ecclesiæ, dantur Deo, & ideò secularis potestas, tanquam subdita,

non potest statuere super rebus Deo dicatis, per text. in d. cap. *Quæ in Ecclesiarum.* tit. de Constitut. Cùm Ecclesiæ & Ecclesiasticæ personæ, ac res ipsarum, non solùm jure humano, sed & divino, à secularium personarum exactionibus sint immunes, prout habetur, in cap. *Quamquam* de censibus in 6. Quòd tamen \* aliter se habet, si res vel bona, quibus imponuntur talia munera, habeant onus tali perpetuum annexum certum atque immutabile, antequam pervenirent ad Ecclesiam, idque sive ex dispositione publica: puta Principis, sive ex dispositione privata, ut in tributo solvendo, per text. in l. *Imperatores* ff. de publicis & in cap. i. in fin tit. de censibus; ubi innuitur quòd qualibet possessio est onerata ad solvenda tributa; & sic Ecclesia quoque à talibus immunis esse non potest, quia res transit cum onere suo, argum. cap. *Pastoralis.* tit. de decimis. Sin autem sint onera variabilia, & repentina, quæ incapita ex novis edictis imperari solent, certum est Ecclesiam, vel Clericos ad illa non teneri, per text. in cap. i. §. 1. tit. de jure Patron. in 6. Panorm. in cap. ult. tit. de Cler. non resid. Ratio est, quia talia onera imponuntur personæ non habitatione patrimonii, per text. in l. unica. cod. de capit: civi censib. eximend. lib. ii. Quales \* in Regno annis superiori-

6.

7.

bus,

bus, pro militibus Confœderatis fuere contributiones seu exactio- nes illæ detestandæ, ubi Clerus contra jus & æquum, præter ordinaria tributa seu contributiones, ad extraordinaria etiam quædam subsidia, seu donativa præstanda, inusitato, quodammodo, nullaq; habitatione immunitatum Ecclesiasticarum adigebatur. Licet enim imminete maxima necessitate Reipub. tales collectas Clero aliquando imponi posse non negarim: at tamen non privato laicorum mandato aut impulsu, sed servatis servandis, id fieri debere explorati juris est. Primò enim necessariò requiritur consensus totius Cleri, & non sufficit solius Capituli; deinde, quòd laicorum facultates ad relevandum illud onus non suppetant, idq; per text. in cap. *Non minus*. tit. de immunit. Eccles. facit etiam text. in d. cap. *Gravem*: tit. de sententia excommunicat. Denique requiritur hodiè, quòd fieri id debeat, sancta Sede Apostolica prius consultata, per text. in cap. *Adversus*. tit. de immunit. Eccles. quòd etiam in Constit. Synod. Provinc. tit. eodem probatur: alioquin pœna talium collectantium Ecclesias vel Clericos, est excommunicatio, per text. in d. cap. *Non minus*. Cæterum \* ex his, quæ de impositione munerum realium Ecclesiasticis, subditivè illorum superius exposita

sunt, facile colligi potest, quantum juris, quantumvè æquitatis habeant isti nostri legum patriarum tantæ strenui propugnatores, qui leges seu Constitutiones illas de Seultetis & Advocatis Spiritualium, tanto studio, tantoq; conatu promovent, & singulis ferè Regni Comitibus pro illis tanquam pro aris & focis nimis acriter decertare solent, quasi verò in eo robur totius militiæ solidiq; contra hostium incursum præsidij ratio consisteret; cum tamen res longè aliter se habeat. In memoriam \* siquidem isti revocare sibi deberent, Regni hujus statum: cum nimirum duplici ordine, spiritali & seculari constare. Et quidem seculari defensionem Regni merè & propriè incumbere; spiritalis verò officium esse, Deum sacrificiis & orationibus placare, religiosissimus simulq; prudentissimus ille Princeps, Sigismundus primus Rex, Petricoviæ in Conventione Regni. A. 1544. autoritate sua declaravit. Unde consequens est \* quòd quem- admodum personæ spiritalium, à servitio militari immunes sunt, ita bona quoq;, & subditi illorum exempti esse debent, ut potè, quæ ad cultum tantummodo divinum & ad usum Ecclesiarum collata atq; dicata sunt, per jura supra allegata. Nam, ut verbis illius quoq; tanti Clero mastigis, Prilufium intelligo, utar, *libertas Eccl. omnino debet præ-*

*stari.*

stari integra, nè scilicet domus Dei humanis subsint servitutibus, vel ministerium Evangelij sacerdotum cura commissum, habeat, ac vi turbetur; Sacerdotes enim omnium ministri, ac salutis procuratores sunt, quam ob causam pij Principes, illorum ordinem primarium in Republ. esse voluerunt, à servitutibusq; & tributis unà cum illorum fundis fecere exemptos. huc usque Prilulius. En quàm studiose, imò quàm pie atq; religiose alter iste Balaam, dum, profligare vult Clerum, eundem attollat, atque propugnet ipsius immunitates?

II. Verùm \* omissio etiam istius Zoili testimonio, non desunt alia plurima, eaq; antiquissima Regum atq; Principum hujus Reipubl. Ecclesiastico ordini indulta privilegia, quæ si id justa & legitima exigeret necessitas, nullo negotio in medium proferri possent; nunc unum aut alterum, quo magis ac magis rei ipsius veritas elucefcats, hic adscribere libuit.

Et primum quidem Boleslai Ducis Cracovien: & Sandomirien: sic se habet.

In nomine Domini Amen. Cum usus rerum temporalium, ac earum spaciosum dominium ad futuram gloriam promerendam, nil afferant, nisi quatenus ad pias causas seu charitatis opera convertuntur. Hoc solers nostrorum prædecessorum Principum providentia diligenter advertens, pro

eadem consequenda gloria, divini cultus intuitu, mirificas extruxit Ecclesias, tam Cathedrales quam Collegiatis quam etiam religiosorum & secularium plures Ecclesias, villis possessionibus proventibus, ac bonis aliis, secundum exigentiam cujuslibet ipsas copiose dotando, variis libertatibus & privilegiis decorando. Nos etiam Bolesl. Dei gratia Dux Crac: & Sandomir: tam salubribus eorum vestigiis inhaerere volentes, una cum Serenissima genitrice nostra Grimislawa, de maturo consilio & consensu nostrorum militum docernimus, & permittimus, libertates & privilegia qualibet, per Nos alias, & per nostros prædecessores concessas Ecclesiis & personis Ecclesiasticis quibuscunque, perpetuo inviolabiliter observare. Quinimo quæ à nonnullis nostris prædecessoribus obmissa, neglecta seu etiam immutata sunt supplere ac reformare volentes ad Omnipotentis Dei gloriam & honorem, & beatæ Matris seu virginis gloriose, sanctorumq; Martyrum Venceslai & Stanislai Pontificis Cracovien: Ecclesia Patronorum, & in remissionem omnium nostrorum peccatorum; necnon protunc Venerabilis Patris nostri, Domini Prandota, Dei gratia Cracovien: Ecclesia Antistitis intuitu, eidem Ecclesia Cathedrali, ceterisq; Collegiatis secularibus, religiosis, & aliis quibuscunque Ecclesiis, in nostro Dominio constitutis, hanc concedemus libertatem, ut in villis, posses-



possessionibus, & proventibus, & quibuslibet bonis suis olim sibi acquisitis & in posterum quocumq; titulo acquirendis ab omni servitio, servitute, angaria, vexatione, thelonio, solutione, collecta, exactione, generalibus vel specialibus, quocumque nomine censeantur. Nec non à jurisdictione omnium Castellanorum Palatinorum, & quorumlibet Judicum, sint perpetuò à nobis & nostris successoribus, prout & à Nobilibus nostris penitus libera & exempta, ut sicca, qua dicti prædecessores nostri singularibus impenderunt Ecclesiis, nos in testamentum sempiternum generaliter omnibus Ecclesiis impendamus. Insuper, ut Episcopus cum Clero suo possit divinis laudibus liberius insistere & inviolare, præsertim hostilitatis tempore orationibus, ipsum qui per tempora fuerit Episcopum, & Capitulum suum, totumq; Clerum ab expeditione qualibet intra vel extra terminos nostros perpetuò volumus esse liberos & exemptos: ita videlicet, quod de villis, possessionibus, & aliis bonis suis Eccl. venire personaliter, aut aliquos homines ad expeditiones mittere teneantur. Hoc duntaxat excepto, quod tempore incurfus subiti Lithvanorum, de Kielcien: & Tarsien: Castellaniis, Episcopus homines suos ad expeditionem, prout in quodam alio nostro Privilegio distinximus, mittere teneatur. Quas etiam Castellanas, prout & alias per nostros

prædecessores olim prædicta Cracovien: Ecclesie attributas, ab omni alia expeditione, servitio, servitute, angaria, vexatione, statione, solutione, exactione collecta, thelonio, & jurisdictione generalibus vel specialibus quocumq; nomine nuncupentur, à nostris successoribus atque à Castellanis, Palatinis, & Judicibus quibuscumq; perpetuò volumus esse liberas & exemptas. Ita quod Episcopus prorsus in eis gaudeat jure ducali & militari, in venando, piscando, & alia quocumque voluerit faciendo, qua nostri prædecessores olim facere consueverunt, cum omni jure dominio & honore. Insuper qua in dictis Castellaniis jura & stationes, in quodam alio Privilegio nobis & nostris successoribus in signum dominij reservavimus, ex præmissis causis per præsens privilegium relaxamus. In cuius rei perpetuam memoriam præsentem paginam nostri sigilli authentici appensione, per manum Twardoslai nostræ Curie Subcancellarij, duximus roborandam. Actum & datum in colloquio juxta Sandomiriam in Blonie celebrato, Anno D. Millesimo, ducent. Quinquagesimo octavo Idus Junij. Præsentibus nostris Nobilibus infra scriptis: Adam Castellano Cracovien. Segnevo Palatino Sandomirien. Nicolao Palatino Cracov. Boguslao Castel: Sandomirien. Bogutha Castel: Wislicen Petro Castel: Lublinen Vislao Castel: de Málogostb. Jacobo Castel: de Woynicz.

*Petro Castel: de Czechow. Joanne Judice Sandomirien. Nicolao Judice Crac. Varschio Dapifero Sandomirien. Falislao Pincerna Sand. Gniewomiro Dapifero Crac. Pelka Subcam: Crac. Laurentio Subdapifero Sand. Michaele Subdapifero Crac. & aliis militibus infinitis. Alterum verò Casimiri Regis, in quo prioris quoq; fit mentio, ejus est tenoris.*

*In nomine Domini, Amen.*

*Quoniam hanc sibi legem principum Nobilitas quoddammodo ponit, ut debere se quod spontè tribuit existimet, & nisi in beneficiis creverit, nihil se præstitisse putat. Hæc animadvertentes nonnulli Principes Cracovien. & Sandomirien: Terrarum, Domini prædecessores & progenitores nostri, pia devotione ad honorem Omnipotentis Dei per quem Reges regnant, & Principes dominantur, Ecclesiam Cracovien: Cathedralem, & alias Collegiatas, & inferiores sibi subjectas primitus fundantes. Universis possessionibus, Oppidis, Castellis, Villis, in subsidium Episcopi ejusdem Ecclesie & Cleri, in opus & ministerium Dei electorum dotaverunt; sicut in ipsorum Privilegiis inde confectis plenius continetur. Quorum vestigiis, Nos Casimirus Dei gratia Rex Polonia inherere cupien. quamvis villas Episcopales quasdam, scilicet Rádlow, Uswam Besádky, Zawádá, Przedsczycá, Jodłowa, Pásieczna, Nemssyno, in qua hereditate locata sunt duæ villa, vide-*

*licet Rzepennik & Rosumberk, czynow & Bukowe, recipi & introumitti de eisdem nostris officialibus mandafsemus, non causa omnimode retentionis, sed jus seruitutis Regalis in eisdem requirentes, quia dicebantur esse Militales, & ad Ecclesiam Cracovien. cum suis oneribus transuissæ. Tamen nunc plena veritate cognita, eisdem villas, Venerabili Patri D. Bodzate Episcopo & Ecclesie Crac. restituumus ex integro, ipsas & incolas earum præsentis & futuros, ab omnibus oneribus, seruitutibus seruitiis, laboribusq; angariis & proangariis Regalibus, de mera liberalitate nostra ex nunc in antea penitus absolventes & liberantes omnino, eisdem villas & possessiones frui & gaudere volumus illis libertatibus & exemptionibus, quibus fruuntur & gaudent omnes aliæ possessiones & villa Ecclesie Cracovien: præsentis patrocínio & perpetua firmitate roborantes, in nomine Domini confirmamus. Ceterum quia Dux Boleslaus, clara memoria Avus noster, Cracovien: & Sandomirien: terrarum Dominus. dans & concedens Episcopo & Ecclesie Cracovien: jura, libertates, immunitates diversas, sibi in Tharsen: & Kelcen: Castellaniis quandam reservarat seruitutem, videlicet dum per Tartaros, Ruthenos, Schismaticos, vel Lithuanos terra Sandomirien: hostiliter vastaretur, Episcopus de eisdem Castellaniis, homines suos bellicosos,*

in defensionem cum ceteris terrigenis mittere tenebatur; sed quia hac nimis onerosa ipsi Episcopo & suis hominibus videbantur, Nos volentes, ut idem Episcopus cum Clero suo, maxime hostilitatis tempore devotius orationibus intendant, ipsum & successores suos, ac prædictas Tharsen: & Kielczen: Castellanas, & homines quoslibet in eisdem degentes, præfentes & futuros, à præfatis servitutibus videlicet Pogon & à mittendis hominibus contra Tartaros, Ruthenos, & Lithuanos ex nunc absolvi-mus & liberamus omninò. Ita quod de cetero homines pugnatu-ros Episcopus & sui successores de eisdem Castellanis mittere minimè tenean-cur. His autem munificentius gra-tiarum, prænominatus Dominus Bod-záthá Episcopus Cracovien: præni-mè consolatus, nobis pecuniarum Quingentarum Marcarum quantita-tem, ob respectum donationis supradi-ctæ obtulit & donavit gratiosè & Vil-lam suæ mensæ Episcopalis Smarso-wice dictam vulgariter, pro dimidie-tate villa nostræ Pauliporamba di-ctam, prope Vswam permutavit, cum expresso consensu sui Capituli Craco: volentes & decernentes præsentibus scriptis, quod eadem mediatas villa Pauliporamba prout circumferentia-liter in suis limitibus est limitata & distincta, & homines degentes in ipsa nunc & in futuro eadem libertate gaudeant, qua cætera villa Episcopa-

les Ecclesia Cracov: gaudere & uti diutine consueverunt. Quemqui-dem Episcopum, Capitulumq; & Ec-clesiam Cracovi: nos in Regiam gu-bernationem suscipientes, promitti-mus bona fide strenue defensare ab omnibus molestiis, violentiis, & in-juriis, quorumlibet hominum, ut me-ritis B. Stanislai Martiris gloriosi ejus-dem Ecclesia Patroni, Deus omni-po-tens gratiam nobis tribuens, in præ-senti dies vite nostræ adaugeat felici-bus incrementis. In cujus rei testi-monium & evidentiam pleniorè, præfentes literas dari fecimus nostri sigilli munimine roboratas. Actum Cracovia feria secunda in Rogationi-bus, Anno Domini Millesimo, Treccen-tesimo, Quinquagesimo Quarto. Præ-sentibus his testibus, Joanne Jura Pa-latino Sandomirien. Czenkone de Lipá summo Marschalco Moraviæ Zbigneo Cracov: Floriano Lancici: Cancellariis. Joanne Woynicien Ra-phaele Vislicien. Stanislao Malogo-sten: Castellanis Petro Tribuno, Gro-tone Subpincerna Cracovi: Pelká Su-bagazone Sandomiri: & aliis multis fide dignis. Datum per manus Do-mini Sbignei Cancellarij nostri præno-tati Scriptum autem per Notarium Curie nostræ nomine Pribislaum.

Quinimò quod magis est, ipsis aliquando Ecclesiasticis ultrò & spontaneè pro defensione patriæ subsidia armatorum mittentibus, ne ea res in sequellam trahi posset,

Solennibus Regum atq; Principum Poloniae cautionibus provifum fuiffe, vel ex hisce diplomatibus manifestè apparet quorum is est tenor.

*Vladislaus Dei gratia Rex Poloniae, nec non terrarum Cracovien. Sandomirien. Lancicien. Kujaviae Lithuanie Princeps, supremus Pomeraniae Kuffieq; Dominus & Haeres Significamus tenore praesentium quibus expedit universis, quomodo Venerabiles in Christo Patres, Domini Nicolaus Gnesnensis Archiepiscopus, & Albertus Episcopus Cracoviensis Ecclesiarum, videntes & sentientes gravia & intollerabilia incommoda, & jacturas, Regno nostro Poloniae ex disturbis guerarum per Cruciferos expulsis de Prusia, Nobis & Regno nostro notarum, in posterum imminere, ad petitionem nostram & requisitionem specialem, liberè & spontaneè sine derogatione jurium & libertatum Ecclesiarum praedictarum, quilibet cum imo Banerio seu vexillo armatorum hominum, contra insultus hostiles Regni nostri, & defensione patriae propriae, subsidium nobis fecerunt & subvenerunt. Et nè ipsorum sincera & devota intentio quam habent, ut praemissum est, pro defensione patriae, trahatur in malam consuetudinem & sequellam; Bonumq; pro commodo Regni, & pro utilitate Ecclesiarum, per ipsos factum in malignitatem convertatur, & per consequens jura & libertates Ecclesiarum infringantur,*

*tenore praesentium promittimus & vovemus, quòd amplius & admodum talia subsidia armatorum contra jura & libertates Ecclesiarum, ab eisdem Dominis Nicolao Archiepiscopo Gnesnen: & Alberto Episcopo Cracovien: & eorum successoribus nolumus exquirere, sed potius ipsorum Ecclesias circa jura & libertates, cum omnium devotione conservare, imò & pro istis servitiis & subsidiis per ipsos nobis pro tanta necessitate Regni & Corona nostra exhibitis & impensis, ipsis digna satisfactionis volumus gratam facere recompensari; harum quibus sigillum nostrum appensum est testimonio literarum. Actum in loco Stationis, quam cum exercitibus nostris fecimus ante oppidum Zakroczym, in vigilia B. Jacobi Apostoli A.D. Millesimo, Quadragesimo, Quartodecimo. Praesentibus validis viris, Cristino Castellano Crac. Joanne de Tarnow Crac. Nicolao de Michalow Sandomirien: Palatinis. Michaelde Bogumilowice Sandomirien Christino de Kozielowy Sandecen: Joanne de Tolischow Califen: Castellanis. & Bartosio Wlotkonis Subamerario Sandomir. multisq; aliis nostris fidelibus fide dignis. Datum per manus praedicti Venerab. in Christo Patris, Domini Alberti Episcopi Crac. Regni Poloniae Cancell. Dominus REX per se.*

Alterius verò similis cautionis ea est verborum series. SIGISMUNDUS DEI Gratia Rex Poloniae,

nia, Magnus Dux Lubuania, Russia, totiusq; Prussia &c. Dominus & haeres Manifestum facimus tenore praesentium. Quia cum anno superiore primum Turci, deinde Tartari validissimis copiis Regnum nostrum adorti essent: & omnia in terris Russia ferro ac igni vastassent. Nosque in tam inopinato casu coacti essemus, mota duntaxat Nobilitate terrarum minoris Polonia, & delectu decimi cuiusq; ex plebeis omnibus, earundem terrarum facto. Nos utcunque hostibus objicere, & tantam subditorum nostrorum calamitatem, & discrimen Regni propulsare. Idq; considerans Reveren: in Christo Pater Dominus Petrus Episcopus Craco. & Regni nostri Vicecancellarius, nolens nobis pro fide sua erga Nos, & amore patriae, in tanto periculo deesse, similem nobiscum decimi cuiusque omnium subditorum suorum & totius Cleri sui delectum fecisset. Militemq; in super ipse centum equorum nobiscum expedivisset. Nolentes nos ut pro gratia quam illi debemus, ob tam insigne meritum erga Nos & Rempublicam nostram exhibitum, aliquid hoc exemplo detrimenti acciperet, in privilegiis & immunitatibus suis & Ecclesia sua praesentibus literis nostris testandum duximus, & testamur ingenuè, ipsum Reverendum Dominum Episcopum, & ejus Clerum Ecclesia Craco. praeditam expeditionem gentium suarum, non ex ullo debito vel coactione no-

stra, sed merè motu proprio, & ex libera sua voluntate fecisse. Proindeq; hanc rem nullum exemplum in posterum, quod libertatibus & privilegiis hujus Ecclesia officere posset trahi debere. Quinimo obsequium hoc tam pium in nos & Rempublicam nostram praestitum pollicemur ipsi Domino Episcopo & ejus Ecclesia, uberima gratia, & patrocinio nostro Regio semper referre. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Datum Petricovia in Conventu generali, feria quinta post Conversionis S. Pauli. Anno Domini Millesimo, Quingentesimo, Vigesimo sexto, Regni nostri anno vigesimo.

Sigismundus Rex.

Relatio Magnifici Christophori de Szydłowiec Palatini & Capitanei Craco. & Regni Poloniae Cancellarij, Si radien: Sochaczewien: Gostinen: & Nova civitatis Korczyn &c. Capitanei &c.

Cum itaq; ex his manifestò appareat, Ecclesiastica bona, eorumvè subditos ad praestanda onera militaria non obligari: mirabilis certè auditu res est, cur à secularibus, (quibus munus hoc militandi etiam expresscripto Privilegij Ludovici Regis propriè incumbit) Ecclesiarum Sculteti & Advocati ad subeundam militiam tantoperè adigantur? Cum quod ipsi ferre debuerant onus, aliis portandi illud necessitatem imponant, idq;

12. contra fas & æquum. Fateor \* e-  
quidem Statuto Casimiri Magni  
Vislicie Anno 1368. condito,  
omnes indifferenter Scultetos &  
Advocatos, tam spiritualium quàm  
secularium, ad obeundum serviti-  
um bellicum adstringi; attamen  
postmodum Statutis posterioribus  
Sigismundi Anni. 1538. & Sigismun-  
di Augusti Regum, Anni 1550. quo-  
ad spiritualium Scultetos, & Ad-  
vocatos id ad hunc modum, (nisi à  
tali necessitate bellica liberentur,  
speciali aliquo jure vel privilegio)  
restrictum fuisse, liquidò constat.  
Qualiter autem bona Ecclesiastica,  
illorumvè subditos, ab oneribus  
13. istiusmodi jura eximant, paulò an-  
te probatum est. Ac insuper \* cum  
post tot ac tantas de Scultetorum &  
Advocatorum in bellum expeditione,  
inter statum secularem, & Ordinem  
Ecclesiasticum agitas controversias lege publica Anni 1563.  
cautum reperiatur, omnes hujus-  
modi Advocatias & Scultetias, tam  
videlicet in bonis secularium, quàm  
spiritualium, existentes, juri exem-  
tionis obnoxias esse: nescio qua  
fronte seculares ordinem Ecclesi-  
asticum amplius hoc nomine incu-  
sare possint? cum quod ipsi nullo  
planè servitij militaris (cujus ta-  
men præcipua cura ad illos spectat)  
respectu habito, ex hujusmodi  
Scultetis & Advocatis, prohibitu  
subditos suos extrudant, eas Eccle-

siasticis, à subditis quoque illorum  
redimere justo & legitimo pretio,  
nefas esse contendant. Turpe ve-  
rò est Doctori, cum culpa redar-  
guit ipsum.

Extant \* præter ea, etiam alia 14.  
antiqui ora, ut potè Casimiri Ma-  
gni Anni 1368. rum & Vladislai  
Jagellonis Regum, Anni 1423. de  
hujusmodi Scultetis statuta, quæ  
de rebeli & inutili Sculteto remo-  
vendo disponunt, quod nimirum  
dominus in hæreditate sua habens  
talem Scultetum, possit ei præcipe-  
re, ut vendat Scultetiam cui vult,  
vel si non inveniat emptorem, ipse  
dominus persoluto justo pretio seu  
valore Scultetie, illam pro se obti-  
nendi habeat facultatem: quæ sta-  
tuta passim in Regno praticari vi-  
demus. Ac proinde \* meo quidem 15.  
judicio, Domini seculares de statu  
Ecclesiastico, eo nomine conque-  
rendi, ac si per illum defensio Rei-  
publ: impediatur, vel diminuatur,  
nullam omninò aut exiguam valde  
causam habere videntur; accedente  
præsertim eo, quod Ecclesi: ordo  
contributionis publicas, pro con-  
ducendo milite stipendiario, (quo  
potissimum his temporibus res mi-  
litaris constat) non tantum ex bo-  
nis & prædiis, verum ex decimis  
quoque sibi adscriptis, contra jus  
& æquum, non invitatus tamen in-  
gratiam secularium præstare sole-  
at: atque si hujus rei æqua solida-  
que

que iniretur ratio, facile animad-  
verti posset, quod inverso rerum  
ordine, pro secularibus, spiritua-  
lium ordo, unà cum miscellis ruri-  
colis & colonis, tam præclari atq;  
pij muneris defendendæ patriæ,  
non postremas partes sustineat, ne-  
que tamen pro sua modestia secula-  
ribus, obeam inequalitatem mole-  
stus esse intendat.

### QVÆSTIO VIII.

An articulus Confœderationis  
Anno 1573. de pace inter dif-  
fidentes in religione tenen-  
da, sub Interregno editus, &  
in volumen Constitutionum  
Regni insertus, legis  
vim habeat, necnè?

#### SVMMARIA.

1. Legis definitio qua moribus & juri-  
bus Regni conveniat
2. Lex qualis esse debeat.
3. Justa vel injusta leges qua dicantur.
4. Leges ut habeant vim abigativam,  
qua requiruntur.
5. An Confœderatio Anni 1573. ad  
normam ferendarum legum aptari  
& nomen legis mereri possit.
6. An dicta Confœderatio sit honesta.
7. Libertas credendi, est liberæ er-  
randi.
8. An confœderatio disidentium in re-  
ligione sit justa.

9. *Discrepantes de Religione senten-  
tia, animorum dissensiones pari-  
unt.*
10. *In Ecclesiasticis rebus solus tantum-  
modo summus Pontifex condendi  
legem habet potestatem.*
11. *Confœderatio in causa Religionis.  
à secularibus tantummodo lata  
fuit, reclamantibus Spirituali-  
bus.*
12. & 16. *Confœderationis in causa re-  
ligionis, quis sit sensus?*
13. *Libertas religionis, juri divino &  
naturali repugnat.*
14. *An hæc Confœderatio sit possibilis?*
15. *Inter fœdus & confœderationem  
differentia.*
17. *Fautores hæreticorum in bulla  
Cœne Domini anathemati subji-  
ciuntur.*
18. *An confœderatio sit secundum na-  
turam.*
19. *Imperatoris Constantini Magni de  
diversitate religionum sententia.*
20. *An confœderatio sit secundum pa-  
triam consuetudinem.*
21. *Legum & statutorum Regni au-  
thoritates, quibus ostenditur, Præ-  
latos & Statum spirituales ad  
ferendas leges semper pertinuisse.*
22. *Confœderatio nova à quibusdam  
secularibus fuit concinnata, idq;  
probatur protestationibus.*
23. *Protestatio contra confœderatio-  
nem Parisiis ab Episcopo Posnani-  
ensi, & aliis Catholicis facta.*
24. *Diploma Henrici Regis, quo ad-  
mittit*

- admittit protestationem contra confederationem interpositam.
25. Protestatio status spiritualis, & Ordinum Regni contra confederationem in Coronatione. Regis. Henrici.
26. Confederatio circa confirmationem jurium ab Henrico Rege non fuit approbata.
27. In confirmatione electionis Regis Stephani, de confederatione nihil actum fuit, sed in confirmatione demum jurium, ejus rei fit mentio.
28. Sub interregno post mortem Stephani Regis in Conventu Cracoviensi: articulis confederationis insignes quidam viri cum protestatione subscribunt.
29. In convocatione generali Varsoviensi: moderni Regis eligendi causa indicta, Episcoporum subscriptiones cum protestatione contra confederationem.
30. Confederationis Corczynen: qua fuerit forma, quædè solennitas.
31. Confederationes particulares contra hereticos in Palatinatibus inite.
32. Regum Poloniae contra hereticos sanctiones promulgatae.
33. Nova posterior confederatio, an prioribus confederationibus atque dictis Regum deroget.
34. Confederatio nova juramentis Regum Poloniae qualiter fuerit approbata.
35. Oppressio dissidentium in religione qualis sit.
36. Civitates & oppida Regni, quare novas synagogas edificare non admittant.
37. An dicta confederatio sit loco temporis, conveniens.
38. An hæc confederatio sit utilis & necessaria.
39. Pax qua in confederatione offertur, an sit vera pax.
40. An confederationis istius formula sit manifesta.
41. An confederatio non privato commo, sed pro communi civium utilitate sit conscripta.

**L**egem DD. \* juris alij aliter definiunt idq; secundum jura & consuetudines convenientes cui Reipubl. At quæ definitio, argumento propositæ quæstionis, & juribus Regni hujus magni sit accommodata, præter eam quam S. Thom. 1. 2. q. 90. proponit, non reperio. Est enim lex secundum eundem, ordinatio rationis ad bonum commune, Provinciae, vel Regni, à tota multitudine aut gerente vices ejus, de jure non de facto promulgata. Unde colligitur quod autoritas condendi legem vel statutum in temporalibus, pertineat ad totam multitudinem vel ad personam publicam illius Regni vel Provinciae, quæ vices gerit, & curam habet totius multitudinis, per text: in §. 1. & 2. Instit. de jure natur. Qualis verò \* lex esse debeat præclare in cap: 2. distinct. 4. declaratur his verbis:

1.

2.



verbis: *Erit autem lex honesta, justa, possibilis secundum naturam, secundum patriam consuetudinem, loco temporis, conveniens, necessaria, utilis, manifesta quoque, nè aliquid per obscuritatem in captionem contineat, nullo privato commodo sed pro communi civium utilitate conscripta.* Alioquin injustæ, impossibiles, inutilis, & discordes leges non leges, sed Tyrannicæ constitutiones sunt appellandæ, ut inquit ille Ecclesiastici ordinis antagonistæ Prilufius in præfatione ad artic. 3. lib. 1. cap. 2.

3. Quæ autem leges justæ vel injustæ censeantur, ex quatuor potissimum causis cognosci potest. Et primum ex fine lex justa est, quando merè & simpliciter ordinatur ad bonum commune, non autem ad privatam utilitatem statuentis, vel cupiditatem aut gloriam. Deinde ex causa efficienti justa lex est, si statuens vel condens legem, non excedit suam jurisdictionem, quia scilicet eam statuit suis subditis, non autem iis, in quos non habet potestatem; puta, si laicus quicumque etiam Rex aut Imperator, facit legem etiam super Clericos. Tertio ex forma lex justa dici potest, quando æqualiter & proportionaliter omnibus imponitur, ita ut non aliqui allevientur, aliqui nimium aggraventur. Denique ex materia lex illa habetur justa, quæ sit de rebus justis, licitis, &

honestis, non autem contra; puta, quando fit contra jus naturale aut divinum: quia tunc hujusmodi leges injustarum nomen obtinent. Unde primò \* requiritur ad hoc, quòd leges habeant vim obligativam, ut sint justæ & rationi consentaneæ: Rationi verò consentaneum est, quicquid religioni convenit, quicquid disciplinæ congruit, quicquid salutis proficit, ut habetur in cap: *Consuetudo. 5.* dist. Secundo requiritur, ut publicè omnibus, qui ferendæ legis potestatem habent consentientibus, promulgentur, atq; ab omnibus subditis sine susceptæ & approbatæ. Panor: in cap. 1. titul. de postul. prælator: per text. in cap. *In istis. 3.* distinct. 4. His itaque\* de modo ferendarum legum publicarum præmissis, videndum est, num dicta Confœderatio ad normam & præscriptum istius modi jurium aptari, & per consequens legis nomen mereri debeat, aut possit. Longum certe atq; nimis tædiosum videtur, singillatim ac ordine examinare ea omnia, quæ de recta & justa legum condendarum forma, superius dicta fuerunt, at quia in iis potissimum hujus quæstionis cardo vertitur, operæ pretium est, rem per capita seu membra discutere. Et in primis \* an ea Confœderatio sit HONESTA. inquirendum est; Sanè quandò leges non eò collimant & referuntur,

ut promoveantur virtutes, sed ut vitiatque malitiæ pateat campus, nulla ratione hujusmodi leges honestæ appellari possunt. Eam verò Confæderationem, qua libera cujuscunque religionis (vel ut potius dicam, portentosæ & abominandæ cujuscvis de religione opinionis) professio permittitur: turpissima malitiæ studia, venenataq; pharmaca in se continere, atq; non solum Rebuspubl. sed etiam singulis Civibus exitiosam, paciçue publicæ in primis inimicam esse, nemo

7. ambigere potest. Nam libertas \* credendi nihil aliud est, quàm libertas errandi & quidem errandi in re una omnium periculosissima, ut potè, ex qua uniuscujusq; pendet salus & sequitur interitus. Quod quidem multò gravius atq; turpius crimen est, quam quævis alia etiam horrenda flagitia. Quare colluviem hanc religionum difformium, non ab honestate aliqua profectam sed ab inferis revocatam, minimeq; esse ferendam, vel ipsorum hæreticorum, maximè verò illius non postremi nominis hæresiarchæ Theodori Bezae testimonio ostenditur. Ita enim ille, nescio quo spiritu afflatus, in sua Epistola Theolog. pag. 20. & 21. de his scribit: *Libertatem conscientia permittere, sinere unumquemq; si volet perire, diabolicum dogma est? & hæc illa est diabolica libertas, qua Poloniam & Transil-*

*vaniam hodie tot pestibus infecit, quas nulla alioqui sub sole regiones tollerarent.* Hæc ille. Ejusdem indignitate rei motus ipse Calvinus, Servetum hæresiarcham, qui sanctissimam Trinitatem blasphemabat, nequaquam tollerandum esse judicans, hæreseos damnatum Anno Domini 1555. Genevæ vivum flammis exuri curavit. Idem Gentili hæretico, in civitate Bernensi Helvetiorum, Calvinismo infecta, Anno Domini 1566. evenisse proditum est.

8. Secundò quæritur, \* an sit JUSTA? De justitia vel injustitia confæderationi ex iis, quæ de causis, justas leges efficientibus superius dicta sunt, facillè judicium sumi potest. Nam quod ad primam causam, nempe finalem attinet, confæderationem ejusmodi bono communi, saluti, paciçue publicæ, non modò non convenire, sed omninò esse contrariam, quis non videt? Quanta enim incommoda, quantavè perturbationes rerum omnium, ex perturbata & immutata, ac tam variis, tamq; portentosis opinionibus discerpta sacrosancta religione Catholica, publicè & privatim sequutæ sint, res ipsa demonstrat. An non eò amplius prætextu talis legis, (quod nunc quidem privata autoritate fieri videmus) in oppidis sive pagis illorum, qui libertatem cujuscvis cultus sibi per-

mitti postulant, hominibus Catho-  
licam religionem antiquitus profi-  
tentibus, liber ipsius usus denega-  
retur? an foundationes à majoribus  
piè ac religiosè institutæ Ecclesiisq;  
Catholicorum adscriptæ hac cre-  
dendi quidvis libertate non convel-  
lerentur? decimæ censusq; Eccle-  
siastici, an per summam vim & in-  
juriam non subtraherentur & in-  
usus horribilium hujusmodi secta-  
rum non converterentur? Sacer-  
dotes, Parochiis atque bonis suis an  
non spoliarentur? ac denique in  
subditorum non corpora modò, sed  
etiam in animas ipsas crudelissimè  
an non sæviretur? dum videlicet ii,  
non ad sua templa Catholicæ reli-  
gionis consecrata, sed ad synagogas  
diversarum sectarum, gravissimis  
propositis pœnis compellerentur?

9. Accedit \*etiam illud, quod discre-  
pantes de religione sententiæ ani-  
morum quoque & voluntatum dis-  
fensiones pariant, quæ contentio-  
num, rixarum, bellorum, rapina-  
rum luculentissimam materiam  
præbere, & ad extremum Regno-  
rum & Provinciarum tali confusio-  
ne contaminatarum, certissimi in-  
teritus causa proxima esse soleant:  
ut enim contrarij & corrupti hu-  
mores febrem corporum; sic con-  
trarij in religione affectus febrem  
atque perniciosam pestem pariunt  
Rerum publicarum. Testis est Ger-  
mania, quam tot annis hac pesti-

fera lue cernimus esse labefactatam.  
Testis Gallia, in qua hæc eadem pe-  
stis, quas ævo nostro non excitavit  
turbas, quæ non calamitatum in-  
cendia? testis insuper misera Hun-  
garia, quam nihil aliud, nisi hæc di-  
versarum religionum colluvies per-  
didit penitusque evertit. Et quid  
deniq; dicam de nostra Polonia,  
quæ etsi primum quidem in sine-  
ritate religionis Christianæ pluri-  
mos annos firmè & constanter per-  
stiterit: factum est tamen, ut suc-  
cessu temporis, maximè verò supe-  
riorum Regum ætate, è vicina Ger-  
mania atq; Bohemïa Lutheri, Cal-  
vini, aliorumq; hæresiarcharum,  
pravis opinionibus, velut exitiosa  
quadam contagione afflata atq; in-  
fecta, tetterimū illud perditorum  
hominum genus reciperet, quod pe-  
stilenti afflatu suo omnia contami-  
nare, & perniciosissimum virus su-  
um longè latèq; spargendo, è Re-  
gno & ditionibus illi conjunctis,  
verum Dei cultum, quo uno æter-  
næ vitæ spes continetur, extermi-  
nare conaretur. Horret ac refugit  
animus memorare quas illæ pestes  
ac furia, ab humani generis hoste  
immissæ tempestates, quas discor-  
dias & dissensiones, quot malorum  
iliades in Poloniam intulerunt, pro-  
fana facta, eversa, ac desolata tem-  
pla, aliaq; loca sacra atq; religiosa,  
bona Ecclesiastica nefariè direpta,  
& in privatorum usus conversa, au-  
thori-

thoritas sedis Apostolicæ, cujus supra cæteras gentes Poloni studiosissimi semper fuerunt, summa impietate contempta, jura ac privilegia Ordinis Ecclesiastici labefactata, omnia denique divina & humana fraudibus ac temeritate illius tam perfidi, & Catholico nomini semper iniqui infestiq; cætus, turbata atque confusa.

IO. Constat \* insuper eam confœderationem esse injustam ex causa efficiente, quando quidem in Ecclesiasticis & spiritualibus rebus omnibus, maximè verò quæ concernunt religionem, nullus præter solum summum Pontificem, habeat facultatem condendæ legis (vel ut magis propriè dicam) canonis seu constitutionis Ecclesiasticæ. Quod etiam ad Concilium generale, si autoritate summi Pontificis sit indictum pertinet, per textum in cap. *Regula* distinct. 3. & in cap. *Translato*. 3. tit. de Const. Quantum enim quis habet de jurisdictione, tantum habere potest etiam de autoritate condendi legem vel statutum. Nam Potestas statuendi legem dependet à jurisdictione atq; imperio statuentis, & subjectione, quo ad eum in quem statuitur, gloss. & Bart. in L. i. ff. de jurisdic. omn. judic.

II. Ex his \* opinor liquet, confœderationem hanc à seculari tantummodo statu, reclamantibus spiritualibus in causa religionis latam,

nullius esse ponderis; utpotè quod talem condendo legem, excesserunt modum suæ jurisdictionis. Cum alias judicium falsæ religionis aut doctrinæ in hoc Regno antiquissimo jure, puta ab ipso exordio Christianæ religionis, ad ordinem Ecclesiasticum pertinuisse certum sit: quod etiam Statuto Sigismundi primi Anni 1543. probatur his verbis: *Inprimis ad spiritualium judicium pertinet, judicare differentias fidei sanctæ Christianæ, hæreses schismata, blasphemias contra Deum, & apostasias.* Nec quisquam eò moveatur quod in capite istius confœderationis adscripta sint hæc verba. *Nos Consiliarij spirituales & seculares, &c.* Id enim ex usitata potiùs quadam formula constituendarum legum, ab ipsis compilatoribus hujus confœderationis, quam ut revera status spiritualis huic rei assensum præbuerit, appositum esse, tot protestationes & contradictiones universi cleri, & nonnullorum Ordinum Regni probant, quæ quorsum interpositæ essent, si negotium hoc unanimi omnium Ordinum consensu peractum fuisset? alioquin proferendæ essent subscriptiones istorum articulorum, ex quibus rei veritas eluceret. Sed neque quoad formam justæ legis nomen sortiri potest ista confœderatio. Nam quæ major in æqualitas dici potest, quam ut quod quis sibi fieri non vult,

12. vult, ab alio id mordicus exigit? Is siquidem \* istius confederationis sensus esse videtur, ut novatoribus quarumvis religionum ubique locorum in Regno impunè vagari, dogmataq; sua disseminare liceat, Catholicis verò, avitam & pristinam religionem & ejus jura tueri nefas sit. Quod ita se habere non solum externa & peregrina, sed domestica etiam testantur exempla. Quotus quisque enim est Evangelicorum, (uti se ipsi appellant) qui subditis suis Catholicæ religionis usum non prohibeat, eosq; propositis poenis severissimis à vero Dei cultu non absterreat? An non unicuique etiam infimæ sortis homini, legis istius (in qua: tum lex dici potest) beneficium integrum illatumvè esse debuerat. Cur igitur quod sæpius non sine lachrymis fieri videmus miselli subditi à dominis suis templi Catholica, quæ aliquando longis itineribus ultro adire malunt deserere, atq; veluti fidem Catholicam abjurare coguntur? En quam bella justitia, & quam proportionata sit istius legis æqualitas? Nec minor procul dubio est illa quoque Catholicorum omnium injuria, quod templis, Parochiis, beneficiis thesaurisq; Ecclesiasticis spolitati, obstante hujus articuli dispositione, non solum ea repetere, sed nè mutire quidem de his debeant. Compositio seu po-

tius restitutio in integrum ordini Ecclesiastico eo nomine serviens, de die in diem differtur, variisq; artibus eluditur, interim templa, fundationes, thesauri Ecclesiæ, ab istis sectariis (proh dolor) possidentur: ita ut jam ipsi tripudiare, Ecclesia verò Catholica, & ordo spiritualis merore contabescere videatur. Justitia denique legum, ut superius dictum fuit, cognoscitur ex materia ipsius rei, de qua leges conduntur, putà si de rebus licitis & honestis fiant, neque legi divinæ aut naturali repugnent. Et quid quæso\* magis juri divino aut naturali contrarium esse potest, quàm hæc religionis libertas? Nam cum præceptum Domini sit, ut is qui blasphemaverit nomen Domini, morte moriatur. Levit. cap. 24. quæ putas major impietas, quæ vè magis execranda blasphemia inveniri potest, quàm si non modò Lutheranismus & Calvinismus, verùm & Anabaptismus, & Trideismus, imò & Atheismus, aliæque horribiliores hujusmodi sectæ passim admittantur, legeque & autoritate publica approbentur? Neque enim quisquam id existimet, quod uni saltem aut alteri sectæ, ista confederatio libertatem religionis indulgeat, sed ut quam quisquè profiteri hæresim, fidemvè sibi condere velit, id sibi præsidio atque autoritate illius, impunè nullo impediante facere li-

ceat. Quod sanè, si vel ipsi sanioris mentis hæretici cum animis suis reputarent, non tam præcipites fortè ad hanc religionis libertatem evincendam provolverentur. Quæ cum hæreticis etiam ipsis meritò exosa esse debeant, mirum est quod Catholicos illos tepidos, (qui Politici rectiùs dici possunt) non pudeat sui, quando partim precibus, partim pollicitationibus ad promovendam approbationem istius confœderationis ab aliis perducuntur, qui religionem potius suam, in qua nati & educati sunt, omni privata amicitia antiquiorem & chariorem habere debuissent?

14. Tertiò quæritur. \* An hæc confœderatio sit POSSIBILIS? Equidem quid hac lege, non tantum impossibilius, sed absurdus etiam dici possit, non video. Nam si \* quæ sit inter fœdus & confœderationem differentia, quispiam consideret, fateatur necessum est, aliam esse hujus, quàm illius vim & naturam. Fœdus si quidem statuitur pacis tantummodò & salutis communis conservandæ causæ; qualia huic Regno cum Turcis, Tartaris aliisque nationibus pacta & fœdera intercedunt: Confœderationis verò longè alia est vis & natura. Nam non solum gens cum gente, vel populus cum populo, contra aliam gentem vel populum, verùm etiam iidem aliquando populi, putà unius do-

minio subjecti, ut nimirum mutuis præsiidiis sese defendant, vel ut rem aliquam communibus studiis promoveant, mutuo inter se convenire atque conspirare solent: qualem confœderationem à majoribus nostris contra hæreticos Corczini factam fuisse inferiùs dicitur. Nec 16. alia \* certè mens istius novæ Confœderationis esse videtur, nisi ut alter alterius sententiam & opinionem de religione, qualiscunque illa fuerit, non probare tantummodò, sed & defendere sit obstrictus. Jam si aliquis hujusmodi sectarius, puta impius Anabaptista, vel spurcissimus Adamita quispiam, cum sua pestifera opinione in medium prodeat, non modò toleranda, (quod alioquin homini pio & Catholico gravissimum est,) sed etiam autoritate istius legis defendenda erit, opinio sententiæq; illius sacrilega. Quæ res cum omni potius detestatione, quàm approbatione aut defensione digna sit, Catholicos talibus legibus eò adigere, ut in quasvis hæreses etiam turpissimas & immaniissimas consentiant; quin potius ut easdem tueantur atque defendant, non modò impium, verùm etiam inhumanum profus & barbarum est. Neque enim Catholici more hæreticorum, Ecclesiæ matris præcepta & instituta suscipere, aut illis refragari fas sibi esse ducunt, sed cum eam solvendi ligand-

ligandique potestatem habere credant, nulla ratione prævaricari ipsius mandata, sine offensione conscientia se posse certò persuasum sibi habent. Quoniam \*verò autoritate ejusdem Ecclesiæ Catholicæ in Bulla Cœnæ Domini, omnes fautores hæreticorum, ipso facto anathemati subjiciunt videntur isti quàm gravem, & quàm impossibilem conditionem Catholicis, hac sua confæderatione imponere contendant; Quod si quispiam fortè salutis suæ prodigus, Anathema leve quid esse existimet, is certe multum in eo fallitur. Nam excommunicatio major, quæ Anathema appellari solet, nihil aliud est, nisi exclusio à communione fidelium, quæ triplici fit modo, scilicet in conversatione sive in actibus legitimis corporalibus, in sacramentorum susceptione, & in actibus legitimis spiritualibus, sive in bonorum spiritualium participatione. Atqui esse anathema à Christo, & tradi sathanæ, quinimò haberi pro Ethnicò & publicano quid gravius, quidnè infautius homini Catholico accidere potest? Quod qui contemnit, is non pro Christiano, sed pro Ethnicò, & cui Deus, atque salus sua non est cordi, meritò censeretur. Quid? imò Ethnicos etiam ipsos, vivam quasi excommunicationis, qua Ecclesia Catholica nunc utitur, imaginem

expresisse Cæsar lib: 7. Comment: demonstrat his verbis: *Si quis, inquit aut publicus aut privatus eorum (scilicet Dividarum, qui fuerunt sacerdotes pagani (decreto non stetit sacrificiis interdicitur, hæc pena apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, in numero impiorum ac sceleratorum habentur, his omnes decedunt, aditum sermonem, defugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant, neque his presentibus jus redditur, neque honos illis communicatur.* Hæc Cæsar.

Quartò queritur \*an fit secundum NATVRAM? Sanè naturalis id ipsum suadet ratio, quod una tantum vera, pura, atque sincera sit religio; *Unus enim, ut inquit Apostolus, est Dominus, una fides, unum baptisma.* Quicquid verò præter unum fidem est, perfidia non fides est, ut sanctus inquit Hilarius: & pro inde, si præter unum Dei cultum existant aliæ religiones, nulla ex his erit, quæ non apud se esse veritatem aliis persuadere conetur. Quamvis enim sanctus Augustinus doceat, veritatem non hujus aut illius esse, sed omnium, hoc est sanctæ Ecclesiæ Catholicæ, quæ terra est unius labij, & concordantium sermonum, cujus participatio in id ipsum in qua multitudinis creditur cor unum, & anima una in qua id ipsum dicunt, id ipsum sentiunt, id ipsum sapiunt, unanimes, uno

uno ore glorificant omnes Deum & Patrem Domini nostri Jesu Christi: attamen hi quoque omnes, qui arbitrato suo singulares religionum intellectus excogitant, novas & hactenus inauditas opiniones quotidie adferunt, nequaquam se privari ea veritate patientur, quinimo tanquam propriam rem eam sibi vendicabunt. Quid igitur? num id Catholico homini, qui extra Ecclesiam Catholicam, nullam aliam sanam atque veram esse doctrinam firmiter credit, mediocre aut tolerabile malum est; Novas istiusmodi sectarum opiniones, & contrariam ei, quam Ecclesia Catholica tradit fidem, tanquam veram, non modò tolerare, sed etiam approbare, & quod magis est defendere? Quæso consideret secum quisque, quam hæc sint absurda, quam impia, quam cum ratione pugnantia. velle eò aliquem adigere, ut tenebras lucem, malum bonum appelleret?

19.

Libet hic\* adjicere aurea illa verba, quibus olim Constantinum Magnum, apud Ecclesiam Alexandrinam usum fuisse, Athanasius Apol. 2. scribit: *Sed bene, quod inquit, justitia fides recessit, cum tantarum tenebrarum caligine involvёмur? Neque id jam ex errore, qui multiplex est, quam malignorum hominum vitiiis, dum & propugnatores errorum sustinemus, & eos, qui equi-*

*tatem & veritatem profligant, etiam cum id sensibus nostris percipiamus, negligendos putamus. Quod nam id genus perverſitatis? inimicos non reprehendimus sed latrocinio nos comites damus; unde fit, ut viam quandam sibi facillimè straverit, nemine repugnante, perniciosissima fraus: Dei lege & bono ingenio instructi, toleramus tamen inimicos,urbationum & tumultuum facibus, quasi incendia miscere, idque neque oculis præditi cernimus, neque legis sententia imbuti sentimus. Quantus igitur stupor nostram vitam incesit, cum nostrimet tam injuriosissimus, etiam Deo admonente. Quid igitur? num id mediocre aut tolerabile malum est? Num probos habendi sunt? Nonne in domum & populum Dei ante oculos nostros per sævitiam debacchantur, & probra faciunt scelerati illi? Jam quanta id cum vesania faciant, ipsis vobis cogitandum relinquo. Stulti enim illi in lingua sua sitam habent malitiam, plumbeasque iras ita secum circumferunt, ut seipsos mutuis viribus feriant, & nos secum ad auctarium sui supplicij abstrahant. Interim qui recta docet, hostis judicatur: qui autem invidia vitium præfert populum mansuetum quod minime oportuit, invadit, vastat, absunit, & seipsos ultrò corrumpit, gloriatur, extollit, veritatem subvertit, & fidem circumvenit, donec sua conscientia cavernas & latibula queritando*  
inve-



inveniat. Ferocitas igitur agrestis eos miseris facit, qui ita temere seipsos cum indigni sint, efferaut inclamando: Heu scelera, illenè presbiter est? aut illenè puer? mea existimatio attingitur, mihi hoc ipsum debetur, ab illo ablatum est. Ego igitur omnibus spoliatis, pro viribus nocebo. Luculentum insania tumultum dicas, si acies, conciliabula, aut convitia istorum importunissimorum conventuum videas. O nostram in Ecclesiam, Dei perversitatem, spectaculum maligni & dementis animi. Nunquamne tandem pudefient? Nunquamne semetipsi improbabunt? Nunquam in animo morsus sentient, ut vel nunc saltem contra imposturam & rixas dignum aliquid animo concipiant, & sentire videantur? Hæc Constantinus Magnus ille Imperator & cum illo unà omnes boni Catholici, tum horum temporum tum istorum hominum, qui recesserunt à vera, pura, sinceraq; religione, & secuti sunt desideria cordis sui deplorantes infelicitatem inclamant. Quintò quæritur, an sit secundum Patriæ **CONSVETUDINEM**? Hic isti, qui præclarum illud dissidentium in religione nomen sibi vendicant, animum advertant, simulq; fateantur necessum est, antiquissimis hujus Regni moribus, modum & formam condendarum legum publicarum, eam præscriptam institutamq; esse, ut non nisi illa, quæ

de consensu & unanimi voluntate omnium ordinum, puta spiritualium & secularium, sancitæ promulgatæque sunt, vim legis obtineant, & pro justis atque legitimis statutis atq; constitutionibus reputentur. Quicquid verò peculiari quorundam sententiâ statuitur, id non modò nullam vim, sed nec nomen legum aut constitutionum habere potest. In quam \*sententiam multa præclarissimæ leges extant Regni extant, semper inviolabiliter observata, & per Serenissimos olim Reges Poloniae juramentis confirmata. Principio enim Casimirus Rex, Vislicia Anno 1368. diversitatem & varietatem jurium improbens, unà cum Prælatibus, Baronibus, cæterisque Nobilibus, statuta sua promulgar. Similiter Joannes Albertus Rex, Petricovia Anno 1496. discernit, statuta sua communi & diuturna consultatione præmissa cum Prælatibus, Baronibus, Nobilibus, terrarumq; Nunciis ac subditis universis, spiritualibus & secularibus, in Conventione generali, Petricovien: existentibus, corpus ejusdem Regni, (verba sunt Statuti) cum plena facultate absentium representantibus, promulgata, perpetuò duratura & observanda. Eodem modo etiam Alexander Rex, indicta Conventione generali Petricovia, Anno 1504. testatur, se constitutiones certas decrevisse cum.

consilio & assensu communi Prælatorum, & Consiliariorum, ac Nuntiorum terrestrium, juxta Regni consuetudinem vocatorum. Idem Rex in Conventione quoque Radomiensi generali Anno 1505. de consilio, scientia, & unanimi voluntate omnium & singulorum Prælatorum spiritualium & secularium Consiliariorum, & Baronum, & Nuntiorum Terrarum, & Civitatum, qui univrsum corpus Regni (ut ibidem habetur) indubitanter repræsenterunt, leges à se datas recenset. Idem in Conventione eadem Radomien: leges suas à Reverendissimis & Reverendis in Christo Patribus, ac Magnificis, Venerabilibus, Generosis & Nobilibus, Prælatiis & Baronibus Consiliariis suis, ac terrarum Nuntiis moderatas fuisse faterur. Idem Joannes Albertus ibidem in Radom, Anno eodem 1505. cum univrsis Regni Prælatiis, Consiliariis, Baronibus, & Nuntiis terrarum æquum, & rationabile censuit, ac etiam statuit, quod deinceps futuris temporibus perpetuis, nihil constitui debeat, per Serenissimos Reges sine communi Consiliariorum & Nuntiorum terrestrium consensu: ac proinde concludens, ipsa sua statuta in Radom: publicè edita, ita de his disponit: *Jam verò inquit, hic finem faciemus nostris in Radom: institutis supra scriptis, quæ omnium voto, com-*

*muni Prælatorum spiritualium & secularium, ac Procerum Regni, & Nuntiorum terrestrium constitui-* mus Sigismundus quoque Rex, Cracoviæ in Coronatione sua, Anno 1507. ex publico consensu leges suas se condidisse testatur his verbis: *Nos quoque vestigia prædecessorum sequuti, cum ab initio regiminis nostri, pleraque in Conventibus generalibus de communi Prælatorum, Procerum, atque totius Consilij, & Nobilitatis nostræ consensu, pro communi bono, statu & ordine, juxta rerum ac temporum rationem instituissemus, ac ea in publicum edicti nostri meritò exigerent, cum vana sit lex, nisi observetur. Observari autem nequit, nisi innotescat, omnia instituta in unum colligi, & ad omnium notitiam imprimi vel publicari mandavimus.*

Idem Rex eodem loco & tempore illa tantum statuta perpetuis temporibus duratura decrevit, quæ de Prælatorum Baronum, ac totius Consilij & Nobilitatis consensu sunt edita. Et idem postea Anno 1532. ad emendanda omnia Regni jura & contrarietates atque dubietates statutorum tollendas, designat certas personas jurisperitos nimirum, tam spirituales, quam seculares. His itaque sic stantibus, admodum facilè quis judicare potest, num ea confederationis formula, justam & legitimam condendarum  
in

22. in hoc Regno legum normam in se contineat. Notum siquidem omnibus\* est, prædictam confœderationem, quemadmodum & reliquos articulos in Conventu electionis Regis Henrici, à quibusdam secularibus, sine unanimi omnium consensu, imò quàm plurimis, ut pote universo statu & ordine Ecclesiastico sive spirituali, & magna parte status secularis reclamantibus atque protestantibus compositam, & noviter electo Regi obtrusam fuisse. Quod quidem non tenui quadam conjectura, sed ipsa rei evidentia, ipsi nimirum protestationibus non tantum ab universo ordine Ecclesiastico, verùm etiam à bona parte status secularis in diversis Palatinatibus, utpote Masoviae, Raven. ac Plocen: omni meliori modo & forma juris factis, atque Actis publicis ad perpetuam rei memoriam insertis probatur. En tibi solennis Episcoporum Regni protestationis, in ipso planè istius confœderationis exordio factæ, genuina verba.

Actum in castro Sochaczoviensi feria tertia post Dominicam Quinquagesimam, 1573.

Comparens personaliter coram Officio & Actis presentibus Capitanealibus Castrensibus Sochaczoviensibus, Reverendissimus in Christo Pater Dominus Jacobus Vckianski, Dei gra-

tia Archiepiscopus Gneznenfis, Legatus Natus, & Regni Polonia Primas, suo & aliorum omnium & singulorum sibi adhaerentium, tam spiritualium, quàm secularium, fidem & obedientiam S. R. E. profitentium nominibus, protestatus est, & protestatur sollemniter coram Officio præfato, & Honestis Stanislae, Luco, & Laurentio Kucharz Ministerialibus Generalibus Regni, & Nobilibus Marcellino Szyskowski, Baltasaro Wilkoszewski, Matthia Chrzewski, Stanislae Tychowski, & aliis pluribus ibidem circa infra scripta existentibus, in & contra Magnificum Sigismundum Wolski Castellanus Czernensem, Capitaneum Warsaviensem & ipsius officium pro eo. Quia ipse fungens officio suo Capitaneali Castren. Warsavien: ad instantiam & juridicam Reverendissimi Domini Archiepiscopi præfati, & Reverendiss. DD. Adami Konarski Posnaniensis, Petri Myskowski Plocensis, Alberti Starozrzebski Chelmenfis Episcoporum requisitionem, prætendens se habere causas quasdam, non tamen juridicas, imò juri contrarias, noluit & recusavit, in damnum & injuriam præfatorum omnium protestantium, & aliorum præfatorum ipsis adhaerentium, suscipere, & ad acticandum & ingrossandum in Acta Warsavien: protestationem ipsorum, factam & inscriptam, oblatam. Cujus tenor de verbo ad verbum sequitur, & est talis.

MYRADYTAK DVCHWNE,  
 iako Swieckie / imieniem nasz  
 hym y Poslow Ziemskich ná  
 Konwokacya Wársáwská  
 poslánych / ktorzy sie nie pod-  
 pisáli ná Confederacya de diffi-  
 dio religionis, ná tey Konwo-  
 kacyey od niektorych Pánow  
 Rady poslow uczynio ná / o z-  
 náymujemy y oświadczamy  
 sie wsem wobec y každemu z  
 osobná / ludzjom iakiego kol-  
 wiek dostotienstwa / wrzedu y  
 stanu przy Aktách tego Gro-  
 du: Jż gdysmy sie tu do Wárs-  
 áwsky ziedáli / abysmy tylko o  
 mieyscu Elekcyey Krolá przy-  
 slego rádžili: niektorzy z Pá-  
 now Rad y Poslow Ziemskich  
 uczynili miedzy soba nieiaka  
 Confederacia / w ktorey ácz sie  
 náydusia niektore rzeczy ku  
 zachowanu pokoiu pospolite-  
 potrzebne / wśákož wložone  
 sa drugie / nie tylko teraz ále tež  
 y nápotomne czasy bázosko-  
 oliwe / á zwłaszcza gdžie zá-  
 broniono wciekác sie w rze-  
 czách ku Religiey nalezacych  
 do wśelákich zwierzchności /  
 ktora rzecz otwarza wrotá ku  
 rozmaitym sektom / y wśelá-  
 kiemu nierządowi Boza li-  
 cencya moglyby sie bázosko  
 wie wnieśc / wśytkie sekty / nie  
 tylko te / ktore iuz pospolite sa /  
 ále tež y nasprośniysze / iako

jest Adámicow / Turkow / y  
 inne tym podobne / zá ktorými  
 y do Pogánistwa przysćby mo-  
 glo. Czego my przestrzegájac /  
 ácz ná wśytkie rzeczy inne w  
 tey Konfederacyey zámknione /  
 ktore ku pokoiowi y zgodzie  
 pospolitey naleža / rádži po-  
 zwalamy / iako ci ktorzy Oy-  
 czynne swa miluicac nie pierá  
 wśego / nie milšego nád zgo-  
 de pospolita vsiebie nie ma-  
 my / y w tym sie solenniter o-  
 swiadczamy / że my nážadne  
 mordy / ná żadne rozlanie  
 krwi Chrześciánski y / á miá-  
 nowicie narodu nášego Pol-  
 skiego / á Bráciey nášey miley  
 nie zezwalamy: y owšem ktoby  
 sie ná tobral / ábo iaka przy-  
 zcy: e do tego dawal / przeciwa  
 ko táktemu každemu być chce-  
 my / y obieciamy: ále tež Con-  
 federacyey tákley chwalcé nie  
 możemy / ktora zwierzchności  
 y wrzedy wśytkie burzy do blu-  
 znierstwa imienia Božego / á  
 doswey woley wobec wśytkim /  
 naywyszšego stanu ludzjom  
 przyczne podáie / á w tym  
 práwá / swobody / á wolność  
 stanu Szláckiego k znišzes-  
 niu przywodzi. U ták sie ztych  
 y innych przyczyn / y ktemu  
 obawiajac sie tego / aby ná po-  
 tomne czasy / tákowa Confe-  
 deracya miedzy poddanemi ná  
 hem!

Bemi / sub prae-textu Religionis & libertatis Christianae, do takiej swey woley / a wśeteczestwa przyezny nie dała: iaka była lat mało przeszłych / między chłopstwem w Munsterze / y ná inšych miejscách w Szwaýs czárzech / przeciwko Páznom swym. My tedy ná ten artykuł de diffidio Religionis, ktory w tey Confederacyey nápisany jest / a wiele rzeczy škodliwych y niebezpiecznych w sobie zawiera / ogladając się ná pierwsze Confederacye / y przysięgi nášych przodków / ktore są przeciwne tey terázniemyšey Confederacyey: oględąc się ná sumnienie y pozwinność náše / ktorásmy chwale Božey / staršym nášym / Bošciolowi Božemu / y bráci nášey stánu Szláhetckiego powinni / žádnym obyčajám nášim zezwolić bona nostra conscientiaáni chcemy / ani móžemy / iakož nie zezwalamy / y w tym się przy tych Akciach publicè oświadcžamy: y žadamy / aby nam tá protestacya in hac forma in Acta zápisana byla. Uzwołašezá iž tež Postowie Ziemy ná te Konwołacya od Kycerstwa posłani / o powiedzieli się z niektórych Woiewodztw / że tego od Bráci swey zlecenia nie mieli / y o

wszem że im srodbze zázakáli Bráciach / się ná tey Konwołacyey w nic nowego nie wdawali / iedno aby o czasie y o miysen Elekey przysięgo Krołá ná mawiali: iakož się publicè w Rádžie oświadcželi że ná te Confederacye ani mogá / ani chca zázwolić.

*Jacobus Archiepiscopus Gnesnensis, Legatus Natus, Regni Polonia Primas & primus Princeps. Adam Konarski Biskup Poznański Petrus Myskowski Episcopus Plocensis manu propria scr.*

*Albertus Starozrzebski Episcopus Chelmenensis scr.*

*Pro qua quidem injuria & damno, & praemissa protestatione non suscepta offert se praedictus Reverendissimus D. Archiepiscopus cum Reverendiss. DD. Episcopis praefatis, & cum omnibus aliis sibi adherentibus contra praedictum Magnificum D. Castellanum Czernensem Capitaneum Warsaviensem, ac ipsius officium juridicè agere velle loco & tempore competentem, prout de jure venerit. Qua praemissa omnia & singula scripta, iudem Ministeriales cum Nobilibus praefatis attestati sunt, seque circa praemissa omnia fuisse, eaq; audivisse recognoverunt. Super quo memoriale solutum est, quod officium recepit. Ex Actis Castren: Sobaczoviensibus extraditum & correctum.*

Extat & alia similis protesta-  
tio Ordinum Palatinatus Plocen:  
quæ ob singulares & admodum ele-  
gantes, ibidem contraprædictam  
Confoederationem adductas ratio-  
nes, digna est ut omnium omninò  
teratur manibus; atque ob eam  
causam ipsius præsentia Cast-  
ren hic ob oculos ponendum esse duxi.

Actum in Castro Plocensi feria  
quinta ante festum Nativitatis Ma-  
riæ proxima. A. D. Millesimo,  
Quingentesimo Septuagesimo ter-  
tio Coram Generoso Stanislao Mæ-  
czyński, Vicecapitano & Iudice  
causarum officij Castri Plocen.

Venientes ad Officium præsens Ca-  
strense Plocense, Magnifici Domi-  
Stanislai Sandwogij à Czaurkow Ref-  
ferendarij Regni Plocen. Drachimengz  
Capitanei. Generosi Nicolaus Kos-  
buczki, Notarius terrestris Plocen. Ja-  
cobus Lisakowski Dapifer Nuren: no-  
mine Dignitatorum & Consiliario-  
rum ac Officialium totiusq; Nobilita-  
tis in Conventione Particulari Raci-  
zen congregata existentes ad infra-  
scripta specialiter deputati & designa-  
ti, reproduxerunt protestationem ma-  
nibus Reverendissimi in Christo Pa-  
tris Domini Petri Myskowski, Dei  
grasia Episcopi Plocen, & Magnifici  
Alberti Krasinski Castellani Sier-  
pcen: Nicolai Kosobucki Notarij ter-  
restris Plocen: subscriptam, sigillisq;  
vix Sigillo terrestris, nec non præfati  
Magnifici Castellani Sierpcensis com-

munitam & obsignatam in præfata  
conventionem particulari Raci-  
zen, ad confederationem in Conventione  
Generali Varschovien: Electionis Re-  
gis proximè præterita per nonnullas  
personas factam, quam cum speciale  
mandato omnium Ordinum nobilita-  
tis terra Plocen: in acta præsentia Ca-  
stren: Plocen: inseri, & ingrossari pe-  
tuerunt. Et officium præsens Ca-  
strense Plocen: visa præfata protesta-  
tione, attenden: ipsorum justam peti-  
tionem eandem protestationem in-  
Acta, præsentia Castren Plocen ingros-  
sari & actuari admisit; simulq; &  
mandavit. Cujus protestationis te-  
nor de verbo ad verbum sequitur est-  
que talis.

**M**Ą Kądy Duchowne y  
Świeckie. Dygnitarze /  
Drzedoncy y wszytko Rycerstwo  
Woi: wodzstwá Plockiego / wszyt-  
kim wobec / y komu to wi: dziec  
należy / oznaymujemy. Uczkol-  
wiek nie zacneyse nie Rz: czy-  
posp: po trzebnieyszego być  
rozumiemy / rád pokoy wne-  
trzny y iednostainą u sztych  
stanow miłość y zgo: ei y przy-  
ney prz: ciw każdemu / ktoby  
ią psować y targać chciał / mai-  
etności nawet y gá: dla náse  
położyć gorowi iestestny. Ale  
iako pokoy miuiemy / y pilnie  
go przestrz: gamy / tak też  
zmow / abo ziednoczenia osob/  
lubo stanow niektorych / ktore-  
by

by pod tytułem pokoju/ y zgody  
chwale miłego Boga/ niszcyli/  
wolności naše pospolite wni-  
wecz obracali: á do burd y zá-  
miešania wrota otwarzali/ y  
chwalić y pomagać nie chcemy/  
ani bedziemy wiecznymi czasy.  
Przeto gdy od niektórych osob/  
tát ná Konwołacy y iáto y ná  
Elekcy y Krolá nowego pod  
Warszawá/ Konfederacya iá-  
tas in causa religionis spisana/ y  
tu podpisaniu ábo pieczętowa-  
niu podána byla/ iż iey ná  
Konwołacy y Posłowienáshy/  
á ná Elekcyey ci Bracia ktorzy  
sie byli ziąchali/ pod pisac nie-  
chcieli/ z wielkychmy to od nich  
wdzięczności y pochwałę  
przyieli. Bo y oni zlecenia  
tego nie mieli. A ci zaś ná nas  
nie stánowieć nie mogli/ prater  
electionem, w ktorey rzeczy sa-  
mey jus presentativum mieli. A  
mianowicie Jasnie Wielebne-  
mu Je. M. K. Piotrowi Mys-  
zkowskiemu Biskupowi naše-  
mu/ niech od nas y od potom-  
kow náshych wieczna dzieła  
bedzie. Jż Jego M. przy po-  
winności swey/ iáto prawemu  
pasterzowi należały státeczenie  
stojac/ ná tát škodliwe spisy/  
ábo Konfederacye / ktoreby  
trzode temu poruczona strášli-  
wem iádem zarázić mogły/  
przyzwolic niechcial/ y owšem

prze Kościół miłego Boga/ y  
nieprzytazni / y nieprzespie-  
czeństwo káżde odniešbył  
gotow/ iáto nam ci bracia ná-  
shy/ ktorzy przy tym byli zacne  
šwiád. ctwo dali. A tát y pá-  
sterzá swego y miley bráciey stá-  
teczności násládujac/ wšyscy  
sie teraz ošwiadczamy: Jż ná-  
te Konfederacya nie przyzwa-  
lamy/ ani iey przyiac ani pro-  
mowowac y przyszlego Pána  
chcemy i z przyczyn słusnych y  
ważnych. Bo ácz sie tá Kon-  
federacya zá to wdawa/ iáto by  
w Polsce pokoy y zgodę grun-  
towac á ciála: ále kto sie iey  
przypátrzy dobrze / obaczy  
śnádnie/ iż pod tá piękná po-  
stawę truciźne podawašroga  
ktora iádem swym/ iesli Pan  
Bog nie postrzeże/ Korone Pol-  
ska nie pochybnie zábiie. Bo  
naprzód obraza miłego Boga/  
obraza bliźniego / obraza y  
sumnienie naše. Náwet Ko-  
rone Polska/ w wielka á sro-  
motná hanbe / Práwa/ Przy-  
wileie / swobody naše w nie-  
bezpieczeństwo przywodzi.  
Obraza miłego Boga tym/ iż  
nie tylko fałszywemu nabożeń-  
stwu/ áley bluźnierstwu/ ná-  
ostátek poganstwu y wšelá-  
kiemu wšeteczeństwu droge  
do Polski otázuie. Bo iesli be-  
dzie káżdemu wierzyć iáto kto  
che

at. cewolno. A będzie pewnie/  
gdy żadney peny in Hæreticos  
nie będzie. Rzeczy jeden iż Chri-  
stus nie jest prawdziwym Bo-  
giem ( iakoż iuż takich y ná-  
zbyt. ) Drugi zaś powie / iż  
Máchomet jest prawdziwym  
Bogiem. Trzeci zgola powie  
iż nie máś Boga: z tych żadne-  
go ani Duchowna / ani świet-  
ka zwierzchność tarcac nie be-  
dzie mogła / bo go Konfederá-  
cya zastąpi we wsem. Ażci w  
Polskie błuźnierstwo / ażci Al-  
toran Turecki / á za nim Tu-  
ret / áz náostátet y poganístwo  
zámnoży sie znówu. Tuż iesli  
sie zaś kto z školy Jadánitow /  
v ktorých nic własnego nie máś /  
wyrwie / y do skrzynki sie czy-  
tey / ábo dziewki / ábo żony rzu-  
ci / day mu potoy: Czemu? ták  
wierzy / Omnia communia, zá-  
cymby Polska ono zacny v po-  
stronnych narodow sławne  
Krolestwo / w iáskinia lotro-  
wską obrócić sie musiała. Já-  
koż iuż nieestetyś lotrofstwá y  
nie státku tego pełno bo co zi-  
nad sámis Heretykowie wype-  
dza / tu do Polski iáto do wła-  
snego domu bieży: Ciz v nas  
Apostolmi / ciż summnienia  
ludzkiego háfármzi / ci burza /  
ci mieśáig / ci wiley Oyczyzny  
násey (o nieszesne czasy) trwia  
sie páśé chę. Agdyby tá Con-

federácyá doysć miała / tymby  
sie wiecey námnożyło tego.  
Obraża zaś bliźniego / bo iż  
Rzeczpospolita Polska ták stá-  
nelá / że przy Jch Mści Bś. eż y  
wszystke władza in spiritualibus  
zostawilá Oczym spolne Przy-  
wileie násey / ázwłafeszá Jagel-  
lonis in Jedlna świádeczá / ktore  
Dignitatum Regni iáto Secularium,  
ták y Spiritualium nie tylko jura,  
ále y Consuetudines vmacniá  
ig y vtwierdzáig / iáto bez  
wszystkicy trzywdy Jch Mści  
Bśieży odigac sie iudicium falsæ  
religionis aut doctrinæ będzie  
mogło / ktore oni od tego czasu /  
iáto w Polskie wiára Chrystu  
sowá nástálá cále y nienarusze-  
nie / áz po tąd mieli / to iedná  
krzywdá. Druga gdy w ied-  
ney wsi kilka pánow będzie: á  
ieden wdawşy sie zá tá Nis-  
miecká wiártá / Kosćiol spro-  
fánnie / co drudzy w tey mierze  
czynić będą? Práwem trudno /  
Konfederácyá pozwala / wiec  
ábo zá leb chodżić / ábo oni z  
wielkim vkrzywdzeniem zostáć  
muszą. Btemu do iedney  
Párásey wsi sílá ślácheckich  
przyslucha / iáto nie tu trzy-  
wdzie inşych páráśianow / Po-  
dawcá wroźná Religia Ko-  
ściól przeináczy? Jesli go po-  
zowá nie nie wygráig / dádzali  
mu też potoy / inşego Kosćiola  
śulác



szukać musza. A iesli y tam-  
 ten / a potym y trzeci y czwarty /  
 aż y daley, iako to bedzie mo-  
 glo być skaza: ażci oni dobrzy  
 ludzie / ktorzy postarému Pa-  
 ną Bogą chwalić zwykli / bez  
 koscioła z poddanemi swemi  
 zostac / a potym w poganistwo  
 obrocić siemusza: y za ta Kon-  
 federacya / kto bedzie dobrym /  
 kto spokojnym / ten krzywde  
 cierpieć bedzie / temu ani prá-  
 wo / ani moc żadna przy-  
 krości nie czyni żadney. A  
 czemu? Konfederacya tak  
 mowi / iż to jest grunt po-  
 koju y zgody wnetrzney / aby  
 kto krzywde miał milczal / a  
 ktora czyni w pokoju zostal.  
 Zlec to omylna do pokoju ná-  
 dzieia Ladens in vitro, (tak  
 mowia) latus in marmore scri-  
 bit. poczuiać sie w tym kiedy  
 ludzie. A iesli tego onus przez  
 poszodek prawny złożyć z sie-  
 bie nie beda mogli / do gwałtu  
 y mocy sie wciąka / ażci ktorey  
 sie strzeżemy woyna domowa.  
 Obraża też sumnienie / bo ka-  
 żdy z nas przy swey Religiey  
 dla tego mocnie y statecznie zo-  
 stawa / iż tak o niiey rozumie /  
 że dobra / że prawdziwa / a in-  
 femi sie bydżi / iż zle a fałszywe.  
 A gdyż abo náša APOSTOLSKA  
 starodowna wiara / ktora tych  
 czasow Papięska. nazywają /

jest prawdziwa / abo tá teraz  
 nowo w Niemcach spłodzona /  
 iako przez Bog abo my ich / abo  
 oni násey bez naruzenia su-  
 mnienia swego pozwolić mo-  
 zem. Przypieczciwey małżon-  
 ce (iako kto z dobrem sumnie-  
 niem) w setecznicie ściępieć  
 może? A tá Konfederacya za  
 jedno to ma / y wiednaktę wa-  
 dze poklada. Na czym iesli  
 spokojne dobre sumnienie  
 przestac może / niech każdy  
 sadzi. A ná ten czas że sie to  
 najlepszego pokoju spodziwać  
 bedziemy / kiedy chwale milego  
 Boga zniszczemy / bliźniego  
 swego wkrzywdziemy / sumnie-  
 nia swe pokanceruiemy? Niech  
 sie w tym iako kto chce kocha /  
 niech iako chce sobie poblaża /  
 nie trącić w to / aby fałsz z  
 prawda porownal / żeby dali  
 sobie rece / a od tego czasu w  
 pokoju z soba mieszkali / nie  
 doczkać tego nigdy / aby Pan  
 Bog tam impium opus łaska  
 swoia pożegnac miał. Pokoy  
 jest dar milego Boga a kto  
 ledność rwie wiary / ten z Bo-  
 giem żadnego spolku nie ma.  
 A owšem niech tego pewien  
 bedzie / iż nas pomiesza Pan  
 Bog pierwey miedzy soba / a  
 potym nieprzyiacielowi wiary  
 Chrześcianskiej poda / iako  
 Czechom / iako Węgom ná-

bym sasiadom/ prze takowaz  
 uczynil przyczyna. A wieczy-  
 chmy ludzie spokojni/ludzie-  
 nad dobro Rzeczypospo: nie  
 w siebie przednieyszego nie-  
 matacy/nato co Koronie Pol-  
 skiej wieczna zgube/ pewnie  
 przyniesie przyzwolic mi.li?  
 Nad to co moze byc stomotniei-  
 szego/ kiedy w Rzecz: P. naszey/  
 iako to/ iz vnas ten/ ktory wo-  
 lu/ krowe/swinia/koze ukrad-  
 nie/karan bedzie. A ktory ko-  
 sciol zburzy/Oltarze przewrac-  
 ca/ Bapłany wypedzi/ swiete  
 Panskie / Przechyssa y nigdy  
 podlug potrzeby niewychwas-  
 lona Pannematek Boza zesro-  
 mości / chwale milego Boga  
 zniszczy/ Imie naostatek Pans-  
 kie / y duchom zlym strasne  
 zbluzni/ hanby / ten mowie/  
 taki pokoy miec bedzie: tego  
 ktoryby chcial karac / tużby  
 pokoy wnetrzny wzruszal/ mi-  
 losc/zgode targal przeto prze-  
 c w temu porostac / iako prze-  
 ciw nieprzyjacielowi Koron-  
 nemu wshyscy powinni beda.  
 O zapamietanie nasze/inse na-  
 rody w pobożności a w spras-  
 wadliwosci pokoiu grant y  
 zgody zakladali. Amynieszeze-  
 sli Polacy w nie pobożności y  
 wniesprawiedliwosci od przy-  
 slego gniewu Panskiego v ta-  
 icbysmy sie chcieli. Ale dziwna

rzecz/ iako za grzechem/ taz za-  
 wzywy kazni milego Boga idzie.  
 Co y wrey Konfederacey snad-  
 nie obaczyc kazdy moze. Bo  
 falszywe nabozenstwo/ bespie-  
 czenstwem opatrziac / wol-  
 nosc nasze mila w niebespie-  
 czenstwo przywodzi. Wiemy  
 to wshyscy / iz Krole y Pany  
 wselakie nicinszego wpowina-  
 nosci ich nie zacrzymawa / ie-  
 dno przysiega; Bo tey wzgle-  
 dem na prawo / na wolnosci  
 poddanych ogladac sie zawzdy  
 musi/ wiedzac iz P. Bog per-  
 juros srodze karze. Ocoz ku  
 podni: sieniu powagi tey przy-  
 siegi / y ku zniszczeniu iey / ta  
 Konfederacya drogasię otwie-  
 ra wielka. Bo iesli bedzie ka-  
 zdemu wolno w iaka bedzie  
 chcial / Religia sie przewierz-  
 gnac. A czemu tezy nie Krolo-  
 wi? A iesli Krol rzecze: iz tak  
 wierzy / ze juramentum prater  
 Dei praceptum factum non  
 tenet. Czego mu Panowie E-  
 wangelikowie bronie nie  
 moga/ bo to v nich recta & in-  
 dubitata propositio, nihil esse  
 recipiendum prater scripturas.  
 Niechayze mi ukaze w s pi-  
 smie / gdzie ktory Krol wol-  
 nosci poprzyssiaglzydom abo  
 zeby poprzyssiagac ie Pan  
 Bogi przykazal. Niechay wka-  
 ze w ktorey Ewangelii y to stol.  
 Nemi-

Neminem captivabimus, nisi iure victum. **N**iech wkaże który to Prorok napisał: Nihil novi statuemus, nisi cum consensu Consiliariorum & Nunciorum, **N**iech powie / w którym Psalmie **K**rol Dawid / Super hastam extra fines Regni Nobilitati piec grzywien obietnic / także y oinnych wolnościach. **N**iech **K**rol **E**wangelik z tych przyczyn przysięge swoje lekce wważyć / a zgoła porzucić ia moż: bo iesli inſe vota / iako Castitatis & Religionis niezacz w siebie nie mają. czemu by przysięga ważna być miała? **G**dyż też iest iedno vovum / którym Princeps vovet **B**ogu iż prawda y wolności swoich poddanych w całe zachowa: ażci przysięge zliżywszy / **P**rawa y **P**rzywileie / y **S**tatuta naše o ziemie vderzy / a podług **B**ibliey sadzić bedzie iako nie dawno **S**tarcosta ieden w **P**olszcze z tego pocztu czynil. **J**esli sie tedy **K**rol ná to vda / co czynić? do moey trudno / **K**onfederacyazá nim / iesli iey iemu trzymać nie beda / a czemu ia też on trzymać komu powinien? **A**ż ci w **P**olszcze mieśanina / ażci iedni ná te / **D**ru dzy ná owe strone przestepują: wiece abo w sie vderzem / abo z wolnościami sie swemi wie-

cznie pożegnac musim **N**ci podobno co teraz ná **P**iskorzu przestac musza / nie zaniechajá pomścić sie swego. **Z** tych tedy przyczyn / iako **K**áz: y **b**aczy **S**lubnych / ná **t**aka **K**onfederacya nie przyzwalamy / ani przyzwolic bona conscientia mozem: **U**le przystarodawnicy wierze / ktorachmy od **R**oscioła **R**zymskiego wziali / mocnie y statecznie stojac / y onych przodkow swoich nasladuiac / ktorzy zamieszanych onych / **C**zeskiego **K**acerstwa czasow / nie pozwalánim **f**alſzywego nábozenstwa / ale zábraniániem **p**o koy z gode w tey **K**oronie zachowali: przy starych **K**onfederacyach przestawamy / y potomkowie náſzy przestawac beda. **A** iż sie **r**umores iakies wſczynajá / iakoby prze nie rychle **K**rolá obránego przyiechanie do rozruchu iakiego w **K**oronie przysc miáto: **T**edy sie w tym oſwiádeczamy / iż iesliby pod ten czas / niſli do nas **P**an obrány przyiedzie / osoby iakie abo stany / lubo też **Z**emie / motus iakie czynic / abo do zlozenia inſey **E**lekyey miec sie chciály / takowemu tego pomagac nie chcemy: ale przy zgodnym od wſech stanow **N**aiásnieyszego **P**ána **R**száje: **C**ia **J**. **M**. **P**ána **H**enrika **B**rowlicá

lewicá Fráncuskiego obrániu /  
 mocnie y stát cznie zostawájac /  
 iego przy chánia iákożkol-  
 wiek dlugiego / z tą wiára y  
 chęcią iákąsmy go obráli / cze-  
 kác bedziemy. A Etoby bu-  
 rzyć / ábo motus iákie škodliwe  
 prz. cío temu wsezynác chćiał /  
 prz. cío tákiemu káždemu / Et o-  
 regobykolwiek byl záwołánia /  
 ná skáże iego powstác wshysey  
 powinni bedziemy / iáko contra  
 hostem patriæ, Etory sie non con-  
 tentando jure communi, zgodne  
 raz Pána obránie tógác chce y  
 rozrywác. Wszakże Jch Mśc  
 Pány Koronne wpmnić / áby  
 sie stáráli / żeby Krol J. M. co  
 narychley przyiechal. Bo áby  
 miał Korone spráwować przez  
 Gubernatory / ná to nie przy-  
 zwalamy / co sobie strzymác  
 wshysey sub fide, honore, & nomi-  
 nibus nostris obj. cniemy / y tym  
 pismem obwiezujemy sie. Etora  
 náse Protestácyá zstrony Rad  
 Wielmożny Pan Woyciech Kra-  
 sinski / Káscellan Sierpski zá-  
 pieczetowal. A zstrony Rycer-  
 stwá / kázálistny iá zápieczeto-  
 wác ziemską pieczęcią / y depu-  
 towá listny z poyśrzodku siebie  
 Wrodzone / Jákuhá Lisakow-  
 ski go / Srolniká Nurskiego /  
 Stárostę Káciestkiego / y Mito-  
 láá. Kosobudzkiego Pisárzá  
 ziemskiego Plockiego / áby te pro-

testácyá náse do Ksiąg Gro-  
 dzkich Plockich podáli tu w pi-  
 saniu. Działo sie w Káciázu  
 ná Szymie pi. rwošego dnia  
 Wržešniá / Roku 1573.

*Petrus Myszkowski Episcopus Plo-  
 censis scripsit.*

*Albertus Krasinski Castellanus  
 Sierpcen: scripsit.*

*Nicolaus Kosobuczki, Notarius  
 terrestris Plocensis.*

*Stanislaus Meczynski Vicecapi-  
 tanus & causarum officij Castri Plo-  
 censis Judex propria manu scripsit Ex  
 actis Castrensibus Plocensis extractum.*

Verum præter illas in instan-  
 ti, sive (ut juris consulti loquan-  
 tur) stante pede interpositas prote-  
 stationes, nihil unquam à Catholi-  
 cis, tam spiritualibus, quam secu-  
 laribus, omissum fuit, quominus  
 hic articulus Confæderationis, di-  
 versis modis, ubiq; locorum im-  
 pugnaretur. Nam \* & Parisiis cum  
 legati Ordinum Regni Poloniae, &  
 Magni Ducarus Lithuaniae, electo  
 Regi Henrico Regnum deferrent,  
 Reverendissimus Dominus Adamus  
 Konarski Episcopus Posnaniensis,  
 Princeps illius legationis, & cum  
 illo alij insignes viri, ejusdem lega-  
 tionis comites atque socij, circa  
 exhibitionem articulorum Henri-  
 co Regi Anno 1573. die 29. Mensis  
 Augusti factam, contra confœde-  
 rationem prædictam solenniter  
 protestati fuerunt. Quam prote-  
 statio-

stationem majoris fidei causa, hic adijcere non incongruum videtur. Ego Adam Konarski de Kobylino Episcopus Pofnaniens: protestor solenniter coram Deo & Serenissima Majestate Vestra, & vobis prestantissimis viris, & coram vobis Domini Legati, in presentia Notariorum publicorum hic adstantium, insistendo protestationibus prioribus antea, & sapius factis, quod huic articulo, in quo de fidei disidiis, sive de confederatione mentio fit, semper obstiti, & contra ipsum unà cum aliis protestatus sum, & nunc meo & aliorum mihi adhaerentium Catholicorum nomine rursus protestor, quod predicto articulo expressè contradico, & omni meliori modo repugno, meque oppono quod sit contra jura & libertates Ecclesie, & contra veras Regni constitutiones & ex aliis causis & rationibus, in jam dicta protestatione in Comitibus electionis facta, contentis. Cujus rei peto à vobis Notariis instrumentum confici, & mihi expediri. Quod cum dixisset supradictus Reverendiss. Dominus Episcop. in eadem ferè verba protestatus est Illustres & Magnificus Dominus Albertus à Lasko Palatinus Siradiensis, & Illustres Dominus Nicolaus Christophorus Radzivilus, Marchalcus Curie Lithuanie, Regni Poloniae Oratores, quorum uterque inhærendo protestationi factæ à Reverendiss. Domino Episcopo, similiter prote-

status est, quod huic articulo sive confederationi de religione non consentiant, sed resistant. Quin imò iterum atq; iterum, ante & post protestationem à Rege super articulos sibi oblatos juramenti, ab eodem Reverendiss. Episcopo Pofnaniens: interpositas fuisse eo nomine protestationes, ipsius Henrici Regis diploma declarat. Quod nè quempiam lateat, aut figmenti fortè loco habeatur, illud de verbo ad verbum hîc adscribere visum est.

HENRICUS DEI \* Gratia 24.  
electus Rex Polonia, Magnus Dux Lithuania, Russia, Prussia, Masovia Samogitia Kiovia, Volinia, Podlachia, Livoniaq; & c. nec non Andium, Borboniorum, & Alvernorum, Comes Marchie Foresti, Quercis & Monfortis. Significamus harum serie literarum universis & singulis quorum interest, intererit, aut interesse in futurum quomodolibet poterit. Quod anno & die data presentium, quum sacrificio Missæ de spiritu S. in Ecclesia Cathedrali Parisiorum exaudito, ad majus altare ejusdem Ecclesie accesssemus ad præstandum juramentum nobis ab Oratoribus Regni Polonia, & Magni Duc. Lith. per Magnificum Joannem Herborth de Fulstin Castellanus Sanocen: collegam eorum oblatum, & in loco præstandi juramenti jam essemus, Reverendissimus in Christo Pater Adamus Konarski

narski de Kobylino Episcopus Poshnien: ejusdem Regni Polonia primus Orator, coram nobis & omnibus astantibus, nomine suo, ac totius status & ordinis spiritualis, omnium Catholicorum Senatorum & Nobilium in Regno Polonia, & dominis ad illud pertinentibus, ubicunque consistentium, ac hujusmodi sue protestationi adherentium acque adherere volentium, inhaerendo ante factis protestationibus, protestatus est. Quia hujusmodi juramento, eo quod sit absque omnium statuum ac ordinum Regni communi consensu conscriptum, nullo modo consentit, ac ejusdem protestationis sue schedulam sigillo suo munitam, nobis attulit & exhibuit, Adherentibus eidem sua protestationi Magnifico Alberto Laski Palatino Siradien: & Nicolao Christophoro Radziwil, Duce in Olyka & Nieswiez, Curia Magni Duc: Lithania Marschalco, dicti Regni Polonia & Magni Duc: Lith: Oratoribus. Cujus quidem protestationis tenor de verbo ad verbum sequitur, & est talis.

Serenissime Rex. Quoniam Majestas Vestra est nuper in nostrum Regem electa, minus fortasse accepit Regni Polonia consuetudines, praecipue juramenti à novis Regibus suscipiendi, ne quid illa in hoc negotio aliorum culpa nesciens peccet, venia prius, qua decet submissione à Majestate Vestra impetrata, pro ea quam gerit & Episcopi Catholici, & Lega-

ti Polonici persona illam moneo, Reges Polonia jurare solitos ex quadam veteri formula, quam è Statuto Regni sumptam, quidam qui à Catholica fide desciverunt, additis insertisque permultis, qua nulli antea Polonia Reges jurare soliti sunt, innovarunt, quamq; ita innovatam, non omnes Regni Polonia status approbarunt, maxime verò Ecclesiasticus ordo, & plerique alij tum Senatores, tum ex Equestri ordine, qui & in Polonia protestati sunt, & obstiterunt, hujusmodi innovationi, quemadmodum ego quoq; hisce diebus, tradito illius protestationis exemplo, coram Majestate Vestra sum protestatus, cum de secundo articulo ipsi exhibito ageretur. Ea tamen innovata formula, nunc Majestati Vestre adfertur, ut ex illis verbis Sacramento adigatur. Quod nè Majestati V. Regnoq; Polonia, imprimis verò Ecclesia & statui Ecclesiastico obesse possit aliquando, neve quod præter Senatus totius Polonici sententiam, contra Deum, Ecclesiastica jura, & veteres Regni Polonia constitutiones attentatur, aliquam habere vim aut firmitatem possit, etiam atque etiam Majestatem Vestram moneo atque oro, nè alia ex formula juret, quam qua illis Regibus est oblata, quaq; ei circa coronationem afferetur. Sin verò alia fuerit ejus animi sententia, rursus oro, nè molestè feret, cum ego me universumq; ordinem Ecclesiasticum

eum ac quoscunque Ecclesiasticos & Reipubl: curam gerentes, qui mecum idem sentiunt, iis rebus opposuero, quas contra Deum & fidem Catholicam aliter geri videro, quam in Republica nostra consueverit. Itaq; jam nunc omni meliori modo & forma protestor, meo & Ecclesiastici Ordinis ac omnium Catholicorum mihi adhaerentium, hic & in Polonia nomine, nulli nos alteri juramento assensuros, quam ex veteri formula suscepto, neque ratum, aut sanctum habituros, quod aliter à Majestate Vestra fuerit juratum, quin juramentum ejusmodi nullius autoritatis & irritum fore: neque Majestatem V. Salvis Regni Poloniae juribus, illud posse aut debere suscipere, ac propterea illo neq; teneri, neq; ulla ratione affici. Quam obrem ab omnibus Notariis, aut Secretariis, Regiis aut quibusvis hic presentibus, peto & flagito, ut horum omnium mihi instrumentum publicum exarent, & in forma probante authentice scriptum tradant, presentibus testibus. Quam quidem protestationem, Nos HENRICUS DEI gratia Rex Poloniae electus, suscepimus & admisimus, profitemurq; ad perpetuam rei memoriam Nos per hujusmodi juramentum à nobis prestitum, etiamsi quocunque colore, vel ingenio interpretatum fuerit, nihil cuiquam praesertim verò statui & ordini Ecclesiastico, ejusq; juribus & jurisdictionibus, tam spiritualibus

quam secularibus, que omnia firma & immobilia perpetuò esse volumus, derogare velle vel unquam derogaturos, verbo Regio pollicemur & iurejurando nos obligamus. In cujus rei fidem & testimonium presentes literas decernimus, sigilloque nostro quoad praesens utimur, communiri iussimus, & manu propria subscripsimus. Presentibus Reverendo, Magnificis, Generosis & Nobilibus, Petro de Gondi Episcopo Parisiensi, Joanne Zamoyski Belzen: & Zamechcn: Nicolao Firley de Dabrowicá Camiriens: Capitaneis, Paulo de Evixe, & Henrico de Nevers Consiliariis Regis Christianissimi, in suo secretiori & privato consilio. Actum & datum Parisiis, die Jovis, 10. Mensis Septembr. Anno ab incarnatione Domini 1573.

Sed quid, num in eo iam stetit hoc negotium? Minimè verò. nam quemadmodum antea (ut supra dictum est) toto interregni illius tempore, & praecipuè in electione novi Regis, circa Varfaviam, universus status & ordo spiritualis, cum non exigua itidem parte status secularis, huic articulo de pace inter dissidentes in religione tenenda reclamaverunt, & nè in posterum robur haberet solenniter protestati sunt; ita post modum\* cum jam venisset tempus diadematis imponendi novo Regi, & confirmandorum per eum jurium omnium Regni, Illustrissimus & Re-

verendiss: Jacobus Vchanski Dei & Apostolicæ sedis gratia Archiepiscopus Gnesnensis Regni Primas; & item alter Reverendissimus Archiepiscopus Leopoliensis; similiter & omnes Domini Episcopi, tum temporis præsentis suo & aliorum absentium Episcoporum, Abbatum, Ecclesiarumque Cathedralium omnium, & collegiarum, ac universi hujus Regni cleri nominibus, tanquam universus status spiritualis, cum non postrema parte status secularis, ac ordinis ejus, articulos in Conventu Electionis novi Regis, à quibusdam secularibus, sine unanimi consensu omnium ordinum, imò quàm plurimis reclamantibus atq; protestantibus, non suo loco, neque tempore, nec modo atque ordine debito & legitimo compositos, inter confirmationem jurium & libertatum Regni inferi non posse, nec debere, multis iisq; gravissimis rationibus (quæ in protestatione Cracoviæ, Anno 1574. eo nomine facta, continentur) comprobant. Neq; inefficax \*  
 26. tum temporis extitit eorum articulo-  
 rum impugnation, utpotè quod Rex Catholicus facilè sibi persuaderi passus est, non aliam confirmationis jurium ac libertatum Regni observandam sibi esse formulam, quàm à prædecessorib' suis quæ per manus sibi tradita esset, ac proinde novos illos articulos confœdera-

tionis supradictæ, tanquam controversos de quibus (ut in privilegio ejusdem confirmationis habetur) non tantum in Coronatione, verum & in Gallia magnæ interceserunt disceptationes, nequaquam privilegio confirmationis jurium inferendos, sed ad Conventus particulares omninò rejiciendos esse judicavit. Non me illud præterit, quod postmodum reviviscente istius hydræ capite, à posterioribus Regibus, Stephano & Sigismundo tertio, feliciter nunc nobis regnante, aliquoties, tam videlicet in electionibus, quàm & in coronationibus illorum, isti articuli de pace inter dissidentes in religione tenenda, approbati atque confirmati fuerint; attamen ubique repugnantibus & reclamantibus Senatoribus spiritualibus & secularibus quàm plurimis, id factum fuisse nulli dubium est. Id enim non solum ex protestationibus identidem quotiescunque hujus confœderationis mentio facta fuit, inter positis, sed etiam ex subscriptionibus illorum manifesto apparet. In primis \* vero con-  
 27. firmationi electionis Regis Stephani ubi de confœderatione nihil factum fuit, Andrioviæ Anno Domini 1576. die prima Februarij, Reverendissimus Stanislaus Karnkowski Episcopus Vladislaviensis suo, & totius status spiritualis nomine ita subscripsit. In articulo  
 de



de compositione & judiciis, salvo jure spiritualium: Circa confirmationem demum jurium atque privilegiorum Regni, à Rege Stephano, in Civitate Megges octava die Mensis Februarij, Anno 1576. factam, (ubi nullus Episcoporum, sed omnes ferè paucis exceptis Catholicis diversæ religionis homines ea legatione functi fuerunt) ejus rei fit mentio, *quod nimirum aliqui incole Regis (verba sunt Stephani Regis,) id sibi caverunt speciali confederatione, ut in causa religionis pacem habeant, quam nos illis conservaturos plenè & perpetuè pollicemur.* Ex quibus verbis hoc diligenter notandum est, specialem non universalem hanc esse confederationem, utpotè aliquibus tantummodò incolis Regni servientem: deinde nihil aliud præter pacem dissidentibus in religione caveri atque promitti.

28. Denique \* post portem Regis Stephani sub interregno in Conventu Senatorum & Nobilium Palatinatum Cracovien: Sandomirien: & Lublinen: Cracoviæ Anno 1572. celebrato, novi articuli confederationis proponuntur. In quibus hujus itidem confederationis, dissidentium de religione fit mentio. Cui insignes & magnos viros, Illustrem nimirum & Magnificum Nicolaum Zebrzydowski, Generalem Crac: Capitaneum, & Spitconem Jordan Capitaneum Sandecen: tali

subscriptione illorum articulorum (in quantum videlicet juri antiquo, tam publico, quàm alicujus privato non derogant, & in Convocatione approbati fuerint) haut obscure contradixisse, quis dubitare potest? Sequuta \* postmodum Anno 1578. Convocatione generali Varlavien: causa eligendi novi Regis indicta, clarè & expressè ab Episcopis huic confederationi contradicitur, ut liquidò apparet ex his subscriptionibus:

*Stanislaus Karnkowski Archiepiscopus Gnesnen: excepto articulo confederationis inter dissidentes de religione, manu sua propria. Albertus Báránowski Episcopus Pramisljen: R.P. Vicecancellarius eadem præmissa exceptione. Laurentius Goslicki Episcopus Camenecensis, excepta confederatione, Stanislaas Leszczynski Canonicus Cracov: excepta confederatione.*

Cùm itaque publica hujus Regni jura nullo modò patiantur, ea pro legibus & constitutionibus haberi, in quibus unanimis consensus omnium Prælatorum Baronum, & Consiliariorum, quam spiritualium quam secularium, atque Nuntiorum terrestrium, non intervenit; jure merito hic quoque articulus confederationis, à privatis quibusdam hominibus privati commodi causa, utpotè ne poenæ ob diversitatem religionis in eos extenderen-

tur, introductus & suppositus, contra quem tot solennes protestationes, tot contradictiones tot denique refutationes, tam scriptis quàm dictis, ubique locorum, & quovis tempore factæ reperiuntur, nullam non modò vim, sed nec nomen legis aut constitutionis habere potest aut debet. Longè aliam \*dissimilemquè fuisse, olim majorum nostrorum in statuendis hujusmodi confæderationibus observantiam vel ex ipsius confœderationis Korczy-nen: contextu, Anno Domini 1438. die 8. Martij ab omnibus ordinibus Regni in itæ, res ipsa testatur. Nos inquit Ordines Regni, *Principes spirituales & seculares, Barones, & Comites, Proceres, Milites, Nobilitas, Civitates, totaque communitas Regni Polonia, singulariter singuli, & universaliter universi eodem animo, eadem voluntate, scientia, assensu, & rati habitione, omnes unanimiter decernimus & significamus tenore, presentium, &c. quod quicumque existat indigena Regni Polonia, &c. vellet aliquas inobedientias contra jus commune, &c. aut etiam hereticas errores facere vel promovere: contra talem, sive tales, cujuscunque status, gradus, conditionis & præminentia fuerint, sive spirituales, sive seculares, & in eorum destructionem consurgere volumus & promittimus, sub fide & honore nostris, absque dolo & fraude: nec ipsis auxilio, consi-*

*lio vel favore patrocinari volumus sub fide & honore nostris, etiamsi sanguine, affinitate, & quacung, propinquitate forent vobis aut alicui nostrum conjuncti &c.* Deus bone, quàm dissimilis, & quàm Christianæ pietati magis conveniens est hujus antiquæ confœderationis formula, ab ea, quam isti non ita pridem sub interregnis sibi fabricaverunt? Ibi enim omnium ordinum & statuum tam spiritualium quàm secularium unanimum consensum intercessisse, huic verò novæ confœderationi potissimam partem Reipubl. universum nimirum Ecclesiasticum ordinem reclamasse constat: ibi in extirpationem quorumvis hæreticalium errorum, hinc verò in propagationem novarum sectarum fit consensus: ibi in hæc verba, *nec pro eis loqui volumus ali-quod verbum, sed punire promittimus,* majores nostri sese obstringunt: hinc verò eos defendemus ac tuebimur isti dicunt. Sed \*non fuit hæc so-  
31.  
la Catholicorum in Polonia contra hæreticos confœderatio, quinimò alias haud dissimiles, quæ à pietissimis illis majoribus nostris eodem fervore pietatis factæ fuerunt, plures antecessisse certis diplomatis probatur. Et in primis Anno Domini 1430. in Comitibus Regni Jedlnæ, omnes ordines Regni suscipiunt in Regem de duobus filiis Vladislai Regis, qui aptior Re-  
gno

gno fuerit promittuntq; unanimiter contra eos se insurrecturos, qui huic susceptioni contraverire, vel bellum intra Regnum facere, vel commovere, & conspirationes inire aut hæreses promovere ausi fuerint, sub fide & honore suo. Fuit autem hoc diploma munitum sigillis Nobilium Polonorum numero quinquaginta. Simile diploma sub sigillis Nobilium sexaginta, Posnania Anno Domini 1432. in Comitibus confectum fuit. Item in Comitibus in Brzescie, de data feria tertia Paschæ, Anni 1433. similes existerunt literæ, sub sigillis Nobilium numero quadraginta quatuor: In Comitibus quoque Dobrzenen: Anni 1434. similes literæ editæ fuerunt, sub sigillis Nobilium sexaginta. Nobilitas itidem Russiæ in Comitibus generalibus in Mosciska. Anno 1439: simili diplomate sese obstringit, sub sigillis sexaginta quatuor Idem. Atq; fecit Nobilitas Podoliæ in Kamieniec Anno eodem 1439. sub sigillis viginti tribus. Ac præterea \* antiquiorum quoq; Poloniæ Regum, contra hæreticos latæ, complures reperjuntur sanctiones, qualis est illa, vel ipsius Prilufij testimonio, utilis admodum conservandæ religioni atque perpetua memoriâ digna lex Vladislai Regis Jagellonis in Jedlna, Anno Domini 1424. promulgata, quæ sic se habet: *Quod cum sub dissimulatione*

*præterire non debemus, imo arctemur a divina legis perpetuis institutis pestiferos hæreticorum errores, (quos in Dei contemptum, & in Christiana religionis detrimentum, & enervationem politiæ, jacturam, iniqua perverforum corda conflaverunt) etiam quacunque oporteret eos subire pericula, a sinibus nostris propulsare, in gladio dejicere, ut qui censura Ecclesiæ non terrentur, humana severitate mulcentur, maturo consilio Prælatorum, Principum, & Baronum nostrorum habito, & consensu, & etiam decerta ipsorum & nostra scientia, præsentibus decernimus, & pro firmo constanti, & pro irrefragabili edicto teneri præcipimus. Ut quicumque in Regno Polonia nostro, & terris nobis subjectis, hæreticus, aut hæresi infectus, vel suspectus de eadem, sanctorum eorum vel director repertus fuerit, per nostros Capitaneos, Consules Civitatum, & alios officiales, ac quoslibet subditos nostros, sive in Officiis, sive extra videntes, velut Regiæ Majestatis offensor capiatur, & juxta exigentiam excessus sui puniatur. Atque ibidem paulò inferius subjungit, contra eosdem hæreticos gravissimas pænas: Et nihilominus omnia bona ipsorum, mobilia & immobilia, in quibuscunque rebus consistentia publicentur, thesauro nostro confiscanda prolesque eorum, cum masculinam quam femininam, omni careat successione, perpetuo, & honore, nec un-*

quam assumatur ad dignitates vel honores. sed cum patribus & progenitoribus suis, semper maneant infames, nec de cetero gaudeat aliquo privilegio Nobilitatis vel decore. Extant Sigismundi quoque primi non pauca ejusdem sententiae edicta. Et primum quidem Torunij Anno 1520. editum, tale est: Manifestum facimus harum serie literarum, quod intelligentes ad regnum & dominia nostra inferri, non nullos libellos cujusdam fratris Martini Lutheri Augustiniani, in quibus continentur, tam contra sedem Apostolicam, quam etiam in perturbationem communis Ordinis, & status rei Ecclesiasticae & religionis. Cum enim in Regno nostro ex hujusmodi scriptis errores aliqui pullularint officij nostri ut Christiani Principis, & fidelis filij sanctae matris Ecclesiae esse duximus, ut auctoritate & potestate nostra Regia, huic cepto noxio resisteremus. Mandamus itaque vobis omnibus subditis nostris, & cuilibet vestrum seorsum, ut nemo deinceps audeat talia opera ut praemissum est, in Regnum & dominia nostra inferre, vendere, aut illis uti, sub penis confiscationis bonorum atque exilij, quas unusquisque mandatum nostrum transgrediens sine ulla excusatione, tam ignorantiae, quam alterius causa subibit.

Alterum Cracoviae Anno 1525. non dissimile priori, sic se habet: Manifestum facimus omnibus & sin-

gulis cujuscunque status & Ordinis subditis nostris, ac etiam advenis quibuscunque. Quia cum humanis ingenii praesertim vulgi, ad res novas ac insolentias propensis, necesse sit, cum alia multa tum vix hereses emergere, necesse item sit per eos, qui divinis & humanis institutis praepositi sunt, illas hereses tanquam pestem & virus nocentissimum a subditis illorum arceri. Siquidem sola religio est, quae legibus ac institutis suis homines in disciplina, in virtute ac fide erga Deum & homines continet ac regit, quae in norma & observantia sua veteri turbata ac dissoluta, turbari & dissolvi necesse est universa, quod postea, ut multis exemplis constat, in seditionem vergere, ac in perniciem Rerum publicarum, earumque rectores redundare solet. Nos pro officio Christiani Principis, eam ipsam religionem a sanctis Patribus ordinatam, ac per Ecclesiam sanctam Romanam directam, nobisque a majoribus nostris per manus traditam, ac per nos denique ad gentes nostras, multo sanguine, & clarissimis gratia Dei victoriis haecenus defensam, etiam a labe haeretica, his temporibus in vicinia emergente, integram & immaculatam in Regno & dominiis nostris conservare volentes, publicis edictis Mandamus, ne quidam Lutheri cujusdam libri ejusque sequacium quorumcunque, quos sua insolentia in reprobrum egit sensum, quique praetextu liberta-

bertatis Christiane, prae textu vitiorum ordinis Ecclesiastici & scandalorum, quae in hominibus fieri necesse est, tanquam sub melle virus suum in vulgus spargunt, & scriptis ac sermonibus famosissimis non solum mores salubres & instituta Ecclesiastica, sed ipsos etiam Sanctos Patres turpissime profcindunt, & sacra prophetis miscent, ad Regnum & dominia nostra inferrentur & legerentur. Neve quis dogma ipsum pestiferum approbare audeat, sub pena capitis & privationis omnium bonorum, ad quae edita nostra exequenda modum etiam opportunum statuere volentes, Delegavimus in Praetorium Civitatis Cracoviensis nonnullos primarios nostros, tam spirituales quam seculares Consiliarios, qui cum Consulibus & officialibus Civitatis, sic edita nostra exequentur, ut imprimis quandocumque opportunum videbitur, Reverendissimo D. Episcopo Cracov. per inquisitores ejus cum Decurionibus, quos Consulus in Civitate ad hujus negotij aliorumque excessuum tollendorum custodiam eligent, per omnes domos, testudines, & cistas diligens scrutatio & inquisitio fiat, & ubi aliqui libri haeretici invenirentur, illic pena edicti exigetur. Deinde ut Impressores librorum nihil prorsus imprimere, & Bibliopola vel alij quicumque exponere & vendere deinceps audeant, ex libris undecumque advectis, nisi illos Rector Universitatis prius vidcrit, & tam imprimi

quam vendi permiserit, sub penis praedictis. Ut autem & reliquae Civitates nostra hoc exemplo invitentur ac unusquisque in tempore praemoneretur, ne ipsa mandata nostra transgrediatur, & ignorantiam pretendere possit. Nos hanc ipsam Consiliariorum & Consulus Crac. ordinationem, per has literas nostras omnibus testatum volumus esse. Mandantes omnibus Civitatibus Regni & dominiorum nostrorum, ut ad ejusmodi edicta nostra exequenda cum loci ordinariis, aut eorum delegatis faciant ordinationes opportunas, easque diligentissime exequantur, pro gratia nostra regali aliter non facturi. Cracovia Anno Domini, 1525.

Quod edictum ut debite executioni tradatur, ita idem ipse Rex Christophero Szidlowiecki Palatino & Capitano Cracoviensi mandat.

Magnifice sincerè nobis dilecte. Non ignorat tua sinceritas officij esse uniuscujusque boni Principis, id potissimum curare, ut in subiectis sibi populis, unitas, concordia, & tranquillitas conservetur, Idque hoc uno fieri, si leges atque instituta divina & humana longo usu & communi approbatione recepta, diligenti custodia manu teneantur, hominesque seditiosi, & plus sapere volentes quam oportet, quamque ad illos pertinet, coerceantur, siquidem in vita nihil certe firmius haberetur, ubi liceret

unicuique pro suo libitu & sensu, tam divinis, quam humanis rebus pronuntiare. Cum nec ullum est bonum, quod maledicendo depravari non possit, nec ullum tam evidens malum, quod per licentiam sub specie boni sese non insinuet: Nos itaque dudum intelligentes spargi in Regno nostro Lutheri cujusdam dogmata, contra mores & instituta Patrum, & sanctæ matris Ecclesiæ, in perturbationem communis status & unitatis populi Christiani, pro debito nostro & exemplo aliorum priorum Regum & Principum Christianorum, publico edicto mandaveramus, ut ad regnum nostrum nulla opera ipsius Lutheri, aut alterius cujuspiam sequacis ipsius inferantur, sub exilio & privatione omnium bonorum. Contra quod edictum nostrum comperimus isthic in civitate nostra Crac: esse nonnullos ita curiosos in his quæ muneris eorum non sunt, atque ita contumaces adversus edictum nostrum ut non cessent opuscula ejusdem Lutheri, & alia id genus invehere, & jam palam tueri dogmata ipsa letifera, in offendiculum bonarum mentium, hominumque perturbationem, ac contemptum auctoritatis & mandati nostri Regij. Quod ut merito debemus, indignissimo animo ferentes comittimus Sinc. V. idque omnino esse volumus, ut tales, qui in vulgum spargunt ipsa dogmata Lutherana, vel ejus opera invehunt, palam vel occultè ad Regnum, & ad

Dominia nostra, & præsertim isthic in Civitatem Cracoviensem diligenter disquirat. Et in eos qui comperti fuerint, edictum nostrum violasse irremissibiliter exequatur. Sed & quicquid ultra in eare curanda fecerit id nos non ratum solum, sed etiam gratissimum habituros non dubitet, pro fide & virtute sua Sinc. Tua factura, Datum Cracovia 1525..

Sed neque illud ad Gedaneenses perpetua memoria dignum Regium mandatum silentio prætereundum est quo idem Rex Sigismundus, nè statum religionis Catholicæ immutare præsumant, eosdem serio admonet, cujus is est tenor: *Famati fideles dilecti.* Cum multis rumoribus perlatum esset ad Nos seditiones vestras intestinas, & insolentias adversus fidem & religionem sanctam Catholicam, eo usque processisse, ut plurima contra Deum & Beatissimam Virginem matrem, & omnes Sanctos indignissima committerentur divinissimum Sacramentum blasphemaretur, ciboria, altaria, imagines picturas in Ecclesiis esse confracta & contumeliosè ejecta, calices, patena, cruces, & alia clenodia de Ecclesiis accepta & asportata, Monachos, & Moniales spoliatos, & de monasterio expulsos, & novam religionem inventam, Oratores nostros Reverendissimum & Reverendum in Christo Patres, Dominos Archiepiscopum Gnesnensem, & Episcopum Vlada-

dislavienſem, infamatos & contumelios affectos. Proconſules, conſules & alios officiales Civitatis illicitiſſimè depoſitos, opprobriis indigniſſimè affectos alioſq; in locum ipſorum indebitè ſuffectos. Burgabium contra auctoritatem noſtram exauctoratum, & novas de illo conſtitutiones factas, judicia noſtra violata, ſurcam & rotam in foro extructam contra Privilegia & libertates Civitatis, orphanis & viduis cenſus ſolvi prohibitos, ut novi Conſules, qui in domibus cenſus obligatos habent, ſolvere illos non tenerentur, inſigniores ciwes nullo tempore ſecuros eſſe, Eccleſias Parochiales juris Patronatus noſtri, externis Sacerdotibus ſine ſcientia & conſenſu noſtro collatas, & alia innumera perpetrari. Videbantur hec omnia nobis adeo indigna & abominanda, ut fidem illis adhibere nanquam potuerimus: nam & contra religionem ſanctam Catholicam, quam omnia Regna & Dominia Chriſtiana hætenus tot ſeculis concorditer & inviolabiliter obſervaverunt, tam nefanda commiſſa videbantur, quæ ipſi Turcæ aut Tartari forſan committere non auderunt, & adverſus auctoritatem noſtram ita inſolenter exceſſum, ac ſi nomen & poteſtas noſtra Regia plumale vior cenſeretur. Admonueramus vos per nuncios noſtros benigniſſimis verbis de his ipſis rebus quæ ad nos rumoribus perſerebantur, quib; nō usquequaq; cre-

dedere potuimus. Verū quia intelleximus poſt eam legationem noſtram, non modo intermiſſa & correctæ eſſe à vobis, quæ ſunt indigniſſime commiſſa, ſed etiam illa indies magis invaleſcere, majoresq; inſolentias & blaſphemias fieri, adverſus divinam Majestatem & Sanctos ejus, ritusq; ac ordinem Eccleſiarum, qui à priſcis illis ſanctiſſimis Patribus, vita & miraculis clarifiſſimis eſt inſtitutus, doctore & magiſtro unico Eccleſia Spiritu ſancto à ſceleratis Apoſtatis, qui horum cenſuram nunc ſibi inſolentiſſimè ſumunt mutari. Timentes itaque, ne graviſſimam ultionem à Domino Deo, & apud alios omnes Reges Principes, ac nationes Chriſtianas, turpiſſimam notam incurramus & ſubeamus ſi ad indigna & nefanda facinora conniveremus, admonendos vos iterum hiſ literis noſtris duximus. Mandantes vobis ſub graviſſima indignatione noſtra, ut ſi ea ita ſe habent, quemadmodum ad nos relatæ ſunt, primū omnium religionem ſanctam Catholicam ad eam obſervationem & ordinem, quem à majoribus veſtris per manus accepitiſtis, & cum quo nobis ſubditi eſtiſ, in omnibus qua mutata, deſtructa, ablata & violata ſunt reſtituatiſ. Sacramentum Euchariſtiæ ſervari in Eccleſiis, & Monachos ac manioles ad ſua Monasteria, quæ majores noſtri fundaverunt, & Plebanos ad ſuas Eccleſias, quæ noſtri patronatus ſunt, liberè re-

dire permittatis, intrusosque quam primum ejiciatis. Alioquin durante hoc errorum fundamento, nihil boni sperari potest in reliquis, quemadmodum & Bohemi id cognoscentes tandem respuerunt. Deinde Magistratum omnem indignè & indecenter depositum restituatis, constitutionesque quas propria voluntate & seditiosè confecistis, abrogetis. Rotasque & patibula indignissima carnificina insignia è foro dejiciatis, vosque omnibus tam divinis, quam humanis rebus & negotiis vestris ad priscum laudabilem morem ac instituta, quibus aucta est Civitas vestra, accommodare & adherere studeatis. Nam si vos ipsi inter vos id facere non curaveritis, nos debitum & officium Christiani Regis pratermittere non poterimus. Ad que omnia volumus ut nobis per hunc Nuncium nostrum respondeatis. Cracoviae, Anno Domini, 1525.

Cùm verò Gedanenses Regis optimi atque clementissimi Principis hæc tam benigna ac verè paternam monita seu man data contumaciter contempserint, & nihilominus Lutheranam hæresin in ea Civitate summo conatu & studio promoveri ausi fuissent; quid inde consequutum fuerit, quavè ratione Rex prudentissimus supplicio condigno de Lutheranæ factionis auctoribus sumpto, statum ejus Civitatis ex arbitrio suo composuerit, Bernardi Vapovij fragmentum qui

introspiciet, luculenter admodum hæc omnia ex eo cognosceret.

Ejusdem quoque Regis edictum Anni 1534. extat, contra religionis innovatores gravissimum & severissimum: *Audvimus*, inquit, per multos esse in Regno nostro factiosos, & novandarum rerum cupidos homines, qui sectas ab orthodoxis Patribus, in universalibus Conciliis reprobatas, non in occulto saltem sectantur, sed & publicè profitentur & disseminant, non sine contemptu piarum sanctionum à sancta Catholica Ecclesia institutarum & receptarum, atque edictorum nostrorum: esse item non paucos qui liberos propinquos, & affines suos Vitembergam mittunt, ut illic mox ab ineunte ætate priusquam noverint malum à bovo discernere, pestifera dogmata ab ipso Luthero, qui horum malorum caput est imbibant, & postea in Regno nostro diffundant & propagent. *Quæ res quam feliciter vicinis circumcirca Regionibus ceciderit, nemini obscurum est. Videmus enim luce meridiana clarius; quanta seditiones, quanta cædes, bonorum direptiones, & quanta rerum omnium perturbatio quanta pietatis ruina, quanta denique honestatis everfio ex his initiis excitata sit. Quod nè nobis quoque & subditis nostris unquam usu veniret, cavimus aliquoties edictis nostris, gravibus penis intransgressores constitutis. Et infra. Quod attinet ad eos qui apud Luthe-*  
rum,



*rum, vel apud quoscunque alios factionum istarum principes vitam degunt, his omnem aditum ad quasvis dignitates & Magistratus praecludemus in posterum.* Quin & Sigismundus Augustus, optimi ac sanctissimi parentis vestigiis insistens complura itidem contra hæreticos edicta promulgavit; ut potè, Anno 1550. quod ad Andream Comitem à Gorka Generalem Capitaneum majoris Poloniae missum, in Actis publicis Posnaniae reperitur; item aliud Vilmæ, die prima Martij, Anni 1556. cujus illud est exordium. *Perfertur ad nos Picardorum, Boëmorum, Anabaptistarum, Sacramentariorum, Lutheranorum, & aliorum hereticorum prava dogmata publicam publicari.*

Deniq; Parczoviae Anno 1564. adversus Trinitarios Anapristas, ac Arianos latum; sed quod magis est, ex testimonio Cromeri, majores nostros adeò religiosos fuisse, apparet, ut neque hospites hæreticos etiam fide publica assecratos tolerare potuerint? quinimò Zbignei Episcopi Cracovien: laudabile & tanto viro dignum factum, prædicatur, quod ipsius interdicto ob legatos Boemicos hæresi infectos, ipsis solennibus Paschæ diebus à sacris tamdiu cessatum fuerit, quoad illi Cracoviae substitère. Cùm itaque tot ac tantæ sint majorum nostrorum contra hæreses

conspiraciones & confœderaciones, tam variæ quoque ac multiplices optimorum Regum & Principum adversus easdem promulgatæ sanctiones, quis æquo animo ferat, novam hanc confœderationem prioribus illis, profus contrariam ac repugnantem iisdem anteponi? Cùm hæc ritè atque debito ordine, summa nimirum omnium Regni Ordinum & Statuum voluntate & consensione conditæ sint: ista autem Ordine Ecclesiastico universo reclamante, ac nonnullis Provinciis seu Palatinatibus refragantibus inita, quis unquam concedat, illis abrogatis & antiquatis, hanc unam atque solam loco suo consistere posse? At forte \* allegabunt illi, veteres 33. confœderaciones atque sanctiones illas Regum novæ istius confœderacionis autoritate sublatas & abolitas esse. Leges enim posteriores derogant prioribus, ut habetur in l. 26. & sequentibus. ff. de legibus. Jam ante quæstione secunda, num: 3. satis luculenter demonstratum est, posteriores leges eatenus prioribus derogare; quatenus priores contraria lege posteriori specialiter & nominatim abrogatæ fuerint. Aut si saltem novæ leges animo abrogandi vetustiores condantur, de quo est expressus textus in cap: *Licet de Constitut.* in 6. Et alioquin posteriora ligare intelliguntur in jure, scilicet communi;

at in jure privato & speciali (quæ sunt jura Ecclesiastica) non item. Nam inde sequeretur, quòd etiam Privilegia & donationes priores, posteriori Principum concessione tolli possent, quòd jura nostra non admittunt, ut videre est circa executionem in Constitutionibus Anni 1562. & 1563. Tantum verò abest, quòd hæc nova confederationis formula, aliquam expressam & specialem derogationis vetustioribus illis confederationibus, atq; edictis Regum & Principum necessitatem imponat, ut etiam sententiam suam quid intendat, non satis explicet, nihilq; aliud præterquam pacem in religione esse conservandam in se contineat. Unde colligitur, non eam fuisse mentem dictæ confederationis, ut jura Ecclesiastica, vel antiqua illa Patrum & majorum nostrorum placita, per eam abrogentur: sed nè pænarum, contra hæreticos constitutarum, executio fieret. Id enim confederationis verba exprimunt: *Neque propter diversitatem (ajunt) fidei, aut mutationem in templis, sanguinem effundemus, sive confiscatione bonorum ademptione honoris, carceribus & exilio. &c.*

34. At qui amplius, inquirunt illi,\* etiam juramentis, iisque solennioribus, Serenissimorum Regum, puta Henrici, Stephani, atque moderatissimi Sigismundi Tertij, eam confede-

rationis formulam esse comprobata, atque stabilitam, & proinde legis atq; constitutionis Regni vim habere? Esto sanè, juramentis Regum illam esse confirmatam, sed non sine exceptione seu contradictione statuum & ordinum Regni, prout superius probatum fuit. Quid? an non etiam iisdem juramenti vinculis, idq; primo & posteriori loco, omnia jura & libertates immunitates privilegia publica & privata, juri, communi utriusque gentis, & libertatibus non contraria, Ecclesiastica & secularia, Ecclesiis, Principibus, Baronibus & quibuslibet personis, ejuscunque status & conditionis existentibus, per divos prædecessores illorum Reges, & quoscunque Principes Dominos Regni Poloniæ, & Magni Ducatus Lithuanie concessa, donata, & emanata, &c. iidem supra recensiti Reges sese conservaturos, & manutenturos obstrinxerunt? An igitur hæc mens illorum Regum fuit, ut quæcunque de religione Catholica sancita sunt ab antecessoribus illorum, quorum pietatem & religionem semper etiam isti Reges imitandam sibi proponebant, ob istud de pæce tenenda præstitum à se juramentum, ex Regni Constitutionibus prorsus abrogari debeant? an quòd prior pars jurisjurandi ad convellenda antiqua jura, posterior verò ad tuenda nova dictos Reges.

ges adstringat? Nequaquam id sanè; sed benignitati atq; clementiæ su-  
 pradictorum Regum id adscriben-  
 dum est, qui nè quid durius & acer-  
 bius iu eos, qui à Catholica religio-  
 ne discesserunt agatur, liberando  
 eos isto metu, ad hunc tantummo-  
 do solum casum, tali iurejurando  
 sese obstringere voluerunt, ut nimi-  
 rum pax inter dissidentes de religio-  
 ne conservetur atque manu te-  
 neatur. Neq; verò existimet quis-  
 piam paruum hoc atque exiguum,  
 illis concessum esse beneficium,  
 tùm hoc pacis nomine, pœnas in  
 veteri confederatione Corcinen:  
 contra ipsos constitutas, & earum  
 executionem effugiant. Quo be-  
 neficio, si saltem isti contenti essent,  
 quemadmodum certè contenti esse  
 deberent, neque latius quam con-  
 venit hoc nomen pacis extenderent  
 proculdubio tam ipsi quàm Catho-  
 lici, quorum nunc deterior condi-  
 tio esse videtur, quietè & tranquil-  
 lè viverent neque toties hujusmodi  
 importunis postulationibus decon-  
 federatione observanda, aures Ca-  
 tholicorum obtunderent; sed dum  
 ipsi sub hoc plausible titulo pacis,  
 loca & vasa sacra in usus prophano-  
 nos convertere, Ecclesias & loca reli-  
 giosa ad usum Catholicae Roma-  
 nae religionis ex ædificata juri &  
 potestati Episcoporum subjecta oc-  
 cupare, fundos & redditus Ecclesia-

rum avertere, decimas Ecclesiasti-  
 co Ordini omni jure debitas nega-  
 re, novas synagogas in locis & Ci-  
 vitatibus Catholicis erigere sata-  
 gunt; si quispiam fortè zelo Ca-  
 tholicae religionis ductus talia fieri  
 non permittat, aut taliter ablata  
 jure repetat, ex tempore isti pacem in-  
 ter dissidentes de religione violari  
 toto ore proclamant. Hæcine pax  
 est confederationis, ut illi licenter  
 in nostrum jus invadant, nobis ve-  
 rò eadem jure non liceat repetere?  
 Equidem \* non sum ignarus, quid  
 amplius hic objiciant, quod  
 nimirum juramento Regis, non de  
 pace tantum simpliciter manu te-  
 nenda, sed etiam nè quispiam cau-  
 sa religionis, tam ab ipso Rege,  
 quàm à quocunq; Magistratu, aut  
 cujuscunq; conditionis & status  
 homine opprimatur, cautum sit. Et  
 quæ inquit illi, gravior oppres-  
 sio nobis inferri potest quàm cum  
 in bonis hæreditariis sive patrimo-  
 nialibus, in quibus absoluto domi-  
 nio gaudemus, novas synagogas  
 ex ædificare vel in Civitatibus & op-  
 pidis Regiis catus erigere non per-  
 mittimur? Optimè scilicet se res  
 habet? at qua ratione, jura, & pri-  
 vilegia Ecclesiastica antiqua, juris-  
 dictionè Episcoporum ad quorum  
 diligentiam pastoralem (ut verbis  
 Divi Augustini utar) etiam illæ  
 oves pertinent, quæ non violenter

35.

creptæ,

ereptæ, sed blandè leviterq; seductæ à grege aberraverunt, integra in-  
violatave permanebunt? si facul-  
tas erigendarum synogogarum, re-  
ligioni Catholicæ præjudiciosa cui-  
vis admittatur? Cùm alioquin  
neq; Catholicis, sine Episcoporum  
approbatione erigere Ecclesias lici-  
tum sit, per expressum text: in cap:  
*Nemo 9.* de consecrat: dist: 1. Hinc  
sequitur, quod absolutum illud do-  
minium, ad temporalia tantum-  
modò, non autem ad spiritualia,  
quale est jus sive potestas ædifican-  
darum Ecclesiarum extendi debeat.  
Omnes siquidem laicos, cujuscun-  
que status & conditionis fuerint,  
spiritualium vel quasi spiritualium  
rerum, omninò incapaces esse, jam  
ante satis superq; ostensum est.  
36. Civitates \* quoque & oppida Re-  
gni, quamvis sint bona Reipub: suis  
tamen gaudent privilegiis & im-  
munitatibus, suntq; immediatè  
subjectæ dominio & potestati Re-  
gum, in quibus si talia, nempe ut  
unicuiq; religionem quameunque  
profidenti, Ecclesias liberas habere:  
authoritate publica licitum sit, per-  
mitterentur; summæ res esset,  
non modo iniquitatis, sed etiam  
confusionis. Iniquitas in eo con-  
sistit, quòd cùm balneum, aliudvè  
quodpiam publicum ædificium,  
Nobili aut cuiquam alij in præjudi-  
cium incolarum mali cujus Civitatis

aut oppidi construendi jus non sit,  
jus verò ædificandi synagogas, aut  
erigendi cætus novos illicompete-  
re debeat; maximè quod hærefes  
perdant & destruant pristinam re-  
ligionem Catholicam, quam cùm  
civitates & oppida à primæva sua  
fundatione sacrosanctè semper co-  
luerint, illam hoc factò immutari,  
iniquum ac prorsus intolerabile,  
esset: confusio verò inde sequere-  
tur, si vel ad minimum aliquem  
motum aut tumultum in civitate  
aut oppido exortum, causam reli-  
gionis offendi atq; opprimi ab istis  
conclamareretur: Cujus rei non ita  
pridem Vilnæ, Posnanix, & Cra-  
coviæ vidimus clarissima exempla.  
Nam cùm fortè à quibusdam le-  
vioris sortis hominibus, privatæ  
domus, ubi ejusmodi cætus peragi  
consvenerant, ex petulantia potiùs  
quadam, quàm animo opprimendi:  
istos homines impeterentur; &  
quamvis tam politici, quam spiri-  
tuales Magistratus, citra omnem  
conniventiam hisce motibus om-  
nibus modis sese opposuissent,  
nullaque nedum culpa, sed neque  
assensu huic rei occasionem dedis-  
sent, quinimò in reos istius facti  
convictos, se debitè animadversu-  
ros esse ultrò obtulissent: atramen  
Deus bone, quæ conspirationes,  
quæ molimina, privatim & publi-  
ce in Conventibus Regni eo nomi-  
ne, ac

ne, ac si de summa rerum ageretur, contra Catholicos suscepta arque proposita? Non satis illis visum est, quod cum à nemine quispiam istius facinoris, nedum convinceretur, sed neque accusaretur nominatim, plurimi ob leves saltem suspicunculas, juramenti corporalibus sese expurgarent; sed ut insonites etiam vel decimarentur, si fieri posset, vel alis gravissimis pœnis afficerentur, summo studio & conatū contenderunt. Quod an Catholici ab ipsis impetrare possent, judicent ipsi? Scimus quæ in locis hujusmodi, ubi Evangelici dominantur, Catholicorum sint præjudicia, quæ angustia? Ut interim taceamus ea, quæ apud externos fiunt; at domestica saltem intueamur exempla. Notissimum est, quod Rigen: Gedanen: & Torunen: nostri tam in processionibus solennioribus, quàm in funeribus Catholicorum paulò superiori tempore attentarint. Ex dictis itaque omnibus liquidò demonstratum esse arbitror, pacem quidem dissidentibus in religione à Regibus præstari at confederationem istam novam, Catholicorum calculo vim legis obtinere nequaquam posse. Ac proinde frustra id à Catholicis tam pertinaciter petunt, quod ab eis sibi concedi non posse, vel ipsi fateantur necessum est.

Quamvis enim multa aliquando tolerantur, quæ omninò prohiberi non possunt: ea tamen lege publica approbati & confirmari jus & ratio vetat.

Sexto \* quæritur, An Loco, 37.  
 TEMPORIq; SIT CONVENIENS? Quod non suo loco, neque tempore, neque modo, neque à personis ad id potestatem habentibus, ea confederationis formula lata fuerit, nulli dubium esse potest. Nam in Conventione Varsovien: novi Regis eligendi causa indicta, eam natam fuisse constat. Ubi nihil præter quàm de electione novi Regis agi poterat, utpotè quod & Nuncij Terrarum, ad hunc solum actum, non autem ad sancendas aliquas leges, ab ordinibus Regni missi fuerant: leges verò seu constitutiones secundum præscriptum statutorum Regni, non alibi, quàm in Conventionale generali cū consensu Consiliariorū tam spiritualiū quàm secularium, & Nuntiorum terrestrium decerni debent, de quo est Statutum Casimiri Regis in Nieszowá Anni 1454. & Sigismundi primi Crac: Anni 1539. Is etenim est status, eaque consuetudo Regni hujus, ut nihil novi sine assensu Equestris ordinis statui possit, aut debeat, in tantum ut Reges etiam ipsi necesse habeant in Conventibus

primùm particularibus incolis cujusque Provinciæ seu Palatinatus, Per Nuncios suos proponere ea omnia, quæ postmodum in Comitibus Regni generalibus sunt tractanda. Ubi demùm de his à Nobilitate dicuntur sententiæ, & quid approbandum, quidvè rejiciendum sit, disquiritur; atque ita Nuntij cum absoluta vel limitata potestate prout usus postulaverit, ad Comititia generalia amandantur. Alioquin si omissis hisce solennitatibus, sine Rege, sine Nobilitatis assensu, Senatores, vel potentiores forrè aliqui, famulitiis stipati, alieno tempore, debilioribus, aut absentibus, nec quicquam tale suspicantibus, leges pro libitu suo imponere possent, quomodo quæso libertas nostra non periclitaretur? Septimò

38. \* quæritur, An sit UTILIS & NECESSARIA? Quæ incommoda, quævè iliades malorum ex hac confederatione prodeant, ex iis quæ superius commemorata sunt, haud difficile est judicare? Neque tamen deesse complures scio, qui hanc confederationem publicæ pacis & tranquillitatis causa, summo opere esse necessariam & utilem aliis persuadere conantur. Nec sine ratione id quidem, nam cum (Cicerone teste) dulce nomen sit pacis, res verò ipsa tum jucunda, tum salutaris; quis non ejus desiderio

afficiatur? quis non eam obviis ulnis amplectendam esse censeat? At quia \* hujusmodi pax, non est vera pax, sed potius insidiæ & interitus, vel ipsius Ciceronis testimonio qui libro: 2. de legibus inquit: *Non debet esse liberum cuiquam de religione judicium, quod hæc libertas magnam pariat perturbationem atque perniciem Reipubl.* cur ergo istiusmodi persuasionibus locus tribui debeat? Nam quæ potest esse pax & tranquillitas, ubi cuique quod sentit ipse credere, & quascunque voluerit in Deum & in Sanctos ejus blasphemias evomere, quælibet perniciofa dogmata disseminare permittitur? & quæ participatio justitiæ cum iniquitate? aut quæ societas lucis ad tenebras? quæ item conventio Christi ad Belial? aut quæ pars fidei cum infideli? & qui consensus templo Dei cum idolis? Cum itaq; hujusmodi pax fundamentum pacis cujusque Reipubl: scilicet religionem convellat; utpotè, quia invehit in Rempubl: novitates & mutationes, quibus nihil Reipubl. potest esse perniciosius. Recte enim Plato, non posse immutari religionem absque magna Reipubl: immutatione, lib: 4. de Reipubl. docet, non video, quomodo pacem & concordiam illa Reipubl: sperare debeat unquam, quæcumq; semel dissidentes & dispares cultus

39.

rel.

39. religionis admittit? Profectò nihil ibi in commune sincerè consuli, nihil ad omnium salutem referri potest nulla totius corporis Reipublicæ cura ibi est, hoc solum utile cuique est, quod alteri detrimentum adfert, ex alieno in commodo, suum quisque commodum & emolumentum captat: sicut ex adverso si circumspiciamus illas gentes ac nationes, quæ huiusmodi motibus & mutationibus nunquam se agi passæ, semper in una atq; pristina religione constantissimè permanserunt, quanta sit imperij illorum majestas & amplitudo, quanta concordia, pacis, fidei, & justitiæ, omniumque aliarum virtutum, quæ vel ad honestatem & dignitatem Reipubl. vel ad charitatem & benevolentiam mutuam conservandam pertinent, fama & opinio; fateamur necesse est, quod nulla ibi conspiratio, nulla confusio nulla denique tam insignis malignitas reperiatur, quæ aut Reipub. gerendæ rationem perturbare aut in privatis actionibus sanctissimum illud fidei commercium vagum aut fluctuans reddere possit. Non enim fieri potest ut in tanta animorum atq; voluntatum connexionione, in tanto pietatis atque charitatis studio, hæc scelerum ac flagitiorum monstra, apud eos, quibus unam puram, ac sinceram fidem, semper

sanctum, augustum, ac religiosum visum est servare. locum habeant, præsertim cum illa sit non modò factorum, sed etiam mentis ipsorum norma firmissima. Verùm, quia de hujus falsa & insidiosa pacis lenociniis, prodiit in publicum anno superiori libellus sub titulo PAX non PAX, non inalegans sane & satis doctè conscriptus, idcirco diutius in his immorandum esse non putavi.

Octavo \* queritur, An sit MANIFESTA? Istum confœderationis articulum adeò manifestum, ut non contineat aliquid per obscuritatem in captionem, nulla ratione dici posse, vel id ipsum argumento est, quod quædam in eo proponuntur apertè, quædam verò celantur & occultantur callidè & insidiosè. Proponuntur apertè ista, libertas admittendi qualvis sectas atq; religiones, & impunitas ejus libertatis. Hæc enim duo pacis nomine in confœderatione eadem intelliguntur, ut jam demonstratum est: celantur autem & miro quodam verborum circuitu involvuntur, non paucæ. Catholicis & Ecclesiis illorum admodum perniciofa, utpotè quibuscunq; locis, maximè verò in Civitatibus & oppidis Regiis synagogas construere, templâ Catholica, in bonis suis patrimonialibus occupare atq; profanare, bona.

bona Ecclesiæ in proprios usus convertere, & his similia, quæ inter alios magnum illud lumen nationis nostræ, Cardinalis Hosius in suo examine istius articuli confœderationis latissimè prosequitur?

41. Ultimo \* quæritur, An non privato commodo, sed pro COMMUNI CIVIUM UTITATE sit conscripta? Tantum ab est, ut ea res communi omnium utilitate introducta dici possit. Ut etiam non solum nniversa Reipubl: sed & singulis exitiosa sit, ut potè quæ hominibus viam ad inferos patefaciat? Et sanè, sicut nec gregi ovium salutare fuerit, si pastoribus & custodibus remotis, lanienæ ferarum exponantur; ita neque Christianis conducibile esse potest, si libertas quidvis credendi, qua sibi perniciem concilient sempiternam, illis concedatur. Cùm itaque ex his quæ iam dicta sunt, manifestum sit, quòd hic articulus confœderationis ad formam justarum & legitimarum legum nullo modo accommodari queat, quòd videlicet in illo multa Deum lædunt, proximum & conscientiam offendunt, religionem Catholicam convellunt, seditionibus viam aperiunt, unitatem & concordiam Regni scindunt, atq; adeò totam Reipubl: formam mutant contineantur: idcirco nulla ratione apud nos pro lege haberi

debet, ut potè quæ unanimi ordinarum & statuum consensu & approbatione, nunquam hactenus est lata & stabilita neque salva Catholicorum conscientia & juribus Ecclesiæ stabiliri ullo unquam tempore potest. Neque tamen ob id, vim aut injuriam aliquam diversæ religionis homines à Catholicis expectare debent, cùm is sit animus, ea voluntas omnium Catholicorum adversus illos, ut malint potius eos, tanquam fratres & propinquos ab errore ad veritatis lucem revocare, quam quicquã in eos gravius decernere. Ego sanè hanc quæstionè verbis Divi Augustini sic concludo: *Concordate nobiscū fratres, diligimus vos, hoc vobis volumus quod & nobis. Si propterea nos gravius odistis, quia errare vos & perire non permitimus, hoc Deo dicite, quem timeamus, minantem malis pastoribus & dicentem: Quod erraverat, non revocastis: & quod perierat, non inquisivistis.*

### QVÆSTIO IX.

De jure patronatus atq; cortesanis, & an aliquando patroni jure presentandi privari possint?

#### SVMMARIA.

1. Juris patronatus spiritualis definitio.

2. Jus



2. Jus patronatus Ecclesiasticum propriè spirituale dici non potest, sed spirituali annexum.
  3. Pluralitatis patronorum in presentatione qua ratio habenda.
  4. Episcopus sine presentatione patroni, an in beneficio aliquem instituere possit.
  5. Patroni Clerici vel Laici intra quod tempus presentare aliquem ad beneficium debeant.
  6. Privilegia fundatoribus Ecclesiarum, qua competant.
  7. Dispositio Concilij Tridentini de jure patronorum.
  8. Querela secularium de presentatione Episcoporum quam sit justa.
  9. Templum & alia beneficia Ecclesiastica quatenus in patrimonio laicorum esse dicantur.
  10. Ea, quae in bonis nostris sunt, quando dominio nostro non succedantur.
  11. Jus patronatus separatim vendi aut obligari non potest.
  12. Summus Pontifex etiam sine presentatione patronorum, de Ecclesia patronata providere potest.
  13. Cortesani in Curia Romana beneficia impetrantes, quomodo coercantur.
  14. Modus & ratio devolvenda collationis beneficii ad loci ordinarios.
  15. Cause juris patronatus coram quo iudice tractari debeant.
1. **JUS** patronatus \* Ecclesiasticum seu spirituale, dicitur potestas

presentandi aliquem ad beneficium Ecclesiasticum vacans, secundum Abbat: in rub: extr: de jure patronat. & Hostien: ibidem in summa. Dicitur autem hic jus patronatus spirituale ad differentiam juris patronatus temporalis, quod liberti patronis praestare tenentur teste Covar: prac: quaest. 10. cap: 26. Quinimò \* neq; jus patronatus Ecclesiasticum, de quo hic dicitur, propriè est jus spirituale, sed annexum spirituali, per express: text: in cap. de jure 16. in verbis: *Cum inconveniens sit vendi jus patronatus, quod est spirituali connexum*, tit: de jure patron. gloss: in cap: *Literas*. 2. in verbo: *Spiritualibus* tit: de juram. calum. Et ideo à Laicis quoq; possideri & praescribi potest; per express: text: in cap: 1. tit: de jure patronat, in 6. Felin. in cap *Quanto*. tit: de judiciis. Quod usque adeò procedit, ut etiam transeat ad haeredes, tam sanguinis quam extraneos, non solum masculos, sed & foeminas, per text. in cap. *Quoniam*. 3. in verb: *Haeredes*. extra de jure patron: & in cap. fin. de concess. praebend. Quo tamen \* casu, si plures ab uno ex patronis relictis sint haeredes, vocem unius duntaxat habebunt in praesentatione. Nam & alias, quando plures sunt patroni, possunt inter se convenire, ut alternis vicibus praesentent, cap: fin: Clement. de jure

jure patronat. idq; hodie fervari praxis quotidiana docet. Quod si de eo convenire non possint, & discordes in presentando permanent, tunc preferendus est presentatus à majori parte, si est idoneus, pex express. tex. in cap: *Quoniam* 3. in verbis: *Presenti decreto statuimus, ut si fortè in plures partes fundatorum se vota dividerint, ille preficiatur Ecclesie, qui majoribus juvatur meritis, & plurimorum eligitur & approbatur assensu.* extra de iure patronat. Quamvis verò \* regulariter Episcopus non possit instituere aliquem in beneficio sine presentatione patroni, per expr. text. in cap. *Decernimus.* 16. qu. 7. ibidem.

*Decernimus, ut quàm diu fundatores Ecclesiarum in hac vita superstites extiterint, pro eisdem locis curam permittantur habere sollicitam, atque rectores idoneos in iisdem ipsi offerant Episcopis ordinandos: Et inferius ibidem: Quod si spretis eisdem fundatoribus rectores ibidem presumpserit Episcopus ordinare, & ordinationem suam noverit irritam esse, & ad verecundiam suam alios in eorum locum (quos iidem ipsi fundatores condignos elegerint) ordinari: Sæpius tamen fieri id solet, ut certas ob causas etiam non interveniente patronorum collatione, Episcopus teneatur providere Ec-*

clesiæ de rectore, ejusdem, maxime me verò si patroni ob incuriam vel ob dissensionem, aliamvè ob causam tempus à Canonibus definitum in presentando omittant, cap: *Eam* te 22. in verbis: *Illas autem, Ecclesias de quarum patronatu controversia fuerit, si intra sex menses postquam vocaverint non fuerit controversia terminata; licet tibi sit de persona idonea ordinare: tit: de iure patron.* Hoc verò \* sex mensium tempus, solis tantum clericis concessum esse, Doctores juris tradunt; laicis verò quatuor mensium tempus, ad presentandum, competere jura dicunt. cap. *Quoniam.* in verbis: *Si autem hoc sine scandalo esse nequiverit, ordines antistes Ecclesiam, sicut melius eam secundum Deum viderit ordinandam, Et id ipsum etiam faciat, si de iure patronatus questio emerferit inter aliquos, & cui competat, intra quatuor menses non fuerit definitum: tit: eod: de iure patron.* Cui concordat alius itidem text: in cap: *Cum propter.* 27. tit: eod. Ubi hoc specialiter in favorem patronorum, cavetur, quod talis Episcopi provisio seu ordinatio Ecclesiæ non debeat in posterum generare præjudicium patroni ejusdem. Ratio ejus rei, quòd Episcopus negligentius patroni uti jure suo Ecclesiam ordinare possit hæc est,

est, quòd patroni consequuntur, jus patronatus non propria sua autoritate, sed ex gratia & permissione Ecclesiæ. Cùm enim matris loco sit, admodùm benignè cum filiis suis procedit, præsertim circa hujusmodi fundationes Ecclesiarum, seu aliorum beneficiorum. Nam fundatoribus eorumque hæredibus facultatem præsentandi ad easdem Ecclesias atque beneficia, gratas ipsi personas, Ecclesiæ tamen Dei imprimis utiles & idoneas clementer indulgere solet; prout id: di: cap: *Quoniam.* & cap. *Nobis.* 21. tit. de jure patron: probatur. Et clariùs Trident: Concilium de his disponit, in verbis: *Nemo etiam cujusvis dignitatis Ecclesiastica vel secularis, quacunque ratione, nisi Ecclesiam, beneficium aut capellam de novo fundaverit & construxerit, seu jam erectam, que tamen sine sufficienti dote fuerit, de suis propriis & patrimonialibus bonis competenter dotaverit, jus patronatus impetrare, aut obtinere possit, aut debeat. In casu autem fundationis aut dotationis hujusmodi, institutio Episcopo & non alteri inferiori reservetur: Sess. 14. cap. 11.* Quemadmodum \* & alia hujusmodi, fundatoribus pietatis ipsorum causa ex ordinatione Ecclesiæ debentur privilegia. Et in primis honor processionis ut nimi-

rum alios præcedere possit, fundatori servantur: item, si ad inopiam vergat, ex proventibus Ecclesiæ illi succurritur: d. cap: *Nobis.* ibi *Pro fundatione quoque Ecclesia honor processionis fundatori servatur. & se ad inopiam vergat, ab Ecclesia illi modeste succurritur, sicut in sacris Canonibus est institutum:* extra de jure patron. Canon autem cujus hic fit mentio, fuit Concilij Toletani, & in cap: *Quicumque.* 30. proponitur his verbis:

*Quicumque fidelium devotione propria de facultatibus suis Ecclesia aliquid contulerint, si forte ipsi, aut filij eorum redacti fuerint ad inopiam, ab eadem Ecclesia suffragium vitæ pro temporis usu percipiant.* 16. qu. 7. Unde satis liquidò constat, quod cum ipsi fundatores, Ecclesiasticas facultates dispensandi pro suo arbitrio non habeant facultatem, multominus Ecclesias ipsas, quibuslibet ad regendum committere, vel aliis auferre possunt. Licet enim habeant jus providendi, & consulendi, & sacerdotem inveniendi non tamen habent jus vendendi, vel donandi, vel utendi tanquam propriis bonis prout id ex Canonibus dicti Concilij Toleta: in cap. *Filiis* 31. traditur his verbis: *Ipsis tamen hæredibus in eisdem rebus (puta Ecclesia ab illis donatis) non liceat quasi juris proprij potestatem præferre,*

ferre, non rapinam, non fraudem ingerere, nec violentiam quamcumque presumere: sed hoc solum in salutarem sollicitudinem adhibere, quod aut nullam noxam operatio nocens attingat, aut multam, vel aliquam partem salutaris mercedis assumant. Si quis vero deinceps hæc monita temerare presumpserit, & malè rapta cum confusione restituet, & excommunicationis annuæ sententiam sustinebit. 16. qu. 7. Quibus ad stipulatur\* etiam dispositio Concilij Tridentini, cujus verba, etiam si prolixiora sint: ob singularem tamen, quam in se continent elegantiam & divinam quandam gravitatem, hic referenda esse duxi. Sicuti, inquit sancta Synodus legitima patronorum jura tollere, piæque fidelium voluntates in eorum institutione violare æquum non est: sic etiam, ut hoc colore beneficia Ecclesiastica in servitutem, quod à multis impudenter fit, redigatur, non est permittendum. Et paulò post: Patroni beneficiorum, cujuscunque ordinis & dignitatis, etiam si communitates, universitates, collegia quæcumque clericorum vel laicorum existant, in perceptione fructuum, peruentuum, obventionum quorumcumque beneficiorum, etiam si verè de jure patronatus ipsorum ex fundatione & donatione essent; nullatenus, nullavè causa, vel occasione se ingerent; sed illos liberè Rectori, seu

beneficiario, non obstante quacumque consuetudine etiam distribuendos dimittant. Nec dictum jus patronatus, aut alio quocumque titulo, in alios contra Canonicas sanctiones transferre presument: si secus fecerint, excommunicationis & interdicti pænis subjiciantur, & dicto jure patronatus ipso jure privati existant. Sessione 25. cap. 9.

Ac proinde \* cùm his sacrorum Conciliorum sanctionibus nihil sit evidentius, quis dissimulare potest, indignum omninò esse, quòd à secularibus quibusdam, tam in Comitibus publicè, quàm & alibi privatim, eo nomine in clerum tot passim exaggerentur querimoniæ, ac si ab Episcopis, aliisvè personis Ecclesiasticis, jure suo circa dispositionem & ordinationem Ecclesiarum priventur: cùm multò æquior, magisque veritati consona, hæc in parte sit status Ecclesiastici querela, quod nimirum à talibus patronis Ecclesiæ desolentur; quòd sepulchra piorum Catholicorum violentur; quod plebs sine sacramentis & cultu divino vivat, & instar pecudum moriatur; quod thesauri Ecclesiæ & ornamenta distrahantur, & in usus prophanos convertantur; quod fundi denique & census Ecclesiis adscripti adimantur. Longum certè nimisque tediousum esset commemorare singula,

8.  
 9. la, quæ partim contaminata hæreticorum usu, partim deserta, ob expulsos sacerdotes Catholicos templa Deo sacra in hoc. Regno reperiantur. At fortè \* nasutuli quidam tantam injuriã, tantamvè impietatem hac ratione excusare volent, quod suæ quisq; rei moderator & arbiter esse debeat, ita ut liberam administrationem & alienationem rerû suarû ingenuo homini denegare, summæ sit iniquitatis, *l. Non usq; 2. ff. si quis à parent. manumiss. sit.* Cùm verò Ecclesiæ, & alia hujusmodi beneficia, Ecclesiastica in bonis patrimonialibus laicorû consistant, si in iis uti jure suo, eaque pro arbitrio suo ordinare prohibeantur, quis justam eos habere conquerendi causam negabit? Sanè Gordius iste nodus, à quovis mediocriter etiam in jure versato facile dissolvi potest. Illæ etenim res, propriè & verè in patrimonio nostro esse dicuntur, quæ scilicet dominio nostro subjici possunt, ut sunt res prophanæ, quarum administratio nemini denegari debet, per jura supra allegata: at quæ Dominio nostro subesse non possunt, ut sunt res sacræ & spirituales, aut spiritualibus annexæ, quale est jus patronatus, ut supra dictum fuit, eæ quanquam in bonis nostris sunt, in patrimonio tamen nostro esse nequaquam censi debent;

cùm Divini juris sint, & in nullius bonis esse dicantur, *l. i. ff. de rerum divis.* Cùm & alias \* multa talia <sup>10.</sup> in bonis nostris habeamus, quibus liberè pro arbitrio nostro uti non possumus. Exempli gratia, flumina publica etiam si intra terminos patrimonij nostri contineantur, non tamen pro arbitrio nostro illis uti possumus. Nemo enim flumen publicum, præsertim navigabile, alio divertere aut impedire potest: quod item de via publica, & aliis publicis locis dicendum est, tit: *ff. nè quid in flumin: publ. item sub tit: de flumin: de quo etiam Statuta atque Constitutiones Rēgni clarè admodum disponunt.* Ac proinde, quando quidem hujusmodi foundationes seu donationes Ecclesiarum, aliorumvè beneficiorum, in bonis nostris esse desierunt, posteaquam semel Deo dicatæ atq; Ecclesiæ applicatæ, amplius in profanos usus converti non possunt; nulla profectò ratio est, cur eas patroni, tanquam proprias & patrimoniales vindicare sibi, debeant? Unde consequens est, \* quòd nemo <sup>11.</sup> Ecclesiam, aut jus patronatus alicui vendere aut obligare potest, cùm illa sint juris divini & spiritualis, ut sæpius dictum fuit; sed transeunt hæc cum universitate dominij, nisi venditor ea sibi specialiter excipiat. *cap. ex literis 7. extra de jure*

jure patron. alioquin comparans vel emens jus patronatus seorsivè, non cum universitate bonorum, eo privari debet, per text: in cap: *Quia Clerici. 6. tit.* eodem de jure patron:

12. Majorem \* proculdubio isti juris patronatus assertores occasionem conquerendi haberent, si etiam hodie sine præsentatione patronorum, nullo vè impedimento tali, ob quod patronus à præsentando removeri debeat interveniente, summus Pontifex ex plenitudine potestatis suæ, de Ecclesia patronata, provideat, quod illi de jure competere, dum modò mentionem faciat juris patronatus laici Passim D. D. juris testantur, ut est gloss: in cap. *Per literas*: in verbo, *Apostolicis*, Clement: de prebend: & notat Abb: in cap. *Quantam*. facit gloss. & ibi Abb: in cap. *Cum dilectus*. tit: de jure patron. Et certè \* superioribus temporibus, usque ad Sigismundi primi Regis imperium, tantum is mos in Curia Rom: impetrandi beneficia tam juris patronatus laicorum, quàm spiritualium inoleverat, ut etiam legibus severissimis à Regibus Alberto & Alexandro eo nomine promulgatis, vix, imò nè vix quidem prohiberi id potuerit, prout videre est in statutis Regni, sub verbo, *Jus patronatus*: donec tandem summo studio & labore Sigismundi primi Regis id effectum

est, quod ex præscripto indulti à sancta sede Apostolica, summoque Pontifice Clemente septimo impetrari, nullus post hac Cortefanus, quod idem est in Curia Romana, commorans, hujusmodi beneficia, quæ juris patronatus fuerint Regij, aut laicorum, vel in mensibus, ab eadem sancta sede Apostolica Ecclesiasticis personis gratiosè concessis impetrare præsumat; idq; postmodum statuto ejusdem Regis, Cracoviæ, Anno 1540. lato, confirmatum fuit; quo, in hujusmodi Cortefanos, sive ut clarius dicam, beneficia in Curia Rom: contra præscriptum indulti superius recensiti impetrantes, gravissimæ poenæ statuuntur, ut videre est sub tit: Cortefani. Non tamen existimare, \* 14. quispiam debet, hoc jure sive statuto sacrosanctas Conciliorum sanctiones, contra negligentes, aut alio quovis modò inhabiles patronos promulgatas, quarum supra mentio facta est, sublatas atque abolitas esse: quinimò de his, ita hodie disponitur, quod nimirum, si patronus intra spacium quatuor mensium præsentare ad beneficium vacans negligat, eo casu, pro illa tantum vice jus collationis illius beneficii competit loci ordinario seu Episcopo, tanquam verò & legitimo rerum Deo dicatarum in sua Diocæsi patrono: si verò etiam Episco-

Episcopus officio suo hac in parte non respondeat, atque intra quadrimestre presentare aliquem intermittat; tunc ad Metropolitanum pro illa itidem vice devolvitur collatio; eo verò intra hoc idem tempus non conferente, ad summum Pontificem recursus fieri debet. Qua in renulla sit patronis in jura, si quidem ipsi sua culpa hoc beneficio collationis sese privant, quin imò hac ratione quando ordinarij Ecclesias vacantes conferunt personis idoneis, piis prædecessorum foundationibus, quæ à patronis negligebantur satis fieri res ipsa testatur. Atque hæc\* de jure patronatus ad præsens dicta sufficiant; hoc uno addito, quod causæ juris patronatus coram Juce Ecclesiastico tractandæ sint, eo quod naturam sequantur spiritualitatis: cap. *Quanto*. & ibi: Felin tit: de Judiciis. Mixtum enim sequitur naturam simplicis dignioris, ut notat Geil. lib. 1. obser. 38. num. 6. Quod etiam probat statutum Sigismundi primi, Cracoviæ 1543. promulgatum, ubi inter alias causas, quas Judices spirituales cognoscere debent, causæ quoque juris patronatus Plebanatum, Altarium, Præbendarum, & aliorum sacerdotiorum, ad judicium spirituale pertinere dignoscuntur.

## QVÆSTIO X.

De præscriptionibus, & an res, seu bona Ecclesiæ præscriptione acquiri possint?

## SVMMARIA.

1. Regulariter omnes res præscribi possunt.
2. Præscriptione acquiruntur ea, quæ possidentur.
3. Laici res sacras spirituales & spiritualibus annexas præscribere non possunt.
4. Res, quæ in commercio sunt hominum, præscriptione acquiruntur.
5. Præscriptione quadraginta annorum, res seu bona temporalia Ecclesiæ acquiri possunt.
6. Romana Ecclesia sola centum annorum præscriptione gaudet.
7. Ad præscriptionem inducendam, requiritur primum possessio continua & non interrupta.
8. Justus titulus ad præscriptionem, necessarius est.
9. Bona fides in præscriptione ad esse debet.
10. Res, ut sint præscriptibiles ad præscriptionem longissimi temporis requiritur.
11. Præscriptionis Ecclesiastico ordini objectio, an sit juri consentanea.
12. Alienatio bonorum Ecclesiæ, quando fieri possit.
13. Præscriptio contra privatas personas de proventibus Ecclesiasticis, an currere debeat.

14. *Conclusio operis, & ipsius auctoris de suscepto labore declaratio.*

1. **R**egulariter \* omnis res, omne jus, & omnis actio præscribi potest: cap: *Ad aures* 6. text. de præscript: & l. *Sicut in rem.* eod: de præscript. 30. vel 40. annorum. Ut enim litium esset aliquis finis, præscriptionem institutam esse, Jurisconsultus in l. fin. ff. pro suo, testatur: & pro inde non injurius videtur esse is, qui rem legitima præscriptione acquirit: quia ille, qui patitur rem præscribi, videtur consentire & alienare: l. alienationis: 28. ff. de verbor: significat. Hoc \* tamen ita intelligi debet, si ea quæ præscriptione acquiruntur, ab acquirente possideri de jure possint, d. cap. *Ad aures*: alioquin quæ possideri non possunt, per consequens nec præscribi, cap. *Causam extr:* de præscript. Possideri autem non possunt ea, quæ in commercio hominum non sunt, quæ vè dominio alicujus subjici non possunt, ut sunt res sacræ & Deo dicatæ §. nullus. Instit. de rerum divisione. Et ideo \* laici cujuscunque status & conditionis, hujusmodi res sacræ & alia spiritualia, vel spiritualibus annexa, puta Ecclesias, loca religiosa, jus decimarum, & his similia, sicuti neque possidere, ita neque præscribere possunt, etiam si mille anni transferint, secund:
- 2.
- 3.

Joan: Andr. in cap: 2. de præbend: in 6. & gloss: in l. 2. verbo *Ancillam.* Codi: de ingen: manumiss. Præscriptiones enim eò potissimum respectu inductæ sunt, ut aliorum jura & dominia, quæ in rebus habentur, beneficio præscriptionis acquirantur, & in præscribentem transferantur: nullum verò jus aut dominium in hujusmodi rebus sacris & spiritualibus quisquam habere potest, ut jam dictum est. Quod praxis etiam Curia Regalis decreto Regio, inter Plebanum Zernovicen: & Plázá feria secundá post octavas sacratissimi Corporis Christi 1598. lato, comprobavit. Seus est \* in iis rebus, quæ sunt in commercio hominum, & alias per traditionem, aut alio quopiam modo dominio nostro subjici possunt, quæ licet præscribi principaliter prohiheantur: eas tamen ex præscripto juris, quadragenaria præscriptione, quæ ( ut in l. Omnes 6. Cod. de præscript: 30. vel 40. annorum habetur) omne jus privatum vel publicum, in quacunque causa, vel quacunque persona tollit, (& in jure Canonica appellatur) perimi Doctores juristradunt. Qua quidem \* præscriptione quadragenaria, etiam res seu bona Ecclesiarum, præsertim temporalia, ut fundi, sylvæ, prædia urbana & rustica, aliæque res Ecclesiasticæ, quæ



ex certis causis etiam alienari possunt acquiruntur. Id enim tam jure Civili. in auct: quas actiones, Cod. de sacros: Ecclesiis. quam Canonico in Cap. De quarta cap. Ad aures. & cap. Illud. 8. cujus sunt verba: *Illud autem te scire volumus & tenere; quod adversus Ecclesiam minorem prescriptionem; quam quadraginta annorum Rom: Ecclesia non admittit; licet quidam Canones comprobant tricennalem: & Ecclesia se potest adversus Ecclesiam quadraginta temporis prescriptione tueri de re illa; quam in concilio quadraginta annis noscitur possedisse*, extr: de præscr. disponitur. Sola tamen \* Romana Ecclesia gaudet speciali privilegio centum nimirum annorum prescriptione, cap: *Vobis*. 14. extra de præscr: item cap: *Nemo*. 16. qu: 3. & ego notavi obser: 76. num: 6. pract. obser. Cent. 1. Verum enimvero sciendum est, quod ad prescriptionem inducendam, cum in aliis tum vel maximè in Ecclesiæ bonis, non sufficiant sola temporum intervalla, (quemadmodum sibi quidam persuadent) sed necessaria sit bona fides, & alia juris requisita. Primum enim omnium requiritur possessio, & illa quidem continua, cum sine possessione præscriptio non procedat: cap. *Sine possessione*. 3. de reg. jur: in 6. Et qui-

dem talis continua possessio esse debet, quæ nè momento quidem interrupta sit, alioquin illa sive Civiliter sive naturaliter interrupta, etiam præscriptio rumpetur, l. naturaliter ff. de usucap. Accedit etiam illud, ut non sit per vim occupata hujusmodi possessio, sed tradita à vero rei illius domino. Nam ad præscriptionem bona fides necessaria est ut inferius dicitur, quæ adesse non potest, ubi traditio non intercessit, gloss: in l. Celsus 27. ff. de usucap. Secundo \* ad præscriptionem requiritur justus titulus, cap. *Si diligenti*, extra de præscr: qui quamvis in jure pluribus modis accipiatur, ut est gloss: in l. Non est, in verbo Titulus Ced. fam. ercis. Hoc tamen loco, pro justa causa possessionis, vel pro eo, per quod indicatur aliqua possidendi legitima causa sufficiens ad dominium acquirendum accipi debet, ejusmodi est titulus pro dote, pro hærede, & similes, qui in l. possideri. 3. §. genera. 21. ff. de acquiren: & ammitt. possess. & Instir. de rerum divis: enumerantur. Tertio \* requiritur bona fides, l. unica, Cod. de usu cap: transferen. id est, sincera illæsaque conscientia, excusans unumquemque de ignorantia rei alienæ, cap. *Si virgo*: caus. 34. qu. 1. ubi expressè ita traditur. *Tandem*  
P *quod*

quisq; bonæ fidei possessor rectissimè dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum: cum verò scierit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc malæ fidei possessor prohibebitur, tunc justè injustus vocabitur. Quæ quidem bona fides, non tantum ab initio Possessionis, sed etiam omni tempore usq; ad completam præscriptionem semper adesse debet: alioquin si quocunque tempore superveniat mala fides, id est, scientia vel notitia rei alienæ, ante præscriptionem adimpletam, interrumpitur præscriptio, idq; tam in Civili, quam & in Canonica, puta 40. annorum præscriptione procedit, cap. fin. extr. de præscrip. his verbis. *Quoniam omne quod non est ex fide peccatum est; Synodali juudicio definimus, ut nulla valeat absq; bonæ fide præscriptio tam Canonica, quam Civilis. Cum generaliter sit omni constitutioni atque consuetudini derogandum, quæ absq; mortali peccato non potest observari. Unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habeat conscientiam alienæ.* Ex quibus manifestò apparet, quod jura Canonica in hac parte corrigant jura Civilia, quæ permittunt præscriptionem longissimi temporis, etiam cum mala fide, l. Cum notissimi. Cod. de præscript. 30. anno-  
 10. rum. Quartò requiritur \* ad præ-

scriptionem, ut res sive bona sint ejus naturæ quæ præscriptione acquiri possunt. Res enim quæ non sunt in commercio hominum ut sunt res furtivæ, vi ablata, res sacra, publicæ item quæ à legibus alienari prohibentur, ut sunt res pupilli, furiosi, res dotales, res Ecclesiastica, nulla ratione præscribi possunt, secundum Gloss. supra rubr. ff. de divers. & tempor. præscript. Sanè \* si jam isti qui præ-  
 11. scriptionem nescio qualem Ecclesiastico ordini objiciunt, res vel bona Ecclesiastica, secundum hæc omnia requisita juris à se possideri ostenderent, justam procul dubio de beneficio præscriptionis sibi denegato, causam conquerendi haberent: at cum de facto potius, quam jure res vel bona Ecclesiæ occupantes, ea longissimi temporis spatio interveniente, tanquam propria sibi vendicare contendunt, videant quo jure, quavè justitia nixi id faciant? Cum enim \* bona sive  
 12. res Ecclesiæ, aliter quam in evidentem Ecclesiæ utilitatem, idq; intervenientibus certis quibusdam solennitatibus, quas in Cent. 2. obser. pract. brevi si per ocium licuerit, in lucem proditura obser. 38. num. 10. persequor, alienari non possint: frustra quis alium modum acquirendorum eorundem bono-  
 rum

rum usurpare sibi debeat. Ac proinde etiam si quis emptionis, donationis, permutationis, vel alio simili titulo, citra tamen solennitatum, in alienandis bonis Ecclesiæ observantiam, eadem bona longissimo tempore possideat; nequaquam tamen ea præscribere potest, utpotè quod alienatio hujusmodi sine consensu superiorum quorum interest, puta summi Pontificis, Episcopi, & Capituli, ipso jure sit nulla, & contra prohibitionem legis facta, prout de his fusiùs dict. obser. 38. traditum est. Quo etiam respexisse videtur, Constitutio illa. Anni 1588. in falici coronatione moderni Regis, de alienationibus bonorum Ecclesiæ promulgata. Et jure id quidem: nam cum religio ipsa Catholica sit perpetua, atque æviterna, consequens est, quod etiam adnexa eidem, puta bona & res Ecclesiæ, perpetuitatis jure gaudere debent. Cum alioquin ex præscripto juris nostri, quibuscunque personis, etiam contra ipsum Regem, bona nullo jure recepta, nulla obstante præscriptione, repetendi jus sit; prout dicta Constitutio 1588. de his latius disponitur. At dicit \* forte aliquis? Sit ita, quod contra Ecclesiam non eurrat præscriptio, at contra personas privatas, puta Ecclesiasticas vel similes: quæ sive pro decimis, sive

pro censibus, sive pro aliis quibuslibet injuriis jure agere tantò temporis intervallo cessant, cur hoc beneficium præscriptionis secularibus denegari debeat? Fateor equidem si de hujusmodi rebus, eadem apud nos, quæ apud alias nationes Christi nomen professas, juris dicendi justitiæque exercendæ ratio constaret, saltem quo ad forum exterius, utcunque id concedi posse; at cum ex more & consuetudine istius Regni, etiam pauperulo cuius sacerdoti, imò egenis quoque & mendicata stipe in hospitali viventibus, pro exigua annui census pecuniola, puta duodecim vel viginti grossorum, primum in judicio terrestri, postmodum in judiciis Tribunalibus, idque sine expensarum restitutione, jus suum persequi necessum sit, quæ æquitas quæve justitia erit, talia sibi vindicare titulo præscriptionis, maximè verò quod in exigendis hujusmodi rebus, non tam negligentia petentium, quàm difficultas & tarditas solventium culpanda sit. Sæpius enim videmus, misellos istos, jam monere, jam rogare, jam obsecrare, ut de retentis decimis vel censibus iis satis fiat; at cum satisfactio, nunc promittitur, nunc eluditur, & de die in diem, de anno in annum, differtur: quid amplius expectare debeant, cum non vident, tum demum

mum non sine magnis sumptibus & fastidio, simul & semel jure id repetere coguntur, quod bonis modis obtinere non possunt. His itaque tot ac tantis rationibus, satis superque (nisi me omnia fallunt) demonstratum esse puto, quæ juri-um atque immunitatum Ecclesiastici status, sit æquitas & justitia. Ut verò omnis planè ex omnium animis in Ecclesiasticum ordinem malevolentia (quæ mea quidem sententia, hujusmodi quæstionum fons est & origo) eximatur, præter alias consilij mei rationes, ea vel potissima fuit, quæ me non invita-

rit solum, sed etiam coegerit; ut quantum vacui temporis ab occupationibus Aulicis haberem, succisissimis planè horis, eam justissimam æquissimamq; Ecclesiastici ordinis causam, tractandam mihi assumerem. Qua in re, si quid profeci, aut præstiti, aliorum sit judicium. Mihi saterit, ut hic qualiscunque meus labor, ad De gloriam, & Ecclesiastici status utilitatem atque defensionem susceptus, sit meæ erga sanctam sedem Apostolicam, & religionem Catholicam, perpetuæ observantiæ monumentum.

LAUS DEO.



# INDEX DECADIS QUÆSTIONVM PUBLICARVM.

Prior numerus quæstionem, Posterior numerum marginalem denotat.

A.

**A**lienatio bonorum Ecclesie, quando fieri possit? 10. 12.  
*Annata jure divino introducta.* 6. 4.  
*Annatarum summo Pontifici persolvendarum utilitas.* 6. 5.  
*Annatarum exigendarum ratio in Curia Rom. quomodo constet.* 6. 6. *Authoris de Annatis sententia.* 6. 7.  
*Appellationes ad Curiam Romanam improbi-beri possint?* 4. 12.

B.

**B**ona Ecclesiastica ad solvenda tributa quando obligentur. 7. 6. *Collecta seu subsidia extraordinaria clericis imponi non possunt statutis laicorum.* 7. 7. *item veximuntur à servitio militari per Diplomata Regum,* 7. 11.  
*Bona fides in prescriptione adesse debet.* 10. 9.  
*Bona Regalia à decimis non sunt libera, multò minus Nobilium libera esse debent.* 1. 15.  
*Bona spiritualium à servitio militari immunita esse debent.* 7. 10. *Diplomata Regum, in quibus Ecclesiastica bona à servitio militari eximuntur.* 7. 11.  
*Bona temporalia prescriptione quadraginta annorum Ecclesia acquiri possunt.* 10. 5.

C.

**C**asimiri Magni Statutum de Scultetorum præfectione ad bellum quomodo intelligendum. 7. 12. *Constitutio anni 1563. de redimendis Scultetis etiam ad bona spiritualium extenditur.* 7. 13. *de removendis Scultetis.* 7. 14.

*Causa juris patronatus coram quo Judice tra-ctari debeant?* 9. 15.

*Civitates & oppida Regni, quare novas Synagogas edificare non admittant.* 8. 36.

*Clericus potest convenire laicum coram Judice Ecclesiastico.* 3. 1.

*Clerici à Judice laico jadicari non possunt.* 4. 1.

*Clerici in criminalibus causis, quando coram Judice Ecclesiastico forum sortiantur.* 4. 2.

*item, num in causis tantummodo personali-bus fori privilegium sortiantur.* 4. 5.

*Clericis collecta seu subsidia extraordinaria statutis laicorum imponi non possunt.* 7. 7.

*Clericis jure præsertim novo fori privilegium concessum.* 4. 3. *item fori privilegio renun-ciare non possunt.* 4. 4.

*Compositionis definitio iniqua & à vero sensu aliena.* 2. 2.

*Compositioni faciendæ Recessu anni 1588. pro-ximè sequentia Comitata assignantur.* 2. 9.

*Compositionis acita status secularis dissimu-latione videtur esse renunciatum.* 2. 10. *con-stitutiones recentiores de compositione faci-enda, cur suum non fuerint sortita effectum?*

2. 11. *Protestatio Ecclesiasticorum quod non per illos steterit, quò minus compositionis ne-gotium ad effectum deducereur.* 2. 12.

*Compositio de Decimis arbitrio decimas de-bentium committi nullo modo potest.* 2. 7.

*Conciliorum autoritate probari possunt deci-ma.* 1. 5.

*Confirmatio Privilegiorum ordinis Ecclesiasti-ci.* 1. 11.

*Confederatio Anno 1573. an ad normam fercu-darum legum aptari & nomen legis mereri possit?* 8. 5. *an sit honesta.* 8. 6. *justa.* 8. 8. *se-cundum*

## INDEX DECADIS.

- vandum naturam.* 8. 18. *Et patria consuetudinem.* 8. 20. *item, an sit possibilis?* 8. 14. *loco temporis, conveniens.* 8. 137. *utilis Et necessaria?* 8. 38. *item, Pax, qua in illa offertur, an sit vera pax?* 8. 29. *An confederationis istius formula sit manifesta?* 8. 40. *An confederatio illa non privato commodo, sed pro communi civium utilitate sit conscripta?* 1. 41.
- Confederatio in causa Religionis à secularibus tantummodo lata fuit, reclamantibus spiritualibus* 8. 12. *quis ejusdem sit sensus?* 8. 12. *Et* 16.
- Confederatio Et fœdus distinguuntur* 8. 15.
- Confederatio nova à quibusdam secularibus fuit concinnata, idq; probatur protestationibus.* 8. 22. *Protestatio contra confederationem* 8. 23, 25, 28. *Et* 29. *Diploma Heinrici Regis, quò admittit protestationem contra confederationem interpositam.* 8. 24.
- Confederationis Corczynen: qua fuerit forma quædè solennitas?* 8. 30.
- Confederationes particulares contra hereticos in Palatinatibus inite.* 8. 31.
- Confederatio nova posterior, an prioribus confederationibus atq; edictis Regum deroget?* 8. 33.
- Confederatio nova juramentis Regum Poloniae qualiter fuerit approbata.* 8. 34.
- Constantini Magni Imper. de diversitate religionum sententia.* 8. 19.
- Constitutiones anni 1578. Et anni 1581. an derogent juribus Ecclesie antiquis?* 2. 1.
- Constitutiones de Annatis, ob importunitatem secularium promulgata.* 6. 1.
- Consuetudines Et Statuta cõtra libertatem Ecclesiasticam facta, ipso jure non valent.* 5. 1. *item, contra jura Ecclesie vel Clericorum promulgata ex volumine legum abradi debent.* 5. 2. *Constitutio Friderici Imper. de statutis contra Ecclesiasticas personas laicis, abolendis.* 5. 3.
- Cortesani in Curia Romana beneficia impetrantes, quomodo coerceantur.* 9. 13.

D.

**D**ecima utrum sint de precepto, nec ne?

1. 1.

*Decimas juris divini, non autem positivi esse probatur.* 1. 2. *quale fuerit preceptum de Decimis.* 1. 3.

*Decima auctoritate Conciliorum probari possunt.* 1. 5.

*Decimas jure gentium deberi, probatur?* 1. 7.

*Decimarum antiquissima fundatio à Miecislao, Et alijs Regibus Poloniae, Ordini Ecclesiastico facta* 1. 8. *sententia Jaroslai de decimis, auctoritate Casimiri Regis comprobata* 1. 12.

*Decimarum Jus Ecclesiasticum Ordo etiã specialibus Et particularibus Privilegijs probare potest.* 1. 13. *Bullis Pontificum etiam probatur.* 1. 14.

*à Decimis libera non sunt Bona Regalia, minus Nobilium libera esse debent.* 1. 15.

*Decima Ecclesijs seu beneficijs ab Episcopis collata sunt.* 1. 19.

*Decima Novalium Episcopis debentur?* 1. 20.

*Decimarum suspensio, post peracta si prima Comititia Regni, merito expirare debuerat.* 2. 6.

*Decimarum causa ad forum spirituale pertinent.* 3. 2. *In Regno causas de Decimis soli Judices seculares cognoscant.* 3. 4.

*Dissidentium in religione qualis sit oppressio.* 8. 35.

QUESTIONUM PUBLICARUM

E.

I.

**E**cclēsiastica beneficia quatenus in patrimonio laicorum esse dicantur. 9. 9.

**E**cclēsiasticus Ordo in Polonia, passim in omnibus realibus causis foro seculari subest. 4. 6.

**E**cclēsiasticos in Regno etiam in personalibus forum habere in iudicio seculari quidam contendunt. 4. 8.

**E**cclēsiastica persona, & subditi eorum à functionibus publicis immunes sunt, 7. 1. quando non teneantur obire munera personalia? 7. 3.

**E**cclēsiastici, illorumvè subditi ad munera villia & sordida non obligantur. 7. 4. an subsint Clerici muneribus patrimonialibus. 7. 5.

**I**n Ecclesiasticis rebus solus tantummodò summus Pontifex condendi legem habet potestatem. 8. 10.

F.

**F**autores hereticorum in bulla Cæna Domini anathemati subijciuntur. 8. 17.

**F**œdus & confederatio distinguuntur. 8. 51.

**F**undatoribus Ecclesiarum qua Privilegia competant. 9. 6.

**F**ori Privilegium Clericis jure præsertim novo concessum est. 4. 3.

**F**ori Privilegio Clerici renunciare non possunt. 4. 4.

**F**ori Privilegium Clericorum in causis tantummodò personalibus fortiantur? 4. 5.

**F**oro seculari Ordo Ecclesiasticus in Polonia passim in omnibus realibus causis subest. 4. 6.

H.

**H**istoricorum testimonio standum esse, ostenditur. 1. 9.

**J**aroslai Archiepiscopi Gnesnen: de decimis sententia, auctoritate Casimiri Regis comprobata. 1. 19.

**I**mmunitas à solutione decimarum prescriptione acquiri non potest. 1. 12.

**J**udex laicus judicare non potest Clericos. 4. 1.

**J**udiciorum diversa subsellia in Regno Polonia. 4. 11.

**J**ura Canonica, quanta apud omnes auctoritatis esse debeant. 4. 10.

**J**urisdictio Ecclesiastica, quomodo olim Ordini sacro constabat. 3. 5.

**J**us decimarum Ecclesiasticus Ordo etiam specialibus & particularibus Privilegijs probare potest. 1. 13. item, prescriptione longissimâ acquisitum habet. 1. 16. Idem Bullis Pontificum probatur. 1. 14.

**J**us suum cuiq; tribuere, naturalis æquitas sua det. 5. 4.

**J**uris patronatus spiritualis definitio. 9. 1.

**J**us Patronatus Ecclesiasticum propriè spirituale dici non potest, sed spirituali annexum. 9. 2.

**J**us patronatus separatim vendi aut obligari non potest. 9. 11.

**J**uris patronatus causa coram quo iudice tractari debeant? 9. 15.

**J**ure patronorum Concilij Tridentini distinctio. 9. 7.

L.

**L**aici res sacras, spirituales & spiritualibus annexas præscribere non possunt. 10. 3.

**L**eges Justa & injusta qua dicantur? 8. 3.

**L**eges ut habeant vim obligativam, qua requirantur? 8. 4.

Q. 2

Legis

INDEX DECADIS

*Legis definitio, qua moribus & juribus Regni  
convenit.* 8. 1.

*Lex qualis esse debeat?* 8. 2.

*Legum antiquarum abrogandarum modus.*  
2. 3.

*Legum & statutorum Regni auctoritates, qui-  
bus ostenditur, Prælatos & Statum spiritua-  
lem ad ferendas leges semper pertinuisse.*  
8. 12.

*Libertas credendi est libertas errandi.* 8. 7.

*Libertas Religionis juri divino & naturali re-  
pugnat.* 8. 13.

*Libri beneficiorum unde habeant originem, &  
qua illarum sit auctoritas.* 1. 17

*Libri Relaxationum quando & quam ob cau-  
sam conscripti.* 1. 16.

M.

*Modus abrogandarum, 2. 3. & condenda-  
rum legum in Polonia.* 3. 10.

*Modus ac ratio devolvenda collationis benefi-  
cij ad loci ordinarios.* 9. 14.

*Munera Patrimonialia quæ dicantur, & an  
Clerici his subsint?* 7. 5.

*Munera Personalia quando Ecclesiastica perso-  
na obire non teneantur.* 7. 5.

*Munera publica quando distinguantur.* 7. 2.

*ad Munera vilia & sordida Ecclesiastici, illo-  
rumvè subditi non obligantur.* 7. 4.

N

*Nobilitatem Ludovici Regis Privilegium non  
facit immunem à solutione decimarum.*

1. 12.

*Nobilitium bona à decimis non sunt libera.*

1. 13.

*Novalium decime Episcopis debentur.* 1. 20

O.

*Oppressio dissidentium in religione qualis sit?*  
8. 35.

*Oppida & civitates Regni quare novas synago-  
gas edificare non admittant.* 8. 36.

*Ordo Ecclesiasticus jus decimarum præscri-  
ptione longissima acquisitum habet.* 1. 16.

P.

*Patroni Clerici vel Laici intra quod tempus  
presentare aliquem ad beneficium debe-  
ant?* 9. 5.

*Populus N. Testamenti ad majorem perfectio-  
nem obligatur, quam populus in V. Testamen-  
to.* 1. 4.

*Prælatos & Statum spiritualement ad ferendas le-  
ges semper pertinuisse, legum & statutorum  
Regni auctoritatibus ostenditur.* 8. 21.

*Præscriptione acquiruntur ea, quæ possidentur.*  
10. 2. item, res quæ in hominum commercio  
sunt. 10. 4.

*Præscriptione centum annorum sola Ecclesia  
Romana gaudet.* 10. 6.

*Præscriptione quadraginta annorum, res seu  
bona temporalia Ecclesie acquiri possunt.*  
10. 3.

*ad Præscriptionem inducendam quid requira-  
tur?* 20. 7. justus titulus necessarius est.  
10. 8.

*in Præscriptione bona fides adesse debet.*  
10. 9.

*ad Præscriptionem longissimi temporis requiri-  
tur, ut res sint præscriptibiles.* 10. 10.

*Præscriptionis Ecclesiastico ordini objectio, an  
sit juri consentanea?* 10. 11.

*Præscriptio contra privatas personas de pro-  
ventibus Ecclesiasticis, an currere debeat?*  
10. 12.



QVÆSTIONVM PVBLICARVM

*Prescribere non possunt Laici res sacras, spirituales & spiritualibus annexas. 10. 3.*  
*in Presentatione pluralitatis patronorum, que ratio habenda. 9. 3.*

*sine Presentatione patroni, an Episcopus in beneficio aliquem instituere possit? 9. 4. Summus Pontifex etiam sine presentatione patronorum, de Ecclesia patronata providere potest. 9. 12.*

*Privilegia fundatoribus Ecclesiarum qua competant? 9. 6.*

*Privilegia ordinis Ecclesiastici confirmantur. 1. 11.*

*Privilegium Ludovici Regis Nobilitatem non facit immunem à solutione decimarum. 1. 12.*

Q.

*Utervela secularium de presentatione Episcoporum, quam sit justa? 9. 8.*

R.

*Regalia bona à decimis non sunt libera, multò minus Nobilium libera esse debent. 1. 15.*

*Religiosi & alij Prædicatores conscientiam penitentibus & auditoribus de solutione decimarum facere debent. 1. 6.*

*Res omnes regulariter prescribi possunt. 10. 1.*

*Res sacras, spirituales & spiritualibus annexas Laici prescribere non possunt. 10. 3.*

*Res, que in commercio sunt hominum, prescriptione acquiruntur. 10. 4.*

*Res seu bona temporalia, prescriptione quadraginta annorum Ecclesia acquiri possunt. 10. 5.*

*Res, ut sint prescriptibiles ad prescriptionem longissimi temporis requiruntur, 10. 10.*

*Romana Ecclesia sola centum annorum prescriptione gaudet. 10. 6.*

S.

*de Scultetis & Advocatis spiritualium ad bellum mittendis Regni statuta, an juri vel equitati sint consentanea. 7. 8. item, Statutum Casimiri Magni de eorundem prefectione ad bellum quomodo sit intelligendum? 7. 12. Constitutio anni 1563. de redimendis Scultetis etiam ad bona spiritualium extenditur. 7. 13. Statuta de removendis Scultetis. 7. 14.*

*Sententia de religione discrepantes animorum dissensiones pariunt 8. 9.*

*Status Regni duplici ordine, spirituali nimirum & seculari, constat. 7. 9.*

*Spirituales in quibus causis, juxta dispositionem Statutorum Regni, coram Judice seculari convenire possint? 4. 7.*

*Statuta contra libertatem Ecclesiasticam facta, ipso jure non valent. 5. 1. & qua illa dicantur? 5. 7.*

*Statuta contra jura Ecclesia vel Clericorum promulgata ex volumine legum abradi debent. 5. 2. Constitutio Friderici Imper. de Statutis contra Ecclesiasticas personas latis, abolendis. 5. 3. quales pæne jure Canonico, in eos qui Statuta contra Ecclesiasticam libertatem ferunt, sint constituta. 5. 5.*

*Statuta seu leges laicorum, quando ligent Clericos 5. 8.*

*Statuta de Annatis, ob importunitatem secularium promulgata. 6. 1.*

*Statutum Sigismundi Regis anni 1543. num abrogatum sit, nec ne? 3. 6.*

*Subditi Ecclesiasticorum à functionibus publicis*

## INDEX DECADIS

- de immunes sunt. 7. 1. item, ad munera vi-  
lia & sordida non obligantur. 7. 5.*
- Summus Pontifex solus tantummodo in rebus  
Ecclesiasticis condendi legem habet poteste-  
tatem. 8. 10.*
- Summus Pontifex etiam sine presentatione pa-  
tronorum de Ecclesia patronata providere  
potest. 9. 12.*
- Synagogas novas, quare civitates & oppida  
Regni adificare non admittant? 8. 36.*
- T.
- Tempia & alia beneficia Ecclesiastica, quate-  
nus in patrimonio laicorum esse dicantur? 9. 9.*
- Terminorum prorogandorum in praxi duplex  
modus. 2. 5*
- Testimonio Historicorum standum esse, ostendi-  
tur. 1. 9.*
- ad Tributa solvenda, quando obligentur bonis  
Ecclesiastica 7. 6.*
- V.
- Vladislai, Jagellonis & aliorum Regum,  
Privilegiorum Ordinis Ecclesiastici cog-  
firmatio. 1. 11.*

## F I N I S.



plex

endi-

bona

mus,

cor-

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

F I N I S

