

60 #5

~~doublet~~

50 cent

---

REKONSTRUKCJA  
KRAJOWY ZBIOR  
KRAJOWY ZBIOR  
KRAJOWY ZBIOR

WARSZAWA  
1900

Ex Libris Magni Gabrielis Copeil. Tribuni Majoris P<sup>l</sup>us  
et Vicecapitani Cast<sup>l</sup> Sandom<sup>l</sup> —

3347 Prawo.

Z B I O R  
R E Z O L U C Y I

R A D Y N I E U S T A I A C E J

P O T R Z E B N Y C H D O W I A D O M O S C I

J U R Y Z D Y K C Y I S Ą D O W Y C H

Y

O B Y W A T E Ł O W O B O Y S A N A R O D O W

O D S E Y M U 1 7 7 8 . D O S E Y M U 1 7 8 2 . R O K U .

Z E B R A N Y

---

C Z Ę S C D R U G A

---



W W A R S Z A W I E .

W Drukarni P I O T R A D U F O U R K o n f y l i a r z a N a d w o r n e g o J . K . M e i , D y r e k t o r a  
Drukarni Korpusu Kadetów.

---

M . D C C . L X X X I V .

Z A P R Z Y W I L E I E M J E G O K R O L E W S K I E J M O S C I .

## PRZESTROGA.

*W tym Zbiorze, dla łatwiejszego wynalezienia, potrzebującym przypadku w Prawie rezolwowanego, porządkiem alfabetycznym, materye w Radzie decydowane, są zebrane: odsyłając Czytelnika do karty Części Pierwszey tych Rezolucyi, ktore od Seymu 1776. do Seymu 1778. Roku są wydane: Te zaś, ktore od Seymu 1778. do Seymu w Roku 1782. zgromadzonego, w teyże Radzie wypadły, znajdują się w tym dziele, albo całkiem, albo w punktach swoich, pod rzeczonymi materjami umieszczone.*



# R E G E S T R

## M A T E R Y I

W TYM DZIELE ZNAYDUJĄCYCH SIĘ

DO PROWINCTI KORONNYCH.

<b>A</b>		
<i>Acceleratio fortuito factorum</i>	- - - - -	fol: 151
<i>Actus bonæ voluntatis</i>	- - - - -	eodem
<i>Acta nemini deneganda</i>	- - - - -	eodem
<i>Adjudicata Sądowe</i>	- - - - -	152
<i>Annus Gratiæ. Konkordaty</i>	- - - - -	eodem
<i>Appellacye, onych dopuszczenie, y exekucya Dekretow zaappellowanych</i>	- - - - -	154
<i>Assistentia Conjugalis Separatek</i>	- - - - -	157
<i>Cognitio Jurium</i>	- - - - -	eodem
<i>Communicatio documentorum</i>	- - - - -	158
<i>Deklaracye Trybunalkie</i>	- - - - -	160
<i>Dekreta, w tym samym, w ktorym zapadły Sądzie przeistoczone</i>	- - - - -	eodem
<i>Dekreta Ziazdowe rozpisowe</i>	- - - - -	eodem
<i>Deputaci na Trybunał</i>	- - - - -	161
<i>Dylacye pro Majori</i>	- - - - -	162
<i>Dylacye ad munimenta</i>	- - - - -	eodem
<i>Długi, Afsekuracye, Wexle Kraiowe i Zagraniczne</i>	- - - - -	163
<i>Dobra Po-Jezuickie</i>	- - - - -	eodem
<i>Dobra Krzeźlowe, y Urzędow</i>	- - - - -	165
<i>Dobra nad Kordonem Rofsyiskim</i>	- - - - -	eodem
<i>Dożywocia</i>	- - - - -	eodem
<i>Dziedzicow y Dzierżawcow warunek</i>	- - - - -	166
<i>Dzielięciny</i>	- - - - -	eodem
<i>Emphiteufes</i>	- - - - -	166 2do.
<i>Ewikcye, y Widerkauffy</i>	- - - - -	169
<i>Executivum Officium, alias Vices-Gerenci</i>	- - - - -	170
<i>Exekucya Dekretow y Procesow</i>	- - - - -	171
<i>Exekucya Dekretow przez Sędziow zakordonowanych</i>	- - - - -	173
<i>Expulſye</i>	- - - - -	eodem
<i>Ferie</i>	- - - - -	eodem
<i>Foralia</i>	- - - - -	174
<i>Forum, ejus competentia, inscriptio</i>	- - - - -	eodem
<i>Forum o dobra po różnych Woiewodztwach rozległe</i>	- - - - -	177
<i>Forum z fałszującami Akta publiczne</i>	- - - - -	178
<i>Forum Miast dziedzicznych</i>	- - - - -	eodem
<i>Fori propinquitas</i>	- - - - -	180
<i>Forum wykraczającego żołnierza</i>	- - - - -	eodem
<i>Fundacye, onych zamiany</i>	- - - - -	181
<i>Geometrowie</i>	- - - - -	183
<i>Impofſſionati, vide Pozwy</i>	- - - - -	184
<i>Impugny</i>	- - - - -	184
<i>Inkwizycye</i>	- - - - -	185
<i>Jus Caducum, ejus forum, caufe fifci</i>	- - - - -	eodem
<i>Jus detractūs</i>	- - - - -	196
<i>Jus retractūs, seu propinquitatis</i>	- - - - -	198
<i>Kommissarze z Afseforyi, y Referendaryi wyznaczeni</i>	- - - - -	199
<i>Kommissye y Remissy z Seymu 1775.</i>	- - - - -	eodem
<i>Komornicy Ziemszy</i>	- - - - -	204
<i>Kompromissa</i>	- - - - -	206
<i>Kondemnaty y Publikaty</i>	- - - - -	eodem

Konwikie w sprawach kryminalnych	211
<i>Lex sumptuaria</i>	<i>eodem</i>
<i>Litis expensæ</i>	212
Majątek <i>intestatorum Spiritualium</i>	<i>eodem</i>
<i>Matrimonium clandestinum</i>	216
Memoryały do Rady podawane	<i>eodem</i>
<i>Moderamen iudicii</i>	<i>eodem</i>
<i>Noviter reperta documenta</i>	218
Opieki, Kuratorye	221
Papier sęplowany	224
Pisarze Trybunalscy	225
Podatek Żydowski	226
Podkomorzy y iego Komornik	<i>eodem</i>
<i>Potioritates</i>	228
Pozwy	230
Proklamaty Sądow	231
Prorogacye	<i>eodem</i>
Prowizye	232
Prowizye od summ Funduszowych Szpitalnych	233
Przyięgi przez Plenipotentow, w sprawach ofobistości wymagających	<i>eodem</i>
Przyięgi <i>super comportationem documentorum</i> przed obcym Sądem	234
Regeftra Sądowe	235
Rekrypta <i>deputationis cum Actis Metricæ, ad ægrotum</i>	<i>eodem</i>
<i>Sancita</i> 1775. Roku	236
Sądy Pograniczne	237
Sądy Seymowe	<i>eodem</i>
<i>Securitas bonorum &amp; honorum</i> Woiew: Woł: Bracł: y Kiiow:	<i>eodem</i>
Spacya w Protokółach	<i>eodem</i>
Sprawy exempcyjne	238
Sprawy grāniczne, onych przeszkoda	239
Sprawy <i>in minori subfello</i> niedrabowane	245
Subdelegacya Sędziego &c. &c.	<i>eodem</i>
Subdelegaci y Burgrabiowie	247
Substancya dorobkowa	248
Suspensy dla Senatorow, Ministrow, Posłow &c.	249
Taryfły Poborowe	251
Tradycye wierzycielow, na Dobrach dłużnika mieścić się nie mogących	<i>eodem</i>
Tradycye za Wexlami	252
Tradycye zmwne	254
Ustępny Sądowe	<i>eodem</i>
Winowaycy bez Delatora	<i>eodem</i>
Wpily <i>per non sunt</i>	255
Wyfiadywanie wieży Cywilney	<i>eodem</i>
Zanotowanie zdań w rozroźnieniu Sędziow	256
Zbiegli Poddani, w kraiu y za granice	257

DO PROWINCTI W. X. LIT:

<i>Abusus Officiorum</i>	259
Appellacye	<i>eodem</i>
Deputaci Trybunalscy	261
Dyfsydenci	262
Inkwizycye	264
O nieoddaleniu Dobr Ziemiſkich	<i>eodem</i>
Obmowy przeciwko Sędziom	<i>eodem</i>
Osiadłość Urzędnikow	265
Podatek Procentowy	<i>eodem</i>
Pozwy	269
Sprawy <i>minoris importantiæ</i>	<i>eodem</i>
Sprawy za obligami	270
Zbiegli poddani	271
Uniwersały do Juryzdykcyi Oboyg Narodow pod swemi tytułami	275







REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
DO PROWINCY KORONNYCH STOSUJĄCE SIĘ.

DE ACCELERATIONE FORTUITO FATORUM.

N<sup>ro.</sup> 324.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiedaiąc na Memoryał Ur: D. fol: 54. w części I.

DE ACTIBUS BONÆ VOLUNTATIS,

IAKO TO:

ZAPISACH, ZASTAWACH, INTERCTZACH &c.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał, w którym Ur: Sędzia Ziemski G. puncto 2. fol: 111.  
w części I.

DE ACTIS NEMINI DENEGANDIS.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł. . 5to. Gdy Prawo nikomu wolnego wstępu do Aktow niezabrania; czyli więc na rekwizycją Obywatelską sentencye z Regestrow Extraktem wydawane byź powinny, lub nie? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym

A

Nieustaiącey w ninieyszey odpowiadamy sposob . . . *ad 5tum*. Tak Prawa iako y Uniwersały Nasze za zdaniem Rady, mają w sobie; ażeby Sentencyonarze lub Regestra Sądowe, iako Akta publiczne będące, żadnemu Rekwirentowi denegowane nie były.

---



---

O ADIUDYKATACH SĄDOWYCH

Pierwsza Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**N**A Memoryał w którym Urząd N. w punktach niżej wyrażonych . . . puncto 6. fol: 71. w części. I.

---



---

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

**R**Ostrząsnawszy Rapport Sądu Ziemskiego R. . . żądającego wytłomaczenia Prawa . . . *imo*. Gdy Obywatel niechce opłacać kar y luit Dekretem oznaczonych, w takowym przypadku, czyli Instygator otrzymawszy dostateczną z Regestru Pœnarium konwikcyą, może exekwować cum adhibito brachio militari zkonwinkowanego Obywatela; czyli do zupełnego Processu potrzebny jest Dekret Executionis Trybunalski? **M**Y KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey w ninieyszey odpowiadamy sposob . . . *Ad 1mum*. Jako dla intereffow y spraw Obywatelskich, Sędziowie expensa y fatygi ponoszą, tak spodziewa się Rada, iż Obywatele unikając exekucyi Prawa, nie będą trudnić w uspokoieniu Sądowych Adiudykatow, a tym bardziey dopuszczając na sobie ostatnie prawne konwikcyę; ieżeliby zaś ta Rezolucya nie była dostatecznym przyspieszeniem do uiszczenia się Sądowym Adiudykatom, w ten czas Rada nie ubliży wydawania swey Rezolucyi w takowym przypadku do Prawa stosowney.

---



---

DE ANNO GRATIÆ Y KONKORDATACH

N<sup>ro</sup>. 146.

DNIA 8. MIESIĄCA CZERWCA 1781 ROKU.

**O**Dpowiadając na Memoryał Sądu Ziazdowego, który z mocy Dekretu Trybunalskiego w Ł. . . agitujący się, złożony z Osob UU. Jana G. Podśędka P. Jana G. Pifarza Ziemskiego Ł. Tomasz S. Pifarza Ziem-

skiego S. mający zlecenie do rozpoznania: jeżeli się *Annus Gratia* dla Sukcesorow y kredytorow Nayprzewiele: X. P. P. podług praw Duchownych czyli Kanonicznych należeć może, zapatrzywszy się z iedney strony na rozporządzenie przez Przewiele: Lutkona Biskupa Krakowskiego dla samey Dyecezyi Krakowskiej zdziałane, a potym w Ro: 1433. w Zbior Praw Kraiowych umieszczone; będące w słowach: *Statutum Domini Joannis Lutconis Episcopi Cracoviensis est: Quod quilibet Pralatus, Canonicus, Altarista, Plebanus, Vicarius & ex quocunque titulo beneficiatus, curatus & non curatus, in universa Diacesi Cracoviensi; si moritur in tribus primis mensibus Anni incipientis a Circumcisione Domini, habet quartam partem omnium introituum juxta verum valorem suorum beneficiorum, sed Successori frumenta aestivalia relinquat ad seminandum Prædium; si in tribus secundis mensibus, habet medietatem; si in tertius tribus mensibus habet tertiam partem de frumentis hyemalibus, ad quantitatem Prædii non seminati Successori relictis; sed in residuis Mensibus habet totum.*., Z drugiey strony widząc ugodę między Nayprzewieleb: Xciem Prymasem Potockim y Kapitułą Gnieźnieńską w Ro: 1727. zrobioną a Bullą Benedykta XIII. approbowaną w słowach będącą, *Quia vero annui redditus juxta praxim Regni Poloniae a bonis in Arendam locatis duabus rathis provenire solent, una videlicet pro Festo S. Joannis Baptista, altera pro Festo SS. Trium Regum, ideo quemadmodum fructus, huius ad tenorem conventionis & soliti, debeantur in duabus rathis, & sic in semestri de semestri anticipatè, fructus qui maturantur intra semestri in quo obierit Archiepiscopus Antecessor, etiamsi per unicum diem inceperit dictum semestri, fructus hi integre & pro toto semestri debeantur prædefuncti Archiepiscopi hæredibus. Si vero Archiepiscopus obierit etiam per unicum diem, antequam inceperit decurrere semestri, tum fructus qui maturantur intra dictum semestri integre debeantur Successori, & ita statuimus pro removenda quacunque ambiguitate.* W tey przeto konkordacie, a bardziey szczegulnym prawie dla Arcybiskupow Gniezn: służącym, Sąd pomieniony wątpliwosc w słowach upatrując kategorią rozszadzenia *Anni gratia* i zawiesiwszy doprasza się objaśnienia: iak ma z wyżey wzmiankowanym Prawem generalnym, y ugodą szczegulnie Arcybiskupom Gnieźnieńskim służącą swoie zgadzać wyroki? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej takową daiemy Rezolucyą: Iż urządzenie Przewiele: Lutkona Biskupa Krakowskiego względem *Anni gratia* na Dyecezyą swoią wydane późniey w Roku 1433. w Statucie Kor: umieszczone, proporcyonując intratę dobr Duchownych do czterech części Roku, te Dyecezye, y osoby wiążać powinno, ktore szczegulnym Prawem Duchownym od niego nie są wyięte; że zaś Xiążęta Prymasowie y Arcybiskupi Gnieźnieńscy przez szczegulne *concordatum* Nayprzewielebnieyszego Xiążęcia Teodora Potockiego z Kapitułą Gnieźnień: w Ro: 1727. udziałane, Bullą Benedykta XIII. w Ro: 1728. stwierdzone, ten rozdział intraty na kwartały stosowniey, y podług zwyczaju Kraiu Polskiego na półrocza ile w Arędach dobr rozdzielone mają, y że do takowego *concordatum* Dekret zia-

zdowy Ł. . . przychylając się znayduie wątpliwość w słowach: *Fructus qui maturantur intra semestre &c.* przeto y wyraz tych słow, y osnowa całego *concordatum* iafno brzmi: że w którym półroczu zdarzy się umrzeć Arcy-Biskupowi, tego półrocza intrata, czyli raczey całoroczney intraty połowa Onemu y iego Sukcesorom należeć, rozumiane byź maia.

O APPELLACYACH: ONYCH DOPUSZCZENIU: Y EXEKUCYI  
DEKRETOW ZAAPPELOWANYCH.

*Dwie Rezolucye o appellacyach z Grochu do Ziemstwa,  
służą tylko dla Woiewodztwa Łęczyckiego.*

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**W** *Universele do wszystkich Jurysdykcyi oboysga Narodow, względem Raportow Sądowych §. A ponieważ Prawo 1775. Roku tytuło Przyśpieszenie sprawiedliwości &c. fol. 12. w Części I.*

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 62.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**R** *Ezolwuiąc Memoryał od Jurysdykcyi Sądu Ziemskiego N. fol. 12. w Części I.*

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R** *Ezolwuiąc Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podany . . . Puncto 4to. fol. 67. w Części I.*

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 169.

DNIA 2 MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R** *Ezolwuiąc Memoryał w którym Ur. Jozef Podśedek K . . . Puncto 2do fol. 119. w Części I.*

*Piąta Rezo.*

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym UU. Wincenty y Jozef . . . punkto 1mo. & 2do fol 125. w Części I.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiewując wątpliwości od Ziemstwa Ł . . . 2do. Gdy w Sądzie Ziemskim *pluralitas* uciążliwie osądzi, y appellacyi założoney niedopuszcza; a Prawa 1768. fol. 218. drugie 1775. fol. 22. titulo = *Obiasnienie denegati Judicii* = dopuszczenie appellacyi nakazują; czyli na mocy tych Praw Prezes z osoby swoiey *etiam obstante pluralitate*, może czynić dopuszczenie założoney appellacyi? — MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej w niniejszy odpowiadamy sposob. — *Ad zdum*: Konstytucya 1768. tylko zabrania appellacyi od Dekretow nie finalnie decydujących: a że pozwala *a definitiva sententia* appellacyi; nieznośi przeto Praw, niektore rodzaje spraw *præcisa appellatione* sądzić nakazujących. Podobnie y Prawo 1775. dopuszczanie appellacyi nakazujące, ma w sobie excepcyą tych spraw, ktore podług Praw wyraźnych *præcisa appellatione* sązone byćz mają. Przeto jeżeli *pluralitas* będzie sądziła, niepotrzebne appellacyi dopuszczenie; *Aliter sentiens* zdaniu więkzości sprzeciwiać się niepowinien.

Siódma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 261.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Rezolwując Memoryał U. B. . . Chorążycy C. . . 2do. Prawo Ro: 1768. reasumując Konstytucyą 1670. Ro:, ostrzega: że appellacye z Grodow y Ziemstw *a definitiva* tylko dopuszczone byćz mają; Konstytucya 1775. Roku sprawy tylko *simplicis debiti, præcisa appellatione* sądzić nakazała; lecz że w Uniwersale Naszym za zdaniem Rady względem Exekucyi Dekretow y Processow wydanym, punkt o appellacyach jest w tych słowach: *Dekreta primæ Instantiæ od których założona, gdy niedopuszczona będzie appellacya, exekwowane byćz powinny*: — Czyli więc w sprawach o długi gdzie zachodzi poznawanie praw zastawnych, gdzie zachodzą Dekreta *ultimarum Instantiarum*, Grody mają moc niedopuszczać appellacyi a

*definitiva?* MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ad *zdum.* Ponieważ pokrzywdzonym wyrokami Sądow *primæ Instantiæ* pozwalają Prawa w niektórych sprawach *a definitiva sententia* appellować, Sądy zaś *primæ Instantiæ* częstokroć pomimo tych Praw zakładanych *appellacyi a definitiva sententia* niedopuszczają, y przez to uciążliwych Dekretow Exekucyą Obywatelow pokrzywdzają, z tey przyczyny zalecamy: ażeby oprócz tych spraw w których Prawa Roku 1670. 1768. y 1775 y inne *precisa appellatione* sądzić nakazują, w innych sprawach pozwo-  
 nych z Prawa *appellacyi* dopuszczają: gdyż punkt w Uniwersale pod  
 dniem 28. Miesiąca Maia Roku terażnieyszego wydanym, będący w sło-  
 wach: " co do drugiey konwikcyi toż samo Prawo eodem folio iednę  
 „ kondemnatę post rem iudicatum nastąpioną pro plenaria convictione  
 „ deklarując, mieć chce: że po dekrecie ktoregokolwiek Sądu lub Urzę-  
 „ du, sprawę, czyli ofobną sprawy kategorią finalnie decydującym sa-  
 „ tysfakcyą pod rygorem publikaty naznaczającym, chociażby od kto-  
 „ rego założona, gdy nie dopuszczona będzie *appellacya*; nastąpioną  
 „ na terminie doścżynym kondemnata, czyli publikata, iest Procefs  
 dostatecznie konwinkuiący " ma bydź rozumiany w tych sprawach,  
 ktore *precisa appellatione* podług Praw *in minoribus subselliis* sądzone bydź  
 powinny.

---

Osma Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 340.

DNIA 18. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Walentego J... Burgrabiego Grodzkiego W... *ex munere officii* czyniącego zapytanie następujące: Jurzydykcy Grodzkie podług opisu Prawa wdawać się niepowinny w poznawanie tranzakcyi y kwitow, gdyż rodzaj Spraw takowych Sądow Ziemskim iest oddany. Więc gdyby się trafiło, że w takim rodzaju Sprawy Dekreta w Grodzie, od których *appellacya* do Trybunału zakładana, ale niedopuszczona była, zapadły, y z nich otrzymany Procefs; czyli Officyalista Grodzki takowy Procefs może exekwować? czyli tenże Officyalista za takowym Proceffem na tradycyą zieżdźający, mając sobie czynioną impugnę, przy okazanych terminach przeciwko Dekretom Grodzkim, y o zniesienie Proceffu do Trybunału wydanych y w Manifestach zaniesionych, może udać się po pomoc Woyskową? oraz czyli Departament Woyskowy, w takowym przypadku też pomoc dodawać może? ile że Prawami *a minoribus subselliis* oprócz niektórych rodzajow Spraw *appellacye* do Trybunału są dozwolone; y nawet Rezolucya Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey na Memoryał U. B... wypadła deklarowała, w słowach następujących = " Ponieważ pokrzywdzo-  
 „ nym wyrokami Sądow *Primæ Instantiæ* pozwalają Prawa w niektórych

„ Sprawach *a definitiva sententia* appellować, Sady zaś *prima Instantia* czę-  
 „ stokroć pomimo tych Praw, zakładanych appellacyi *a definitiva sententia*  
 „ niedopuszczają y przez to uciążliwych Dekretow exekucyą Obywa-  
 „ telow pokrzywdzają, z tey przyczyny zalecamy ażeby oprócz tych  
 „ spraw, w których Prawa Ro: 1670. 1768. y 1775. y inne *præcisa appel-*  
 „ *latione* sądzić nakazują w innych sprawach pozwolonych z Prawa ap-  
 „ pellacyi dopuszczają, gdyż punkt w Uniwersale pod dniem 28. Miesią-  
 „ ca Maia Ro: 1779. wydany ma być rozumiany w tych sprawach, kto-  
 „ re *præcisa appellatione* podług Praw *in minoribus subfellis* sądzone być  
 „ powinny = Także Prawo Roku 1768. tit: = *Exekucya Dekretow* = te tyl-  
 „ ko Dekreta chce mieć w exekucyi, które podług Praw exekucyi podpa-  
 „ dają. Niemniej Prawo 1775. tit: = *Karność Woyskowa* = w słowach  
 „ = *ktora inaczej tey rekwiizycyi Hetmanowi nie uczyni, aż wszystkie stopnie w Pra-*  
 „ *wie opisane dopełnione będą.* = Wynika więc z tych Praw: iż Depar-  
 „ tament Woyskowy za Processem nielegalnym niepowinien do-  
 „ dawać pomocy Woyskowej, y Trybunały byłyby wcale nieczynne, gdy-  
 „ by od Dekretow pierwszych Instancyi appellacye dopuszczane niebyły,  
 „ y exekucya onych następowała. M Y K R O L za zdaniem Rady przy  
 „ Boku Naszym Nieuftaiący oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek się  
 „ okaże, iak w żądaniu U. B. . . , na które wypadła Nasza za zdaniem Ra-  
 „ dy Rezolucya pod dniem 3cim Miesiąca Grudnia Roku 1779. więc taż Re-  
 „ zolucya być może rozwiązaniem wątpliwości w ktorey U. J. . . do Nas  
 „ y Rady przy Boku Naszym się udaie: a Prawo cytowane Roku 1768. w  
 „ brzmieniu swoim jest iasne, tłumaczeniu niepodlegające, y inaczej rozu-  
 „ miane być niemoże że tylko za legalnemi Processami Officyalistowie  
 „ Grodzczy w Koronie, na tradycyę zieżdzać powinni.

---

DE ASSISTENTIA CONJUGALI, W SPRAWACH ZONY,  
 DEKRETEM DUCHOWNYM SEPAROWANEY

N<sup>ro.</sup> 225.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Ziemstwo Z. . . fol:  
 128. w Części I.

---

DE COGNITIONE JURIIUM.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy . . . punkto 3. fol. 38. w Części I.

B i j

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 254. *sub lit: A.*

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W . . .  
puncto 2do. fol: 40. w Części I.

---

DE COMMUNICATIONE DOCUMENTORUM.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 4. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Urzędu Grodzkiego L . . . fol: 40. w Części I.

---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777 ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N . . . puncto 1mo. fol: 70. w Części I.

---

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 61.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski Z . . . fol. 96. w Części I.

---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU

Odpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski K . . . puncto. 2do. & 3tio. fol: 107. w Części I.

---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 61.

DNIA 26. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym UU. Z . . . Pifarz Grodzki P . . . y  
Marcin C . . . Komornik Ziemski C . . . Dekretem Assessorским wyznacze-  
ni



ni Kommissarze, dopraszają się objaśnienia Prawa, w następującej okoliczności: Kommissarze na pewną Kommissyą Dekretem Assessoriskim wyznaczeni, ziechawszy się w liczbie czternastu na tę Kommissyą, po załatwieniu komportacyi dokumentow, y zaprzyjężeniu oneyże, gdy do wykonania dalszych reguł Dekretu Assessoriskiego zabierali się, strona powodowa allegując Prawo 1764. Ro: titulo = *Ordynacya Sądow Zdwornych Assessoriskich* = w słowach: " Co y w sprawach z Kommissyi do „ Assessoryi *per appellationem* powracających się, gdyby *in tractu* iey, „ podobna komunikacya nienastąpiła, zachowane mieć chcemy " domagała się dilacyi czteroniedzielney dla uskutecznienia komunikacyi dokumentow: y lubo strona zapozwana przekładała: że w pomienionym prawie, to słowo *in tractu* czas komunikacyi dokumentow nie dłuższy, iak Kommissyą zabawić może oznacza; Kommissyie zaś czasem nad dwa lub trzy dni nie trwają, że niezliczone przykłady znaydują się, że naywięcej tydzień pozwalano na Kommissyach czasu dla komunikacyi dokumentow: że nakoniec między regułami dla Kommissyi w Dekrecie Assessoriskim wyrażonemi, niebyło żadney wzmianki, o wyznaczeniu czasu do komunikacyi: z tym wfzystkim wniesienie strony powodowey sprawiło że się Kommissarze w sentencyi swoiey rozpifali, determinując dylacyą komunikacyi dokumentow do niedziel czterech z kąd wynikło, że Kommissyą *in contumaciam* strony powodowey kontynuować się musiała. Dopraszają się więc wyżej wzmiankowani Kommissarze objaśnienia wyżej cytowanego Prawa, czyli na Kommissyach z Dekretu Assessoriskiego zapadłych, lubo nie będzie w Dekrecie przepisana reguła pozwalania dylacyi dla komunikacyi dokumentow, koniecznie jednak potrzeba wyznaczyć czasu przeciąg do niedziel czterech teyże dylacyi, chociażby strona pozwana oney nieżądała? czyli też na tychże Kommissyach komportacya dokumentow na stole, y wolne onych *in tractu* Kommissyi, od stron przeglądanie, rozumieć się ma za komunikacyą dokumentow dostateczną? M Y K R O L za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey oświadczamy: że gdy w Sądzie teyże Kommissyi nastąpiły rozpify, poznanie onych nie do Rady lecz do Assessoryi należy. Co się zaś tycze wyżej wyrażonego 1764. Ro: Prawa to ma być rozumiane iż kiedy Sąd Kommissyi Dekretem Assessoriskim wyznaczony komportacyą wzajemną dokumentow nakaże, na ten czas niekoniecznie potrzebna dylacya *communicationis* do niedziel czterech, która mogłaby być uciążliwością dla stron y pomnożeniem expenły; lecz pomieniony Sąd Kommissyi, dla wzajemnego przeyrzenia dokumentow komportowanych, czasu do tego potrzebnego, podług okoliczności wymagających pozwolić może, nieczyniąc limity pod pretextem teyże komunikacyi dokumentow.

---

O DEKLARACYACH TRYBUNALSKICH, CZY MAIĄ MOC  
WYROKU SĄDOWEGO?

N<sup>ro.</sup> 394.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym U. S. . . fol: 77. w Części I.

---

O DEKRETACH W TYM SAMYM, W KTORYM ZAPADŁY  
SĄDZIE, PRZEISTOCZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 4.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał U. Stefana, w którym zanosi uzalenie swoje przeciwko Urzędowi Grodzkiemu Ł. . . fol: 85. w Części I.

---

O DEKRETACH ZIAZDOWYCH ROZPISOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiewując wątpliwości od Ziemstwa Ł. . . do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podane *tmo.* — Jeżeli Osoby sądowe, rozpisowe ziazdowe Dekreta ferujące, o uciążliwość obiedwie oskarżone, na rozeznanie takowych Dekretow w sądzie zupełnym zasiadać mogą? czyli też podług Statutu Litewskiego, w rozdziale 10. artykule 10. innych Obywatelów, na mieysce swoje zasadzać maią? albo też według Praw 1768. Ro: pierwszego *inter articulos separatos* fol. 89. ażeby wszystkie *subalterna Jurisdictiones de malè gesto Officio*, w Trybunale sprawowały się nakazującego, drugiego folio 219. rozpisowe Dekreta Trybunałom poznać zalecającego, Sprawa takowa w Trybunale sądzona bydz ma? — MY KROL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob, *Ad amum.* Iż sentencya rozpisowana kondescenfyi Sędziego, Podśędka lub Pifarza w sprawach Obywatelskich, nie może bydz nazwana sprawą własną Sędziego, podpadającą pod Statut Litewiki w Rozdziale 4. art: 4. y pod Konstytucyą 1557. vol: 2. fol: 606. dozwalającą zasadzić na mieyscu Sądowej Osoby Subdelegata. Rzeczona albowiem Konstytucya, a wczegulności Statut wzmiankowany, podług ktorego Woiewodztwo Wołyńskie sądzi się, *titulo* = Aby Osoby Urzędowe sami sądzili nie kto infzy na Ich mieyscu = Y otym = gdyby kto z nich zachorzał,

albo swoje własne sprawy w infzym albo w tymże Powiecie miał &c. = wyrażony iest w słowach = " A gdzieby który z tych Urzędników Ziemskich sądowych, u tegoż Sądu gdzie sam Urzędnikiem iest, miał własne sprawy swoje, tak o zapozwy, iako gdyby y zeznanie iakie czynić, miał komu albo kto iemu, tedy takimże obyczajem oni dwa Urzędnicy z Szlachtą na miejsce iego, innego obrać mają, iako wyżej opisa. no, a na tę iego sprawę obrany bez przysięgi sprawować ma = " iest iasny: y niemoże inaczej bydź tłumaczony, tylko: gdy Sędzia ma sprawę swoją o rzecz własną iako Obywatel, lub kto przeciwko niemu o rzecz iego iako przeciwko Obywatelowi; w takowym przypadku sam zasiadać y sądzić niemoże, ale Subdelegat na miejscu iego podług Praw wyższych zasiadony. Co się zaś tycze spraw z Urzędu sądowego wynikających, zażkarzeń y obiekcyi przeciwko Sędziom ziazdowym, o rozpisową sentencyą? iasna iest Konstytucya 1768. fol: 219. y rodzaju takowych obiekcyi, y rozządzenie dokąd przynależy, wyrażająca. Jasniey zaś mówi tegoż samego Roku Konstytucya, *inter Jura Cardinalia, articulo 7mo.* fol: 89. w słowach = " Sędziowie iednak Ziemscy, Urzędy Grodzkie, y wszystkie *subalterne Jurisdictiones*, od których idą appellacye *de malè gestò Officio* w Trybunałach odpowiadać, & *Judicatum* ich *pati* będą powinni " = która nie excypuie Sędziow Grodzkich, lub Ziemskich z Dekretow swoich na kondescenfyach rozpisujących się y o to z Urzędu zażkarzonych.

## O D E P U T A T A C H N A T R Y B U N A Ł .

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 94.

D N I A 21. M I E S I Ą C A M A R C A 1777. R O K U .

**N**A Memoryał U. Jana, y Odpowiedź nań Wielebnego X. Prezydenta T... G... K... fol: 17. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 363.

D N I A 14. M I E S I Ą C A P A Z D Z I E R N I K A 1777. R O K U .

**R**ezolwując Memoryały, z których w pierwszym U. G... fol: 68. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 373.

D N I A 17. M I E S I Ą C A P A Z D Z I E R N I K A 1777. R O K U .

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym U. J... fol: 74. w Części I.

C i j

---



---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **144.**

DNIA 12. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. J. . . fol: 114. *w Części I.*

---



---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **245.** *sub lit: B.*

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. W. . . fol: 138. *w Części I.*

---



---

O DYLACYACH PRO MAJORI.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **61.**

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski Z. . . punkto *3tio.* fol: 96. *w Części I.*

---



---

*Druga Rezolucya.* N<sup>ro.</sup> **118.**

DNIA 28. KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . punkto *1mo.* fol. 106. *w Części I.*

---



---

DE DILATIONE AD MUNIMENTA.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **61.**

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemski Z. . . punkto *2do.* & *3tio.* fol. 96. *w Części I.*

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> **118.**

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . punkto *2do.* fol. 106. *w Części I.*

O DLU-

---



---

O DŁUGACH, ASSEKURACYACH, WEXLACH KRAIOWYCH  
Y ZAGRANICZNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 267.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał; U. Klemenfa Podstarosty L... fol. 141. w  
Części I.

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 275.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Andrzej fol. 142. w Części I.

---



---

O DOBRACH PO-JEZUICKICH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 409. *sub lit. A.*

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Rapport Sądu Ziemskiego R... fol. 79. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 49.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał Ur. G... dopraszającego się, aby Exekucya z przyczyny nieopłaconego Procentu w przyzłej blisko następującej Racie do Wfi Po-Jezuickiej w jego Possessyi będącej, zesłana nie była, na fundamencie wyraźnego Prawa Roku 1775. titulo = *Rozządzenie Dobrami Ex-Jezuickimi* =, Art: 6to. które zaciągać długow na takowe dobra zakazuje. MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej taką dajemy Rezolucyą: Iż za żadne długi nikt, oprocz Kommissyi Edukacyjney wysyłać do Dobr Po-Jezuickich Exekucyi nie ma mocy:

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 100.

DNIA 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, Sądu Kommissyi E... N... dopraszającego się wytłomaczenia Prawa w następującej wątpliwości: Prawo 1776. Ro. znosząc Kommissyą Sądową po-Jezuicką nadało moc Kommissyi Edukacyney, aby wszystkie Sprawy w Kommissyach Sądowych po-Jezuickich zaczęte, a niedokończone, ostatecznie rozstrzygała; też same Prawo wyłączając z pod Sądu Kommissyi Edukacyney Sprawy graniczne, *facti & extraditionis subditorum*, oneż *ad fora competentia* odesłało; czyli więc Sprawy graniczne *facti & extraditionis subditorum*, Dobry funduszu po-Jezuickiego, które już były zaczęte w Kommissyi Sądowej, ściągają się do punktu pierwszego powyżey rzezonego Prawa, y przeto należą do Sądu Kommissyi? albo też pod niższy punkt tegoż samego Prawa wyżey przywiedzionego podchodzą, y przeto nienależą do Sądu teyże Kommissyi? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej takową daiemy Rezolucyą: że wyżey rzezone Prawo 1776. Ro: fol. 26. będące w słowach = " Zabiegając zaś ażeby przez  
 „ zawody płacenia procentow z Dobry, y procentow od summ na Edu-  
 „ kacyą oddanych, utrzymanie teyże Edukacyi publiczney niepodle-  
 „ gało żadnemu niespofobności przypadkowi, y aby Kapitały przez lo-  
 „ kacyą niepewną nie zaginęły, oraz fundusze wszelkie Edukacyjne w  
 „ niczym niebyły uszczerbione, chcąc przytym opatrzeć dla Obywa-  
 „ telow Rzeczypospolitey, ktorzy spraw swoich w Kommissyach Sado-  
 „ wych y innych zaczętych, ieszcze niemają zupełnie zakończonych,  
 „ należytą y ostateczną sprawiedliwości administracyą, iako też o-  
 „ strzegając bezpieczeństwo Obywatelow, ktorzy za Dekretami Kom-  
 „ missyi Sądowych wypłacili summy po-Jezuickie, iżby w przypadku  
 „ tych summ upadnienia do powtornego onychże płacenia pod żadnym  
 „ wynalazkiem pociągani niebyli, ale raczey przez wyszukanie przy-  
 „ zwoitey według Prawa o summach lokalnych ewikcyi, od wszelkich  
 „ impetycyi uwolnieni; Juryzdykcyą sądową z Kommissyi sądowych  
 „ Obojga Narodow, na Kommissyą Edukacyiną przenosiemy, y miejsce  
 „ oney do sądenia w Mieście Naszym Warszawie naznaczamy: obo-  
 „ wiązując do wykonania przysięgi Kommissarzow ktorzy nie są przy-  
 „ sięgli " = Juryzdykcyą sądową od Kommissyi sądowych, na Kommissyą  
 Edukacyi Narodowej przenosi. Toż samo Prawo będące w słowach: "  
 „ ktora to Juryzdykcyja w liczbie Osob dwunastu, a do sądenia nay-  
 „ mniey osob pięciu do kompletu potrzebująca, niema, y niepowinna  
 „ daley rozciągać się, iak tylko do spraw funduszu Edukacyjnego z  
 „ mocą zupełną rozeznania *cuiusvis tituli actuum*. Sprawy zaś grani-

„ czne, *facti & extraditionis subditorum, ad fora competentia* należeć będą.”  
 przepisuje: że tylko sprawy funduszu Edukacyjnego do sądu teyże Kom-  
 missyi, należeć mają. Sprawy zaś graniczne, *facti & extraditionis sub-*  
*ditorum*, wyraźnie od Juryzdykcyi Kommissyi Edukacyjney wyłącza, y  
 w zaczętych nawet takiego rodzaju sprawach, w Komissyach sądowych,  
 żadnego warunku nieczyni, y owszem *ad fora competentia* oneż odryła.

O DOBRACH KRZESŁOWYCH Y DO URZĘDOW PRZYWIĄ-  
 ZANYCH.

N<sup>ro.</sup> 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. Roku.

Pod tytułem *Emphiteuses w porządku czwarta iako niżej*.

O DOBRACH, Y LASACH OBYWATELOW NAD KORDONEM  
 ROSSYISKIM DOBRA MAIĄCYCH.

*Videatur Uniuersal sub.* N<sup>ro.</sup> 184.

DNIA 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

Fol: 30. w Części I.

Oprocz Tego

*Rezolucya sub* N<sup>ro.</sup> 188.

DNIA TEGOŻ 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryały; pierwszy, U. Tomasz. . . fol. 31. w  
 Części I.

O DOZYWOCIACH.

N<sup>ro.</sup> 3.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał w którym U. Rafał. . . fol. 84. w Części I.

---



---

DZIEDZICOW Y DZIERZAWCOW PODLUG PRAWA 1775.  
ROKU WARUNEK.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 77.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. D. . . fol. 100. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIĄ. 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Sąd Ziemski W... fol. 136. w Części I.

---



---

O DZIESIĘCINACH KOSCIELNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jozef. . . fol. 137. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 371.

DNIA 18. MIESIĄCA CZERWCA 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Ludwik W. . . Starosta G. . . doprasza się o Rezolucyą w tym przypadku: Dobra S... w Woiewodcz: W... leżące do Parafii H... w Woiewodztwie B... będącey należne, więcey iak lat 50. pienezną płacify dzieścicinę, podług dawney między Probostwem a Possessorami Dobr tychże zawartey komplianacyi. Teraz po odeysciu za Kordon Cefarłki Miałta H... upomina się Proboszcz H... o transportowanie za Kordon dzieściciny wytyczney; czyli więc dzieścicina wytyczna z Kraiu Polskiego za Kordon ma być wydawana? czyli dawnych komplianacyi trzymać się należy? — **MY KROL** za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey deklaruiemy: że gdy Prawo Traktatowe Roku 1775. w iakim rzeczy stanie zastało, w takim też odmiany, zwałszcza *Concordata* y komplianacye trzymać postanowiło; Przeto U. W. . . Starosta G. . . podług tegoż Prawa, komplianacyi zawartey przed Konfytucyą Traktatową odmieniać niemoże, a zatym y dzieściciny wytyczney za Kordon wydawać nie iest obowiązany. —

EMPHI-



## EMPHITEUSES.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 43.

DNIA 31. MIESIĄCA STYCZNIA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym... fol 8  
w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 73.

DNIA 12. MIESIĄCA LUTEGO 1779. ROKU.

Rezolwując Notę Kommissyi S... K... do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podaną w ktorej wyraża; iż odebrawszy rewizye Łanow Wybranieckich od wyznaczonych do tego dzieła Lustratorów: a ponieważ w nich wiele Łanow znayduie zarosłych, nie mieszkanych, y bez Possessorow zostających, a na takowe Łany Kontraktow Emphiteutycznych za approbacyą Naszą nadania, Prawem Ro: 1776. pod tytułem = Obiaśnienie trudności względem dochodow Skarbu Koronnego = teyże Kommissyi moc iest dozwolona; przeto w porządku dopełniania Prawa y zabezpieczenia pewnego Skarbowi Koronnemu dochodu, wydać pomienione kontrakty *plus offerentibus* umyśliła; Gdy zaś prawo Emphiteutyczne iest dwoiakie: pierwsze doczesne, ktore z opłacenia umowionego czynszu do pewnych lat; drugie wieczne, ktore także z opłaty pewnego czynszu, Prawem wiecznym, to iest z Sukcessorami oboiey płci iest nadawane; w Konstytucyi zaś Ro: 1776. wyżej wytknięte Łany wakujące kontraktami Emphiteutycznymi nadać pozwalaiącej Kommissyi S... nie czyta wyraźności: czyli wiecznym, czyli doczesnym Prawem Emphiteutycznym pomienione kontrakty wydawane byź mają, przeto o wytłomaczenie w tey mierze Prawa Nas y Rady Nieustającej doprasza się; Przekłada oraz ta Kommissya że *Jus perpetuum Emphiteuticum*, iest bardziey zgodne z Przywilejami dawniey od Nayiaśniej: KROLOW Polskich Poprzedników Naszych na Łany Wybranieckie *cum Successoribus* wydanemi, a ztąd do równości Prawa na też Łany zyskać mającym służyćby mogło. Nadto, gdy Łany te, przez Kommissyą kontraktami Emphiteutycznymi nadać miane, naywięcey z przyczyn spustoszenia y zarosli wakującemi byź okazują się; nadawcze zatym Prawo Emphiteutyczne z Sukcessorami *in perpetuum* żywiey zachęcić będzie mogło Obywatelow, do więcey postapienia czynszu, dobywania zarosłych grontow, y tychże Łanow do stanu naydoskonalszego przyprowadzenia. MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej deklaruiemy: że *Juris*

*Emphiteutici* nadania, osobliwie w Prawach pod Rokiem 1775. znajdujące się, nie są na wieczność, ale do czasu zamierzonego; przeto y wedle Prawa Ro: 1776. pod tytułem = Obiaśnienie trudności względem dochodów y wydatków Skarbu Koronnego = które w swoich wyrazach dosyć jest jasne, Kommissya S... K... ma władzę dawać kontrakty *super Jus Emphiteuticum* na Łany wakujące za approbacyą Naszą. Agdy to Prawo czasu nie zamierza; więc ile potrzeba, y pomnożenie dochodów publicznych wyciągać będzie, Kommissya potrafi oznaczyć za approbacyą Naszą czas przedłużający w kontraktach *Emphiteutycznych*, któryby wydolał zachęcić odbierających od niey też kontrakty.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 104.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Stanisława D... Starosty K... twierdzącego że zeszły Brat iego U. D... Starosta G... mając sobie nadaną *Emphiteusim* Starostwa G... uczynił *cessyą* Prawa swego *Emphiteutycznego* U. Xciu Michałowi C... Staroście T... od którego tegoż Prawa nabył U. M... Podkomorzy G... Żąda przeto U. Starosta K... objaśnienia Prawa 1775. Ro: które, gdy Prawa *Emphiteutyczne* dopiero od śmierci dożywotniego *Possessora* zaczynać się deklarowało; jeżeli więc dożywotni *Possessor* mógł zbyć tego Prawa, którego dopiero po iego śmierci używać można, y jeżeli pomimo Prawa tegoż Ro: *solemnitates* względem *Emphiteutow* przepisującego, można zbyć swego Prawa *Emphiteutycznego*, bez poprzedzającego na to zezwolenia od Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej. Niemniej odpowiedź U. Jozefa M... Podkomorzego G... twierdzącego że po śmierci U. D... Starosty G... otrzymawszy od Nas Przywilej Dyplomatyczny na *Emphiteusim* Starosta G... niemniej instrument *traditionis* od Kommissyi Skarbu Koronnego przez *Offycyalistę* Skarbowego, podane miał w *Possessyą* swoją Starostwo G... ktoremu zlewkowi Prawa *Emphiteutycznego* *Sukcessorowie* U. Starosty G... przeczyć niemogą: gdy ten mając y *Dożywotnie* y *Emphiteutyczne* Prawo, było w mocy iego zbyć ktorekolwiek z nich podług woli swojej: a *Sukcessorowie* iego, wtedyby dopiero do Prawa *Emphiteutycznego* należeć mogli, gdyby onegoż komu innemu nieuczyniona była *cessya*. Dlaczego wyraz Prawa: *Im y Ich Sukcessorom* inaczej rozumiany być niema. Co się tycze zarzutu strony przeciwney o potrzebie zezwolenia Naszego na ustąpienie Prawa *Emphiteutycznego*? *Konstytucya* 1775. Ro: dając moc przedawania Prawa *Emphiteutycznego*, bynajmniej o konsensach niewspomina: tudzież *Rezolucya* Nasza za zdaniem Rady Nieustającej na Notę Prze: y W. *Pieczętarzow* Koronnych nastąpiona, ma w swoich wyrazach: że *Dyploma-*

ta po śmierci dożywotników dawane bydź mają. MY KRO L za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą. Iż zapatrzywszy się na wyraz Prawa Ro: 1775. fol: 39. *titulo* = Starostwa y Krolewiczyny = a mianowicie Punktu siódmego fol: 41. w słowach = " Niebędzie wolno na „ takowe Dobra żadnych zaciągać długow pod utratą summy na te Dobra „ wniesionej, tudzież w Rozdział na części między Bracią y krewnemi, „ lub iakimkolwiek innym sposobem, iść nie będą mogły: ale czyli to *Ju-* „ *re successivo* na kogo spadną; czyli komu innemu odprzedane *Jure Em-* „ *phiteutico* będą, zawsze w takowej całości nierozdzielney, zostawać „ mają, iak *primitive* przez Diplomata Nasze postanowionym rozdane „ będą. Niemniej tegoż Ro: pod tytułem = Nadgroda zaśluzonym = „ fol: 105. w słowach = Gdy Prawo Seymu terazniejszego Starostwa y „ Krolewiczyny ku pomnożeniu Dobra powszechnego rozrządzające „ sposoby nadgrodenia w Oyczyźnie zaśluzonym pomniejszyło, a po- „ winne względy tak na Ofoby do terazniejszych Seymowych czynno- „ ści delegowane, Urzędu swojego powinności, z pracą uszczerbkiem y „ omieszkaniem domowych interesów, od dwóch lat sprawujące, iako „ inne, osobliwiej zaśluzami *in Publico* oznaczone, sprawiedliwym Do- „ bra powszechnego udziałem od Rzeczypospolitey nadgrody za zaśluzi „ wymagaia; przeto &c. „ = Tudzież Rezolucya Nasza za zdaniem Ra- dy pod dniem 31. Miesiąca Stycznia 1777. na fundamencie Prawa wyżej cytowanego, na zapytanie Przewielebnego y Wielmożnego Pieczętarzow Koronnych, żądaiących Rezolucyi: iakim sposobem, względem pieczętowania Dyplomatow w Koronie na *Emphiteutes* Prawem 1775. Ro: uchwalone, sprawić się mają? wypadła, która deklaruie ażeby Dyplomata *Emphiteutyczne*; po śmierci uprzywileiowanego dożywotniego *Possessora*, były pieczętowane, ma bydź deklarowane. Iż podług wyrazow Prawa mający *Jus Emphiteuticum* od Stanow Seymujących udzielenie y mianowicie sobie nadane, w każdym czasie, nawet przed śmiercią Uprzywileiowanego dożywotniego *Possessora*, ustąpić ie może: a Dyplomata dopiero po zeyściu Uprzywileiowanego *Possessora*, wedle Prawa wyżej cytowanego y Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady Nieustaiącey od mają cychpod ten czas *Emphiteuteos* Prawa, wypraszone bydź mają.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Odpowiadaiąc na Notę Kommissyi S... K... w ktorey doprasza się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey o objaśnienie: Czyli Dobra do Urzędow y Krzeleł przyłączone po Prawie 1775. Ro: zaśluzym, zawakowane, powinny podlegać Prawu *Emphiteutycznemu* y licytacyi? czy też zostać mają na mocy Przywileiow w *Possessyi* Uprzywile-

E i j

iowanych, opłacających tylko półtory kwarty? — MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż gdy Prawo 1775. uchwalone, na karcie 39. *titulo* = Starostwa = stanowi w te słowa. " Wszystkie Starostwa y Krolewzyczny, y wszystkie inne Dobra Krolewskie pod wszelkim imieniem, lub do iakiegokolwiek Urzędu przywiązane, prawną possessyą zostające, w Dzierżawie osiadłości, osady, grunta w Koronie będące, odtąd półtory kwarty, iaka przez Lustracyą 1765. Ro: ustanowiona była, w zwy- czaynych Ratach płacić będą: potraciwszy, co podług teyże Lustracyi 1765. Ro: w ustąpione Kraie odpadło, a do intraty Starostwa, lub Krolewzyczny ktorey, należało. Po śmierci zaś każdego Uprzywileiowanego Possessora *cujuscunque tituli* Krolewzyczny, te wszystkie zaraz *Jure Emphiteutico per plus offerentiam* następującym sposobem, y kondycyami na czynsz pewny y bezpieczny dla Rzeczypospolitey na lat 50. pułczone będą " Przeto z tego przytoczonego Prawa Dobra wszelkie do Krzesel y Urzędow przywiązane, a po Ro: 1775. zawakowane, Prawu Emphiteutycznemu y licytacyi podlegać powinny.

---



---

 O EWIKCYACH Y WIDERKAUFACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 14.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

Rezolwując Rapport Urzędu Grodzkiego R. . . fol: 87. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 383.

DNIA 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego C. . . dopraszającego się Rezolucyi w tym przypadku: Gdy Obywatel iednego Woiewodztwa y Prowincyi dobrze osiadły, ożeni się w innym Woiewodztwie y Prowincyi, Pofag Zony swey odebrać y na Dobrach swoich lokować chce; mający u siebie pofag składają się preiudykatami różnych Juryzdykcyi y onego *extra Palatinatum & Provinciam* wydawać niechcą. Wtym przypadku Prawami nie obiętym, czyli *prajudicata* mają zastanawiać Sąd, do ktorego sprawa przychodzi, y trudnić przeniesienie pofagu w inną Prowincyą? (gdy lokacya onego pewna okazuje się) czyli też przychylić się do żądania strony, wolności przeniesienia summy domagającej się? MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: iż są Prawa summ Zoninych bezpieczeństwo ostrzegające: żeby zaś Mąż ewikcyą Zoninego pofagu

na

na Dobrach swoich niezawodnych w innym Woiewodztwie lub w innej Prowincyi będących, zapisywać, y onegoż podniesienia żądać niemogł; żadne Prawa niezabraniają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 398.

DNIA 27. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. L. . . Podstarosty G. . . dopraszającego się o rozwiązanie tej wątpliwości. Czyli Obywatel w Koronie Dobra swoje wszystkie sprzedający, może ewikcyą na Dobrach mianych w Prowincyi W. Xstwa Litt: zapisywać lub nie? MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: Iż żadne Prawo nieznaidnie się, ktoreby względem odprzedanych Dobr w iedney Prowincyi, zabraniało zapisywać ewikcyą na Dobrach w innej Prowincyi znaydujących się.

DE OFFICIO EXECUTIVO: *aliàs* VICES-GERENTACH

N<sup>ro</sup>. 372.

DNIA 25. MIESIĄCA MAIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. C. . . Starosty W. . . ktory twierząc: że gdy Konstytucya 1764. Ro: pozwoliła Sarostom Grodowym Woiewodztwa Kiiowskiego, Wołyńskiego y Braclawskiego po trzech Vices-Gerentow dla Exekucyi Dekretow kreować; Woiewodztwo zaś Braclawskie mając iedną tylko w trzech Powiatach Juryzdykcyą Grodu Winnickiego, Obywatele dla małej liczby Vices-Gerentow niemogą się częstokroć doczekać przyzwoitey w exekucyi rozmaitych Dekretow sprawiedliwości. Doprasza się więc U. C. . . ażeby na wzor Konstytucyi 1768. Roku, pozwalającej Podkomorzym rzeczonych Woiewodztw, po trzech Komornikow do każdego kreować Powiatu; w rowneyże liczbie y Vices-Gerenci stanowieni bydź mogli. MY KROL za zdaniem Rady taką daiemy Rezolucyą. Iż gdy Prawo 1764. Roku Seymu *Convocationis* tytuło: *⊖ Rozłączenie Trybunałow Koronnych ⊖* fol. 59. będące w słowach: „ Dla łatwieyszey i prędzey exekucyi tak Dekre-  
„ tow Trybunałskich, iako Ziemskich i Grodzkich, UU. Starostom Gro-  
„ dowym w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim i Braclawskim Vi-  
„ ces-Gerentow przyśięgłych *cum plena facultate decreta exequendi & de-*  
„ *cidendi* kreować, po trzech do każdego Grodu pozwalamy, ktorzy  
„ mają bydź *juris periti & bene possessionati* w tychże Woiewodztwach,  
„ a Pisarzom tychże Woiewodztw, *potestas executionis decretorum &*  
„ *processuum*, tak iak w innych Woiewodztwach *attribuitur*. „ jest w

swoich wyrazach iafne, y dokładnie władzę w tey mierze, Starostom Grodowym tamteyfzych Woiewodztw, nadaiące. Prawo zaś 1768. Ro: titulo = *Złączenie Trybunału Kor:* = fol: 221. będące w słowach: " A " w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, Braclawskim y „ Bełzkim, z przyczyny rozległych Powiatow, w każdym Powiecie po „ trzech Komornikow Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwala „ my " iako o Komornikach uchwalone, tylko do Urzędow Podkomor-  
skich w tychże Wodztwach, a nie do Urzędow Grodzkich stosuie się. Je-  
żeli by zaś rozległość Wodztwa Braclawskiego, Powiatow, y Sądowej  
Jurydykcyi niemaiących, wymagała pomnożenia Vices-Gerentow  
Grodzkich, materya takowa do władzy Prawodawczej należy.

---



---

O EXEKUCYI DEKRETOW Y PROCESSOW.

*Videatur Uniwersał* N<sup>ro</sup>. 150.

DNIA 29. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Wydany pod tytułem: *Uniwersał do Jurydykcyi obojga Narodow ut  
infra*

---



---

*Oprocz Tego*

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 392.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. J. . . fol: 76. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya.* N<sup>ro</sup>. 126.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, U. B. . . Chorążycy C. . . &c. *zto*. Czyli Pro-  
cess na kilka Miesiący przed wyściem nowego pod dniem 28. Maia Ro:  
bieżącego Uniwersału, przewidziony y podług przeszłej Rady Uni-  
wersałow, *de gravamine* oskarżony, y iuż od strony exekucyi szukaia-  
cey pozwami po Dekret *executionis* na Trybunał wyniesiony, może  
bydź exekwowanym bez Dekretu *executionis* podług nowego Uniwersału?  
MY KROL za zdaniem Rady deklaruiemy. *Ad ztium* Wszelkie pra-  
wne konwikcye kiedykolwiek otrzymane, jeżeli po publikowanym Uni-  
wersałe do exekucyi przychodzą, przepis tego Prawa zachowany bydź  
powinien.

---



---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 354.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Onufrego O... zapytującego się: Czyli Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej na Memoryał U. B... pod dniem 30. Grudnia Roku 1779. wypadła do wszystkich w ogulności, czyli też w szczególności do interessu U. B... ściągać się ma? MY KROL za zdaniem Rady oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek stosownie do namienioney Rezolucyi trafić się może, w generalności też Rezolucya służyć powinna.

---



---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 334.

DNIA 14. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Jozefa B... Subdelegata Grodzkiego O... dopraszającego się o Rezolucyą w takowym przypadku: Gdy Piotr naiechawszy z ludźmi dom Pawła wielkie poczyni gwałtowności w Dobrach zostających w Koronie, a Paweł broniąc się Prawem, zapożywa Piotra z miejsca występku do Juryzdykcyi Koronney przez obydwie strony przyiętey, w ktorey sędząc się, przewodzi Procefs Paweł w teyże Juryzdykcyi Koronney, na Dobrach iednak Litewskich ( w niedostatku Koronnych ) ciągnięty; ieżeli tedy Prawo Roku 1768. pod tytułem: = *Exekucya Dekretow* = przepisujące w powszechności że Starostowie lub ich Urzędy w Koronie, a Sędziowie Ziemscy lub Starostowie w W. Xięstwie Litt: wszystkich Juryzdykcyi Kraiowych Dekreta podług Praw exekucyi potrzebujące, exekwować powinni; daie moc Urzędom Litewskim exekwować takowy Procefs na Dobrach Litewskich, w Juryzdykcyi Koronney przewidziony? MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: Ze gdy aktor mając przewidziony Procefs *ex delicto* w Juryzdykcyi Koronney, na takowym Obywatelu, który nie będąc Possessyonatem w Koronie, tylko w Litwie; powinien do Juryzdykcyi Litewskiej, tey, gdzie dobra skonwinkowanego leżą, do exekucyi Dekretow Koronnych przez przypozew udać się.

---



---

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 341.

DNIA 24. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr S... Burgrabia Grodzki W... wyraża: Iż z mocy Dekretu Grodzkiego w obcym Woie-

F i j

wodztwie zapadłego jest użyty do tradycyi Possessyi w obcym Woiewodztwie stojący; gdy zaś *pars jure vicla* nie tylko przywodzi Prawa że z Processu Dekretu Grodzkiego *extra Forum* otrzymanego w obcym Woiewodztwie Possessyi będącej exekwować niemoże, ale nad to pokłada mu o uciążliwość rzeczónego Dekretu Termina do wyższej Juryzdykcyi wydane; przeto tenże U. Burgrabia doprasza się Rezolucyi na zapytanie następujące: Czyli Urząd exekwujący ma tradować Possessyą w obcym Woiewodztwie będącą z Dekretu innej Juryzdykcyi zapadłego? y czyli na mocy wydanych Terminow ma tę sprawę do wyższego Sądu odeśłać? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż każdego Officyalisty Process exekwować mającego jest obowiązkiem, znać iakowe Processa mocney *per traditionem* Exekucyi podlegać mają, aby wykraczący za obręby powinności swoiey, nieściagnął kar na siebie w Sądzie przyzwoitym. Gdy się zaś trafi że Dobra w inszym Woiewodztwie leżące będą Dekretami lub Processsem Ziemskim albo Grodzkim innego Woiewodztwa obciążone; w ten czas na exekucyą takowego Processu z tego Woiewodztwa Officyalista zieżdżać ma; w którym Dobra exekucyi, podległe leżą, a to na fundamencie Praw, mianowicie Ro: 1505. Vol. I fol: 350. titulo = *De abrenuntiatione proprii districtus* = tudzież 1726. Ro: Vol. VI. fol. 435. titulo = *Trybunał Główny Kor.* = §. 85.

---

O EXEKUCYI DEKRETOW TRYBUNALSKICH PZEZ SĘDZIOW  
KRAIOW ZAKORDONOWANYCH.

N<sup>ro</sup>. 366.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. P. . . fol 69. w Części I.

---

O EXPULSYACH.

N<sup>ro</sup>. 170. *sub lit: A.*

Rezolvując Memoryał w którym U. Jozef. . . fol 119. w Części I.

---

DE FERIS, czyli O ZAPISOWANIU AKTU JURYZDYCZNEGO.

N<sup>ro</sup>. 153.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Woiewodztwa K. . . Dru-  
gie zapytanie toż samo Ziemstwo takowe do Rezolucyi podaie. Czy-  
li



li Prawo Ro: 1768. *in expressione Feriarum* zapadłe, też Ferye samym tylko Kancellaryom y Susceptom, tak Ziemskim iako y Grodzkim zapisywać codziennie nakazuje? czyli też w Sądach wszelkich Ferya codzienna osobliwie *in minoribus subselliis*, zapisywana bydź powinna? gdyż dotąd dla różnych kapcyi sron ferye tylko zaczynającej się Kadencyi zapisywane bywały, termina do tegoż Aktu *pro legitimis* uznawane, a inne dniem, lub kilka późniejszy za nieważne osądzone = MY KRÓL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Co do drugiego, Prawo Ro: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 221. w słowach ”  
 „ że częstokroć *in expressione feriarum*, pod ktoremi Kancellarye, tak  
 „ Trybunałskie, Ziemskie y Grodzkie, iako y *Actus condescensionum commissionum*, swoje Akta zapisują, wynikają *ambiguitates* w poznawaniu  
 „ pierwszeństwa, transakcyi y terminow, Prawem niniejszym *in pertum*  
 „ uchwalamy, aby tak co do Sądow wszelkich, iako y do suscept  
 „ nietylko Ferye ale y dni Miesiąca y Ro: *specifice* koniecznie zapisywa-  
 „ ne były = ” dofyć jest jasne y wyraźne, że we wszelkich Sądowych  
 y Kancellaryi Aktach przy *expressy* *Feriarum*, datę tychże samych dni Miesiąca y Roku wyrażać nakazuje, przez co nieodmienia Prawa, y dotąd praktykowanego zwyczaju, ażeby Kadencye Ziemskie Sądowe pod Aktem w Prawie wyrażonym iednym, z początku Sądow zapisanym agitowały się, dlatego y Prawo Ro: 1670. titulo = *O Relacyach positarum citationum* = fol: 64. Vol: V. podeysciom zapobiegające, będące w słowach ” Zabiegając *captionibus* & *perjuriis* deklarujemy: Aby na Sądy Ziemskie y Roki Grodzkie Starościńskie przed incydencyą Sądow dwiema niedzielami była zapisywana przez Wóznego Relacya *editae citationis*, z wyrażeniem w niey effencyi Pozwu *coram Actis proprii districtus* = ” Relacye Pozwow dwiema niedzielami przed zaczęciem Sądow zeznawać nakazało. —

## DE FORALIIS.

N<sup>ro.</sup> 348.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Notę, w ktorey Kommissya R... S... K... fol: 62.  
 w Części I.

## DE FORO, EJUS COMPETENTIA &amp; INSCRIPTIONE FORI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 310.

DNIA 29. MIESIĄCA SIERPNI 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał U. M... fol: 48. w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...  
puncto 1mo fol: 76. w Części I.

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 169.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jozef... Podfędek K... fol: 118  
w Części I.

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 170. sub lit: A.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał; w którym U. Jozef... Sędzia Grodzki D...  
fol: 119. w Części I.

---

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 59.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Felix G... Chorąży Ziemi y  
Podstarosta Grodzki W... z Urzędu swego czyniący doprasza się Nas  
KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey o Rezolucyą w nastę-  
pującym przypadku: Obywatel ieden Obywatelowi drugiemu Dobra tu y  
za Kordonem mającemu, pożyczył ieszcze przed zakordonowaniem iego  
części Dobr; pewną summę w czasie Kontraktow Lwowskich, na zapis  
na wszystkich Dobrach, a odpowiedź w Ziemstwie lub Grodzie Lwow-  
skim. Po zakordonowaniu, Kredytor w tym Kraiu mieszkający, pozwał  
Debitora do Grodu tuteyszego, y ta Sprawa w Sądzie tuteyszym agitu-  
je się. Od Debitora excypuią *Forum* na mocy zapisu. Kredytor broni się  
ogulnością zapisu, na Dobrach wszystkich, y że pozakordonowaniu  
Kraiu, iuż dla niego niema Ziemstwa y Grodu obcego. Czyli więc ta-  
kowy Obywatel z zapisu zakordonowaniem nastąpionego, *Forum* zakor-  
donowane mając, może mieć *Forum* w tym Kraiu, z Dobr tu w Kraiu  
będących? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze iezeli De-  
bitor zaciągający summę u Kredytora w Kraiu Polskim mieszkającego

przed zakordonowaniem, zapisał bezpieczeństwo na wszystkich Dobrach, bez wzmiankowania szczególnego; a po zakordonowaniu, część Dobr iego y zapifane *Forum* od Kraiu Polskiego odpadło; Kredytor Obywatel Polski może Debitora swojego, *etiam* y z Dobr Polskich zapożywać ad *Forum competens* gdzie Dobra Debitora leżą, jeżeli w tey Sprawie w Sądach Gallicy procefs nierozpoczęty...

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... *ztio*. Gdyby przed zakordonowaniem Kraiu Obywatel summy ewikcyonalney lub wolney, u Obywatela zaciąnął, y tey summy bezpieczeństwo na Dobrach swoich w tymże Kordonie będących zapisał w szczególności, a choćby na Dobrach ogulnie wszystkich: a ten Obywatel o sumę swą, lub pupillarną niezapozywa Debitora swego w Kordonie Cefarskim z nim mieszkającego, z Dobr w tymże Kordonie mianych, na których ubezpieczeniema do tamtey Juryzdykcyi, ale ią wyciąga *intra Regnum* do Grodu o zapłacanie swey summy; Czyli więc ten Grod ma mu przyznać *Forum* należyte w swojej Juryzdykcyi, czyli ma odesłać do upomnienia się do Dobr zakordonowanych, na których bezpieczeństwo ma zapifane? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy; *ad ztium*: Gdy Debitor mający Dobra teraz w Kraiu Polskim, y w Kordonie będące, przed zakordonowaniem onych na wszystkich generalnie Dobrach swoich Kredytorowi odpowiedź zapifuiąc, w szczególności żadnych Dobr niewzmiankuje; pod ow czas Kredytor w Polsce Posseslye swoje mający, do których Dobr zechce, z pretenfya iść może. A zaś, gdy Debitor zapifuiąc na Dobrach swoich Kredytorowi bezpieczeństwo, Dobra swoje w szczególności wzmiankuje, w ten czas Kredytor, na tychże Dobrach zapifem wyraźnie wzmiankowanych, satysfakcyi poszukiwać powinien...

DE FORO O DOBRA PO ROZNYCH WOIEWODZTWACH  
ROZLEGLE.

N<sup>ro.</sup> 280.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Franciszek. . fol: 144. w Części I.  
G i j

## DE FORO Z FALSZUIĄCEMI AKTA PUBLICZNE.

N<sup>ro</sup>. 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... *mo*. Gdyby komu zarzut był uczyniony o falsyfikacyą wyszłych z Grodu ekstraktow, y zarzucający zapozwałby o to wykraczającego na fundamencie Konstytycyi 1726. folio 40. vol. VI. titulo = *Falsificationes Actorum* = do Trybunału: ten zaś emunduiąc się iako *bonæ famæ Vir* na mocy Konstytycyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 217. (ktora nie drabowanych w Grodzie, lub Ziemstwie Spraw, wyciągać przed Trybunał pod karą zakazała: ) do Grodu dla odwołu zarzutu obciycyenta swego zapozwał; w takowym przypadku Sąd Grodzki czyli ma według Konstytycyi pierwżey Sprawę takową do Trybunału odesłać: czyli podług Konstytycyi powtorney też Sprawę niedrabowaną sądzić? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy *Ad unum* Ze wyżey wyrażone 1768. Ro: Prawo iako od Konstytycyi 1726. iest późniejszy, tak też y w przypadku *primo intuitu* przychodzący Sprawy, dla Urzędu Grodzkiego W... prawidłem bydz powinno.

## DE FORO MIAST DZIEDZICZNYCH.

N<sup>ro</sup>. 65.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Przewielebny Antoni... B... P... K... W... K... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Ponieważ Konstytycyja 1588. Ro: *Vol: 2.* fol. 1209. pod tytułem = *O niewydawaniu Gleytow* = zakazuje wydawać z Kancellaryi Kor: gleyty flugom y poddanym, zaś ani w tey Konstytycyi, ani w innych oprocz ordynacyi Sądow Assessorskich W. X. Lit. w Konstytycyi 1766. pod tytułem = *Wyznaczenie Kadencyi Sądow Assessorskich* = y ordynacyi Ro: 1764. Sądow Assessorskich Koronnych, pod wyrazem *Nro: 4.* *Registr expulsiionum*, do ktorego należeć będą nie tylko Sprawy expulsiyine z Dobr ale też y *violationis Privilegiorum* zaszłych, nieznayduie się wypisanie *Fori* dla Mieszczan, Miasteczek dziedzicznych, przeciw Ich Panom Dziedzicom: Czyli więc Mieszczanie Miast dziedzicznych, tak Swieckich iako y Duchownych z Ich Panami, pod tytułem *violationis Privilegiorum* rozładzać się mogą? y iakowe *Forum* Sprawom takowym iest przyzwoite

zwoite? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Statut 1543 Vol. 1. fol: 576. będący w słowach: *Ex mutuo colloquio, ac consensu Dominorum Consiliariorum, & petitione Nuntiorum Terrestrium sic est constitutum: quia literæ publicæ fidei alias żelazne listy, & salvi conductas amplius dari non debent a Nobis famulis, contra Dominos illorum, Status & Ordinis militaris, nec etiam contra subditos illorum in damnum eorundem. Sed Nobis & Consiliariis Nostris liberum erit hoc facere, tales videlicet literas dare Subditis Nostris, Status Civilis contra Cives juxta arbitrium Nostrum, tamen contra Nobiles & subditos illorum, nulla dabimus* Konstytucya 1588. Ro: Vol. 2. fol. 1209. titulo = *O niedawaniu gleytow* w słowach = Statut anni 1543. o niedawaniu gleytow sługom y poddanym przeciw Panom, iako Mieszczanom, tak generaliter omnibus incolis cujuscunque Civitatis y prywatnym Osobom przeciw Szlachcicom y ich poddanym approbujemy, y żeby te gleyty niebyły więcej z Kancellaryi Naszey wydawane, warujemy wiecznemi czasy. Wszakże Nam będzie wolno dawać gleyty między Starostami y Dzierżawcami, a między Mieszczany y Kmiećmi Naszemi Krolewskimi. Także też tym niezabraniamy dawania zakładow Naszych, *Nobili contra Nobilem*, tak że między Szlachtą a Osobami Mieyskimi Miasł Naszych y Duchownych, specyfikując iednak Osoby, o ktore zakłady Norum Szlacheckie niema bydź, iedno w Ziemstwie, & *pec appellationem* na Trybunale Także też *literæ moratoria, alias żelazne listy*, Mieszczanom y Zydom przeciwko Szlachcie z strony niepłacenia długow, nie mają bydź dawane. A gdzieby co *in contrarium* z Kancellaryi było wydano, to ma bydź *irritum & inane*; a między Mieszczany y innemi Osobami nie mają bydź bez słuszney y w Prawie opisaney przyczyny przez Kancellaryą dawane 1598. Ro: *eadem Vol:* fol: 1453. titulo = *O pozwiech Zadwornych generalna* = w słowach: "Zabiegając temu aby ludzie Szlacheccy niebyli wyciągani za Dworem, o Dobra swe dziedziczne y własne, postanawiamy, że niema bydź nikt pozwan za Dworem, iedno *ratione honorum*, ktoreby były *liquidi juris Nostræ Regiæ &c.*" 1768. titulo = *Prawa Kardynalne* = §. 19 będąca w słowach: "Całość *Dominii & proprietatis* Stanu Szlacheckiego nad Dobrami Ziemskimi dziedzicznymi y ich poddanymi według Praw Statutowych nigdy odeymowana, ani zmniejszana bydź niema. *Jus* iednak *vita & necis* poddanego w ręku Dziedzica bydź niema, lecz gdy poddany kryminal popelni, do Sądu Ziemskiego lub Grodzkiego lub Mieyskiego w Miasłach większych oddany bydź powinien" Miasł Ziemskich, y Dziedzicznych Sądom Zadwornym do sądzenia niepodają, y owszem oneż od tey Jurzydykcyi wymuią. Ordynacya zaś 1764. Ro: pod tytułem: = *Rozządzenie względem Regestrow* = wzmiankująca Sprawy *violatorum Privilegiorum*, niema bydź inaczey rozumiana, tylko o tych Sprawach y Miasłach, ktore wyraźnemi Konstytucyami Sądom Assessorckim są wyraźnie do sądzenia zostawione, y ktore przez Przywileie od Obywatelów Miasłeczek Dziedzicow tymże Miasłom nadane, *Forum* w Assessorckim oznaczone mają.

---



---

 DE FORI PROPINQUITATE VACANTE PROPRIA  
 JURISDICTIONE.

 N<sup>ro.</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

**R**oztrząsnąwszy Rapport Sądu Ziemskiego R... żądającego wytłomaczenia Prawa &c. *zto.* Gdy Ziemstwo ktore wakuie, iest w zwyczajiu, że Obywatele w naybliższym Ziemstwie szukają rozśadzenia: gdy zaś wakujące Ziemstwo zostanie reasumowane, czyli do niego te tylko z poblížszego Ziemstwa wrocić się mają w ktorych żadna ieszcze nie zasła Instancya; czyli y te w ktorychby Dekreta *communicationis, adcitationis, condescensionis* pozachodziły, uskutecznienia swego w reasumowanym Sądzie szukać mają? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: *Ad ztium.* Ponieważ zwyczaj wprowadzony, iż Obywatele poszukiwaiąc przedzey dla siebie sprawiedliwosci, *vacante Jurisdictione* do poblížszego Sądu zapozywać, y w nim rozśadzenie Spraw zyskiwać zwykli; Przeto MY KROL za zdaniem Rady Naszey deklarujemy: iż te Sprawy ktore są rozpoczętymi w Sądzie poblížszym w czasie wakującey Jurydykcyi, y iuż wyroki Sądu zapadły w oznaczeniu Kondescensyi, w naznaczeniu Kommunikacyi dokumentow, niemniej gdzie finalna zasła sentencya Sądu, a ieszcze przez strony nie iest uskutecznioną, te w tymże Sądzie dokończone bydź mają; ponieważ Prawo 1768. Ro: opiewa, że gdzie zaczęta Sprawa, tam się kończyć powinna. Inne zaś wszystkie Sprawy przez wydane pozwy, poczynione wpisy, otrzymane kondemnaty do poblížszego Ziemstwa intetowane, y tam ieszcze niesądzone, za otwarciem Ziemstwa przywołtego wrać się powinny, w ktorych wydane pozwy lub otrzymane Proccessa swoiey ważności nie tracą, a to aby Obywatele powiększeniu kosztu y trosłow niepodlegali.

---



---

 DE FORO WYKRACZAJĄCEGO ŻOŁNIERZA.

 N<sup>ro.</sup> 142.

DNIA 1. MIESIĄCA CZERWCA 1781. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Ziemstwa K... dopraszającego się Rezolucyi w następującym przypadku: Ustanowionych iest wiele Praw bezpieczeństwa Sądow, oraz w czasie y miejscu onych sprawowania, toż samo dla wszelkich Osob ostrzegających, a iakoby z golotami y luźnemi takowe bezpieczeństwo gwałcącymi postępować należało, opisujących

Późniejszy Konstytucye w Ro: 1775. titulo = *Obiasnienie y odmiana Konstytucyi 1768. o Kommissyach Woyskowych Obojga Narodow* = fol: 14. Art: 6 a w Ro: 1776. fol: 18. titulo = *Powinności y władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustającej* = oraz tłumaczenie Prawa obojętności. 1775. = *ustawy teyże Rady* Art: 3. Czyli więc Woyskowa Osoba bez Possessyi będąca, nadto z odległej konfystencyi miejsca Juryzdykcyi Sądowej znajduiąca się, biespieczeństwo Sądowe gwałcąc, terminem taktowym do Sądu zawołana, podług Praw dawniejszych przepisu, ma się sprawić w tym Sądzie, pod bokiem ktorego excess popelniała? czyli też z względu przytoczonych Konstytucyi dla okazanego w nich *Forum* po usprawiedliwienie ma być odesłana? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż jeżeli Żołnierz na powinności będący, z okazji służby swoiey Woyskowej, zrobi komu krzywdę, lub popelnia jakowy excess, takowy wedle Prawa 1776. titulo = *Powinności y władza Departamentow &c.* = fol: 18. będącego w słowach: "Sprawy między Obywatelem y Woyskowym, jeżeli będą o służbę y excessa; nayprzód w Regimentach y Partych Woysk Obojga Narodow w kriegf-rechtach, a potym *per appellationem* do Sądow tego Departamentu należeć mają" Sprawa takowa do Sądow Woyskowych należy. Gdy zaś Żołnierz nie z okazji służby swoiey Woyskowej krzywdę iakową komu kolwiek zrobi, lub excess popelnil, a tym bardziey gdy biespieczeństwo Sądowe narufzy: wedle tegoż famego Prawa będącego w słowach "Sprawy cywilne zaś, między Obywatelem a Woyskowym należeć odtąd będą do Sądow Ziemskich, Grodzkich, Miejskich, podług kondycyi Osob. *salva appellatione* do Sądow *ultimarum Instanciarum* podług Praw powfzechnych Krolestwa" Sprawa takowa do Sądow cywilnych, iako jest w Prawie, należeć powinna; nakoniec przy tak iaknych Prawach, zadziwienie Nasze oświadczamy nad zapytaniem, żadney w sobie wątpliwości z Prawa nieokazującym.

---

O FUNDACYACH DE NOVA RADICE Y ZAMIANACH  
FUNDACYI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. Roku.

Odpowiadając na Memoryał S. S. . . M. . . dopraszających się objaśnienia Prawa. . . *zdo.* Ponieważ Konstytucye przez wiele Seymow zakazujące nowych funduszow dla Duchownych, y nabywania przez nich Dobr leżących, nie wspominaią wyraźnie o fundowaniu szpitalow, ani też szpitale SS. . . M. . . są takimi Duchownemi funduszami, o iakich wspomniane Konstytucye rozumieć się mają; ponieważ nie są na beneficya dla Xieży, ale iedynie na wygodę dla Swieckich Osob chorych, ubo-

gich y sierot; czy mogą takowych szpitalow fundusze od różnych temi czasy ofiarowane być przyjmowane bez potrzebowania wyraźney na to Konstytucyi od Rzeczypospolitey? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: *Ad 2dum*. Ze Prawa, a mianowicie 1635. *Vol. 5.* fol. 855. titulo = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemijskich Dziedzicznych* = 1669. titulo = *Dobra dziedziczne* = 1726. titulo: *Warunek de non alienandis bonis* = 1764. *Convocationis* titulo: = *Ubezpieczenie Miast* = 1768. titulo: = *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego* = iak są w swoich wyrazach, nie inny cel mają tylko pewnego zabezpiezenia ażebymy Dobra Ziemijskie Stanu Swieckiego oddalane niebyły do Stanu Duchownego. **A** że wyżey wzmiankowana 1764. Konstytucya żadnym późniejszym Prawem niezniefiona, będąca w słowach: „ Fundacye „ Klasztorow nadto pomnożonych *de nova radice* tam tylko, gdzie „ „ miłę kościoła Farnego niemasz, *salvis conditionibus de lege requisitis* „ „ zwalamy, co się nie ma rozumieć o fundacyach Oyczyźnie potrzebnych „ y pożytecznych na dobro Szlacheckiego stanu” nowe fundacye szpitalow, iako Oyczyźnie użyteczne czynić, *etiam sine consensu Reipublice* dozwala; przeto gdy kto nową fundacyą szpitalną czyniąc, albo dawną pomnażając, dochody funduszu szpitalnego na Osoby stanu Swieckiego dysponować będzie, y rząd tych dochodow Osobom, lub Urzędowi Swieckiemu poleci, takową szpitalną fundacyą *etiam sine consensu Reipublice* czynić może, która wedle Prawa 1764. zupełną ważność mająca innemi wyżey przywiedzionemi Prawami pod żadnym pretextem kwestyonowana być nie może.

Druga Rezolucya **N<sup>ro</sup>.** 263.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**Ezolwuiąc Memoryał W... S... Kasztelana K... zanofzącego do Nas KROLA y Rady &c. żądania swoje chcąc wiedzieć: Jeżeli iakowey zdroźności przeciwko Prawu nieuczyni, gdy na fundamencie Konstytucyi 1635. Ro: fol 855. titulo: = *Ordynacya* = w słowach: „ Jeżeliby „ „ zaś kto ubogiemu Kościołowi Farnemu, we wfi darował na poratowa „ „ nie sztukę iaką gruntu, to niema być *pro contraventione* temu Prawu „ „ czytano ” gruntow do Kościoła Farnego Parafialnego należących, zamianę zrobi *in aequivalenti praevio Loci Ordinarii tum Porochi ac Collatorum consensu*? gdyż to Prawo nadawać grunta pozwalające, niezdaje się zabraniać czynienia zamiany. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy. Ze gdy wyżey rzeczony 1636. Ro: Prawo pozwala nadania sztukę iaką gruntu Kościołowi ubogiemu Farskiemu, tym bardziey zamianę gruntu za grunt, która będzie *in aequivalenti* z konsensem *Loci Ordinarii* y Kollatorow, żadnym Prawem nie jest zabroniona.

O GEO.



## O GEOMETRACH.

N<sup>ro.</sup> 344.

DNIA 21. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Antoniego P. . . Podkomorzego S. . . z obowiązku Urzędu swego Podkomorskiego podającego do Rezolucyi zapytanie następujące. Prawo Ro: 1768 względem Spraw granicznych zapadłe nakazujące: ażeby do expedyowania Kondescenfy granicznej byli sprowadzeni Geometrowie przyśięgli: że zaś w tymże Prawie nie znajduie się determinacya wyraźna, gdzie takowa przyśięga powinna bydź przez tychże Geometrow wykonana czyli w Akademii, w ktorey w swoiey nauce doskonaleni byli, czyli też w Ziemskiej iakieykolwiek Juryzdykcyi Sądowej? a nadto gdy częstokroć trafiaią się od stron na granicznych Kondescenfach zarzuty: Iż każdy Geometra mając nawet zaświadczenia od Akademii *super capacitate*, y tam będąc przyśięgły powinien bydź Przywileiem Naszym Krolewskim utwierdzony. Przeto dla załatwienia tych niepotrzebnych zarzutow doprasza się wspomniony U. Podkomorzy S. . . o Rezolucyą: Czyli Geometra w Akademii *pro capacite* uznany y tamże Przyśięgły, iest uwolniony przez Prawo wyżej cytowane Ro: 1768. od exportowania Przywileiu? lub czyli tenże Przywilei szczegulnie czyni go *Capacem* do wykonania obowiązkow Geometri? Jako także na Notę Przewielebnego ś. p. Xiędza M. . . K. . . W. . . K. . . w ktorey względem Geometrow przyłącza swoią reflexyą: że przyśięgli w Akademiach uprzywileiowanych *licentiati Geometra* bez Przywileiu Naszego obeyść się mogą, w innych zaś szkołach uczący się Geometri, za zaświadczeniem Szkół, Przywileie Nasze exportuią, y dla uczynienia Przyśięgi do Grodu odsyłaią się. Niemniey na Notę Kommissyi E. . . N. . . przyłączaiący informacyą następującą. Ze Akademia Krakowska od wielu Monarchow nadane y potwierdzone sobie mając Przywileie, patentowała Geometrow do rozmiaru pol, ieszcze przed Rokiem 1569. ktorego dopiero Konstytucya Koronna o Geometrach, ażeby byli *Jurati* stanęła; Prerogatywa iednak Akademii Krakowskiej niemoże uwłaczać Konstytucyi 1569. ktora dozwoliła: ażeby Geometrowie wykonali przyśięgę w Sądach Ziemskich, owfzem zdaie się, iż na fundamencie tey Konstytucyi, iedno iest wziąć publiczne świadectwo od Sądu Ziemskiego, co podług Przywileiow Akademii Krakowskiej, od Niey bydź na Geometrę patentowanym, ażeby zaś do Geometrowskich obowiązkow zgodne były Osoby, zwyczaj iest w Akademii Krakowskiej: że cztery Professrowie, y Prezes Szkoły Matematycznej wyexaminowawszy Geometrę, dają mu na piśmie świadectwo, z którym

udawfzy się na Sądy Rektorskie gdy Rektor znajduie świadectwo dobre, Geometrę przypufzcza do przyfięgi, po ktorey wykonaney odbiera Patent na Geometrę przyfięgłego. — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Iż zapatrzylwfy się na Przywilej 1401. Ro: przez Jagiełła Krola, Akademii Krakowskiej nadany a przez Konfytucyą 1613. Ro: fol 170. tytuł = *Akademia Krakowska* = w generalności nadane iey wfzytkie Przywileie approbiującą ftwierdzony, ktorym Przywileiem w fłowach ” Też poftanawiamy, iż ilekroć ktorzy „ Studenci w ktoreykolwiek Profefyi przez Doktory albo Miftrze na „ Examen według zwyczaju będą przypufzczeni, tedy Kanclerz Nafz „ na ten czas będący, iako zwierzchnieyfzy, on Examen approbować „ będzie miał wfzelaką moc ” Tudzież na informacye wyżej wfpo-  
mnione, w ktorych dokładnie nie okazuje się, aby Akademia Krakow-  
ska miała moc uprzywileiowania Geometrow; deklaruiemy: Ze w Aka-  
demiach Kraiowych Geometrowie *licentiati*, w zagranicznych zaś Aka-  
demiach, wyuczeni od wyznaczoney przez Kommissyą Edukacyną na  
to Ofoby zaświadczenie *de capacitate* maiący, y podobneż od Pieczęta-  
rza otrzymawfzy, od ninieyszego tłumaczenia Prawa, Przywileiami od  
Nas KKOLA zafzczyceni bydź powinni, a po otrzymanym Przywi-  
leiu każdy Geometra w Aktach bądź Trybunalskich, bądź w Ziemskich  
lub Grodzkich, przyfięgę na fprawiedliwe fprawowanie obowiazku  
Miernictwa wykonać powinien; A to z nakazu Konfytucy 1768. Ro:  
” A każdy Geometra w Prowincyach Koronnych exekwując fwoy obo-  
„ wiazek, Przywilej y dowod wykonaney przyfięgi przy podpifie  
„ czynności fwoiey wyrazić ma ” Ta zaś Rezolucya iako na przy-  
fzłość fłużąca, nie ma się ściągac do Geometrow w Akademiach Kraio-  
wych licencyowanych, choć tylko przed tą Rezolucyą przyfięgłych. —

## DE IMPOSSESSIONATIS.

*vide Pozwy*

## O IMPUGNACH.

N<sup>ro</sup>. 397.

DNIA 14. MIESIĄCA LIPCA 1780. ROKU.

**G**Dy Sąd Ziemski K. . . Dekretem fwoim zdarzającą się mu w fądze-  
niu wątpliwść do Rezolucy Nafzey za zdaniem Rady przy Boku Na-  
fzym Nieufstaiącey odfyła w następującej ofnowie: Czyli w tradowa-  
niu Dobr fłownie tylko uczynione Impugny są ważne; y czyli takowe  
Impugny, Urzędy Dekreta exekwujące prawnie zaftanawiać mogą?  
MY KROL za zdaniem Rady &c. taką daiemy Rezolucyą. Ze gdy  
ftrona bądź fłownie, bądź gwałtownie, niedopuszcza Tradycyi, ftaię się

opozycya, którą Offycyalista w Akcie swoim zanotować powinien: y oneż rzetelnie opifałszy, iakim udziałana sposobem, według przepisu Prawa 1768. Ro: titulo = *Exekucya Dekretow* = folio 247. Departamentowi Woyskowemu donieść iest obowiązany: A zatym to Prawo tak iasne niepotrzebuie wytłomaczenia, ile że Uniwersałem Naszym za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej pod dniem 28. Miesiąca Maia 1779. Ro: y ten przypadek iest zaięty.

## O INKWIZYCYACH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy... punkto 5to. fol: 38. w Części I.

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał do Nas y Rady... punkto 5. fol: 67. w Części I.

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 16. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał Urzędu Grodzkiego O... fol: 90. w Części I.

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 226.

DNIA 12 MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego O... punkto 2do. & 3tio. fol. 129. w Części I.

## DE JURE CADUCO: EJUS FORO, &amp; DE CAUSIS FISCO.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 386.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jan... fol: 75. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 397.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

ODpowiadając na Memoryał U. Wacława... fol 78. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 16.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

REzolwując Memoryał U. Andrzeja... fol: 88. w Części I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

ROztrząsnawszy Rapport Sądu Ziemskiego R... żądającego wytłomaczenia Prawa... *zdo.* Gdy Konstytucya 1768. Ro: titulo = *Złączenie Trybunału* = fol: 217. nakazała: aby żadna Sprawa w Grodzie lub Ziemstwie nie sądzona, do Trybunału niewchodziła: a dwie Rezolucye Rady, pierwsza pod dniem 12. Miesiąca Września, na Memoryał Imieniem Xięży Dominikanow Konwentu M... Druga pod dniem 8. Miesiąca Października na Memoryał U. L... obydwie w Ro: 1777. wypadłe, Sprawom *Juris Caduci Forum* Trybunału oznaczyły; Czyli więc Sąd Ziemski przychodzące do siebie Sprawy *Juris Caduci* ma bez wdania się w onych roztrząszenie odsyłać do Trybunału: Czyli też rozstrząsnawszy takową Sprawę, po same ściąganie kar, stronę do Trybunału odsyłać? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. *Ad zdum* Iż Rada Nieustająca mając za prawidło, ażeby iasne Prawo do exekucyi przyprowadzać, a wątpliwości podpadające tłumaczyć; gdy Konstytucya 1726. a mianowicie 1768. Ro: pod tytułem = *Złączenie Trybunału* = fol: 217. w słowach "obserwując *quam rigidissime gradum Instanciarum*" &c. = nakazuje, aby żadna Sprawa która w Grodzie, lub Ziemstwie sądzona nie będzie do Trybunału nie wychodziła; zaczynając dopełniając to Prawo, Sprawy *Juris Caduci* z Dobr Ziemskich wypływające, pierwey *in minoribus subselliis* rozstrądzone byż powinny: niechcąc zaś przyczyniać trudow y kosztu Obywatelom, ta Rezolucya ściągając się nie ma do rozpoczętych już Proceffow w Sprawach *Juris Caduci* w Trybunale, gdzie *Judicata* alboliteż Kondemnaty pozapadały.

Piąta Rezo-

Piąta Rezolucya

N<sup>ro</sup>. 300.

DNIA I. MIESIĄCA LUTEGO 1780. ROKU.

Opowiadając na Memoryał WW. XX. Melchiora G. . . Proboszcza, y Jana K. . . Kanonika G. . . czyniących przełożenie sprawy, która przez U. Ludwika Karola F. . . Gen. Maj. W. . . K. . . przeciwko Kapitułe G. . . o Dobra pewne za Przywilejem Kaduka dochodzącego, do Sądu Ziemskiego G. . . jest wprowadzona, dopraszających się o Rezolucyą: Czyli Konstytucyę o nie oddaleniu Dobra Ziemskich *in rem* Duchowieństwa, ściągają się też y do Kapituł? albo nie? Ze się do Kapituł nieściągają jest dowodem Konstytucyą 1635. pod tytułem = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobra Ziemskich*, która zawierając w sobie zakaz nabywania Dobra Ziemskich przez Duchowieństwo, względem Kapituł ten napisała wyrok w słowach " A co się tycze Kapituł, do przyszłego szescioniedzielnego „ Seymu odkładamy skuteczne uspokojenie " Ta excepcya nic innego nieznaczy, tylko: że lubo wszystkie inne *Communitates* Duchowne nie mogły od owego czasu prawnie Dobra Ziemskich nabywać, iednakże o Kapitułach nic nie postanowiono, ale to do dalszey decyzyi Seymowej *in statu quo* zostawiono. Gdy zatym ten recess, do tych czas względem Kapituł, nie jest późniejszym Prawem rozwiązany, ważność swoją mieć musi: Drugim dowodem jest Dekret *Urbana VIII.* Papieża ściągający się do Prawa namienionego w Ro: 1636. wydany, który na instancyą Krola Władysława, y Rzeczypospolitey Polskiej surowo zakazuje, aby Zakonne *Communitates* Dobra Ziemskich nabywać nieważyły się: o Kapitułach iednak żadney wzmianki nie czyni: z kąd poznać, że Rzeczpospolita w Konstytucyi 1635. kładąc Prawo na *Communitates* Duchowne, nie rozciągała rygoru swego do Kapituł, kiedy nie prosiła o rozciągnięcie do tychże, rygoru Dekretu Rzymskiego. Trzecim dowodem są Dekreta Seymowe: Pierwszy, Ro: 1641. w sprawie między Garwaskimi y Kapitułą Krakowską o Dobra przez Stanisława Garwaskiego Kanonika Krakowskiego, Kapitułe Krakowskiej darowane: ten bowiem Dekret uznał, że Kapituły od Prawa 1635. wzmiankowanym recesssem są wyłączone, y że, poki szcze gulne Prawo tego recessu nie rozwiąże, od rygoru onego są uwolnione. Drugi Dekret Seymowy Ro: 1652. w sprawie między Raciborskimi y Kapitułą Warszawską, który y pierwsze wspomniane *praesudicatum* zachował, y Prawa 1635. rownie wytłomaczył. Na mocy tych przywiedzionych dowodów, dopraszają się Kapituła G. . . Rezolucyi: Czyli na ochronie już to iasnego recessu względem Kapituł w Prawie 1635. umieszczonego, a dotąd żadnym późniejszym Prawem nierozwiązanego, tudzież dwoch Dekretow Seymowych, może kto prawnie zadać nielegalność w nabyciu Dobra, lub loko-

waniu summ na Dobrach Kapitulę, pokiby od Stanow Seymujących inne rozrządzenie względem Kapituł nie nastąpiło? Jako także na Odpowiedź U. Karola Ludwika F... Gen. Maj. W. Kor. na Memoryał Kapituły G... daną, w ktorej twierdzi: Ze Konstytucy 1673. y 1726. wcale Duchownym zakazały na Dobra Ziemskie *cum parata possessione* summ, połowę ceny tych Dobr przewyższających importować, reasłumując Konstytucyą Ro: 1635. Więc Kapituła, jeżeli nie od Ro: tego, to od Ro: 1673 y 1726. podpadała temu rygorowi, y od tego czasu Kapituły Dobr Ziemskich nabywać, ani na nich więcej połowy wartości, niepowinny były wnosić. —

MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż gdy Kapituła G... doprasza się wytłomaczenia Prawa Ro: 1635. fol: 855. pod tytułem: = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemskich* = w słowach tych zawierającego się " = A co się tycze Kapituł, do przyszłego sześcioniedzielnego Seymu odkładamy skuteczne uspokojenie " mniemając tymże wyrazem mieć pozwolenie Kapitułom Dobr nabywania, ktore y Dekretami Seymowemi: Pierwszym w Ro: 1641. między Kapitułą Krakowską y Sukcesorami niegdy Wiele: Stanisława Garwalskiego Kanonika Krakowskiego będącym w słowach: = *Sacra Regia Majestas &c. eo considerato, quoniam causa praesens ad Constitutionem 1635. dirigitur, quae suo nexu Venerabilia Capitula juxta tenorem ejusdem legis expressum ulatenus afficere, vel stringere potest &c.* w drugim miejscu w tymże Dekrecie = *Bona vero pro quibus res est in possessionem hereditariam perpetuam adjudicat.* Drugim Roku 1652. między Sukcesorami Raciborskiego y Kapitułą Kolegiaty Warszawskiej zapadłym, będącym w słowach: = *Sacra Regia Majestas, cum Senatoribus & Consiliariis Regni &c. & Constitutio 1635. contra allegata Venerabilis Capituli eam expresse distulit, non sustulit, & Decreto Conventionali Regni Varfaviensi, inter Instigatorem Regni & Generosos Garwalskie & delatores atque Officiales Castrenses Cracovienses. & Venerabile Capitulum Cracoviense Anno 1641 per Status & Ordines Regni, prolato nullatenus (antequam haec controversia per legem Publicam decisa non fuerit) Venerabilia Capitula Personasque Capitulares afficere posse, interpretata & declarata est* = w Drugim miejscu w tymże Dekrecie = *ideo inscriptiones easdem donationis in nulla parte & lege communi exorbitantes, legales, legaliterque recognitas adinvenire & inscriptiones ejusmodi recognoscibiles & per quævis Judicia ac Officia Regni susceptibiles fuisse, citatosque ab Actore & actione, uti incompetenti, liberos & absolutos decernere & pronuntiare, bona pro quibus res est, in possessionem hereditariam Venerabili Capitulo Varfaviensi perpetuo adjudicare dignata est &c.* w krotce po Konstytucyi 1635. w podobnych teraznieyszemu przypadkowi (sprawach zapadłemi, a wiarę publiczną dotąd ubeścizaiącemi z nakazem aby Sady y Urzędy kraiove podobneż tranzakcyę przyjmowały, toż Prawo 1635. favore Kapituł jest wytłomaczone; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym deklarujemy: Iż lubo z mocy Konstytucyi 1776. tłumaczenie Prawa jest udzielnie Radzie przy Boku Naszym zostawione, ale że w przypadkach

teraźnieyżemu podobnych wyżej rzeczony Dekreta Seymowe, Kapituły względem nabywania Dobr zabezpieczyły, których poznanie nie jest mocy Rady, ani też żadna Jurysdykcyja Kraiowa w rozpoznanie ich wchodzić nie może; więc takowe przypadki fzczełnym wyrokiem Prawa na Seymie rozwiązane byđz powinny.

Szosta Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 23.

D N I A 1 2 . M I E S I Ą C A G R U D N I A 1 7 8 0 . R O K U .

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego C... w zachodzący wątpliwości o Prawie udającego się do Nas K R O L A y Rady przy Boku Naszym Nieuftaiący w sprawie *Juris Caduci* na Dobra fundacyi Gorskiej podległe, w Sądzie Ziemskim toczący się, Xieża *Clerici Saeculares in communi viventes*, Konstyucye na poparcie fundacyi swoiey składali. Pierwszą 1673. Ro: *Vol: V. fol: 110. titulo: = Approbacya fundacyi nowego Jeruzalem w Gorze =* Drugą 1685. Ro: *Vol: eodem fol: 725. titulo: = Approbatio Clericorum in communi viventium =* ktoremi dwiema Konstyucyami fundacyą swoią approbowaną byđz rozumiejąc, wnosili: że mianowicie pierwsza 1673. Ro: Konstyucya nastąpiona, nie tylko na nabycia y dyspozycye, tudzież tranzakcyje też Konstyucyą poprzedzające, ale też na posłednieysze wszelkie tey fundacyi G... służące z utwierdzeniem onych rozciąga się. Rezolucya Nasza za zdaniem Rady &c. na Memoryał W. D... Wdy Ł... y Odpowiedź Xieży Kommunistów dnia 1. Miesiāca Maia 1778. Ro: wydana, Konstyucyą 1685. Ro: tylko nowe wprowadzenie duchowieństwa y onego lokacye gruntować: Prawo zaś Ro: 1673. wyżej wyrażone *juris defectus supplere* y wyraźnie fundacyą G... potwierdzać wytlomaczywszy, tey fundacyi ważność niekwestyonowaną przyznała: Zważając przeto generalny przepis często rzeczoney Konstyucyi 1673. Ro: oraz wzmiankowaną Rezolucyą stółownie do tey Konstyucyi nastąpioną; wynika potrzeba żadać wytłomaczenia iasnego teyże Konstyucyi: Czyli na wszystkie erekcyje, fundacye, donacye, dotacye, inskrypcye, prawa, przywileie, libertacye, transfuzye, czynsze, w swoim brzmieniu zawarte, tak onę poprzedzające, iako też po tey Konstyucyi nastąpione rozciągać się może, albo nie? także na przyszłość to Prawo 1673. Ro: iak daleko rozciągać się może? czy tylko *ad fata* Przewielebnego Wierzbowskiego Biskupa Poznańskiego Fundatora? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż Prawa, pierwsze 1673. Ro: *Vol: V. fol: 110. titulo: = Approbacya fundacyi nowego Jeruzalem w Gorze =* w osnowie " Zycząc aby sam Pan Bog sprawy nasze „ przeciwko wszelkim nieprzyiaciom błogostawil, nowego Jeruzalem w Gorze wszystkie erekcyje, fundacye, donacye, inskrypcye,

K i j

„ przywileie , prawa , libertacye , transfuzye , czynsze , *omnes Juris*  
 „ *defectus supplendo* , pod protekcyą Naszą y całej Rzeczypospolitey bie-  
 „ rzemy , & *in omnibus punctis perpetuis temporibus* powagą Seymu tera-  
 „ źniejszego approbuiemy , *salvis oneribus Reipublica* , & *servitio bellico* ”  
 Drugie 1685. Ro: *Vol: eodem* fol: 725. titulo = *Approbatio Clericorum in*  
*communi viventium* = będące w słowach: ” Iż Kapłanow y Kleryków  
 „ *in communi viventes* , *ad informandos in cura animarum* & *pietate Sacerdotes* ,  
 „ od Oyca Sgo. y Panow Chrześciańskich doświadczonych, Wielebny  
 „ Stefan Wierzbowski Biskup Poznański , przykładem zaś iego Wiele-  
 „ bny Stanisław Witwicki, Biskup Łucki, w Dyecezye swoje wprowa-  
 „ dzili, tedy *Authoritate presentis Conventus* , *in Patrocinium Nostrum assu-*  
 „ *mimus* , & *eorum locationes presentes* approbuiemy *salvis Reipublica* &  
 „ *Academiae Cracoviensis, Zamoscensis, juribus, jura* & *immunitates Ecclesi-*  
 „ *asticas* , przy tych, gdzie są, Kościołach, konferwując ” przez Re-  
 zolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey po-  
 wyżej wzmiankowaną wytłomaczone, niemaią bydź inaczey rozumia-  
 ne, tylko iż fundacyow rzeczonych lokacye, iakie *ad Annum* 1685. to  
 jest: do czasu tegoż uchwalonego Prawa nastąpiły, temiż Prawami maią  
 swoje utwierdzenie.

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwując Notę Kommissyi R. . . S. . . K. . . w ktorey czyni następu-  
 iące przełożenia: Gdy Przywileie iedne *Juris Caduci* na Dobra Nasze  
 Krolewkie lustrowane, y podatek kwarciany opłacaiące, drugie lenno-  
 ści, trzecie dożywocia, przed Prawem 1775. Ro: są konferowane na do-  
 bra Nasze Krolewskie Prawem Ziemszczyzny posiadane; ztąd z iedney  
 strony pewnego ufzczerbku dochodu Skarbowego, z drugiey nie pewney  
 windykacyi Dobr Naszych Krolewskich spodziewać się można, tym bar-  
 dziey: Gdy strony względem tych Przywileiow Procefs wiodące UU.  
 Instygatorow Koronnych z obowiazkow Praw y Urzędu, takowym Spra-  
 wom asystować winnych, albo w Procefs wcale niekłada, albo włoży-  
 wszy, sami od nich komparycye pisać zwykli, żadnego im w tey mierze  
 uwiadomienia nie uczyniwszy: A zatym w takowey okoliczności cią-  
 gnącey za sobą ubytek Dobr Rzeczypospolitey, y dochodu Skarbu Ko-  
 ronnego, doprasza się Kommissya S. . . o wydanie Uniwersału, aby od-  
 tąd na fundamencie Przywileiow bądź *Juris caduci*, bądź dożywocia,  
 bądź lenności, sprawy popierane niebyły bez UU. Instygatorow Kor-  
 onnych, y żeby nikt nieważył się pisać komparycyi od nich, nie maiąc Ple-  
 nipotencyi y rekwirowanym nie będąc. Także o zalecenie UU. Insty-  
 gatorom



gatorom aby o zapoznaniu, lub włożeniu siebie w powództwo Delatora uwiadomieni obydwu lub ieden z nich, tak względem wyśzukania dokumentow, iako względem ustanowienia do takowych spraw Plenipotentow z Kommissyą S... znosili się. A że Konstytucya Ru. 1607. pod tytułem: *— O Processie Skarbowym —* zawierająca w sobie te słowa: „ U „ Sądow też Assessoriskich dla lepszego spraw Skarbowych wyrozu- „ mienia mają sładać Podskarbiowie, albo w nieprzytomności Ich Pi- „ sarze Skarbowi przysięgli. „ czyni więc w tey mierze przełożenie Kommissya S... o potrzebie przyprowadzenia tego Prawa do exekucyi, aby Kommissya wszystkie władze y prerogatywy Podskarbińskie na siebie wlane mająca, mogła z pośrodka siebie delegować do zasiadania w Assessoryi Koronney na sprawach tyczących się Dobr Naszych Krolewskich, a ztąd uymy lub przybytku dochodu Skarbu Koronnego. Tudzież Odpowiedź Przewielebnego y WW. Pieczętarzow Oboygá Narodow, w ktorey dowodzą; co do pierwszego żądania w Nocie namienioney umieszczonego: że Prawo Ru. 1776. fol. 40. pod tytułem: *— Jurysdykcya Nasza Sądow Assessoriskich Koronnych —* w słowach: „ *Ad* „ *Assesores natos cum voto decisivo*, iako to: Sekretarzow, Referenda- „ rzow, Pisarzow Wielkich, gdy nie będą w inżey Magistraturze, In- „ stygatorow, Kustofza Koronnego, i Regentow Kancellaryi Koron- „ ney *cum voto consultivo* przydaiemy. „ zdaie się zupełnie wszelkie tro- „ skliwości zaspokaiać, gdy tymże UU. Instygatorom Koronnym *pro munere suo invigilandi*, większe daie *facultates*: bo zasiadać *in Conclavi Judiciali*, choć *cum voto consultivo* iest więcej, niżeli w komparycyá wchodzić, a zatym w zamierzonym celu obrony Skarbu Koronnego w tym Prawie 1776. skutek pewniejszy znaleziony byđ się zdaie. To co do ogulności asystowania sprawom tym przez UU. Instygatorow. A co do rodzaju czyli gatunku troistego spraw, te się uwagi podaią: Co do pierwszego o Przywileiach *Juris Caduci* na Dobra Nasze Krolewskie exportowanych, te wedle rozrządzenia i Praw Ordynacyi Ru. 1764. w Regestrach tych, w ktorych nie sami Pieczętarze, lecz wraz z przydanemi sobie *cum voto decisivo* zasiadaią Assessorami, sądzone bywaią. Co do spraw o lenności; sprawy takowe nie zdaia się nieść możność uszkodzenia Skarbu Koronnego: albowiem Prawo Seymu *Convocationis* 1764. pod tytułem: *— Kwarta sprawiedliwa. —* poddało płaceniú kwarty wszelkiey natury Dobra Nasze Krolewskie, nie wyłączaiąc ani lennych, ani *Juri Emphiteutico*, aut *Hypotheca* podległych; przeto ieżeli dziś o Dobra lennemu Prawu podległe nadarza się sprawa, takowa trafiać się szczegulnie może, co do osoby, ktora posiadać ma Starostwo, czyli Krolewsczynę takową: a zatym Skarb Koronny różnicy podobno nie znajduie, z czyich rąk podatek kwarciański ma byđ do Skarbu importowany? ale y tego gatunku sprawy mieszczą się w Regestrze nazwanym *Fisci* gdzie Assessorowie *cum voto decisivo* zasiadaią. Co do trze-

ciego rodzaju spraw, to jest: o Przywileiach konferowanych w dożywocie na Dobra Prawem Ziemszczyzny posiadane; zdaie się bydź potrzebnym wspomnieć: że ten spraw gatunek determinowanym jest do sądzienia Juryzdykcyi Trybunalskiej, a to przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej pod dniem 29. Sierpnia Ru. 1777. będącą w słowach: “ Rezolwuiąc Memoryał U. N... o „ wytłomaczenie Praw *Annorum* 1567. 1598. 1611. względem spraw, „ Dobra Ziemskie za Krolewskie poczytujących; deklaruiemy: Iż gdy „ te Prawa na wyiednanie Przywileiow na Dobra Ziemskie w Trybuna- „ le dochodzić, iasnie y *per expressum* oznaczyły, a sprawy tylko, kto- „ re są *liquidi Juris Regii*, y ktoreby *in revisione literarum* za takie uzna- „ ne były y na nie rewizye y lustracye zasły, Sądom Naszym Za- „ dwornym zostawiły; sprawy zatym o Dobra Ziemskie za Krolewskie „ uproszone z mocy wyż wyrażonych Praw tłumaczenia niepotrze- „ bujących w Trybunale sądzić się powinny. „ Jeżeliby zaś kto chciał mowić: że ta Rezolucya niewymienia szczegulnie gatunku o dożywociach konferowanych przed Prawem 1775. o iakich Nota Kommissyi S... mowi; przeto czyli wspomniona Rady Rezolucya, mowiac w ogulności o wszelkich na Dobra ziemszczyzny Prawem posiadane Przywileiach exportowanych, ma obejmować i Przywileie przed Rokiem 1775. exportowane; kto w tej mierze obojętność znaydować się sądzi, może się dopraszać o dokładniejszy oney wyłuszczenie. Wszakże Kommissya S... przez przykładną swoią troskliwość znaydzie pobudkę do staranności wznowienia: aby Trybunału Koronnego Juryzdykeya, miała na czułym baczeniu nieupadanie dochodow Skarbu Koronnego w sprawach gatunku tego do sądzienia udeterminowanych. Co do drugiego żądania w Nocie Kommissyi S... umieszczonego, odpowiadając Pieczętarze Obojga Narodow twierdzą: nayprzod, że za czasow dawniejszych, dziedzicznego Krolow Polkich rządu, w całym kraiu innych nie było Juryzdykcyi, iako pierwszej Instancyi Grody, potym Ziemstwa, a *Ultimæ Instantiæ* szczegulna y iedyna Magistratura Juryzdykeya Sądow *Affessor*skich. Poźniej nieco bo w Ru. 1420. nastaly Sądy Wiecowe, *seu Judicia Colloquiorum Generalium*, co do niektórych spraw. W Sądzie zaś Zadwornym rozładzane bywały nawet Ziemskich Dobr sprawy aż do Ru. 1578. w którym Trybunały co do spraw słamych Dobr Ziemskich postanowionemi były. Tak dalece: że sprawy także o zatrzymane dochody Skarbu Koronnego, lub ukryte; w Sądzie Zadwornym rozładzane były, dopoki poźniejszemi cale czasy pod tytułem: = *Upewnienie zapłaty Woysku Koronnemu*. = utworzono Kommissyą Lwowską, a ta poźniej do Radomia przeniesiona; iako o tym Konstytucya 1726. *Vol. VI. fol. 408.* pod tytułem: = *Trybunał Skarbowy*. = Ze w Sądzie *Affessor*skim sądziły się sprawy Skarbowe, oprócz innych; naucza *Prawo* 1567. *Vol. II. fol. 728.* a w takowym tedy przypadku, co do Pro-

cessu właśnie Skarbowego, bądź to z żupnikiem, bądź celnikiem, że  
 dla informacyi Podskarbiowie, albo w ich niebytności Pifarze  
 Skarbowi przyśleгли zasiadali, naucza wspomniona Konstytucya 1607.  
 wkrótce tylko w Nocie Kommissyi cytowana: ktora dla lepszego  
 rzeczy objaśnienia *per extensum* się wypisuje, y jest w słowach: „ Kon-  
 „ stytucya 1607. Vol. II. fol. 1610. pod tytułem: = *O Processie Skarbo-*  
 „ *wym.* = w których czasach ieżliby Starosta ktory, Żupnik, Celnik,  
 „ Dzierżawca, albo ktorykolwiek z Skarbem Naszym sprawę mieć bę-  
 „ dzie, Raty ktorey Skarbowi nie odniósł, albo się Nam nie uścił, w  
 „ kondycyi ktorey, w Przywileiu od Nas otrzymanym wyrażoney;  
 „ taki każdy *ipso facto* podpadać ma pod winę utracenia oney Dzierża-  
 „ wy, o którą ma mieć w Sądzie Naszym Zadwornym *terminum perem-*  
 „ *ptorium* we dwie Niedziele od położenia Pozwu, na którym pieniądze  
 „ zatrzymane zaraz zapłacić, y inżym kondycyom Przywileiu swego  
 „ dosyć uczynić, od dzierżawy oney, y Prawa swego odpadać ma *sub*  
 „ *pæna bannitionis & duplicis pensionis*, ktora bez żadnych zwłok ma  
 „ bydź na nim w Sądzie Naszym zaraz wskazana; z odesłaniem na e-  
 „ xekucyą do Starostow onych, gdzie Dobra pozwanego będą; którą  
 „ exekucyą Starosta ma uczynić naydaley do sześciu Niedziel, *sub du-*  
 „ *plici pæna contra negligentis Capitaneos* opisaną. A Nam wolno będzie  
 „ takową dzierżawę odsądzoną; kazać Podkarbiemu Koronnemu w Ko-  
 „ ronie, a W. X. Litt: w Litwie odebrać, y szafować ją wedle woli Na-  
 „ szey, zachowując iednak każdemu wnoszenie y próbowanie *legalis*  
 „ *impedimenti*, albo *casus fortuiti*, wedle tego iako około kwarty jest wa-  
 „ rowano, takowyż Proces na Seymie; y exekucyą ma bydź o re-  
 „ tenty kwarciane: u Sądow też Assessorckich dla lepszego Spraw  
 „ Skarbowych wyrozumienia mają siadać Podkarbiowie, albo w nie-  
 „ bytności Ich, Pifarze Skarbowi przyślegli. „ Tytuł tey Konstytucyi  
 „ = *O Processie Skarbowym* = wypis Spraw, bądź to z Żupnikiem, bądź z Cel-  
 „ nikiem, dowodzą: że ta cała Konstytucya mowi o Sprawach tych, kto-  
 „ re dawniey do Kommissyi Radomskiej należały, a dziś przez Konstytu-  
 „ cyą 1764. tworzącą Juryzdykcyą Sądową w Kommissyi Skarbowey, z  
 „ innych późniejszych są oddane *Dicasterio* teyż Kommissyi. A co  
 „ do żądania, aby Kommissya miała moc wyznaczać, czyli delegować  
 „ Osoby do zasiadania w Sądach Assessorckich ku pilnowaniu Spraw Skar-  
 „ bowych? Wszakże jest różnica choćby mieć gdzie moc zasiadania, a  
 „ chcieć na swoim miejscu inną osobę z równą władzą substytuować. W  
 „ Sądach Assessorckich zasiadają z Urzędu Sekretarze, Referendarze, Pi-  
 „ farze &c. to y ci *hoc exemplo* mogliby chcieć kogoś na swe miejsce u-  
 „ praszac, czyli delegować? a nawet przezornie unikając kollizyi między  
 „ Urzędami; co do tego wyraźnie punktu, Ordynacya Sądow Zadwor-  
 „ nych Assessorckich Ru. 1764. będąca, uwalnia od zasiadania w Assesso-  
 „ ryi Podkarbich Nadwornych; pod tytułem: = *Przydanie Assessorow.* =

Więcey powiedzieć można: że Juryzdykcyja Sądow Assessorfkich w Imieniu Krolow y Ich powagą wyroki swoje wydająca; lubo ustawami późniejszymi ma oprócz Kanclerzow przydanych sobie do niektórych Regestrow Assessorow, ci nie od inney a rowney sobie Magistratury delegowani są, ale od Stanow Rzeczypospolitey, lub od Krola. Gdy przeto z trzech namienionych spraw rodzajow, ieden do Trybunału jest udeterminowany, drugi o lennościach, niema przyczyny troskliwości Skarbu Koronnego przyczyniać; a trzeci się sądzi w Regestrach, gdzie Assessorowie przydani sądzą, y Instygator Koronny Prawem Ru. 1776. umieszczony, zastępuje właśnie miejsce tych to Pisarzow Skarbowych; Przeto przykładna troskliwość Kommissyi S... sprawicby powinna pobudkę u NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey do zalecenia UU. Instygatorom: aby, ile teraz pensye mający, całemu Regestrowi *Fisci* asystowali, w ktorym sprawy takowe się mieszczą. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy Prawa Ru. 1764. *Convocationis* y 1764. *Coronationis*, niemniey 1775. a mianowicie Ru. 1776. pod tytułem: = *Juryzdykcyja Nasza Sądow Zadwornych Assessorfkich*. = fol. 40. będąca w słowach: " *Ad Assessores natos cum voto decisi- sivo*, iako to Sekretarzow, Referendarzow, Pisarzow Wielkich, gdy ,, nie będą w inżey Magistraturze, Instygatorow, Kustofza Koronnego ,, y Regentow Kancellaryi Koronnych *cum voto consultivo* przydaiemy. ,, UU. Instygatorow Koronnych do zasiadania w Sądach Assessorfkich Koronnych *cum voto consultivo* obowiązuiemy; przeto mają byđz rekwirowani ciż UU. Instygatorowie Koronni, ile pensye ze Skarbu Koronnego mający, ażeby w Sądach Zadwornych Koronnych, a szczegulniey na Regestrze *Fisci cum voto consultivo* zasiadali, końcem mienia bacznosci, na nieufzzerbek Dobr Naszych Krolewfkich, a przez to y dochodow Skarbowych. Oświadczamy przytym za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym, iż w sprawach takowych Skarbu Koronnego dotyczących Skarb Koronny, o ktorego całośćby szło, w Offycyalistach przyzowany będzie: za ktorym przypozwanem UU. Instygatorowie do zasiadania, a Plenipotenci Skarbu do pilnowania sprawy obowiązani będą. Co się zaś tycze Prawa Ru. 1607. w Nocie Kommissyi S... wzmiankowanego? to nieinaczezy ma być rozumiane; tylko: że gdy pod ten czas Sprawy Skarbowe w Sądach Zadwornych sądzone bywały, końcem ocalenia dochodow Skarbowych, Podskarbin, lub Pisarzom, w tychże Sądach Assessorfkich zasiadać Prawo nakazało: Ale gdy Sprawy Skarbowe z Juryzdykcyi Sądow Assessorfkich w późniejszym czasie do Kommissyi Lwowfkiej, potym Radomfkiej, narefzcie do Kommissyi Skarbu Koronnego Prawem Ru. 1764. ustanowionej, przeniesione zostały; Niemniey Prawa, a mianowicie Ru. 1775. pod tytułem: = *Ustanowienie Rady Nieustaiącey*. = fol. 15. Art. = *Kanclerze Obojga Narodow*. = będące w słowach: " Każdy Kanclerz Wielki, albo Podkanclerzy

„ clerzy kollega iego , mieysce w tey Magistraturze zastępujący , mieć  
 „ będzie Kommissyą złożoną z dwóch Senatorow i czterech osob Sta-  
 „ nu Rycerskiego wybranych podczas Seymu , *per vota secreta* , sposito-  
 „ bem *in Consilio Permanenti* przepisany , *non praesudicando quidquam* ,  
 „ zasiadaniu w tym Sądzie Assessoriskim , *Assessoribus natis cum voto decisi-*  
 „ *vo* , to jest : Sekretarzom , Referendarzom , Pifarzom Wielkim ,  
 „ którzy nie będą w inżey Magistraturze między Seymem a Seymem  
 „ umieszczeni . „ oznacza , iakowe osoby Sąd Zadworny składać mają ;  
 tudzież Konstytucya 1764. *Coronationis* , titulo : = *Przydanie Assessorow* . =  
 WW. Podskarbach Nadwornych Obojga Narodow od zasiadania w Są-  
 dach Zadwornych uwolniła ; przeto na mocy wyżey rzezonych Praw ,  
 a po Prawie Ru. 1607. poślednieyfzych , zupełność Sądow Assessor-  
 skich już jest postanowiona .

---

Osma Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 72.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. G. . . Generała Leutnanta W. K. twierdzącego : Ze gdy końcem zapobieżenia oddaleniu Dobr Ziemskich od Stanu Rycerskiego Konstytucya 1635. Roku ustanowiła sposob czynienia fundacyi Duchownych przez przysięgę , iako *ex puro zelo* , nic za Dobra nie biorąc Fundator one oddaie Duchowieństwu ; gdy późnieysze 1669. Roku Prawo chce mieć Dobra Dziedziczne na nową fundacyą *sine consensu Reipublicae contra Constitutiones* oddane , iako Prawu przeciwnie , & *vim ordinationis* w sobie mające aby *nullitatis* były , tak w Koronie iako w Xstwie Litt : Ze iednak pomimo tych ustaw wiele fundacyi Prawu przeciwnych staneło , a Possessorowie Duchowni od mających Przywileie *Juris caduci* do przyzwoitych Jurydykcyi zapozwani , żadnego od Rzeczypospolitey niemając pozwolenia , samym zaprzyiężeniem , nowych wzbraniając się fundacyi , uznające za prawne takowe fundacye , Dekreta na stronę swoią otrzymywać zwykli ; dopraszają się więc U. G. . . wytłomaczenia : Czyli fundacye od Ru. 1669. od dnia ustawy , kondycyą pozwolenia Stanow Rzeczypospolitey zachować nakazującey , zaprzyiężone , a przez Konstytucyą nieutwierdzone , samym zaprzyiężeniem sporządzone , mają bydź ważne ? y czyli takowe Dobra bez pozwolenia Rzeczypospolitey na rzecz Stanu Duchownego rezygnowane , niektore za spłaceniem długow Dziedzictwo obciążających , przez Duchownych objęte , nie są złamaniem Prawa 1635. Ru. będącego w słowach : ” *ex puro zelo et liberalitate* , nic za Dobra niewziąłszy ? ” Tudzież na Odpowiedź , w której Xiądz Faustyn Przeor Kamaldułow *Eremu S. . .* twierdzi : Ze Kla-

sztor iego mając fundacyę sobie podług Prawa nadane, gdy sprawa przez U. G... intentowana przyszła przed Sąd Trybunału Lubelskiego. Ten *ex controversiis* sądząc, fundacyą XX. Kamaldułów zgodzającą się z obiema od U. G... przywiedzionemi Konstytucyami, a Przywilej onegoż *Juris Caduci* przeciwny tymże Konstytucyom być uznął. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Prawa, *pierwsze*, 1635. Ru: *Vol. III. fol. 854.* titulo: = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemijskich Dziedzicznych* = iak jest w swoich wyrazach, nie może być inaczej rozumiane, tylko: że alienacya Dobr Ziemijskich od Stanu Rycerskiego do Stanu Duchownego, przez donacye, wendycye, sukcesyie, lub iakikolwiek pretext zabroniona: a zaś fundacye *de nova radice* tymże samym Prawem dozwolone, gdy kto podług przepisu tamże będącego one uczyni; *Drugie* 1669. Ru: *Vol. IV. fol. 16.* titulo: = *Dobra Dziedziczne* = będące w słowach: " *Dobra Dziedziczne na nową fundacyą sine, ne consensu Reipublicae contra Constitutiones* oddane, iako Prawu przeciwnie, & *vim ordinationis* w sobie mające, aby *nullitatis* były, tak w Koronie iako y W. Xwie Litt. " o tych tylko fundacyach nowych mowi, ktore *contra Constitutiones* nastąpiły. *Trzecie* 1726. Ru: *Vol. VI. fol. 488. Litt.* titulo = *Warunek de non alienandis bonis* od Stanu Rycerskiego y Mieyskiego do Duchowieństwa, = Koronne Prawa reasumujące a przeto w generalności na cały Kray rozciągające się, stosując się do Konstytucyi 1635. alienacyi Dobr Ziemijskich do Stanu Duchownego zabrania, *excepta fundatione de nova radice*; *Czwarte* 1768. Ru. *fol. 350.* titulo = *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od Stanu Swieckiego* = będące w słowach: " *Konstytucyie 1635. 1669. 1726. & 1764.* względem nieoddalenia Dobr Ziemijskich *favore Communitatum* Stanu Duchownego reasumujemy, y od terazniejszey Konstytucyi *sine consensu* Rzeczypospolitey fundacyi nowych y zapisow *sub nullitate* ichże czynić zakazujemy. " wszelkich generalnie fundacyi bez pozwolenia Rzeczypospolitey czynić zakazuje; Z tych więc Praw wynika: że fundacye *de nova radice* wedle Konstytucyi Ru: 1635. do Ru: 1768. czynione, chociażby szczegulnego konsensu sub potwierdzenia Rzepltey przez Prawo nie miały, ważność onych naruszana być niemoże. A co do Kapituł, wyszła już Rezolucya Nafza za zdaniem Rady przy Boku Nafzym Nieustającej w Ru: przeszłym 1780. na Memoryały Kapituły G... y U. F...

## DE JURE DETRACTUS.

czyli

WZGLĘDEM OPŁATY PEWNEY KWOTY, OD SUMM CUDZOZIEMCOW,  
WYCHODZĄCYCH ZA GRANICE.Videatur Uniwesal N<sup>ro</sup>. 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku w porządku piątym.

## Oprocz Tego

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 92.

DNIA 20. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Notę Jmci Pana d'E... Rezydenta S... pod dniem 11. Miesiąca y Roku bieżących, z okoliczności zmarłego D... Szlachcica Polskiego w S... po którym do kilku tysięcy czerwonych złotych substancyi zostało. A Sukcesorowie w Polfcze mieszkający żądają: aby im była wydana, utrzymując: że nic z tego majątku odtrącane bydź nie powinno; Zapytującego się zatym: Jeżeli w Prawach Krolestwa, y gdzie takowa znajduje się uchwała, tak iasna, y tak ciągle w exekucyi będąca, ażeby w zdarzyć się mogącym przypadku, rowney wzajemności Dwor S... mógł się domagać. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze ani przed Prawem 1768. ani po tym Prawie nieznaydują się wyraźne inne Prawa, ktoreby co względem sukcesyji po Cudzoziemcu Szlachcicu za granice wychodzącej stanowiły. A gdy wyżej wyrażone 1768. Traktatowe Prawo w Akcie Osobnym pod tytułem: = *Prawa Kardynalne*. = w Artykule 23. fol. 95. będące, generalnie o Cudzoziemcach mówiąc, Cudzoziemcow stanu Szlacheckiego nieexcypuje; przeto po każdym *etiam* stanu Szlacheckiego Cudzoziemcu, sukcesyja bez opłacenia dziesiątego grosza z kraiu Polskiego wychodzić niepowinna.

## Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup>. 196.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał Miasta Naszego P... do NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany; względem kontrowersyi *de Jure detractis*: MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Prawo 1768. Ru. między Prawami Kardynalnemi pod Artykułem 23. położone fol. 95. będące w słowach: "*Jus Caducum* na „ majątek Cudzoziemca w Państwach Rzeczypospolitey bezdzietnie, „ & *sine testamento* zmarłego, dotąd *ad Jura Regalia* należące, na przyszły czas dawane nie będzie; ale Sukcesorowie *demortui, substantiam* „ & *omnem supellectilem*, iego *repetere* będą mogli: *relicta* z tego wszystkiego *decima parte in natura, vel in pecunia, juxta taxam rerum*, Miastu lub „ Panu miejsca na którym ten Cudzoziemiec mieszkał. „ jest niezbi-

Mij

tym fundamentem dla Miasta P... w pozyskaniu *Jure detractis* dziesiątej części, po zmarłym tamże bezpotomnym Cudzoziemcu, którego Sukcesorowie za granicą znajdują się. Nie może temu Prawu przeszkadzać Traktat 1675. Ru. w Akcie Osobnym pod Artykułem 5. będący w słowach: „ Obywatele Obojga Stanow będą mogli po całej rozległości, „ ści tychże *respectivè* Stanow wolnie odbierać summy dane na zastaw, „ wszystkie inne długi, dziedzictwa y sukcesy, tudzież posagi bez obowiazku płacenia jakiej od tego kwoty; z tym dokładem: iż to u „ wolnienie od płacenia *Juris detractis* nie będzie się daley rozciągało, „ iak do lat sześciu od daty czasu, w którym używanie Prawa tego „ stronom interesowanym będzie się zaczynało; „ z dwóch przyczyn: Ze ten czas sześcioletni już jest skończony, powtore: że ta excepcya do Kraiow tylko od Polski, przez tenże Traktat odpadłych, stosuje się.

---



---

DE JURE RETRACTUS, seu PROPINQUITATIS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 103.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

NA Memoryał U. M... Komornika Ziemi Ł... fol. 20. w Części I.

---



---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 88.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

ODpowiadając na Memoryał U. Bogusława K... Porucznika w Regimencie Generała S... po upłynionym przeszło czteroniedzielnym komunikacyi czasie bez odpowiedzi będącej, twierdzącego: Ze gdy brat jego najmłodszy część wiołki ieszcze niedzielnej sprzedał U. L... U. żalący się iako *propinquitator*, zapozwał U. L... o nieważność tranzakcyi do Ziemstwa K... Sąd ten, niezważając na Prawa *de propinquitate*, Dekretem swoim ukarał U. K... Gdy więc Rezolucya Nasza za zdaniem Rady Naszey na Memoryał U. M... wypadła, wątpliwości *de Jure retractus* czyli *propinquitatis* tłumacząca, same tylko zwyozaie y excepta Mazowieckie wzmiankując, do Prowincyi tylko Wielkopolskiej ściągac zdanie się; zaczym U. K... doprasza się objaśnienia: Jeżeli wyżej rzeczona Rezolucya y dla Prowincyi Małopolskiej służyć może? MIYOKROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżej rzeczona *de Jure retractus* Nasza za zdaniem Rady w Ru. 1777. wypadła Rezolucya, ma w sobie wyłączenie Praw, nietylko na Prowincyę Wielkopolską, ale

też



też na całą Koronę rozciągających się; które y przypadek sprawy U. K... obeymują, a mianowicie Konstytucya 1768. Ru. titulo: = *Złączenie Trybunału.* = *actus bonae voluntatis* utwierdzająca. Co się zaś tycze uzalenia przeciwko Dekretowi Ziemstwa K... Urodzony K... ma sobie Prawami przepisaną drogę, iak ma swego popierać zażalenia.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 88.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym U. G... Woyski Ziemi W... wyraża: Iż w części majątku swego kordonem Krola Jmci Pruskiego zajętey, zakłócony z sąsiadem swoim o granice, stawił się do Sądu tamtejszego; Sąd decyzyą swoją zastanowił na tym: Czyli Polskie Prawa przepisały Sprawom Granicznym preskrypcyą? żądając w tey mierze Nafzey Krolewskiej za zdaniem Rady przy Boku Nafzym Nieustającej, Rezolucyi w Sądzie swoim położenia: ktorey, przed zbliżającym się terminem powtornego sprawy przypadnienia, tenże U. G... od NAS KROLA y Rady &c. doprasza się. MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Iż żadne takowe o preskrypcyi granicznej nie znajduie się Prawo, ktoreby wszczynania Processu granicznego zabraniało.

O KOMMISSARZACH Z ASSESSORYI Y REFERENDARYI WYZNACZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 177.

DNIA 23. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Notę U. Hiacynta... fol. 29. w Części I.

O KOMMISSYACH Y REMISSACH.

Z SEYMU 1775. ROKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 31.

DNIA 6. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. ROKU.

Gdy U. Antoni w Konstytucyi ostatniego Seymu fol. 4. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 167.

DNIA 15. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

Rezolwując Notę od Trybunału Głównego N...fol. 28. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 316.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Stanisław M...fol. 51. w Części I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 332.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. P...fol. 54. w Części I.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Opowiadając na Memoryał w którym Urząd N...punkto 5. fol. 71. w Części I.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 370.

DNIA także 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Jakob...fol. 73. w Części I.

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 152.

DNIA 19. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

NA Memoryał U. Alexandra...fol. 115. w Części I.

Ośma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 194.

DNIA 12. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Adam... fol. 123. w Części I.

Dziewiąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 235.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Woyciech... fol. 132. w Części I.

Dziesiąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 46.

DNIA 5. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Notę Przewielebnego Biskupa P... K... W... K... do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej o rozwiązanie wątpliwości następujących podaną. Konstytucya Seymu Ru. 1775. fol. 92. pod tytułem: = *Kommissya do M... do rozstrzygnięcia &c.* = dała moc Kommissyi w wszystkich stron pretensy rozstrzygnąć y satysfakcyę komu należeć będą, wyznaczyć, z dodatkiem: że jeżeliby Miasto M... w należących summach do zapłacenia niespółobnie znalazło się; U. Ł... Sędzia Ziemiański S... zastąpić powinien, a Kommissya pewny na to fundusz obmyśleć i moc miała. Na fundamencie tej Konstytucyi, Kommissya między różnymi kategoriami przez się osądzonymi, w kategoryi, gdzie Miasto M... iako debitor summy 11000. złotych Polskich tymże Dekretem Zastawnikowi przyśądzoney, nie mając funduszu oney wypłacenia, dobrowolnie propinacyą w trzech domach U. Ł... tak w tej summie, iako y w expensach dla siebie łożonych przyznało, którą ugodę Kommissya potwierdziła. UU. P... w czasie Prawem Ru. 1776. titulo: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach.* = oznaczonym, Dekret wyżej rzeczoney Kommissyi względem lenności zapadły, zażkarzyli; Sąd Assessorcki wrociliśmy do Prawa lennego y Possessyi, uchylivszy tenże Dekret na stronie U. Ł... ferowany. UU. P... wrocivszy się do Possessyi Starostwa M... wnosząc przed Sądem Assessorckim uchylene Aktu Kommissarskiego względem propinacyi w trzech domach Miejskich M... nastąpionego na fundamencie, że wyiednawszy Reskrypt od NAS KROLA wydali Po-

zew o kassacyą *quorumvis Actuum in contumaciam & sui praesudicium subsecutorum*, z mocy Prawa 1776. ktore zmowne y na szkodę trzeciego zapadłe Dekreta Kommissyine w swoiey exekucyi wstrzymuie. *Powtore*, że U. Ł... iako Starosta zaścapił dług Mieyski: teraz gdy odpadł od Possessyi Starostwa, UU. P... iako teraznieysy Possessorowie oświadczyli się ten dług Mieyski zaścapić, y wzmiankowaną summę U. Ł... powrocic, koncem oddalenia go od propinacyi. *Potrzebie*, cytowali Prawa, ktore *inter facultates Civitatenfes* zyski szynkowe przy Miasztach zostawuia: przywiedli Konstytucye handlow, y propinacyi w Miasztach Szlachcie zabraniaiaące. *Poczwarće*, wnosili, że takowy Dekret więcey szkodliwy Prowentom Starościńskim niżeli Mieszczanom, ktorzy przeciwko U. Ł... aktualnemu na ow czas Starości, nic czynić nie śmieli, a liczne Dekreta Sądow Assessorskich Starostom czynienia o krzywdy Mieyskie moc dają. *Popiąte*, że dozwole nie tey propinacyi U. Ł... iako Starości Dekretom Kommissyiny przyśądzone; więc gdy odpada od Starostwa M... powinien odpadać od wszystkiego, co zyskał iako Starosta. — Przeciwnie wnosil U. Ł... że ci z ktoremi Dekret o propinacyą zapadł, onego nie zaścarkzyli, owszem przez kwity y cesslye w akceptacyą weszli, i dotąd żadney prozekucyi nie czynili, a ta Kategoria nie Ofoby UU. P... nie dotyka: a gdy Prawo Ru. 1776. Kommissyie z poprzedzaiącey umowy rozśadzone y w akceptacyą weszły, chociażby potym zaścarkzone, y do Sądu wywołane, w swoiey mocy niewzruszone deklaruie; tym bardziey dekret takowy Kommissyiny uchylony bydz nie może, ktory ani iest zaścarkzony, ani do Sądu powołany. *Powtore*, że ta we trzech domach propinacya U. Ł... Dekretom Kommissyiny utwierdzona niepokrzywdza Miaszt, bo się zostało przy swoiey wolney Propinacyi: niepokrzywdza lennika, bo ma wolność oney w domu swoim Woytowskim: nie pokrzywdza *publicum*, bo z niey U. Ł... *ad onera publica* obowiazany. *Potrzebie*, że gdy Miaszt trzyma tę zgodę, iako *ex facultatibus propriis* zawartą, UU. P... *Actum inter alios gestum* wzruszac nie mogą. *Poczwarće*, że U. Sędzia nie czynil tey ugody z Miasstem, iako lennik, ale iako Ł... zaczym gdy Sąd Assessorski z tego obustronnego whięfienia zostaie w obojętności; żada Rezolucyi: Czyli U. Ł... będąc odsądzonym od Starostwa, ma się zostać przy propinacyi w trzech domach, ktora mu Dekret Kommissarski, y Sukcessorom iego w długu ubeścpiaczyl? czyli na mocy Reskryptu y Pozwu przez UU. P... o uchylene *quorumvis Actuum* wydanego, ma bydz od niey oddalonym, nie będąc iuz Starostą, y mając sobie przyrzeczone od UU. P... wrocenie summy, w ktorey mu ta propinacya puszczona? — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Ze Prawo Ru. 1776. O Kommissach, Remissach y z nich wypadłych Dekretach, iest w swoich wyrazach iasne, ktore będące w slowach: „ A zaś gdzieby szło o sprawę, wę do Sądow Naszych Zadwornych Krolęwskich *cum praesata Regula*

„ odesłaną, y podług teyże reguły osądzoną, chociażby niezaskarżoną,  
 „ stronie ukrzywdzoney za podanym Nam KROLOWI o to Memorya-  
 „ łem, Reskrypt *restitutionis causæ in integrum* do Sądow Naszych Zadwor-  
 „ nych Assessorskich expedyować z Kancellaryi Naszych Narodowych  
 „ nakażemy „ nie przeciwko Dekretom Kommissyiny, ale przeciw-  
 „ ko Remissowym w Sądach Assessorskich *cum præscripta regula* ferowanym,  
 „ wyiednanie Reskryptu *restitutionis causæ in integrum* nakazuje. Przeto wy-  
 „ żey rzeczony Dekret Kommissyiny dla U. Ł. . . iako wierzyciela y za-  
 „ stępcy summy 11000. złotych Polskich y innych expens, propinacyą w  
 „ trzech domach Mieyskich M. . . utwierdzający, iezeli *ex propriis facultatibus Civitatenibus* ta propinacya iest dozwolona, y iezeli ten Dekret nie  
 „ iest przez Mieszczan wedle Prawa zaskarżony, w mocy swojej Prawo  
 „ go zostawiło.

Siedemasta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 112.

DNIA 24. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, po upłynionym Kommunikacyi czasie, bez odpowiedzi będący, w którym U. Franciszek M... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Konstytucyą 1776. Ru: titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = dała moc Trybunałom Dekreta z Kommissyji Seymem 1775. Ru: wyznaczonych nastąpięce poznawać: Czyli więc w sprawie do Trybunału o utwierdzenie lub uchYLENIE Dekretu Kommissyiny wprowadzoney, a przez Trybunał do pierwszey Instancyi, to iest: do Ziemstwa po rozsządzenie odesłaney, zapadły z takowey Remissy w Ziemstwie K. . . Dekret, może bydź brany za Trybunałski niewziurżony? Czyli przeciwko takowemu Dekretowi można co czynić Stronie tey, która uciążoną się bydź tymże Dekretem widzi, lub w nim opuszczoną y mierzolwowaną przez ten sąd Ewikcyą znayduie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iz Prawo: 1776. Ru: titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszlego Seymu wyprawdanych* = będące w słowach: " Oprócz zaś wyżey wyrażonych Spraw „ gatunkow, y granicznych niżej opisanych, przeciwko innym Dekre- „ tom, czyli to *ex seris controversiis*, bądź rozpiłkowym, albo *paritatis* „ *votorum*, nakoniec y nakrzywdę trzeciego zmownym, niemniey komu- „ macyalnym, albo przez osobę mieysce nieprzytomnego Kommissa- „ rza *intrusivè* zasiadającą sądzonym, na Kommissyach, Kondesensyach, „ w Ziemstwie lub Grodzie z Remiss tamże nastąpięonym, ktorymi stro- „ na uciążoną czuć się będzie; wolność zostawuiemy czynienia w spra- „ wach takowych według swego rodzaju, to iest: *Juris Regii*, w Assesso- „ ryi, a Ziemskich w Trybunale; ktorych na tychmiast dalszą exeku- „ cyą wraz z Proceßem wstrzymuiemy. W tych zaś sprawach Af-

„ sefforyom y Trybunałom, niezważając na żadne przez Seym, lub  
 „ Konfederacyą kogożkolwiek krzywdzące ziednane legalizacye, ani  
 „ przywieszając się do Reguł w Kommissyach y Remissjach przepisanych,  
 „ poznania tego wszystkiego moc dajemy; aby oneż według sprawiedli-  
 „ wości y dowodow rozładzali. A iak raz zapadnie Dekret finalny *ad*  
 „ *comparationem partium ex seriis controversis*, lub po iedney kondemnacie  
 „ na drugim terminie kontumacyalny w Trybunałe, a w Assessorji po-  
 „ dług zwyczajnych Prawa w tym Sądzie stopniow, ferowany bedzie;  
 „ ten iuż niewzruszony nigdy y nigdzie zostanie ” jest w treści swoiey  
 iasne, tłumaczenia niepotrzebuiące, y nieobeymuie innych Dekretow, tyl-  
 ko w samym Trybunałe y w Assessorji w sprawach po Kommissyjnych  
 ferowane.

---



---

O KOMORNIKACH ZIEMSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 343.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Jan ... fol. 59. w Części I.

---



---

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 162.

DNIA 18. MIESIĄCA CZERWCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Michała Z. ... Woyskiego Większego  
 Ziemi Ł. ... dopraszającego się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieusta-  
 iącej, o rozwiązanie wątpliwości w takowym zapytaniu *imo*. Jeżeli  
 Komornik kreacyi Sędziego Ziemskiego w czasie zeyścia z świata te-  
 goż Sędziego może *actus juridicos*, tak iak za życia Sędziego wykony-  
 wać? bo jeżeli Offycyaliści Grodz: w swym wykonywaniu Juryzdecyjnym  
 ustaiają w czasie zeyścia lub przemiany Starosty; to y Komornik kre-  
 owany od Sędziego Ziemskiego, w czasie także zeyścia iegoż, ustaiby  
 powinien w tey mocy, która w pierwszym zrzodle przez zeyście mar-  
 twą staie się, a przeto niepodobną do iey udziału. *zdo*. Czy Komornik  
 kreacyi Sędziego zmarłego, za partykularnym zaświadczeniem Pod-  
 sędka Ziemskiego, ( mającego swego Komornika ) dozwalającym mu  
 Exekucyi Dekretow w zieżdzaniu na Kondescensy, y inne wykonywać  
*actus juridicos*; może zieżdzać na kondescensy expedyowanie, tudzież  
 inne *actus juridicos* wykonywać? Y czy Sąd takowy jest legalny lub  
 nie? Tudzież na Odpowiedź U. Antoniego Ł. ... Podśędka Ziemi Ł. ... w

ktorey tę daie explikacyą: że przy kończących się Sądach Kadencyi Trzech-Krolskiej, y zapadłych więcey dwochset Dekretach na kondescenfyą, zakończył życie swoje Sędzia Ziemski Ł... wraz z iego śmiercią moc utracił U. R. . . Komornik Sędziego, exekwowania Dekretow. R. . . Pifarz Ziemski, dzisiejszy Deputat Lubelski, dotąd słaby, Komornik przeszły tegoż U. Podfędka, rownie słaby będąc, poprzestał sprawować urzędu swego: Obowiązek exekwowania tak wielkiej liczby Dekretow gdy z tey okoliczności na samego U. Podfędka spadał; nie mógł zadofyc uczynić w wyexpedyowaniu Dekretow ziazdowych, Obywatelskiej rekwizycyi. Dając przeto Instrument na Komornikowstwo, U. R. . . wiadomemu Prawa, nic ( iak wyraża ) nad prawo niepostąpił. — MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey takową daiemy Rezolucyą: Ze Prawo 1420. Ru: *Vol. I. fol. 77. titulo = De terminis particularibus celebrandis =* będące w słowach: *In quibus Camerarii Judicum, & Subjudicum alii duo Camerarii, ( videlicet Palatini, & Succamerarii) eligendi per eosdem, ad illos adjungendi, sine quibus Judex, & Subjudex, & Camerarii eorum, non habeant iudicandi facultatem* tak Sędziemu iako y Podfędkowi Ziemskiemu po iednym tylko Komorniku obierać nakazuie. Przeto U. Ł. . . Podfędek Ziemski Ł. . . , nie miał mocy ani z prawa ani ze zwyczaju drugiego Komornika Ziemskiego instytuować.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 216.

DNIA 20. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego W. . . który chcąc mieć dla Obywatelów Powiatu W. . . prędzey administrowaną sprawiedliwość w expedyowanych Kondescenfyach, zanosi swe żądanie do Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey: Aby Sędzia y Podfędek, miał moc pozwoloną po dwoch instrumentować Komornikow, którzyby rotą Sędziego wykonawszy przysięgę, expedyować mogli Kondescenfy: a tych decyzyą gdyby się nie kontentowała strona; iżby w zupełnym Sądzie poznawana była. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze iuż wyszła w podobnym zapytaniu, na Memoryał Ziemstwa B. . . Nasza za zdaniem Rady w Ru: 1776. dnia 26 Listopada Rezolucya, będąca w słowach: " Ponieważ żądanie U. Leona S. . . Sędziego Ziemskiego B. . . imieniem swym, y współ Obywatelów Woiewodztwa B. . . w Memoryale do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podanym wyrażone, względem wydania deklaracyi pozwalaiącey U. Sędziemu y Podfędkowi B. . . przybrania Komornikow; należy do władzy Prawo stanowiącey, a Rada Nieustaiąca w legislacyą wdawać się

O i j

„nie ma daney sobie mocy: przeto że uskutecznione bydź niemoże, MY  
„KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy” Taż ma służyć za Od-  
powiedź y Ziemstwu W...

---

O KOMPROMISSACH, *alias* SĄDACH POLUBOWNYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 254. *sub lit: B.*

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Sąd Ziemski Z... fol:  
42 w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 347.

DNIA 5. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał, do Nas y Rady &c. fol. 61. w Części I.

---

O KONDEMNATACH Y PUBLIKATACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 291. *sub lit: A.*

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNI 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O... fol: 45. w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 72.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

NA Memoryał do NAS y Rady przy Boku Naszym... fol. 100. w  
Części I.

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 170.

DNIA 12. MIESIĄCA LIPCA 1779. ROKU.

Rezolwując Memoryał U... G... iako do fufcepty w Kancellaryi Z... obo-  
wiązanego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości następującej.  
Po



Po Dekrecie nastąpionym przez jedną stronę zaappellowanym, a przez drugą trzymanym, chociaż dopuszczona w nim będzie appellacya, gdy strona Dekret utrzymująca na stronie wyrokom onego nie uiszczaiącey się Kondemnatę w Kancellaryi zechce mieć przyiętą; Jeżeli takowa Kondemnata na terminie dość czynnym ma bydź przez Kancellaryą przyięta? lub nie? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklaruemy: Ze gdy przez stronę lub strony założona od Dekretu appellacya, przez Sąd nie będzie dopuszczona, iako takowy Dekret exekucyą swoją mieć powinien; tak też na terminie dość czynnym gdy nie nastąpi satysfakcyja, publikata w Kancellaryi według Dekretu przepisu następować powinna: a zaś, gdy założona appellacya od Sądu będzie dopuszczona; iako takowy Dekret exekucyi swoiey bez rozeznania dopuszczoney appellacyi mieć nie może, tak też y na terminie dość czynnym publikata z takowegoż Dekretu następować nie powinna.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 396.

DNIA 14. MIESIĄCA LIPCA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa R... zapytującego się w następującym przypadku: Gdy kto przewiedzie Process *respectu de occupationis honorum*, y na mocy tegoż Processu zatraduie te Dobra, y one w Possessyi trzyma; Czyli takowym Processem może w Sądzie *arcere a loco standi*? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Ze gdy przewidzionego Processu mocna *per traditionem & Possessionem honorum* następuje exekucya, która dopełnia dochodzącemu żądaney satysfakcyi, a nastąpiona exekucya powagą Sądu oznaczona, łagodzi nieposłuszeństwo w stawieniu się Sądowi, do ktorego była strona od powodowey zapozwana; Przeto Process taki *à loco standi* w Sądzie *arcere* nie powinien.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 421.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. N... V... R... Grodzkiego S... z Urzędu swego czyniącego, w którym doprasza się rozwiązania okoliczności następuiącey. Na Obywatelu przez decyzją Sądu Grodzkiego stanęła *pœnalitas* siedzenia więzy: ten, w czasie Seymikow Pofelskich obrany jest Posłem. A że czas siedzenia więzy ieszcze nie minął; więc Kancellaryja

Grodzka zapobiegając tłumaczeniu Prawa, *in termino satisfactorio* nastąpić mogącemu, doprasza się NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, ażeby Prawo 1678. Ru. Vol. V. fol. 565. titulo = *Securitas WW. Senatorum y Posłow Ziemskich* = będące w słowach: "Warując, to *in posterum*, gdyby kto na WW. Senatorach y Posłach Ziemskich, „*sub tempus per legem exemptum*, Dekret lub kondemnatę otrzymać ważył się, ma takowy *succumbere pœnæ mille marcarum Polonicarum in re gestro Dominorum Senatorum & Nuntiorum vindicandæ*. „, było wytłomaczone. Czyli na mocy tey Konstytucyi, Kancellarya Grodzka *in termino satisfactionis* może przyjąć Kondemnatę na Posle, albo nie? i czyli Dekretu *in termino satisfactorio* Kondemnatę przyjąć nakazującego; czyli Prawa, przyjęcia teyże Kondemnaty broniącego, Kancellarya Grodzka trzymać się powinna? MY KROL za zdaniem Rady &c. taką daemy Rezolucyą: Iż wyżey rzezonego Prawa przepisy, są dołyć jasne y wyraźne, ktore Kancellarya Grodzka zachować jest obowiązana, iż Kondemnata przyjęta byż nie może w tym przypadku na Posle.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 123.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał U. Woyciecha K... Pifarza Grodzkiego D... *ex munere Officii* czyniącego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach. *Amo.* Piotr w sprawie czynkowej pozwał do Grodu, Grod wyznaczył zjazd na grunt dla wysłuchania świadectw. Vices Gerent zieżdża do słuchania świadectw, ale nie przystąpiwszy do onych na Pawle chcącym sążenia się, pisze Kondemnatę; Paweł żali się o to y przychodzi do Sądu, zaraz chcąc poznania takowego Processu; Piotr także przychodzi, chcąc nakazania uskutecznienia pierwszego Dekretu, y Pawła chcąc mieć pod Processiem, żąda: aby poznanie Processu, na termin zjazdu było oddane; Ztąd wynika nakazanie powrotnego zjazdu, ale oraz zachodzi wątpliwość z Konstytucyi 1726. ktora mowi: *Ze non cognito negotio non potest sufferri processus*; czyli ona chce nie tylko za poznaniem sprawy, ale też aż za zupełnym rozfądzeniem poznania Processu? Czyli też każe w takim przypadku za poznaniem tylko sprawy bez odsyłania na termin zjazdu poznawać Process? *Ado.* Osoba Sądowa mająca na sobie Process do poznania Sądowi temu w którym zasiada przyzwoity, gdy w początku Kadencyi Sądow przez wyrok uwolni się od Processu; czy może na teyże Kadencyi do sążenia poniższych spraw zasiadać? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad amum.* Ze wyżey rzezone 1726.

Ru. Prawo będące w słowach: „Tudzież nie może *ante cognitionem negotii* zachodzić *sublatio Processus, sub nullitate ejusmodi cassationis.* „ nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że w ten czas za poprzedzającą kognicyą sprawy pryncypalney do rozpoznania Processow przystępować nakazuje, kiedy przy wprowadzonej do Sądu sprawie pryncypalney razem przychodzi Processu rozpoznanie. Ta zaś *negotii principalis* kognicya, przez wprowadzenie do Sądu sprawy, gdy będzie do poznania Processu dostateczna; w ten czas chociażby sprawa pryncypalna ieszcze swoiey finalney decyzji mieć nie mogła, Sąd o Processie sądzić może: *Ad zdum.* Ze Osoba Sądowa, iak prędko od Processu legalnym sposobem uwolnioną zostanie, natychmiast Urząd swoj Sądowy odprawować może.

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 247.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

REzolwuiąc Memoryały, tak W. niegdy D... Woiewody K... podającego do Rezolucyi Naszey y Rady przy Boku Naszym Nieustającej przypadek następujący: Ze gdy U. O... Sędzia Ziemski K... Dekretem Trybunału Koronnego Lubelskiego na więź y grzywny został osądzony, a termin zasiadania więzy w sam dzień zaczynającej się Kadencyi Sądow Ziemskich K... przypadał: Obywatele Woiewodztwa K... ażeby przerwaniem ciągu sprawiedliwości skrzywdzeni nie byli, wymogli na stronie otrzymującej z U. Sędzią Ziemskim assekuracyą: że mu zasiadania w Sądowym miejscu, aż do rozpoznania pomienionego Dekretu tamować nie będzie y siedzenie więzy daruie. Gdy zaś U. Sędzia Ziemski wydał przeciwko temuż Dekretowi termina, nie mógł zapłacić nakazanych grzywien, dla niewdania się w akceptacyą: strona przeciwna na tymże terminie otrzymała Kondemnate. Ztąd wynika zapytanie: Czyli otrzymana Kondemnata, (ktora wyżej wyrażoną assekuracyą, ręką stron podpisaną, lubo nie autentyczną, iednakże powagą y podpisem Senatorow stwierdzoną, *ex actu bonæ voluntatis* zeznaną ostrzeżoną została) może czynić tamę U. Sędziemu do wykonywania Sędziowskich obowiązkow? Jako też U. O... Sędziego Ziemskiego K... podającego interessu opisanie w teyże samey osnowie y zapytaniu, co y W. niegdy D... Woiewoda K... dopraszającego się: ażeby zapytanie, troskliwego o nieprzerwanie ciągu sprawiedliwości zgasley pamięci Męża, iak nayprędzszą było załatwione Rezolucyą. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy się kto zobowiąże: że Sędziemu Processem na nim otrzymanym, do sprawowania funkcyi Sę-

dziowskiej szkodzić nie będzie, chociażby takowa affekuracya ręczna była, Sędzia na takowym zabezpieczeniu mocen iest y winien będzie odbywać sądowe powinności swoje.

Ojma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 269.

DNIA 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**G**Dy U. Piotr K... Podfędek Ziemski G... zaskarża UU. Sędziego y Pifarza Ziemskich G... przez Memoryał do NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podany w okoliczności takowej: Przypadła w Sądzie Ziemskim G... sprawa U. Antoniego K... przeciwko Sukcesorom y Wierzycielom swoim, do ktorey żalący się U. Podfędek Ziemski G... lubo z żadnego źródła nie należący, terminami pociągniony został; Za przywołaniem takowej sprawy, U. Podfędek dopełniając przepisu Prawa, zaprosić chciał na miejsce swoje Subdelegata, ale gdy U. K... nie wymagał zapisania od niego stawieństwa, nie skończywszy komparycyi, dla zarzuconey przez Instygatora Sądowego U. N... Kondemnaty, tenże sam wpis został puszczony w kontynuacyą. Przypadł potym drugi wpis U. C... przeciwko U. K... tu znowu U. K... lubo nie miał terminu, iako Powod zapisał się, y na ten sam termin zapisania stawieństwa, tak od tych, którzy iuż pod pierwszym w kontynuacyi będącym stawili się, iako też od U. Podfędka zapisania komparycyi domagał się: na co gdy odpowiedziano, że nikt na ieden termin dwoiakiego wymagać stawieństwa nie powinien; dla rozwiązania tego między stronami sporu, ustep oznaczony został: na którym gdy na jednę sentencyą zgodzić się nie można było, U. Podfędek z ustepu ( ile iuż w noc późno było ) wyfzedł, spodziewaiąc się: że czas te przeciwne zdania pogodzić potrafi. Pozostali dway Sędziowie, nie dawszy rezolucyi, czyli na ten termin ma bydź koniecznie pisana komparycya, wszystkich w terminie U. K... umieszczonych, a pod pierwszym wpisem komparycyą piszących, wzdawać przez sentencyą swoią na to wydaną dozwolili. Który to wyrok gdy przez dwoch Sędziow ogłoszony został, niechcąc pod ciężarem takiego Processu zostawać, stawieństwo strony tak od siebie, iako y U. Podfędka zapisać chciały; lecz y to powtornym wyrokiem dozwolone niebyło: Ten więc *Actus* bez bytności U. Podfędka, bez zasadzonego Subdelegata, bez publikacyi przez Woźnego nastąpiony, lubo sam przez siebie iest nieważnym; przecież aby na następuiącey Kadencyi ta okoliczność nie stała się przyczyną zwłoki sprawiedliwości, doprasza się U. K... Podfędek Ziemski G. o deklaracyą: Czyli ten niby Process, w niepewnym Sądzie, bez terminu otrzymany, przez Woźnego niepublikowany, od  
spra-

sprowowania Urzędu Podśędkowskiego wstrzymywać go może? MY KROL za zdaniem Rady &c. na Memoryał wyżej wyrażony po upłynionym czasie bez odpowiedzi będący następującą daliśmy Rezolucyą: Iż Ziemstwo G. . . powinno znać Prawo przepisujące w Koronie komplet trzech Osob w Ziemstwie; dway zaś Sędziowie bez trzeciego podczas Kadencyi sądowej, niemają żadney mocy wydawania wyrokow, y Kondemnata bez Kompletu sądowego podczas Kadencyi sądowej na kimkolwiek otrzymana prawna bydź niemoże. Ze zaś z niezgody Osob Ziemstwo G. . . składających, administracya sprawiedliwości cierpi pokrzywdzenia, przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej rekwirujemy namienione Ziemstwo: ażeby zgodnie y przyzwoić Kadencye sądowe odbywało. A U. Podśędek Ziemski G. . . powinien znać obowiązek Prawa, iż w każdej sprawie Sędziego dotykającej Subdelegata na miejscu swoim zafadzać jest obowiązany, gdyż przykład zrywania Kompletu jest rzeczą naganie podległą.

---



---

O KONWIKCYACH W SPRAWACH KRYMINALNYCH.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA 20. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Leona. . . iako na Sądach Woytowskich N. . . fol: 28. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 84.

DNIA 24. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

NA Memoryał, w którym Urząd Grodzki L. . . fol: 101. w Części I.

---



---

DE LEGE SUMPTUARIA.

*Videatur Uniuersal* N<sup>ro.</sup> 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU. w porządku trzynastym.

---



---

*Oprocz Tego*

*Rezolucya* N<sup>ro.</sup> 227.

DNIA 30 MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

REzolwując wniesienie przez KK. . . w Radzie przy Boku Naszym uczynione względem wytłomaczenia Prawa Ru: 1780. pod tytułem:

— *Ponowienie Praw zbytki tamujących* — czyli tym Prawem zakazane jest noszenie tych sukien z materyi bogatych, które kto miał kupione przed Rokiem 1780. MY KROL za zdaniem Rady &c. odpowiadamy: Jako Prawo na czas przyszły zawsze stanowi się, tak y te Prawo na przyszłość ma służyć.

## DE LITIS EXPENSIS.

N<sup>ro.</sup> 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy dnia 25. Kwietnia *puncto 5to. fol: 58. w Części I.*

## O MAIĄTKU INTESTATORUM SPIRITUALIUM.

y o nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego: y o sukcesyji po Duchownych Szlachcie y nie Szlachcie: niemniej o sukcesyji po Kawalerach Maltańskich.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 4. MIESIĄCA MARCA 1777. Roku.

Rezoluując Memoryał U. R. . . fol: 15. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNI 1778. Roku.

NA Memoryał w którym U. Jan. . . fol: 155. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA także. 19. MIESIĄCA SIERPNI 1778. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego R. . . fol: 154. w Części I.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 186.

DNIA 21. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa R. . . zapytującego się Nayprzód: Gdyby się trafiło, że Opat Zakonny niebędąc stanu Szlache-

ckiego, miał z Siostry swoiey rodzoney Sukcesorow Szlachte, y ci na mocy Prawa 1768. dochodzićby chcieli po tym Opacie Sukcesyi; iaką Sądowa Rezolucya w takim przypadku bydźby powinna? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: *Ad unum*, Ze lubo wyżey rzezone 1768. Prawo *fol. 350. titulo = O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego =* po zmarłych Osobach Duchownych stanu Szlacheckiego dla Sukcesorow Szlachty jest uchwalone; nieostabia iednakże innych Praw, wedle ktorych po zmarłej Osobie Duchowney iakieykolwiek kondycyi, bliźni iakieykolwiek kondycyi Sukcesorowie z mocy Prawa natury do Sukcesyi należec maia, ktora Rezolucya tylko do takowych przypadkow ściągac się ma.

Piąta Rezolucya Nro. 381.

DNIA 9. MIESIĄCA CZERWCA 1780. ROKU.

Gdy W... B... K... W... K... z przyczyny nie obietego Prawem 1768. Ru: *titulo = O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego =* przypadku, udaie się do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej po Rezolucyą, ktory jest takowy — Sukcesorowie niegdy Xieźdz R... w Kościele Archipresbiteryalnym Altarysty, Mieyskiej kondycyi, o substancyą po tymże Xieźdzu pozostala, Exekutorow przez Konfystorz postanowionych zapozwali do Grodu K... — W ktorym ciż Exekutorowie excypowali się od tego Sądu, mowiac: Ze Konstytucyą 1768. Ru: *fol. 350. titulo = O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego =* obeymuie tylko stan Duchowny Szlachecki, a nie Mieyski. Jakoż Grod przez Dekret swoy pod dniem 19. Czerwca Ru: przeszłego, nie uznał Forum Sądu swego w tey sprawie: Z racyi: Iż rzecz idzie o substancyą po Xieźdzu stanu Mieyskiego. Po oddaleniu przez Grod tey Sprawy od Sądu swego, pozwali rzezeni Sukcesorowie Exekutorow do Urzędu Radzieckiego Miasta K... gdzie znowu pomienieni Exekutorowie iak y w Grodzie excypowali się & Foro: Lecz Sąd Radziecki Miasta K... Dekretem swym dnia 3. Sierpnia Ru: przeszłego zapadłym, uznał *Forum* Sądu swoiego przyzwoite, y w sprawie postępować nakazał. Od tego Dekretu Exekutorowie appellowali do Sądow Naszych Zadwornych Koronnych, y Sprawa jest wprowadzona. Z opisanego w tym sposobie przypadku wynika takowe zapytanie: Ktory Sąd dla Sukcesorow po Xieźdzu zmarłym Stanu Mieyskiego ma bydź należny? Sukcesorowie mowią że Mieyski, a przez appellacyą Sąd Zadworny Koronny: Ile że Rezolucyą Nasza za Zdaniem Rady na Zapytanie Ziemstwa R... w Ru: 1779. 21. 7bris. wydana deklarowała: Ze Sukcesorowie po Xieźdzu nie Szlachcicu, takież maia dobrodzieystwa Prawa sukcedowania, iakie maia y Sukcesorowie po Xieźdzu Szlachcicu podług wyżey wzmianko-

waney 1768. Ru: Konstytucyi. Gdy więc już jest Rezolucya względem Sukcesyji, dla Sukcesorów po Xiędzu nie Szlachcicu; doprasza się W. . . K. . . W. . . K. . . z powinności Urzędu swego, determinującej jeszcze Rezolucyi: W którym Sądzie, takowego gatunku Sukcesyji, mają dochodzić Sukcesorowie? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej odpowiadając na tę Notę W. B. . . K. . . W. . . K. . . Meza biegłego w Prawie a z powodu delikatności nieskażonego Sumnienia, zapytującego się w przeczytanym dopiero przypadku, następującą dajemy Rezolucyą. Jeżeli po zmarłym Xiędzu nie Szlachcicu Osoby Exekutorów do pozostałego majątku wyznaczone od Zwierzchności Duchowney, lub przez nią zaaprobowane Juryzdykcyi Mieyskiej niepodlegają; majątek w rządzie Exekutorów będący pod tą Juryzdykcyą nie znajduje się; Sprawa takowa, chociaż *ex actoratu* Osob Mieyskich, do Sądów Mieyskich a następnie do Affefforskich należeć nie zdaie się, a to z mocy wielorakich Praw, ktore *actori sequi Forum Rei* nakazuje: Zwłaszcza gdy Konstytucya 1768. Ru: titulo = *O nie oddaleniu Dobr Ziemskich od stanu Swieckiego* = fol: 351. w słowach: „*In quantumby* zaś baczyli Sukcesorowie w czym „krzywdę swoją na ow czas *recurrendo* do Prawa, mają mieć *Forum* z „Dziekanem, & *cum Officio Loci Ordinarii* w Ziemstwie lub w Grodzie, w „których to Sądach *indilate* odpowiadać powinni, to jest tam, w którym Woiewodztwie y Ziemi *demortuus* znajdował się.” od Sądu Juryzdykcyi Mieyskiej wyimuje. Która to Konstytucya przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady, dogadzając Prawu natury, wyłomaczona, nawet Sukcesorów po Xiędzu nie Szlachcicu mocą swoją obeymuie.

---

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 46.  
DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

**R**Ozważając pilnie rzecz, względem zapytaney po Kommendorze P. . . S. . . niedawno zesłym Sukcesyji, w Memoryale Wielebnego Xiędza S. . . Kanonika Ł. . . do Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podanym; między dowodami rzecz tę objaśniającemi przełożone były przyczyny fundamentalne: iako to, że Kawalerowie Maltańscy nietylko należą *ad corpus ecclesiasticum*, ale aktualnemi są Zakonnikami, obowiązanemi ślubami Zakonnemi; y takim był Kommendor P. . . S. . . a zatym sukcesyja po nim iako po Duchownym bez Testamentu zesłym, dysponowana bydź ma; daley że Kommenderya P. . . fundowana jest przy Kościele szpitalnym S. Jana, przez Mieczysława Xcia. Polskiego y Radwaną Biskupa Poznańskiego pierwsiatkowo założonym y uposażonym; że przy tym Kościele byli nayprzod Krzyżacy y Templaryusze, a po ich zniesieniu erygowana Kommenda dla Maltańskich Kawalerów, oraz postanowiony jest Proboszcz tegoż Kościoła, między którym a Kommendo-



مندورom o dochody, y dopełnienie obowiązkow funduszowych, zachodziły często sprzeczki, że Kommendorowie ci P... obowiązani brać installacją swoję w Katedrze Poznańskiej, y miejsce mają w Chorze, między Prałatami y Kanonikami: obligowani szpital utrzymywać, Wikaryusza do Kościoła Katedralnego ustanawiać y płacić. Jakoż tenże sam zmarły Kommendor P... S... dnia 25. Lutego 1749. uroczyście w Kościele Katedralnym P... installował się, y miejsce w Chorze między Prałatami y Kanonikami objął; tegoż Roku Wikarego do Kościoła Katedralnego, któryby go w funkcjach Kościelnych zastępował, prezentował, y prowizją dla niego trzytysią złotych w Konfystorzu P... zapisał. W czasie zaś gdy z tych obowiązkow chciał się wyłamywać, rzecz iako z Duchownym wytoczyła się do Rzymu; gdzie Dekret 1754. dnia 19. Stycznia nastąpił; kwestyą względem podległości, y dopełnienia obowiązkow Kommendorora P... na ow czas będącego przerzeczonego S... rezolwując, uznał: że tenże Kommendor podlega Juryzdykcyi miejscowego Biskupa, y dopełniać obowiązkow początkowym teyże Kommenderyi ustanowieniom przywiązanych powinien; iako też utrzymywać szpital, y Wikarego przy Katedrze, nakoniec obowiązany jest installować się w teyże Katedrze: Dla lepszego objaśnienia tego interessu złożone były autentyczne dowody: Iż Jan Wężyk Biskup Poznański Xcia Zygmunta Karola Radziwiłła, Kawalera Maltańskiego za nominacją Krolewką dnia 25. Lutego 1625. na Kommenderyą P... iako na *beneficium* Kościelne, instytucował; a po iego śmierci Jędrzey Szoldrski także Biskup Poznański dnia 20. Junii 1643. na tęż Kommenderyą rownie Jana Offolińskiego Kawalera Maltańskiego instytucował. Okazany także Dekret Nuncyaturki Ru. 1745. między Sukcesorami krwi Franciszka Kowalskiego Kawalera Professa Maltańskiego; przez który Dekret Sukcesya po nim, iako po Zakonniku przyśadzona jest Zakonowi Maltańskiemu. A że Plenipotent iego miał moc dysponowania piątą częścią tey sukcesyi, więc tę piątą część Sukcesorom krwi zmarłego Kawalera wydać Dekret nakazał. Do tego stosowana jest Rezolucya Kongressu Biskupow z mocy Prawa 1775. dla uczynienia dyspartamentu *subsidiu charitativi* zgromadzonego, na którym Kawalerowie Maltańscy do przykładania się *ad subsidium charitativum* (iako należący do Stanu Duchownego) są obowiązani, y aktualnie w tym obowiązku uiszczają się. Z tych więc słuznych dowodow gdy się okazuje: że Kommendor P... Juryzdykcyi Duchowney podlega, iako Duchowny, między Prałatami y Kanonikami *Stallum* posiada, gdy nadto Prawa 1775. fol. 83. y 1776. fol. 13. Kommendorow zawsze pod Prawem y Juryzdykcyą Kraiową przyzwoitą chcą zostawiać; MY KROL za zdaniem Rady &c. w przypadku zapytania się o sukcesyi po zesłłym Kommendorze S... deklarujemy: Iż ta podług przepisu Prawa 1768. o Sukcesyi po Duchownych trzy czę-

ści dla Sukcessorow krwi, a czwartą dla Kościoła determinującego, dysponowana być ma.

DE MATRIMONIO CLANDESTINO.

N<sup>ro</sup>. 295.

DNIA 22. MIESIĄCA MARCA 1782. Roku.

**O**dpowiadając na Notę w ktorej Jmć Pan B... Rezydent Najiaśniejszego Krola Jmci P... żąda Rezolucyi w zapytaniu następującym: Czyli żona pod władzą męża zostająca, chociażby zamężcie iey tajemnie było uczynione, może bez affystencyi męża lub naybliższego z krewnych, czynić tranzakcyę ważną? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż żona publicznie zaślubiona, y imię męża nosząca, iak y iakowe tranzakcyę czynić może: są iafne Prawa Polskie. Tajemne zaś małżeństwa żadnym Prawem Polskim nie są upoważnione, To iest: gdy żona tajemnie zaślubiona, publicznie zaś imię wdowy, lub po rozwodzie przeszłego męża nosząca, y tegoż imienia w Aktach y tranzakcyach używająca, zapewnia powszechnie publiczność o nieodmienionym stanie swoim, a tak na wierze tey publiczney, podług Praw wdowom służących tranzakcyom zawartym tajemność zamężcia, ważności ubliżać nie powinna.

*NOTA: Ta Rezolucya była na Seymie 1782. Roku zakazana.*

O MEMORYALACH DO RADY NIEUSTAJĄCEJ PODAWANYCH.

N<sup>ro</sup>. 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K... *puncto 6to. fol. 107. w Części I.*

DE MODERAMINE PER JUDICIUM.

N<sup>ro</sup>. 361.

DNIA 9. MIESIĄCA MAIA 1780. Roku.

**R**ezolwując Memoryał U. Jozefa S... dopraszającego się objaśnienia następujących wątpliwości. *Imo.* Ponieważ Rezolucya Nasza za zda-

niem Rady przy Boku Naszym Nieustającej pod dniem 15. Lipca 1777. Roku wydana, tłumacząca Prawo względem przyśadzania expens prawnych lub też nadgrad, szkod y wydatkow gruntowych, ma w swoich wyrazach: Iż podaney w Regestrze summy takowey po zaprzyśięzeniu oney, żaden Sąd moderować y umnieyszać niema mocy y Prawa. Gdyby więc Possessor Dobr w porządku czynienia kalkulacyi, tak z Prowentow wybranych, iako też na reparacye, expensa grontowe, y prawne wydatki, regestra sprawiedliwie spisane, y przed Sąd podane, przysięgą stwierdzić żadał; iezeli Sąd iako kalkulacją takowego rodzaju iuż nie po zaprzyśięzeniu, lecz przed przysięgą ma Prawo y moc moderować? *zdo.* Possessorowi biorącemu się do przysięgi na własne regestra, tak na perceptę iako na expensa podięte; czyli może Sąd oney niedozwalać, y iuż nie na expensa przez Sąd umnieyszone z pokrzywdzeniem Possessora, ale tylko na samę perceptę przez tegoż Possessora podaną, czyli ma moc przysięgę nakazać? y gdyby Dekreta w tym przypadku zapadły, iezeli Possessora mogą uciskać? Tudzież Odpowiedz U. S... M... swoimi y innych Konfukcessorow imieniem na podane przez U. S... wątpliwości, twierdzącego. *Ad amum.* Nie przeczy U. M... że po wykonanym iuramencie zmnieyszać wydatki byłoby rzeczą niesłuszną: lecz gdy ktory Possessor nie nowego, albo pożytecznego grontowi nie wybuduje, a strona onemu przeciwna w podanych wydatkach dostrzeżga swego uszkodzenia, y to świadectwy dowodzi; po takich dowodach, czyli może bydź kto puszczony do przysięgi, czyli też przed przysięgą Sąd ma moc wydatki moderować, y one według dowodow zmnieyszyć? *Ad zdum.* Gdy kto posiada Wieś iakową prawem dożywotnim, winien iest opłacać prowizye od długow też Dobra obciążających: a gdy odstępuie od prawa dożywocia, sobie służącego; czyli ze wszystkich Prowentow dać kalkulacją powinien tey Wsi Dziedzicom, czyli też Dziedzice przyiąć powinni kalkulacją tak, iak chce, y rachuje sobie bywszy przed recesssem Wsi iakiey Pan dożywotni? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej oświadczamy: Ze wyżej rzeczona Nasza y Rady przy Boku Naszym Nieustającej Rezolucya, do tego tylko ściaga się przypadku, kiedy strona za wyrokiem sądownym pretenfye swoje przysięgą ewinkować będzie, w ten czas Sąd pretenfye takowe moderować lub umnieyszać, iako przysięgą ewinkowane żadney mocy y prawa mieć nie może: względem zaś pretenfyi takowych, ktore ieszcz nie są za wyrokiem Sądownym przez przysięgę ewinkowane; Sąd ma zupełną władzę bądź przez iurament, bądź przez inne dowody y odwody wedle praw y sprawiedliwości rezolwować, y one rozśadzać.

---



---

 DE NOVITER REPERTIS DOCUMENTIS.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 369.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym UU. Jozef, Antoni, y Konstanty... fol. 72. w Części I.

---



---

*Druga Rezolucya.* N<sup>ro</sup>. 159.

DNIA 22. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym Sąd Ziemski K... fol. 116. w Części I

---



---

*Trzecia Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 226.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego O... punkt 1mo. fol. 129. w Części I.

---



---

*Czwarta Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 309.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na zapytanie ktore Sąd Ziemski Ł... fol. 148. w Części I.

---



---

*Piąta Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 54.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Z... do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustaięcy w następujących punktach zaniesiony:

ny: *zdo.* Tenże Sąd Ziemski Z... podaje do rozwiązania następującą z Prawa okoliczność: Konstytucya 1768. dozwala *ex noviter repertis* czynić przeciwko Dekretom Trybunalskim w Ziemstwie, tym sposobem: *Iż Ziemstwo, jeżeli uzna noviter reperta* bydź dobre y sprawę ewinkującą, tedy stronę do przysięgi na to: iako tych dokumentow *circa communicationem* nie miała, przypuści, y sprawę *in integrum* przywróciwszy, ośądzi. Z tey okoliczności jest zapytanie pierwsze; Gdy wszystkie Prawa *ad futura non autem ad praterita* są stanowione; czyli na mocy tego Prawa przeciwko Dekretom Trybunalskim od Konstytucyi 1768. wyższym, godzi się czynić w Ziemstwie? Drugie Gdy Konstytucya 1768. w Rocie *super noviter reperta* dołożyła w te słowa: „ Jako tych dokumentow *circa communicationem* nie było. „ więc zdaje się dozwalać, poznawać tylko Dekreta Trybunalskie takie, które po dopełnioney *in minoribus subselliis* komunikacyi nastąpiły; A że przed Rokiem 1768. komunikacyi w sprawach niebywało; więc zatym wypływa, że Dekretow Trybunalskich przed Konstytucyą 1768. nastąpionych, poznawać Ziemstwom z mocy nowo wynalezionych Dokumentow nie ma bydź wolno. Lecz naprzeciw takowemu wnioskowi wypada pytanie: Gdy Konstytucya 1768. przeciwko Dekretom Trybunalskim, *ex vi noviter repertorum* w Ziemstwie tylko czynić dozwoliła, niewyłączając żadnych Dekretow; gdzieżby więc przeciwko Dekretom Trybunalskim przed Konstytucyą 1768. nastąpionym, czynić wolno było, jeżeliby Ziemstwa same tylko Dekreta po Konstytucyi 1768. Ru. nastąpione poznawać miały? Zdaie się tedy, iż Ziemstwa na fundamencie Konstytucyi Ru. 1768. są Sądem uniwersalnym na wszystkie Dekreta Trybunalskie, by naydawnieysze, mocą nowo wynalezionych Dokumentow zaskarżone. Lecz gdy tak jest, potrzeba względem Dekretow przed Rokiem 1768. nastąpionych, odmienić Rotę iuramentu, gdzie jest: „ Jako „ tych Dokumentow *circa communicationem* strona nie miała, „ toby należało przemienić, „ Jako tych Dokumentow przy Dekrecie Trybunalskim Roku N. N. nie było. „ y w tey okoliczności Sąd Ziemski Z... rezolucyą swoią do przyszłej zawiesił kadencyi. **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Ad zdum.* Ponieważ wyżey rzeczony 1768. Roku Prawo, nie czyni excepcyi, gdzieby przeciwko Dekretom Trybunalskim przed tym Prawem zapadłym sprawy *ex vi noviter repertorum Documentorum* sądzone bydź miały, ale wszystkie generalnie Ziemstwom do rozśądzenia oddało; przeto y sprawy *ex vi noviter repertorum* przeciwko Dekretom *ante latam legem* 1768. ferowanym, Ziemstwa wedle przepisu tego Prawa, rozśądzać mają. A że dopiero Prawem 1768. komunikacya Dokumentow w prawnym procederze nakazana; więc w sprawie *ex vi noviter repertorum*, przeciwko Dekretowi Trybunalskiemu przed Prawem 1768. ferowanym, intentowaney, strona przysięgać ma wedle przepisu Konstytucyi 1726. w tey mierze

uchwaloney, która w mocy swojej została, iako na ten przypadek Prawu 1768. Roku niesprzeciwia się.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 357.

DNIA 2. MIESIĄCA MAIA 1780. ROKU.

Opowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego B... K... dopraszającego się Rezolucyi w następujących Prawa wątpliwościach. *imo*. Ponieważ Prawo 1768. Ru. dozwoliło Sądom Ziemskim sprawy osądzone *ex vi noviter repertorum documentorum* na nowo sądzić; gdy więc w sprawie iakowey po zapadłym Dekrecie Trybunalskim pokażą się *Documenta rem evincentia*, i jeżeli Sąd Ziemski może relewować pomieniony Dekret; czyli też sprawę w takim rodzaju do Trybunału odsyłać powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad unum*. Prawo 1768. Ru. *titulo = Złączenie Trybunału. = fol. 222.* w słowach: „ Co się zaś ty-  
 „ cze spraw *ex noviter repertis documentis*, tak na przyszłe czasy ustana-  
 „ wiemy: Iż strona wynalazłszy iakowe nowe Dokumenta, które ro-  
 „ zumie bydz *rem evincentia*, powinna zapozwać drugą stronę, z którą  
 „ miała Dekret do Ziemstwa *ad attentandum & justificandum noviter reperta*  
 „ *documenta*, które Sąd Ziemski *ante omnia* zważyć powinien, jeżeli te  
 „ Dokumenta *rem evincunt*, a uznawszy że *evincunt*, stronę *ad iuramentum*  
 „ przypuści, że te Dokumenta, które *pro noviter repertis* pokłada,  
 „ przedtem nie miała, & *circa communicationem documentorum* nieutaiła,  
 „ ani o nich wiedziała: który iurament, gdy strona wykona, nakaze  
 „ Sąd Ziemski *restituere causam in integrum*, y rozładzi wedle dowodow  
 „ przez te Dokumenta okazanych. A gdyby *vexatorie* tylko strona  
 „ stronę *sub pretextu noviter repertorum* zapozwała y niezdałyby się *Do-*  
 „ *cumenta rem evincentia*; *partem indebite provocantem* Sąd Ziemski ukarze  
 „ *pœna sessionis Turris per spatium quatuor septimanarum, & mille marcaram,*  
 „ *cum impositione perpetui silentii*, a tak Dekretu iuż więcej nie będzie  
 „ się godziło wzruszać *sub simili rigore*. „ iest iasne, na mocy ktorego  
 Sąd Ziemski sprawy (choćby Dekretami Trybunalskimi rozładzone  
 były) *ex noviter repertis Documentis* sądzić powinien: y jeżeli tenże Sąd  
 uzna *Documenta non evincentia*, w ten czas decyzya Sądu Ziemskiego po-  
 dług wyrazow rzeczzonego Prawa wzruszona bydz nie może. Jeżeli-  
 by zaś Sąd Ziemski uznał *noviter reperta Documenta rem evincentia* y spra-  
 wę całkowitą *in integrum restituendo* rozładził, a stronę w takim przy-  
 padku *post finalem decisionem* gdyby się baczyła bydz uciążoną, isć może  
*via appellationis* do Trybunału.

## O OPIEKACH Y KURATORYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 276.

DNIA I. MIESIĄCA SIERPNI 1777. ROKU.

NOTA. Ta Rezolucya trefunkiem w pierwszej Części niewydrukowana: ale że do niej miała się Rada Nieustająca referenter w kilku swoich Rezolucjach, przeto kładzie się tu dla wiadomości powszechney.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Onufrego K... żądającego od NAS y Rady &c. tłumaczenia Prawa 1775. Roku fol. 69. titulo = *Ubezpieczenie Sierot, y Wdow.* = w następujących wątpliwościach: Jeżeli Dzieci, pozostałe po zmarłym Oycu, mają mieć Opiekunów sobie przydanych, pomimo żyjącą Matkę? Jeżeli Kuratorowie Wdowom, za ich rekwizycjami tylko, mają być przydawanemi? Jeżeli Matka *ex re* Opieki, winna dzieciom kalkulacją? Nakoniec, jeżeli taż owdowiała Matka, będąc Opiekunką Dzieci, może dzieśiątego grosza pretendować za opiekę? MY KROL za zdaniem teyże Rady, deklaruiemy: Iż Prawo 1775. Roku wzwyż wymienione, gdy mowi o pozostałych Sierotach po zmarłych Rodzicach y Krewnych: aby onym Ziemstwa y Grody Opiekunów *attenta proximioritate cum sufficiente* do odpowiadania *pignore* dodawały; a o Wdowach: ażeby onym też Ziemstwa y Grody, nieprzeczyły dodawania Kuratorow; niżej zaś, i ku końcowi teyże Konstytucyi, przydany jest warunek: aby Opiekunowie do kalkulacyi, y corocznego w Grodzie lub Ziemstwie obrachowania byli obowiązani, z pożytkiem dla nich dzieśiątego grosza z czystey intraty *post omnes expensas ex proventibus minorennium*; Więc względem kwestyi Opiekunow y Kuratorow w każdym zdarzeniu, w którym Matki pozostań z Dziećmi po zmarłych Oycach; te naturalnemi są Opiekunkami Dzieci, y substancyi dziecinney, przy asystencyi Kuratorow tylko: ktorych, iako Wdowy żądać, tak Grody lub Ziemstwa wyznaczać powinny, na fundamencie rzeczzonego Prawa 1775. Roku; a nie Opiekunow: gdyż Opiekunką jest żyjąca Matka. Co się zaś tycze rachunku z opieki, y dzieśiątego grosza? w niniejszy odpowiadamy sposob: Kiedy Matka, po zmarłym mężu swoim, nie ma prawa dożywotniego sobie przyznanego na majątku dziecinnym; w ow czas tylko obowiązana jest, iako Opiekunka tegoż majątku, podług wzwyż rzeczzonego Prawa, do kalkulowania się corocznego przed Grodem lub Ziemstwem, y podobnie w ten czas tylko korzyści z dzieśiątego grosza żądać może. Dożywotniczka zaś, sprawiać się przed nikim nie powinna: y nie inaczej kłóconą być może, iak *pro solo abusu aduitalitatis*.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 13.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jakob żąda &c. *fol. 86. w Części I.*

---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał w którym Sąd Ziemski K... *puncto 2do. & 7mo. fol. 106. & 107. w Części I.*

---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 132.

DNIA 1. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. B... *fol. 114. w Części I.*

---

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 26. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał U. Gabryela K... Sędziego Ziemskiego P... *ex munere Officii*, udającego się do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej, w następujących okolicznościach: *Amo.* Matka mająca dziecię z pierwszym Mężem, teraz w powtornym małżeństwie zoftaiąca, pozywa wraz z Mężem terażnieyszym, y Dziecięciem, Brata Męża pierwszego, a Stryia Dziecięcia, o oddanie substancyi nie dzielney z mężem pierwszym, y o powrocie dochodów: Stryi bowiem Dziecięcia mówiąc do Matki, iż niema dożywocia, y żadnych opraw, do tego, że jest pod władzą Męża, a winnaby dać kalkulacyą coroczną, chce opieki nad Dziecięciem y fortuną; y to Dziecię w asystencyi dwoiakiej, tak Matki y przybranego Męża, iako też Stryia, staie w Sądzie do sprawy. — Prawo 1775. Ru. *fol. 69. titulo = Ubepieczenie Sierot =* stanowione, dysponuje Opiekunow dla Dzieci małoletnich, dla Wdow  
Kura-



Kuratorow: A Rezolucya Rady pod dniem 1. Sierpnia Ru: 1777. zapadła, Matkę Wdowę przy asystencyi Kuratorow, naturalną Opiekunką dla dzieci bydź uznane: Gdy iednak bez dożywocia zostaię tak do kalkulacyi co roczney obligowaną, iako też do partycypacyi dziesiątego grosza przypuszczona. To zaś Prawo y Rezolucya Rady, tylko o Wdowach, a nie zamężnych Matkach wzmiankuje. Zawieszona ta sprawa przez Ziemstwo P. . . *ad Referendum* Radzie, a przeto toż Ziemstwo doprasza się Rezolucyi. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad iurum*. Ze wyżej rzeczona Rady Rezolucya Prawo 1775 Ru: tłumacząca ściągą się do przypadku gdy Matki w stanie Wdowim zostaią: Tu zaś gdy dopiero po powtornym zamężciu, kwestya o opiekę Dziecięcia, z pierwszego Mażeństwa y substancyi Oczystey ieszcze niedzielney, między Matką niemającą Prawa dożywotniego y Stryiem Dziecięcia niedzielną z nim substancyą trzymającego wszczyną się; w takowym przypadku tłumacząc wyżej rzeczone Prawo, do Matki naturalney Dziecięcia Opiekunki iako pod władzą Meża będącey, powinien bydź przydany *ex proximioribus* Opiekun *sufficiens pignus* mający.

Szosta Rezolucya

N<sup>ro.</sup> 264.

DNIA 7. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Ponieważ Urząd Grodzki L. . . dopełniając Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady nakazującej złożenie Sądow *extra Cadentiam* dla rozządzenia Sprawy J. W. K. . . z Sukcesorami R. . . o nieproporcjonalne Dobro U. . . nad wartość Proceflu tradowanie; gdy z strony J. W. K. . . było do Sądu wniesione, aby z strony Sukcesorow R. . . iako *pignus responsionis* niemających, a Dobra tak znaczne nieproporcjonalnie za tradycyą possydujących, był postawiony Kurator, któryby do zupełnego z nimi rozządzenia się *in negotio principali* Dobrami y Prowentami rządził; Sąd Grodzki L. . . zażanowiwszy się na takowe wniesienie nad Prawem 1775 Ru: fol. 69. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sierot y Wdow* = Iż to przydanie Opiekunow y Kuratorow samym tylko Sierotom y Wdowom a nie w innych przypadkach zaleciło; nie wdając się w tłumaczenie Prawa tego, po objaśnienie onego y Rezolucyą do Rady Nieustającej przez Dekret swoy odsyła. — MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: — Ze wyżej rzeczone Prawo 1775. Ru: dla ubezpieczenia Sierot y Wdow uchwalone, jest w swoich wyrazach iasne: Dla zapobieżenia zaś nieproporcjonalnym tradycjom, każdy Sąd y Urząd do ktorego należy, Prawo Ru: 1726. titulo = *Trybunał Główny Koronny* = Folio 435. będące w słowach: “ *Proportionate iednak principali negotio & Pro-* „ *cessibus perductis in Possessionem Surevincentis Partis cum Inventario* oddawa- „ *ne indispensabiliter* były „ za prawidło mieć powinien.

T

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 322.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Sądowe Zapytanie Ziemstwa R. . . w wynikley na ostatniej Kadencyi Sądow Ziemskich R. . . wątpliwości z Prawa Ru: 1775. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sieroty Wdow* = w okoliczności: Iż toż Prawo nakazało aby Ziemstwa y Grody Wdowom Kuratorów Possefyonatow dodawały: Czyli więc Tranfakcya po tym Prawie przez Wdowę bez Kuratorów czyniona, iest ważna? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. oświadczamy że Prawo Ru: 1775. fol: 69. pod tytułem = *Ubezpieczenie Sieroty Wdow* = w słowach: „ Ponieważ pozostałe Sieroty „ po zmarłych Rodzicach y krewnych bez Opiekunow, tudzież Wdowy „ po Mężach swoich bez Kuratorów częstokroć zostają, a majątki ich u. „ traceniu są wystawione = &c. w drugim miejscu = „ Iż Ziemstwa y Grody *Minorennibus* Opiekunow, Wdowom zaś Kuratorów Possefyonatow dodawać powinny = &c. nie inny ma zamiar, tylko ubezpieczenie majątkow po zmarłych Mężach pozostałych, y pod Prawami Wdow będących, a przeto Wdowy do wszystkich Sądowych czynności z substancyi Mężowskich wynikających powinny mieć od niniejszego Prawa wyłomaczenia asystencyą Opiekunow *Minorennium* y przydanych Kuratorów: A ten obowiązek Prawa nie ma się rozumieć o Wdowach własną swoją substancyą rządzących się.

O PAPIERZE STEPLOWANYM.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 254. sub lit. B.

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy w którym Sąd Ziemski Z. . . *puncto 4to. fol: 42. w Części I.*

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 409. sub lit. B.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym U. Michał fol: 79. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 12.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

R<sup>e</sup>zolwując Memoryał w którym U. T. . . fol: 86. w Części I.Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 18.

DNIA 9. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

O<sup>d</sup>powiadając na Memoryał w którym U. Tadeusz fol. 89. w Części I.Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 21.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

O<sup>d</sup>powiadając na Zapytanie Grodu O. . . w Raporcie swoim Sądowym do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, podanym uczynione: Czyli tranzakcyje, rozmaite Summy w sobie zawierające z Akt W. X. Lit. sposobem przenosu do Akt Koronnych przychodzące, w Protokule potocznym iak pierwey? czyli też stępowanym przyzwoitey ceny zapisywane bydź mają? MY KROL za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze Prawa 1775. y 1776. Ru. o dochodzie Papieru stępowanego uchwalone, nikogo w Aktach Koronnych od Papieru Stępowanego nie uwalniają.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 23.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

O<sup>d</sup>powiadając na Memoryał UU. Sędziow Pogranicznych, czyli y oni Prawu o Papierze Stępowanym podlegają? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daimy Rezolucyą: Iż Prawo przepisując dla wszyftkich Juryzdykcyi używanie papieru Stępowanego w ogulności, y do Juryzdykcyi Sądowej Pogranicznejy stosuje się.

## O PISARZACH TRYBUNALSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 102.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

N<sup>a</sup> Memoryał U. Łukasza fol: 19. w Części I.

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 22.

DNIA 12. MIESIĄCA GRUDNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. G. . . Pifarza Ziemskiego S. . . w którym twierdząc: Ze gdy na niego Prawem włożony obowiązek trzymania piora w Trybunale, a słabość zdrowia tey usługi publiczney dopełnić mu częstokroć niedozwala; doprasza się NAS y Rady przy Boku Najzym Nieuftaiącey: Ieżeli w przypadku nieziechania ktorego z Kolegięgo, może na mieyscu swoim do trzymania piora, Regenta lub Komorgownika za Substytuta postanowić? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. Ze gdy Prawo 1768. Ru: fol: 202. titulo = Złączenie Trybunału Koronnego = w nieprzytomności Pifarza Ziemskiego S. . . U. Sędziemu albo Podfędkowi tegoż Woiewodztwa, pioro w Trybunale Piotrkowskim trzymać poleca; a zaś poślednieysze 1775. Ru: Prawo fol. 61. titulo = Trybunał Koronny = U. Pifarzowi Ziemskiemu S. . . na Regestrach Remissowych y innych tamże wyrażonych, w tymże Trybunale pioro trzymać polecające, inne punkta Prawo 1768. Ru: względem Trybunałów niedotknięte w mocy swoiey zostawia; tedy na fundamencie wzwyż rzezonego 1768. Ru: Prawa, tylko Sędzia, lub Podfędek, mieysce Pifarza Ziemskiego nieprzytomnego zastępować może.

O PODATKU ZYDOWSKIM Y NOWO FORMOWANYM KAHALE w WOIEWODZTWIE MAZOWIECKIM,

N<sup>ro</sup>. 313.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

NA Memoryał w którym U. B. . . Starosta C. . . fol. 149. w Części I.

O PODKOMORZYM Y IEGO KOMORNIKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 228.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał W. Jozefa fol: 37. w Części I.  
Rezolu: Druga

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 106.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. W. . . Podkomorzego K. . . z obowiązku Urzędu swojego Podkomorskiego dopraszającego się o wytłomaczenie Prawa, w następujących okolicznościach: Gdy z odesłania od Ziemstwa do Sądu lub Urzędu Podkomorskiego sprawa przychodzi, czyli w niezniechaniu samego Podkomorzego ieden tylko Komornik też Sprawę osądzić powinien; czyli też każdej stronie w tę iędnę sprawę wchodzącej, jest wolność osobnego Komornika Granicznego sprowadzać, y wraz z dwóch lub trzech Komorników ieden Sąd składać? *Powtore*: Gdy od Podkomorzego albo Komornika *a definitiva sententia* czyli *per admissam motionem* czyli *per obiectum gravamen* sprawa do Trybunału przytoczy się, y Trybunał znowu tę sprawę na Kondescenfię odsyła, y Podkomorzego nie iednego, ale wielość onych z wolnością każdej stronie osobnego Podkomorzego sprowadzenia naznacza; czyli w takim przypadku ieden tylko Podkomorzy *a parte principaliter actorea* sprowadzony, zasiadać y sprawę sądzić ma? Czyli też od każdej strony sprowadzeni Podkomorzowie wraz sądzić mają. **MY K R O L** za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż zapatrzwszy się na Prawo Ru: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 220. w słowach: " Ze w Trybunałach naywięcej czasu zabierać zwykły sprawy Graniczne, y tych de-  
 „ czyza; częstokroć przez niedokładne y złe deliniowanie Mappy w Są-  
 „ dzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: Przeto  
 „ ustanawiamy *Lege presentis*, aby takie sprawy *primam Instantiam* konie-  
 „ cznie w Sądzie Ziemskim miały: Ktory Sąd *non intrando in cognitionem*  
 „ teyże sprawy, ani przepisując reguły na grunt *cum prefixione termini*  
 „ *condescensorialis granicialis* & *optione conducendi Geometra jurati* zsyłać  
 „ mają, a tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Podkomorzy (ktorzy  
 „ wszyscy Rotą w Konstytucyi 1588. przysięgli bydź mają) bądź to  
 „ Komornik iego, niedopuszczając appellacyi żadney *in preliminaris*  
 „ *causa, pravia ad citatione collateralium, attentis documentis* & *signis granicia-*  
 „ *libus, vel limite naturali*, a *in defectu* tych oczywistych, *pravia inquisitione*  
 „ & *testimonio senum* sprawę tę *finaliter* osądzić ma. Mappę iezeli po-  
 „ trzebna będzie, na gruncie uformowaną podpisać, a od takowego Są-  
 „ du, sprawę *per appellationem a definitiva aut in casu non admissa per grava-*  
 „ *men* iść dopiero do Trybunału ma: Ktory Trybunał iezeliby z iako-  
 „ wych permowencyi słusznych, Dekretu Podkomorskiego approbować  
 „ niemógł na stole, tedy na powtorną *ad Fundum* odeszle Kondescenfię  
 „ y innego Podkomorzego a nie Komornika naznaczy. A gdyby na ta-

„ kowey powtorney Kondescenfyi na gruncie expedyowaney, Dekret „ pierwszy graniczny approbowany został, więc ta decyzya *transire* ma „ *in rem plene iudicatam*, y stronę wzruszać chcąc takowe Dekreta *penis* „ *convulsionis Decretorum* ukaraną mieć chcemy „, ktore o iednym tylko mowi Komorniku; więc tłumacząc one za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze w tych Woiewodztwach, gdzie ieden tylko Komornik iest Graniczny expedyować ma Kondescenfyę. W ktorych zaś Woiewodztwach iest więcej Komornikow Granicznych, w tych w czasie nieziechania Podkomorzego, strony dla zabezpieczenia swoiego spuszczaiąc się iedna na drugą w sprowadzeniu Komornika, niesprowadziwszy; mogłyby upadkowi terminu Kondescenfyi podpadać y na nowo Procefs musiałby formować. Niemniety dogadzaiąc swey troskliwości mogą obydwie strony sprowadzić Komornikow: Między ktoremi, gdyby rozpiskowy Dekret *in negotio principali* miał nastąpić, ten Sądowi Trybunalskiemu w rozoznaniu podlegać ma. Co zaś do powtornego oznaczenia Kondescenfyi Dekretem Trybunalskim; spodziewamy się, iż tenże Sąd Trybunalski według przepisu Prawa wyżej cytowanego postępować odtąd sobie będzie.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro</sup>. 382.

DNIA 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. R. . . Podkomorzego K. . . przekładaiącego: Iż w Powiecie rozległym K. . . dla zagęszczonych spraw granicznych, trzy Komornicy dostarczyć niezdolają, dopraszając się o pozwolenie, ażeby czwartego Komornika dla przedzey Obywatelom sprawiedliwości administrowania mogli kreować; MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy Prawo Ru: 1768. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = w słowach: „ W Woiewodztwach „ Kiiowskim, Wołyńskim, Braclawskim y Bełzkim, z przyczyny rozległych Powiatow, w każdym Powiecie po trzech Komornikow Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwalamy „, w każdym Powiecie po trzech tylko Granicznych Komornikow UU. Podkomorzym mieć dozwala; przeto Rada przy Boku Naszym Nieustająca nad myśl tego Prawa, żądania U. Podkomorzego K. . . uskutecznić niemoże.

DE POTIORITATIBUS.

Pierwsza Rezolucya

N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy dnia 25. Kwietnia *puncto 5to fol: 38. w Części I.*

---

 Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

 NA Memoryał w którym U. Jan fol: 133. w Części I.
 

---

 Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA tegoż 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU,

 ODpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego R. . . fol: 134.  
 w Części I.
 

---

 Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA także 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

 REzolwując Memoryał w którym U. Jan . . . fol. 139. w Części I.
 

---

 Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 14. MIESIĄCA GRUDNIA 1781. ROKU.

 ODpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego K. . . dopraszającego się od NAS KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej wytlomaczenia Prawa w następującej wątpliwości: Ze lubo Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym wydane; *Pierwsza* pod dniem 24. Czerwca 1777. Roku na zapytanie Grodu K. . . w słowach: " Dlatego „ sprawy *potioritatis* Prawa Trybunałom *constituere* nakazały; że często „ króć dłużnicy w różnych Ziemach y Woiewodztwach miewają Do- „ bra Prawami Kredytorow obciążone, więc niemogą Ziemstwa przez „ remissę z Grodu spraw *potioritatis* stanowią, które *extra Jurisdictionem* „ onych rozciągają się, y Trybunałom są polecane. Z tey przyczyny „ y Prawo 1768. Ru: sprawy *in minoribus subsellis* niedrabowane, Try- „ bunałom sądzić zakazujące, o tych tylko sprawach ma się rozumieć, „ które innemi Prawami nie są wyraźnie Trybunałom do rozśadzenia „ polecane „ *Druga* pod dniem 19. Miesiąca Sierpnia 1778. Ru: na Za- „ pytanie U. Jana L. . . w słowach " Ze Prawo 1768. Ru: te sprawy „ *primo intuitu* przychodzące, w Sądach *prima Instantie* wprzody decy- „ dować nakazuje, które *extra Jurisdictionem* onych nierozciągają się, al-

„ bo w generalności swoiey niemają Kategoryi w Sądach *primæ Instantiæ* już decydowanych. Sprawy zaś *potioritatis* częstokroć *extra Jurisdictionem* iednego Ziemstwa rozciągają się: Niemniej *concurrentes Creditores* sprawy swoje *in primis Instantiis* już decydowane miewają: Z tych przyczyn, y na mocy Praw, a mianowicie 1676. Ru: *Vol: V. fol: 357. titulo = Trybunał Koronny =* w słowach: „ Sprawy zaś *potioritatis* według Konstytycyi 1588. Ru: o ważności zapisów napisanej, niewdawiając się w tacy Trybunały sądzić mają „ kto *pro constituenda potioritate primo intuitu* pozywa, nie do Ziemstwa, ale do Trybunału pozywać powinien. A gdyby kto *evocatoriè* do Ziemstwa pozwał, takowe sprawy Ziemstwo do Trybunału bez żadney excepcyi y wdawania się w kognicyą odsyłać powinno „ niezdaią się zagradzać Wierzycielom drogi formowania *potioritatis* na Dobrach Debitora w Ziemstwie własnego Powiatu, gdy w iednym Powiecie Dobra onego są położone. Trafia się iednak: Iż niektorzy dłużnicy, acz w iednym Powiecie Dobra mający, na zwłokę sprawiedliwości uczyniwszy Manifest iakoby w porządku odstąpienia substancyi albo dożywocia, z Ziemstw y Grodow do Trybunału zyskują odesłania, a sami trzymając substancyą, spraw odesłanych do Trybunału niepopierają. Zatem jeżeli Dobra dłużnika w iednym tylko Powiecie są położone, czyli Ziemstwa na mocy Prawa 1768. Ru: *titulo = Złączenie Trybunału = fol: 217. w słowach: „ Obserwując quàm rigidissimè gradum Instantiarum* nakazujemy: Aby żadna sprawa, która w Grodzie lub Ziemstwie sądzona niebędzie, albo *per viam gravaminis aut appellationis* do Trybunału z Ziemstwa lub Grodu nie wytoczy się; takowa w Trybunale *ex cruda citatione* sądzona być nie może; & *pars provocans* ma być ukarana 500. grzywnami *pro evocatione*: a sprawa z Trybunału odesłana będzie, gdzie *meretur Forum ad primam Instantiam* „ w osądzenie spraw *potioritatum* wdawać się mają lub nie? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Rezolucye wyżey cytowane rozumiane być mają o sprawach *potioritatis* z Dobr Dłużnika w kilku Woiewodztwach leżących wynikających. Kiedy zaś Dobra wszystkie dłużnika *in potioritatem* idące pod Juryzdykcyą iednego tylko Ziemstwa znaydują się, tak, iż pod inną Juryzdykcyą Dobr niema; na ten czas sprawa *potioritatis primo, intuitu* podług przepisu Prawa 1768. Ru: w Ziemstwie sądzona być powinna.

## O P O Z W I E C H.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 291. sub litt: A.

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O. . . *puncto 2do fol: 45. w Części I.*

Druga Rezo:



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 335.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Jakoba ... fol. 58. w Części I.

O PROKLAMATACH SĄDOW.

N<sup>ro</sup>. 13.

DNIA 24. MIESIĄCA LISTOPADA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego O... żądającego Rezolucyi na zapytanie następujące: Czyli Proklamata Prawem 1768. Roku fol. 218. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Urzędowi Grodzkim, dwoma Niedzielami przed każdą Kadencyą do przywołania Sądów nakazana, w niezachaniu Urzędu Grodzkiego, może być przez Vices-Gerenta, lub Regenta, bądź Vice-Regenta, albo Susceptanta dopełniona? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo wyżej namienione, będące w słowach: „ Przed każdą zaś Kadencyą „ Sądów Grodzkich, proklamacya onych, na dwie Niedziele przez U- „ rząd Grodzki dla wiadomości wszystkim być powinna „ niekoniecznie obowiązuje, ażeby Urząd Grodzki w Ofobach Sądowych, na proklamata Kadencyi Sądowej zieżdzał: ale zadowyc temu Prawu stanie się, gdy też Sądy w przytomności Regenta, lub Vice-Regenta Grodzkiego przywołane będą.

O PROROGACYACH.

N<sup>ro</sup>. 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł... do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane. *6to*. O Prorogacyach wyraźnego Prawa nie ma: kiedy więc dwie Osoby Sądowe Prorogacyą terminu Dekretem oznaczonego podpiszą; Czyli może trzecia Osoba, albo Komornik lub Vices-Gerent Grodzki na prorogacyą nie zważając, zieżdawszy na termin oznaczony, przepisy Dekretu exekwować? MY KROL za zda-

niem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad 6tum.* Sąd gdy wyznacza Kondescenją, dla tego więcey Urzędow lub Urzędnikow naznacza, ażeby *ob absentiam* iednego, nie upadł termin kondescenji. Więc ieżeliby Sędzia, Urząd, lub Urzędnik rekwirowany podeymował się expedyowania Kondescenji, a ziechawszy na grunt, na terminie oznaczonym, dla niemożności expedyowania oney, pod tąż samą datą wydał swoią prorogacyą, w ten czas inny Sąd, Urząd, lub Urzędnik, na expedyowanie Kondescenji, lub wydawanie swoiey Prorogacyi, zieżdzać nie może. Gdyby zaś Sąd, Urząd, lub Urzędnik, *anticipando* termin w Dekrecie oznaczony, y na grunt nieziechawszy wydał swoią Prorogacyą; w ten czas inny Sąd, Urząd lub Urzędnik, Dekretem wyznaczony, na termin, y na grunt zieżdzać, dzieło swoie ziazdowe expedyować, żadney przeszkody mieć nie może.

---



---

O PROWIZYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 147.

DNIA 6. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

NA Memoryał U. Ludwika... fol. 26. w Części I.

---



---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 351.

DNIA 31. MIESIĄCA MAIA 1782. Roku.

REzolwuiąc Memoryał U. Z... Sędziego Ziemskiego K... w którym z Urzędu swego wyraża: Iż Prawo Ru. 1775. pod tytułem: = *Ustalenie Prowizyi* = fol. 67. zabezpieczyło płacenie po pięć od sta prowizyi Wierzycielom, z tym warunkiem: Iż od uchybionego terminu po siedm od sta prowizya rachowana być powinna. Na fundamencie tych wyrazow Prawa, Wierzyciele przez tradycyą posiadający Dobra dłużnika, żądają mieć przyładzoną Prowizyą od uchybionego terminu, y za te lata, w których byli w possessyi tradycyney. Dłużnicy zaś wnoszą: iż od czasu objętey possessyi przez tradycyą, nie powinni Wierzyciele wyższey pretendować prowizyi, iak po pięć od sta, gdyż na ten czas mają satysfakcyą w odbieraniu sobie prowizyi z procentow. W tey tedy wątpliwości z Prawa wynikającej, dopraszającej się Rezolucyi: Jak w takim przypadku Prawo wyżey wyrażone ma być rozumiane? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze

Prawo wyżej wyrażone będące w słowach: „ Gdyby zaś Debitor na „ terminie tym, którym się swojemu Kredytorowi oddać prowizyą o- „ bowiazał, prowizyi podług Dokumentu nie zapłacił, tedy *pro pena* „ od uchybionego terminu, prowizyą już nie po pięć, ale po siedm od „ sta swojemu kredytorowi, aż do zapłacenia summy płacić obligo- „ wany będzie. „ wyraźnie przepisuje: że od uchybionego terminu, prowizya po siedm od sta rachowana być powinna. Więc Wierzy- cielowi mającemu uchybiony termin, y obymuiącemu lub posiadaiące- mu Dobra przez tradycyą, prowizya podług wyżej wyrażonego Pra- wa po siedm od sta płacona być powinna. Jeżeliby zaś sprawa wyni- kła z wexlow, jest iasne Prawo tegoż Ru. pod tytułem: = *Ustanowienie Praw Wexlowych.* =

---



---

O PROWIZYACH OD SUMM FUNDUSZOWYCH SZPITALNYCH.

N<sup>ro.</sup> 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał S. S. M... dopraszających się obja- śnienia Prawa w następujących punktach: *imo.* Summy Szpitalow na prowizyach będące, iako nie mające nic Duchownego, oprócz pobożno- ści Fundatorów, czy powinny mieć Swiecką po pięć; a nie koniecznie Duchowną po półczwarta od sta prowizyą? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: *Ad unum.* Ze Prawo 1775. Ru. titulo = *Ustanowienie Prowizyi Duchownych* = fol. 68. ma za cel umiarko- wanie Prowizyi od summ Kościelnych y Funduszowych, ktore są do- chodem dla Duchowieństwa. A że dochody od summ Funduszowych Szpitalnych są dochodem świeckim, to jest: dla ubogich chorych y sie- rot; przeto procenta od summ Funduszowych *directe* Szpitalnych, we- dle Prawa tegoż Ru. 1775. titulo = *Ustanowienie Prowizyi y Ubezpieczenie Kredytorow* = rachowane y płacone, iako od summ świeckich tymże szpitalom być mają, w przypadku iakiey w tym odtąd wynikły wątpliwości.

---



---

O PRZYSIĘGACH PRZEZ PLENIPOTENTOW W SPRAWACH OSOBISTOSCI WYMAGAJĄCYCH.

N<sup>ro.</sup> 92.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Gdy Sąd Ziemski K... przez sentencyą Dekretem wyrażoną w spra- wie między Xiędzem Woyciechem W... Kanonikiem S... Kościoła J...

W ij

Probofzczem Powodem y Pozwanym, przez U. S... y Xiędzem Mikołaiem W... Kanonikiem Katedralnym K... wyżej wyrażonego Xiędza Woyciecha W... bratem rodzonym, tegoż Kościoła dozor mającym, przypowiadającym się oczywisto, a U. Felixem S... Woyskim K... Pozwanym, y Powodem oczewisto, zapytaie się Rady Nieustaiącey w okoliczności następuiącey: Czyli Plenipotent na mieyscu Pryncypała za granicą będącego, może bydź przypuszczonym do przyięgi na komunikacyą Dokumentow? y czyli termin do przyięgi na tęż komunikacyą, do trzeciej kadencyi może bydź przedłużony? MY KROL za zdaniem Rady &c. na takowe zapytanie, takową daiemy Rezolucyą: Iż Plenipotent umocowany od Pryncypała fwego na Fundamencie Konfytucyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 217. w słowach: " Zapobiegaiąc enerwacyom stron prawuiących się, stanowiemy: „ aby w sprawach zadawnionych od lat dzieięciu y wyżej, *in primo termino* tak w Grodach, iako też y w Ziemstwie, *loco dilationis ad munimenta*, nakazywana była komunikacya *documentorum per partes utrafsque*, *mediante comprobatione juratoria*, przez strony osobiście stawiące *pro sequenti Cadentia Judiciorum*: ktora komunikacya, co się tycze Dokumentow oryginalnych ręcznych, *per copias in Cancellaria* przez iednę osobę Sędziow *confrontatas*, *per partem* y też Sądową osobę *subscriptas*, czyniona bydź ma. Co się zaś tycze Extraktow; to *per Summarium sufficienter conscriptum & modo premissis subscriptum* zawŹsze na Kadencyi *peragi* powinno: *disjudicatio* zaś *Causæ ex iisdem Documentis communicatis* dopiero na przyŹŹszej Kadencyi *subsequi* ma. Instancya ta *Communicationis Documentorum*, *in quavis prima Instantia transgredi* nie powinna, *sub nullitate secus factorum*. „ *super Communicationem Documentorum* przyŹŹdz nie może. Względem zaś przedłużenia czasu przyięgi *super Communicationem Documentorum*, Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 20. Lutego zeszłego Roku 1778. na Rapport Ziemstwa Z... wypadła zapytanie Ziemstwa K... dostatecznie ułatwia.

---

O PRZYSIĘGACH SUPER COMPORTATIONEM DOCUMENTORUM PRZED OBCYM SADEM.

N<sup>ro.</sup> IIO.

DNIA 10. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

NA Memoryał w ktorym U. B., imieniem U. Vice Prezydenta L... fol. 105. w Części I.

O RE-

## O REGESTRACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 19. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. Roku.

**R**Ozwiewując wątpliwości od Ziemstwa Ł. . . do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane. 4to. Konstytucya ( 1768. ) fol. 218. Sądowe Regestra Ziemstwom wyznaczyła. Czyli więc wpisy późniejszey Kadencyi Sądow, w też same Regestra porządkiem wciągane y zapisywane bydź mają? czyli też osobne każdej Kadencyi Regestra sporządzać trzeba? y czyli z onych wedle Prawa tegoż Roku porządkiem, aż do ostatniego wpisu expedyować? albo też każdej Kadencyi, po części wpisy odgadzać? **MY KROŁ** za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy spofob: *Ad 4tum* Często rzeczona 1768. Konstytucya fol: 219. Sądom Ziemskim wszystkie wpisy *etiam* z przedłużeniem Kadencyi osądzać nakazuje. Porządek onych wołania wedle Prawa y zwyczajui taki bydź powinien, iak są zapisane. Przeto wpisy z dawnych Kadencyi zalegać, ani zaległe na Kadencye dzielone bydź nie powinny, tylko każdy Regestr Prawem 1768. naznaczony, porządkiem zapisanych Aktoratów wołany y sądzony bydź ma.

O RESKRYPTACH DEPUTATIONIS CUM ACTIS METRICES  
AD ÆGROTUM.N<sup>ro.</sup> 188.

DNIA 9 MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego G. . . w którym wyraża: Iż gdy strony w Sądzie swym o ważność Tranzakeyi za Reskryptem *Deputationis cum Actis ad agrotum* ręką Kanclerza W. K. podpisanym rozprawiwały się; strona naganiająca takowy Reskrypt, składa *pro præjudicato* Reskrypt Ręką Naszą Krolewską podpisany, nakazujący U. Metrykantowi ziechać *cum Actis Metricis* do U. C. . . Chorążego S. . . tu w Warszawie chorującego. A że Konstytucya 1550. Ru: *Vol. II. fol: 597.* wyraźnie obmawia: Iż zapisow, ani żadnego zeznania, niema żaden Urząd od żadnego stanu Człowieka przyjmować, tylko *circa Acta*, gdy będzie *sanus mente ad Acta personaliter constitutus*: Nam iednak przy Osobie swey wolno posyłać do każdego tego chorobą złożonego; przeto Sąd tenże Ziemski G. . . żąda Rezolucyi Naszey na punkt następujący: Jeżeli Reskrypt Ręką Kanclerza Koronnego podpisany, nakazujący Metrykantowi Koronnemu ziechanie z Aktami Metryki Koronney do Osoby *intra menia* Rezydencyi Naszey Krolewskiej chorobą złożoney dla

przyjęcia Tranzakcyi jest tey wagi y mocy, co y Reskrypt Ręką Naszą podpisany? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Iż wyżey rzezonemu Prawu 1550. Ru: *Vol. II. fol. 597. §. 59.* będącemu w słowach: " Zabiegając trudnościom ludzkim, ktoreby „ rość mogły, ustanawiamy: Iż żaden Urząd niema do nikogo iezdzić „ dla przyjmowania zapisow, albo zeznawania iakiego, ani przyimo- „ wać żadnego zeznania od żadnego stanu Człowieka, iedno przy A- „ kciech, gdzie będzie *personaliter constitutus ad Acta sanus mente.* A co „ się tknie Osoby Naszey, to tak zostać ma, iako się do tego czasu za- „ chowywało; iż przy Osobie Naszey, zsyłać Nam wolno do każdego „ tego potrzebującego, chorobą złożonego „ zwyczaj wydawania Reskryptow *ad Mandatum Regium* przez Pieczętarzow, z Aktami Metryki do chorego, pod Bokiem Naszym w Koronie, który się praktykuie; nieprzeciwia się.

---

SANCITA 1775. ROKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 227.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym U. Ignacy. . . Sędzia Ziemki L. . . fol: 130. w Części I.

---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 350.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Rezolwując Memoryał W. S. . . Kafztelana P. . . pokładającego trzy Sancita z Konfederacyi Ru: 1775. wydane, dla zakończenia sprawy z W. . . Metropolitą zapytującego się: Jeżeli też Sancita mogą być podciągane pod Prawo Ru: 1776. titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = ktore sprawy Kommissyjne y Remissowe do Trybunału po rozsądzenie odesłało? Jako też Odpowiedź U. Franciszka Xawerego W. . . twierdzącego: że na moc y Prawa Ru: 1776. w Ru: przeszłym, wypadł Dekret Trybunalski między Sukcesorami Metropolity W. . . z iedney, a Sukcesorami Metropolity S. . . z drugiey strony, ktory Kommissyą kontumacyiną między namienionemi Metropolitami expedyowaną a potym zaskarżoną, rozegnał, y wyroki oney pod swoją kognicyą podpadające, zaspokoił. Nie może tedy W. Kafztelan P. . . zaniefionym żądaniem o wytłomaczenie Prawa, naruszać Dekretu Trybunalskiego, ani dalszego Processu tamować: MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż Sancita Konfederacyi 1775. Ru: rzecz iaką ustanawiające, oney żadnemu rozsądze-

niu niepodpadające Powagą Seymu 1775. zawarowane, podchodzić pod Prawo 1776. Ru: titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = nie mogą: Te zaś, które na rozśądzenie lub ustanowienie rzeczy iakiey (nawet z przepisem Reguły) wypadły, y wyznaczenie Sądu lub Kommissyi zawierają; Aktów Urzędowych z mocy takowych Sancytów wypadłych, a podług opisu Prawa w czasie zaskarżonych, jeżeli nie są kwitami lub komplancyami niewymuszonymi akceptowane, zażądać nie mogą od rozpoznania Trybunalskiego, podług przepisów Konstytucyi 1776. Ru.

## O SĄDACH POGRANICZNYCH.

N<sup>ro.</sup> 344.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany w którym U. Antoni y Maciey *fol: 59. w Części I.*

## O SĄDACH SEYMOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 198.

DNIA 30. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał U. Agnieszki Wdowy, y Jozefa, tudzież Odpowiedź nań, U. Stanisława *fol: 33. w Części I.*

DE SECURITATE BONORUM & HONORUM WOIEWODZTW  
WOŁYŃSKIEGO, BRACŁAWSKIEGO Y KŁOWSKIEGO.N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPŃNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym UU. Wincenty y Jozef *puncto 3tio. fol: 125. w Części I.*

## O SPACYACH PROZNYCH W PROTOKULACH PERPETUITATIS.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Sędzia Ziemski G. . . *puncto 1mo. fol: III. w Części I.*

## O SPRAWACH EXEMPCYINYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 170. sub lit: B.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

Rezolwuiąc Memoryał U. Jozefa... fol: 120. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 262.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZANIA 1772. ROKU.

Rezolwuiąc Memoryał U. Gabryela P. . . Podstarosty Grodzkiego W. . . ktory *ex munere Officii* podaie, y wnim wyraża: Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym w Ru: 1778. pod dniem 2. Miesiąca Czerwca wydana, rozwięzuiąc w Memoryale U. Jozefa M. . . Sędzię Grodzkiego D. . . wątpliwość tę = Ponieważ Konstytucya 1768. *inter materias Statús fol: 101. §.* Nigdy nikomu &c. sprawy o wykupno Dobr przed innemi sprawami sądzić zaleciła; więc na ostatniy Grodu D. . . Kadencyi, mocą tego Prawa, wniesiona była do Sądu illacya, z zapytaniem: Do którego Regestru takowe sprawy wpisywać się powinny? = deklarowała w słowach: “ Ponieważ toż samo 1768. Ru: Prawo, tak „ sprawy o wykupno, iako też y Regestr Remissowy *ante omnes causas* „ brać do sądenia nakazuje, przeto wykonane będą onego przepisy; „ gdy sprawy *exemptionum* do Regestru Remissowego wpisywane, y z „ niego do sądenia wołane będą „ Na mocy takowey Rezolucyi wniesiona była od Obywatelów Woiewodztwa Braclawskiego w czasie sądzących się Sądów Grodzkich W. . . illacya: Aby sprawy exempcyine, także o pretenfye z kontraktów zastawnych y arendownych pochodzące, w Regestr Remissowy wpisywane były, y z niego sądzone. Wnoszono daley: Iż gdy sprawy exempcyine, rownie z sprawami *expulsiuinemi* są przez Prawa połączone y uprzywileiowane, a iednym sposobem oraz z iednego Regestru przez nakaz Prawa 1598. Ru: fol: 1468. titulo = *Causæ expulsiuinis* = y 1611. Ru: fol: 13. titulo = *Causæ expulsiuinis & exemptionis* = do sądenia przychodzić powinny, a Regestr Remissowy iednym z tych spraw, to iest exempcyiny, iest przez wzwyż rzeczoną Rezolucyą determinowany; więc żądano: aby y sprawy *expulsiuine* do tegoż regestru wpisywane, y z niego sądzone były: Urząd Grodzki W. . . zważaiąc połączenie przez Prawa wymienionych spraw, ktore z regestru ordynaryinego zagęszczonych wpisami, nieprędkoby mogły mieć swoje zaspoikowanie; z tych więc powodów Regestru Remissowego *wszystkim tym* spra-



sprawom exempcyinym, expulſyinyim y o pretenſye z Kontraktów arędownych y zaſtawnych wynikające, przez wydaną na piſmie deklaracyą dozwolił: lecz gdy pozwani o expulſyą Regeſtr ten ſprawom ſwoim nie naleźny mieć chcieli, y od tego excypowali ſię; przeto Urząd Grodzki W... we wſzytkich ſprawach expulſyinych w Regeſtr Remiſſowy licznie wpifanych, uczynił deliberacyą, żadaiąc Rezolucyi od NAS KROLA y Rady przy Boku Naſzym Nieuſtaiącej: Czyli Regeſtr Remiſſowy ieſt właſciwy ſprawom expulſyinyim przez to: że exempcyinym rownie z expulſyinyimi uprzywileiowanym, właſciwość Regeſtru Remiſſowego w mnieyſzych Juryzdykcyach przez wzmiankowaną Rezolucyą ieſt determinowana? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Ze gdy wyżej rzeczony 1768. Ru. Prawo, do ſpraw exempcyinych przyłącza ſprawy z Kontraktów zaſtawnych y arędownych wynikające, y ſpraw takowych rozſądzenie *ante omnes cauſas* poleca: oraz Rezolucyą Naſza za zdaniem Rady Regeſtr Remiſſowy determinowała; przeto y ſprawy wyżej wyrażone z Kontraktów wynikające, z tegoż Regeſtru Remiſſowego wołane y ſądzone być mogą. A gdy Prawa, a mianowicie 1598. 1611. Roku wyżej cytowane, ſprawy *expulſionis*, z ſprawami *exemptionis* porównywaia, y iako zwłoki niecierpiące iak nayrychley ſądzić nakazuia; niemniey że ſprawy expulſyinye ſą ſprawy uczynkowe w Ziemſtwach y Grodach właſciwego Regeſtru nie mające; przeto końcem prędzszego przyſpieszenia ſprawiedliwości, ſprawy *expulſionis*, tak w Regeſtrze Remiſſowym, y Taktowym umieſzczenie ſwoie mieć mogą. Grod zaś W... obowiązany dopełniać przepiſy Prawa, y do oſtatniey ſprawy odſądzać wpify.

---

O SPRAWACH GRANICZNYCH: *tudzież* O GWALTOWNEY  
ONYCH PRZESZKODZIE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 53.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. Roku.

Rezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jan ... fol. 94. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 171.

DNIA 13. MIESIĄCA LIPCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Jerzego L... Komornika Woiewodztwa B... dopraszającego ſię wytłomaczenia następującej wątpliwości. W

sprawach, czyli to prawnych, czyli uczynkowych, gdzie idzie o podanie  
 Dobr *ad extenuationem summae* lub *proportionate principali negotio*, czyli w  
 przeżytkach prawnych, tradycya następować nie może, iak tylko za po-  
 przedzającym Dekretem *Executionis*: Lecz w sprawach granicznych  
 bądź w Sądzie Kommissyinyim, bądź w Sądzie Podkomorskim, gdy in-  
 teres przychodzi do sypania kopców, a srona iedna, lub w początkach  
 famych, lub w ciągu rozpoczętey roboty, gwałtownie broni sypania  
 kopców; co w takim przypadku Urząd exekwuiący czynić powinien;  
 czyli sronę odsyłać do Trybunału po wyrobienie Dekretu *Executionis*  
*adhibito brachio militari*? Czyli prosto o wyrobienie teyże pomocy żoł-  
 nierskiey odsyłać do Departamentu Woyskowego? **MY KRÓL** za zda-  
 niem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą. Ze Prawa, a mianowicie  
 1768. y 1776. Roku = O Konwikcyach Prawnych, o mocnych *per tradi-*  
*tionem* Exekucyach, y o dodawaniu pomocy Woyskowej = są wytłoma-  
 czone w Uniwersale o Exekucyi Dekretow y Proceflow pod dniem 28.  
 Miesiąca Maia Roku terażnieyszego 1779. wydanym: gdzie dokładnie  
 okazuje się, że tylko po dostatecznych prawnych ( iak są opisane ) kon-  
 wikcyach, mocne *per traditionem* Exekucye, bez Dekretu *Executionis*  
 Trybunałskiego, lub innego Sądu, *etiam cum brachio militari*, w Prowin-  
 cyach Koronnych przez Starostow, lub ich Urzędy expedyowane bydź  
 powinny. A zaś gdy Podkomorzy, lub iego Urząd, Dekret ktoreykol-  
 wiek Juryzdykcyi, przez wyprowadzenie duktow, albo przez rozgra-  
 niczenie, exekwować iest obowiązany, y gdy ta Exekucya Sądowa,  
 gwałtownie będzie przeszkodzona, przypadek takowy nie iest w sto-  
 pniu Praw, które mocną *per traditionem* Exekucyą pozwalają: ale przy-  
 wodząc do Exekucyi Prawa, a mianowicie 1447. Ru. titulo = *de violentia*  
*in Judicio commissa* = w słowach: “ *Ut violentia & invasions in Judi-*  
*, cius secludantur & vice calumniatoribus amputentur, decernimus: si quis casu*  
*, temerario Judicium invaserit, & violentiam commiserit in causa sua, quam*  
*, coram Judice habet, vel habiturus erit, secundum penam statutam punietur, &*  
*, duodecim septimanis mancipetur, & carceribus recludatur.* ”, o bezpieczeń-  
 stwie Osob, y mieysc Sądowych uchwalone, niemniej z obowiązku na  
 Radę w ustanowieniu oney włożonego, ażeby pilnowała Praw Exeku-  
 cyi, ktora naykuteczniey przez zapobieżenie przeszkodom do admi-  
 nistracyi sprawiedliwości staie się; może bydź deklarowano: że wiele  
 razy Sąd graniczny do wykonania przepisow Prawa mocą gwałtowną  
 byłby przeszkodzony, zawżse za poprzedzającym Urzędowym Podko-  
 morzego, lub Jego Urzędu zaświadczeniem, dla ubezpieczenia Sądu  
 y wykonania przepisow Prawa, asystencya Woyskowa dodawana  
 bydź ma.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 209.

DNIA 16. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Rapport Sądu Ziemskiego Z... z Kadencyi Maiowej NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey podany, w którym doprasza się o rozwiązanie następujących wątpliwości. A nayprzód żąda wytłomaczenia Konstytucyi Roku 1768. na karcie 220. która dla spraw granicznych przepisując prawny postępek, tak mowi: "Ze  
 „ w Trybunałach naywięcey czasu zabierać zwykły sprawy graniczne,  
 „ y tych decyzya; częstokroć przez niedokładne, y złe deliniowanie  
 „ mappy w Sądzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą:  
 „ przeto ustanawiamy *lege presentis*: aby takie sprawy, *primam instan-*  
 „ *tiam* koniecznie w Sądzie Ziemskim miały. Który Sąd *non intrando in*  
 „ *cognitionem* teyże sprawy, ani przepisując reguły, na grunt *cum præ-*  
 „ *fixione termini condescensorialis granicialis*, & *optione conducendi Geometra-*  
 „ *jurati* zysłać mają. A tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Pod-  
 „ komorzy, (którzy wszyscy rothą z Konstytucyi 1588. przyślegli  
 „ bydyć mają) bądź Komornik iego, nie dopuszczając appellacyi żadney,  
 „ *in præliminariis cause*, *prævia ad citationem collateralium*, *attentis documen-*  
 „ *tis*, *ac signis granicialibus*, *vel limite naturali*, a *in defectu* tych oczywistych,  
 „ *prævia Inquisitione*, & *Testimonio Senum*; sprawę tę *finaliter* odsądzić  
 „ ma; Mappę, jeżeli potrzeba będzie, na gruncie uformowaną podpisać,  
 „ a od takowego Sądu sprawa, *per appellationem a definitiva*, a *in*  
 „ *casu non admittit*, *per gravamen* iść dopiero do Trybunału ma: który Try-  
 „ bunał, jeżeliby z jakowych permowencyi słusznych, Dekretu Pod-  
 „ komorskiego approbować nie mógł na stole, tedy na powtorną *ad*  
 „ *fundum* odeszle kondescensją, a innego Podkomorzego, a nie Ko-  
 „ mornika naznaczy. A gdyby na takowej powtorney kondescensji  
 „ na gruncie expedyowaney, Dekret pierwszy graniczny approbowany  
 „ został, więc ta decyzya *transire* ma *in rem plene judicatam*, y stronę  
 „ wzruszać chcącą takowe Dekreta, *pœnis convulsionis Decretorum*  
 „ ukaraną mieć chcemy. z osnowy ktorey Konstytucyi iest potrze-  
 bna Rezolucya na to. Gdy podług tey obmowy Sąd sprawę graniczną  
 odfyła do Sądu, lub Urzędu Podkomorskiego, na grunt w sporze będą-  
 cy, reguły w sprawie granicznej nie przepisując, termin tylko wy-  
 znaacza, na tenże termin zjazd Sądu, lub Urzędu swoiego potrzebny  
 być uznaje, y dla Sądu, lub Urzędu swoiego tę przepisuje reguły: aby  
 po skończoney sprawie granicznej, kalkulacją z gruntow niesfulnie  
 trzymany odebrał, y sprawę uczynkową rozszadził; Z takowego De-  
 kretu, Sąd, lub Urząd Podkomorski, zieżdza na grunt w sporze będący,

czynności swoje rozpoczyna, a Sąd lub Urząd Ziemski zieżdza na grunt Dobr, y pod dachem Juryzdykcyą swoją zafundowawfzy ( bo na polu niema nic do czynienia ) siedzi pod dachem bezczynnie, Obywatelowi kofztu przyczynia, inne Kondescenfy, y działania sobie przyzwoite opuszcza, y czas marnie trawi. Takowemu zapobiegaiąc ufzkodzeniu Sąd Ziemski Z... wynayduie fposob: aby Sąd lub Urząd Ziemski, na ieden z Sądem, lub Urzędem Podkomorskim, zieżchawfzy termin, lecz nie na iedno mieyfce: bo Sąd graniczny na pole, a Ziemski pod dach, Juryzdykcyą swoją zafundował; y onę aż do fkończenia fprawy granicznejy odwołać rozkazawfzy, z mieyfca tego do inney roboty oddaliwfzy fię, czekał wężwania ftrony, po fkończoney fprawie granicznejy, do czynności fobie przyzwoitych: lecz że koniec granicznejy fprawy nie może bydź przewidziany; więcby potrzeba zalecić Sądowi lub Urzędowi Podkomorskiemu: aby dokończywfzy roboty fwoiey w porządku fprowadzenia Sądu, lub Urzędu Ziemskiego, przez limitę termin bywał oznaczony. *zdo.* Taż sama Konfytucya mieć chce: aby Podkomorzy, lub Komornik zieżchawfzy, nie dopufzczaiąc appellacyi *in preliminaris* fprawę graniczną *finaliter* ofądził; y niżej mowi: „ A „ od takowego Sądu fprawa *per appellationem a definitiva*, a *in casu non admiffa*, *per gravamen* iść do Trybunału ma. „ Tu wypada pytanie: Czy tylko *a definitiva* od Sądu Podkomorskiego *sententia*, czyli y od Urzędu Podkomorskiego *a definitiva*, na Trybunał fprawa *per appellationem* ma przychodzić? Zdaie fię wprawdzie z wyżfzego tey Konfytucyi wyrazu, iż Podkomorzy, bądź Komornik iego zieżchawfzy, gdy fprawę *finaliter* ofądzi: od takowego Sądu fprawa na Trybunał *per appellationem* przychodzić ma: że to fłowo: „ od takowego „ połączy Podkomorski y Komorniczny Dekret pod iedną prerogatywę. Lecz gdy mowi: „ od takowego Sądu „, a niedokłada y Urzędu, zdaie fię: iż ta powaga nie ściaga fię do Urzędu, to iest do Komorniczego Dekretu, tylko do Sądu famego Podkomorzego. Y znowu, gdy ta Konfytucya niżej mowi: „ Który Trybunał iieżeliby z iakowych permowencyi fłużnych „ Dekretu Podkomorskiego approbować niemógł na ftole, tedy na powtórą *ad fundum* odefzle Kondescenfyą, a innego Podkomorzego, a nie Komornika, naznaczy. „ Wię z tego niźfzego opifu, wyraźnie taż Konfytucya fame tylko Podkomorskie, a nie Komornicze Dekreta w Trybunale poznawane mieć chcąc; dla powagi Podkomorskich tylko, a nie Komornicznych Dekretow, innego Podkomorzego, a nie Komornika na powtórą Kondescenfyą wyznaczyć każe. A zatym z takowych uwag to wypadać zdaie fię: że od Dekretu Komorniczego appellacya, nie do Trybunału, lecz do Podkomorzego włafnego podług Statutu Litewskiego, iść powinna: Lecz że zwyczaj *invaluit*, iż Komornicy graniczni opufzczaiąc wyżfzą fwego Podkomorzego Juryzdykcyą, profto do Trybunału *a definitiva* dopufzczaią appellacyi, lub w przypadku nie-

dopu-

dopuszczenia strony *via gravaminis*, prosto na Trybunał przeciwko Dekretowi Komorniczemu idą; przeto w tey mierze jeżeli uwaga Sądu Ziemskiego Z. . . z Konstytucją 1768. y Statutem Lit: stosowna, znajduie mieysce; powszechnie obwieszczenie byłoby potrzebne, o z przepisaniem oraz postępku w tey mierze prawnego: Czyli strona idąca przeciw Dekretowi Komorniczemu, ma pozwać do Ziemstwa znowu? A Ziemstwo ma odfyłać do samego Podkomorzego *cum profixione termini*? Czyli prosto ma się udać do Podkomorzego; y ten przez Innotescencye termin ziazdu swego wyznaczy, y sam zieżawszy Dekret Komornika swego rozpozna; y dopiero od takowego Sądu, podług Konstytucyi Ru: 1768. żeby sprawa do Trybunału przychodziła, przez dopuszczoną *a definitiva* appellacją, albo *via gravaminis*? Ten sposob, skrociłby graniczny postępek, y bardzo wiele spraw granicznych kończyłoby się w Powiatach własnych, bez wyniszczenia Obywatelów. *ztio.* Tak Statut Litt:; iako y Koronne Prawa, spraw granicznych dokończenie z małoletnimi Dziedzicami, aż do ich lat Prawem zamierzonych, zawieszac każą: O toż aby sprawy uczynkowe, z dyfferency granicznych zawsze wypływające, przez ten czas, nim małoletni do lat doskonałych przyidzie, nie mnożyły się; Sąd Ziemski Z. . . w takowych sprawach ten wynayduie sźrodek: Sprawę graniczną podług Praw, do wzroftu małoletniego zawieszca, a względem używania, iakie przed zaczętą kwestyą było, kondescenfią Sądu lub Urzędu swego wyznacza. Na tey kondescenfi wywiedzawfzy się dostatecznie, o używaniu przed zaczętą kwestyą będącym, toż używanie opisać, & *linea usuali* oznaczyć każą; y w takowym używaniu stronom aż do rozgraniczenia ( ktoremu ta *linea usualis praejudicare* niema ) zostać, y w spokoyności zachować się nakazuie. Czyli więc ten wynalazek, iako zmierzający do odwrocenia zagęszczonych gwałtowności, znaleźć może approbatę, albo nie? Sąd profi o Rezolucyą MYKROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad unum.* Ze przy kondescenfi granicznej, Sąd albo Urząd, do spraw uczynkowych wyznaczony, sam przez się mocen bydź może czas wymiarkować, w którym po zapisanym akcie Juryzdykcyi swoiey oddalić się może, y potem na dokończeniu kondescenfi granicznej, do expedyowania czynności swoiey powrócić; co sposobem odwołania Juryzdykcyi, albo gdy strony zezwolą, przez limię stać się może. *Ad zdum.* Wyżey wyrażone 1768. Ru: Prawo, iest w swoich wyrazach iafne, że od Dekretu, bądź Podkomorskiego, bądź Urzędu iego, appellacja, albo *via gravaminis prosecutio*, do Trybunału iść powinna. *Ad ztium.* Ze gdy w sprawie granicznej trafi się strona w małoletności będąca, Sąd Prawa w tey mierze zachować powinien. Co zaś do spraw uczynkowych, iest wyraźne Prawo Ru: 1768. *fol: 220. titulo = Złączenie Trybunału Koronnego =* będące w słowach “ Zaczynający zaś kwestyą o granicę przez Sąsiada „ posiadowaną, żadną miarą do gruntów, czyli lasów pretendowanych

„ zabierać się niema, ani szkod żadnych czynić, *sub penis* siedzenia wie-  
 „ zy czterech Niedziel, & *mille marcarum ex Registro terminorum tacko-*  
 „ *rum vindicandarum* & *responsione* za takie szkody, y wiolencye, *etiam an-*  
 „ *te decisionem causę granicialis extendende* „, ktore powinno byđz prawid-  
 „ łem dla Ziemstwa Z. . .

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 210.

DNIA także 16. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego R. . . Kadencyą C. . . od-  
 bywającego w którym doprasza się objaśnienia w następującym przypad-  
 ku. Gdy Konstytucya 1523. Ru: *Vol: I.* ma w swoich wyrazach: “ *Si*  
 „ *citatus in primo termino non comparuerit, in pena contumaciae condemnatur:*  
 „ *si autem in secundo & peremptorio termino idem citatus non paruerit, in lu-*  
 „ *cro actoratus per actorem condemnatur: per quam condemnationem iam obti-*  
 „ *nebit actoratum contra citatum Decreto Judiciali accedente* „, Niżey zaś  
 taż sama Konstytucya mowi: Iż tenże *Jure victus* traci powodztwo przed  
 Sądem Podkomorskim. Gdyby się więc trafiło: Ze pozwany, po zupeł-  
 nym w Sądzie Ziemskim Prawem przekonaniu siebie, zapozwał Aktora  
 do Sądu Ziemskiego po rozgraniczenie, y o zniesienie Processu, a w tym-  
 że Sądzie Process za ważny byłby uznany; czyli ma tracić Powodztwo  
 z mocy pomienioney Konstytucyi: Czyli też ma byđz odesłany, wraz z  
 Aktorem do Podkomorzego: Y czyli Podkomorzy, gdy tenże pozwany  
 nie stanie przed Sądem iego z remissy Ziemskiej, ma czynić granice po-  
 dług obmowy Konstytucyi, niezważając na niestawienie się pozwanego  
 w Ziemstwie, przed tym Dekretem *Remissionis ad Campum*, Prawem prze-  
 konanego? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo  
 1768. Ru: *titulo = Złączenie Trybunалу = fol: 220.* późniejszy po Statu-  
 cie wyżey cytowanym, będące w słowach: “ Ze w Trybunalach nay-  
 „ więcej czasu zabierać zwykły sprawy graniczne, y tych decyzya, czę-  
 „ stokroć przez niedokładne, y źle deliniowane Mappy w Sądzie pro-  
 „ dukowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: przeto ustanawiamy  
 „ *lege presentis* aby takie sprawy *primam Instantiam* koniecznie w Sądzie  
 „ Ziemskim miały. Który Sąd, *non intrando in cognitionem* teyże sprawy,  
 „ ani przepisując reguły, na grunt *cum praefixione termini Condescensorialis*  
 „ *granicialis & optione conducendi Geometra jurati* zsyłać mają; a tam Urząd  
 „ Podkomorski, bądź to sam Podkomorzy, (ktorzy wszyscy rotą w Kon-  
 „ stytucyi 1588. przysięgli byđz mają) bądź to Komornik iego, niedopu-  
 „ szczając appellacyi żadney, *in preliminaris causę, pravia ad citatione col-*  
 „ *lateralium, attentis documentis, & signis granicialibus, vel limite naturali,*  
 „ a *in defectu* tych oczywistych, *pravia inquisitione, & testimonio senum,*  
 „ sprawę tę *finaliter* osądzić ma „, dokładnie przepisuie iak Sąd Ziemski  
 w sprawach granicznych postępować sobie powinien.

---



---

O SPRAWACH IN MINORI SUBSELLIO  
NIEDRABOWANYCH.

N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Jan. . . fol. 139. w Części I.

---



---

O SUBDELEGACYI DO SPRAW SĘDZIEGO WŁASNYCH, także  
SUBDELEGACYI SĘDZIOM ZIEMSKIM, Y GRODZKIM, tu-  
dzież: ONYCH LEGALI IM PEDIMENTO.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 95.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**N**A Memoryał U. Łukasza . . . fol: 18. w Części I.

---



---

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 213.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**O**biaśniając trudność w Raporcie Sądu Ziemskiego D. . . fol: 35. w  
Części I.

---



---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 414.

DNIA 18. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Sądu Ziemskiego Z. . . fol: 81. w Części I.

---



---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 256.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w Którym U. Felix Podstarosta Grodzki fol:  
140. w Części I.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 15. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy UU. S... Sędziego, y W... Podśędka Ziemskich B... dopraszających się wytłomaczenia Prawa 1776. Ru: pod tytułem = *Subdelegacya Sędziow Ziemskich* = fol: 61. z przyczyny: że to Prawo było okazyją wzniecenia między Obywatelami obojętności, y dwóch Kadencyi Ziemskich B... niedoyscia. M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze wyżej rzeczony 1776. Ru: Prawo nie inaczey ma bydź rozumiane, tylko: Ze Elekcyja dwoch Subdelegatow pozwolona, y porządek onych z Sędziami zasiadania, nie ściąga się do Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego y Bracławskiego: A zaś Konstytucya Ru: 1764. *Convocationis fol: 64. titulo = O Sądach Ziemskich* = iednego Subdelegata na miejsce nieprzytomnego ktoregokolwiek Sędziego obrać pozwalająca, dla niektórych Woiewodztw Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1768. Ru: pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 218. na całą Koronę rozciągniona, y w wyżej rzeczonych Woiewodztwach Wołyńskim, Podolskim y Bracławskim, exekucyą swoię mieć powinna.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 434.

DNIA 22. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. W... Pifarza Ziemskiego W... Deputata z Woiewodztwa P... w którym doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności. Prawo Ru: 1764. titulo = *O Sądach Ziemskich* = fol. 64. obowiązało Sędziow Ziemskich, aby koniecznie na czwartą Kadencyą Sądową, pod rygorem w tymże Prawie opisanym zieżdźali. Konstytucya zaś Ru: 1768. titulo = *Złączenie Trybunału* = fol: 218. w słowach: „ Dla nieziechania tak na Kadencyą Ziemską iako „ y Grodzką, żadna inna racya ( wyjąwszy niezmysloną chorobę, którą „ zaraz na przyszłej Kadencyi Osoby Sędziowkie zaprzyśiadz mają, „ albo Publiczna Funkcyja ) służyć niema „ uwolniła Sędziow Publiczną Funkcyą zaszczyconych od zieżdźania na kadencyą, y aby też kadencye nieupadały przepisuie sposob obierania Subdelegatow: Czyli więc Sędzia, lub Pifarz Ziemski, będący na Funkcyi Publiczney, powinien dopełnić obowiązki Konstytucyi 1764. Ru: czyli też na mocy poslednieyszey Konstytucyi 1768. Ru: wolny bydź może od zieżdźania na kadencye



cye Sądowe, aż do skończenia Funkcyi Publiczney. MY KROL, za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż wyżey rzeczzone Prawa nie inaczey maia bydź rozumiane: tylko, że rygor w Prawie 1764. Ru. położony na tych się rozciąga Sędziow, ktorzy bez legalney przeszkody na Kadencye Sądowe nieziedźdzaia. Gdy zaś Sędzia będzie w przypadku choroby, albo Funkcyą Publiczną aktualnie sprawuiąc w exekucyi oney znajduie się; takowe są przeszkody legalne, ktore wedle przepisu tegoż samego 1764. Ru. Prawa, gdy dowiedzione będą, od rygoru tegoż Prawa uwalniaia, na Kadencye Sądowe nie ziedźdźaiącego Funkcyą Publiczną odprawuiącego.

---

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 123.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

**R**Ezolwuiąc Memoryał U. Woyciecha K... Pifarza Grodzkiego D... *ex munere Officii* czyniącego, dopraszaiącego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach. *5tio*. Gdy Podstarosta lub Sędzia Grodzki sądzący z Pifarzem ma swoia sprawę, y posadzi do niej na swe mieysce Subdelegata; przy kim wtedy *decisiva sententia*: czyli przy Pifarzu, czyli przy posadzonym Subdelegacie? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad 3tum*. Stosuiąc się do Prawa 1775. Ru. *fol. 22. titulo = Obiasnienie denegati Iudicii =* będącego w słowach: „ W Grodach zaś gdyby zachorował Podstarosta, tedy na mieyscu iego, Sędzia lub Pifarz sądzić powinien; a *in casu legalis impediti* na tych, tedy Starosta Subdelegata nominować ma: ktorego „ gdyby nienominował, na ten czas sposobem w Prawie opisany, „ dla Ziemstw służącym, Subdelegat do tej iedney Kadencyi obrany „ będzie. „ uznaiemy za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej: że gdy na Sądzie Grodzkim Pifarz Grodzki znajduie się przytomny, Subdelegat, nawet w sprawie drugiey Osoby Sądowej, mieysca niema; lecz tenże Pifarz Grodzki sądzić powinien.

---

O SUBDELEGATACH Y BURGRABICH.

N<sup>ro</sup>. 98.

DNIA 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

**R**Ezolwuiąc Memoryał Sądu Grodzkiego W... twierdzącego: Ze gdy dia zagęszczonych spraw na kondescensyą odsyłanych, ani same Osoby Sąd ten składaiące, ani też UU. Vices-Gerenci exekucyi Dekretow

Kondecyfnyich wydolać mogą. Donofząc oraz, że w Dekretach fwoich żadnych Subdelegatow na ziazdy niedokłada, bo ci w Woiewodztwie B... przez terażnieyſzego U. Staroſtę nie ſą inſtrumentowani: doprafza ſię o zalecenie U. Staroſcie, ażeby pomienionych Subdelegatow do pędſzey exekucyi Dekretow kreował. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze ponieważ Prawo 1726. Ru. titulo = *Tribunal Główny Koronny* = fol. 435. będące w ſłowach: “ Exekucye Dekretow *Condeſcenſionum Condemnationum, de Jure tak Perſonis iako y Bonis, aby Capitanei locorum, & Vice Capitanei ſalvis Juribus Palatinatus Maſovia, albo ich Vices-Gerentes, vel Subdelegati jurati & Burgrabii inſ, diſpenſabiliter expediant ſine deſactatione, mieć chcemy. „ Dekreta, Kondecenſye, y Proceſſa, nie tylko Vices-Gerentom, ale Subdelegatom y Burgrabiom przyſięgłym expedyować nadaie władzę; przeto ile potrzeba adminiſtracyi ſprawiedliwości wyciągać będzie, U. Staroſta Grodzki W... Subdelegatow wedle Prawa zdalnych uſtanowić, a Urząd Grodzki W... onym pozwoloną wedle Prawa exekucyą w Dekretach fwoich zalecać powinien.*

---

#### O SUBSTANCYI DOROBKOWEY.

N<sup>ro.</sup> 90.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemlkiego S... podaiącego do objaſnienia naſtępujące Prawa wątpliwości: *imo*. Ponieważ nie maſz Prawa wyraźnego o ſukceſſyi względem ſubſtancyi dórobkowej bezpotomnie ſchodzących; zaczym gdy ſię trafi przypadek, że ten bezpotomnie umierający, mając oyczyſtą y dorobkową ſubſtancyą, zoſtawie Sukceſſorow, jednych z Sioſtr Oyca ſwoiego, drugich z Sioſtr Matki ſwoiey; iakową więc część dorobkowej ſubſtancyi Sukceſſorowie Matki iego względem Sukceſſorow Oyca iego brać powinni? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy. *Ad amum*. Ze Rada Nieuſtająca nie mająca mocy Prawodawczy, nowo formowania Praw, w przypadku niemienia ich, y w takiej okoliczności, ma przepis dla ſiebie Prawa 1775. Ru. titulo = *Granice, Szala, Powaga* = fol. 11. w Artykule IV. w ſłowach: “ W przypadkach &c. „ Zaczym Rada Nieuſtająca za Rezolucyą Naſzą dopełniając Prawa ninieyſzego, na Seym przyſzły wygotuie projekt.

## O S U S P E N S A C H D L A S E N A T O R O W , M I N I S T R O W , P O S Ł O W &amp; c .

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 210.

D N I A 13. M I E S I ą C A C Z E R W C A 1777. R O K U .

R E z o l w u i ą c M e m o r y a ł W. L u d w i k a f o l . 35. w C z ę ś c i I .

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 172.

D N I A 2. M I E S I ą C A C Z E R W C A 1778. R O K U .

R E z o l w u i ą c M e m o r y a ł w k t o r y m U. S t a n i s ł a w . . . p u n k t o 2 d o . f o l . 122.  
w C z ę ś c i I .Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 173.

D N I A t a k ż e 2. M I E S I ą C A C Z E R W C A 1778. R O K U .

N A M e m o r y a ł w k t o r y m W. R. . . M a r z ą t e k T r y b u n a ł u L i t t : f o l . 122.  
w C z ę ś c i I .Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 335.

D N I A 3. M I E S I ą C A P A Z D Z I E R N I K A 1778. R O K U .

P o w y ż s z e R e z o l u c y e o b i ą s n i ą c a .

L U b o R a d z i e N a s z e y , P r a w a o s u s p e n s a c h d l a S e n a t o r o w , M i n i s t r o w ,  
y P o s ł o w t ł o m a c z ą c e y , b y ł a p o w o d e m n i e d o k ł a d n o ś ć K o n s t y t u c y i R u .  
1726. ż e n i e d e k l a r u i e w y r ą ż n i e , i ż w e w s z y s t k i c h s p r a w a c h , e t i a m o -  
f o b i s t o ś c i n i e w y m a g a i ą c y c h , S e n a t o r , M i n i s t e r , i P o s e ł , b e n e f i c i o s u -  
s p e n s y s t a n t e f u n c t i o n e z a s z c z y c a ć s i ę p o w i n i e n ; a p o ź n i e y s z e P r a w a ,  
m i a n o w i c i e W e x l o w e , R u . 1775. f o l . 78. § . 6. = O O s o b a c h w e x l u i ą -  
c y c h = i n p u n k t o q u a r t o m o w i ą c e : “ D e c a t e r o , k a ż d y n a i a k i e y k o l w i e k  
” f u n k c y i b ę d ą c y , i a k o m o ż e c o n t r a h e r e d e b i t u m c a m b i a l e ; t a k t e ż z a s w o y  
” w e x e l , e t i a m s t a n t e f u n c t i o n e , P r a w u W e x l o w e m u p o d p a d a , i ż a d n e s u -  
” s p e n s y , m i e ś c i ć s i ę n i e m o g ą . ” D r u g i e 1764. S e y m u C o r o n a t i o n i s

Prawo, dla W. X. Lit: uchwalone, titulo = *O obmowach* = ktore wyraźnie w sprawach *exemptionum, expulsionis, & inscriptionum*, iako *in attendentia* Plenipotentow decydować się mogących, dla Senatorow, Ministrow, y Posłow, *beneficium suspensionis* nie dozwala; Tudzież, dla przyspieszenia sprawiedliwości administracyi, że tak Memoryał U. P... iako też y inne zapytania rezolwując, deklarowała: Ze w sprawach osobistości koniecznie niewymagających, ani Senator, ani Minister, ani Poseł, *beneficio suspensionis stante functione*, zaślaniać się nie ma; Ale gdy dochodzą uzalenia, że pod pretextem takowych rezolucyi, Senatorowie, Ministrowie, y Posłowie, w sprawach wszelkich, do Sądow różnych, są pociągani; Przeto MY KROL, za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż tak w Koronie, iako y w W. X. Litt: we wszystkich sprawach, gdziekolwiek intentowanych, Senator, Minister, y Poseł, *stante functione, beneficio suspensionis*, zaślony bydz powinien, wedle warunkow y rygorow w Prawach oznaczonych: Wyjąwszy sprawy wexlowe, ktore tak w Koronie iako y w W. X. Litt: *præcisa omni suspensione*, sądzone bydz powinny; tudzież: sprawy *exemptionum, expulsionis, & inscriptionum*, ktore podobnie, *præcisa omni suspensione*, tylko w Wielkim Xięstwie Lit: sądzone bydz także mają. Obiaśnienie to, &c. &c.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 22. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

Opowiadając na Memoryał U. Maxymiliana Z... dopraszającego się rozwiązania następującej wątpliwości. Ponieważ Obywatele na fundamencie Rezolucyi Rady Nieustającej pod dniem 2. Miesiąca Czerwca 1778. Ru. wypadley, Ministrow, Senatorow, y Posłow *beneficio suspensionis in interstitio* czasu Seymowego Prawem opisanego, w żadnych Sądach y sprawach osobistości niewymagających prawnie zaślaniać się nie modz deklarującej, na niektórych Senatorach, Ministrach, Posłach pootrzymywali kondemnaty; a późniejsza Rezolucya Rady Nieustającej pod dniem 3. Miesiąca Października w tymże Roku wydana, chce mieć: Ze tak w Koronie, iako w W. X. Litt: we wszelkich sprawach gdziekolwiek intentowanych, Senator, Minister, Poseł, *stante functione beneficio suspensionis* zaślonym bydz powinien, wedle warunkow y rygorow w Prawach oznaczonych; Czyli więc od daty pierwszej Rezolucyi, za wyiednanie na Senatorach, Ministrach, y Posłach, żądających suspenfy, Kondemnaty, mają podpadać Obywatele karze płacenia 1000. grzywien podług Prawa 1678. Ru. *Vol. V. fol. 565. titulo: Securitas?* MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy wyżey rzeczona powtorna Nasza y Rady Rezolucya deklarowała: „ Iż tylko w „ spra-

„ sprawach Wexlowych, tak w Koronie iako y w W. X. Lit., w spra-  
 „ wach zaś *exemptionum, expulsionum, inscriptionum* tylko w W. X. Lit.  
 „ ani Senator, ani Minister, ani Poseł *stante Functione* suspenfy prawnie  
 „ brać niemoże, a w innych wszelkich sprawach, *beneficio suspensionis*  
 „ zasłoniony zostaie „ Przeto w takowych, oprócz wyżej wyrażo-  
 „ nych sprawach, wszelkie na Senatorach, Ministrach, y Posłach kondemna-  
 „ ty, gdy do rozeznania Sądowego przychodzić będą, y okażą się, że  
 „ *post amputatam affectatam suspensionem* na fundamencie pierwszej Rezolu-  
 „ cyi Rady Nieustaiącej nastąpiły, a żądający w takim przypadku zniesie-  
 „ nia kondemnaty okaże atestatam podług Konstytucyi 1726. te w Są-  
 „ dzie bez rygoru Prawa 1678. na tych, którzy one otrzymali, zniesione  
 „ bydź powinny.

---



---

 O TARYFFACH POBOROWYCH.

 N<sup>ro.</sup> 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

 R<sup>E</sup>zolwuiąc Memoryał, w którym U. Jozef. . . fol: 137. w Części I.

---



---

 O TRADYCYACH WIERZYCIELOW NA DOBRACH DŁUŻNIKA  
 MIESCIC SIĘ NIEMOGĄCYCH.

 N<sup>ro.</sup> 252.

DNIA 19. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego R. . . przy którym o od-  
 „ fądzoney ostatniey w C. . . kadencyi danym, podaie tenże Sąd do Rezolu-  
 „ cyi następujące wątpliwości. . . 3tio. Gdy Kredytor przewiodłszy zupeł-  
 „ nie Proceff na Debitorze, zapozwie Possessorow za tradycjami Urzędo-  
 „ wemi Dobra Debitora sobie oddane mających, o zapłacenie długu sobie  
 „ od Dziedzica tychże Dobr winnego; Czyli ciż Kredytorowie Dobra po-  
 „ siadający są obligowani innym *emundando Possessionem sui traditoriam, pra-*  
 „ *vius cessionibus* płacić, albo część proporcjonalną Dobr wydzielić? czy  
 „ nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad 3tium.* Gdy  
 „ na substancyi Debitora nie będą mogli mieścić się wszyscy Wierzyciele  
 „ *per traditionem*; mają ciż Wierzyciele zwykłą *potioritatis* drogę do do-  
 „ chodzenia satysfakcyi.

## O TRADYCYACH ZA WEXLAMI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 89.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Benedykta G. . . Burgrabiego Grodzkiego W. . . dopraszającego się wytlomaczenia Prawa 1775. Ru. titulo = *Ustanowienie Praw Wexlowych* = ktore gdy pozwoliło Kredytowowi, część Dobr, Dom, albo część Doma, lub grunt iaki summie proporcjonalny wydzielać; gdy więc Cudzoziemiec otrzymawszy w Komissyi S. . . Procesz z Regestru Cudzoziemskiego, zabiera się do tradycyi Dworku dłużnika, summie zaciągnioney niewystarczającego; ieżeli takowy Dom ma bydz przez licytacją przedany, y Kredytowowi w satysfakcją odany? MY KRO L za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze wyżey rzeczony Wexlowe Prawo, tradycją wżelkich Dobr dłużnika nakazujące w summie proporcjonalney, niemniej powtorne 1768. Ru. titulo = *Beśpieczeństwo summ Cudzoziemcow* = fol. 274. prędką administracją sprawiedliwości dla Cudzoziemcow nakazujące; niesprzeciwiają, y sprzeciwiać niemogą Praw tych, ktore o sposobie prawney konwikcyi y mocney *per traditionem* exekucyi są przepisane. Przeto U. G. . . Burgrabia Grodzki W. . . ma się referować do tychże Praw, w iakowey proporcyi y iakowe Dobra Debitora tradycyi podlegają, ktore w ten czas tylko *taxie* albo licytacyi podpadają, kiedy na onych *potioritas* albo konkurs bywa podniefiony.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 66.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w ktorym U. G. . . Burgrabia Grodzki S. . . doprasza się Rezolucyi w następującym przypadku: Kredytow Wexlowy za przewidzionym Processem obiał *per traditionem* w possessyą swoię Dobra Dłużnika swego: drugi podobny Kredytow, mając na tymże Dłużniku przewidziony Procesz, osiżruie pierwszemu Kredytowowi w possessyi będącemu wypłacenie całej iego pretenzyi chcąc wyruszyć z possessyi. A gdy pierwszy Kredytow tey propozycyi akceptować niechce: drugi Kredytow należąca pierwszemu satysfakcją prezentuie *circa Acta* y składa, oraz rekwiruie Officyalistę do mocney *per traditionem* exekucyi, y w Dobrach przez pierwszą tradycją Kredytorską possydowanych osiada, a to na fundamentie Rezolucyi Naszey za zdaniem Ra-

dy przy Boku Naszym Nieustającej na zapytanie D... W... pod dniem 4. Stycznia Roku. 1780 wydanej, będącej w słowach „ Ze gdy cała pretenzja dłużnika o którą wiodł proces, w interessie z „ Wexlu wynikającym, tak iak Dekret y przewod cały Sądowy ią za- „ wiera w sobie, przez równie żądającego satysfakcyi Kredytora, y „ równy proces przewidziony mającego, iest opłacony; dodanie po- „ mocy Woyskowej do takiego procesu zupełnie przewidzianego; „ odmowione byż niepowinno: a to na mocy Konstytucyi 1775. Ru- „ fol. 81. titulo = *O Wexlach* = w słowach „ Dłużnik Dobra swoje tra- „ dowane, komu innemu, Prawem Wexlowym każdego czasu summe „ winną zapłaciwszy odebrać może, prócz rzeczy *in satisfactionem* Kre- „ dytorowi sprzedanych: ieżeliby zaś Kredytor summy uporczywie „ przyjąć niechciał; Dłużnik summe *circa acta proprie Jurisdictionis* „ złożyć ma, y Dobra odebrać. „ Przeciwnie zaś Kredytor pierwszy, „ utrzymując się przy swoiey possessyi tradycyjney opponuje: Ze wyżej „ rzeczony Wexlowe Prawo, wyraźnie tylko dla Dłużnika daje pozwole- „ nie Dobrego własnych przepisany tamże sposobem, od Processu, y „ tradycyjney possessyi wykupienie; że wyżej przywiedziona Rezolucya „ to Prawo między Dłużnikiem tylko, y Kredytorem, a zaś nie między „ samemi Kredytorami na zachodzące tłumaczy przypadki; a przeto ani „ Prawo Wexlowe, ani Rezolucya Kredytorowi Kredytora, bez pozwu, „ bez Sądu, bez Praw Kredytorskich kognicyi, bez kalkulacyi, bez li- „ kwidacyi pretenzji, z tradowanej possessyi wyruszać niepozwała; że „ Prawo y Uniwersał Nasz, o exekucyi Dekretow y Processow, za zda- „ niem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydany, mocno waruje: „ Aby tradycye na tradycye wydawane niebyły: Ze stosownie do tego Uni- „ wersału wyszła dla Ziemstwa R... Rezolucya Ru. przeszłego deklarująca: „ Ze gdy Kredytorowie na Dobrach Dłużnika *per traditionem* nie pomie- „ szczą się, zwykłą drogą *potioritatis* należytości swoiey szukać powinni. „ Ze Possesye dobrej wiary y prawne, o wielorakiemi Prawami są ube- „ spieczone, iż takowego Possesora bez rozprawy nikt z Dobr wyruszyć „ nie może: nakoniec ofiarowana Kredytorowi od Kredytora satysfakcyą „ zupełnym zaspokoiniem byż nie może, gdyż oprócz summy y prowizyi, są pretenzje o expensa prawne, ktore bez Sądowej kognicyi mię- „ dzy niezgadzałacemi się Kredytorami postarowione byż nie mogą; a „ przeto Kredytor chcący skupować Kredytora, należytości dla niego „ prezentować, ani reponować zupełney niemoże. Ze do zupełney dla „ skupienia Kredytora od Kredytora satysfakcyi, y to iestże należeć po- „ winno: Aby skupiony Kredytor niebył pociągany do kalkulacyi, do „ ktorey przy wyjściu z possessyi swoiey iey obowiązany. Ze gdy sami „ Kredytorowie, na postanowienie zupełney satysfakcyi zgodzić się nieze- „ chcą, koniecznie Sądowej rozprawy między nimi potrzeba; zaś Offi- „ cyalista Process exekwujący, w Sądowość wdawać się nie może. Ta-

kowe Kredytorские kontrowersye, dla Offycyalisty exekwować mającego sprawują wątpliwość. Gdy Prawo Wexlowe wyraźnie tylko dłużnikowi Dobra swoje od tradycyney Possessyi okupować, y odbierać pozwala; czyli Kredytor na fundamencie Rezolucyi toż Prawo tłomaczący, może drugiego Kredytora z Possessyi pierwey tradowaney, drugą tradycją wypierać? Y gdy Kredytorowie między sobą na całość pretenzyi niezgodzą się, ktorey albo satysfakcyja, albo repozycya poprzedzać żadaną tradycją powinna; Offycyalista w postanowienie takowey satysfakcyi wdawać się niemogący, co ma czynić? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżey rzeczona Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej Rezolucya pod dniem 4. Stycznia Ru: 1780. nastąpiła, ma za cel: Ażeby w konkurrencyi Kredytorow do dobr Dłużnika, każdy Kredytor, ile to bydź może, mógł odebrać swoją satysfakcyą. Ale gdy się trafi przypadek, że Kredytor Wexlowy, Dobra Dłużnika przez tradycją trzymający, nie zgodzi się na zupełność we wszystkim satysfakcyi, przez drugiego podobnego Kredytora ofiarowaney, pierwszy w tradycyney Possessyi będący, ruszany z niey bydź nie może poty, poki z ofiarującym satysfakcyą Sądowey rozprawy mieć niebędzie.

---



---

O TRADYCYACH ZMOWNYCH.

N<sup>ro</sup>. **118.**

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. . . *puncto 3tio. fol. 107. w Części I.*

---



---

O USTĘPACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro</sup>. **17.**

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał U. . . Jozefa. . . *fol. 88. w Części I.*

---



---

O WINOWAYCACH W WIEZIENIU OSADZONYCH: BEZ DELATORA BĘDĄCYCH, Y KTORYCH SPRAWY DELATOROWIE NIE POPIERAIA.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. **256.**

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym U. Felix. . . Podstarosta Grodzki. . . *puncto 2do. fol. 140. w Części I.*

Druga Rezo:



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał Urzędu Grodzkiego W... żądającego objaśnienia w następujących wątpliwościach: *zdo* Inkarceraci od poł roku w więzieniu osadzeni, z zarzutu iakoby popełnionego mężoboystwa y zdzierstwa na drodze, dotąd w tymże zostaia: Między Delatorami, y temiż Inkarceratami nastąpił przeszłych Sądow Dekret *extra cadentiam* wyprowadzenia inkwizycyi. Inkwizycya nie jest skutkowana dla zaniedbania Delatorow; a po upadłym terminie inkwizycyi, y na powtorney Sądow Kadencyi żadnego popierania prawnego nieczynili, ani dla tych więźniow żadnych alimentow niedaia, ktorych Miasto żywić y straż dawać musi. Miasto do Sądu illacyą wnosilo, dopraszaiąc się: że gdy Delatorow niestało, a *nemine instigante absolvitur reus*; co maia czynić daley z temi Inkarceratami? Czy maia ich bezpiecznie uwolnić? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Ad zdum.* Gdy Delator oskarżonych o rozboy uwięziwszy, zaczętego processu niekończy, Inkarceraci przeciwko oneimu sądownie czynić powinni, y przez świadectwa emundować się.

O WPISACH NIESTANNYCH:

*alias per non sunt spuszczanych.*

N<sup>ro</sup>. 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadaiąc na Memoryał w ktorym Urząd N... *puncto 3tio. fol. 71. w Części I.*

O WYSIADYWANIU WIEZY CYWILNEY.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**O**dpowiadaiąc na Memoryał, w ktorym Urząd N... w punktach niżej wyrażonych &c. *puncto 4to. fol. 71. w Części I.*

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 224.

DNIA 27. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport, Urzędu Grodzkiego W... przychodzącego po rezolucyą w przypadku następującym: Gdy ktoremu Obywatelowi z Dekretu, będzie nakazana wieża, a ten iey niedopełnia, o to zaś druga strona nieposłuszną stronę prawem przekonywająca, będzie domagała się od Urzędu, Dobr podania; iakim więc sposobem, Offycyalista rekwirowany na tradycyą (krom grzywien wskazanych) za samo nie siedzenie wieży, może wynaleść *quantum* do wytrzymania? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Urząd, prawną konwikcyą exekwować mający, żadney rekompensy za siedzenie wieży postanawiać niemoże.

O ZANOTOWANIU ZDAN W ROZROZNIENIU SĘDZIOW.

N<sup>ro</sup>. 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł... do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podane. *ztio*. Prawo 1764. titulo = *O Sądach Ziemskich* = każdemu Sędziemu swoje sentencyą zapisywać pozwala; Czyli Sędzia dla uniknienia rygoru o uciążliwość, może swoje ogłosić y wydać lub nie? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad ztium*. Konstytucyą 1764. Seymu *Convocatio-nis*, ma w sobie wyraźną excepcyą; że niektore Woiewodztwa Wielkopolskie, a cała Prowincya Małopolska oney *in toto* nieprzyięły; a podług wyrazow Konstytucyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronne-go* = *fol. 218.* będącey w słowach: „ Aby jednak Kadencya Ziemska u-  
„ padać nie mogła y sprawiedliwość zwłoki nie cierpiała, Konstytucyą  
„ *anni 1764.* pod tytułem = *O Sądach* = stanowioną, o obieraniu *ad*  
„ *hunc casum per nobilitatem* Surrogatow, kilku tylko Woiewodztwom  
„ Prowincyi Wielkopolskiej służącą, na całą Koronę rozciągamy „ tyl-  
ko o obieraniu Subdelegatow, na całą Koronę rozciągniona. Przeto,  
iako to Prawo 1764. w punkcie pozwolonego zanotowania wotow *ali-ter sententium* do Prowincyi Małopolskiej niestofuie się, tak też *aliter sentiens* przez takowe zdania swoje zapisywanie, decydującey większości sprzeciwiać się niepowinien.

## O ZBIEGLYCH PODDANYCH W KRAIU Y ZA GRANICE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 323.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr... fol. 53. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...  
punkto 2do. fol. 76 w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 152.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Gabryela P... Podstarosty Grodzkiego W... *ex munere Officii* podającego do Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady następującą okoliczność. Seym 1776. Ru. wszystkie processa o zbiegłych poddanych zaśle, do pierwszego po sobie następującego Seymu zawiesił. Ze tenże Seym niedawno skończony, żadney wzmianki o pomienionych processach nie uczynił, ni też na dalszy czas przewlokł; Jurzydykcyę Sądowę, tłumaczą sobie toż zaśle *Sancitum* w ten sposob. Iż gdy tylko do Seymu zawieszenie nastąpiło, a ten się Seym zakończył, bez wzmianki o processach, względem zbiegłych poddanych; więc już otwarta droga została stronom podnoszenia swoich Processów. Jeżeli tedy, bez wyraźney Rezolucyi zeszłego Seymu 1778. Ru. na też processa, mogą być prawne y ważne *Judicata*? w tey obojętności udaje się do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, czekając odpowiedzi, przed zaczynającą się Kadencyą Sądow Grodzkich na dniu 26. Miesiąca terażnieyszego Kwietnia przypaść mającą: MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Ze gdy wyżej rzeczony *Sancitum* na Seymie 1776. Ru. pod dniem 31. Miesiąca Października uchwalone, nie jest na Seymie niedawno zeszłym rezolwowane; przeto iako jest Prawem tegoż Seymu titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = fol. 71. potwierdzone, w mocy swoiey naruszony być niemoże.

C c i j

Czwarta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

175.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. M. . . Chorążego N. . . K. . . w którym twierdzi: Ze *Sancitum* 1776. Ru. poddanych po zapadłym kominowym zbiegłych tam zostać, gdzie ich liczba dymow porachowała zamierzające y procesa o zbiegłych poddanych po zapadłym kominowym zasła, do przeszłego tylko Seymu zawieszające, nie mogło znieść dawnych Praw, o wydaniu zbiegłych poddanych ustanowionych, ani oddalić Dziedzicow od Prawa właścicielstwa do poddanych mianego, y niemoże się ściągać iak tylko do poddanych z Dobr do Dobr Państw Rzeczypospolitey zbiegłych. Lecz gdy na Seymie 1775. Ru: skończonym, Aktem Obojnym Traktatowym, między Cesarzową Jeymościa a Rzeczpospolitą Polską w sprawach cywilnych między Obywatelami Obojga Państw, deklarowana jest na wzajem dobra y prędka sprawiedliwość, z pod ktorey wydania zbiegłych poddanych wyłączyć niepodobno; Przeto tenże U. Chorąży N. . . K. . . mając zbiegłych poddanych z Dobr swoich za Kordonem będących na Wołyn, doprasza się na fundamentach wyżej przywiedzionych ( to jest: gdy rzeczony *Sancitum*, Prawa właścicielstwa do poddanych nikomu nieodebrało, gdy do przeszłego tylko Seymu moc swoją zamierzoną miało, a tymże przeszłym Seymem nie jest utwierdzone, gdy do Dobr y poddanych zakordonowanych ściągać się nie może, gdy na koniec dawniejszych Praw o wydaniu poddanych niezniósło ) aby Jurydykcyę Kraiowe, też dawne Prawa, o wydaniu zbiegłych poddanych exekwowały. A iezeliby poddani zbiegli za Kordon wydawani bydz nie mogli, aby przynajmniey do Dobr w Kraiu będących nakazana była extradycya. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż takowy przypadek niemoże bydz stofowany do Praw Kraiowych, ktore dla ubeśpieczenia Praw Ziemiańskich, y szczegulnie dla Obywatelow Kraiowych, wydanie zbiegłych poddanych nakazują. Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi y stanu Człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubeśpieczają go Prawa Narodow; że: *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać niemoże. Ani w Traktatach 1775. znajduie się takowy Artykuł, ktoryby z Kraiu do Kraiu zbiegłych poddanych wydanie oftrzeżał.





REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ,  
DO PROWINCTI WIELKIEGO XIĘSTWA LITEWSKIEGO  
SCLAĞAIĄCE SIE.

---

---

DE ABUSU OFFICIORUM.

N<sup>ro</sup>. 57.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

Rezolwuiąc Memoryał U. Franciszka Sędziego Ziemińskiego M...  
*fol. 95. w Części I.*

---

---

O APPELLACYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

Rezolwuiąc Memoryał w którym U. Tadeusz... Starosta Sądowy O...  
*puncto 2do. fol. 98. w Części I.*

---

---

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 271.

DNIA 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

Rezolwuiąc Memoryał w którym U. Jozef K... Podstarosta Sądowy  
Powiatu L... z Urzędu swojego doprasza się o objaśnienie wynikłych  
z Prawa wątpliwości: Prawo Ru. 1768. *inter materias Status* umieszczo-  
ne, na karcie 100. w Art. 13. w następujących będące wyrazach " Ni-

D d

„ gdy nikomu w żadnym czasie niema bydź wolno bezprawnie zaieź-  
 „ dzać iakieykolwiek natury Dobra, to iest: *sine autoritate Judicii, cujus*  
 „ *Jurisdictioni* te Dobra *subiunt*, y przed przewidzionym Prawem *sub*  
 „ *succubitione* pretenfyi, w ktorey byłby uczyniony tenże bezprawny  
 „ zaiazd: co się iednak do pretenfyi z kontraktow zastawnych y arendo-  
 „ wnych wynikających ściagać niema. Komu albowiem z Dzierżaw-  
 „ cow kontrakt wyszedł, y ktoremu Zastawnikowi w Koronie, Summa  
 „ w Grodzie, y według zapisu *in termino solutionis*, a w W. X. Litt. we-  
 „ dług opisu na gruncie, a gdy tam niebędzie przyięta, w Grodzie zło-  
 „ żona będzie; z possessyi ustępować powinien. A potym iezeliby  
 „ miał co *ad repetendum* Dzierżawca, lub Zastawnik od Dziedzica, albo  
 „ ten od nich *è converso, in foro competenti precisa appellatione* rozprawić  
 „ się im będzie wolno: gdzie *ante omnes alias causas* sprawy o pretenfye  
 z arendy lub zastawy Dobr pochodzące, sądzone bydź powinny &c. „  
 gdy przez swoy wyraz stosuje się do Xięstwa Litt: w tym: że Zastawnik,  
 gdy mu na gruncie, albo za nieprzyjęciem *in fundo* lokowana będzie w  
 Grodzie od Dziedzica summa, ustąpić z Possessyi zastawney powinien,  
 y że takowym obyczajem Dobr przez Dziedzica obięcie, występny  
 nazwać się niemoże; iezeli takż stosuje się do tego Xię: Litt: y w tym:  
 że o pretenfye między Zastawnikiem y Dziedzicem wynikające, sądzić  
 się powinna sprawa *ante omnes alias causas*? zwłazcza: gdy Prawa W. X.  
 Litt. a mianowicie Konstytucya Koronacyina Ru. 1764. porządkiem  
 sprawy podług uczynionych w Regestrach wpisow przywoływać y są-  
 dzić każe; a Konstytucya Ru. 1776. titulo = *Obiśnienie abusus Officio-*  
*rum* = za przestępstwo liczy to Urzędowi, iezeliby niezachowany był  
 porządek wołania Regestrów. Jezeliby zaś te wyrazy Konstytucyi 1768  
 Ru. dopiero rzeczoney, stosowały się do X. Litt., czy tak daleko rozu-  
 miane bydź mają te słowa = *ante omnes alias causas* = że nawet opuścić na-  
 leżałoby inne w Regestrach *summarii processus* pierwey wpisane? a na-  
 wet, iezeliby przytąpić należało do sądzenia spraw o pretenfye z za-  
 staw, nie zważając y na to: że w regestrach *incarceratorum* albo takto-  
 wych będące, do sądzenia pozostają? Pomienionego Artykułu Konstytu-  
 tucyi Ru. 1768. punkt: że o pretenfye między Zastawnikiem a Dziedzi-  
 cem *precisa appellatione* rozprawić się wolno; iezeli się także stosuje do  
 X. Litt.? zwłazcza: że Artykuł ten Konstytucyi Ru. 1768. konkluduje  
 w wyżej wypisanych wyrazach, że cała ta ustawa od UU. Posłow Ko-  
 ronnych na Koronę przyięta, a zaś na X. Litt. UU. Posłowie zachowa-  
 nie Statutu Litt. ostrzegli. Nie tylko zaś Statut w tym przypadku  
 niebroni appellacyi, lecz nawet Konstytucya Koronacyina Ru. 1764.  
 we wszystkich generalnie sprawach, dopuszcza teyże appellacyi, kie-  
 dy rzecz nieprzewyższa Zło. Pol. 500. z waloru. Jezei zatym w po-  
 wyższych punktach Artykuł Konstytucyi Ru. 1768. wiąże X. Litt.; w  
 czym więc przez tenże Artykuł ma się rozumieć exceptya ostrzeżona

dla niego? Przytym jeżeli ow punkt „*precisa appellatione*” rozprawić się im będzie wolno „, stosuje się do Litwy; czy więc przez ten wyraz: = *wolno* = ma się znaczyć; że strony pod żadnym pretextem appellować nie powinny do Trybunału? czyli też; że na woli tychże stron zostać zoprawować się w Ziemstwie *precisa appellatione*? W przypadku: jeżeliby stronom niegodziło się pod żadnym pretextem appellować do Trybunału; czyli więc Urząd Ziemski takowey nie dopuszczający appellacyi, z racyi tey niedopuszczoney, może o to bydź przez stronę pozywanym do Trybunału? y czyli mimo pozwanie siebie, nato niezważając, może tenże Urząd przymuszać Sądem swoim stronę appellującą, aby koniecznie zadofyc uczyniła Dekretowi takowemu, od ktorego w wspomnioney sprawie niedopuszczona appellacya? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy wyżey wyrażone Ru. 1768. Prawo *inter materias status* pod Artykułem 15. *fol.* 100. umieszczone, ma w sobie wyraźną *excepcyą* będącą w słowach: „ Tey całej ustawy od UU. Posłow Koron- „ nych na Koronę przyiętey; a zaś od UU. Posłow W. X. Litt. Statutu „ Litt. opisu w takowych sprawach zachowania ostrzeżonego odmiana, na Seymie wolnym *ad unanimitatem* należeć będzie „ przeto tłumacząc *excepcyą* UU. Posłow Litt. za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym uznaiemy: Ze przepisy tego Prawa, co do odkładu summ za zastawy, ściągają się tak do Korony, iako też równie do W. X. Litt. Co zaś do spraw z zastawy lub arendy wynikających względem odciętey appellacyi od rozządzenia się o pretenfye *in Foro competenti* dozwolonego, do W. X. Litewkiego ściągac się nie mogą: gdyż Prawo Statutowe, Artykułu 88. Rozdziału 4. po skazaniu rzeczy główney odzew do Trybunału dozwalaiać, w sprawach tego rodzaju o pretenfye między Dziedzicem a Zastawnikiem, lub Arendarzem z *possefji* Dobr wynikłe, appellacyi niezabrania. Co się zaś tycze zapytania: Jakim sposobem sprawy o pretenfye między Zastawnikiem lub Arendarzem y Dziedzicem, *ante omnes alias causas* w Juryzdykcyach W. X. Litt. sądzonemi bydź mogą: U. K. . . Podstarosta Sądowy Powiatu L. . . do poślednieyszey Konfitytucyi Ru. 1776. pod tytułem = *Obiaśnienie ordynacyi Regestrow Sądowych* = udać się, y do reguły tegoż Prawa stosować się ma.

---



---

O DEPUTATACH TRYBUNALSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 104.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa... *fol.* 21. 10.  
Części I.

D d i j

---



---

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 220.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Maciey... *fol. 125. w Części I.*

---



---

O DYSSYDENTACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 138.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał przez X. Hiacynta Ihumena Monasterow Grecko Orientalnych w Prowincyi W. X. Litt. *fol. 23. w Części I.*

---



---

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 139.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Stanisława... *fol. 25. w Części I.*

---



---

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 42.

DNIA 27. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Konstanty *fol. 92. w Części I.*

---



---

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 260.

DNIA 18. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Mieszczanie Miasta Naszego K... Aug: Conf: wyrażają: iż gdy Konstytucya 1768. Ru. Traktatowa, Obywatelom Dyssydentom z wespół Obywatelami Religii Rzymskiej, zupełną równość we wszystkim, y społeczeństwo w Magistratach, *cum libero exercitio Religionis* pozwoliła, y przeznaczyła; nastąpiło w Mieście K... sprzeciwieństwo z strony wespół Obywatelow Religii Rzymskiej, usuwających tychże Dyssydentow od skutkow rzeczoney Konstytucyi. Y lubo Obywatele Dyssydenci stojąc przy wyrazach Traktatu, domagali się



się w rowney liczbie w Magistracie zasiadać; Obywatele iednak Religii Rzymkiey biorąc za pozor Dekret Kommissarski w Ru. 1676. ferowany (ktory tym Prawem Traktatowym iuż iest uchylony) czwartą im tylko część w Magistracie składać dozwolili. Mieniać zaś, że chociaż Konstytucya 1768. Ru. rowność co do prerogatyw Dyssydentom nadała, ta iednak iżby wolności y Przywileia dawnieysze Katolikom służące znosić miała, wyraźności iasney niema. Zaczym tak Przywileia y Dekreta w Affefforyi W. X. Litt. *hac in causa* zapadłe, iako też y tylekrotnie rzezoną Konstytucyą pod uwagę y rozeznanie teyże W. X. Litt. Affefforyi oddali y odesłali. To odesłanie, iako wypływa z skutkow teyże 1768. Ru. Konstytucyi; tak aby Obywatelow Dyssydentow mogło zabezpieczyć w zupełney oney exekucyi; o Rezolucyą Nafzą za zdaniem Rady przy Boku Nafzym, dopraszaią się — Tudzież Odpowiedź Mieszczan Katolików Miasta K... twierdzących: Iż Konstytucya 1768. Ru. lubo iest wzięta od Obywatelow Dyssydentow za argument rowności, co do liczby Ofob; to iednak żądanie zdane się bydź z własnego raczey domysłu, nie zaś z wyrazow tego Prawa wyczerpnione. Bo co do Religii, handlow. siedlisk, społeczeństwa Obywatelskiego, y mieszczenia się w Magistracie; w zupełney z Katolikami zostaią rowności: a myśl też Prawa Traktatowego, do rowności swobod y prerogatyw, nie zaś do liczby Ofob ściągą się. Owfzem gdy taż fama 1768. Ru. Konstytucya w Artykule 1. §. 4. wszystko w pospolitości, co przed Rokiem normalnym 1717. iakimkolwiek aktem zajęte było, za wiecznie niewzruszone bydź deklarowała; toć Dekret w Ru. 1676. ferowany, a w Ru. 1677. z instancyi samychże Obywatelow K... Aug: Conf: Przywileiem Nayiasnieyszego Jana III. umocniony, y przez lat przeszło 80. exekwowany, konwencyami Obywatelskimi oboygą Religii ratyfikowany, stał się Prawem nieporuszonym. Przytym więc Dekrecie Rok normalny uprzedzaiącym, niemniey przy Prawie tegoż Ru. 1768. fol. 274. titulo = *Warunek Miast* = stoiąc; dopraszaią się ciż Katolicy Mieszczanie K... aby krok obojętny wśpoł Obywatelow Dyssydentow, na iednym ślowie rowności zafadzony, nieodłunął ich od powagi Praw za niemi mowiących. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż wyżey rzezone 1768. Ru. Traktatowe Prawo, pod Aktem Ofobnym pierwszym w Art. 2. §. 17. fol. 64. umieszczone, y w nim wyraz = *rowności* = niema bydź rozumiany za rowność liczby Ofob w Magistraty wchodzących, lecz tylko *ad capitates* prerogatyw, y wolności Mieyskiej, podług przepisu tegoż Prawa, iako to: *gaudere* Prawem Mieszczanstwa, społeczeństwa, Magistratury po Miastach, gdzie się ktoremu ośieść podoba, prowadzenia handlow y kupiećwa, fundowania fabryk, za Przywileiem iednak Krolewskim w Miastach Krolewskich, (w dziedzicznych Wsiach, czy Miastach, za pozwoleniem Dziedzica) y szukania wszystkich sposobow profitu, stanowi Mieyskiemu przynależytych,

z zupełną równością z ludźmi Religii Rzymskiej Katolickiej. Co się zaś tycze innych okoliczności, w Memoryałach wzmiankowanych, y rozpoczętego w Affloryi W. X. Lit. processu; te do Rezolucyi Sądowej za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym zostawujemy.

## O INKWIZYCYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 104.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa... fol. 21. w Części I.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 338.

DNIA 23. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym UU. Sędziowie Grodzczy W... fol. 58. w Części I.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Marcin... fol. 99. w Części I.

## O NIEODDALENIU DOBR ZIEMSKICH OD STANU SWIECKIEGO DO DUCHOWNEGO.

N<sup>ro</sup>. 271.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym W. Stanisław y U. Antoni K... fol. 142. w Części I.

## O OBMOWACH PRZECIWKO SĘDZIOM, Y KOMPLECIE SĄDOWYM.

N<sup>ro</sup>. 22.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. ROKU.

**P**onieważ Sąd Grodzki S... donosząc w Raporcie swoim, że gdy Sędziowie na Kadencyą Septembrową ziechali się, a w tym sprawa iedne-

go z Sędziów przypada; ten, aby strony niecierpiały zwłoki sprawiedliwości, aktozaty swoje mazać musiał: doprasza się objaśnienia takowego przypadku: Kiedy w komplecie ze trzech Urzędników złożonym, sprawa ktorego z tych Urzędników przypadnie; co ma Sąd w takowej czynić okoliczności? Przeto MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawo 1764. Ru. dla tego Sąd Grodzki w Prowincyi W. X. Litt. do pięciu Osob pomnożyło, ażeby w podobnych przypadkach zrywanie kompletu, administracyi sprawiedliwości nietamowało. Zeby zaś przez takie przypadki sprawiedliwość nie była wstrzymywana, wyidzie List Rekwizycyjonalny od NAS za zdaniem teyże Rady, obowiązujący wszystkich Sędziów do zieżdzania na kadencye.

## O OSIADŁOŚCI URZĘDNIKÓW.

N<sup>ro.</sup> 36.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa, Kazimierza &c. fol. 91. w Części I.

## O PODATKU PROCENTOWYM.

N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA 9. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ezolwuiąc zapytania K. . . S. . . W. X. Litt. do NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej w następujących punktach zaniefione: *Amo.* Jeżeli od Kapitałów samym Kredytorom przez lat kilka lub kilkanaście nieprocentowanych, y pod processem zostających powinien się *instantanee* płacić podatek procentowy? *2do* Gdy Kredytor przy oświadczeniu sobie należących kapitałów okazuje razem pewną liczbę na sobie długow, z determinacyą kapitałów swoich na uspokojenie tychże długow; czy takie ukazanie uwalnia iego od opłacenia procentu? *Czy hoc non attento*, podług liczby summ, y obligow swoich, każdy powinien na skarb płacić procent osobny? oraz takowy Kredytor oświadczaiący się z cofnieniem od procentowania swojego kapitału, iak ma realizować swoje oświadczenie, dla skonwinkowania Kommissyi o dostatniey prawdzie *allegatorum? 3tio.* Po zmarłych Debitorach, gdy ich Sukcessorowie lub y sami Kredytorowie procentu płacić niechcą, a Dobra ewikcyjne y inne wszelkie na taxę *per processum* podać oświadczaią się, aż za pokazaniem Dekretu na taxę odsyłaiącego; czyli na poprzedza-

E e ij

iące o niey wiadomości o zayść mającey dla wielości długow taxie, procent do skarbu ma bydź suspendowany? 4to. Gdy summy na Prawa zastawne, *ante legem latam* wniesione, są od procentowania uwolnione; tedy za obligami takimi, w których razem zawierają się, y Prawa zastawne, y za ktoremi possessya tylko tytułarna nastąpiła; czy mają się takie obligi rozumieć za Prawa zastawne & *ipso facto* bydź wolnymi od procentowania na skarb lub nie? tudzież, gdy przed zapadłym ustanawiającym ten podatek Prawem, któżkolwiek za Prawem zastawnym wszedł w possessya, lecz z oney przez przemoc został wypędzonym, a o expulsiya z oney, złoży przed Kommissya rozpoczęty proceder; czy w takim dowiedzionym przypadku uwalniać się ma Kredytor od podatowania procentowego lub nie? y czyli nie tytułarność swoiey zastawy ma realizować Juramentem, dla przekonania o dystrynkcji tytułarnych Praw zastawnych, *pro rigore* opisu zwyczajonych od rzeczywistych, ktore do obięcia Dobry possydowania onychże, według kondycyi, za którą pożyczane pieniądze będą *ad punctum* uwolnienia procentu produkowanemi? 5to. Gdy Kredytor oświadczoną swą summę podnosi z Akt oświadczeń; czy ma się explikować, y dowodami probować: gdzie takową podniesioną summę obrocił, y takowe przedsięwzięcie wolności procentu, czy ma realizować bądź Juramentem, albo innemi ku przekonaniu dowodami, iako nie kondyktownie, ani *in praesentium* skarbu czyni, y nie cofa z terażniejszey lokacyi procentowania wiadomey, ażeby na inną sekretną dla wolności od procentu przeniósł? Czyli przestać ma Kommissya na samym iego oświadczeniu, o cofnionym z procentowania kapitale, y dalszych nie wkładać na iego obowiązkow, o explikacyą względem tey summy; y takie oświadczenie chcących się uwolnić od procentu, czy przed Kancellaryami gdzie summy do procentowania zadeklarowane, czyli przed Kommissya czynionemi bydź mają; y z iakich konwikcyi ma się wolność od dalszego procentowania zadeklarować? 6to. Konstytucya 1775. Ru. reformująca podatek podymnego, y nową lustracyą onego wyznaczająca ostrzegła: iż Plebanie w którychby szkołki Parafialne aktualnie zafundowane były, takowe od podatku podymnego wolne bydź mają. Tego nakazu Prawa Lustratorowie pilnowali się, y gdzie znaleźli aktualnie zafundowanie szkołki, na takie Plebanie podatku podymnego do taryff nic niewkładali: a gdzie żadnych szkołek nieznaleźli, z takich Plebanii wedle naznaczenia prawnego po Zł. 50. Podymnego nałożyli. Dopiero po expedyowaney lustracyi, po oddaniu przez Lustratorow takowych swych taryff *ad Archivum* Kommissyi y po zregulowaniu iuż procentow skarbowych, w rachunkach Seymowych podawanych, gdy niektore Plebanie oświadczaią się iż mają zafundowane szkołki, y aktualnie one dla Parafianow utrzymują; czy winna Kommissya zsyłać do nich nowe Lustracye, y za dowodem założonych szkołek uwolnić takowe Pleba-

Plebanie od podatku podymnego, na czym pewnie fzczupełemu Skarbowi, kilka tysięcy rocznego prowentu ubyłyby; czy *hoc non attento* pilnować się sporządzonych y zapofessyonowanych taryff, a zpoźnionym od Plebanow iuż po lustracyach odmówić rekwizycjom? *zmo.* Gdy Obywatele z przewidzianych sobie przyczyn są uporni w opłaceniu podatku skarbowego do ich delat z Kancellaryow dla exekwowania Woysku wydanego, a ieżeli Woysko ma dopełnić swą exekucyą, więc Ordynans od Departamentu Woyskowego nayprzyzwoiciej może uskutecznić tę satysfakcyą — M Y K R O L za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą. *Ad amum. 5<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> tium. punctum,* Gdy Prawo o ustanowieniu podatku procentowego w słowach: „ Zeby zaś Kredytorowie „ będąc teraz od swych summ do płacenia procentu Skarbowi Publi- „ cznemu, obowiązanemi, z zawodu od Debitorow krzywdy niemieli, „ rozprawę za obligami, y wszelkimi względem summ pożyczanych in- „ skrypcyami ( oprócz Praw zastawnych ktore terażnieyże ustano- „ wienie uprzedziły ) dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro ubiqunario* „ w W.X. Litt. beż żadnych zgoła dylacyi, obmow, y excepcyi, ostrze- „ gamy „ wyraźnie zaleca Juryzdykcyom W. X. Litt: przyspieszenie nieodwłoczney dla Kredytorow sprawiedliwości. A zapytanie Kommissyi S. . . Litt. ściąga się do summ od lat kilku, lub kilkunaftu pod processem zostających; Zaczym deklaruiemy za zdaniem Rady Nafzey: Iż takowe summy nie mogą bydź regulowane, tylko do Prawa tegoż famego, mowiącego w słowach: „ Kapitały takóż, przez taxy Dobr zachodzące, ieśliby powszechnego nie miały procentu, od takowych w proporcycą ufzczerbku, procent do Skarbu Publicznego, Kommissya Skarbowa uregulować powinna: poki iednak Taxatorskie Dekreta w wyrokach swych *in principali* nie zakończą się; procent od takowych Kapitałow iść, y dla niezupelney *quantitatis* kapitałow wiadomości, wczesne onego, co do procentu uregulowanie, następować niema, lecz po zakończeniu o takowe summy rozprawy, takowa procentu zaległość, rachuiąc od raty przyszło Marcowey, Skarbowi Publicznemu, bonifikowaną przez Kredytorow bydź ma. „ Z ktorego iafno się pokazuje: iż od summ pod długim processem będących, podług słow Prawa, po zakończeniu od takowey summy rozprawy, takowa procentu zaległość, Skarbowi Publicznemu Kommissya bonifikowaną przez Kredytorow mieć ma. Nie spodziewamy się iednakże, ażeby zwłoka administracyi sprawiedliwości, tego dochodu Skarbowego ufzczerbek czynić miała. *Ad zdum.* Wyżey wyrażone 1776. Prawo będące w słowach: „ zawsze iednak Kredytor a nie Debitor od swego kapitału procent ieden winien Skarbowi Publicznemu będzie „ tudzież niżej w słowach: „ A gdyby summa iedna na Kontraktach lub w inney kredytow okazyi, przez kilka rąk przechodziła, procent od niey, iako ieden kapitał znaczący, raz tylko rachowany bydź ma: y do czyiego on Aktorstwa kapitałem należy, ten, procent ieden od niey, do Skarbu

„ Publicznego płacić powinien będzie „ iako w wyrazach swoich iafne, y żadnego tłumaczenia nie potrzebujące, dokładną na zapytanie iest odpowiedzią. *Ad 4tum.* Prawa każdego rygor, do przyszłości, nie do przeszłości ściąga się. Gdy więc Prawo ustanawiające podatek procentowy, uwolniło powszechnie summy zastawne *ante legem latam* od procentowania, y Rzeczpospolita Seymująca niewyłączyła pod ten czas summ zastawnych, ktore teraznieysze ustanowienie uprzędziły; Zaczym oświadczamy: Iż wszelka zastawa, *ante legem latam*, od płacenia procentu wolna bydź ma. Choćby iednak Obywatel z possessyi zastawney był przez przemoc ruzzony, y formował o *expulsią* Aktorat, zawsze iednak Prawa zastawy *ante latam legem* nabytego nie utracą, y summa iego do procentu należeć niepowinna. *Ad 5tum.* Kredytor oświadczający że podnosi summę z pod dawney lokacyi y procentu, nie może bydź pociągany do *explicowania* się, na iaki użytek chce majątek swoy obrocić. Wszakże gdyby chciał z wiadomego procentowania onę umknąć, a sekretnie gdzie indziey ulokować, unikając opłaty podatku procentowego, podpadłby rygorowi Prawa tegoż w słowach: „ Iż Kredytorowie wszyscy *cujuscunque status & conditionis* mają inskrypcye „ wszystkie na swe kapitały w Kancellaryach Grodzkich, Woiewodztw „ y Powiatow oświadczyć, a to *sub rigore* konfiskaty czwartey części „ kapitałow *ad ararium publicum*, po dowodney konwikcyi o takowych „ kondyktach między Kredytorami à Debitorami zachodzących, *ex delatione* o to sprawy, *ad instantiam cuiusvis* z ubezpieczeniem dla niego „ dzieiątey części *rei deductæ*, & *arario publico adjudicatæ* z Regestru „ *Fisci* w Sądach Kommissyi Skarbowey *extendendo* „. Jak zaś Kredytor z podniesioney summy ma się *explicować*; podaje sposób toż samo Prawo, będące w słowach: „ a Regenci tychże Kancellaryi, z Akt gdzie „ te Kredytorow wiadomości o kapitałach oświadczone, y od „ pierwszego zapisania należeć będą, wypisaną specyfikacyą mają przesłać do Kommissyi Skarbowey, podług Schema, od niey na to uformowanego, y do dawania takowego *Rapportu*, na każdą co rok kadencyą „ Marcową y Oktobrową, Kommissyi Skarbowey, względem odmieniającego się stanu kapitałow są obowiązani „, z ktorych przypadkow gdy się okazuje, iak wiele przykrości y zamieszania Obywatelom, a iak mają Skarbowi y potrzebom publicznym pomoc, podatek procentowy przynosi; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym, żądamy od Kommissyi S. : Litt. aby otworzyła myśl swoją, iakiby na mieyscu rzeczonego podatku do uformowania projektu na Seym przyszły, mógł bydź wzięty rodzaj podatkowania? y ieżeli nie nayzręczniey stęplowego papieru y tabaki? *Ad 6tum.* Gdy Taryffy lustratorskie 1775. są zakończone, y z nich prowent do Skarbu W. X. Lit. udeterminowany został, ktorego uszczuplenie zawiodłoby y *expensę* Prawem oznaczoną; z tych powodow determinujemy: Ze te Plebanie, ktore po skończonych lustracyach

szkołki Parafialne pozakładały, uwolnione od płacenia podatku podymnego byż niemogą, aż do rezolucyi Stanow zgromadzonych. *Ad 7mum.* Wydane Woytku Delaty, mocą wyszłych w tey mierze od Departamentu Woytkowego Ordynanow, exekwowane byż powinny, wyiawłyz gdyby był okazany kwit Skarbu W. X. Litt. y przez omyłkę wydana była delata.

## O POZWIECH.

N<sup>ro.</sup> 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Tadeusz. . . *puncto 1mo. fol. 97. w Części I.*

## O SPRAWACH MINORIS IMPORTANTIÆ.

N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 5. MIESIĄCA LUTEGO 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego L. . . dopraszającego się NAS y Rady przy Boku Naszym Nieustającej o Rezolucyą w następujących okolicznościach: *Pierwszey.* Konstytucya 1764. Ru. pod tytułem = *Sprawy minoris importantiæ* = w sprawach niewynofzących 500. Zło: appellacyi dopuszczając niekaze. Jak tu trzeba rozumieć: w sprawie z samey siebie nie wynofzący 500. Zło. czy od kar, win nie stannych, nawiązek y expensow prawnych z niey wynikających, wolna ma byż appellacya? Ponieważ w komput 500. Zło: winy, nawiązki, expensa prawne, y same *meritum* sprawy, strony zaliczać zwykły, y appellacyi dopraszają się. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą. *Ad 1mum.* Ze wyżej wyrażone 1764. służące Xięstwu Litewskiemu *Coronationis* Prawo, będące w wyrazach niniejszych: „ Ponieważ w małych importancyach naywięcey spraw po Ziemstwach „ y Grodach znayduie się, y *in principali*, strona *convicta* przysądzonego *judicatum* stronie pokrzywdzoney niechcąc płacić, na iedyną extenuacyą, *malitiose* siebie y drugą stronę gubiąc, appellacyą do Trybunału uroszczała; a tak acz sprawiedliwie otrzymane *judicatum*, bez skutku y konkluzyi ustawać musiało; zaczynam dogadzać *Nobilitati*, ażeby w sprawach wżyskich *minoris importantiæ*, ktore *ex merito suo non excedunt valorem* pięciuset Zło. Urzędy Ziemskie y Grodzkie przez finalną pryncypalną w swoich Sądach decyzyą *judicata* ferowali non

F f i j

„ *admissa quavis appellatione*, waruiemy „, dofyć iest iafne: Ze w sprawach, ktore *meritum* sprawy, czyli szacunek *negotii principalis*, Summy 500. Zł. Pol. nie przechodzą; *præcisa appellatione* w Sądach *primæ Instantiæ* sądzone bydź powinny. To zaś Prawo *ad penalitates*, stofowane bydź nie może.

## O SPRAWACH ZA OBLIGAMI.

N<sup>ro.</sup> 125.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Heleny O. . . twierdzący: Ze gdy Mąż iey U. O. . . dla pozostałych po Oycu swoim długow, był przymuszonym podać substancyą na siebie spadającą *sub hæstam potioritatis*, Kredytorowie zmarłego Oycy, pomimo Statut W. X. Litt. w artykule 30. Roz. 4. y Konstytucyą 1766. sądzenia takowych spraw Sądom Grodzkim zabraniającą, zyskali w Grodzie P. . . niestanne Dekreta. Y lubo takowy proceder y Dekreta, iako nieprawnie otrzymane, Sąd Ziemski Powiatu P. . . skasował, UU. iednak OO. . . widząc się bydź gwałtownie od niektórych Kredytorow z Dobr wyciśnionemi, dopraszaia się o zalecenie Grodowi P. . . aby takowych spraw iako Sądowi swemu nieprzyzwoitych do siebie nie przyjmował, a Kredytorowie za otrzymaniami w nienależnym Sądzie Dekretami, Dobr zaieżdzać gwałtownie nie wazyli się. Tudzież na Odpowiedź Urzędu Grodzkiego Powiatu P. . . twierdzącego: Ze processa między Kredytorami UU. OO. . . iefzcze przed zafiadaniem terażnieyszych Sędziow w Grodzie P. . . pozachodziły; że UU. OO. . . iuz pozapadłych niemal w tym Grodzie Dekretach udali się do Ziemstwa, ofiaruiąc *potioritatem*: Ze na koniec Konstytucya 1776. Ru. za wszelkiemi inkrypcyami *forum ubiquinarium* determinuiąca, była powodem Grodowi P. . . do przyięcia przed Sąd swoy spraw takowego gatunku. Z pobudek iednak tak zaskarżenia od UU. OO. . . zaniefionego, iako y z przyczyny cifiących się do Sądu swego takowych spraw; doprasza się Grod P. . . rezolucyi: Czy ma dopełniać Konstytucyą 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regestrow Ziemstwom y Grodom* = czyli też słucać Prawa 1776. Ru. titulo = *Powiększenie dochodow Skarbu Litt.* = y oneż exekwować? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Ze Prawo Statutowe W. X. Litt. w Artykule 30. Roz. 4. iafno przepifuie rodzaj spraw, ktore w Jurydykcyach Grodowych sądzonemi bydź maia: Sprawy zaś obligowe, przez Konstytucyą *Convocationis* 1764. Ru. tylko między żyjącemi Osobami, Sądom Grodzkim dozwolone, Konstytucya posłednieysza 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regestrow Ziemstwom y Grodom w W. X. Litt.* = będąca w słowach “ Gdy Urzędy Ziemskie y Gro-



„ y Grodzkie, Konstytucyą *Coronationis* 1764. Anno dwa tylko Regestra  
 „ ieden cywilny, drugi *incarceratorum* do sądzenia spraw Statutem, y  
 „ dalszemi Prawami determinowanych mając wyznaczone, sprawom  
 „ *expulsionum, exemptionum* y za obligami prędkiey sprawiedliwości,  
 „ przez zagęszczenie Aktoratów przyspieszyć nie mogą; przeto do  
 „ wyrażonych dwóch Regestrów, trzeci Regestr, pod tytułem *Summarii*  
 „ *processus* Ziemstwom y Grodom w W. X. Litt. przydatemy; do ktorego  
 „ Regestru w Ziemstwach, sprawy *exemptionum, vigore* Statutu obligowe,  
 „ tak między żyjącemi iako y nieżyjącemi Osobami, a w Grodach *ex-*  
 „ *pulsionum & exemptionum* takż *vigore* Statutu, o zbiegłych poddanych,  
 „ y takż obligowe *inter viventes* tylko *Personas*, y ktoreby taxy Dobr za  
 „ sobą nie pociągały, wpisywane mieć chcemy „ objaśniając, wyraźnie  
 „ wyłącza od Sądów Grodzkich takie sprawy obligowe, iako rozeznania *po-*  
 „ *tioritatis*, zapisów potrzebujące: gdy Dłużnik Wierzycielom swoim Dobra  
 „ do taxy oddaie. Y że, lubo Konstytucya 1776. titulo = *Ustawa podatku w*  
 „ *W. X. Litt.* = rozprawę za obligami y wszelkiemi względem summ pożycz-  
 „ czanych inkrypcjami dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro ubiquinario*  
 „ w W. X. Litt. ostrzega; nieznosi iednak tey dystrykcyi sprawom obligo-  
 „ wym, pierwszemi dwoma Konstytucyami położoney; a przeto y Sąd  
 „ Grodzki Powiatu P. . . do przepisu tychże Praw stosować się ma.

---



---

 O ZBIEGLYCH PODDANYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 195.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport, w którym Urząd Grodzki Powiatu B. . .  
 wyraża: Iż gdy Obywatele niektorzy z Xięstwa Kurlandzkiego z okoli-  
 czności nigdy nie agitujących się z niemi y Obywatelami Polskimi  
 graniczącemi z Kurlandyą Sądów Pogranicznych, dawniey Prawami u-  
 stanowionych, y Obywatele zakordonowani Rossyjscy zapozwali Oby-  
 watelów Powiatu B. . . o zbiegłych poddanych; Urząd zatym Grodzki  
 B. . . mając wątpliwość: iakich się w tey mierze prawideł trzymać? żą-  
 da Rezolucyi od NAS KROLA za zdaniem Rady przy Boku Naszym  
 Nieustającej: Jezeli może sądzić extradycyą z Kraiu swego tychże pod-  
 danych, dla pozywających Obywatelów zagranicznych Kurlandskich y  
 Rossyjskich? y takowey rezolucyi oczekuje przed następującą Kaden-  
 cyą Roczków Septembrowych. MY KROL za zdaniem Rady &c. de-  
 klarujemy: Ze co do trafiających się pretenzyi o extradycyą poddanych  
 do Kurlandyi, Urząd Grodzki B. . . powinien mieć za prawidło Konsty-  
 tucyą 1768. Ru. titulo = *Xięstwo Kurlandskie y Semigalskie* = fol. 116.

będącą w słowach: “ A tym czasem zakazujemy Kurlandczykow mają-  
 „ cych, lub niemających Possessyą w Litwie, pozywać do Sądu W. X.  
 „ Litt. o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Kurlandyi będących: iako też za-  
 „ kazujemy Obywatelow Litewskich mających lub niemających Posses-  
 „ syą w Kurlandyi, o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Litwie będących po-  
 „ zywać „. Co zaś do podobnych pretenzyi od Moskwy; ma się stosować  
 do Rezolucyi w Ru. 1779. na Memoryał U. M... Chorążego N... K...  
 wydanej, będącej w słowach: “ Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi y  
 „ stanu Człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubeścięcaią go Prawa  
 „ Narodow; że *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać niemoże: ani  
 „ w Traktatach 1775. znajduie się takowy Artykuł, któryby z Kraiu  
 „ do Kraiu zbiegłych poddanych wydanie ostrzegał.

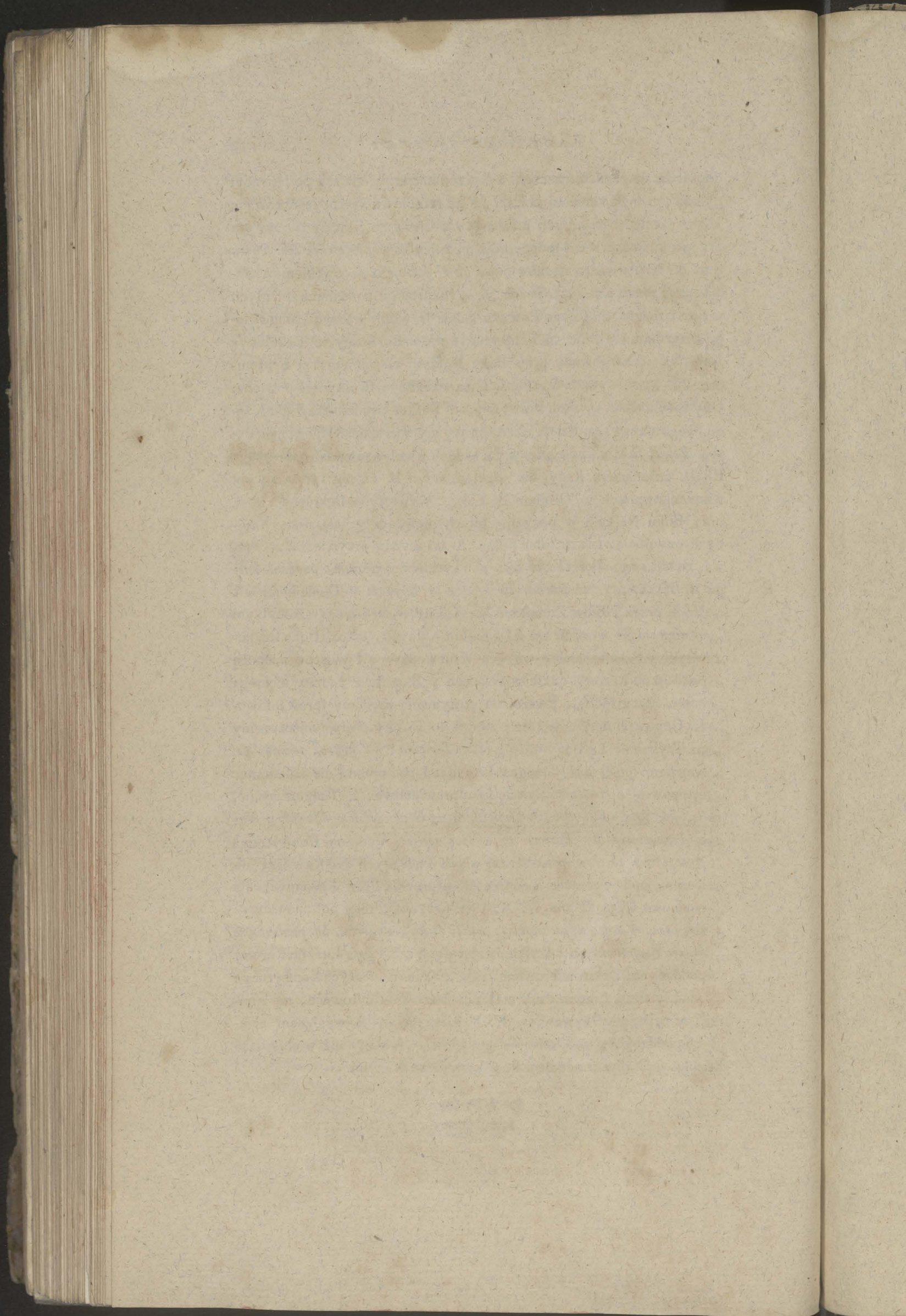
Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 274.

DNIA 19. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa S... w którym imieniem W. C...  
 Starościny Z... podanym, doprasza się Rezolucyi w przypadku tako-  
 wym: Zapozwana namieniona W. Starościna Z... od W. M... Kafztela-  
 nowy B... UU. K... E... y od Xiędza S... Plebana W... o podda-  
 nych z Woiewodztwa B... L... zbiegłych, a przez Dobra oney Wołyń-  
 skie na Ukrainę przechodzących, a poczęści w tychże Dobrach *stante*  
*vita* W. niegdy C... Staroſty Z... przed luſtracyą Podymnego oſadzo-  
 nych, na fundamencie niby Konſtytucyi Koronacyney Ru. 1764. pod  
 tytułem = *O zbiegłych poddanych* = na Prowincyą W. X. Litt. uchwa-  
 loney do Grodu B..., broniła się Prawami Ru. 1659. fol. 681. pod tytu-  
 łem = *Forum o zbiegłe poddane z W. X. Litt. do Korony* = y 1661. fol.  
 802. titulo = *O zbiegłych poddanych z W. X. Litt. do Korony* = na ktore  
 Prawa, gdy Sąd Grodzki B... mało miał względu, kondemnować się  
 przymufzoną została. Proſi teraz o wytłomaczenie: Jeżeli Konſtytucya  
*Coronationis* 1764. o zbiegłych poddanych do Korony; czyli też do ſamey  
 Prowincyi Litewſkiej ſtoſować ſię powinna? y ieżeli taż Konſtytucya  
 znoſi Prawa Litewſkie Koronie ſłużące *Annorum* 1659. y 1661. o zbie-  
 głych poddanych z Litwy do Korony? Tudzież Odpowiedź, w ktorey  
 UU. Jan K... y Samuel E... ſwoim y W. M... Kafztelanowy B... nie-  
 mniey Xiędza S... Plebana W... imieniem czynionej, twierdzą: że pod-  
 dani, o ktorych rzecz, z Dobr dziedzicznych żalących ſię, do Dobr W.  
 niegdy C... Staroſty Z... w Woiewodztwie Brzeſkim leżących, zoſtali  
 wyprowadzeni, poźniey dopiero do Dobr Wołyńskich zoſtali odeſłani:  
 że areſtza na nich w Dobrach B... zoſtały położone, y  
 ſprawa do Grodu B... ieſt intentowana; w którym Sądzie  
*Forum* zoſtało przyznane, y dopiero W. Starościna kondemnować ſię

dopuszcila: że poddani rzeczeni nie przed lustracyą, ale iuż po lustracyi dymowego wykoczowani zostali: że na reszcie Konstytucye cytowane 1659. y 1661. o zbiegłych poddanych z Litwy do Korony nie w tym przypadku stanowiąc nie mogą; gdyż późniejszy Konstytucya Ru. 1685. y na W. Xięstwo Litt. ustanowiona *Vol. V. fol. 753.* pod tytułem = *Re-assumpcyja Prawa o zbiegłych poddanych* = rozprawę o poddanych zbiegłych w tym Grodzie, z ktorego Powiatu ludzie są wyprowadzeni, albo zbiegli determinuje. Nad to Konstytucya 1764. Koronacyina, Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym pod dniem 12. Septembris Ru. 1777. wydaną wytłomaczona, exekucyą swoją mieć powinna. Gdy zatym na mocy tych Praw, wypadł Dekret Grodzki B... *Forum Sąd*u swego uznawający; dopraszają się wyżej wyrażeni Odpowiadający: aby Praw, tak iasných exekucya żadney kwestyi niepodlegała. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż co się tycze wyżej wzmiankowanych w Grodzie B... L... wypadłych Dekretow: Rada przy Boku Naszym w poznanie onych niewdaie się; ale mają Strony do czynienia otwartą sobie drogę. A zaś wyżej przywiedzione Prawa, to iest 1659. *Vol. IV. fol. 681.* pod tytułem = *Forum o poddane zbiegłe z W. X. Litt. do Korony* = będące w słowach “ Doniesiona; iest „ NAM przez Posłow Ziemskich W. X. Litt. na Seymie terażniejszy „ *querimonia*, iż *turmatim* tak z Ekonomii Naszych, iako z Dobr Ducho- „ wnych y Szlacheckich z różnych Woiewodztw y Powiatow uchodzą „ poddani do Korony, gdzie w Grodach y Ziemstwie żadney niemogą „ odnieść satysfakcyi; Przeto dla otrzymania prędzey sprawiedliwo- „ ści Obywatelom W. X. Litt. o zbiegi do Korony, *Forum* naznaczamy „ na Trybunale Koronnym, *in quolibet Termino & Regestro, termino pe-* „ *remptorio*: gdzie każdy *inculpatus* żadnemi exemptami nie zaślaniając „ się, powinien *comparere*, y tam się usprawiedliwić: „ Tudzież drugie, 1661. *fol. 802. Vol. IV.* pod tytułem = *O zbiegłych poddanych z Xię-* „ *stwa Littewskiego do Korony* = w słowach “ Wyrażna Konstytucya „ *Anni 1659.* do dochodzenia zbiegłych Poddanych Xięstwa Litt. do „ Korony podaje *modum*: Lecz że długi procesy Praw Koronnych sła „ trudności Obywatelom W. X. Litt. przynosi, tedy postanawiamy: „ aby *breviori processu, sine beneficio arresti, rejecti, conservati, sub publicatione* „ *exnunc Bannitionis*, o odzyskanie zbiegłych z Xięstwa Litt. do Korony „ poddanych, Dekreta ferowane były „ są iasne: ktorych Konstytucye „ 1685. y 1764. *Coronationis*, w Odpowiedzi stron cytowane, nie zno- „ fzą, y tylko dla Obywatelow W. X. Litt. służą. A względem zbie- „ głych poddanych przed lustracyą podymnego, wyszły iuż wielokrotne Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym.







UNIWERSAŁY  
RADY NIEUSTAJĄCEJ,

DO JURTYDYKCYI OBOJGA NARODOW  
OD SEYMU 1776, DO SEYMU 1782. ROKU.

WYDANE.

---

---

Pierwszy N<sup>ro</sup>. 41.

DNIA 13. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. ROKU.

**O** Bwieszczaiący Ordynacyą względem papieru stepłowanego, dla trzymających Akta Publiczne. fol. 5. w Części I.

---

---

Drugi N<sup>ro</sup>. 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**W** Zgłędem podawania Rapportow do Rady od Jurtydykcyi Sądowych Obojga Narodow. fol. 8. w Części I.

---

---

Trzeci N<sup>ro</sup>. 74. sub lit A

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**D**O Miast y Miasteczek Krolewskich w Koronie, y w Wielkim Xięstwie Litewskim, względem uczynienia dokładnego Rapportu, o stanie Miast, na zapytania w nim wyrażone. fol. 14. w Części I.

H h

---

Czwarty N<sup>ro.</sup> 74. sub lit. B.

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**D**O Miast, y Miasteczek Krolewskich w Koronie względem licytowania propinacyi. fol. 16. w Części I.

---

Piąty. N<sup>ro.</sup> 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem Juris Detrahtus: do Obywatelów Koronnych y Wielkiego Xięstwa Litewskiego fol. 27. w Części I.

---

Szósty N<sup>ro.</sup> 184.

DNIA 27. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

**D**O Obywatelów Lasy y Dobra, nad Kordonem Rossyjskim mających fol. 30. w Części I.

---

Siodmy N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 20. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**D**O Obywatelów w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litewskim, przewozy na rzekach granicznych mających. fol. 37. w Części I.

---

Ośmy N<sup>ro.</sup> 359.

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**U** Pominający Miasta, y Miasteczka Krolewskie w Koronie, o nielicytowanie propinacyi swoich. fol. 65. w Części I.

Dziewiąty N<sup>ro.</sup> 410.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem Dezertorow od Woysk Rzeczypospolitey. fol. 80. w Części I.

Dziesiąty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit. A.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

**DO UU.** Starostow Grodowych, względem rekwiizycyi o pomoc Woyskową fol. 82. w Części I.

Jedenasty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit. B.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

**W** Zgłędem podawania Regestrów krzywd y szkód w Kraiu od Prufs odkordonowanych, poczynionych fol. 83. w Części I.

Dwunasty N<sup>ro.</sup> 96.

DNIA 7. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem dodawania pomocy Woyskowej do exekucyi podatkow y processow fol. 103. w Części I.

Trzynasty N<sup>ro.</sup> 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem exekucyi Prawa Ru. 1776. titulo = Obiaśnienie legis sumptuariæ = fol. 109. w Części I.

Czternasty N<sup>ro.</sup> 167.

DNIA 7. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**W** Zgłędem Borow y Lasow w Koronie y w W. X. Litt. fol. 116. w Części I.

Piętnasty N<sup>ro.</sup> 299.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. ROKU.

DO UU. Instygatorow, iako y Jurysdykcji W. X. Litt. względem eliminacyi pism Barskiego spisku fol 146. w Części I.

Szesnasty N<sup>ro.</sup> 51.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

Rekwirujący Kommissyą Skarbową W. X. Litewskiego ażeby Taryffę wszystkich Miast, y Miaszczek Krolewskich y Stołowych tegoż W. X. Litewskiego do Departamentu Policji przesłała.

MY STANISŁAW AUGUST &amp;c. &amp;c.

Gdy Miasta Nasze Krolewskie w W. X. Litt. Uniwersałowi Naszemu za zdaniem Rady pod dniem 7. Marca Ru. 1777. do Miast Krolewskich y Stołowych w Koronie y w W. Xięstwie Litewskim wydanemu, w exekucyi Prawa Ru. 1776. pod tytułem = *Ustawa podatku Xięstwu Litewskiemu* = niektore Miasta większe Krolewskie y Stołowe w W. X. Litt. przy dawnych Przywilejach y dochodach zostawiającego, a w Miastach mniejszych y Miaszczkach, Magdeburgie kassuiącego, y dochody onych częścią na Skarb W. X. Litt. częścią na użytek tychże Miast y Miaszczek Kommissyi Skarbowey Litewskiej rozrzadzić y obrocić nakazującego, w słowach: “ Y oddzieliwszy cząstkę każdemu Miaszczko-  
 „ wi do przyzwoitey onego *pro publico* potrzebney reparacyi, intrate  
 „ każdego Miaszczka zlikwidowawszy, na co roczny do skarbu publi-  
 „ cznego dochod naznaczą „ oraz Prawa Seymu tegoż Ru. 1776. w  
 „ pierwszych wszystkie, w drugich pozostałą część dochodow, pod dozór  
 „ Departamentu Policji oddającego, aby te na użytek Miast y Miaszczek  
 „ obracane były wydanemu, końcem Rapportow swoich o stanie  
 „ y dochodach swoich podawania, do Departamentu Policji zalecające-  
 „ mu, zadofyc nie uczyniły; wyszedł List Nasz rekwizycjonalny za  
 „ zdaniem Rady do Kommissyi Skarbowey W. X. Litt. aby dla dokładniey-  
 „ szego wspomnionych Rapportow odbierania, Taryffę Miast Naszych Kro-  
 „ lewskich y Stołowych W. X. Litt. Departamentowi Policji przysłała:  
 „ Gdy iednak to zalecenie do Kommissyi Skarbu Litewskiego wydane do-  
 „ tąd



tań skutku swego niebierze, y Departament Policyi od niektórych tylko Miast większych Litt. odebrałszy Rapporta, o drugich stanie y wielości bez dokładney Taryffy niemoże mieć wiadomości; z tego więc powodu: MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej rekwirujemy Kommissyą Skarbową W. X. Litt. powtornym Listem, ażeby Taryffę wszystkich Miast y Miaszeczek Naszych Krolewskich y Stołowych W. X. Litt. do Departamentu Policyi nieodwłocznie przysłała, z dokładną specyfikacyą, co do Miast, w których Konstytucya Ru. 1776. Magdeburgie skaffowała, iaka część dochodow każdego w szczegulności Miasta y Miaszczka na Skarb W. X. Litt. obrocona, a wiele na użytek tegoż Miasta, lub Miaszczka podług wspomnioney Konstytucyi, zostało? iżby ztąd Departament Policyi mógł wiedzieć, na iakie potrzeby publiczne Miast W. X. Litt. dochody onych, użyte bydź mogą. — List ten NASZ Rekwizycyjalny &c. &c.

Siedmnaśty N<sup>ro</sup>. 102.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

*Do Miast, y Miaszczek Krolewskich w Koronie, względem licytowania Propinacyi.*

**W**Szem w obec y każdemu z ośobna, komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. y UU. Starostom, Dzierżawcom, iakimkolwiek sposobem Uprzywileiowanym Possessorom Miast y Miaszczek Naszych Koronnych, oraz Sławetnym Magistratom, y Urzędem Mieyskim tychże Miast y Miaszczek przy ofiarowaniu Łaski Naszey Krolewskiej, wiadomo czyniemy.

Gdy Konstytucya Ru. 1776. pod tytułem = *Warunek nowego Korczyna, y Miaszczek Naszych Krolewskich w Koronie* = Kontrakty na Propinacyą Mieyską wydane mieć chciała; w exekucyi więc Prawa tego, pierwszy Uniwersał Nasz, za zdaniem Rady Nieustającej pod dniem 7. Marca 1777. Ru. wydany, licytacyą teyże Propinacyi, iako naylepszy sposób arendowania oney, w potrzebnych przepisał warunkach. Drugim zaś Uniwersałem dnia 7. Października Ru. tegoż 1777. wyzłym, nie czyniący zadofyć pierwszego nakazom, upomnionemi zostali.

Aże Miasta, y Miaszczka Nasze Krolewskie, mianowicie Wielkopolskie, z Prowincyi zaś Małopolskiej, w Krakowskim, Sandomirskim, Lubelskim, y Podlaskim Woiewodztwach, oprócz niektórych chwalebniemi należytego posłuszeństwa wymierzając się przykładami, kontrakty arendowanych Propinacyi swoich, y Rapporta odprawianey licytacyi

w Departamencie Policyi złożywszy, istotnych już takowey w dopełnieniu Prawa, y Uniwersałow pilności doznawają pożytkow, kiedy przez uczynione, przez NAS za zdaniem Rady Nieustającej, zebranemi propinacyjnego dochodu summami, na ich własną korzyść rozrządzenia, Miasta swoje reparują, w porządku od pożarów ubezpieczenia się opatrują, y z długow niemal oczyszczają: znaczna zaś część onychże, zwłaszcza w Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, y Braclawskim Woiewodztwach, takowych kontraktow (jak Prawo stanowi) oraz Rapportow odprawiać się mianych, podług Uniwersałow licytacji nieprzesła, a ztąd nie tylko w dochodach swoich Prawem 1776. pod dozór Departamentu Policyi oddanych, do tych czas mu niewiadomych, uszczerbek ponosi, ale szkodliwy nadal daie z siebie przykład; z tych tedy Prawa, y sprawiedliwości powodow, lubo te Miasta, y Miasteczka Nasze Krolewskie, takowego ubliżania przez zwłoki, rygor Prawa 1776. Ru. Powagę Rezolucyi Rady, zabezpieczającego, ściągnąć na siebie już zasłużyły; pozwalając atoli Oycowskiemu w wierności Obywatelow Państw Naszych przemagać ieszcze zaufaniu, że przecież, po tak długim obowiązkow swych zaniechowaniu, dzisiejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustającej ostrzeżeni, do wykonywania onych przystąpią; uznaliśmy rzeczą potrzebną, wstrzymać tym czasem exekucyą wspomnionego rygoru Prawa, a dla prędzszego o tym WW. UU. Uprzywileiowanych Possessorow Miast Naszych Krolewskich uwiadomienia poleciliśmy Departamentowi Policyi w Radzie Nieustającej, aby przez swoje do każdego z nich w szczególności rekwizycye, exekucya wyrokow Naszych, za zdaniem Rady Nieustającej, w Miastach wspomnionych dopilnowaną została: ktore to rekwizycye, niniejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustającej ponawiając, ostrzegamy: że w przypadku nieposłuszeństwa Miasta Nasze Krolewskie do Sądow Naszych Zadwornych z przepisu Prawa, po kary przez UU. Instygatorow Narodowych zapozwane będą. Nareszcie stosując się we wszystkim do pierwszych Uniwersałow Naszych w tey mierze zasłyłych, a ułatwiając wszelkie do licytowania Propinacyi Mieyskiej sposoby, niniejsze czynimy objaśnienie.

I. Sławetne Magistraty Licytacye dwiema tygodniami przed terminem, publicznie obwieszczać, a w przytomności Starostow swoich, lub ich Namiestnikow odprawić mają.

II. Gdyby uprzywileiowany Possessor na termin złożoney licytacji nie zjechał, ani swego Namiestnika nie zesłał; Magistrat, zamaniestowawszy pilność swoję w Aktach swoich Mieyskich, Akt obwieszczenia licytacyą poprzedzającego zaoblatowawszy, sam do tey solenney czynności przystąpić może.

III. Każda licytacya, od abiuraty czopowego z possessyi Mieyskich zaczynać się ma, y kontrakt żaden inaczey dany bydz niema, tylko w summie też abiuratę przenoszący.

IV. Akt licytacji, Pifarz Mieyski konnotować ma: a po uczynionym przez Burmistrza trzykrotnym zapytaniu, y ostatniego Licytanta ogłoszeniu; Uprzywileiowany Possessor, lub Namieśnik iego, y Magistrat, podpisać go powinni; y tenże Akt wraz z kontraktem, a w przypadku odmowionej przytomności Urzędu Starościńskiego, z Manifestem y Oblatami obwieszczenia, w ekstraktach autentycznych, do Departamentu Policyi, natychmiast przyśyłany być ma.

V. Kontrakt, w którymby defalka iako naturze licytacji przeciwna, znaleść się miała, wcale przyjęty nie będzie. Kontrahent zaś, ktorenbymy po zachowanych przepisach licytacji, dokładny kontrakt arendowanej sobie Propinacyi, otrzymał; przed czasu iego expiracyą, żadną miarą od niego odstępować, nie będzie mógł.

VI. Ostrzegają się Sławetne Magistraty, ażeby dla niezawodności arendy, kontrahenci, y przy licytacji obrać się miani Kassyerowie, w zupełnym dostarczali majątku, lub daney za nich rekoymi: inaczej; za iakowy przeciwny z nich przypadek, sami w ściśle, iako do tego dozoru obowiązani, pozostaną się odpowiedzi.

VII. Miasta, ktore dotąd iednemu z pomiędzy siebie, podług woli Prawa, Propinacyi nie zakontraktowały, ażeby dochod ich nie upadał, Prowent z niey dwuletni, przez wymiarkowanie na tych, ktorzy dotąd propinowali składki, w kassach swoich złożą, tak dalece: żeby w każdym z tych dwóch lat, ta składka zaprzyjęzonemu czopowemu, wyrównywała, po którym u siebie rozrządzeniu, od Miesiąca Kwietnia, w Roku niniejszym 1779. iako dla nie licytujących normalnym; Miasta zaś te, ktore kontrakty swoje, w przepisanym czasie powydawały, sześciami tygodniami, przynajmniej przed expiracyą kontraktu, nowe składać mają licytacye, y termin arendy, regularnie od kontraktu do kontraktu rachować.

VIII. Niektorym Magistratom dla przyczyn czasowych administracya Propinacyi, niektórym zaś odebranie kalkulacyi, od Kontrahentow, lub od propinujących wszystkich Obywatelow, nakazane zostały. Tak pierwsi, iako y drudzy, kalkulacye sobie polecone, pod dozorem Urzędu Starościńskiego, y to *prævio Juramento* rachujących się, odprawiać, y o tym wszystkim nieodwłocznie Departamentowi Policyi donosić mają.

IX. Lubo zaś liczne od Miast Naszych Krolewskich, przychodzą zażalenia: że Propinacye ich, dla przeszkod od Juryzdykcyow Starościńskich, Szlacheckich, y Duchownych, upadać muszą; mając iednak Oycowską w wiernych Obywatelach Naszych usność, spodziewamy się: że Praw y Przywileiow Mieskich naruszać nie zechcą, y tym, co im prawnie nadano jest, kontentować się będą.

X. A gdy wszelkie dochody Miast Naszych Krolewskich, dozorowi Departamentu Policyi, z przepisu Prawa są poruczone, y żeby się na

ogulny użytek obracały warowane, w szczególności więc zalecamy: ażeby też Miasta Nasze, dochodu Propinacyinego, na żaden wydatek, bez rozrządzenia wspomnionego Departamentu, ruszać nieważyły się. Jako zaś jest zamiarem Naszym, do Prawa stołownym, żeby przez tych dochodów publiczne użycie, Miasta z ruin powstały, do porządku, y dobrego mienia przychodziły, tak o tym przedsięwzięciu oneż zapewniając żądamy: aby każdorocznie w przesyłać się Departamentowi Policyi mających rachunkach, o najpierwszych, y najgwałtowniejszych potrzebach swoich, donosiły y autentyczne na to świadczenia, od Uprzywilejowanych Posiessorow, przyłączały: ktore dla siebie względność przez Memoryały wspomnionemi świadectwy Urzędu Starościńskiego autoryzowane, u NAS za zdaniem Rady Nieustającej otrzymają. List ten Nasz Upominalny Uniwersał podpisałiśmy, &c. &c.

Osmnasty N<sup>ro</sup>. 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania Rapportow od Juryzdykcyi Sądowych w Prowincyach Koronnych.*

**W** Szem w obec y każdemu z o fobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonymi Listami Naszemi Uniwersałami, z ktorych pierwszy dnia 4. Sierpnia w Ru. 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Ru. za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydać rozkazaliśmy, z niemającym ukontentowaniem odbieramy od niektorych Sądowych Obojga Narodow Juryzdykcyi dokładne wiadomości, o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; iednakże, gdy niektore Juryzdykcye, Sady, y Urzędy, niestosując się do Prawa y Intencyi Naszych, w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejszye miawały uskutecznienie, a Rada przy Boku Naszym Nieustająca, Stanom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo: iako Sądowa sprawiedliwości administracya nie nieopuszcza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nasza usłuie, co jest pilności y baczeniu Rady powierzone, czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, maiałki ubeśpiecza, y każdego w swoich powinnościach utrzymuje; że Rezolucyom Naszym za zdaniem Rady wychodzącym zadość staie się, że niepozwolonemi z Prawa dylacyami sprwiedliwość odwołczona niebywa, że każdy Sąd excepcyie akcesoryjne wedle onych porządku rezolwuie, y dopiero

po

ułatwionych y publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądenia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcyja w legalności Prawem opisaney do sądenia zasiada, iedna drugiey władzy Sądowey sobie nieprzywłażcza, y tego nayokropnieyszego na powszechną spokojność, y na prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to iest Juryzdykcyi zamieszania w granice władzy swoiey nie dopużcza.

Z takowych y tym podobnych powodow, MY KROL za zdaniem Rady Nieustającej, wszelkie y wszystkie Sądowe Prowincyi Koronnych Juryzdykcyje, ninieyszym Rekwizycjonalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Rapporta, w czasie y sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydanym przepisanym, z wyrażonych tamże formalności nic nie opużczając bez odwłoki, to iest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończoney Kadencyi, limity Sądow, lub skończonego kwartału Ru. ( iak iest w przeszłym Uniwersale wyrażono ) rachowanych, zawżze z wyrażeniem Ofob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były: gdyż inaczey przychodzące, dostatecznym Rapportem uznane nie będą, y w ten czas tylko na Sądowe Rapporta z Rady odpowiedzi następować będą; gdy Rapport niewcześnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady potrzebująca: Te zaś wszystkie Rapporta, ktore od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcyi y Sądow nie były do Rady podane, rekwirujemy: ażeby po publikacie ninieyszego Uniwersału, nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby dozrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Rapportu, Listem Prezesa swojego dopełnienie ninieyszego y dawnieyszych Uniwersałow zalecał: przypominając Prawo 1776. Ru. titulo = *Obiasnienie ustanowienia Rady &c.* = podług ktorego po tylu Listach Rekwizycjonalnych, w przypadku niesłuchania onychże, List Upominalny y dalszy rygor musiałby następować. Ażeby po publikacie ninieyszego Uniwersału wszystkie Urzędy Grodzkie Prowincyi Koronnych w naypierwszych swoich Sądowych Rapportach donieśli, na iakowych terminach są kadencye Grodzkie powyznaczone? a iezeliby gdzie wedle Prawa 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = cztery na Rok kadencye wyznaczone niebyły, ażeby UU. Starostowie Grodowi, w nieodwłocznym czterech kadencyi wyznaczeniu, temu Prawu zadofyc uczynili: ażeby *prima Instancia* Juryzdykcyje Koronne, ktore Konstytucya 1768. Ru. wyżey wyrażona, do odsądenia wszystkich wpisow *etiam* z przeciągiem kadencyi obowiązue, y ktore w późnieyszych Prawach nie mają innych dla siebie przepisow, to Prawo wykonywały; ażeby podpretextem wątpliwości o Prawie, kadencye Sądowe ubeżpieczającym onych nie opużczały: gdyż Prawo 1764. Ru. Seymu *Convocationis* pod tytułem = *O Sądach Ziemskich fol. 64.* Prawem 1768. Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = na całą Koronę rozciągnione, a drugie 1776. Ru.

titulo = *Subdelegacya Sądow Ziemskich* = nieopuszczanie kadencyi Ziemskich ubeściężające, są iasne; że w przypadku nieprzytomności ktorego z Sędziow, Subdelegaci obierani bydź mają: tudzież excepcya dla Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego y Braclawskiego w tym Prawie położona, iak ma bydź rozumiana; iuż iest dla Sądu Ziemskiego Braclawskiego przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady pod dniem 15. Miesiąca Grudnia 1778. Ru nastąpioną, wytłomaczona w tych słowach: „ Ze Prawo 1776. Ru. nie inaczey ma bydź rozumiane, tylko: że elekcyja „ dwoch Subdelegatow pozwolona, y porządek onych z Sędziami za- „ siadania, nieścięga się do Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego, y „ Braclawskiego: a zaś Konstytucya 1764. Ru. *Convocationis* folio 64. „ titulo = *O Sądach Ziemskich* = iednego Subdelegata na mieysce nie- „ przytomnego ktoregokolwiek Sędziego obierać pozwalająca, dla nie- „ ktorych Woiewodztw Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1763. „ Ru. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = folio 218. na całą Ko- „ ronę rozciągniona, y w wyżey wyrażonych Woiewodztwach Wo- „ łyńskim, Podolskim, y Braclawskim exekucyą swoją mieć po- „ winna. „

W niektórych Rapportach Sądowych Koronnych dochodzą do Rady przy Boku Naszym Nieustaięcey wiadomości: że z przyczyny następujących Świąt, albo dni zapustnych, tudzież za konsensem Obywatelow, kadencye nie sądzone lub niedosądzone bywają. Takowe y tym podobne przyczyny, nie mogą y niepowinny dyspensować Sędziow od ich obowiązkow, ktore na nich Prawo y przysięga włożyły; przeto gdyby Obywatele do attendencyi Spraw swoich nieznydowali się, wpisy porządkiem przywołane być mają, y Sąd każdy na mieyscu do sądzienia wyznaczonym zostaiąc, y dostarczaiące sprawy rozszadziąc, w kończącym się sądzienia czasie, Sądy swoje limitować powinien: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zaś polimicie Sądow, Pisarze, lub na ich mieyscu wedle Praw Koronnych pioro trzymaiący, Protokołow Dekretowych y Sentencyonarzow do domow swoich brać nie mają, ale one w Aktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten NASZ Uniwersał &c. &c.

Dziewiętnasty N<sup>ro</sup>. 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania Rapportow od Jurysdykcyi Sądowych w Prowincyi  
Wielkiego Xięstwa Litewskiego*

**W** Szem w obec y każdemu z ofobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonemi Lista-

mi Nafzemi Uniwersałami, z których pierwszy dnia 4. Sierpnia w Roku. 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Roku. za zdaniem Rady przy Boku Nafzym Nieustającej wydać rozkazaliśmy, z niemłym u-kontentowaniem odbieramy od niektórych Sądowych Obojga Narodow Juryzdykcyi dokładne wiadomości o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; iednakże, gdy niektore Juryzdykcye, Sądy y Urzędy nie stosując się do Prawa y intencji Nafzych w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejsze miały uskutecznienie, a Rada przy Boku Nafzym Nieustająca Stanom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo, iako Sądowa sprawiedliwości administracya nie opuścza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nafza usiłuje, co jest pilności y baczeniu Rady powierzone, czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, majątki ubezpiecza, y każdego w swoiey powinności utrzymuje; że Rezolucyom Nafzym za zdaniem Rady wychodzącym zadofyć staie się, że niepozwo-lonemi z Prawa dylacyami sprawiedliwość odwłoczona niebywa, y dopiero po ułatwionych y publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądzenia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcyja w legalności Prawem opisaney do sądzenia zasiada, iedna drugiey władzy Sądowej sobie nie przywłaszcza, y tego nayokropniejszego na powszechną spokojność, y na Prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to jest Juryzdykcyi zamieszkania, w granice władzy swoiey niedopuszcza.

Z takowych y tym podobnych powodow, MY KROL za zdaniem Rady Nieustającej wszelkie y wszystkie Sądowe Prowincyi W. X. Litt. Juryzdykcyje niniejszym rekwizycjonalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Rapporta w czasie y sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydanym przepisanym, z wyrażonych tamże formalności nie opuścziąc bez odwłoki, to jest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończoney kadencyi, limity Sądow, lub skończonego kwartału Ru. ( iak jest w przeszłym Uniwersale wyrażono ) rachowanych, zawrze z wyrażeniem Osob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były: gdyż inaczej przychodzące, dostatecznym Rapporem uznane niebędą, y w ten czas tylko na Sądowe Rapporta z Rady odpowiedzi następować będą; gdy Rapport niewczesnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Nafzey za zdaniem Rady potrzebująca: Te zaś wszystkie Rapporta, ktore od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcyi y Sądow nie były do Rady podane, rekwiruemy: ażeby po publikacie niniejszego Uniwersału nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby doyrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Rapportu, Listem Prezesa swoiego dopełnienie niniejszego y dawniejszych Uniwersałow

zalecał: przypominając Prawo 1776. Ru. titulo = *Obiaśnienie ustanowienia Rady &c.* = podług ktorego po tylu Listach rekwizycyjalnych w przypadku niesłuchania onychże, List Upominalny y dalszy rygor musiałby następować.

Lubo dla ubeśpieczenia kadencyi Sądow Ziemskich y Grodzkich W. X. Litt. tudzież dla utrzymania kompletu ze trzech Osob składającego się Prawo 1764. Ru. *Convocationis* titulo = *Sądy Ziemskie* = drugie Seymu *Coronationis* titulo = *O kondemnatach na WW. Woiewodow lub UU. Starostow Sądowych wypadłych* = w każdym Sądzie liczbę Sędziow powiększyły; trafiają się jednakże przypadki, że trzy Sędziowie do iedney sprawy zapozwani bywają, a wpis takowey Sprawy, gdy do wołania przypada, komplet Sądu zrywa, kadencye psuie, y administracyą sprawiedliwości dla niżej wpisanych Obywatelow zastanawia; przeto Sądy Ziemskie y Grodzkie W. X. Litt. do Rezolucyi Nafzey na Rapport Ziemstwa Słonimskiego dnia 11. Grudnia 1778. Ru. za zdaniem Rady nastąpioney, deklarującej “ Ze gdy trzy Sędziowie do iedney sprawy „ przed swoy Sąd zapozwani będą, sprawa takowa *pro determinatione* „ *fori* do Trybunału iść powinna „ stosować się mają: w dalszym zaś czasie po publikacie ninieyszego Uniwersału, wpisy czyli aktoaty takowe, gdzie trzy z pięciu Sędziowie w iedney sprawie do Sądu swoiego zapozwani byliby, w regestrach tegoż samego Sądu przyjmowane bydz nie mają, ale sprawa takowa prosto do Trybunału *pro determinatione fori* intentowana bydz powinna: co będzie słusznym odporem przeszkody, ktora powfzechney sprawiedliwości administracyą przez wyszukane zerwanie kompletu tamować zwykła. Dla większego ieszcze ubeśpieczenia kadencyi Sądowych W. X. Litt. Prawo 1766. Ru. titulo = *Regestr Officii w Trybunale W. X. Litt.* = nie tylko na tych Sędziow rygor rozciąga, ktorzyby nie ziechaniem na kadencyą komplet zrywali; ale też chociażby był komplet, innych Sędziow od obowiązku ziechania nie uwalnia nad komplet, będących: ktorzy w przypadku choroby ktorego z przytomnych Sędziow, przez nieprzytomność swoią staliby się zerwania kompletu przyczyną: Więc dla ubeśpieczenia kompletu, wszyscy Sędziowie Ziemscy y Grodzcy legalney przyczyny niebytności swoiey nie mający, mają na siebie tym Prawem włożony obowiązek zieżdżania na kadencye Sądowe.

W niektórych Rapportach Sądowych W. X. Litt. dochodzą do Rady przy Boku Nafzym Nieustaiącej wiadomości: że z przyczyny nieprzytomności Palestry, kadencye nie sążone, lub niedosądzone bywają. Takowe y tym podobne przyczyny, nie mogą y niepowinny dyspenfować Sędziow, od ich obowiązkow, ktore na nich Prawo y przysięga włożyły: Przeto gdyby Palestra do attendencyi spraw nieznaydowała się; wpisy porządkiem przywołane bydz mają, y Sąd każdy na miejscu do sążenia wyznaczonym zostaiąc, y dostarczaiące sprawy rozszadziąc, w kończącym



ezącym się sądzenia czynie, Sądy swoje limitować powinien: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zaś po limicie Sądów Pi-farże, lub na ich miejscu wedle Praw W. X. Litt. Pioro trzymający, Pro-tokułów Dekretowych do domów swoich brać nie mają, ale one w Ak-ktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy. &c. &c.

Diudziesty N<sup>ro</sup>. 150.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem exekucyi Dekretow y Proceſſow, w Prowincyach Koronnych.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Naszey Łaski KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Gdy Prawo Seymu ostatniego pod tytułem = *Warunek dla Korony y W. X. Litt.* = będące w słowach " Rezolucye względem Dekretow *executionis*, które przeciwnie Prawu zasły, uchylamy. „ Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej o Dekretach *executionis* wydane, uchylilo; pod które uchylene Uniwersały Nasze: pierwszy pod datą dnia 22. Miesiāca Lipca 1777. Ru; drugi pod datą dnia 9. Miesiāca Czerwca 1778. Ru. podpadaia; przeto stosuiąc się do Prawa 1776. Ru. titulo = *Powinności y władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustającej* = fol. 18. które Konstytucyā 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = fol. 247. w mocy swoiey zostawuiąc; drugie tegoż samego Ru. pod tytułem = *Złączenie Trybunaku Koronnego* = fol. 200. o Dekretach *executionis* Prawo uchylilo; MY KROL, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej deklaruiemy: Iż odtąd wszelkie, y wszelkich Sądow Dekreta, prawne konwikcye bez Dekretu *executionis* wedle wyżej rzezonego 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = Prawa, exekwowane bydz maia. A każdy Aktor mocney exekucyi żadaia, do Starosty lub iego Urzędu *propru districtus*, gdzie ma bydz pro-cessu exekucya, udawać się będzie: który to Starosta, lub iego Urząd na exekucyā *per traditionem* bez trudności y zwłoki ziezdzać obowiązany będzie; a w przypadku gwałtowney opozycyi przez List y Manifest *de impedita executione*, pomocy Woyskowej rekwirować ma. Departament Woyskowy widziawszy produkowany przed sobą rzezony List, y Manifest, iako dostateczne do dania pomocy Woyskowej dowody; każdemu żadaiaćemu, *servato ordine* zachodzących rekwizycyi, podług obowiązku wyżej rzezonego 1776. Ru. Prawa titulo, = *Powinności y władza Departamentow &c.* = dodania pomocy Woyskowej nie odmowi. A że z

z niemałym nieukontentowaniem w uzaleniach Obywatelskich odbiera-  
 liśmy wiadomości: iako *in elusionem* Praw arbitralnie tłumaczonych,  
 konwinkowana Strona tradycyi, albo mocney exekucyi dopuściwszy,  
 w trakcie wyfiadania, lub po wysiedzeniu tradowaney possessyi, Aktora  
 gwałtownie z Dobr wypierała, mniemając: iż Aktor za każdym razem  
 gwałtownego z Dobr wyparcia o expulsyą prawnie isć muszący, nigdy  
 swoiey nieotrzyma sprawiedliwości; przeto tłumaczac 1599. *vol.*  
*VI. fol. 59. y 1726. Ru. vol. eodem fol. 438.* o expulsyach Prawa, deklaru-  
 iemy: że gdy Obywatel iezzcze Prawem nieprzekonany, drugiego gwał-  
 townie z Dobr wypiera, w tenczas iest *simplex expulsionis injuria*, o kto-  
 rą wyżej rzeczony y inne Prawa, prawnie czynić y konwinkować na-  
 kazują: Ale gdy dostatecznie y prawnie skonwinkowany, Possessora  
 przez Urzędową tradycyą intromittowanego, gwałtownie z Dobr wy-  
 piera; iuż takowy nie prostą expulsyą popełnia, ale Prawom y władzy  
 one wykonywującay, gwałtownie opiera się: Więc przywodząc do exe-  
 kucyi Prawa a mianowicie 1726. *vol. VI. fol. 435.* ktore prawnie kon-  
 winkowanych, a gwałtownie opierających się, *forti manu* przekony-  
 wać nakazują; gdyby się trafiło gwałtowne z Dobr tradowanych Pos-  
 sessora wyparcie, przez prawnie konwinkowanego popełnione; wiele  
 razy, y iak długo potrzeba będzie Aktora do Dobr tradowanych wprowa-  
 dzać, lub wprowadzonego ubeśpieczać, za poprzedzającą w tey mierze  
 Naszą za zdaniem Rady Rezolucyą, pomoc Woyskowa dodawana bę-  
 dzie. Ostrzega się też, ażeby Urzędy exekwujące żadnym pretextem  
 nieważyły się tradować Dobr takowych, ktore będą aktualnie od Pos-  
 sessora przez tradycyą intromittowanego posiadane.

Lubo pewni iesteśmy, że Urzędy, ktorym Prawo przez mocną De-  
 kretow y processow exekucyą sprawiedliwości administracyą powierzy-  
 ło, Urząd swoy dokładnie, y podług obowiązku sprawować będą; ie-  
 dnak ażeby trafić się mogące sprawiedliwości zatrudnienie ułatwione by-  
 ło, y Obywatele dokładne mieli objaśnienie: iak dostateczność konwi-  
 kcyi w każdym stopniu dopełniona bydź powinna, y ktore są legalne;  
 deklarujemy.

*A nayprzed względem dostateczności processu.* Co do pierwszej kon-  
 wikcyi, Prawo 1768. *Ru. titulo = Złączenie Trybunatu &c. = fol. 200.*  
 trzy kondemnaty *pro plenaria convictione* przeznaczając mieć chce, y nie  
 inaczej ma bydź rozumiane, tylko: że we wszystkich, bądź *prima*, bądź  
*suprema instantia* Juryzdykcyach Sądowych, Sądach ziazdowych, Kom-  
 missyinych, wyraźną moc mających, w Sądach polubownie *sine prajudi-  
 cio tertii* zapisanych, we wszystkich sprawach cywilnych ( wyjąwszy  
 sprawy summ z prowizyami zapłacenia, y wexlowe ) trzy kondemnaty  
 bądź na niestałym, bądź na odstępującym od komparycyi w iednym  
 aktoracie nastąpione, są processem dostatecznie konwinkującym.

Co do drugiej konwikcyi, toż samo Prawo, *eodem folio*, iedną kon-  
 demnatę *post rem judicatam* nastąpioną *pro plenaria convictione* deklarując,

mieć chce: że po dekrete ktoregokolwiek Sądu lub Urzędu, sprawę czyli osobną sprawę kategorią finalnie decydującym, satysfakcją pod rygorem Publikaty naznaczającym ( chociażby od ktorego założona, gdy niedopuszczona będzie appellacya ) nastąpiona na terminie dość czynnym kondemnata czyli publikata; jest proces dostatecznie konwinkujący.

Co do trzeciej konwikcyi, toż samo 1768. Ru. *eodem folio* Prawo daley mówiące = *in causis expulsiouum* = tłumacząc, deklarujemy: że nie tylko w Trybunałach, ale y w innych subselliach, gdzie expulsiuine sprawy sądzone bywają, iedna ( jako iest w Prawie ) nastąpiona kondemnata dostatecznie konwinkuje.

Co do czwartej konwikcyi, Prawo 1775. Ru. *fol. 67 titulo* = *Ustawienie prowizyi, y ubeśpieczenie kredytorow* = w sprawach Kredytorow z Debitorami dwie kondemnaty za dostateczną konwikcją determinujące, mieć chce: iż w każdym Sądzie y Urzędzie, szczególnie tylko w sprawach prostego y rękodaynie pożyczanego długu, dwie kondemnaty dostatecznie konwinkują. W sprawach zaś z Kommissyi y Remiss Seymem do Trybunału odesłanych, konwikcyja dostateczną będzie, według iasnego w wyrazach swych Prawa 1776. *titulo* = *Deklaracya o Kommissjach y Remissjach z przeszłego Seymu wypadłych* = *fol. 37.*

Ponieważ nie tylko dostatecznie, ale y legalnie processa otrzymywane bydź powinny; przeto nieprawności onych niżej kładą się:

*A nayprzod co do processow super disparente otrzymanych.* 1mo. Gdy Proces nie na tych Dobrach intentowany, ktore wyraźnie *in jure petendi* Aktora są mianowane y prawney ewikcyi podane. 2do. Gdy nie w iednym Aktoracie y zysku otrzymany. 3tio. Gdy nie na tych Dobrach kontynuowany gdzie zaczęty. 4to. Gdy w czasie y sposobem Prawami opisanym nie iest otrzymany. 5to. Gdy nie *in Foro competenti* intentowany. 6to. Gdy nie w iednym Sądzie otrzymany. 7mo. Gdy proces w tym czasie y takowey sprawie otrzymany, kiedy pozwany, w takowym czasie, y w takowey sprawie *beneficio legis* zastioniony stawać, y sądownie odpowiadać nie powinien.

*Co do processow bądź super recedente, bądź super contraveniente otrzymanych.* 1mo. Gdy Sąd ziazdowy bez daney sobie mocy kondemnuie. 2do. Gdy po Dekrecie *suspensæ decisionis cum comparente, ad convictionem disparentis vel recedentis*, po konwikcyi onego, dalsza kontynuacya processu *cum comparente* nie następuje, aż do dostateczney *in casu renitentis* onego konwikcyi. 3tio. Gdy Sąd polubowny nie zapisującego się, y nie akceptującego ten Sąd, kondemnuie. 4to. Gdy dwoch *in præjudicium* trzeciego idąc, onego do Sądu nie pociągając, dopuszczonym między sobą processem Dobra iego inwolwują. 5to. Gdy Urzędnicy lub Urzędy ziazdowe rozpisawszy się, ieden z nich, lub obydwu finalnie decydują, a na terminie publikata stają. 6to. Gdy przeciwko Dekretowi *extra Provinciam, amputata exceptione*

*Fori ferowanemu; Manifest, pozew y wpis, in ordine prosekucyi pro evocatione* produkowany będzie.

Jeżeli zaś podług pierwszego opisu *super disparente*, a podług drugiego *super recedente vel contraveniente*, żadna z wyrażonych nieprawności nieznaydzie się, niemniej z mocy Praw 1768. y 1775. Ru. wyżej wzmiankowanych, w którymkolwiek stopniu będzie konwikcyja; w ten czas nie wdając się w żadną inną kognicyą, tudzież niezważając na czynione Manifestow, pozwow, opozycye; Dobr processem obciążonych *stante lite* donacye, zamiany, alienacye, działy, kontrakty, y innym jakimkolwiek sposobem *novi jurisquisitoris* inwolucye; mocney eksekucyi, iako wyżej opifano, podlegać mają.

Co się tycze prawney konwikcyi na Osobach: ta w sprawach cywilnych podług wyżej wyrażonych opifow rozeznawana bydź ma; wyjąwszy Prawo Wexlowe Mieykie *de plebeis*, osobne prawnych konwikcyi przepisy mające.

W sprawach zaś kryminalnych podług Praw w tey mierze uchwalonych, stopnie, y prawność konwikcyi, rozeznawane bydź mają. List ten Należ Uniwersał podpifaliśmy, &c. &c.

Dwudziesty Pierwszy N<sup>ro.</sup> 314.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1780. ROKU.

*Na doniesienie UU. Instygatorow Koronnych, o eliminacji pism spisku Barskiego, w Aktach Kancellaryi Koronnych znajdujących się.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Należy KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy UU. Instygatorowie Koronni, Nam y Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey uczynili doniesienie: iako na dopeńnienie Prawa 1776. Ru. titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = niemniej Rezolucyi Należy za zdaniem Rady dnia 23. Miesiāca Maia, Ru. 1777. wydanej, zapozwawszy wżyskie Kancellarye Kraiowe do Trybunałow Oboyg Prowincyi Koronnych, zyskali tamże Dekreta, eliminacyą Pism Spisku Barskiego w Aktach Kancellaryi Kraiowych, znajdujących się nakazujące, które to Dekreta to jest: Trybunału Piotrkowskiego dnia 6. Mca Lutego Ru. 1779. między UU. Instygatorami Koronnemi z Urzędu swego czyniącemi, tudzież UU. Pifarzami Ziemskimi y Grodzkimi, Regentami, Vice-Regentami, Susceptantami, y Kancellaryami Prowincyi Wielkopolskiej; drugi Trybunału Lubelskiego, dnia 9. Miesiāca Października Ru. tegoż, podobnie między UU. Instygatorami Koronnemi, Pifarzami, Regentami, Burgrabiami, Vice-Regentami, Susceptantami, Kancellaryami Ziemskimi

fkiami y Grodzkimi, Prowincyi Małopolskiej ferowane, z całym oraz w tey sprawie processsem, dla nastąpić mającey onych exekucyi, pokładają; przeto MY KROL stosując się, tak do Prawa, iako y Rezolucyi Naszey, wyżey wyrażonych, przywodząc oraz do exekucyi namienione Trybunałów Koronnych Dekreta, niemniej mając wzgląd przyzwoity na bezpieczeństwo fortun y interesów Obywatelskich, ktore w tranzakcyach zamykać się, a tylko tytuły lub słowa eliminacyi wymagające mieć mogą; nie tylko UU. Pifarzow, Regentow, Burgrabich, Vice-Regentow, Susceptantow Ziemskich y Grodzkich, Dekretami do eliminacyi obowiązanych, ale też y zupełne Sądy Ziemskie, y Urzędy Grodzkie, Obozga Prowincyi Koronnych niniejszym Listem Naszym rekwiruemy: ażeby na kadencyach Sądowych też Sądy Ziemskie y Urzędy Grodzkie, wraz z Pifarzami y innemi Kancellaryow Oficjalistami, przywodząc do exekucyi Dekreta Trybunalskie, te eliminacye pilnie, ostrożnie, y dokładnie czynili; osobliwie w takowych tranzakcyach, ktore z interesami cywilnymi będą połączone. Co gdy wykonają, wszystkie tranzakcy, ktore w całości eliminowane będą, Summaryuszem kategorycznym *de Actu* & data specyfikowane, do *Archivum* Rady przy Boku Naszym Nieustającej oddawać mają: ktore zaś tranzakcy po części, albo w słowach z Protokołu eliminowane będą, mają bydź onych wyjęte ekstrakty w całości, tak, iak przed eliminacją w Protokołach znajdują się; a takowe ekstrakty z Kancellaryi Prowincyi Wielkopolskiej wszystkich, do Akt Trybunału Piotrkowskiego, zaś z Kancellaryi Małopolskiej Prowincyi, do Akt Trybunału Lubelskiego, też same Sądy Ziemskie y Urzędy Grodzkie, eliminowane słowa lub punkta w ekstraktach podkreśliwszy, lub innym sposobem oznaczywszy y podpisałwszy, oddać powinni będą: ktore do Akt Trybunalskich Obozga Prowincyi komportowane, nikomu ekstraktami wydawane bydź nie mają; tylko chowane na przypadek, gdyby kto z przyczyny eliminacyi takowey zakwestyonował tranzakcyą, w ten czas z Akt Trybunalskich ekstraktem wydana bydź ma, z zaświadczeniem: ktore w tranzakcyi *formalia* są wymazane, a ktore w mocy swoiey zostawione. Gdzie zaś Kancellarye Ziemskie lub Grodzkie, nie w miejscach kadencyi Sądowych znajdują się, Sądy Ziemskie albo Urzędy Grodzkie, do których należeć będzie, na miejsce onych *in pleno* zieżdzać, y toż samo wedle opisu wykonywać mają. Wszystkie zaś Sądy y Urzędy niniejszym Listem rekwirowane, exekucyą Dekretow Trybunalskich, wedle tego przepisu iak bydź może nayprędzey uczynić, y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej, dokładnie raportować mają, z przyłączeniem zaświadczenia Rekwizycyi, iako te pisma są eliminowanemi. List ten Nasz Uniwersał podpisałiśmy &c. &c.

Dwudziesty Drugi N<sup>ro.</sup> 7.

DNIA 21. MIESIĄCA LISTOPADA 1780. ROKU.

*Względem przystawienia Assygnacyi Bankowych do Peterzburga.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy. Maiąc sobie przez doniesienie Kommissyi Skarbu Koronnego komunikowane ogłoszenie względem assygnacyi bankowych Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskiey, na dniu 8. Października Ru. 1780. a upatrując, że przez nierychłe dochodzenie wiadomości o tymże ogłoszeniu, Obywatele Państw Naszych uszczerbek w majątkach swoich ponieśćby mogli; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, zapobiegając wyniknąć mogącey stracie dla Obywatelow y Mieszkańcow Państw Naszych, ogłoszenie tylekroć wspomniane Nayiasnieyszey Imperatorowy Rossyiskiey dla publiczney wiadomości w ciągu tego Uniwersału, w wyrazach co do słowa, wypisać udeterminowaliśmy. Y lubo, dogadzając Oycowskiey troskliwości o dobro Obywatelow Kraiow Naszych, uczyniliśmy przyzwoite kroki końcem przedłużenia terminu, na dzień 10. Stycznia Ru. 1781. do odrytania assygnacyi bankowych wyznaczonego; wszelako aby w tym przeciągu czasu, nie wynikła przeciwna pewności zwłoka, niniejszym Uniwersałem Naszym Obywatelow do nieodwłocznego zaradzenia intereffom swoim, przez wczesne odesłanie *ad tenorem* ogłoszenia, do Petersburga tychże bankowych assygnacyi, zagrzewamy. List ten Nasz Uniwersał podpisałiśmy, &c. &c.

## OBWIESZCZENIE

NAYIASNIETSZEY KATARZYTNY II. IMPERATOROWY  
ROSSYISKIEY.

**O** Znaymiemy wszem w obec y każdemu z osobna: Iż ustanowienie bankow w Państwach Naszych dla wykupowania assygnacyi Imperii publikowane die 29. Xbris Ru. 1768. było skutkiem usilności Naszych końcem ułatwienia wewnętrzney cyrkulacyi monety Rossyiskiey. Istota sama takowego założenia dowodzi widocznie, że te banki ustanowione są iedynie dla zamiany assygnacyi mających kurs w Rossyi zamiast monety pieneżney, która w proporcyci summ do assygnacyi in publicum rozdanych, w gotowiznie zachowana; nie zaś dla cyrkulacyi powszechney nawet za granicą Naszego Państwa. A zatym niepowinny być inaczey uważane, tylko iako moneta w rzeczy samey kraiowa Rossyiska, ktorey wywoże-

nie, równie iak wprowadzanie zabronione jest wielorakiemi ukazami, ściągającemi się bez wątpienia y do tych papierow, monetę wyobrażających. Tym sposobem wytłomaczywszy prawdziwe ustanowienie wzmiankowanych bankow y wartość assygnacyi, od ktorego sensu nikomu niebędzie wolno oddalać się; *MY IMPERATOROWA*, zważając, iż rozmaite okoliczności mogłyby dać okazję do wywieżenia za granice Państw Naszych pewney liczby tych assygnacyi, sądzymy za rzecz słuszną uwiadomić o tym iako najwcześniey; a to dla tego: ażeby ci, ktorzy one w ręku mają, nie tracili kapitałow własnych przez niedokładne uwiadomienie o istocie tego ustanowienia: tym końcem wyznaczylismy łaskawie dzień 10. Stycznia w Ru. 1781. za ostatni termin, do ktorego pozwalamy odsyłać assygnacye znajdujące się za granicą przez Rygę prosto do Petersburga, do Directorium bankow, dla zamiany assygnacyi Imperii ustanowionych, z wyrażeniem na piśmie Osoby umocowaney do odebrania summy, y wymienieniem na kopertach pakietow liczbę assygnacyi zawierających: zaczym, nastąpi nieodwłoczne oplacenie wszystkich przyślanych przed wyznaczonym terminem assygnacyi, za poprzedzającą należyta weryfikacyą onychże przez Zwierzchność bankową, y skoro za prawdziwe uznane będą. Po upłynieniu zaś tego terminu, nie wolno będzie wprowadzać do Moskwy assygnacyi Imperii ani ich wywozić za granicę. Dla powszechney więc wiadomości przykazujemy nie tylko ogłosić to obwieszczenie w Naszym Państwie ale też w gazetach zagranicznych, one umieścić, dla informacyi Cudzoziemcow. Dan w Petersburgu dnia 8. Października Ru. Pańskiego 1780. Panowania Naszego 19. Ru.

Oryginał podpisany własną Ręką N. Imperatorowey Sejmcy tak:

CATHERINE.

( L. S. )

wydrukowane w Petersburgu w Senacie dnia 10 8bra 1780.

Dwudziesty Trzeci N<sup>ro</sup>. 96.

DNIA 30. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Ostrzegający Obywatelow Państw Rzeczypospolitey o Szarańczy.

**W** Szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. y UU. Dziedzicom y Possessorom Dobr w Woiewodztwach Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, y Braclawskim, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Jako zamiarem troskliwości Naszey Oycowskiej, y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, było zawzse y jest, zaradzać o tym, ażeby przez ulepszenie, obfitość y odbyt produktow kraiowych sposoby dogodzenia publicznym y prywatnym potrzebom ułatwiały się; tak gdy z Rapportow od

M m i j

granic Państw Rzeczypospolitey z strony Tureckiey uwiadomieni iestemy, że szarańcza pokazawszy się w roku przeszłym w teyże stronie Państw Rzeczypospolitey, tamże na zime zaległa, y zakopała się, y jeżeli wczesnie w gniazdach swoich wykorzenioną nie będzie, na przyszłe da Bog urodzaie smutne pociągnąć może skutki; ostrzegając przeto o tey grożącej na Kray cały kłęsce, za zdaniem Rady przy Boku Nafzym Nieustaiącej, wszystkich w ogulności y każdego w szczegulności Obywatelow Państw Rzeczypospolitey, osobliwie WW. y UU. Dziedzicow y Possessorow, Dobr w Woiewodztwach z Państwami Tureckimi graniczących, ktore tey kłęsce podpadaią, zagrzewamy y obowięzujemy: ażeby zaraz w początkach, ile możności, niedopuszczali rozszerzać się teyże szarańczy, y tam, gdzie się pokaże, wykorzeniać ią nieodwłocznie to przez wyniszczanie w gniazdach ikry, to przez wygubianie gromadzącej się w stadach, palenie y wpędzanie w rowy kopane, y tam wygubieniem przez ogień często to powtarzając, starali się. A dla skuteczniejszego tych y innych środków użycia, żeby się z pierwszemi Urzędnikami Woiewodztw, Ziem y Powiatow, ktorych obowięzkiem iest przestrzegać porządku y bezpieczeństwa publicznego, znofili, y tak złączonemi siłami dobro publiczne, y własne maiątki ubeścieczali: zapewniając tychże Obwatelow, że tam, gdzieby ich własne zabiegi do zatamowania tey po kraiu całym szerzyć się mogącej kłęski niewydołały; pomoc wszelką od Woyska Rzeczypospolitey, (ktoremu Departament Woyskowy potrzebne tym końcem wyda dyspozycye,) mieć będą: około czego, aby WW. Senatorowie, y UU. pierwsi Urzędnicy pilne mieli starania, miłością dobra powszechnego obowięzujemy. Gdyby zaś w niektórych miejscach dla szczupłości osad y mieszkańcow, nie można mieć dosyć ludzi do kopania rowow; w takim przypadku y nieuchronney potrzebie odbiorą od Departamentu Woyskowego, Kommendy Woyska Koronnego zalecenie, aby na rekwizycyą W. Senatorsa lub Urodzonych Urzędnikow tą starannością trudniących się, były dodane Kommendy, ktoreby z poblizszych wsiow do sprowadzenia ludzi dopomogli, niedaley jednak iak mil dwie, lub trzy w okręgu leżących, y naydłużey trzy dni trzymać mianych. List ten Nafz Uniwersał podpisałiśmy &c. &c.



*Dwudziesty Czwarty* N<sup>ro.</sup> 153.

DNIA 15. MIESIĄCA CZERWCA 1781. ROKU.

*Do Obywatelów Województw Kiiowskiego y Braclawskiego, względem obmyślenia łatwiejszego sposobu, do zrobienia połowy rowu granicznego od Rosji, kosztem Rzeczypospolitey bić się mającego.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna &c. a mianowicie WW. UU. Senatorom Urzędnikom y Obywatelom Województw Kiiowskiego y Braclawskiego, przy osiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy z pożytkiem dobra powszechnego za staraniem Naszym, przez wyznaczoną między Państwami Rzeczypospolitey z iedney, a Rosyiiskimi z drugiej strony Kommissyą, spory częste o granicę, między obydwoma Państwami zachodzące, są ułatwione; y linia graniczna, ściany Województw Kiiowskiego y Braclawskiego dotykającey, przez tęż Kommissyą y Kommissarzow Obydwoch Sąsiedzkich Państw, jest ułożona y umowiona; a to tak zbawienne dzieło na tym zastanawia się: aby rzeczona umowiona granica, dla wieczney spokojności, rowem granicznym przy słupach, oznaczoną była, który to row, podług konwencyi wspólnym Państw Obydwoch kosztem robiony być ma; Przeto MY KROL, z Radą przy Boku Naszym Nieustającą, zagrzewamy przeznacznych Obywatelów Województw Kiiowskiego y Braclawskiego, y miłością Oyczyzny obowiązujemy: aby obmyśleć raczyli sposob, przez któryby ułożeniom wyżej wyrażoney Kommissyi granicznej dosyć się stało, y row graniczny, czyli połowa onego, kosztem Rzeczypospolitey Kraiu bić się mającego, zrobiona była. Spodziewać się należy, iż przezacni Obywatele, takie przedsięwezmą środki, któreby wybiecie rowu przyspieszyć, poddaństwo od uciążliwości zaskonić, y naiemnika do roboty wolnego sprowadzenie, ułatwić mogło. Jeżeli dodanie do roboty ludzi, w posyłaniu onych, mianowicie z odleglejszych od granicy Dobr, byłoby przykrym; tedy koszt na to potrzebny nayoszczędniey wyrachowany, do proporcji długości granicy podzielony, na Woiewodztwo Kiiowkie sumnę 30,000. a zaś na Braclawkie 20,000. wynosić może. Który to sposob jeżeli od Woiewodztw do skutecznienia dzieła granicznego wzięty będzie; tedy złożone pieniądze u Kommissarzow Woiewodzkich wyznaczonym od NAS KROLA za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej do pilnowania roboty rowow granicznych wydane będą. W czym wszystkim wzięcie środków

kow y sposobow, tymże Woiewodztwom zostawuiąc, ponawiamy obo-  
wiązywanie ich: aby dla publicznego, całego Kraiu y partykularnego  
tychże Woiewodztw pożytku, dzieło to, iako nayrychley dokończone  
było. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.

*Dwudziesty Piąty* N<sup>ro.</sup> 250.

DNIA II. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

*Względem oddawania Delinkwentow do Kamieńca Podolskiego, na więzienie  
w Jurysdykcyach Kraiowych Obojga Narodow destynowanych.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey  
KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy: Jako każde Nasze zamiary z  
gorliwey troskliwości ku dobru powszechnemu Narodu, pochodzą, tak  
y w okolicznosci ninieyszey względem oddawania Delinkwentow do  
Kamieńca Podolskiego na więzienie w Jurysdykcyach Kraiowych de-  
stynowanych, dobro publiczne za cel iedyny mając; udeterminowalismy  
z Radą przy Boku Naszym Nieuftaiącą wydanie ninieyszego Listu Uni-  
wersału Naszego: żeby Delinkwentow do więzienia na lat kilka, lub do  
śmierci, a naymniey na rok w odlegleyzych, a w poblizszych mieyscach  
Kamieńca Podolskiego, choć na kilka miesięcy przez Jurysdykcyę Kra-  
iowe Sądowe, y Magistraty Mieyskie destynowanych, y osądzonych,  
zaraz po Dekrecie Kommendy Woyskowe nayblizsze, albo ieżeli w  
Mieście tey Jurysdykcyi Kommenda znajdownać się będzie, pod straż  
swoią odbierały, ktore Ordynansem Departamentu Woyskowego w Ra-  
dzie Naszey do tego y do przeprowadzania onychże do Kamieńca Po-  
dolskiego, obowiązane raz na zawsze będą. Jurysdykcyę zaś Marszał-  
kowska, cokolwiek nad potrzebę mieć będzie Delinkwentow na więzie-  
nie destynowanych; rownież onychże wyżej przepisanym sposobem  
oddawać będzie: y gdy Kommendy Woyskowe, Departament w Radzie  
Naszey Woyskowy, Rapportami swemi uwiadomią o liczbie odebra-  
nych więźniow, a Departament Woyskowy uczyni o tym doniesienie  
NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naszym Nieuftaiącey; MY  
KROL z Radą przy Boku Naszym, nieodwłocznie przychylemy się do  
oznaczenia summy z funduszu extraordinarynego, lub z superaty  
Skarbowey, na mocy Konfityucyi Roku 1780. na transport do Kamień-  
ca Podolskiego, y żywienie tamże pomienionych Aresztantow do cza-  
su Dekretami przepisanego, ktorzy z swego majątku niemogliby mieć  
sufficyencyi. Summa zaś na tych więźniow ryczałtem wyznaczyc się  
mająca, będzie oddana Kommendantowi Fortecy Kamienieckiey, kto-

ry y Kommandom przyprowadzającym więźniów, expenfa powracać, y rachunki Departamentowi Woyskowemu oddawać, obowiązany będzie. Przyprowadzonych do Fortecy Kamieńca Podolskiego więźniów, Kommandant Fortecy obowiązany będzie Ordynansem Departamentu Woyskowego, zawsze przyjmować onychże, y do robot około Fortecy używać, a po wyfiedzeniu lat Dekretem wyznaczonych, każdy więzień uwolniony będzie. Juryzdykcyę Kraiowe Sądowe, y Magiftraty Mieyskie obowiązane będą Dekretami fwemi objaśniać: ktory winowayca może bydź z fwego majątku, lub nie? w więzieniu utrzymowany: gdyż na delinkwentow mogących mieć z majątku fwego fufficyencyą, MY KROL z Radą przy Boku Naszym, nie będziemy wyznaczać expenfy. Wszystkie Juryzdykcyę Sądowe y Magiftraty Mieyskie, po ofądzeniu Delinkwentow lub Delinkwenta, na więzienie, obowiązane będą donosić NAM KROLOWI i Radzie przy Boku Naszym Nieuftaiącey, wiele Delinkwentow takowych, ktorego dnia y ktorey Kommandzie Woyskowej oddanych będzie? Gdyby zaś o mil 80. lub 90. i daley, ieden tylko lub dwóch miało bydź Delinkwentow na więzienie ofądzonych, a więcey więźniow takowych, ani w poblifzzych mieyscach, lub po trakcie nie znaydowało się; na ten czas Departament Woyskowy w Radzie Naszey uczyni rozrządzenie, iak mają sobie Kommandy w takim przypadku postąpić. List ten Nasz Uniwerfał podpifaliśmy &c. &c.

*Dwudziesty Szofsty* N<sup>ro.</sup> 363.

DNIA II. MIESIĄCA CZERWCA 1782. ROKU.

*Względem naprawy drog i przepraw, na trakcie pocztowym.*

**W** Szem w obec y każdemu z ofobna komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. UU. Dziedzicom y Possessorom Dobr, w ktorych stacye Pocztove są lokowane, y trakty Publiczne oznaczone, przy offiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy NAM KROLOWI y Radzie przy Boku Naszym Nieuftaiącey, od generalnego *Directorium* Poczty, doniesionym iest, o zażaleniach y skargach, od przeieżdzających, na zaniedbaną poprawę w Kraiu drog, y ubezpieczenie przepraw dla wygody publiczney, przez co wielorakim przypadkom podlegać muszą; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieuftaiącey, uznaliśmy rzeczą potrzebną wydać List Nasz ninieyszy Uniwerfał, zachęcający Obywatelow do utrzymywania porządnego drog, z ostrzeżeniem: iż gdyby tychże drog naprawa zaniedbana była, trakt pocztowy musiałby bydź tam obrocony,

Nnij

gdzie są drogi lepsze y wygodniejszy, a na ten czas Obywatele, w których Dobrach są stacye teraz lokowane, utraciliby pożytek ztąd wynikający, gdyby gdzie indziej były przeniesione. Czynić się więc mająca ku publiczney wygodzie y własnemu Obywatelow pożytkowi usługa, niewątpiemy że WW. UU. Dziedzicow y Possessorow, tym czulszemi uczyni, do nayrychleyszego oney uskutecznienia, że poznawać będą troskliwość Naszą o dobro dla Publiczności, w niniejszym Liście Naszym Uniwersale oświadczoną. List ten Nasz Uniwersał za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej podpisałimy &c. &c.

K O N I E C.



kto-  
ryni-  
niai-  
uflu-  
fze-  
bę-  
ście  
zda-

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

KODING



3347

347

3.347

Biblioteka Jagiellońska



stdr0016612





