

S p e k u l a c i a

była jeszcze niedawno najulubieńszem tematem powołanych i niepowołanych miłośników, zarobkowania i zysku. Także i pożyczanie pieniędzy stało się sposobem zarobkowania który prowadzono sztucznie i systematycznie. Ta spekulacja wspierała wszystkie inne, a tak wziawszy się za ręce szły w górę; bo wielki zysk przynosił wielką lichwę.

Razem muszą zstępować nazad z tej wysokości; luboż zysk zarobkowy w ogołności, utrzymał gorę nad zyskiem pochodzącym z lichwy; bo mały zysk nie może na czas trwały, przynosić wielkich procentów. Z ustawianiem przyczyny musi pomatu stać także i skutek. — Długi zostaną zwolna umorzone, wielkie zapasy zmniejszone, pozyczenie, ograniczonem; a zastosowawszy wydatki do przychodów, zmniejszona potrzeba pieniędzy, utrzyma równowagę między tą a stanem majątku. Mimowolnie narzuca się tu pytanie: iaka też spekulacja mogłaby teraz być nabyć bezpieczniejszą i nayszkodniejszą?

Oto, naysilniejszemu użytkownikowi ze źródła wszystkich bogactw, użytkownikowi z ziemi, uprawiając ją pilnie i rozumnie.

Nie dać ona wprawdzie wexlow na siebie, nie ma Sądu, któryby ją przymusił do zapłaty, została winną, czasem nad termin, lecz uszcza się przecież prędzej lub później, zwraca mniejsze lub większe, po uprawieniu zaś troskliwem i rozumnem, pewnie obfite plony, a kapitał jest pewny....

Popieraymyż więc gorliwie z zamiłowaniem i wytrwałością tę spekulację, której pokój nadarza potrzebnych pomocników i odnośmy z niej korzyści, iakich nam inne sposoby zarobkowania nie przyniosą tak pewnie.

O nawożeniu roli po wierzchu.

Przez Pana Rotmistrza Nikolicza.

(Wyciątek z Niemieckiego pisma czasowego pod tytułem: „*Oekonomische Neuigkeiten und Verhandlungen*“.)

Przypadek i doświadczanie doprowadzają do wynalazków.

Czém więcej czyniemy prób i doświadczeń, czém więcej podaemy takowe do wiadomości publiczney, tem więcej i tem daley postępujemy na przód. Przypadki doprowadzają do wynalazków. Nie jedne są z początku znaczne, inne zdają się być takimi. Ale do czegoż przyydzie w czasie? Myślałże pierwszy zegarnistrz, pierwszy tkacz, pierwszy drukarz etc. etc., że wynalazek jego doydzie kiedy do takiego iak jest, i kto wie, do iakiego jeszcze stopnia doskonałości? Myślałż przed laty, że zamiast siac zboże ręką, wynalezione będą maszyny, które to nierównie lepiej i regularniej odbywają? myślałż kiedy, że maszyn do siewu używać będziemy?

Jestem więc tego zdania, że jeżeli w sztuce rolniczej wszystkie zdarzone odkrycia i doświadczenia, czyli takowe pochodzą z przypadku czyli z prób porównawczych, jeżeli ie mówię zawsze ogłaszać będziemy, tem łatwiej i tem prędzej zbliżamy się do celu. Niech każdy czynione próby i doświadczenia swoje (czyli one powiodły się albo nie) ogłasza, ażeby można korzystać z tego co między niemi jest dobrem, a przeciwnie uniknąć złych skutków. Tylko nie wymagaymy po rolniku, aby nam próby i doświadczenia swoje przekładał w wybornym stylu pisarskim, i aby z wielką okazałością na złotych półmiskach zastawiał nam potrawy bez smaku; niechay nam raczej na glinianych miskach zastawia iadło pożywne i zdrowe, niechay nam w prostym stylu, tak dobrze iak zdoła, oznaymi czystą nieokraszoną prawdę o swoich próbach i doświadczeniach, albowiem ta tylko zdoła doprowadzić nas do celu.

Jedna jest sposobność do tego, którą nam podaie szanowny i zasłużony Rada e-

Ekonomiczny P. André przez swoje pismo czasowe pod tytułem: „*Oekonomische Neuigkeiten und Verhandlungen*.“ (Nowiny i rozprawy ekonomiczne.) Żadne dzieło kraicwe ani zagraniczne nie jest do tego zdaniem nad pismo pomienione, które już tak bardzo wstawiło się w Publiczności, a do którego przyczyniać się, wszysey są powołani. Jakimże skarbem prób i doświadczeń nie mogłoby to pismo stać się ieszcz, gdyby do niego każdy częstęczkę swoją dołożyć zechciał? A chociażby też nie iedne podania zdawały się bydź niezgodnemi z teorią, a nawet i z innym doświadczeniem, cożby to znaczyło? . . . wszakże kilka kwadrotowych stop ziemi dostateczne są do przekonania się przez próbę porównawczą, iak się też rzeczy mają; tylko że zawsze pamiętać należy na to, że podobne próby w różnych a nawet nieznaczącemi zdających się okolicznościach, zawsze rozmaicie wypadac muszą.

Niechże więc każdy tak dobrze iak zdoła, doda częstęczkę swoją, a iak chce złożyć swoją, iakozkolwiek ta w samey rzeczy nieznacząca bydź lub zdawać się może.

O rozgartywaniu nawozu, (ieżeli go zaraz nie przyorujemy), podzielone są zdania. Obawiają się utraty naylepszych i naydelikatniejszych cząstek nawozu przez wywietrzenie; a przecież zachwalaiają nawożenie zasiewów po wierzchu, iako rzecz bardzo korzystną; co większa, sami nawet autorowie, którzy niezwołoczne przyorywanie rozgarnionego nawozu zalecaia, chwałą w naywyższym stopniu nawożenie zasiewów po wierzchu; (iak dopiero niedawno uczynił P. Reuter w dziele, które, iak się wyraża, pisał dla Galicyi, które atoli zdaie się pisanem bydź zapewne dla samych tylko w bardzo dobrej ziemi położonych dóbr JOO. Xiążąt Czartoryyskich; ponieważ P. Reuter zdaie się nie znać zgoła gatunków ziemi Galicyjskiej;) Nie iestże tu sprzeczność oczywista? Jeżeli bowiem część mocy nawozu przez nieprzyoranie go ginie; zaiste, czemuż więc przez rozgartywanie i przez kilkumiesięczne zostawianie go na wierzchu zasiewu, tę stratę rzeczywiście ponosić chcemy? Albowiem dajmy na to, że na zasiewie dobroczynnie skutkuje, ależ strata iest przecież zawsze stratą, a zatem stratą dla przyszłych zasiewów. Można wprawdzie powiedziec, że nawoz ponad zasiewem rozciągniony, w krótcie przez ten sam zasiew ocienionym, a tak od szkodliwych wpływów powietrzokregu zastionionym zostaje;

ależ iak długo czekać potrzeba, dopóki to nie nastąpi rzeczywiście? A potem, czyliż przez nawóz na nieuprawney roli zaraz rozciągniony, nie pobudzaia się trawy do mocniejszey wegetacyi? czyliż nasiona chwastowe w powietrzchniej warsztwiej roli leżące nie przyprawdziaia się do przedszego wschodzenia tak dalece, że pole wkrótcie iakby zasiane wyglada, i że nawozu już prawie niewidać wcale? Nie iestże tu nawóz przez ocienienie chwastami od powietrzokregu zastionionym? I czyliż daley ten późniey przyorany, właśnie iak gdyby zielony nawóz, za nic rachować nie należy?

P. Thaer, Autor przemiennego rolnictwa w Niemczech powiada, że nawóz, niech iak chce długo na wierzchu rozciągniony leży, przecież nie traci. P. Karbe twierdzi toż samo, (mogę albowiem twierdzić, że przepisuią ten sposób postępowania:) Atoli Xiąże Hollstein - Bek czyni w tej mierze zasadne przedstawiania czyli uwagi. Rażdy z naddziada, dziada, i z oycą do gospodarstwa przeznaczony rolnik mechaniczny czyli empiryczny, wylicza zaraz swoich przodków, którzy podobnie robili, i mniema, że roli swojej lepiej dogodzić nie może, iak podorniać natychmiast nawóz rozciągniony.

Obawa straty iest wielka, a iest powszechna. Ja sam zgadzam się na to, a mianowicie: 1) ieżeli pole iest spadziste tak, iżby nawóz mógł bydź splakany od deszczu; 2) ieżeli nawóz iest zbyt słomiasty, a pole na wiatry bardzo wystawione, a zatem długi nawóz słomiasty przez burze zmiecionym bydź może. Ależ gdy te przypadki nie zachodzą, cóż wtedy? — A teraz pytam się ieszcz, czyliż gnóy owczy i gnóy bydłecy nie za toż same trzymać należy, co i ów nawóz rozrzucony a nie przyorany? Ze wszech miar iestem tego zdania, z tą atoli uwagą, że tu szczerzy mocz i wymiot (excrementum) tam zaś przegniła słoma na pole przychodzi, tudzież, że w pierwszym przypadku gnóy owczy lub bydłecy przez tratowanie owiec albo bydła do ziemi przydeptany zostaje w drugim przypadku nie dzieie się, lecz za to częsci rozciągnionego nawozu bardziej trzymaią się w kupie a zatem cięższymi są w wadze.

Przy gnoieniu owczem zwykliśmy pewną długość pola, skoro się zgnoi, natychmiast przewracać, ażeby części gnoiu na powietrzokrag wystawione nie wietrzały. Ależ niżeli od iednego końca pola zaydziemy do drugiego, trwa przecież dni 14 i więcej. Pierwsze stanowisko wystawione więc było na po-

wietrzokrąg przez dni 14, gdy tymczasem ostatnie zaraz przyoranem zostało, Gdyby więc owa zasada straty fundamentalną była, tedy musiałoby nappierwsze stanowisko w proporcji do ostatniego w częściach gnoiu eos tracić, a zatem musiałoby zboże na nappierwszem stanowisku stać gorzej, aniżeli na ostatniem. Na pierwszém więc stanowisku naggorzej, i tak stopniowo co raz lepiej, a na ostatniem stanowisku, ktoremu powietrzokrąg nie odjąć nie zdołał, nallepiej, a chociażby różnica nie była w oczy uderzająca, jednakoż bywinnaby tym albo owym sposobem bydz widomą. Ależ z tego wszystkiego nie się nie pokazuje; zboże stać będzie wskróś równo; byleby tylko pogoda między posuchą a wilgocią przez cały przeciąg czasu jednaka zostawała. Nymocniejszy upał, zimna po nich następujące, i nymocniej suszące gorące wiatry południowe i inne, ani nymocniejszej nie sprawiają różnicy. Przeciwnie deszcz mocny i ciągły sprawia różnicę w oczy uderzającą; ponieważ owa część pola, gdzie było stanowisko owiec albo bydła, rozdeptana została iak ciasto. Ale też szczególnie tylko między temi na ciasto rozdeptanemi częściami pola, gdzie owce podczas deszczu stały, i między innemi częściami pola na sucho zgnionemi, jest różnica widoczną; między zaś stanowiskami na sucho zgnionemi a potem chociażby i nabbardziej deszczem zlanemi, a stanowiskami od deszczu niethkniętymi, ani nymocniejszy nie ma różnicy.

Nie idzież za tém, że gdy gnoy owczy, na powietrzokrąg i wszelkie stoty wystawiony nie traci, więc także i nawoz rozciągniony i na powietrzokrąg wystawiony nie tracić nie może, byleby tylko nie leżał na polu spadzistem, aby go deszcz nie spłukał, i byle nie był długim słomistym nawozem, aby go wiatry zwiąć nie zdołały?

A teraz do doświadczeń czynionych z gnoieniem. W dobrach tutejszych zwykli od roku 1800go, gnoić powierzchnię ziemi ustawicznie przez całe lato, to jest od dnia 5go Maja do 26go Września używając do tego po 400 do 550 owiec. Aż do roku 1814 był zwyczaj, że każdą zgnioną długość pola, (iak powiedziałem wyżej) zaraz przewracano, a w jesieni znowu do siewu orano, i tylko pole od połowy Sierpnia do 26go Września gnoione, iednoskibnie uprawiano, czyli raz tylko orano; lecz na takim raz tylko oraniem czyli iednoskibnie uprawnem polu, stało zboże zazwyczaj złe, i daleko gorzej,

aniżeli na polach dwaskibnie uprawnych czyli przewracanych.

W roku 1814 postąpiłem sobie inaczej. Kazałem każdą aż do dnia 10go Lipca zgnioną długość pola, iak zwyczaj, zaraz przewrócić, a dnia 30go Sierpnia zorać i żytem zasiać; pole zaś od 11go Lipca do 28go Września gnoione, a zatem po części przez 79 dni na powietrzokrąg wystawione, dnia 30go Września raz tylko zorać i również żytem zasiać. Tu, myślałem sobie, musi pokazać się uderzająca różnica między polami wciąz przewracanemi i po drugi raz oranemi, a między polami iednoskibnie uprawnemi, to jest raz tylko oranemi naggłówniej zaś między polami które przez 79 dni na powietrzokrąg wystawione były, a między owemi które na powietrzokrąg nie wystawiano wcale. Pierwsze pole orało się dobrze, na drugim robiły się tylko same bryły (balki); na pierwszem zeyzło zboże pięknie, i mocno się rozkorzeniało, na drugim pokazało się tylko w zakrojeniach; pierwsze dawało nallepszą, drugie zaś tylko słabą nadzieję. W zniwaroku 1815 było żyto na pierwszem polu nierównie gęściejze, lecz za to były na drugim zdziebła i ziarno daleko większe. Ależ to, co ciekawość moją nabbardziej zaymowało, między polem przez 79 dni na powietrzokrąg wystawianem a polem nie wystawianem nań wcale, nie było ani nymocniejszy różnicy a to; ani w słomie ani też w ziarnie; luboć każde z osobna młocić kazałem. Tu przekonałem się dostatecznie, że powietrzokrąg nymocniejszej gnoiowi nie przynosi straty. W roku 1816 ięczmień na całym owem polu zasiany, wszędzie był iednaki.

Pragnąłbym powiedzieć to P. Theroowi dla usłyszenia zdania iego, iako Sędziego nawnawiaćszego; czyli, gdy z gnoiem owczym taki zachodzi przypadek, czyliby mówie pod powyższemi warunkami, spadzistości pola etc. także i co do rozrzuconego nawozu podobnegoż wniosku uczynić nie można. A że P. Thaer w rozdziale o nawożeniu w §fie 42gim powiada, że o gnoieniu pola nie ma dostatecznego doświadczenia, przeto pragnę, tak iego iako też i każdego uczynić uważnym ieszcze na okoliczność następującą: W roku 1815 postąpiłem sobie podobnież iak w roku 1814; iedną połowę pola kazałem dwa razy orać, drugą zaś iednoskibnie uprawić; całe iednakże pole miało niezznaczającą spadzistość. Ziemia była glinista zmieszana niemal z czwartą częścią piasku, podłoga zaś pod nią była glina biała, a tu i owdzie znaydo-

wał się kamień. Wspomniemy sobie lato w roku 1816 i niestają zimą roku 1815 — 1816. Na części pola przewracanej zawsze po zgnieniu i oraney powtórnie zeyszło ziarno pięknie, i mocno się zakrzewiło, na części zaś jednoskibnie uprawney czyli raz tylko oraney pokazała się tu i ówdzie słaba latorośl. Lecz iakże przeciwnie wyglądała na wiosną 1816? Na pierwszej połowie wszystko wymarzło, na drugiej zaś cisnęły się latorośle całą siłą z pomiędzy zakroień skibowych do góry.

Pierwszą połowę musiano zorać; jednakowoż kazałem zostawić cząstkę wynoszącą morgi jeden, która przecież dawała trochę nadziei. W żniwa, miałem na polu jednoskibnie uprawnem zboże bardzo piękne, tak w ziarnie iako też i w słomie, gdy tymczasem na zostawionym morgu pola dwuskbnie uprawnego tylko pojedyncze zbierałem kłosa, które zasiewu bynajmniej nie wynagradzały.

Tu pokazała się bardzo wielka różnica między polem przewracanem i oranem, a zatem dwuskbnie uprawnem i wczesnie (bo 30go Sierpnia) zasianem, a między polem jednoskbnie uprawnem czyli raz tylko oranem późno zasianem. Przyczyny tego nie mógłem przypisywać niczemu, iak tylko późnemu zasiewowi, i ziemi (przeciwno wszelkim zasadom) niespulchnionej, która nie tak łatwo wciągała w siebie za wiele wilgoci.

Ponieważ rok 1816 także był mokry, przeto zrobiłem powtórą próbę, dla doświadczenia, czyli zgodzi się z próbą z roku 1815.

W roku 1816 kazałem całe do 17go Lipca ugnione pole, już nie częściami, lecz poddnem 18tym Lipca od razu przewrócić, i tak aż do 29go Września zostawić, dnia 29go Września tak to, iako też i drugie od 18go Lipca do 26go Września ugnione nieprzewracane pole zorać i zasiać. Orało się całkiem tak, iak w roku 1815, a na polu jednoskbnie uprawnem musiałem brony kamieniami obciążać kazać, aby ukruszyć ziemi do przyspania zakroień skibowych, w które wysiane zboże po największej części pozapadało; albowiem porozrywać skiby, było to rzeczą wręcz niepodobną.

Ze upłyniona zima (z r. 1816 na 1817) zasiewom ozimym, luboć te lepszy anizeli w roku 1816 staly, jednakże nie sprzyjała, i że żyto wszędzie stoi rzadko, musiał to przecież każdy gospodarz uważać. U mnie, na pomienionem polu gnoionem, a mianowicie na części dwuskbnie uprawney stało żyto tak mizernie iak wszędzie, przeciwnie zaś na polu jednoskbnie uprawnem tak pięknie, gęsto,

i kłosisto, iak tylko w najwyżniejszych latach zapragnąć można. Na pierwszy rzut oka widoczną była ta różnica, a obiedwie te części można było nawet i w odległości doskonale rozróżnić.

Tu mamy przez dwa lata jednakowe skutki, to jest, że na polu mniej spulchnionem lepsze udały się plony, anizeli na polu dwuskbnie uprawnem.

Jest tu skutek widoczny; lecz skutek nie może być bez przyczyny. Pytam się przeto, iaka jest przyczyna, która ów skutek zrządziła?

Nie możnaby tu powiedzieć, z pewnością i z tego co powyżej wyłuszczone, wnosić:

1) że podczas mokrych lat i jesieni, (ieżeli o ściekanie wody postarano się tak, iak należy), ziemię pod zasiew ozimy nie bardzo pulchnić potrzeba? W pomienionych dwóch próbach toż samo zdaie się być przyczyną.

2) Ze w ziemię spulchnioną łatwo wdiera się wilgoć lecz nie tak łatwo po wierzchu spływa; gdzie przeciwnie skornpa na ziemi nieprzewracanej utworzona, deszcz nie tak łatwo przepuszcza i woda po wierzchu spływać musi, byle tylko o odpływ postarać się tak, iak należy. Tym tedy sposobem ziemia mniej orana mniej w sobie zawierać będzie wilgoci, anizeli bardziej spulchniona i nasyciona. Ze zaś zbytnia wilgoć zasiewom szkodzi, jest rzeczą wiadomą.

3) Ze daley, ziemia pulchniejsza łatwo przyymie za wiele wilgoci a zatem przy wrotce potem następujących mrozach jesiennych bardziej się ścina, co łatwo poznać można po rozpadlinach w ziemi, przez to zaś subtelniejsze żyłki korzenia z największą szkodą młodych zasiewów rozrywają się; co w zimie suchej nigdy się nie zdarzy.

4) Pożywienie dla młodej rośliny umieszczone jest na polu jednoskbnie uprawnem właśnie iak w jedney warsztwie; na polu zaś bardziej spulchnionem toż pożywienie zmieszane jest z cząstkami ziemi i podzielone; a zatem musi młoda roślina dla żywienia się wypuszczać z korzenia mnostwo żyłek; te zaś są bardzo cienkie i łatwo przerywają się od mrozu, gdy tymczasem w polu jednoskbnie uprawnem roślina nie wypuszcza tak wiele i tak cienkich, ale mniej i nierównie mocniejszych żyłek korzonkowych; ponieważ te, pożywienie swoje w kupieznaydują, a zatem nie tak łatwo iak owe od mrozu przerywają się — Wszystkie te okoliczności

wraz wzięte zdają się potwierdzać wniosek powyższy.

Przekonałem się dostatecznie, że w latach mokrych rośliny w ziemi twardej, gdzie pożywienie swoje w kupie znajduią, mocniejsze — w ziemi zaś z drobniejszemi cząstkami pożywienia zmieszanej, cieńsze korzenie wypuszczają. To można było bardzo doskonale uważać podczas przewracania ściernia żytnego w jesieni, na polu jednoskibnie uprawnem. Zadałem sobie pracy i wyrzniętem w znacznym okręgu kawał ścierniska żytnego wraz z korzeniami, tak na polu jednoskibnie uprawnem, iako też z pola dwuskibnego, a z największą ile możności uwagą, wszelki chwast odłączywszy, znalazłem w pierwszym nierównie mniej ale mocniejszych korzeni, a niżej w drugim. Na wiosnę gdy po raz drugi; tudzież, przed zasiew ięczmienia orano, były ściernie na polu spulchnionem całkiem wytepione, przeciwnie zaś na polu jednoskibnem tak mocne, że ie po zawleczeniu zasiewu wytrabić i dla zgnicia na kupę zgarnąć kazałem.

Muszę jeszcze namienić, że wszystkie te pola położone na górze najwyższej w okolicy i do 80 sążni wyżej nad ościennemi polami, Na wschód graniczą z lasem bukowym, na południe zaś, na zachód i na północ wystawione są na wszelkie wiatry; a przecież nawet ani w dolinach, w odległości mil 5ciu nie widziałem tego roku (1817) zboża piękniejszego nad właśnie tak często wzmiankowane zboże na polu jednoskibnie uprawnem.

Takie jest doświadczenie, które uczyniłem; jest ono może nieznaczące; a może też i wniosek mój zupełnie mylny; alez proszę oświecić mię lepiej, iako jest prawdziwa przyczyna, co owe skutki sprawiła?

Zleby mię zrozumiał każdy, któryby sądził, że ia częściej oranie i pulchnienie ziemi za niepotrzebne poczytuia. Owszem przeciwnie, jestem bardzo za pulchnieniem ziemi, (tylko nie za zupełnem rozkruszeniem oneyże) i dostatecznie przekonany o korzyściach, iako pulchnienie ziemi przynosi. Pytam się tylko, czyliby w mokrych latach i jesieniach, właśnie przeciwnie czynić nie należało? Gdyby w tej mierze czyniono prób więcej, mogłyby one przynajmniej na przyszłość pożytecznemi bydź dla powszechności.

W Belchówce w Cyrkule sanockim w Galicyi. Dnia 15go Lipca 1817.

Nikolich,
Rotmistrz.

Przypadki młodego Amerykanina w wojennej niewoli Angielskiej.

(Ciąg dalszy.)

Dnia 5go Października 1813 zawinęliśmy do Portsmouthu, a zamtąd posłano nas do Mother-Bank, gdzie okręty kwarantanny swoje odbywają. Nazajutrz wykładano okręt, i czyniono wszelkie przygotowanie, aby go postawić w stanie zdolnym do inspekcyi. Także i nam kazono umyć się, i bieliznę odmienić. Na doniesienie, że wielka część z nas, bielizny do odmienienia nie ma, spisano nazwiska owych, którym na tey brakowało, żadne atoli zarządzenie nie nastąpiło.

Gdy okręt wyczyszczano a po części i wynyto tak, iż nie nie mogło razić oczu i nosa Urzędników zdrowia, nastąpiło przeglądanie i bez dalszego pytania uznano okręt wolnym od chorób zaraźliwych, chociaż przekonany jestem, że żadną miarą nie znajdował się w takim stanie. Byłoby to obowiązkiem Urzędników zdrowia i chirurga okrętowego, aby donieśli o takim stanie okrętu w iakim znajdował się podczas zarzucenia kotwicy; nie zaś odmieniał go przed inspekcyią. W służbie Amerykańskiej za taką nieprzyzwoitość byłiby tak Kapitan iako też chirurg okrętowy i Urzędnik zdrowia, z Urzędów swoich złożonymi zostali. Takim i podobnemi nadużyciami, oszukują Władzę Admiraliccyjną, Lud i Parlament; a zepsnie, które panuje mniej albo więcej w całej Angielskiej służbie transportowej, nie mało przyczyni się do poniżenia i zbezwładnienia sławnej Angielskiej żbrojney siły morskiej. Niepodobna jest wierzyć, aby Władze zwierzchnicze znały systema wygłodzenia dopelnione na biednych Amerykanach, lub aby to pochwalały, że owi Kapitanowie okrętów transportowych z którychby nie jedni dla okrucieństw swoich na szubienicę zasługiwali, wieczną nienawiścią przeciwko ich Rządowi napełnili serca tych, co ich źle traktowanie przeżyli.

Gdy Regulusa na stanowisko okrętów wojennych zaprowadzano, przeniesiono nas jeszcze tej samey nocy na składowy okręt Malabar. Tam zastaliśmy 150 ziomeków naszych równie iak i my z głodu wynędzniałych ścisnionych w wązkiej przegrodzie, z jednym szczególnie luftem o dwóch stopach w czworogran, i z kamieniami ballastowemi *) iako

*) Jakimi w niedostatku ładunku napełniają okręt dla utrzymania wagi.

iedynem legowiskiem nocnem. Chociaż iuż wtenczas byliśmy wporcie, przecież nie mieliśmy nawet potrzebney ilości wody do ugaszenia pragnienia ani dostatecznego światła, abysmy żywność naszą, lub iedni drugich widzieć mogli, ani też dosyć świeżego powietrza do oddychania. Do tego przyczyni się ieszcze straszliwy smród pochodzący z biegunki, która między nami wszczęta się była; słowem, położenie nasze było prawdziwie najopłakawszem. Wystawić sobie dwieście pięćdziesiąt ludzi ściśnionych w mieyscn, które ani sta osób wygodnie obeymować nie mogło, gdzie każdy za powietrzem łaknął, i trochę sił swoich ieszcze mu pozostałych natęzał, aby przedrzeć się naprzód do pobliskości małego łufu (otworu). Najsilnieysi dopinali swego życzenia, gdy tymczasem słabszych na ziemi obalano, a czasem i nogami deptano. „Dobrośliwy Boże!“ wołatem, passuiąc się z rozpaczą, „toż to iest owa ludzkość i wielkomyślność Angielska, o któreysiny od szkolnych lat naszych tak wiele słyszeli i czytali!“ Nadaremne były wszsztkie przedstawiania u Kapitana okrętowego. Tylko po dwóch z nas mogło w iednymże czasie znajdować się na pokładzie okrętu, na przedstawiania zaś nasze odpowiedział nam Kapitan że do naszego utrzymania i bezpiecznego schowania, potrzebne wydał rozkazy i że postanowił nie narażać się na utracenie okrętu przez zbyt wielką łagodność. Słowem, serce tego szowieika było tak twarde, iak legowisko na którym spoczywalismy. Ale wnet stał się stan nasz tak niebezpiecznym i niespokoiącym, iż ieden z Officerów od marynarki doniósł Kapitanowi, że iezeli chce utrzymać nas przy życiu, tedy nam iak nayprędzey więcej świeżego powietrza dadź musi. Luboć to nie wzbudziło iego litości wprawiło go przynajmniej w obawę, rozkazał przeto odiać drzwi spadające, które prowadziły do wyższego piętra okrętu i wprawić na ieh mieysce żelazną kratę spadającą, która daiać mieysce przeciąganiu powietrza, czarną iaskinię naszą czyniła mniej okropną zostając ona iednakże siedliskiem równie beiecznym iak i niezdrowym osobliwie z powodn zaprzeczonego nam pozwolenia do wyiscia dla zaspokoienia potrzeb przyrodzonych. Nasz Kapitan był Szkotem, i potwierdzał przysłowiu żołnierzy i matków naszych: „Okrutny iak Szkot“. Bo pewna, że pojmsni Officerowie nasi z daleko większą zuchwałością od Szkotów aniżeli od Anglików traktowanymi bywali. Także uważano, że przy straszliwych chło-

stach, zwykłych tak bardzo w obozach Angielskich, Officerowie Szkoccy są daleko nieczulsi aniżeli Angielscy. Dla tego też to na wyspach zachodnio - Indyyskich Szkotowie prawem pierwszeństwa wybieranymi bywaią na dozorców nad niewolnikami. Między Amerykanami a Szkotami zdaie się w ogólności zachodzić iakąs wzaiemna nienawiść narodowa gdy tymczasem z Irlandczykami dzieie się właśnie przeciwnie.

Z Portsmutu zawieziono nas do Nore nad uściem Tamizy; tam zaś podzielono nas na kilka małych okrętów transportowych, aby nas przewieźć do Chathamu. Tam uwięziono nas na okręcie zwanym „Książę Następca tronu“ a po skończonem odczytaniu nazwisk, zaprowadzono nas przez dwa szeregi wynędzniałych Francuzów, do części okrętu zajętej iuż przez woiennych ienców Amerykańskich. Znajdniący się tam ziomkowie nasi, wierni narodowemu charakterowi swoiemu, obsypali nas w przeciągu dziesięciu minut tylu pytaniami, iż ledwie na nie w przeciągu tyluż godzin odpowiedzieć byliśmy w stanie. Wieczór więc i część nocy strawiłismy na wzaiemnych opowiadaniach i udaliśmy się na spoczynek kontentnieysi aniżeli nam się od dawna zdarzyło.

Okręt nasz stał o trzy mile Angielskie poniżej Chathamu, niedaleko od wioski Gillingham. Blisko nas stało ieszcze 15 okrętów liniowych z iencami woiennymi i ieden okręt szpitalny. Te po naywiększej części napełnione były Francuzami, Włochami i Dunczykami. Podczas przybycia naszego, zastaliśmy tam do 1200 Amerykanów, ponaywiększej części ludzi porywanych gwałtem i przymuszanych do służby matków na Angielskich okrętach liniowych, którzy atoli przeciwno rodakom swoim wołować wzbraniiali się i których zatem bez różnicy z innemi iencami woiennymi tu odesłano. W nocy zamykano ienców w dolnym i w głównym pokładzie w dzień iednakowoż mieli wolność przebywania na przednim omdwie okrętowym; urządzenie, które w porownaniu z czarnemi iaskiniami okrętów Regulusa i Malabaru wielkim użzieniem było. Także i wymiar żywności naszej był tu zgodniejszy z potrzebami naszymi. Przez pięć dni w tygodniu dawano nam po pół funta wołowiny, po pińcie ięczmienia, i po półtora funta chleba, przez dwa dni zaś po funcie sztokfiszu, po funcie ziemniaków, i po funcie śledzi wędzonych. Porter i podpiek wołno nam było kupować za pieniądze. Codziennie przy-

plywały do okrętu dwie barki z izarzyna tak, że w ogólnosci żyliśmy dosyć dobrze luboć nie tak jak Angielscy ieney woieni żyją w Ameryce; przyczem jednakowoż na taniosci żywnosci w Kraiu naszym względ mieć należy. W Ameryce zwykliśmy byli podczas dni świątecznych częstować Angielskich ienców woiennych pieczystem, budyniami (Plum Pudding) i t. p. a wielu z tych ludzi oświadczało, że w życiu swoim po pierwszy raz siadali do stołów tak zastawionych. W samej rzeczy przytrafiło się, że gdy nadchodził czas, w którym ich dla wymiany do Halifaxu odsyłać miano, po kilkunastu owych patryotycznych Anglików i wielu Irlandczyków usiłowało przez ucieczkę uniknąć wymiany; a kiedy ich schwytano, stawiali się tak zasmuconymi, jak nasi ieney woieni schwytani na ucieczce z więzienia Angielskiego; podczas dnia, położenie nasze nie było nieprzyjemnem; wyjąwszy, że każde zamykanie, przeciwne jest w najwyższym stopniu każdemu człowiekowi, a osobliwie nam Yankeeom, którzy od lat dziecinnych używaliśmy wolności Indyjskiej. Lecz podczas nocy był stan nasz pełnym dolegliwości. Co wieczor o zachodzie słońca, liczono więźniów, zamykano ich mocno w miejscach przeznaczonych na to, i wyciągano do góry drabinę, która dotych miejsc na dół prowadziła; słowem, zachowywano wszelką ostrożność, dla przeszkodzenia ucieczce, albo jakowym gwałtownościom przeciwko dozorcóm więzienia. Przeciwno Franczkiem iencóm woiennym nie używano ani połowy tych ostrożności; czego przyczynę dawano taką, że Francuzi zajmują się zawsze jakową pracą mechaniczną, grą, albo innymi krotofilami, Amerykanie zaś zdają się nie myśleć o niczem innem, jak tylko o środkach do ucieczki, i o sposobie, jakimby niweczyć mogli urządzenia które względem nich poczyniono. Przez całą noc wołały liczne straża na okrętach co pół godziny: „all's well (wszystko idzie dobrze), nadto zaś krążyły około okrętu po całej nocy straża, na łodziach pływające.

Pozwolono nam dla wygody naszey zaprowadzić między sobą Policję wewnętrzną i pewny gatunek własnego Rządu. W tej mierze trzymaliśmy się wiernie kształtu konstytucyi drogiej oyczyzny naszey; obraliśmy sobie Prezesa z dwunastoma Radcami, którzy jednoczyli w sobie Władzę prawodawczą i wykonawczą, a których nazywaliśmy wydziałem; lecz zamiast czteroletniej trwałości Urzędu oyczystych Prawodawców naszych, ograniczy-

liśmy trwałość tych na cztery tygodnie, po których upłynieniu, przez powszechne głosowanie wszystkich ienców woiennych, nowych współczłonków Wydziału mianowano. Zatrudnieniem ich było wydawanie pożytecznych rozporządzeń względem osobistego sprawowania się, szczególniej względem ochędotstwa; dochodzenie wykroczeń przeciwko tym ustawom i karanie onychże. Odprawialiśmy posiedzenia zwyczajne i nadzwyczajne i mieliśmy Sędziów, mowców i wykładaczów prawa. Było to bardzo zabawnie; widzieć zeglarza w kurcie mówiącego do Sędziów z taką powagą, jak gdyby jaki prawnik z Massachusettsu, i słuchać go broniącego swoiego tekstu z zręcznością, która mnie częstokroć w zadumienie wprowadzała. Przeciwnie zaś Francuzcy współienci nasi, zamiast naszych konstytucyi i Władz sądowych, poustawiali billardy, roullety, i fortunki; a to nie tylko dla własney rozrywki, lecz także i dla przynęcenia Amerykanów do stawienia pieniędzy, które po większej części wygrywali Francuzi. Prócz tego pozakładali małe rękodzielnie kościanych towarów tokarskich, tudzież robot słomianych i włosianych; w czem okazywali bardzo wiele przemysłu pilności i cierpliwości. Byli oni niezmordowani w zarabianiu sobie nieco pieniędzy przez sprzedawanie tych bagatelek, atoli wielu z nich osiągało ten cel prędzej i pewniej przez swoją sprawność i zręczność w grach, które nazywali grami hazardowemi; a pieniądze, których największa część ienców Amerykańskich z domu dostawała, przechodziły po największej części do rąk tych graczyw Francuzkich. Kiedy wiedzieli, żeśmy pieniądze podostawiali, byli dla nas nadzwyczajnie uprzymymi, grzecznymi i pochlebiającymi, i zwykli byli klaskać nas po ramieniu przemawiać do nas z Angielską: „Jenerał Washington był wielkim człowiekiem,“ albo; „Jenerał Madison, jest to poczciwy człowiek“ „Amerykanie są ludźmi walecznymi, biją się tak, jak Francuzi,“ i t. p. Potem następowało za zwyczaj zapraszanie do gry, które rzadko kiedy chybiło celu swoiego. Lecz gdy pieniądze nasze powygrywali, a który z nas prosił ich o małą pożyczkę aż do przyszłego nadeśtania pieniędzy, wymawiali się sciskając ramionami i mówiąc: „Kiedyście pieniądze wasze przegrali, probnyście odegrać je nazad; we Francyi taki jest zwyczaj, lecz nie ma zwyczaju pożyczać pinnędzy.“ W ogólnosci uważałem to, że Francuzi są fatalistami. Szczęście albo nieszczęście, zawisło według

ich widoków szczególnie tylko od losu; tak też i narodowe nieszczęście swoje, kiedy kto z nimi o tem rozmawia, ściskając ramionami przypisują nieuchronnym przeznaczeniom losu. Nie tak myślą Amerykanin; u niego jest wszystko skutkiem rostronności albo nierozumu, siły albo słabości. Ziomkowie nasi mawiali między sobą, że gdyby istniały gry w zapasy, w balona, w strzelaniu do celu, lub w biegu do mety, naowczas mieliby przynajmniej równe z Francuzami widoki do wygranej. Proponowali im nawet podobne gry, a mianowicie jedną, w której dwaj zapasnicy starać się muszą, aby jeden drugiego wsadził do wielkiego worka leżącego na pogotowiu, przy czem każdemu z nich wolno jest, związać pierwszy drugiemu ręce i nogi. Ale Francuzi wynawiali się jednomyślnie: „Że między dobrze wychowanymi ludźmi we Francyi nie ma zwyczaju, aby jeden drugiego wsadzał do worka. Byli tu także Duńscy i Hollenderscy iehcy woieni; a pociesznie było uważać różniące się zwyczaje i obyczaje wszystkich tych ludzi różnego Narodu. Tusiedział wielkoglówy Dunczyk, który z najnateżeńszą pracą zajmował się uciosaniem niezgrabnej misy drewnianej, gdy tymczasem inni iehcy woieni tegoż samego Narodu podeymowali się za zapłatę najbrudniejszych i najpodlejszych prac okrętowych; tam Hollenderczyk rozskubwał kawałki starych lin dzieckiem napuszczanych, kilkunastu ziomków iego spoczywając w łacie otaczało się obłokami dymu tytuunowego, gdy tymczasem Francuzi wpośród ustawicznych treli, krzatali się nad swoją robotą kościaną i włosianą. Ulubionem zatrudnieniem naszych najzręczniejszych woiennych iehców Amerykańskich, było robienie małych wzorów okrętowych od 3 do 5ciu stop długości. Nad wieloma z nich dziwili się bardzo Angielscy Officerowie morscy, dla akuratnych stosunków onychże. Rozliczne te wykluwania się mocy wynalazkowej zdają mi się być bardzo oznaczającemi cechami pannaących nad inne skłonności owych Narodów, do których należeli ci synowie natury.

Dziworody morskie podobne do ludzi.

Erazm Laetus Biograf Chrystyiana IV. Króla Duńskiego opowiada, że w tymże samym roku, w którym urodził się pomieniony Xiążę, niedaleko Przylądka Samodanico zjawia się była Nimfa wodna, która zwała się Ibrand. Obrosniona była białemi włosami, iako cielecia morskie, pierś iey odstawały i twarz nie była nieprzyjemną.

Oczy miała duże, nos, uszy, usta, podbrodek dosyć kształtne, Ramiona były nagie całe zaś ciało mocno obrosnięte. Niższą część ciała pokrywała skóra delfina. Dziwotwor ten dożył 80 lat wieku.

W Galicyi Hiszpańskiej zdarzyło się, że wysokiego urodzenia Dama przechodząc się po nad brzegiem morskim, napadnięta została raptownie przez człowieka morskiego i zanesioną w krzaki. Po odzyskanej wolności powiła syna, który gdzieniegdzie na ciełe miał łuskę. Ten potem stał się dzielnym żołnierzem i oycem licznych dzieci, które wszystkie podobnież dzielnymi stały się ludźmi. Nazywali się ludźmi morskimi (Marrinos, i w herbie swoim mieli człowieka morskiego. — Teraz Dómten szanowny już wymarł.

Roku 1526 znaleziono w wyzlandyi człowieka morskiego, z wiałką łuska, i bardzo długimi włosami podobnemi do szczeciny swińskiej. Dziworód ten był niemy, żył krótko, i umarł podczas zarazy morowej.

Roku 1588 w Hollandyi wyrzucito morze na ład kobiecie morską, która do Harlem zawieziono. Jadła mleko, chleb, i inne proste pokarmy, uczyła się robot kobiecych ręcznych, i nawet prząc. Wszystko co iey kazano, czyniła chętnie, i z nabożeństwem zginęła kolana przed krucyfiksem. Do samej śmierci była niemą.

Około tegoż samego czasu złapano w Dalmacyi morskiego człowieka, którego skóra podobną była do skóry wegorza; Dwa rogi zdobiły iego głowę chociaż nigdy nie miał żony. U rąk miał tylko po dwa palce a nogi iego były dwoma rybiami ogonami.

Jako naygodniejsze uwagi tego rodzaju dziwotwory morskie, wspomina rzeczonny Autor, dwa następując:

W roku 1531 na morzu bałtykiem pod miastem Schonen złapano morskiego człowieka który miał na głowie infułę podobną zupełnie do biskupiej. Darowano go Zygmuntowi Królowi Polskiemu, który go znowu w morze puścić kazał, albowiem niezmiernie za tem tęsknił, i nigdy więcej nie pokazał się na lądzie. Opowiadający widział wyobrażenie tego morskiego Biskupa w muzeum Arcy Xiążęcia Jana Chrystyana założonym w Klagenfurcie a później do Gracu przeniesionym.

W Roku 1536 w teyże samej okolicy złapanym został mnich morski, którego głowa, szyja pierś i ramiona podobne były do ludzkie. Prócz tego głowa tak była strzyżoną jak u mnichów od szyi zaś po ramionach i piersiach spadał mu kelnierz mitchowski mający czerwone i czarne płatki a kończący się szerokim obrąbkiem. Dwa sirzele do pływania, przedstawiały ręce daleko rozdwojony rybi ogon, nogi. Miał także i pas na sobie, wzrosta zaś, cztery łokcie. Zygmunt Król Polski kazał go za czasem ususzyć i iako osobliwość zashować.