

Allgemeiner

Oberschlesischer Anzeiger.

41ster

Jahrgang.



Nº 48.

1843.

Ratibor, Sonnabend den 17. Juni.

Wird durch die Auflösung des ständischen
Inquisiten-Instituts zu Kosal für die Oberschlesischen Rittergutsbesitzer ein Vortheil erwachsen?

(Eingesendet.)

In Nr. 19 der schlesischen Zeitung wird die Behauptung ausgesprochen: daß die Unterhaltung des im Jahre 1795 errichteten ständischen Inquisitions-Verbandes so kostspielig sei, daß derselbe unter den jetzigen Verhältnissen unmöglich aufrecht erhalten werden könne. Da der Herr Referent nicht den Grund seiner Behauptung angegeben hat, so erlaube ich mir, mich hierüber zu äußern. Es ist sehr natürlich, daß die Unterhaltung des gedachten ständischen Instituts jetzt kostspieliger als früher ist, weil beinahe $\frac{3}{4}$ der Associaten ausgeschieden sind und noch immer mehrere ausscheiden wollen, mithin der Verband in der Auflösung begriffen ist. Die Ursache der Kostspieligkeit oder der gegenwärtigen Erhöhung der Geldbeiträge, trifft also die Verminderung der Associaten und nicht die Verfassung und Einrichtung des Institutes selbst, wie die meisten irriger Weise zu glauben scheinen. Seine Auflösung ist aber zur Zeit um so mehr zu verwundern, da der Staat auf die Urteilsgebühren verzichtet, wodurch dem Verbande eine jährliche Ersparnis von 4 bis 5000 Ntlr. zu Gute kommen würden. Doch hiervon ein Mal abgesehen, so entsteht die Frage: wo sollen künftig die Criminalverbrecher, welche bisher dieses ständische Institut auf-

genommen hat, untergebracht werden? — Die Inquisiten-Gebäude in Ratibor und Neisse sind voll und dürfen kaum hinzehmen, die eigenen Inquisiten aufzunehmen. Eben so wenig Raum zur Aufnahme bieten die Stockhäuser und Gefängnisse in den Kreisstädten dar, welche eigentlich nur den Platz für polizeiliche Straflinge und Vagabunden gewähren, und deshalb von den Magistraten den Gutsbesitzern im Kreise nicht unentgeltlich zur Benutzung überlassen werden dürfen. Da aber andere Plätze für den beabsichtigten Zweck nicht vorhanden sind, so bleibt kein anderer Ausweg übrig, als daß jedes Dominium (wie von oben herab schon früher einmal befohlen wurde,) sein eigenes Gefängnis erbaut, wozu, sobald die Einrichtung desselben vorchriftsmäßig sein soll, ein Kostenaufwand von mindestens 500 Ntlr. erforderlich sein wird. Führt dann auch der Justitiarius die Untersuchung, so will er doch dafür entschädigt sein. Außerdem ist die Anstellung und Unterhaltung eines Gefangenwärters nötig; und wo bleiben Bekleidung, Verpflegung und andere hierbei noch nicht berechnete Kosten? — Dieses Alles haben die Associaten bisher nicht, oder wenigstens nicht in dem Grade empfunden, weil diese Ausgaben von den jährlichen Beiträgen bestritten worden sind, die, wenn z. B. auf einem Rittergute 50 Possessionen wären, selbst bei der jetzt verminderten Anzahl der Associaten, jährlich mit 15 Sgr. pro Feuerstelle zu berechnen, für 50 verglichen doch nur 25 Ntlr. betragen. Ist dagegen ein solches Dominium nach Auflösung des mehrgedachten Insti-

tutes in die Nothwendigkeit versetzt, den Criminalverbrecher in eine königliche Inquisiten-Anstalt zu schicken oder in seinem eigens dazu erbauten Gefängnisse unterzubringen (über deren Einrichtung wohl auch Jahre vergehen dürften!) wird es da wohl, wenn der Inculpat bis zum Schlusse der Untersuchung und Urteilstsprobe über ihn auch nur ein Jahr lang eingesperrt gewesen ist, mit dem sonstigen Kostenbetrage von 25 Atlr. ausreichen? Hat jenes Dominium wohl gar das Unglück zwei Criminalverbrecher in einem Jahre auf seinem Gute zu haben, so wird es gewiß durch die Kosten für 2 Inculpaten nicht wenig incommodirt werden, die doch ungleich mehr betragen, als die Beiträge zu dem Gosler Institute auf 10 Jahre, welche sich, wenn der Verband zusammengehalten, gleich geblieben wären, hätte ihm das Dominium in einem Jahre einen oder 20 Inquisiten zugeschickt. Warum also jetzt ein Institut auflösen, welches, beißig erwähnt, in 2 Jahren sein 50 jähriges Jubiläum gefeiert hätte, und dessen längere Fortdauer gegen jede andere Einrichtung offenkundig Vortheil gewährt? Sollten sich denn nicht die Oberschlesischen Rittergutsbesitzer davon überzeugen können, daß, wenn sich wenigstens $\frac{2}{3}$ wieder anschlossen, sich die Beiträge um die Hälfte verringern müssen? — Bleibt es bei dem Beschuße der Auflösung, so wird die Zukunft ja lehren, wie sehr sie sich im Lichte gestanden haben.

N. N.

Notizen.

(Sonderbares Testament.) Ein reicher, dabei aber nárrischer Schuster in einer Stadt Spaniens, der auch im Tode selbst von seinem Leisten nicht lassen wollte, verordnete in seinem Testamente, daß sein Sarg die Form eines Stiefels haben müsse. Keiner der bei Abfassung dieses höchst ledernen Testamentes zugegen war, selbst der Ortsgeistliche nicht, vermochte etwas dagegen, es blieb der Schuster bei seinem Leisten und ledernen Gedanken. Nur die wohlgetroffene Vorstellung, daß er einst, wenn er am jüngsten Tage auferstehen und aus seinem Stiefel herauskommen wollte, einen großen Stiefelzieher haben müste, machte ihn anfänglich stutzig und dann seinen Vorschlag verlassend. Das aber ließ er sich nicht nehmen, Stiefel und Schuhe mit in den Sarg gelegt zu erhalten.

Man gab ihm Stiefel, gab ihm Schuh,
Und legt' e'n Leisten noch dazu.

Merk dir's!

Vor diesem hatt' ich Alles g'nug,
Braw Geld und gute Mittel,
Hezt haß' ich's Maul zum Wasserkrug,
Und trag ein zerrissen Kittel;
Willst wissen, was die Ursach' gewest?
Das sag' ich Dir sonder Scheu;
Mich haben nur drei W entblößt:
Weib, Würfel und Wein dabei!

Abraham a Santa Clara.

Epigramm.

Die Schwäbischen.

Alles habt ihr gethan, was ihr thun konntet? — O Jammer!
Habt ihr doch gar nichts gekonnt, weil ihr noch nie was
gethan.

Doppelseiniger Kranz.

„Schau, Mütterchen! mich in dem Kranze,
Nicht wahr er steht mir wunderbar?
O gehe heut mit mir zum Tanz,
Und schmücke so mein Lockenhaar!“

Die Mutter hat dem lieben Kinde
Den Willen, zu dem Tanz zu gehn;
Und herrlich strahlte Rosalinde
Im Schmucke, den sie sich ersehn.

„Schau, Töchterchen!“ sprach in der Frühe
Die Mutter zu dem theuren Kind,
„Da du die Kränze liebst, so siehe,
Wie wohl die Mutter Dir gesinnt:

Daß solcher Schmuck nicht welken könne,
Ob täglich er sei Deine Zier,
Nimm diesen dauernden und gönne,
Gleichnamig, gleiche Freude Dir.“ —

Ratibor.

(Auflösung in nächster Nummer.)

Auflösung der Charade in voriger Nummer:
(wobei am Ende der 2ten Seite mußte und am Ende der 3ten
mußte zu lesen ist)

Nachtviole.

Allgemeiner Anzeiger.

Die Tabaks-Fabrikanten Herren Wilh. Ermeler & Comp. hier selbst haben ein Rauchtabaks-Etiquett unter der Benennung:

R o t h s c h i l d

gemacht und es mit einem Wappen versehen, mit der Unterschrift:

„Wappen v. d. Geschlecht Ermeler a. d. Brandenburgischen unschätzbar.“

Hiergegen ist nichts einzuwenden, sie sind in ihrem Rechte und Jedem bleibt es unbenommen, sich auf seine Weise dem Publikum vorzuführen.

Allein sie haben dem in dieses Etiquett eingeschlagenen Rauchtabak folgende gedruckte Einlage beigelegt:

Bemerkung über Spekulationsgeist und Nachdruck.

Schon Luther schreibt: „Was soll das sein, meine lieben Herren, daß Einer dem Andern so öffentlich raubet und stiehlet das Seine.“

„Wenn ein Fabrikant seine Waaren mit einem Etiquett verfehlt, so will er dadurch sein rechtmäßiges Eigenthum bezeichnen und dem Publikum die Zusicherung geben, daß die Waaren aus keiner andern Fabrik als der seinigen kommen. Wir finden daher Kattune, Tuche, Tabake, Metallwaaren u. s. w. mit Fabrikstempeln und andern mannigfachen Abzeichen ausgestattet, nach welchem das große Publikum kauft, je nachdem es dieser oder jener Fabrik sein Vertrauen geschenkt hat.“

„Nun geschieht es aber wohl, daß, wenn ein solches Abzeichen sich einbürgert und allgemeines Vertrauen erworben hat, bei andern Concurrenten gleicher Waare der Reid erwacht und den Spekulationsgeist anregt, dasselbe auf eine Weise nachzumachen, daß nur durch eine große Aufmerksamkeit der Unterschied wahrgenommen werden kann. Daher so viele Täuschungen, die unsere deutschen Mitbürger durch englische und französische Ueberschriften und Etiquetts erfahren haben.“

„So leicht und gern man auch dergleichen Handlungen zu entschuldigen sich bereit findet, weil sie sich ja nur auf Ausländer beziehen, so sträflich bleiben sie doch in der sittlichen Welt und können immer nur mit dem Worte: „Betrug“ benannt werden.“

„Sehr natürlich ist dies derselbe Fall und wird auch allgemein als sehr verwerlich anerkannt, wenn Vaterlandsgenossen so gegen sich handeln! Wenn denn auch vielleicht eine Stimme sich entschuldigend hören läßt: „Es ist ein junger Anfänger, der von den Brosamen, die von des Reiches Tische fallen, auch einige Brocken nehmen möchte und die man ihm gönnen kann,“ so muß sie doch als Missetzung wirkungslos verhallen, weil sie nie von der Moral gebilligt werden kann.“

„Wie aber, wenn in einer Stadt Fabrikanten einer gleichen Waare leben, die man sich ihres ehrenvollen und wohlhabenden Verhältniß wegen fern von Nahrungsneid, Schwindeli und trügerischer Spekulationssucht denken muß, und die doch naschen! Wenn sie sich des sträflichen Nachmachens nicht enthalten können und so sehr zu täuschen suchen, daß der Käufer irre geführt wird, und nicht mehr weiß, welches das erste, das echte und richtige Etiquett der Waare ist, welche er zu kaufen wünscht; wie steht es denn um Gerechtigkeit und um ein gutes Gewissen?“

„Zu solchen Mitteln wird leider oft schamlos gegriessen, weil dem Nachmacher gesetzlich schwer beizukommen ist.“

Unter solchen Umständen kann, wie wir glauben, nur die Stimme des Publikums warnend und strafend für die eins wirken, welche sich zu solchen Missbräuchen herabwürdigen.“

Berlin, im Mai monat 1843.

Wilh. Ermeler & Comp.

Wenn die Fassung dieser Einlage manches zu erinnern übrig läßt, verdient die entschiedene Sprache, mit welcher die Herren Ermeler & Comp. jetzt das Nachmachen von Etiquetten missbilligen, wenigstens Anerkennung von Seiten ihrer Concurrenten und muß diesen um so erfreulicher sein, als die Herren Ermeler & Comp. sonst diese Grundsätze nicht überall befolgten, sogar ein von einer hiesigen Tabaksfabrik erfundenes, mit einem Datum versehenes Etiquett nicht nur nachgemacht, sondern auch sogar mit einem früheren Datum bezeichnet, und der desfallsigen Verfolgung Seitens jener Fabrik ihre Handlungsweise mit Erfolg als erlaubt, vertheidigt haben. — Wir überlassen es dem Urtheile von Rechtsverständigen, ob die gegenwärtig von den Herren Ermeler & Comp. ausgesprochene, oder die früher von ihnen befolgte Ansicht die richtige ist, sind indeß milder in unserem Urtheil und können in dem bloßen Nachmachen von Etiquetten ohne Antedatirung oder Missbrauch des Namens oder der Firma, nichts Unexlaubtes oder gar einen Betrug erkennen, halten auch für unsere Pflicht, den Vorwurf, welcher uns bei den von den Herren Ermeler & Comp. gegenwärtig veröffentlichten Ansichten dieserhalb treffen müßte, auch öffentlich zurückzuweisen.

Berlin den 31. Mai 1843.

W. Brunzlow & Sohn.
Ferd. Calmus & Comp.
Jacob Doussin & Comp.
George Praetorius.
Carl Heinrich Ulrici & Comp.
Gebrüder Volkart.

Bekanntmachung.

Es soll die Leistung der nöthigen Fuhren zu städtischen Haushaltungszwecken und außerhalb der Stadt, dem Mindestfordernden in Accord gegeben werden. Am 21. d. M. Vormittags 11 Uhr steht hierzu Termin im Rathause an, und werden Bietungslustige eingeladen.

Ratibor den 13. Juni 1843.

Der Magistrat.

Bleichwaaren-Besorgung.

Nachstehend genannte Herren übernehmen auch in diesem Jahre alle Arten von Bleichwaaren zur Beförderung an den Unterzeichneten.—Schöne, unschädliche Rassen-Bleiche und die billigsten Preise versichert ganz ergebenst.

Hirschberg in Schlesien 1843.

J. W. Beer.

In Pleß Herr Kaufmann Moritz Eberhard.

= Beuthen	=	A. Heinze.
= Gr. Strehlitz	=	Eduard Jäschke.
= Leobschütz	=	J. C. F. A. Burger.
= Loslau	=	Lonicer's Eidam Sponer.
= Ratibor	=	Bernhard Cecola.
= Oppeln	=	L. E. Schliewa.
= Lubliniz	=	F. Hensel.
= Creuzburg	=	C. H. Herkog.
= Neustadt	=	C. L. Ohnesorge.
= Gleiwitz	=	D. S. Nothmann.
= Grottkau	=	C. E. Bittner.

Die vorzüglich schönen Kirschen
im herrschaftlichen Garten zu Vorisla-
witz bei Gnadenfeld werden den 25. d.
M. daselbst an kaufsfähige Unterneh-
mer verpachtet.

Auf dem neuen Ninge in dem
Precht'schen Hause ist eine Wohnung
zu vermieten und das Nähere bei mir
zu erfragen.

Knitsch.

Kirchen-Nachrichten der Stadt Ratibor.

Katholische Pfarrgemeinde.

Geburten: Den 5. Juni dem Schuhmacherfellen Carl Richter ein S., Johann Anton. — Den 7. dem Zimmermeister Johann Wanke ein S., Anton. — Den 7. dem Fleischermst. Johann Klamka ein S., Franz Nicolaus. — Den 9. dem Weißgerber Carl Meissner ein S., Adolph Anton. — Den 11. dem Fleischermst. Joseph Nunzka ein S., Anton.

Todesfälle: Am 6. Juni Paul, S. des Hauptsteuer-Controleurs J. Karwat, an Krämpfen, 6 M. — Am 9. Michael Cekalla, Webereijell, am Nervenfieber, 26 J.

Evangelische Pfarrgemeinde.

Geburten: Den 3. Juni dem Autischer Gottlieb Scholz ein S.

Markt-Preis der Stadt Ratibor

am 14. Juni 1843.	Ein Preuß. Scheffel kostet	Weizen	Roggen	Gerste	Erbsen	Hafer
		Ml. sgl. pf.				
	Höchster Preis	1 20 —	1 12 6	1 3 —	1 15 —	— 28 6
	Niedrigster Preis	1 15 —	1 9 —	— 28 6	1 11 6	— 25 6