

Rozmaitości

DZIA 12. SIERPNIA

Nr 32.

1837 ROKU.

POLOWANIE ARTYSTY.

(Z *Revue de Paris* przez p. Meri.)

(Dokończenie.)

»Bogu dzięki!« zawołał pan Chay. »A więc jestem w Tulonie; o dziesięć godzin drogi od Marsylii. Teraz prędko poszukajmy wygodnej oberzy i położymy się do łóżka.«

Zaszedł na szeroką, prosto-ległą ulicę, w której kilka jeszcze sklepów było otwartych. Przy świetle latarni spostrzegł godło oberzy, czarnego orła. »A zawsze ten czarny orzeł« rzekł; »lecz mniejsza o to! *Garçon*, pokoju i wygodnego łóżka.«

Milczący *Garçon*, w białej mycce i w widocznym stanie somnambulizmu, zaprowadził go do pokoju, postawił świecę na stole i odszedł. »Tak to« rzekł pan Chay »dzieje się podróżnym, którzy nie zajeżdżają z hałasem, jak wielcy panowie; ja nie mam nawet łómczka!«

Zrobiwszy tę melancholiczną uwagę, zebrał się z rozkosznym uczuciem i zanurzył się, niech tak rzekę, w łożo, jak w świeżą kąpiel. Sen wynagrodził mu wszystkie bezsenne nocy; było sen spokojny, wesoly, różowemi przeplatany marzeniami. Słońce i pan Chay wstali o jednym czasie, jak dwaj przyjaciele na jedném spoczywający łożu. Pan Chay zadzwonił. Wszedł *Garçon* i ujrzał pięć frankowy talar z następującą przemową potoczonym po stole: »To za pokój i dla ciebie przyjacielu!« To rzekłszy odszedł artysta powoli wschodami, ze strzelbą w futerale pod pachą.

»Co widzę!« rzecze pan Chay, »Tulon ma ładne ulice. Gdybym miał czas, oglądałbym zbrojownię. Ale przedewszystkiem trzeba

poszukać powozu do Marsylii, by tam jeszcze przed nocą stanąć.«

Zbliżyło się kilku razem furmanów, których powozy stały na wielkim placu. Jeden z nich zapytany, kiwnął głową w znak odpowiedzi i wskazał na swój powóz, gdzie już trzy osoby siedziało i tylko czwartą zdawały się oczekiwać.

— »Czy zaraz pojedziemy?« zapytał pan Chay. Wóznica wsiadł na kozioł i znowu kiwnął głową.

»Wybornie!« zawołał p. Chay; »od wczoraj idzie mi wszystko według życzeń.«

Pozdrowił towarzyszków podróży, w głębokiem ponurzonych milczeniu. Powóz jak błyskawica potoczył się w drogę. Pana Chay prawie rozpacz brała na milczenie kolegów i kilkakrotnie usiłował zawiązać rozmowę. I tak n. p. odezwał się: wóznica tęgo jedzie; albo: śliczny dzień mamy, albo: wolę jechać w powozie, niż płynąć na okręcie; te wszystkie dowcipne spostrzeżenia zostały wszakże bez odpowiedzi. Uważając że potrzeba bezpośrednio przypuścić atak, z następującemi słowy zwrócił się ku sąsiadowi:

»Nie mógłbyś mi wpan powiedzieć, kiedy zajedziemy?«

— »*Alle venti tres*,« odpowiedział sąsiad.

— »*Alle venti tres*! Pan jesteś Włoch? *Signor italiano*?«

— »*Signor, si*.«

— »Z Nizy?«

— »*Di Ferenze*... z Florencyi.«

— »Z Florencyi! O, to wpan jesteś daleko od swojego miasta! Za pozwoleniem, a wpan mój panie?... zdaje mi się, że go gdzieś widział... Nie jesteśże wpan z Marsylii?«

— »*Signor, no... di Livorno*?«

— »Aha! wpan z Liworna. Nie byłem tam jeszcze.«

Teraz czwarty podróżny zabrawszy głos, rzekł: »*Jo sono di Pisa.*«

— »No proszę!« zawołał p. Chay z uśmiechem, »rzecz szczególna; trzech Włochów a jeden Francuz.«

— »Mówię trochę po francuzku,« odezwał się jadący z Pizy.

— »Tym lepiej« odpowiedział pan Chay. Ja rozumię po włosku, ale nie mówię tym językiem. Jeśli mogę wpanu w czém usłużyć w Marsylii, proszę rozkazać.«

— »Wpan zbyt jesteś grzeczny.«

— »Stawiam się w położeniu waćpana. W krajach obcych często w kłopot wpaść można. Wpan nie byłeś jeszcze w Marsylii?«

— »Nie, mój panie.«

»Ładne ujrzysz miasto. Daleko ładniejsze niż Tulon. Zapewne interesa handlowe w Marsylii?«

— »W Marsylii?... Ja do Florencyi jadę.«

— »Aha! Z Marsylii popłyniesz pan okrętem do Florencyi.«

— »Nie, prostą drogą.«

— »Wodą?«

— »Łądem.«

— »Pewnie pan boisz się wody?«

— »Nie, bynajmniej.«

— »To może Anglików?«

— »Anglików? Nie rozumiem wpana. Mówię, że z tymi obu panami do Florencyi jadę.«

— »Więc i ci dwaj panowie jadą do Florencyi? Daleka droga, z dziesięć dni jazdy.«

— »Panowie Francuzi lubicie żarty. Dziesięć dni! Spodziewamy się dziś wieczorem tam stanąć.«

— »We Florencyi?«

— »Nieinaczej.«

— »Tym powozem?« zawołał pan Chay odchodząc prawie od zmysłów.

— »Tak jest, tym samym.«

— »Przez Marsyliję?«

— »*E che diavolo Marsiglia.*«

— »I z każdą wpan jedziesz?«

— »Z tamtąd z każdą i wpan, z Liworna.«

— »Ja z Liworna?« krzyknął pan Chay niesłyszczanym dotąd akcentem.

— »*E diavolo!* Jakże nazywasz to miasto, które dziś rano opuściliśmy?«

— »Tulon! Wszakże to przecież był Tulon, dokąd wczoraj wieczorem zawiąłem.«

Pizańczyk głośnym parsknął śmiechem; pan Chay wytrzeszczył oczy na niego.

— »Stój! przez Boga stój!« krzyczał pan Chay z całego gardła. »He! woźnica... konduktor! Zapewne wsiadłem do innego powozu; he konduktor!«

Konduktor wstrzymał powóz i do drzwi-
czek przystąpił.

»Dokądże mnie wieziecie?« zawołał pan Chay w trwodze śmiertelnej, »*dove andate? dove caminate?*«

— »*A Firenze*« odpowiedział konduktor.

— »Do Florencyi! zapewne żartujecie ze mnie! Wsiadę... tu w tej wiosce... zdaje się mi, że to *le Bausset*... Oto pięć franków za drogę... pójdę piechotą do Marsylii.«

— »Jeszcze dobrze wyszedłem« pomyślił artysta i otwierając drzwi nadybanej szynkowni zawołał: »*Garçon* przynieś piwa!«

Młoda, świeża dziewczynka wybiegłszy, z uśmiechem na twarzy rzekła: »*Non c'è birra.*«

— »Ale co to się znaczy? — Samych napotykam Włochów!« mówił pan Chay. »Jak się ta włość nazywa? *Il nome di quel vilagio?*«

— »Ponto d'Era.«

— »Nie jesteto *le Bausset*?«

— »Ponto d'Era.«

— »Jak żyję o takiej wsi nie słyszałem. Ale z Ponto d'Era gdzie się idzie? do *le Bausset*?«

— »Do Doppo Ponto d'Era Empoli.«

— »E Doppo Empoli? *le Bausset*?«

— »*Firenze.*«

Pan Chay z przerażenia obie ręce na stół opuścił i zdawało się, że go apoplexyja tchnęła. Potrzebował do upamiętania się z cwierć godziny czasu. Wypiwszy kieliszek likworu, odzyskał siły i odszedł dla zbadania miejscowości.

Kilku żołnierzy z pułku francuzkiego przechadzało się po wsi. Pan Chay mniemał, że najlepiej zrobi, gdy się uda do swoich ziomeków dla powzięcia wyjaśnienia, bowiem trudno mu było dójść prawdy w tym dziwnym przypadku i potrzebował najjaśniejszego, najwyraźniejszego i najoczywistszego wykładu rzeczy, ażeby całkiem z-rozpaczć. »Holdy!« rzekł do żołnierzy »widzicie oto przed

sobą biednego Francuza, który z drogi zbłądził. Jak się nazywa najbliższe z tąd miasto.

— »Liworno,« odrzekł sierżant.

— »Ach, Boże! i ja jeszcze wątpić mogłem! A teraz powiedzcie mi przyjaciele, jak się nazywa to znowu drugie miasto, tam dalej, do którego idę?«

— »Florenycja. Czy to wszystko, co wpan wiedzieć chciałeś?«

— »Wszystko sierżancie.«

Słup soli na gościńcu do Sodomy, nie stał zapewne tak martwo i nieruchomo, jak pan Chay teraz na gościńcu tokańskim.

— »Widzę« rzecze wychodząc z wioski, »że będę musiał życiem to przepłacić! O przekłety ptaku!«

Wyszedłszy na pole gościńcem ku Florencyi, wy dobył strzelbę z futerału z szarego płótna, nabił kulą, a prosząc Boga o przebaczenie za występki, który miał zamiar popełnić, oparł czoło o lufę strzelby. Strzeliste westchnienie z wykrzykiem w mowie łacińskiej zakończył temi słowy: »I to wszystko dla jednego nędznego ptaka!«

Już chciał nogą spuścić kurek, gdy oto szelst na gościńcu odwiódł go od jego przedsięwzięcia. Dwóch młodych ludzi przechodziło tamtędy, a jeden z nich spostrzegłszy p. Chay w tej rozpaczającej postawie, zapytał go po włosku z akcentem francuzkim: »*Dove sono le rovine del tempio etrusco?*« Pan Chay odpowiedział dosyć ofukliwie w narzeczu prowanckim: »*Ana vo domanda a' pastre d'aqui*«, co po polsku znaczy: »Idźcie i spytajcie o to pastęry, tam na dole.« Młody ów człowiek było Francuz i odpowiedź tę wytłómaczył na swój język: »*En avant a main droite a trois pas d'ici*. Wyjąwszy pulares zapisał weń następującą mądrą uwagę: »Włoszczianin tokański lubi namiętnie polowanie; ma twardą i chropowatą wymowę włoską, a względem obcych okazuje się opryskliwym.« Był to podróżnik francuzki, badający charakter narodów.

Pod czas gdy młody Francuz w ten sposób pulares swój ubogacał, pan Chay wziął na cel i strzelił do dzikiej kurki. Ptak trzępcząc się jeszcze, wpadł w potok koło gościńca, a za nim myśliwiec rozpromieniony radością wskoczył w trzcinę dla wydobycia swej zdobyczy. Nabił powtórnie i rzekł sam

do siebie: »Uważam, że kraj ten jest prawdziwym gniazdem dzikich kurek; dalej więc! idźmy, a tu się nam pewnie poszczęści!« I zagłębił się w piękną ulicę wiązów i winogradów, ciągnących się po obu stronach gościńca.

Tak idąc, zaszedł na tę śmiejącą się dolinę, którą Alfiery tak lubił, w dolinę Arnu z bujnemi zarysami pagórków, z wesołemi willami i ze świeżym potokiem, co modrawe nurty swoje powoli wężykiem toczył. Myśliwiec nasz z natury skłonny do podziwiania pięknej przyrody, był w uniesieniu na ten widok; całą dolinę uściskał w osobie pierwszego drzewa, które nadybał na drodze i zawstydził się na spomnienie, że o samobójstwie pomyślił. Zatopił się w widoku ślicznej okolicy z lekkomyślnością artystowską, tak łatwo z rozpachy do radości przechodzącą; nucił ulubione wtedy śpiewki z oper, co cwierć godziny wystrzelił, i było mu wszystko jedno, czy ubił czy chybił ptaka; ujrzał się w nowy świat przeniesionym i błogosławił owego nieszczęsnego ptaka, który mu rozkosz tę sprawił.

Zmrokiem stanął we Florencyi i wszedł do hotelu pod czarnym orłem; *borg' ogni santi*. Zawołał posługacza i spaniałomyślnie wręczył mu pietnaście sztuk różnej żwierzyny, ubitej w dolinie Arno.

Posługacz z czarnego orła był to dawny żołnierz francuzki.

»Uważam« rzekł do pana Chay, »że wpan jesteś zręcznym strzelcem.«

— »Nie chwając się, dosyć dobrze strzelam« odpowiedział artysta.

— »Toś wpan trafił w przewyborną do polowania krainę; jeśli się trudów nie lękasz, radziłbym przejść się w góry, od strony Poggi-Bouzi i Sieny. Tam znajdziesz czego dusza zapagnie. Ja sam, już tam wiele razy strzelałem.«

— »Dobrze, pójdę tam jutro... jak się nazywa?«

— »Poggi-Bouzi.«

— »Prześlicznie! Proszę cię napisz mi tę nazwę i wskaż drogę.«

»Najchętniej.«

Gdy nazajutrz pan Chay ubrany i uzbrojony zeszedł do sali gościnnej i rachunku żądał, posługacz oświadczył mu imieniem

swojego pana, że nic nie potrzebuje płacić i że jemu jeszcze za zwierzynę dziękują.

— »Patrzcie!« powiedział p. Chay sam do siebie, »tym sposobem mógłbym zejść na koniec świata, gdybym tylko zawsze napotkał zwierzynę. Dalej przeto w drogę!«

Z tym więc zamiarem udał się do Poggi-Bouzi i ku Apeninom. Dopiero późno wieczorem przybył do Sieny. Znowu zaopatrzone w zwierzynę i tam wszedł do gospody, także pod czarnym orłem. Hojnie zdobywczą swoją obdarzywszy posługacza oberzy, dostał za to wyborną wieszczkę i porządny pokój, ozdobiony wizerunkiem St. Katarzyny Seneńskiej, a nazajutrz pokazano mu drogę do Torrineri.

Ekonomiczny ten sposób podróŜowania stokrotnie jeszcze powiększył żądę myśliwską artysty. Hrwawy ślad zostawił po sobie na smutnych nizinach Torrineri, na bagnistych dolinach Riccorsi, na wulkanicznych szczytach Radicoffani, w węŜykowatych zakrętach Paglii, w Ponto Centino dawnym obwodzie Porsenny, w chaszczach Aqua-pendente, na brzegach jeziora Bolseny, w winnicach Monte-Fiascone, w ogromnej do Viterbo prowadzącej puszczy, w rozbójniczym lesie, który rozciągając się za Viterbem pod obłoki się wspina, a potem zniŜa się ku jeziorowi Vico, w gaju piniowym Ronciglione, na okrągłej łące Baccano i na jednostajnych żuławach Storty. W pięciu dniach przebył wygodnie to całe pasmo Apeninów.

Pewnego wieczora około dziewiątej wszedł do nieznanego miasta, nieoświetlonego latarniami. ZnuŜył się nareszcie ten nieznuŜony myśliwiec. Na rogu pewnego placu spostrzegł kawiarnię i wstąpił tam dla wypocznienia. Blisko niego rozmawiano po francuzku.

— »Proszę przebaczyć« odezwał się p. Chay do jednego z mówiących »czy nie byłbyś pan łaskaw powiedzieć mi nazwisko tego miasta?«

— »Którego miasta?« spytał zagadniony.

— »Tego, do którego właśnie przyszedłem.«

— »Żartujesz, mój panie!«

— »Bynajmniej; w istocie się pytam.«

— »Wpan do Rzymu przybyłeś.«

— »Do Rzymu! O, najświętsza pannol Chciej mi pan łaskawie wskazać oberżę.«

— »Idź wpan przez Monte-Citorio, spytaj

się o plac St. Augustyna, tam znajdziesz oberżę *alla Torretta*, z której zadowolony będziesz.«

— »Stokrotnie dziękuję wpanu.«

Tu się kończy bajeczna na pozór, a jednak prawdziwa historyja polowania pana Chay. Artysta ten zaszedł aż do Rzymu, dla tego że w lasku koło Marsylii ptaka chybił. Stało się to pod konsulatem pana Norvins, który pisał dzieje Napoleona. Pan Chay nie chciał powracać wodą do Francyi z bojaŜni przed Anglikami, a że podróŜ lądem zbyt się mu daleką wydawała, uprosił sobie posłuchanie u pana Norvins i swoje mu połoŜenie przedstawił. Uczynny mąż ten umieścił p. Chay przy administracyi, którą to posadę nasz myśliwiec aż do r. 1814 piastował. Po zawarciu pokoju wrócił do Marsylii i odtąd stał się spokojnym wieśniakiem, którego ŷycie między graniem na wiolonczeli, a polowaniem przyjemnie upływa.

POEZYZJA.

UROJENIA WIOSENNE.

(*Podstuchano.*)

DUMA PRZY KROSIEŃKACH. *)

O! widać i słyhać — w ogródku skowronek
Z piosenką podleci, upadnie;

*) Wierszyk ten (z noworocznika: Melitele na r. 1837.) godzien jest szczególniej uwagi kaŜdego, kto rozumie poezyją. Wiele mówiono o niezdolności polszczyzny do wydania lekkich pomysłów; a przecieŜ w ładnym języku nie zdarzyło nam się czytać nic bardziej wdzięcznego (*gracieux*), bardziej napowietrznie lekkiego nad te kilkanaście wierszy. Nie w tém wszakŜe istotna ich wartość, to tylko są zalety formy; ale ta cudna prawdziwość, ta ŷywa natura, to wcielenie płochych, mglistych, niedokończonych pomysłów młodej, wesolej dziewczyny, coto myśla sto róŜnych rzeczy draŷnie, a zawsze w końcu do jednego przechodzi punktu: oto w czém widać najwyższą sztukę. W czasach drobniarzewej krytyki, kiedy kaŜdą rzecz na atomy rozbięrano, kiedy Laharpe, w swoim »*Cours des belles lettres*« spory rozdział poświęcał na rozbiór jednej bajki Lafontaine'a »Dąb i Trzcina« — moŜnaby było napisać cały traktat o tym na pozór mało znaczącym wierszyku. W tém jednym: »O! widać i słyhać!« jest więcej poezyi, niŜ w wielu poematach o dwunastu pieśniach. Zaiste, słusznie poeta nazwał swój wiersz *podstuchaniem*: podstuchał on nie mowę ust, ale bicie serca. Niepospolity to artysta co tak umie podstuchać i z tego co słyssał tak ładną upleść plotkę. (T. P.)

I moje kwiateczki, z rozpułkłych zasłonek,
 Jak wschodzą zielono i ładnie!
 O! miłsze krosienka
 I miłej z okienka
 Zadzwni piosenka,
 La, la, la, piosenka!

Po Kwietnej, po Świętnej, — z Przewodną niedzielą,
 Rozrosną się w słońcu kwiateczki,
 I w pączki się zwiną, rozwiną, wystrzelą
 W czerwone, w niebieskie listeczki!
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

Po cichu coś szepeją i młodzi i starzy,
 O! łatwo odgadnąć z ich oczu,
 Dość o mnie, o kwiatach — co? jakże do twarzy?
 Co? jakże mam upleść w warkoczku?
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

O! wiem ja, wiem kogoś, co wszystko mi powie,
 Zwierciadło mi prawdy odsoni;
 Lilije uplotę u wstążek na głowie,
 Różyczkę we włosach na skroni.
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

Wieczorem, za dworem, gościniec w kurzawie,
 Gość jedzie na wronym koniku;
 O! przedź, co przedź u włosów poprawię,
 Przepaskę zacisnę w staniku;
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

Gość jedzie, — już w bramie; rze konik z podwórka.
 Mój Boże! ach! co go przywiodło?
 I wola i pyta: »a państwo, a córka?«
 I cugle zarzuca na siodło.
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

Od brzęku, od dźwięku, ostrogi, szabelki,
 Aż brzęczą, aż dźwięczą pokoje;
 Aż skacze serduszko — bo wojak to wielki, —
 Wszelako nie bardzo się boję.
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

Groziła mi ciocia! — o! gdzie tam! — co ciocia! —
 Groziła z uśmiechem, nie szczerze;
 »Bałamut!« — o! gdzie tam! — to anioł dobroci!
 Bałamut? — nie wierzę, nie wierzę.
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

On idzie i kłania, i zbliża się do mnie,
 I mówi tak pięknie i z cicha;
 Wstyd oczu mi podnieść, tak chwali nieskromnie,
 Pochlebnił! — o biedny! on wzdycha.
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

O! dobry i grzeczny i miły chłopczyzna!...
 Lecz będę, o! będę ostrożna!...
 Całować chce różę, — dalibóg zaczyna; —
 O proszę! nie można! nie można!
 O! miłsze krosienka,
 i t. d.

J. B. Z.

PÓŹNIEJSZE WIADOMOŚCI O METODZIE PANA JAŻWIŃSKIEGO *)

(Z listu z Paryża z miesiąca czerwca b. r.)

Nie piszę o uroczystościach i przygodach, jakich Paryż i okolice jego były świadkiem z powodu zaślubin następcy króla Francuzów. Rzeczy te, obszerne i starannie opowiedziane w dziennikach, mogają nas oprócz tego tyle zajmować, ile Francuzów? Natomiast zwracam uwagę na rzeczy dla nich obojętniejsze, drobne, w piśmie zaledwie spomniane, albo wcale pominięte, ale nas obchodzące.

Do nich policzę najprzód usiłowania towarzystwa, zawiązanego tu w celu rozszerzania mnemonicznej metody, wynalazku pana Jaźwińskiego, a zwanęj metody polską. Towarzystwo to złożone z Polaków i Francuzów, musiało na niejaki czas przerwać swoje działania z przyczyny procesu sądowego, od którego wypadku zależał los Towarzystwa, a może samej metody. Wytoczył go księgarz Pesron, któremu pan Jaźwiński wynalazek swój był sprzedał; kilka wyrazów nie dokładnie oznaczających przedmiot nymowy, naprowadziło tego księgarza na myśl, że tylko on jeden jest właścicielem tej metody, że tylko jemu samemu wolno ogłaszać i sprzedawać ściągające się do niej tablice i pisma. Zapozwał więc przed kratki sądowe pana B., któremu pan Jaźwiński, odjeżdżając do Petersburga, ustąpił prawa rozwijania i zastosowania dalszego swej metody, i p. Michalskiego, który w niej, szczególnie co do rachunków, istotne uczynił ulepszenia. Księgarz Pesron żądał wyroku, któryby mu przyznał wyłączną własność wszelkich zastosowań metody polskiej, i nakazał zniszczenie wszelkich pism i tablic, ogłoszonych z niemającym kosztem pod imieniem pana Michalskiego. Adwokat strony pozwanej wystawił sądowi niepodobieństwo takiego samokupstwa, jako szkodliwego postępowi nauk i dowodził: że zastosowania metody polskiej do rachunków, ogłoszone pod imieniem pana Michalskiego, nie mogły być objęte w umowie między panem Jaźwińskim a księgarzem Pesron, albowiem te dopięro po wyjeździe pana Jaźwińskiego z Paryża, były uskutecznione, że zatem pan Pesron nie może za-

*) Ob. Rozmaitości Ner. 7. z r. b.

braniać sprzedaż druków, które zawierają nie same początkowe zastosowania metody, ale ulepszenia zaprowadzone w niej bez przyłożenia się pana Jaźwińskiego. Sąd przychylił się do tych wniosków i lubo przyznał księgarzowi Pesron własność metody polskiej w zastosowaniach nabytych do dziejów i chronologii, o ile te zastosowania były dziełem pana Jaźwińskiego, zostawił jednak nowym nabywcom metody wszelką wolność zastosowania jej do wszelkich innych wiadomości ludzkich i rozkazał zwrócić im zabrane przez księgarza Pesron druki. Po takim wypadku processu Towarzystwo przystąpiło znowu do prac przerwanych i rozpoczęło je od wezwania publiczności na posiedzenie, urządzone w celu przypomnienia jej dawniejszych usiłowań i pokazania nowych uczniów. Proces przerwał publiczny wykład metody polskiej, ale nie mógł zatrzymać rozpoczętych prywatnie lekcji i posiedzenie to przekonało, że metoda ta rozszerza się coraz bardziej w prywatnych zakładach naukowych. Tym razem popisowały się nicylko nowe uczennice z pensyi Panny Clair, ale co zupełnie nową było rzeczą, kilkunastu uczniów z pensyi pp. Glashin i Michalskiego, którzy swego lokalu na posiedzenie pozwolili, potwierdziło zadziwiającemi odpowiedziami, przekonanie o pożyteczności metody polskiej. Niektórzy właściciele pensyj prywatnych chcąc się bliżej obeznac z rzeczywistą wartością tej metody, zadawali sami uczniom stósowne pytania i oświadczyli, że pomimo uprzedzeń, jakie obudza każda nowość, przestali wątpić o skutkach nadzwyczaj pomysłnych z rozszerzenia tego naukowego wynalazku. Kiedy sekretarz towarzystwa w krótkiej do publiczności przemowie przebiegł początek i koleję metody polskiej, a kończąc, spomniał: że lubo wynalazek ten należy się cudzoziemcowi panu Jaźwińskiemu, jednak Francuzi spółnie z ziomkami wynalazcy, nie pozwolą jej zaginać; odezwał się nagle jeden z obecnych Francuzów i oświadczył, że zanosi publicznie protestację przeciw temu, co sekretarz powiedział, a mianowicie, iż wynalazcą tej metody nie jest Polak, ani żaden inny cudzoziemiec, ale Francuz. Tak niespodziana protestacja zwróciła naturalnie całą uwagę zgromadzenia; wszyscy utkwili wzrok w protestującego. Gdy skończył, prezes Towarzystwa, p. Taillefer, inspektor uniwersytetu, prosił go, aby wymienił nazwisko prawdziwego wynalazcy, gdyż to, co powiedział, nie może być obojętne dla Towarzystwa, związanego w celu rozszerzenia tej metody. Protestujący wnet go zaspokoił, sobie samemu przypisując ten wynalazek. Oświadczenie to, z pewnością wymówione, w jednych obudziło śmiech, innych zajęło

do tego stopnia, że głośno zaczęli żądać, aby prawda została wyjaśniona, gdyż w tém honor Francuzów jest interesowany. Tak więc niespodzianie zamienilo się posiedzenie, na które kilkaset osób przybyło w celu słyszenia popisujących się uczniów z wypadkami metody polskiej, na zgromadzenie rozprawiające. Nie wiadomo, jak to wszystko byłoby się skończyło, zwłaszcza w nieobecności pana Jaźwińskiego, który sam jeden najskuteczniej byłby mógł stanąć w obrońnie własnej i odeprzeć zarzut przywłaszczenia sobie cudzego wynalazku, gdyby na szczęście nie przyszło na myśl prezesowi Towarzystwa zapytać protestującego o nazwisko i o rok, w którym tę metodę wynalazł. »Nazywam się« odpowiedział »Lidieu, a wynalazłem tę metodę 1831 albo 1832 roku.« Usłyszawszy to nazwisko jeden z obecnych Francuzów, oświadczył, iż lubo nie ma zaszczytu znać pana Lidieu, zdarzyło mu się przecież kilkakrotnie słyszeć, że ile razy zjawi się jaki nowy wynalazek, on nie waha się głośić, że pierwsza myśl jemu się należy i nie ma prawie nowego pomysłu, któregoby sobie nie przywłaszczał. Wyrazy te rozweseliły całe zgromadzenie, ale nie pokonały jeszcze protestującego. W zabranym na nowo głosie obstawał ciągle przy swoim twierdzeniu, opowiadał, że przez kilka lat był w Polsce, że zna tamtejsze zakłady naukowe, a nigdzie nie słyszał tam o metodzie polskiej; że dopiero od kilku lat udzielił w Paryżu panu Jaźwińskiemu swego wynalazku i nie mało się zdziwił, że ten go sobie przywłaszczył. Po tej mowie wystąpił pan Sales, professor i nazwał pretensyję pana Lidieu tym niesprawiedliwszą, iż zaświadczyć może, że już roku 1830, a zatem przed wynalazkiem mniemanym p. Lidieu, słyszał pana Jaźwińskiego publicznie w Lugdunie, wykładającego swoje metodę. Cała ta, więcj komiczna, a niżeli pana Jaźwińskiego krzywdzić mogąca scena, zakończyła się głosem pana Olizara, który zwrócił na to uwagę, że p. Lidieu miał kilka lat do upominania się o swą własność w czasie bytności pana Jaźwińskiego w Paryżu, czego jednak nie uczynił, i że zapóźna protestacja jego dzisiaj, powinna być tylko uważana za nieroztropne i najniesprawiedliwsze przywłaszczanie sobie cudzych zasług. Zgromadzenie rozeszło się w zupełnym przekonaniu, że pan Lidieu tak, jak jest w rzeczy samej, ma maniję przypisywania sobie wszelkich wynalazków. Był on w istocie nauczycielem prywatnym w domu Ossolińskich i na dowód tego przemawiał do obecnych Polaków zepsuta polszczyzną. Metoda polska wykładana jest teraz publicznie przez pannę Clair, a w krótkce otworzone będą dwa nowe kursa w innych częściach Paryża. Towarzy-

stwo zajmuje się teraz przełożeniem rządowi i instytucji pożyteczności tej metody i będzie prosiło o wyznaczenie komisji, któreby zdanie swoje w tej mierze wyrzekły. Jeśli to zdanie dla metody będzie przyjaźne, o czem nie można wątpić, metoda polska może zastąpić w szkołach początkowych, kosztem rządu utrzymywanych, obowiązującą tam dotychczas rutynę, co nie byłoby rzeczą niezwykłą, bo jak wszystko we Francji, tak i system pedagogiczny jest przedmiotem ciągłych badań i przemian. Jak dawniej metoda Lankhastera, tak dziś metody nowe, pomiędzy którymi pierwszemu miejscu zajmują wynalazki pana Jazwińskiego i p. Aimé Paris, nbiegają się o wywrócenie dawniejszego sposobu instrukcji w szkołach początkowych. P. Paris zaprosił był także niedawno publiczność na posiedzenie dla pokazania skutków swej metody i lubo nie mógł popisywać się z uczniami, ale własną biegłością pamięci zadziwił niezmiernie słuchaczy i zwrócił powszechną uwagę na swoją metodę. Pozwolił sobie zadawać tysiączne pytania z chronologii i rachunków i na wszystkie odpowiadał bez żadnego namysłu. Rozrywano go pytaniami i odpowiadał przez dwie godziny, prawie nieustrudzony. W końcu prosił, aby rozmaite osoby napisały na tablicy sto liczb setnych, które dla kontroli inni przepisyli na kartkach; przypatrzwszy się tym liczbom zaledwie parę minut, zmasał je z tablicy, i powtórzył tym samym porządkiem, w jakim były pisane, z pamięci i bez pomyłki.

X. B.

— Ze Lwowa. —

Śmierć Wallensztajna, poemat dramatyczny Fryderyka Szyllera, przekładania J. N. Kamińskiego, opuścił prasę w drukarni Piotra Pillera. — Staraniem J. Millikowskiego księg. lw., wychodzi w Lipsku czwarte wydanie Maryi Malczewskiego, poprawne i pomnożone mało znanemi dotąd jego piodami wierszem i prozą, oraz dokumentami, wyjaśniającami zdarzenie, jakie autor obrał za treść swego poematu.

Znany zaszczytny malarz, Aloizy Reichau, opuszczając stolicę naszą, i udaje się w podróż do Niemiec i Francji, dla zwiedzenia znakomitszych tamtejszych pracowni malarskich i dla wydoskonalenia się w swej sztuce, po czem zaopatrzyony nowemi zasobami smaku, do stolicy naszej powróci.

Z Paryża. (Wyciąg z listu.) Antoni Oleśczyński wyrył kilka obrazów z galerji Wersalskiej. W drugim zeszyście dzieła pana Gavard, ogłaszającego rytowane kopie tej galerji, znajduje się jedna z tych rycin. Obok dalszej pracy dla tego dzieła, zajmuje go teraz rytowanie wizerunku lorda Dudlej Stuart. — W rękopisach tutejszego księgozbioru królewskiego znaleziono ważne pismo, ściągające się do dziejów polskich. Jest to w polskim języku ułożone zdanie sprawy niejakiego Haraburdy, z poselstwa do cara moskiewskiego, któremu Polacy r. 1572. ofiarowali koronę po śmierci Zygmunta Augusta. Obszerniejszej wiadomości o tym rękopisie udzielić później. W zeszycie wychodzącego tu pisma miesięcznego *Revue du Nord*, za miesiąc maj, znajduje się obszerna wiadomość o wychodzącym w Warszawie dziele p. Wojcickiego: *Rleclidy*. Dołączone jest tłumaczenie powieści *Trojan król Serbaki i Walkierz z Wialan*. X. B.

Z Warszawy. Jan Szymaniecki, dawniej major b. wojsk polskich, zakończył życie dnia 15. lipca przeżywszy lat 54. Ozdobą jego była dobroć serca i piękne umysłu przymioty. Pracował dla literatury; pozostały po nim pisma; przysłużył się i scenie kilka

tłumaczeniami; miał wydać opis podróży, którą dawniej odbył.

Na dawnych publicznych wystawach sztuk pięknych w Warszawie, między arcydziałami różnych mistrzów malarstwa, publiczność podziwiała dzieła oryginalne pędzla i pomysłu Jana uarego Suchodolskiego, a znawcy przyznawali zasługone pochwały temu znakomitemu talentowi. Suchodolski później bawił blisko przez lat 4 we Włoszech, a najwięcej w Rzymie, z kąd przed parą tygodniami wrócił do tutejszej stolicy i przywiózł wiele obrazów przez siebie wypracowanych. Cenniejsze z nich sprawiedliwie okrywane pochwałami są: Obrazy oryginalne: Przejście góry S. Bernarda przez wojska francuzkie w roku 1800. Napad rozbojników na podróżnych w Kalsbryi. Powrót z winobrania (3cia replika) w okolicach Terracina. Arabcy w stepach piaszczystych. (Widok nocny). Grupa rybaków Neapolitańskich przy ogniu. Dwa krajozwoidy morskie z natury, jeden z okolicy Mole di Gaeta. Dwa widoki wyspy Kapri. Pogorzelnicy etc.

Rzeźbiarz Dawid wykończył nareszcie po dwuletniej pracy płaskorzeźbę na przycołek Panteonu w Paryżu. Dzieło to jest umysłowieniem napisu na Panteonie: «Wielkim mężom wdzięczna ojczyzna.» W środku na oltarzu umieszczona jest duża majestatyczna figura z gwiazdiastym wieniecem na skroniach. Wyobraża ojczyznę, wielkim mężom wawrzyny rozdającą. U nog jej siedzą historyja i wolność. Po prawej stoją sławni mężowie ze stanu cywilnego, po lewej sławą okryci wojownicy: tam Malesherbes, Fenelon, Mirabeau, Laplace, Cuvier, malarz Dawid i t. d., tu generał Bonaparte w mundurze republikańskim, w gronie żołnierzy rozmaitej broni, między tymi stary grenadyjer, wtedy jako nieustraszone młodzieniec, hebnący do ataku na moście pod Arcole. (Jest ón teraz dobozem 10. legii paryżkiej gwardji narodowej.) Po obu bokach umieszczone grupy młodzieży, przygotowującej się na usługi dla ojczyzny. Z tych niektórzy w mundurze szkoły politechnicznej zdają się być zatopieni w rachunkach, kręślonych im przez pana Arago.

W Węgrzech w komitacie Przeszburskim, w miasteczku Nádas, obchodzono nie dawno piętwały festyn róż. JX. Emeryk Stwerteczky, dziekan i proboszcz w pomienionem miejscu, zapisał na cel ten 2000 zlr. m. k. Procent od tej summy (100 zlr. m. k.) przeznaczono najcnotliwziej i najobyczajniejszej dziewicy, uznanej za taką większością głosów, do których każdy ojciec rodziny ma prawo. Przypadający procent aż do zamąż-pójścia uwieńczonj dziewicy w kasie gminnej złożony będzie; gdy uwieńczona panną umrze, rodzice dostaną po niej 20 zlr. m. k., a resztę pierwsza po niej w nocie dziewica, z obowiązkiem, ażeby na grobie zmarłej sadziła i pielęgnowała różę. Festyn ten co roku na Zielone Święta odprawiać się będzie.

Jedno z pism paryżkich donosiło, że p. Viennet miał oświadczyć, iż orderu legii honorowej nosić nie będzie, ponieważ takowy (jak wiemy z gazet) dano także nacelnikowi szkoły romantycznej, p. Wiktorowi Hugo. Na artykuł powyższego pisma umieścił p. Viennet w drugim dzienniku następującą odpowiedź: «Nie powiedziałem, iż oficerskiego krzyża orderu legii honorowej nosić nie będę, odkąd takowy nacelnik szkoły romantycznej otrzymał. Wyjmując wstążeczkę z dziurki od guzika, gdzie ją sam czasaz był zatknął, poszedłem tylko za przykładem wiekzszej części generałów dawnej armii, którzy uznają, że teraz bez orderu łatwiej jest na ulicy zwrócić na siebie uwagę. Nie idzie tu ani o romantyków, ani o klasyków. Rzecz naturalna, że minister romantyk rozdaje przyjaciółom swoim orde-

ry, byłoby jednak sprawiedliwiej, gdyby tym rozdawano krzyże kawalerskie, którzy mają tyle odwagi, i wiér-
sze lub prozę panów romantyków całkiem odczytać
mogą, a krzyże oficerskie tym, którzy ich mogą zro-
zumiéć. Nadto życzylibym sobie, ażeby między auto-
rów, piszących paskwile na wielkie władze państwa,
na parów i deputowanych, rocznie tylko dwanaście
orderów rozdawano, gdyż nawet przy zachęcie miarę
mieć należy. (Podpisano) Viennet.

Fox miał zwyczaj przy czytaniu książki przekre-
ślać ółówek wszystkie nie potrzebne słowa. Ex-
emplarz Gibbona: »Dziejów angielskich« ma być z te-
go względu szczególnie ciekawym. Nie jeden z autorów
naszego czasu stałby się z nim, gdyby go Fox był czytał.

Pomnik dla wynalazcy sztuki drukarskiej Jana
Guttenberga w Moguncyi, nie licząc znacznej summy,
przeznaczonę na obchód poświęcenia, a która z kasy
miasta odpędzoną zostanie, kosztować będzie 20 do 27000
złr. mon. kon., na co daleko większa byłaby wyszła
summa, gdyby nie kosmopolityczna spaniałomyślność
Thorwaldsena, który planu i modeli bezpłatnie udzielił
i wreszcie gdyby jedna z płaskorzeźb nie była darem
zakładu Stādela i towarzystwa sztuk pięknych we Frank-
fortcie. Do powyższych wydatków przyczyniła się Eu-
ropa, co wyrażone będzie w następującym głównym
napisie, mającym być u stóp statui umieszczonym:

Joannem Gensfleisch de Gutenberg,

Patricium Moguntium,

Aere per totam Europam collato

Posuerunt Cives.

MDCCCXXXVII.

Dotąd wpłynęło 18,848 złr. 15 kr., nie dostaje
zatem jeszcze 7 do 8000 do obliczonej na wydatki sum-
my, lecz jest nadzieja, że ta później przez składhki u-
zupełnioną zostanie. Gdyby to jednak nie nastąpiło,
uroczyste poświęcenie pomnika nie będzie przez to od-
łożonem, ileż kassa miejska bierze na siebie tymcza-
sowe potrzebnej summy zastąpienie.

Kilka na grób rzuconych kwiatów. *Le*
Charivari, satyryczny dziennik francuzki, którego wszy-
scy tęsknią się w Paryżu i który wszystkich bawi; do-
wcipne pismo nikogo nieochraniające, nad nikim nie
mające litości, a które pociski swoje na groby nawet
śmierci, nie dawno cały Paryż zajmującym: »Błędnie
temu — pisze — lat osmnaście, gdy czuła scena zaszła
w jednym z lasów afrykańskich. Liczna familija stoni-
dów obchodzila urodziny nowego potomka. Byłato
córka, która się prędko w dojrzałość rozwinięła. Dano
jój imię Miss Djeck, nazwę nie bardzo harmonijną, ale
która kumom wiele się podobata. Rozum i piękność
panny Djeck wzrastały w równym stosunku. Nie było
talentu, którego by sobie z najświetniejszym nie przy-
spodobila skutkiem. Familija jej przeto postanowita te
nadzwyczajne zdolności na większej okazie widowni.
Podróż do Francyi przedsięwzięto w tym celu. Wy-
brano Francję jako kraj, gdzie zwierzęta najwięcej
doznają względów, a teatr *Porte-St. Martin* za wido-
wnię, któraby tej sawicy z rodzaju stoniow najlepiej
pnszcę przypominała. W dwa miesiące po udaniu się
w podróż, pierwszy raz wystąpiła panna Djeck w Pary-
żu tak w najwznych, jakoteż w innych wiodłych rolach.
Wiadomo jakie odmiosa pochwały i jak prędko arty-
styczną ziednala sobie sławę. Listz poświęcił jój so-
nate na cztery ręce, na tema o kolejach żelaznych;
Balzac udnirował ją zwojem autografów, pani Poutres
de Mauschamps dawała na cześć jój herbatę, a Dumas

bal kostiumowy. Ale Paryż jest to kapryśny sułtan,
co łatwo w zły humor wpada. Miss Djeck zachwyca-
jąc go przez kilka miesięcy, uległa powszechnemu lo-
sowi artystów: musiała odjechać. Przebieglszy pro-
wincyje francuzkie, udala się do Szwajcaryi, gdzie ca-
ła zgraja nowoczesnych literatów rozpatrywata się w
pięknych okolicach i piła osie mleko. Miss Djeck zo-
stawiwszy wszelką przyjemność życia w Paryżu, uległa
widocznie ponuręj melancholii. Dnia jednego dostaw-
szy pomieszczenia zmysłów, gospodarza swojego, który
przyszedł dowiedzieć się o jej zdrowie, uduśiła swoją
z wściekłości rozszaloną trąbą. Słynne zegarkami miasto
Genewa dowiedziawszy się o tym mordzie, tak się dale-
ce przelektło, że nie bacząc na łagodzące okoliczności,
skazalo pannę Djeck na śmierć. Oddano ją oprawcy,
który kulą działową wsamo ją serce ugodził. Ze względu
na jej wagę i otyłość nie można o niej powiedzieć:
Sit illae terra levis! lecz przeciwnie należy życzyć:
»Sit illa terrae levis!« — Z innych pism dowiadujemy się,
że skórę i szkielet tego w Genewie zastrzelonego stonia
umieszczono w muzeum tamtejszém. Mięso sprzedawa-
no amatorom po wyczałpnej cenie wołowny i rozchwy-
cono je w przeciągu kilku godzin. Z powierzchowno-
ści i smaku było podobne do najlepzego wołowego
mięsa. —

Szlachetny syn. Na galerach w Rochefort
przebywa więzień, którego syn może być wzorem cno-
ty nazwany. Ojciec popełnił zaboystwo. Syn przeni-
kniony okropnością losu, jaki ojca oczekiwał, podej-
rzenie zbrodni starał się zwrócić na siebie. Udało się
mu to i skazany został na całe życie na karę galerowę.
Często widziano go jak błądy i pomieszany, jednak z
rezygnacyją, znosił krzywdzące go obchodzenie się z nim
kolegów, lecz znajdował pociechę w wewnętrznej szla-
chetności swej duzy i w czystości sumienia. Dnia jed-
nego wchodzi komisarz do tego więzienia i oświadcza
mu, że to ojciec jego ów mord popełnił, za który ón
teraz cierpi, i że od tej chwili jest wolnym. Syn z na-
daną obojętnością dowiaduje się o losie ojca i gdy mu
powiedziano, że umarł, milczy wprawdzie, ale od łez
wstrzymać się nie może. Opuszczając miejsce swoich
cierpień, przebacza dręczycielom i szczerple mienie swo-
je rozdaje między towarzyszyów niedoli. Tym czasem
o jego ojcu umyślnie tylko fałszywą doniesiono mu
wiadomość i w godzinę po oddaleniu się syna, ojca do
galer przykuto. Za zdarzenie to oczni świadkowie za-
ręczają.

Wdzięczność. Pewien kapitan algierski był
na wyprawie rozbójniczej schwytyany przez okręt fran-
cuzki, którego dowódzca obchodził się z nim pod czas
niewoli po ludzku i łagodnie, a w końcu wolności go
udarował. Później tenże dowódzca dostal się do nie-
woli algierskiej i miał być właśnie do wylotu działa
przywiązywany, gdy go Algierczyk poznał. Spieszy
wyc do deży z prośbą o ulaskawienie Francuza i wy-
mienia powody, które go do tego skłaniały. Rozgnie-
wany dej nie słuchał proszącego i kazał z działa wy-
strzelić. Widząc to Algierczyk i nie namyślając się dłu-
go, rzuca się na Francuza, ściska go, mocno obejmu-
je ramionami, a obracając się do puszkerra, rzeczce
spokojnie: »Strzelaj teraz! kiedy dobroczyńcy mojego
ocalić nie mogę, to przynajmniej umrzę z nim pra-
gnę.« Scena ta na wszystkich obecnych wielkie sprawi-
ła wrażenie; puszkarz odstąpił od działa, a lud uwolnił
Francuza mimo rozkazu deży, który nie rozrzewnił
się wprawdzie wdzięcznością swojego złowka, ale i u-
wolnieniu Francuza przeszkodzić nie mógł.