

NOWOGRÓDZKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 16.

T R E Ś Ć:

Str.

Dział urzędowy.

Poz. 55. Rozporządzenie Wojewody Nowogródzkiego z dnia 11 sierpnia 1936 r. w sprawie zwalczania nosacizny	110
„ 56 Wyciąg ze statutu Spółki Wodnej dla regulacji rzeki Niewiszy z dopływami Pucisko i z Zieniepisz.	110
„ 57. Obwieszczenie Sądu Okręgowego w Nowogródku z dnia 27 lipca 1936 r. o przekazaniu do dyspozycji Sądu wynagrodzenia za przejęty na rzecz Skarbu Państwa majątek ziemski Molnicze, pow. nowogródzkiego.	112
„ 58. Ogłoszenie komornika sądu grodzkiego I-rew. w Nowogródku o licytacji	113

Dział nieurzędowy.

1. Ogłoszenia o zagubionych lub skradzionych dokumentach	113
2. Komunikat Wojskowego Biura Historycznego w Warszawie.	115

55.

R O Z P O R Z A D Z E N I E W O J E W O D Y N O W O G R Ó D Z K I E G O

z dnia 11 sierpnia 1936 r.

w sprawie zwalczania nosacizny.

Na podstawie §§ 224 i 225 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) i w myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 31 lipca 1936 r. Nr. W. XI. 2/16 zarządzam co następuje:

§ 1.

Wszystkie zwierzęta jednokopytowe (konie, osły, muły i osłomuły), znajdujące się na terenie województwa nowogródzkiego, podlegają obowiązkowym badaniom rozpoznawczym w kierunku nosacizny.

Czas i miejsce badania wspomnianych zwierząt ustali dla poszczególnych miejscowości starosta powiatowy w drodze zarządzenia. Zarządzenie to ma być podane do publicznej wiadomości w sposób ogólnie przyjęty conajmniej na 2 dni przed terminem rozpoczęcia badań.

§ 2.

Posiadacze zwierząt, wymienionych w § 1, winni w czasie i miejscu oznaczonym w zarządzeniu lub wezwaniu (§ 3) doprowadzić te zwierzęta do badań rozpoznawczych, przyczem obowiązani są przynieść ze sobą dowody tożsamości koni, które oddadzą urzędującemu personelowi weterynaryjnemu.

§ 3.

Właściciele zwierząt (wymienionych w § 1) niepoddanych badaniom rozpoznawczym przy wprowadzaniu ich do miejscowości, gdzie badania zostały już uskutečněone na dłużej niż na 1 dzień, obowiązani są natychmiast po wprowadzeniu powiadamiać o posiadaniu takich zwierząt właściwy zarząd gminy.

Zarząd gminy natychmiast prześle otrzymane zawiadomienie właściwemu starostwu, które wezwie posiadaczy do dostarczenia zwierząt do badania rozpoznawczego.

Przepisy tego §-u stosują się również do zwierząt wprowadzonych do miejscowości, w których badania rozpoznawcze zostały już przeprowadzone, a posiadacze nie mogą wykazać się zaświadczeniem, lub gdy od uwidocznionej w takim zaświadczeniu daty ostatniego badania upłynął okres czasu ponad 6 tygodni.

§ 4.

Badań zwierząt jednokopytowych dokonają bezpłatnie powiatowi lekarze weterynaryjni przy pomocy przydzielonego im z urzędu personelu weterynaryjnego. Rodzaj, wynik i data przeprowadzonego badania, winny być uwidocznione w dowodach tożsamości koni.

Tryb postępowania ze zwierzętami chorem na nosaciznę lub podejrzanymi o tę chorobę — określają przepisy o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

§ 5.

Winni przekroczenia niniejszego zarządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 98 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) aresztem do 6 tygodni lub grzywną do tysiąca złotych.

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

WOJEWODA: w. z. **Marjan Sochański**

wicewojewoda

56.

W Y C I A G

ze statutu Spółki Wodnej dla regulacji rzeki Niewiszy z dopływami Pucisko i z Zieniepisz.

§ 1.

Nazwa i siedziba Spółki. Spółka Wodna nosi nazwę: „Spółka Wodna dla regulacji rzeki Niewi-

szy z dopł. Pucisko i z Zieniepisz”. Spółka ma siedzibę w mieście Nowym-Dworze, pow. szczu-
czyńskiego.

§ 2.

Obszar objęty działalnością Spółki. Działalność Spółki obejmuje gminy: Nowy-Dwór, Sobańce i Wasiliszki, pow. szczuczyńskiego.

§ 3.

Pieczęć Spółki. Spółka Wodna posiada z prawem wyłącznej używalności pieczęć okrągłą z napisem: „Spółka Wodna dla regulacji rzeki Niewiszy z dopł. Pucisko i z Zieniepisz“.

§ 4.

Cel Spółki. Spółka Wodna ma na celu regulację rzeki Niewiszy z dopł. Pucisko i z Zieniepisz dla uzyskania meljoracji gruntów i zabezpieczenia przed powodzią w ogólnym interesie oraz w interesie kultury i produkcji rolniczej, umożliwienia drenowania i odwadniania gruntów przyległych, oraz podniesienia zdrowotności miast i osiedli, położonych nad rzeką. W związku z tem Spółka współdziałać będzie z wydziałem powiatowym szczuczyńskim przy wykonaniu i kontroli robót regulacyjnych na rzece Niewiszy z dopł. Pucisko i z Zieniepisz, a przede wszystkim przystąpi do rozłożenia i ściągania datków, przypadających na członków Spółki, jak również na innych właścicieli gruntów, czy zakładów, w myśl postanowień art. 171 ustawy wodnej (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574 z 1928 r.), którym regulacja przynosi korzyść, oraz czuwać będzie nad konserwacją wykonanych urządzeń według projektu sporządzonego przez Urząd Wojewódzki Nowogródzki w r. 1934 i zatwierdzonego przez Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych dnia 15 lipca 1935 r. Nr. M. VIII-235/1.

Projekt zawiera:

- a) sprawozdanie techniczne i kosztorys,
- b) plan sytuacyjny w skali 1:4000,
- c) obliczenie robót ziemnych,
- d) profile podłużne i poprzeczne rzeki Niewiszy z dopł. Pucisko i z Zieniepisz,
- e) profile dopływów, kanałów nawadniających i rowów,
- f) wykazy, obliczenia i kosztorys obiektów,
- g) rysunki obiektów.

§ 10.

Organa Spółki. Walne zgromadzenie, wydział, zarząd i przewodniczący oraz komisja rewizyjna: Organami Spółki są:

- a) walne zgromadzenie członków,
- b) wydział,
- c) zarząd Spółki,
- d) przewodniczący zarządu (prezes),
- e) komisja rewizyjna.

§ 11.

Walne zgromadzenie i sprawy podlegające

uchwale walnego zgromadzenia.

1) Walne zgromadzenie członków tworzą właściciele gruntów włączonych do Spółki, obowiązani do opłacania składek.

2) Walne zgromadzenia bywają zwyczajne i nadzwyczajne.

3) Do zakresu czynności walnego zgromadzenia należy:

- a) zatwierdzenie protokołu z poprzedniego walnego zgromadzenia,
- b) wybór członków zarządu i ich zastępców,
- c) wybór przewodniczącego zarządu i jego zastępcy,
- d) wybór członków komisji rewizyjnej i ich zastępców,
- e) rozpatrzenie sprawozdań zarządu i komisji rewizyjnej oraz zatwierdzenie budżetu, bilansu i t. p.,
- f) uchwalenie preliminarza i planu gospodarczego, mianowicie uchwalenie na podstawie projektu sposobu i planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrywania kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń spółkowych i t. p.
- g) rozpatrzenie komunikatów zarządu w sprawach bieżących,
- h) uchwalenie wniosków dla zarządu, ewentualnie komisji rewizyjnej,
- i) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów Spółki,
- j) uchwalenie zmian w statucie Spółki,
- k) uchwalenie rozwiązania Spółki oraz sposobu zlikwidowania interesów Spółki,
- l) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki wymienione w punktach c, j, k, l, wymagają zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 13.

Warunki i forma zwoływania walnych zgromadzeń oraz sposób dokumentowania powziętych uchwał.

p. 1. Pierwsze walne zgromadzenie dla wyborów członków zarządu, przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz komisji rewizyjnej zwołuje władza nadzorcza. Dalsze walne zgromadzenie zwołuje zarząd w myśl § 15 punkt k) niniejszego statutu. Zawiadomienie o zwołaniu wraz z podaniem terminu i porządku obrad, skutecznie się w sposób § 24 niniejszego statutu wskazany. Przynajmniej jeden tygodniowy termin winien przedzielać zawiadomienie od walnego zgromadzenia.

p. 2. Doroczne walne zgromadzenie odbywa się najpóźniej w 3 miesiące po zamknięciu roku sprawozdawczego.

p. 3. Nadzwyczajne ogólne zgromadzenie wino być zwołane najpóźniej w ciągu jednego miesiąca:

- a) z inicjatywy zarządu, jeżeli interes Spółki tego wymaga,
- b) na żądanie 1/3 wszystkich członków Spółki z podaniem celu zwołania zgromadzenia,
- c) na żądanie władz nadzorczych lub komisji rewizyjnej.

p. 4. Do ważności uchwał walnego zgromadzenia potrzebna jest obecność członków reprezentujących przynajmniej połowę głosów wszystkich członków Spółki.

p. 5. W razie niezbrania się dostatecznej ilości członków dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zwołane zostanie walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie pierwotnie wyznaczonego terminu.

Uchwały zgromadzenia zwołanego w 2-im terminie są prawomocne bez względu na to, jaką ilość głosów reprezentują obecni członkowie.

p. 6. Na walnych zgromadzeniach wszystkie sprawy rozstrzygane są większością głosów. Wyjątek stanowią zmiany statutu wprowadzające nowy cel Spółki, lub ustanawiające nowy stosunek dla udziału w ciężarach Spółki, oraz uchwały o rozwiązaniu Spółki.

p. 7. Na zwyczajnych walnych zebraniach przewodniczy prezes lub wiceprezes, ewentualnie delegowany do tego członek zarządu.

Na nadzwyczajnych walnych zebraniach zwołanych w myśl p. 3 b) niniejszego §-u, przewodniczy osoba przez zgromadzenie wybrana.

p. 8. Wnioski członków winny być złożone zarządowi na piśmie najpóźniej na dni 5 przed terminem zgromadzenia i opatrzone najmniej 5-ciu podpisami. Wnioski te przedstawia zarząd walnemu zgromadzeniu wraz ze swą opinią.

p. 9. Z przebiegu obrad i uchwał zgromadzenia spisywane są protokoły, które podpisuje prze-

wodniczący i członkowie zarządu.

§ 14.

Wydział Spółki.

1) Wydział Spółki składa się z 15 członków, wybieranych przez walne zgromadzenie na lat 3, i delegata wydziału powiatowego, który ponosi ciężary na rzecz Spółki.

2) Każdy z członków posiadających 20 lub więcej głosów wchodzi automatycznie do wydziału.

3) Na zebraniach wydziału przewodniczy prezes lub wiceprezes zarządu.

4) Wydział Spółki występuje zamiast walnego zebrania i rozstrzyga wszystkie sprawy, należące do kompetencji zebrania z wyjątkiem dwóch wypadków:

- a) jeżeli chodzi o zmianę statutu, która wprowadza nowy cel Spółki, lub ustanawia nowy sposób obliczenia głosów,
- b) jeżeli chodzi o rozwiązanie i likwidację Spółki.

5) Co do ważności uchwał wydziału, sposobu jego zbierania się i głosowania, obowiązują analogicznie postanowienia zawarte w § 13 punkt 5, 6 i 7 niniejszego statutu.

§ 24.

Forma obwieszczeń Spółki i pisma publiczne w których obwieszczenia mają być umieszczone.

Ogłoszenia dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, uskuteczniane są w miejscowym dzienniku wojewódzkim i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący Spółki.

Ogłoszenia zarządu dotyczące członków Spółki, katastru, wykazu ilości głosów przysługujących członkom i t. p., należy wywieszać w miejscach widocznych u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego oraz w odnośnych urzędach gminnych, w obrębie których znajdują się urządzenia Spółki.

Nowogródek, dn. 16 lipca 1936 r.

Za Wojewodę: **E. Bokun**

Naczelnik Wydziału Roln. i Ref. Roln.

57.

OBWIESZCZENIE

Sądu Okręgowego w Nowogródku z dnia 27 lipca 1936 r. o przekazaniu do dyspozycji Sądu wynagrodzenia za przejęty na rzecz Skarbu Państwa majątek ziemski Molnicze, pow. nowogródzkiego.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego w Nowogródku na mocy art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z mocy ustawy z dnia 28. grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nierucho-

mościach ziemskich (Dz. U. R. P. Nr. 3 poz. 22 z 1928 r.) obwieszcza co następuje:

Urząd Wojewódzki Nowogródzki, wydział rolnictwa i reform rolnych pismem z dnia 19 czerwca 1936 r. przekazał do dyspozycji Sądu

Okręgowego w Nowogrodzku, tytułem wynagrodzenia za przejęty od Ilji Ławnika i Jana Chryszczanowicza na rzecz Skarbu Państwa maj. Molnicze, pow. nowogródzkiego następujące sumy:

W depozycie Sądu Okręgowego:

- 1) w gotowiznie 647 zł. 89 gr.,
- 2) w obligacjach 3% renty ziemskiej, na sumę nominalną 18.300 zł. z kuponami płatnymi dnia 1 grudnia 1936 r.

Na podstawie p. 3 art. 10 powołanego rozporządzenia Prezydenta, wierzyciele szukający za-

spokojenia z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w terminie wyznaczonym do rozdziału względnie audjencji — pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu, ujawnionego w hipotece z pominięciem innych ich roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznym, stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli publicznych.

58.

O G Ł O S Z E N I E

komornika sądu grodzkiego I-rew. w Nowogrodzku o licytacji.

Komornik sądu grodzkiego w Nowogrodzku I-rew., zamieszkały w Nowogrodzku przy ul. Mendoga Nr. 3 obwieszcza, że na zaspokojenie należności przypadających na rzecz: Izaaka Starobinca, Srola Kitajewicza, Chany Lusterman, Banku Handlowego w Warszawie, Banku Ludowego w Bereżnem, Abrama Cymbalista, Skarbu Państwa i innych wierzycieli w ogólnej sumie długu kapitałnego 95.782 zł. 50 gr. i 276 dolarów 50 cent. amerykańskich z $\frac{0\%}{100}$ i kosztami, w dniu 17 listopada 1936 r. o godz. 10 rano odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Nowogrodzku przy ul. Korelickiej, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej, położonej w powiatowym mieście Stołpcach przy ul. Wileńskiej pod Nr. 103, wojew. nowogródzkiego, należącej w połowie do dłużników Jakóba, Salomona, Gendela i Ruwina Rubinów i w połowie do zmarłego Eljasza Kitajewicza, pod firmą „Nadniemeński

Przemysł Leśny”, składającej się z tartaku parowego i młyna z wszelkimi urządzeniami i przynależnościami oraz budynkami, pobudowanych na gruntach dzierżawionych od gromady mieszkańców m. Stołpców, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 8 września 1930 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość urządzonej księgi hipotecznej niema, w zastawie nie jest i podlega sprzedaży prawo do udziału dłużników Jakóba, Salomona, Gendela i Ruwina Rubinów, których udział wynosi połowę opisanej nieruchomości w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 25.000 zł. Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium 2.500 zł. Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Nowogrodzku.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

O G Ł O S Z E N I A

o zagubionych lub skradzionych dokumentach.

powiat baranowicki:

Kowalski Józef dowód osobisty, wydany przez starostwo miechowskie dn. 28.II. 1924 r., Nr. 403.

Rowinski Teodor ks. wojskowa, wydana przez D-wo 67 p. p. w Brodnicy, rocznik 1911.

Peleszuk Paweł dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 510423., wydany przez R.I.K. w Baranowiczach,

Janowicz Michał ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Baranowiczach, Nr. aneksu 281, rocznik 1905.

Miskin Szmuel-Jankiel książka domowa.

Piwowarczyk Andrzej zaświadczenie wojskowe, rocznik 1911.

Kiszeja Prokop zaświadczenie wojsk., wydane przez P.K.U. w Baranowiczach, rocznik 1906.

Szewelewicz Abram ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Baranowiczach, Nr. aneksu 1077.

Nowicki Jerzy pozwolenie na broń Nr. 1107, serja 45249 oraz karta łowiecka Nr. 14, serja 103191, wydane przez starostwo pow. w Baranowiczach, dn. 10 lutego 1936 r.

Jeremicki Simiel ks. wojskowa.

Bołocki Mowsza ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Baranowiczach.

Wilczyński Michał ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Białymstoku, rocznik 1906.

powiat lidzki:

Woronowicz Aleksander ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Lidzie.

Zapasniki Stanisław dowód tożsamości konia, serja „D” Nr. 515414.

Tomczys Kazimierz dowód tożsamości konia, serja „E”, Nr. 947665.

Karabielnik Elko ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Lidzie, rocznik 1899.

Maciukiewicz Michał dowód tożsamości konia, serja „E”, Nr. 943879.

Redzko Adam dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 469071.

Raubo Adam pozwolenie na broń (rewolwer), wydane przez starostwo pow. w Wołożynie.

Bobryk Bolesław dowód tożsamości konia, wydany przez R.I.K. w Wołkowysku, serja „E”, Nr. 933251.

Wróblewski Edward dowód tożsamości konia, serja „D”, Nr. 530240.

powiat nowogródzki:

Smolak Antoni ks. wojskowa.

Bazar Filaret ks. wojskowa i zaświadczenie mob., wydane przez P. K. U. w Nowogródzku, rocznik 1903.

Drutko Piotr dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 551524.

Połonecki Fajwel dowód tożsamości konia, serja „F”, Nr. 431753, wydany przez R.I.K. w Baranowiczach.

Mucha Józef ks. wojskowa, rocznik 1906.

Witkowski Czesław ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Wilejce, rocznik 1905.

powiat nieświeski:

Rudy Antoni dowód tożsamości konia, serja „A” Nr. 571587, wydany przez R.I.K. w Baranowiczach na imię Turko Pawła.

Paradkiewicz Mieczysław świadectwo szkolne z 7-go oddziału, wydane przez 7-mio klas. szkołę powszechną w Horodzieju i metryka urodzenia, rocznik 1918.

Firma „Hirsz Kahan i Hirsz Żuchowicki” księga rewizji kotła Nr. fabr. 38006, Nr. stow. doz. kotłów „ki” z Siniawki, w Warszawie 29070. pow. nieświeski

powiat słonimski:

Śliż Anna dowód osobisty, wydany przez zarząd gm. Kuryłowicze, dn. 4.V.III. 1929 r., Nr. 2.

Horodko Piotr dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 575951.

Bresław Hirsz paszport zagraniczny, wydany przez starostwo pow. w Baranowiczach, dn. 28.VIII. 1930 r. Nr. 3221.

Malinowska Janina świadectwo dojrzałości Nr. 200 wydane przez państw. komisję egzaminacyjną przy gimnazjum, im. Tadeusza Kościuszki w Słonimie, dn. 9.IV. 1936, Nr. II-6875.

Grodzieńczyk Mowsza dowód osobisty.

Boćko Jan zaświadczenie wojskowe, wydane przez P.K.U. w Słonimie, rocznik 1914.

powiat stołpecki:

- Hirko Józef dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 593579.
- Naumowicz Jan ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Baranowiczach, rocznik 1907.
- Jurys Piotr zaświadczenie wojskowe, wydane przez P.K.U. w Baranowiczach.
- Halecki Jan zaświadczenie wojskowe, wydane przez P.K.U. w Baranowiczach.

powiat szczuczyński:

- Zdanowicz Józef dowód tożsamości konia, serja „B”, Nr. 391100.

Wierciński Wincenty dowód tożsamości konia, serja „A”, Nr. 472836.

powiat wołyński:

- Szarłan Franciszek dowód osobisty, Nr. 107/3594, z dn. 3.VII. 1930. r.
- Kolendo Jan ks. wojskowa, wydana przez P.K.U. w Lidzie.
- Szwabowski Felicjan zaświadczenie graniczne, Nr. 1393, wydane dn. 24. IV.1934 r. przez starostwo pow. wołyńskie.

K O M U N I K A T**Wojskowego Biura Historycznego w Warszawie.**

W bieżącym roku została w Wilnie zorganizowana Pracownia Naukowa Wojskowego Biura Historycznego z zadaniem zbierania materiału historycznego (dokumenty, relacje, okazy muzealne), dotyczącego dziejów ostatniego wysiłku zbrojnego na terenie b. Wielkiego Księstwa Litewskiego oraz w tym zakresie:

1. Zestawienia ewidencji uczestników,
2. Naukowego opracowania dziejów,
3. Działalności naukowo-informacyjnej.

Wojskowe Biuro Historyczne, organizując Pracownię Naukową w Wilnie, zwraca się z gorącym apelem do wszystkich uczestników tegoż wysiłku zbrojnego, aby ze swej strony poparli pracę tej placówki, zgłaszając się u jej kierownika w godzinach od 18-ej do 21-ej (Gmach Biblioteki Państwowej im. Wróblewskich, ul. Zygmuntowska Nr. 2—kierownik dr. Walerjan Charkiewicz) gdzie otrzymają wszelkie potrzebne informacje.

Redakcja i Administracja: Nowogródek, Urząd Wojewódzki. Tel. Redakcji: Nr. 59. Tel. Administracji Nr. 80

Prenumerata roczna Dziennika Wojewódzkiego za 1 egz. 20 złotych.

Cena szpalty 10 zł. Mniejsze obwieszczenia urzędowe po 20 gr. za wiersz. Ogłoszenia o zagubionych dokumentach 2 zł. 50 gr

Cena N-ru 1 zł.

Tłoczono z polecenia Wojewody Nowogródzkiego w drukarni „Progres” Nowogródek, Piłsudskiego 1

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

FORMER

Main body of faint, illegible text, appearing to be a list or detailed notes.