

ROZMAITOSCI.

Dnia 3. Sierpnia.

N^o 31.

Roku 1859.

Mickiewicz Adam N.

urodzony 24. Grudnia 1798., umarł 25. Listopada 1855. r.

(Ciąg dalszy. Ob. N. 25. 26. 27. 28. 29. 30.)

III.

Pobyt w Kownie. Dziady Część II. i IV.
Poezye T. I. i 2gi.

W roku 1823. ogłosił tom 2gi poezyi — w nim umieścił Grażynę, Dziady Cz. II. i IV. Pierwszą znają wszyscy, bo niemal każdy za młodu uczył się jej na pamięć.

W Grażynie popróbował poeta to, co raził Tomaszewskiemu przy rozbiorze Jagellonidy, to jest: pisać poemat z dawnego wieku sadził za potrzebne uwydatnić wiek ten w języku. — Będąc jednak prawdziwym poetą ze zmysłem artystycznym, wiedział, że przesycenie poematu archaizmami, na sposób jak to później Magnuszewski i wielu tejeż zdolności poetów czynić zwykło, nie przyda uroku i wartości poematowi, i tylko nieraz go zepsuje. Wojciecki zastanawiając się nad rękopisem Grażyny, sądzi że napisaną była w ciągu 6 lub 7 posiedzeń — wuiosek ten jest nieco za powierzchowny.

Poematu Dziady wskazałem wartość — podając streszczenie co do ich osnowy miłośnej. — Wieleby można powiedzieć o ich wartości pod względem upoetyzowania wiary ludu — pod względem podniesienia wartości pieśni ludowej. Religijność oparta na zabobnie i gusłach, pierwszy raz wystąpiła osłonięta urokiem czarodziejstwa, które uniknęło szarlataneryi i śmieszności. Poeta mniej zdolny, popadłby w śmieszność chcąc odtworzyć podobne obrazy jak jest uroczyść dziadów, — wieszcz jakim był Mickiewicz, nawet w chwili gdy rzuca słowo lub zdanie

naiwne, łączy je z tak religijną wiarą i powagą — że niemal wiarę tę wlewa w wyobrażenia czytelnika.

Biograf Mickiewicza w Przeglądzie poznańskim 1855. szczególnie zwraca uwagę na to, że poeta w balladach i poemacie Dziady lubo odszedł od wyobrażeń katolickich, zachowuje nie tylko uszanowanie, ale jakby wiarę w całą cudowność, krzewiącą się na granicach nauki kościelnej i zabobon.

Uwaga ta, ma przemawiać na stronę religijności poety, lecz nie jest właściwą, poeta nie był nigdy religijnym tak, jak to Przegląd chciałby rozumieć, dopiero pobyt w Rzymie wpłynął na nsposobienie religijne poety, ale i wtedy, poeta nie uległ wpływom — czego w Dziadach Cz. III. łatwo dopatrzyć.

W pierwszej edycji pism Mickiewicza wymienieni są prenumeratoremie poezyi. Tomik 1szy zatwierdziła cenzura d. 15. Maja 1822. r., tomik 2gi dnia 21. Lutego 1823 r., pierwsze pozwolenie podpisał prof. Jędrzej Kłagiewicz, drugie Joach. Leleweł człon. kom. Cenzury.

Na tomik pierwszy było prenumeratowów 134, biorących 140 egzemplarzy, na drugi przybyło nadto 182 na egzemplarzy 198.

W pierwszym tomiku występują: Mickiewicz Julian adwokat subseliów upitskich, Marya Putkamerowa, Wereszczakowa marszałkowa Nowogrodzka, Wereszczaka Michał — Wereszczaka Józef Chorąży Nowogrodzki, Czartoryski Adam książę, Bartoszewicz, Szolmo, Dąbrowski, Croisier, Bielawski nauczyciele w Krozach, — Domicjo Al. — Danilo-

wicz Ign., książę Giedroję, Korsak Julian, Lelewel, ksiądz Lwowicz (upostaciowany w Cz. III. Dziadów), — Mik. Malinowski, Edw. Odyniec, książę Mich. Ogiński, Justyn Pohl — Józ. Pietraszkiewicz, Rokicki Marcin przeor Dominikański w Nieświeżu, Spitznaglowa Maryanna Sowieńnikowa, Emer. Staniewicz, Szlagorowie, Karol Sienkiewicz, Jan Sobolewski nauczyciel w Krozach.

W tomie drugim są ci między inuemi: Józef Chodźko, Kazim. Dobrowolski uczeń, Dogwiałowa Sędzina, Stan. hr. Grabowski, Adolf Januszkiewicz, Jakób Jagiełło, Winc. hr. Krasiński, Waleryan Krasiński, Szymon Konopacki, Kar. Kaczkowski, Dr., Kublicki, Jan Kruszewski, Piotr Korsak, J. Hr. Łubiński, — Generał T. Łubiński, — Łozińscy z Nowogródka, Jan Ordyniec, — Mich. Podczaszyński, Teodor Sierociński Regens. Stan. Doliwa Starzyński, — Konst. Swidziński, Zabieltowie, — Towiański.

Z księgarzy tylko jeden Glücksberg odważył się wziąć 10 egzemplarzy — kilkunastu innych wzięło tylko po 1 egzemplarzu.

Po wyjściu 2go tomu, zapowiedzianem było w katalogach, że tom 3ci jest pod prasą — zapewne uwięzienie Mickiewicza w tymże roku i skonfiskowanie przy rewizyi pism jego, — przeszkodziło wyjściu tomu trzeciego.

IV.

Poezya polska od r. 1820—1829. — Przyczyny opóźnienia się jej rozwoju — wolnemularstwo w Polsce.

Mimo że mamy tyle historyi literatur i dziejów piśmiennictwa, nie napotykam w żadnym tego, co stanowi istotę opowiadania o dziejach, to jest rozwiniętego obrazu, któryby obejmował za jednym rzutem oka, na jednym tle, cały wizerunek ruchu literackiego po roku 1820. — Zdania pojedyncze o autorach choćby najlepsze, nie ujęte w całość związkowa, nie rozjaśnia mi widnokręgu przeszłości. — Pisano wiele o wpływie, jaki wywarł Mickiewicz ukazaniem się swoim, ale nie pokazano, na czem ten wpływ zawisł, i jakimi rozbieżał szlakami pierwiastkowo.

Chcąc o tem rozpowiedzieć dokładnie, wypadaloby napisać całe dzieło. — Pisząc roz-

prawkę, nie mogę wdawać się w to, wspominać więc tylko o tem, co mi potrzebnem jest, do wytknięcia wskazówki według której mógłby być oceniony rozrost poezyi u nas przed i po Mickiewiczu. — Dla tego to, nie obojętną rzeczą będzie, przypatrzeć się którzy to byli wierszopisowie na Litwie, i co naówczas pisali.

Wymieniam ich najpierwej od r. 1819—23. to jest do czasu ukazania się obudwu tomów Mickiewicza. — Mianowicie następujący wierszopisowie zapełniali kolumny Dziełonika i Pamiętnika Wileńskiego, i umieścili te prace wierszowane:

Rajmund Korsak (z pism jego): Wiersz do X. M. Ogińskiego. — Do Bisk. Kossakowskiego. Z poematu Bibejko. Sąd Jowisza. List do Soltana. — *Gorecki Ant.* Bajki liczne — Śpiewy historyczne. Oblężenie Głogowa. — *Szydłowski Ignacy*: Oda na urodziny Ed. Jennera. Oda cieniem Ant. Tyzenhauza. Stawa albo (sic) Kamoens. Oda. — *Szyrma Lach.* Dumki ze śpiewów ludu wileńskiego czerwonej Rusi (r. 1818). — *Sękowski Józef*: Zbiór poezyi Chodzy Hafyza z Szyrasu, rymotworcy perskiego. (r. 1820.) — *Lipiński Józef*: Bajki. — *Orlicki Domin.* Dafnis i Tyrsys. — Koryl i Halina, idylla. — *Chreptowicz Joach.* Portret kopka Szpica. — *Wirion Jan*: Do Hanuy. O Pelagii. — *Buczynski Maur.* Sen. Bajki. — *Rejzner Józef*: Koło fortuny. Cmentarz. Do Snu. — *Reinhard Karol*: Cmentarz. — *Grabowski Michał* Wiersz. — *Zebrowski Tad.* Noc. — *Kartowicz Alex.* Bajka. — *Kaczkowski A. Jas.* — *Elimin Stan.* Bajka. — *Machwitz Edw.* Bajka. — *Zalewski Józef*: Do Pirry. — *Markianowicz Mich.* Na dzień 8. Grudnia. — *Gadon Włodz.* Kmiotek. — *Wolski Józef*: List do posłów. Wiersz na zgon St. Molskiego. — *Starzyński Stan.* Elegia. — *Malinowska Fel. Joanna*: Do mego stolika. Piosneczka o Korylu. — *Weissenhof M.* Kna sielanka. — *Sienkiewicz Karol*: Ogród w Krzemieńcu. — *Pitschman Alex.* Rada Elinie. — *Szacfajer Wal. geograf.* — Szczęście. — *Pucilowski Piotr*: Zima (r. 1821). — *Keller Józef*: Targiele. — *Olendzki F.* Bajka. — *Turski Ksaw.* List — Poranek. — *Sławiński Ksaw.* Dumania. — *Januszkiewicz A.* Meliton i Ewelina. — *Baraniecki T.* Akrostychon. Do Eweliny. Tymon (dama). — *Olizar Narcyz*: Smutek nad grobem Elwiry. — *Bychowicz Józef*: Dumania. — *Butharyn*

Tadeusz, później powieściarz rosyjski: Cuda. Droga do szczęścia (satyra). Do Kaspra Kielczewskiego. — *Czechowska Anna*: Bajki. — *Staniewicz Emeryk*: Apolog. Przekład pieśniów ludu litewskiego (1819—1821). Gaik nosnowy. Raca. — *Zan Tomasz*: Tęsknota, elegia (1822). Cyganka — ballada (1822). — *Chodźko Aleks.* Emina (sielanka). Do Emmy. Wasilek (ballada). — *Rogalski Leon*: Gwiazda. Księżyc. Piosnka o B. Chmielnickim. — Piosnka weselna ludu litewskiego. — *Rogalski Adam*: Spojrzenie Korynny. — *Tyszkiewicz Sew.* O miłości. Duma. Na potwarców. Wiosna. — *Legatowicz Ign.*: Do Agaty. — *Kozakowski Ign.*: Lucyna do Koryla. — *Jasiński Jakób*: Poema żartobliwa. Poezye. Ciaćcia poema żartobliwe. — *Kulakowski G.* Sielanki. — *Masalski T.* do L. B. — *Biesiekierski Henr.*: Wieśniak. Starzec. — *Styczyński Jan Gw.* Bajki. — *Baliński Mich.* Tren od łopaty. — *Zyliński M.*: Do Niemcewicza. Nędza życia ludzkiego. — *Potańska Placyda*: Ptasznik. W dzień 1. kwietnia. Do Julii. — *Przeclawski Józ. Em.* (później redaktor Tyg. Petersh.) Koń. — *Strawiński Winc.* Zagadka. — *Spitznagel Lud.*: Dumanie nocne. Wiedzę wybawiony. Wiersz o poezji dydaktycznej. — *Cywiński Jan*: Bajki. — *Pierozżyński*: Dobry humor. — *Odyniec A. E.*: Myśliwiec. Lecnora (z Bürgera obiedwie) ballady. Strachy. Przeszkody (z Körnera). Strzelec w Alpach (z Szyllera).

W dwóch więc tylko pismach wileńskich, w ciągu lat sześciu, pojawia się sześćdziesięciu wierszopisów. — Z pomiędzy tylu, prócz *Odynca*, żaden nie wzbił się ponad miarę. — Po *Al. Chodźce* rokować było można, że wypłynię w górę, ale widać, że siły jego były nadsztukowane myślami tych poetów, których przerabiał. — Wśród takiej powodzi wierszopisów ukazał się z swoją Zimą miejską *Mickiewicz*, w krótkce pozostawił za sobą wszystkich, nawet tych, ku którym wyciągał ręce chcąc ich za sobą wznieść w górę, to jest: *Zana*, *Chodźkę*, *Witwickiego* i po części *Odynca*.

Zobaczmy dalej, azali pióro *Mickiewicza*, na wierszopistwo we Wilnie wpływ jaki wywarło? — I tak, ukazują się r. 1824 i 1825 w pismach wileńskich ci poeci:

Chodźko Ign.: do Ed. *Odynca*. — *Rogalski Ad.* Westchnienie. — *Rogalski Leon*: Do Słowika. — *Karłowicz Aleks.*: Do Lu-

cyny. Elegia. Mazurek. Epigram. — *Spitznagel Lud.*: Do Konst. Rdułtowskiego. — *Moszyński X. A.* Bajka. — *Staniewicz X. M.* Bajka. — *Bogdaszewski J. T.* Tryolety. — *Gorecki A.* Bajki. — *Słowikowski Ad.*: Sąd ostateczny, duma. Łza. Elegia. Burza. Jaś i Zosia. Krzewina. Lutnia sieroć. Piosnki. Mazurek. Żeglarz duma. — Panna Kasztelanka. — *Styczyński J.* Bajki. — *Popławski Alojzy*: Sielaneczka. Przypomnienie. — *Skinder L.*: Do †. — *Spasowski Alb. Grot.*: Sielanka. Skotarze.

W całym tym poczcie wierszy, figurują bajki, dumy i sielanki, zaś ballady jeszcze nie zaszczycono obywatelstwem, lubo *Mickiewicza* ballady już od lat trzech były znane. Dopiero rok 1826. niejaka zmianę wykazuje — wtedy to pisali ci:

Ordyniec J. K.: Trzy krzyże pod Brykowem, ballada. — *Tyszkiewicz Sew. G.* Wiesław i Halina ballada. — *Popławski Aloj.*: Michaś i Maryla. — Spiewek do ptaszka. Pasterka. — *Karłowicz A.*: Pszczółka. Do Lucyny. — *Gosławski Maurycy*: Do uśmiechu. —

W latach 1827. i 1828. pisali ci:

Korsak Rojmund: Do Jana Bogusza. — *Korsak Jul.*: Różnica płci. Pielgrzymka myśli. — *Karłowicz Aleks.*: Do skowronka. — *Gosławski Maur.*: Do serca. Z poematu: Podole. — *Kurpiński Fr.* (z pism) poezye. — *Spasowski Al. Grot.*: Hymn do Boga. Fraszkki. Tryolety. Rusalka. — *Cieszkowski Henr.*: Oskar. Westchnienie. Łza. Spojrzenie. — *Legatowicz Ign.*: Epigramata. — *Osiński Lud.*: W imionniku Mar. Szymanowskiej. — *Gorecki Ant.*: Kolomb. Bajki. Do mojego ptaszka. Śmieja się ze mnie. — *Chrapowicki Ant.*: Pojedynek. — *Godlewski Mich.*: Do kwiateczka. Tęskność do Lindory. Spiewek. Wspomnienie na grobie. — *Medeksza Piotr*: Do Stan. Maciańskiego. — I tu, ani ballad ani sonetów nie widzimy choć ostatnie już r. 1826. *Mickiewicz* ogłosił.

W latach 1829. i 1830. pisali do Wileńskich czasopismów ci:

Narbutowna Kamilla: — Człowiek. Burza. — *Gorecki A.*: Jałmużna. Petrarka. Laura. Pieśń żniwiarzy. Bajki. — *Chrapowicki Ant.*: Hymn poranny. — *Godlewski Mich.*: Oddalenie. Dumka. Melodye. — *Pokoski Ant. Edw.*: Poezye. Sonety (r. 1829). Stefau Potocki ballada. — *Kulakowski Ign.*

Poezye. — *Dworzecki Ign.*: Potop. — *Moszyński X. A.*: Dumanie wśród nocy. Do.* — Gołęb. Burza. Pożegnanie okolicy. Bajka. Epigram. Do młodzieży. — *Mierzejewski Józef Szeliga*: Z przyczyny zgonu siostry. — *Klimaszewski H.*: Wspomnienie w altanie. Ignacemu i Ludwice. List do M. J. — *Legatowicz Ign.*: Epigramata. — *Rypiński Franc.*: Wiersze (1830 r.). — *Zatorski Fran.*: Odpowiedź ojca. Oda. Sonety (1830) *Turski Ks.*: Wisk. — *Szydłowski Ign.*: Agar na pnstyni (scena liryczna). — *Zabietto Dom.*: Zamyślona. Sonet. Elegia. — W tej liczbie wierszopisów *Pokoski*, *Zatorski* i *Zabietto* próbowali sonetów.

Na Litwie więc samej i w jej stolicy, poezye *Mickiewicza* nie wywołały pierwotnie tylu naśladowców, jakby można mniemać. — Było ich właściwie tylko trzech i ci zasiedli po prawicy i po lewicy mistrza w edycji Parnasu polskiego w Poznaniu. Byłoby ich nierównie więcej, gdyby wypadki lat 1824-5, które rozprószyły uczniów uniwersytetu, po całej Rosyi i równienikom poety odjęły mo-

zość dalszego spokojnego kształcenia się, nie położyły tamy swobodnemu rozwijaniu się poezyi polskiej. Czyliby z tej liczby uprawiaczy niwy poetycznej, wypłynął nowy jaki talent, albo też nie? dziś trudno sądzić. W innych prowincjach polskich, gdzie te przeszkody nie tak gwałtownie postanowione zostały, ukazał się tu i tam talencik, który dopiero w latach od 1828. do 1833. uzyskał rozgłos.

Tak jak u czasopismowych wierszopisów wileńskich, nie dostrzegłem zmiany uderzającej na korzyść poezyi za wzorem *Mickiewicza* tworzonej, podobnie i w ogóle naszej literatury pięknej, nie widzę szybkiego przeobrażenia. — Właściwe przekształcenie za myślą wieszczą dopiero po rewolucyi r. 1831. jest widome. — Pierwej tak samo drukowano śpiewy historyczne, sielanki, bajki i dumy — jak i w latach przedromantycznych. Ballad i sonetów było nieco, ale nigdy za wiele, choć między niemi niemal wszystko nieudolne

(c. d. n.)

ZBIORY ARCHIWALNE.

Chronicon Poloniae.

(Dalszy ciąg. Ob. Nr. 18. 19. 20. 24. 25. 26. 29. 30. Rozmaitości.)

Anno domini MCCXL, Regnante in Cracovia heinrico, filio heinricij ducis Slesie, presidente tunc gregorio IX. sedi apostolice, anno domini MCCXLI. tartarj rusiam ingressi, totam deuastant, deinde poloniam intrantes, eam depredantur, et feria 2. post dominicam Judica, in quadragesima in chmielick, homines ducatus Sandomirj, et cracouienses, cum tartaris grauissimum bellum inierunt, ubi et magna multitudo hominum Christi fidelium est a tartaris occisa, Ita quod omnes polonj fugam, pro nimio terrore, alij in hungariam, alij in Slesiam, alij in alias provincias arripientes abierunt, et boleslaus filius leszkonis cum matre, ad regem hungarie cuius filiam, anno domini MCCXXXIX. acceperat in uxorem duertit, et post in Morauiam fugens in clau-

Roku pańskiego 1240 panował w Krakowie Henryk, syn Henryka księcia Szląskiego, a u stern stolicy apostolskiej siedział wówczas papież Grzegorz IX. Roku pańskiego 1241 najechali Tatarzy Rus i spustoszywszy wszystką ziemię, wtargnęli potem do Polski, łupiąc kraj srodze. W poniedziałek po niedzieli białej stoczyli mężowie księstwa sandomirskiego i krakowskiego pod Chmielnikiem okrutną walkę z Tatarami, gdzie wielka liczba prawowiernych chrześcian padła z rąk tatarskich. Na to taki przestrach ogarał Polaków, że jedni uciekali do Węgier, drudzy do Szląska a iani do innych prowincyj, sam Bolesław, syn Leszka, schronił się z matką do króla węgierskiego, którego córkę r. 1239 poślubił za małżonkę, później zaś przebywał

stro cisterciensis ordinis commoratur et post dictam cedem, tartarj, cracouiam, intrant, et eam, igne totaliter comburunt.

Cives uero wratislavienses, audito quod paganj appropinquarent, omnes fugierunt de ciuitate, Custodes uero castrj descendentes, in ciuitate victualia, que remaserant, et alias res plurimas et preciosas, acceperunt et in castrum detulerunt, ac ciuitatem succenderunt.

Postea autem feria secunda post octauam pasche, V ydus aprilis, tartarj, in legnicz proficiscuntur, quibus dux heinricus filius sancte hedwigis, cum magno exercitu occurrit lbique inito et habito grauissimo bello, polonis et cruciferis paguantibus. Ducis exercitus, terga vertit in fugam quem pagani victis omnibus insecuntur, et ipsum ducem in campo comprehendunt et occidunt, habita igitur victoria per tartaros, ipsi in territorio othmachaw per duas septimanes steterunt, terram deuastantes et deinde cum magna cede populi morauiam intrant, et tandem cum suis in hungariam conuenerunt, ubi per annum steterunt.

Post obitum uero ducis heinricj a paganis occisi Milites cracouienses se et terram, cracouiensem boleslao filio ducis heinricj, commendauerunt, Sed conradus dux, Masouie, non paciens eum regnare coegregato magno exercitu, cracouiam aggreditur, cum autem idem boleslans, ei resistere non poterat, de cracouia, consulte recessit, dimittens ibi, capitaneum, et gentes suas, et dum dnx Conradus eos uellet expugnare ipsi ei reconciliatj, sibi castrum, scale et ciuitatem cracouiensem tradiderunt, et se eius dominio subdiderunt.

Anno domini MCCXLVI, pruthenj, magna multitudine populi, poloniam intrant, terram deuastant et milites bellicosos interficiunt.

w Morawii w klasztorze Cystersów. Tatarzy po owej rzezonej bitwie weszli do Krakowa i ogniem obrócili go w perzynę.

Poslyszawszy o zbliżaniu się pogan wszyscy mieszczanie wrocławscy uciekli z miasta, obroncy twierdzy zaś wyciekając, pozostała w mieście żywność, i wiele innych rzeczy i kosztowności zabrali, na zamek znieśli a miasto podpalili.

Następnie w poniedziałek po niedzieli przewodniej dnia 10. kwietnia pociagnęli Tatarzy na Lignicę; książe Henryk, syn świętej Jadwigi, wyszedł im naprzeciw z wielkim wojskiem. Wszczęła się tu i stoczona została okropna walka, w której brali udział Polacy i Krzyżacy, lecz wojsko księcia nie dotrzymuje placu. Tatarzy ścigają rozbitków, a księcia oskoczywszy w polu zabijają. Po tem odniesionem zwycięstwie wtargnęli Tatarzy do ziemi odmuchowskiej*), gdzie pustosząc kraj przez dwa tygodni stali, a potem weszli do Morawii i wymordowawszy mnóstwo ludzi pociągnęli do Węgier, gdzie rok cały zabawili.

Po zgonie zabitego przez pogan księcia Henryka, poddali żołnierze krakowscy siebie i ziemię krakowską pod rozkazy Bolesława, syna księcia Henryka, lubo jeszcze bardzo młodego. Ale Konrad książe Mazowsza, nie przyzwalając na jego panowanie, nadszedł na Kraków z licznem nagromadzonem wojskiem. Bolesław nie mogąc mu stawić oporu opuścił roztropnie Kraków, zostawiając w nim namiestnika i ludzi swoich. Książe Konrad chciał ich wyprzeć orężem, lecz sami porozumieli się z nim, i oddając mu gród Skalę i miasto Kraków, ukorzyli się pod jego panowanie.

Roku pańskiego 1246 naszli Prusacy w wielkiej liczbie Polskę, i pustosząc ziemię wymordowali wielu ludzi rycerskich.

(d. n.)

*) Odmuchów miasteczko koło Niży (Neisse) w regencyi opolskiej na Szląsku.

Ardzi Bordzi.

(Dokończenie. Ob. N. 25. 26. 27. 28. 29. 30.)

„Przekłete stworzenia! — zawołał ptasznik. — Oszukałyście mię i tą razą. Lecz za to na tobie się pomszczę. Zaniosę cię do domu i ugotuje żywcem, poznasz, co to oszukiwać!“

Papuga odpowiedziała na to:

„Jeśli w mych poprzednich przemianach zrobiłam ci co złego, to mój los dzisiejszy poczytaj za karę, jeśli cię zaś nieudręczyłam w poprzednich przemianach, to za mękę terazniejszą udręczę cię w przyszłych przemianach. Chciałeś nas złapać, aby dostać nagrodę od Króla, myśmy cię oszukały, aby uniknąć śmierci. Wymyśl jakie chcesz męczarnie, nie zdołają one przecież przyprowadzić ci napowrót moich 70 ocalonych towarzyszek. Sprzedaj mię raczej jakiemu bogaczowi. Warta jestem 100 lanów srebra. Za 71 lanów kup 71 głów ptasich i zanieś królowi, resztę zaś możesz użyć dla siebie, żony i dzieci. Jeśli ci się to podoba, to będzie to o wiele korzystniejszym dla ciebie.“

Ptasznik usłuchał rady papugi, i sprzedał ją rzeczywiście za 100 lanów. Nowy zaś nabywca tak wielce polubił mądrego ptaka, że nie mógł się nigdy rozłączyć od niego.

„Moja papugo — rzekł do niej pewnego razu — nie znasz mych kłopotów. Dawno już powinienem wybrać się w podróż, ale moja żona jest marnotrawnicą. Wiedząc o tem zwlekam ciągle podróż, lecz na koniec muszę chcąc nie chcąc wybrać się w drogę, choć przez czas mojej niebytności postradam pewnie cały majątek. Gdybyś ty, moja papugo, mogła powstrzymać żonę moją od marnotrawstwa, uporządkowałbym spokojnie moje sprawy.“

„Możesz się spuścić na to — odpowiedziała papuga — ja powstrzymam twoją żonę.“

„O jakże jestem szczęśliwy!“ — zawołał bogacz, i zaraz wybrał się w podróż.

Jak tylko wyjechał uróżowała się żona, i przywdziawszy najpiękniejsze szaty i najkosztowniejsze klejnoty, zabierała się wyjść z domu. Ale papuga pochwyciła ją za rękę

i rzekła: „Stój kobieto! Pod niebytność męża powinna żona pilnować zatrudnień domowych a nie odwiedzać obcych.“

„A ty wyrzutku! — odpowiedziała. — Patrząc co mi za stworzenie, chce mi zabronić wyjść i miesza się w moje sprawy. Czegożto sobie niepozwalasz?“

„Twój mąż zlecił mi, nie wypuszczać cię nigdzie. Gdybym chciała wstrzymać cię przemocą, nie przystałoby to dla mnie, a nieustuchalabyś mię także, gdybym ci odradzała. Widzisz że wszystkie korzyści są po twej stronie. Posłuchaj mię tylko, co ci opowiem.“

„Dobrze ale mów krótko — i po tych słowach usiadła.“

„Żył niegdyś pewien Król — zaczęła opowiadać papuga — imieniem Zoklo-Ilagusen. Był to nadzwyczaj surowy władca a miał jedną tylko córkę, Naran. Kto ją raz obaczył jakim przypadkiem, temu zaraz wykluwano oczy, a kto wszedł do jej komnaty, temu łamano obie nogi.“

Ta więc dziewczica rzekła raz do ojca: „Cały boży dzień mnszę siedzieć między czterema ścianami, nie widzę ani ludzi ani zwierząt, pozwól mi raz uaprzeć się na jasność dzienną.“ Król przychylił się do tej prośby i wydał natychmiast rozkaz, aby wszystkie sklepy stały otworem, aby wszystkie towary wystawiono i wszystko bydło wypędzono na miasto. Wszyscy mężczyźni mieli jednak pozostać w domu poza zamkniętymi okienicami, ktoby zaś z nich śmiał pokazać się w mieście, miał surowej popaść karze. Naran wsiadła do przepysznego powozu, i wybrała się w towarzystwie wielu pięknych dziewcząt obejrzyć miasto. Oglądnęła też z upodobaniem wszystko, co było w mieście.

„W pośród tego wyszedł pewien urzędnik Ssaran na ganek, bo nie mógł poskromić swej ciekawości i chciał koniecznie widzieć królową. Naran spostrzegła go od razu. Pokazała mu jedną rękę, a drugą zakreśliła w powietrzu koło, potem ścisnęła ją w kul-k. a na pierwszej ręce zagięła dwa palce i wskazała na swe mieszkanie.“

Urzędnik Ssaran przestraszył się tym znakiem i wrócił niespokojny do domu. „I co — zapytała go żona — widziałeś królowną Naran?“ Widziałem — odpowiedział — ale mi pogroziła. Coż teraz pocznę? „I w jakieżto pogroziła ci sposób, powiedz?“ Na to opisał jej wszystkie znaki królowny. „Nie groziła ci bynajmniej — rzekła żona — owszem znaki te wróżą pomyślnie. Podniesiona w górę ręka oznacza wielkie drzewo, co rośnie pod jej oknem, zakreślone około ręki koło znaczy mur koło tego drzewa, pięść ma być grządka kwiatów pod tym murem, a dwa zagięte palce domagają się schadzki. Pójdź więc tam!“ — „Król Zoklo-Ilagusen jest bardzo surowym, lękam się jego gniewu i nie pójdę.“ — „Wolnoż ci się wahać, kiedy królowna żąda schadzki? Idź a weź z sobą ten kamień, może ci się przyda na co.“

Urzędnik wyszedł z domu, a osiągnąwszy mur, stanął pod oznaczonym drzewem. Królowna Naran przybyła do niego i rozmawiała z nim do rana. Nagle jednak zaskoczył oboje naczelnik straży z stoma żołnierzami, i przeskadzając dalszej rozmowie, chciał oboje wziąć do więzienia. Królowna błagała go, aby ją uwolnił, bo musi wrócić zaraz do ojca, ale naczelnik straży rzekł: „Wsadzę cię do więzienia, i musisz zginąć królewno Naran, bo wiesz ile osób padło przez ciebie ofiarą. Wiesz także, że kto cię nrzy, traci oczy, a kto do ciebie wejdzie, zostaje kaleką na obie nogi. Zgon twój położy koniec wszystkim podobnym niesprawiedliwościom.“ I po tych słowach wsadził ją wraz z Ssaranem do więzienia.

W więzieniu zapytała Naran Ssarana, czy nie wie jakiego środka ocalenia. Ssaran odpowiedział, że nie zna żadnego. Na to zapytała go dziewczica Naran: „Jakże odgadłeś moje znaki?“ — „Nie rozumiałem ich z początku, ale moja żona wyłożyła mi ich znaczenia. — „Twoja żona jest bardzo rozsądna kobieta a nie powiedziałab ci czegoś więcej jeszcze?“ „Nie, nic mi nie mówiła, ale kiedy się ndawał do ciebie dała mi ten oto kamień.“ Królowna wzięła ten kamień i zapukała do okna więzienia: „Żołnierz — rzekła do stojącego na straży — weź ten kosztowny kamień. Nam skazanym na śmierć nie może on się już przydać na nic, tobie jednak może przyniesie jaki pożytek. Tylko o jedno cię proszę: kto weźmie ten kamień, niech nda się do mieszkania urzędnika Ssara-

na, niech trzy razy zapuka do drzwi od sieni, i niech trzy razy obejdzie dom dokoła.“

Żołnierz wypełnił zlecenie to bez wahania. Żona Ssarsana posłyszawszy trzykrotne pukanie do drzwi i widząc człowieka, co trzy razy obchodził dom dokoła, wpadła zaraz na myśl, że mąż dostał się do więzienia, a nie tracąc czasu przywdziała najpiękniejsze szaty, założyła na głowę wielki czarny kapelusz i z koszem owoców udała się do więzienia. Przybywszy tam rzekła do straży: „Mam bardzo chorego męża w domu, a lekarze mi nakazali rozdawać jałmużnę między więźniów. Pnście mię do środka!“ — „Nie rozmawiaj długo — odrzekł żołnierz — idź do środka, rozdaj jałmużnę ale wracaj szybko.“

Weszła też rzeczewiście do więzienia, zwiędziła wszystkie oddziały a nareście dostała się tam, gdzie siedział jej mąż. Natychmiast więc ubrała królowną w swoje szaty, dała jej kosz w rękę a sama pozostała w więzieniu.

Tymczasem dowiedział się już król, że córka jego znajduje się z jakimś mężczyzną w więzieniu. Rozgniewany wypadł sam z pałacem i pytał dowódcy straży: „Gdzie jest dziewczica Naran?“ Kiedy mu powiedziano, dobył swój miecz i rozkazał stawić przed siebie córkę wraz z owym mężczyzną. Przyprawdono też zaraz oboje więźniów: „Pocoście tu przyszli zawołał król, ja chcę widzieć moją córkę, gdzież jest?“ — „Nie wiemy tego, równie jak niewiadomo nam za cośmy się dostali do więzienia — odpowiedziała żona Ssarsana. — Patrz Królu, ja i ten mój mąż chcieliśmy zwiedzić twój ogród i przechadzaliśmy się długo razem. Kiedy zaś chcieliśmy wyjść z ogrodu nadeszła straż i uwięziła nas oboje. To cała nasza przewina. — „Mąż z żoną — rzekł Król — choćby nie wiedzieć gdzie poszedł na przechadzkę i niewiedzieć gdzie się zapóźnił, nie staje się winnym. Uwięziono was zatem nieprawnie, a ten kto was uwięził musi za tę zniewagę — uważać się waszym niewolnikiem.“ Dowódca straży, co nwięził Naran, zaczął się nsprawiedliwiać: „Kiedy uwięziłem tę kobietę, byłato rzeczywwiście twoja córka, dziewczica Naran, wspaniałomyślny Królu. Co zaś do tego człowieka, to nie wiem kto on jest. Poczuwając się zupełnie do swojej przewiny błagałbym cię o jedno tylko wspaniały Królu: Rozkaż twej córce królownie Naran, aby przysięgła na ziarno pszenicy. Jeśli powie nieprawdę, to ziarno

niezawodnie podniesie się w górę, a jeśli wyjawia prawdę, to nie stanie się to wcale. Król przychylił się do tej prośby, a kiedy nadeszła królowna, rozkazał jej przysięgać.

Królowna rzekła: „Nie chcę sprzeciwiać się twemu rozkazowi ani uniewinniać się z mego postępowania, ale jako twoja córka jedyna błagam cię abym przysięgę tę złożyła w obec całego narodu.“ Król zgodził się na to, i oznaczył pewien dzień. Gdy ten nadszedł poczereniła żona Ssarsana całą twarz męża i dała mu następujące zlecenie:

„Wiesz że dziś musi królowna Naran przysięgać. Potrzeba ją koniecznie ocalić. Weź ten kij, przymknij jedno oko, kulej na nogę i krzyw twarz w najobrzydliwszy sposób, a w takim stanie udaj się na miasto. Kiedy zaś obaczysz królownę, przeciśnij się przez tłum, a może cię ujrzy i korzysta z tego.“ Ssaran wybrał się rzeczywiście z domu w takim stanie, a gdy go spostrzegł Król, zawołał: „Co to za obrzydliwe stworzenie! Oddalcie go!“ Ale nikt nie śmiał dotknąć go się ręką, odpędzano go tylko zdaleka kijami.

Tymczasem stanęła Królowna Naran na swem miejscu i rzekła do ojca: „Niewinna uległam oszczerstwu. Jestem pewną mej niewinności. Wicie ze młodość jest przyczyną grzechu i miłości, nie obliczając z góry złych następności, daje się unieść jednej chwili i popycha nas w zgubę. Nie chcę się bynajmniej uniewinniać moją młodością, nie nacechowaną żadnym złym postępkim, ale byłoby mogło, że wyobrażnia nasunęła mi przed oczy męzczyznie, w którym mogłam się zakochać, a w takim razie może podnieść się

ziarnko. Ale ponieważ i to niebyło, chcę poprzysiądz moją niewinność i proszę tylko, abym sobie mogła wybrać męzczyznę, na którego bym imię przysięgła. Nie wybiorę żadnego przystojnego, abyście nie myśleli; że w samej rzeczy nie jestem me obojętną: przeznaczam na to tego oto potwora.“ Obecne przytem urzędnicy, zawołali: „Czyż podobna składać przysięgę na imię tak obrzydliwego stworzenia? Ale Królowna rzekła do nich: „Nie bójcie się!“ i zaczęła przysięgać: „Przysięgam, że od chwili urodzenia aż po dzień dzisiejszy nie splamiam niczem sławnego imienia mego ojca, wspaniałego króla, przysięgam że oprócz tego potwora nie kochałam nikogo. Ten człowiek jest jedynym przedmiotem mojej czci.“ Po tej przysiędze nie podniosło się ziarnko a wszyscy obecni, Król, urzędnicy i naród cały uznali dziewicę Naran niewinną, a dowódzca straży, który mniemał ją uwięzić, popadł karze.

„Widzisz — rzekła papuga — jak mądra była żona urzędnika Ssarana. Przewidziała naprzód wszystko, co nastąpiło. Jeśli ty, kobieto jesteś twemu mężowi równie wierną i przywiązaną, to możesz wyjść z domu, jeśli zaś nie, to lepiej pozostań w swem mieszkaniu.“

Kobieta zgodziła się na słowa papugi i została w domu.“

„Twoja żona, o Ardzi-Bordzi, może ukłonić się przed tym tronein i usiąść na nim, jeśli równa się — nie chcę już mówić małżonce Bikarmadzida, Zizzen-Budzekci — ale tylko żonie urzędnika Ssarsana. Jeśli zaś nie, to niech zaniecha zamiaru.“

Obok wielkiego dzieła Thiersa ma pojawić się niebawem nowa obszerna historia pierwszego cesarstwa we Francji. Znany autor historyczny p. Sarrans wykończy obecnie historję cesarstwa, której sześć pierwszych tomów wyjdzie w tym roku pod napisem: *L'empire, histoire international du régime de Napoléon*. — Ogłoszone naprzód rozdziały pozwalają dobrze tuszyć o całości dzieła. Zdaniem autora aby dobrze poznać i ocenić rząd Napoleona I. i wyrobić sobie jasny pogląd na całą owczesną wewnętrzną i zewnętrzną politykę Francji, potrzeba zbadać naprzód usposobienie umysłów w Europie w chwili, kiedy Napoleon z szeregów żołnierskich wstępował na najpotężniejszy tron świata. Dzieło p. Sarrans rokuje tym sposobem o wiele szerszy objąć zakres i może stać się ważnym nabytkiem naukowym nie tylko dla samej Francji ale i dla wielu innych narodów europejskich.

— W Ameryce północnej przygotowuje się szczególniejsza wyprawa do północnego bieguna. Zamierzany podróżnik p. Robert Kinricott powziął zamiar dotrzeć lądem do lodowatego morza. Wybiera się najpierw do warowni Garcy nad Red-River a ztamtąd z agentami hudsonbajskiej kompanii pojedzie dalej na północ. Saniami nprzeżonemi psami przebędzie dolinę Saskatchewan tudzież dolinę rzeki Arthabaski i cichych strumieni aż do wielkiego jeziora niewolniczego. Trzymając się tego programu spodziewa się na wiosnę r. 1860. stanąć nad brzegami jeziora Mackenzie. W lecie będzie badał wybrzeża północne. Ekspedycyi nie chodzi tyle o nowe odkrycie geograficzne co o świeże zdobycze na polu historii naturalnej, a mianowicie w dziedzinie botaniki i zoologii.