

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 4 złr. 50 cent. miesięcznie 1 złr. 50 cent. Z przesyłką pocztową: miesięcznie 2 złr. — do państwa austriackiego do Prus i Rosji ziemlecko- Francji Belgji i Szwajcarii po 7 złr. Wsch. Turcji i krajów Nadm. Serbii 50 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.” plac Halicki w pałacu W. Ulaniechich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gaz. Narod.” agencja pana Adama, Rue Clément, 4 Paris, Otto Maass w Wiedniu, (Haasenstein et Vogler) nr. 10 Wallfischgasse. A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 2. M. Dulak, I. Bismarckgasse 13. Rudolf Mosse, Seilerstraße Nr. 2. H. Schellack, jona. ajencia centr. eksp. ogłoszeń, G. L. Danbe et Comp. Wollmüllers 12, w Hamburgu pp. Haasenstein et Vogler. Bajchman et Frensdler, w Warszawie Senatorska 22, W. Kubiński w Krakowie. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem. Reklamy w rubryce „Nadstawe, 20 ct. od wiersza.

Od administracji.

Przedpłata na miesiąc marzec:

we Lwowie:

miesięcznie 1 złr. 50 cent.

na prowincji z przesyłką pocztową:

miesięcznie 2 złr. —

Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szanow. prenumeratorowie nie doznali przerwy w przesyłce.

Lwów dnia 18 lutego.

(Zamyśli moskalofilskie. — Władzanka sensacyjnej wiadomości. — Centraliści skłaniają się do rubryki czeskiej kurji dworskiej na okręgi. — Z sobotniego posiedzenia Izby posłów. — Wiele rękodzielniczy w Trutnowie.)

Wydział towarzystwa politycznego „Russkaja Rada” uchwalił na jednym z ostatnich swoich posiedzeń, wydać w ruskim i francuskim języku memoriał wyrażający niesprawiedliwe postępowanie władz rządowych i autonomicznych wobec Rosji. Szczególniejszą uwagę ma się zwrócić na „prześladowanie” języka rosyjskiego i ruskiej ludowej literatury. Koronę tego wszystkiego stanowią dotychczasowe, które ma zawierać dzieło r. t. „Rusini w polskim dziennikarstwie.” Rzeczone wydawnictwo będzie drukowane w Berlinie pod tytułem: „Głos z kraju uciemięzonego przez rycezy wolności i braterstwa.” W tym celu udano się „sekretnie” do wielu rosyjskich osobistości na prowincji w celu zebrania materiałów i potrzebnych danych, zaś wszelkie wydatki ma pokryć pewien mecenas (Ignatiew?), który „spełniając tylko dług patriotyzmu”, nie życzy sobie, ażeby imię jego przeszło do wiadomości szerszej publiczności.

Z tego widać, że Russkaja Rada z zamiarem wyprowadzić sprawę Rosji galicyjskiej jako międzynarodową na wielką arenę europejskiej polityki. Przypomina nam to memoriały Bułgarów, które podobnie bułgarską sprawę wyprowadziły na arenę międzynarodową, przed wybuchem ostatniej wojny wschodniej, a których spowodowanie przypisywano Ignatiewowi, ówczesnemu ambasadorowi w Stambule, i memoriały bośniackie, ogłoszone przed wybuchem teraźniejszego powstania.

Według zapewnień, które mamy z bardzo dobrego źródła, głównym obecnie staraniem mo skalofilów jest, aby ewentualna ostateczna rozprawa w procesie moskalofilskim nie toczyła się przed lwowskim sądem i w ogóle przed żadnym galicyjskim sądem przysięgłych. Liczą oni na to, że ława przysięgłych, złożona z Czechów lub Niemców, nie wyda kondemnaty. Ten też miał być jedynym celem mowy p. Kulaczowskiego w Izbie posłów, prawicowej o jakimś terroryzmie prasy polskiej, który wywołać miał aresztowania i ciągle wpływać na sąd śledczy.

Tych wiadomości sensacyjnych — a jest ich niemało — które przynosi nam dzisiejsza poczta, niepodobna stopić w jeden całokształt polityczny; można je jeno podać kolejno, w luźnym szeregu, jako wdzięczny temat dla własnej rozrywki czytelników.

Więć r. edeswyskiem zasługuje na uwagę podana przez *Wiek* warszawski wiadomość, iż rząd carski zamierza wytyczyć sprawę regulacji granicy galicyjskiej, pod pretekstem, iż dzisiejsza granica, jako „sucha” na znacznej przestrzeni, stawia Moskwie nieprzezwyciężone trudności w pokonywaniu przemysłowości. Zapewne w Wiedniu odpowiedzą na to, że chcą ulżyć Moskwie ciężar, chętnie się zgodzą na przeniesienie granicy aż po pierwszą lepszą rzekę, płynącą w obrębzie caratu.

Podana przez *National Ztg.* wiadomość, iż Ignatiew, jako inspirator Skobeleva, ma ustąpić pod presją mocarstw ograniczających, okazała się wręcz fałszywą. Fakt m. ma być jednak, że temi dniami był w Berlinie hr. Stackelberg, adiutant w. ks. Włodzimierza, i przywołał własnoręcznie list cara do cesarza Wilhelma. W liście tym miał car zapewniać, że dla Niemiec żywi jak najserdeczniejszą uczucia i że dopóki będzie na tronie, dopóty Moskwa wojny Niemcom nie wypowie. Ale między wierzaniemi dano do zrozumienia, iż przeciw Austrii gromadzi się gniew caratu. Pod wpływem uczuć, wywołanych tym listem, Bismarck dał hasło prasie, pobierającej subwencję z funduszu gazdowego, umyślnie od wszystkiego ręce i oddać Austrię na pastwę losu.

W Petersburgu twierdzą, że rano tego dnia, gdy wieczorem Skobelev palną mowę do Serbów, Ignatiew miał publicznie odezwać się do kilkunastu osób: — „Dzisiaj w Paryżu coś bardzo sensacyjnego wypowiedzianem będzie.” Co się zaś tyczy Skobeleva, to zginał on jak kamień w wodę. Dokąd wyjechał z Genewy, nikt nie wie. Oczekiwało go w Pradze, dookoła dworca zebrał się tłum ludu, potem zbierali się tłumy przed hotelami, okazało się wszakże, że po ciąg z Monachium nie przywiózł bohatera moskiewskiego, że nawet bohater ten wcale w Monachium nie był. Wobec tego wczorajsza depesza hr. Zaklikki nabiera coraz większego prawdopodobieństwa.

mocno są niezadowoleni z Horwatowicza, posła serbskiego, dlatego, iż nie posiada ani moskiewskiego ani francuskiego języka; z tego powodu wszelkie konferencje z nim musza się odbywać w języku niemieckim, co jest niewygodnym i nieprzyjemnym dla urzędników ministerjalnych. To też, pisze ten dziennik, dano w Belgradzie do zrozumienia, że rząd carski pragnie, aby wysłano posła, posiadającego moskiewski język, i dodaje od siebie, że prawdopodobnie posłem tym będzie Risticz. Będzie to zatem pierwszy krok do rehabilitacji Risticza i do wyciągnięcia go znowu do stery.

Ten sam dziennik uderza dzisiaj na naszą *Gazetę* za doniesienie, iż sąd odrzucił podanie pani D. brąjskiej jako pisane w języku moskiewskim, i powiada, że właśnie język moskiewski jest rodowym językiem Rusinów, a ten język, który władze austriackie uważają jako język ruskim, umyślnie został wymyślony przez Polaków i narzucony Rusinom. aby ich odciągnąć od wspólnego pnia moskiewskiego. Maluczo, a do wiemy się z *Now. W.*, że Szewczenko był przebrany emisariuszem polskim.

Podana u nas wczoraj sensacyjna depesza z Bukaresztu, okazuje się zupełnie prawdziwą. Półrządowe pisma austriackie przynoszą dzisiaj tę samą wiadomość. Rząd rumuński pragnie być w pogotowiu na wszelkie ewentualności i zamierza na granicy moskiewskiej wystawić w razie wojny korpus obserwacyjny.

Na posiedzeniu komisji przedl. Izby posłów dla reformy rejestracji ordynacji wyborczej z d. 25 bm. skończono ogólną rozprawę nad wnioskiem zeithammerowskim i przyjęto główne paragrafy, w myśl wnioskodawcy. Najważniejszym szczegółem z tego posiedzenia jest, że centraliści widocznie się godzą na zmianę sposobu wyborów z czeskiej kurji dworskiej, t. j. na rozbić tej kurji, tworząc obecnie jeden tylko okręg wyborczy, na kilka, mianowicie, według projektu zeithammerowskiego, na p. g. okręgów (i nadto na utworzenie osobnej kurji ordynacyjnej) — p. Herbst b. w. b. porucił zasadniczą opozycję w tej sprawie, skoro występował tego dnia przeciw dzieleniu kurji dworskiej na jeszcze więcej niż pięć okręgów, i tylko utworzenie osobnej kurji ordynacyjnej stanowczo odrzucał. Taki sam zasadniczy opór tworzenia kurji ordynacyjnej stawiał p. Scherschmidt, wywołując, że niepodobna, aby ordynacji, której mają już taki wielki zastęp w Izbie panów, tworzyć nadto jeszcze osobną kurję wyborczą. P. Scherschmidt zbil p. Tonner, wskazując, że przeciw Izbie handlowe wybierają osobno posłów mimo tego, iż kupcy i przemysłowcy są oraz wyborcami z kurji miejskich i wiejskich.

Sobotnia rozprawa przedlutowiskiej Izby posłów, z której podaliśmy mowę p. Hausnera, od była się z wielką chwałą dla prawicy. Rzeczą o fundusz dyspozycyjny — i od lewicy wystąpił mowy najniefortunniejsi: Luskandl i Russ — pierwszy skrachowany polityk, gdyż za czasów Scherlinga a nawet jeszcze w r. 1867 swemi broszurami dowodził, że Węgry żadnego nie mają prawa do samostojności i przynigdy jej nie otrzymają, podczas gdy następnie nietylko samostojność, ale niemal zupełną niepodległość otrzykali, — drugi skrachowany werautozger z r. 1873. Obaj prawił w duchu ultraopozycyjnym i utracentalistycznym. P. Luskandl zbil dosadnie czeski posel Gabler, a p. Russa p. Hausner. W końcu jeszcze p. Fanderlik, osobliście zaciepiony, zadał p. Luskandlowi kłamstwo, tożsamo i sprawozdawca hr. Clam-Martinic, a gdy p. Luskandl protestował zapewnienia p. Fanderlika, ten jeszcze raz mu zadał kłam, i to powołując samychże centralistów na świadków.

Jak z mowy ks. Czartoryskiego, tak i z mowy p. Hausnera, prócz *Press* i *Blattów*, niekontent jest i organ klubu liebacherowskiego, *Vaterland*, co jednak wcale nie jest z dyshonorem dla obu mówców. Natomiast czeskie pisma są niemniej z mowy Hausnera zadowolone jak z mowy ks. Czartoryskiego. Temu szczególnie dziękowały za obronę spraw czeskich — a o mowie p. Hausnera piszą: „Dorsznie i godnie dr. Gabler, a sarkastycznie i po mistrzowski zbil lewiczak p. Hausner. P. Hausner niemiłosiernie przetrzął jałowe gadaunij lewiczaków, mianowicie wzięł sobie pod skalpel p. Russa, a sprawiwszy się z jego pianiackimi wywodami, zaczął podniesionym głosem dowolywać się sprawiedliwości w Austrii w duchu równości praw narodowych. Oklaski ciągle się sypały, a gdy skończył, otoczono go mnóstwem posłów, gratulując mu radośnie.”

Więć przemysłowców i rękodzielniców z gór Karkonoszów w północnych Czechach (Riesengebirge, okolica przeważnie przez Niemców zamieszkała) odbył się w niedzielę w Trutnowie. Godnym uwagi jest, że pomimo iż wieść złożony był z samych prawie Niemców, postawiono wniosek, aby wolno było przemawiać także po czesku, i cofnął go sam wnioskodawca tylko z powodu, iż w jednym języku szczybę pójda obrady. Był obecny i p. Schönerer, i uderzał na głośniczą, domagając się nietylko podatku giełdowego, ale i ograniczenia gry giełdowej, tudzież uderzał na niszczenie pracy przez przemierzających kapitalistów. Przyjęto uchwały wiedeńskiego wiecu rękodzielniczego, co już samo przez się jest jaskrawym wotum nieufności dla menersów centralistycznych, a nadto żądano, aby bismarkowska polityka ekonomiczna także w Austrii zastoso-wano.

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Poznań d. 26. lutego.

(□) Na ostatnim posiedzeniu naszej Rady miejskiej zabierali głos reprezentanci nasi w ważnej sprawie — bo w sprawie budowy szkół w Poznaniu, domagając się, aby wybudowano więcej szkół, a połączone z tem także sprawę obsadzenia posad nuczycielskich w Poznaniu. Szko-

ły nasze są tak przepelnione, że dzieci już i przy takim przepelnieniu należytych korzyści odnieśćby nie mogły — a tu przychodzi jeszcze sprawa językowa. P. dr. Szymanowski zjedził jako referent komisji szkolnej i przekonał się o nieznośnych stosunkach w tych szkołach. Tak np. w szkole Wszystkich świętych umieszczono trzy najwyższe klasy pod dachem, tak że nawet w dzień dostatecznego światła tam niema. Wiele dzieci przy ćwiczeniach pisemnych siadać musza na ławeczka ustawionych wzdłuż ścian i pisać na kolanach, w skutek przepelnienia powstaje w szkole zaduch, który znowu powodem jest iż tak zimną jak latem okna musza być w klasie otwarte. Po wywodach dr. Szymanńskiego przyjęto wniosek dr. Lebińskiego, aby wybudowano szkołę piątą, oraz wniosek p. Fontany, aby wybudowano budynek dla szkoły wydziałowej.

W dalszym ciągu obradowano nad zmianą regulaminu, a zabierali i tu reprezentanci nasi, gdyż szło o oddawanie referatów. Dr. Lebiński żądał więc, aby wszystkie sprawy oddawane do instalowania nauce byli oddawane zawsze komisji szkolnej, a nie jak teraz, osobnym referentem. W ostatnim bowiem czasie przyjęto znów dwóch Niemców, którzy po polsku wcale nie umieją, a komisja szkolna nie o tem nie wie. Dotychczas z trudnością mogli zarządzać członkowie Rady i komisja w akta osobiste nauceycieli — dowiadawano się *ex post*, czy kandydat umie po polsku. Idzie więc o to, aby przynajmniej w komisji Polakom był dany materiał, z którego by się dowiedzieć można, jacy nauceyciele bywają przyjmowani. Przewodniczący p. N. Jeffé oświadczył ostatecznie, iż będzie się stosował do życzenia p. dr. Lebińskiego i sprawy osobiste szkolne odsyłać będzie do komisji szkolnej. Tym sposobem więc będzie można przekonać się, czy kandydat umie po polsku czy nie. Lecz czy wpłynie to na jego ustanowienie?

Mówiąc już o szkołach wspomnieć mi wypada, że *Posenarka* uderzyła znowu na alarm z powodu trawienia przez szkoły charakteru symulowanego. Szkoły symulanne, to, jak powiada, twierdzą germanizm i tech nie wolno burzyć. Polacy — powiada dalej — to bez wyjątku otwarti nieprzyjaciele symulanzimu — rząd więc niszczyć szkoły symulanne popiera żądania Polaków — nie troszcząc się wcale o niemieczny. Wzburza się organ zbankrutowanego liberalizmu na myśl, że duchowieństwu ewangelickiemu oddano już nadzór nad religią, i że ostatecznie do tego przyjdzie, iż i duchowieństwu katolickiemu odda się nadzór — a rozpacza już nad naukowem rozporządzeniem ministra, według którego dzieci odzienne przed rozpoczęciem nauki mają być według wyznazń rozdzielone i odmawiać konfesyjne modlitwy. Wietrzy ona, że to rozdzielnie dzieci przed nauką, pociągają za sobą i rozdzielnie podczas nauki, czego zresztą i Niemcy sobie życzą. Tylko zagorzał kulturtregerzy i kampsery tego uznać nie chcą.

Co się tyczy oddawania duchowieństwu do-zoru nad wykładem religii, to obecnie przygotowuje się do sejmku petycja przeciw ministerstwu wyznazń i oświecenia, gdyż usuwając duchowieństwo od tego nadzoru, naruszyło § 24. konstytucji, przyznając stowarzyszeniu religijnemu prawo nadzoru i kierownictwa nanki religii w szkołach elementarnych. Ciekawa rzecz, jak się ministerstwo z tego zarzutu wywinie.

Ze inacej rząd zapatrywać się będzie na ksztyt tak zwanych majowych, a inacej na zwykłych, to nie nega, wątpliwości. I tak w d. 22. bm. skazał sąd w Sremie ks. Wiśniewskiego na 60 mk. kary, lub 12 dni sresztu za wykonywanie funkcji duchowych, a pomiędzy innemi i za przysposobienie dzieci do spowiedzi i komunii, chociaż § 73. laudrechtu powiada, że każdy poddany pruski winien w miarę stosunków i stanu interes i bezpieczeństwo dobra publicznego popierać a. § 2. tyt. XI, że każdemu mieszkańcowi musi być dozwolona zupełna wolność wiary i sumienia.

W uznaniu zasług, położonych w obronie spraw religijnych przez ks. dr. Stablewskiego, posła wreszńskiego, mianowicie zaś w mowie tegoż posła, mianem d. 7. bm., wystosowali katolicy Niemcy z powiatu kroboskiego adres do niego, w którym żerzają wobec usłowań ministra, zdających się do zerwania zgody między Polakami a Niemcami, że stoją i stać będą statecznie po stronie Polaków, i przy wyborach tej wierności mu dochowają.

D. 7. marca odbędzie się w Środzie wybór deputowanego do sejmku prowincjonalnego ze stanu włościańskiego położonych powiatów pleszewskiego, wrzeszńskiego, średzkiego i średzkiego. Nie wątpliw, że dotychczasowy reprezentant, p. Władysław Brockere, z Kamienia, ponownie wybrany zostanie.

Od jutra rozpoczyna się walne zebrania rozmaitych naszych towarzystw. Jutro i pojutrze odbędzie się posiedzenie centralnego Towarzystwa gospodarczego, — w środe delegatów kolekt włościańskich, — we czwartek czytelni ludowych i Towarzystwa pomocy naukowej.

Nowe Kółka rolnicze założone zostały w dwóch miejscowościach sobie pobliskich. Z prąwego brzegu Warty, we wsi Solcu, w powiecie średzkim, i z lewego, w Książu, w powiecie średzkim.

Paryż d. 24. lutego.

Wczytaliśmy w *Gazecie* smutną wiadomość o zgonie zastępczego generała Jeziorańskiego, który tu miał towarzyszy broń i licznych przyjaciół; łączymy więc żal nasz z ogólnym smutkiem. Z drugiej strony poważny hołd, jaki patriotyczne miasto Lwów złożyło wiernemu synowi ojczyzny i dzielnemu żołnierzowi, wlań w serca nasze otuchę, że naród, który umie czczyć meżów zasłużonych, godzien jest, aby go Opatrzność obdarzyła jak największą liczbą takich, którzy go w danej chwili poprowadzą do ostatecznego zwycięstwa. My z ziemi węgnyania łączymy uczucia nasze z uczuciami narodu i składamy hołd na grobie walecznego i zasłużonego żołnierza sprawy ojczystej. Cześć jego pamięci!

Od ostatniego listu mego, który pisałem właśnie w sam dzień mowy Skobeleva, która nie wiem dla czego narobiła tak wiele hałasu, nie ważnego nie zaszło, dla tego też mowa moskiewskiego bohatera wywołała powód artykułów, w których zauważałem to, że tutejsze dzienniki usiłowały nadać jej jak największy rozgłos i znaczenie. Wszystko to miało takie znaczenie, jakie mają sztuczne ognie, które na chwilę zwracają uwagę, a potem nikną w powietrzu. Skobelev, jak każdy sługa carski, musi zamilknąć, gdy mu rozkaza. W całej tej komedji najbardziej nas uderza ten czynizm, z jakim Moskałe wymawiają: wolność, wyswobodzenie z u cisku, z pod jarzma.

Ze Moskale to mówi, bynajmniej się temu nie dziwimy, bo wychowany w szkole chytryści, cynizmu, kłamstwa, obłady, wiarołomności, tych nieodłącznych towarzyszyw każdego meża stanu moskiewskiego, zdolny jest do wszystkiego z wyłączeniem tylko prawdy i sprawiedliwości. Ale że się nie znalazł żaden dziennik, któryby sobie postawił pytanie: czy Moskale z piętnem carskiego niewolnika na czole, ma prawo wymówić ten wyraz: wolność — że się nie znalazł taki dziennik w wolnym kraju, jak Francja, przypisać to należy temu ustawicznemu pragnieniu zemsty na Niemcach, która widocznie zaciemnia rozum i zdrowy zmysł narodu francuskiego. Są politycy, którzy utrzymują, że, gdyby się Gambetta był utrzymał, wtedy zachodnio-moskiewski związek przyszedłby do skutku przeciw Niemcom i Austrii.

Twierdzenie swoje opierają na tem, że jenerał Skobelev przed wypowiedzeniem mowy jechał do Nicei, aby się z Gambettą naradził. Są to pogłoski, którym stanowczo zaprzeczono, a nadto należy pamiętać, że były przez ministrów, nie mając po swej stronie większości, jest w tej chwili zupełnie bezwładnym, a do tego zapalczywie ściganym przez swych przeciwników, którzy wszelkimi sposobami usiłują zniweczyć jego wpływ, a do tego najskuteczniej im pomagają rozszewianie pogłosek o jego zamiarach wojennych. Kto weźmie na uwagę, że każdy waż stann we Francji, któryby objawił zamiary wojenne, traci od razu wszelki wpływ, ten łatwo pojmie usiłowanie przeciwników Gambetty, aby go czynnie spólnikiem wystąpił wojennych jen. Skobeleva.

W obecnej chwili, a szczególnie po ogłoszeniu telegramu z Petersburga, że car wzywa swego jenerała, aby się wytlumaczył z wypowiedzianej mowy w Paryżu, zmikły wrazenia wojenne jak bańka mydlana, chociaż opierając się na znanych stosunkach w Moskwie, możemy uważać mowę jen. Skobeleva jako iskry przysypianą popiołem, która w danym razie może się zamienić w płomień wojenny.

Prawodawca działania parlamentu postępująją żółwym krokiem. Wczoraj mieliśmy w Izbie aż cztery zapytania, uczynione ministrom w Izbie posłów. Pierwsze odnosiło się do urzędzenia administracyjnego Tunisu. W odpowiedzi prezes ministrów zapewnił, że przygotowuje odpowide dnie prawa. Drugie pytanie uczynił poseł radykalny z Marsylii, Clovis Hugues, z powodu wydalenia Lawrowa; mowca przemawiał w imię wolności i zapewnionej gościnności na ziemi francuskiej. Na to otrzymał odpowiedź: że prawo z 1849 roku jest tego rodzaju, iż w żaden sposób nie można odmówić życzeniom przyjaźnego mocarstwa, dlatego rząd przygotowuje projekt do prawa, które będzie rękojnią dla cudzoziemców przebywających we Francji, którzy się stosują do praw miejscowych. Trzecie zapytanie: dlaczego żołnierze z 1875 r. służą pod sztandarem w Tunisie, kiedy powinni wrócić do domu? Minister wojny, jen. Billot odpowiedział, że już przedsię wzięto środki, aby żołnierze, przebywający w Tunisie, zostali uwolnieni jak inni i powrócili do ojczyzny.

Czwarte pytanie postawił poseł Delafosse. Zapytał prezesa ministrów w sprawie Egiptu. Przypomniał, że wszystkie kłopoty w Tunisie i Algierze mają swe źródło w niechęci rządu sułtana, że wszystko w Egipcie wychodzi tylko na korzyść Anglików, że teraźniejszy minister zmienił politykę swego poprzednika, i wystawił Francję na upokorzenie ze strony Porty. Prezes ministrów oświadczył, że zawsze wy-stępując względem Porty jako przyjaciel, znający sprawę, że Egipt znajduje się w chwili przejścia rewolucyjnego, i pod wpływem przewagi wojskowej położenie to jest groźne, i dlatego dał instrukcje posłowi francuskiemu, aby strzegł należnego położenia Francji. W końcu zapewnił, że dopóki jest ministrem, żadnego kroku nierozważnego nie uczyni.

W senacie toczyły się rozprawy nad drugim czytaniem prawa o liczbę godzin, jaką robotnicy powinni pracować w fabrykach i rękodzielnicach. Prawo z dawnych czasów, które od paru lat wyczerkuje. Jak widzimy, prawodawcy nie bardzo się spieszą z reformami, które odkładają z dnia na dzień. Od kilku dni mamy piękny czas, w tym roku nie widzieliśmy śniegu.

Mowa p. Hausnera

na posiedzeniu przedl. Izby posłów z d. 25. bm. podczas rozprawy budżetowej nad funduszem dyspozycyjnym.

(Dokończenie.)

Wracam teraz do moich poprzednich uwag. Konstytucja nie jest już zagrożona. O niej już się nie mówi. Za to jednak zagrożone są w r. 1882: stara austriacka, staro-austriacka biurokracja i idea Marji Teresy i Józefa II. Z tych szacownych pozostałości historycznych miało pod rządami hr. Taaffeego tyle już odpasć przez znane „frymarki” i nie nowe już „szacherki” i tylekrotnie omówione koncesje dla pojedynczych prowincji — że już nic z nich nie pozostało. A twierdził to nie tylko poseł dr. Jaques, którego nawet przez lewicę częściowo że przyjęta mowa była prawdziwym listem rozwodowym pod adresem liberalizmu — twierdził także

i poseł z Izby handlowej w Chebie. Ale także i szanowny członek dawnego ministerstwa burgerowskiego, mistrz i wódz partji, który dobrze stawa swoje rozważa, mówił w tym samym duchu. Pragnął on powrotu dawno minionych stosunków, które z dzisiejszym duchem czasu pogodzić się nie dadzą.

Przypatrzmy się nieco bliżej tym nowym hasłom. A naprzód „stara Austria”. Jak to wygodnie ogólnikowo brzmi — a tak sympatycznie, że nawet wywołuje lekkie oznaki zadowolenia — tak iż przypominają się słowa pewnego francuskiego humorysty, który mówił deputowanym: „Jeżeli wam nie już do głowy nie wpadnie, jeżeli żadna nowa myśl się nie znajdzie — wołajcie tylko: *Vive la France!* a zawsze zbierzecie oklaski.” Tem samem jest hasło: stara Austria! Co to ma oznaczać? Przywiązanie do państwa, do dynastji, wierność państwu bez różnicy narodowości. Ależ tego samego i my chcemy, to jest i naszym hasłem. Jednak w jaki sposób da się to pogodzić z wysuwaniem jednostronnie niemieckiego stanowiska, z którego wychodzący powiadają nam: niemiecka Austria albo żadna — rząd mniejszości albo żaden? Otóż to jest austriackość obwarunkowana niemożliwem żądaniem, tj. obaleniem większości i wszystkich narodów z wyjątkiem tylko niemieckiego. I to ma być dowodem dobrej austriackości! Jesteśmy do brymi obywatelami austriackimi bez takiego przypuszczenia, chcemy niemi być tylko w przypuszczeniu równego prawa dla wszystkich, jakie postanawiają ustawy zasadnicze i oparte na nich rozporządzenia.

Do tego przybija jeszcze staro-austriacka biurokracja, która szczególnie ma być zagrożona. Dalekim jest odmiennie zamiar zapoznawania wielu cennych przymiotów dawnej biurokracji; ale też nikt nie zechce zaprzeczyć, że biurokracja ta, tak jak cała dusza jest usposobiona centralistycznie, tak też cała dusza była usposobiona absolutystycznie, że bez „racji stanu” i bez „ograniczonego rozsądku poddanego” nie da się ona pomyśleć, i że z wolnością, postępem i konstytucyjną odpowiedzialnością, bardzo ją trudno pogodzić. Jest więc bardzo dziwnem, że wczorajsi wiernokonstrucyjni dzisiaj przywołują napowrót staro-austriacką biurokrację.

My w Galicji, którzy przez 80 lat pod tą biurokracją ciężkiego doznawaliśmy losu, nie możemy się zgodzić z E. H. Herbstem, który o jej powrocie marzy; i stanowczo nową wolimą biurokracją, która przywykła do ochrony wolności osobistej, prawa domowego, tajemnicy listów, swobody słowa i do wielu innych rzeczy, i która je szanuje (bravo z prawicy). Tej zaś nikt nie zaciepiał. Ale stara szkoła zajmuje wszystkie wysokie urzędy i godności, i muszę przyznać, że żyj jakie za nią tu płyną są albo przedwczesne albo zupełnie bezprzedmiotowe.

Nakoniec, idee cesarzowej Marji Teresy i cesarza Józefa II, których powrotu J. H. H. także sobie życzy, nad których porzuceniem głęboko ubolewa, jak gdyby było możliwem, pogodzić je ze sobą. W jakichże punktach idee Marji Teresy i Józefa II. są ze sobą zgodne? W jednym tylko: w utrzymywaniu nieograniczonej władzy rządowej, we wszechwładztwie nad to, jakie zachodzi między pobożną, pobożnością i cnoty bezwarunkowo przestrzegającą, różnicę stanów silnie utrzymującą, obyczaję i zwyczaję wszystkich narodów szanującą wielką cesarzową, a jej liberalizującym, wszystko niwelizującym, jako człowiek szlachetnym i wspaniałomyślnym ale jako panujący nieszczęśliwym synem, który idei swych przeprowadzić nie mógł? Sądzę, że cokolwiek jasno myśleć umie, rozstrzygnie, który z tych dwóch sposobów myślenia, Marji Teresy czy cesarza Józefa, jest godnym przyszłości i da się pogodzić z konstytucyjnymi formami i z panującym duchem stronnictwa?

Sądzę zresztą, że odwołania się do idei Marji Teresy nie można brać bardzo na serio. Cóż sobie dzisiaj niektórzy istotnie gorąco życzą — to nie są wszystkie dążenia Józefa II. — ale tylko jedno, tj. germanizujący centralizm, inne dążenia jego dawno są wykonane i ubezpieczone: swoboda sumienia, równoprawienie wyznazń, emancypacja stanu włościańskiego. Jedyną zatem tylko idee germanizacji pragna wpro-wadzić w życie. Nie będę mówił o germanizacji ze stanowiska uczucia sprawiedliwości, ani też jako Polak. Poprzestane na postawieniu pytania, czy w dzisiejszych konstytucyjnych formach i poręczonych swobodach przymus ten jest wykonalny — a jeżeli nie, to czy jest politycznie, dające do rzeczy niewykonalnej na koszt sprawiedliwości.

Zadziwiać musi, że właśnie największy błąd szlachetnego monarchy, błąd, który wywołał najgorsze następstwa, chcą kopiować na ślepo, i to w czasach, które powodzenie podobnego postępowania stokródz mniej sprzyjają, jak za Józefa II., teraz, kiedy świadomość narodowa stała się powszechną. Znajduje się jednak jeszcze w Austrii mały kąt, tj. południowy Tyrol, gdzie germanizacja nie ustaje na chwilę, a państwo wydaje rok rocznie wyjątkowo wysoką sumę na niemieckie szkoły ludowe w okręgach wiośskich. Niekróć chciało znieść ten „mały stan obłączenia” języka narodowego, wszelkie nielubienia takie pozostały bez skutku, a p. Plener wybuchnął zawsze okrzykiem radości, że rząd pragnął tam oprzeć się może na niemieckim elementem, którego siła składa się z 10,000 dusz naprzeciw 53,000 obcych narodowości. To jest zatem ta głęboka idea państwa, która z taką powagą i przejęciem popierana, znalazła niestety zastosoowanie w małym zakątku państwa, a polecana jest do przeprowadzenia także i w Krainie.

Na tem polega ten wspaniały system, który w razie przejścia do władzy towarzyszy p. Plenera, opowiada może całą Austrię, wszędzie nieskończoną wzbudzą skargi, a wreszcie sprrowadzić prawdziwą reakcję. Że zaś istnienie obecnego rządu chroni nas od takiej katastrofy — przeto pomimo pewnych wątpliwości, głosować będę za wszystkim, co dla utrzymania tego rządu jest niezbędnem, go-

