

## Виходить що тижнев в неділю.

## Адреса редакції і адміністрації

„Свобода”, Л-чів,  
Ринок 10, ІІ. пов.

Телегр. Редакції: 53-41.

# СВОБОДА

СЕМЬЯ И ГАЗЕТА

Форум Українського Национально-Демократичного Собрання

**ПЕРЕДПЛАТА**  
виносить в краю: міс-  
сячно 80 сот., чверть-  
річно 2 зол. 20 сот.  
В Америці 2 дол. річно.  
Зміна адреси 50 сотків.  
Наадресе число поштове

Телеф. Печуянові: 23-28

Даймо їм гідну відповідь!

## Віче Українського Национально-Демократичного Обеднання в Со-калі.

Між вічевиків-селян вдерлася групка хлопчаків (здебільша поляків і жидків) і дикими голосами перериває промови. „Хто ви такі?“ — питаютъ хлопчаків селяне. „Сельроби“ — відповідають головусі „польтики“. Предсідник віча закликає селян, щоби не далися спровокувати диким вигукам. І віче — правда — в перешкодами добігає до кінця. Вічевики вирішують йти лавою до виборчої урни і віддати голоси на листу ч. 18. „Ні, голосуйте на листу ч. 22“ — верещать паничі, що назвали себе сель-робами. На салі здивовання, бо числа сельробівських лист: 8 („правиці“) і 19 („лівиці“), а 22 — це число листи соціяліст-радикалів („правиці“) і соціально-демократичних недобитків. Та на цьому не кінець. Вічевики-селянے виходять зі салі з співом національного гимну „Ше не вмерла“, а хлопчаки, що „самоозначилися“ як сельроби, затягнули „червони штанлар“ (боєва пісня пепесівців, то значить польських соціялістів).

Наведена картина з віча в Сокалі—це не віймок в теперішній виборчій кампанії. Для розбивання національної єдності українського села спряглися всі темні сили. І виступають вони під ріжними фірмами: „селянсько-робітнича лівіція“ (комуністи), праві чи ліві сельреби, соціалісти-радикали, партія „прапор“ („кандидує“ в цілості), УНС (хлібоєди Даниловича), РНО (москвофілі) і політичні отаманчуки (Зубрицький, Гонтарський і т. д.). А крім цих „фірм“ по наших селах швидкаються агенти різних польських партій і ласяться коло наших селян, обіцяють золоті гори, а коли це не помагає, грозять і страшать. Села закинені найріжнороднішою згітацийною літературою. З боку влади робиться всі можливі перешкоди відпорукинкам українського

шкоди відпоручникам українського національного табору. На чому залежить полякам? Це ясне: для них потрібно, щоби на українському селі був «кайбільший хаос, щоби наші люди не могли зорієнтуватися в цім хаосі. Бо тільки в такому випадку можна числити, що частина

нечівдомих селян дається заманити до голосування на польські листи. І тільки в такому випадку голоси розіб'ються на богато лист. І тільки в такому випадку богато наших менше видергливих людей знеочотиться і взагалі відтягнеться від голосування. Поляки за всяку ціну хочуть з наших земель зарвати як найбільше число мандрівників. Тому всіма способами підсичують істнуєчий хаос. Тому на вічах мають місце оттакі картини, як наведена в горі картина з віча в Сокалі... Ціль таких і подібних виступів найріжнороднішої голоти (насланої темними духами, своїми і чужими!) на вічах національного табору ясна: сіяти зневіру, скріплювати хаос. Дуже часто буває, що висланці чужих сил взагалі не допускають до відбуття віча при помочі палок, свісток, дикого геву. Про спокійну, річеву дискусію навіть не має й мови. Хоча на вічу могли би собі найспокійніше побалакати навіть най-

Всі українці голосують на єдину  
лісту національного табору.

її число **10.**

глибоко продумані статті. А про відною думкою цих статтей: „У країна понад усе“. І не тільки це. Старий радник бере діяльну участ в організаційних приготуваннях пемиського виборчого округа, виступає з промовами на вічах, їздить по селах. Немов забуваючи на се мій хрестик життя...

Якби Ви, шановні Читачі, знали скільки цьому чоловікові прикро стей заподіяли таки власні люди „Не так тії вороги, як добрі люде“ А він всі обиди заховав глибоко в серці і виконує обовязки карного жовніра свого народу.

Другий приклад. Одним зі світових поміж селянськими діячами старшої генерації — Микола Загульський, малоземельний господар з Розважа коло Золочева (3 морги землі та 1 морга огороженого поля. 4 морги неужитків). Його знає ціла Золочівщина, бо не раз зміряв ІІ своїми ногами під час виборчих кампаній. Має за собою Загульський понад 40 літ праці на народній службі. Тяжкої праці, дуже часто переплітаної тюromoю і жандармськими переслідуваннями! Та все ж він незломаний і гордо (нечесно) підтримує свій національний прапор.

В перших тижнях теперішньої виборчої кампанії на виборчій нараді в Золочеві діячі Обеднання просили Загульського, щоби позвалили поставити себе на листі кандидатів національного табору на золочівський округ. Загульський відповів: „Я білний. Сього року не маю ні стебла збіжжа. Знищив град. Влада переслідує мене. Навіть за гроші не можу купити дров в панському лісі. Я ніколи не відтягався від праці. Та тепер вже за старий. Нехай молодші послужать народові. Не можу кривити своїх дітей. Кандидатура на мої літа і не на мою бідну кишеньку“. „Пане Загульський, національний інтерес вимагає, щоби Вашу кандидатуру поставити“. І старий народній жовнір піддався волі зібраних, згодився, щоби його кандидатуру поставити на 6-ому місці

А за тиждень п. Микола відбуря-  
17 віч в золочівськім повіті. Під час  
його промов стари й молоді разом  
з ним плачуть і радіють. Першуч  
свою промову виголосив п. Мико-  
ла на похороні народнього трибу-  
на — о. Д. Танячкевича. Давно це  
було... Сіяють очі старенького Ми-  
коли, коли згадує свої перемоги на  
сотках віч, на яких доводилося йо-  
му виступати.

\* \* \*

Отакі діячі повинні бути прикладом для молодшого покоління. Вони — „стара война“, що довгі роки двигали на своїх плечах тягар народньої праці. Коли були молодими, їхній гурт був невеличкий. Сьогодні вони бачуть: на місце гурту — легіон. І це їх наповняє фанатичною в'рою у велику будущину народу українського.

Як нужденно представляються в порівнанні з народовецькою „старою волитю“ політичні скакуні

чики, що в погоні за почестями чи  
наживою з дня на день зміняють  
свої політичні переконання, пере-  
скакують з одного табору до дру-  
гого, що через леда дрібницю об-  
ражуються, а ображившись, з боло-  
том мішають своїх вчораців та  
варішів!

Pr. 81/28 Sąd okręgowy karny we Lwowie postawił na posiedzeniu niezwłocznie w sprawie chiamu Prokuratora przy tym w Sądzie: a) z twierdzić p. maledi przeciwko z. art. 76. poz. (zadz. 1). Prezydent Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1927 Nr. 45, poz. 398 Dz. ustawodawstwa dnia 14 lutego 1928 przez Wydział Polityki we Lwowie zajęcie cząpienia „Swoboda” Nr. 9, z dnia 18. lutego 1928 z powodu: 2. zamieszczono w tem czasopismie art. k. tyl. pod tit: 1. „Kosztom chlibobójstwa i maz” 2. „Pd starostą a koń opóku” zawierająca w sobie zgodnie z art. 1. rozporządzenia Prezydenta z czynu politycznego z 10 maja 1927, Nr. 45, poz. 399. Dz. u. b) w koncu wydano myśl rzepisu z rt. 77, cytowanego Rozporządzenia a zakaz dalszego rządu chlubiania się tą piątnią drukowanego. Tymże wydała się odręczna edycja temu red. k. tyl. w. t. g. z. c. s. i na nakaz, by orzeczenie zapisane umieścić bezpłatnie w najbiższym numerze i to na tle w. egi. SITO 16. godz. 10. ujem nast. postaw przewidzianych w art. 80 ustawy o rolnictwie.

„одинки“; ч. 11 — це листа польських монархістів, що хочуть мати свого круля; ч. 13 — це листа польських комуністів, в хвості яких плентаються й наші доморослі комунисти

Союзи та інші кооперативні центри! тут нема що чистити. Всім братам ратувати „Союз для хову і збуту худоби“ та так ратували його, що допустили до ліцензії. Нова організація збуту худоби треба творити цілком інакше і цілком окремо від споживчої організації. Хай вона здіє якнайшире маси селян і займається лише самими засутом худоби, або також збутом яєць, якої наша господарсько-споживча кооперація також чому не може зорганізувати.

Аж як зорганізуємо збут отсих двох головних продуктів нашого села, аж тоді можна буде говорити, що наша кооперація сповнє своє завдання супроти сільського населення.

Кооператор.

## Польські листи.

Які з них мають „храп“ на українські голоси?

Варшавське „Визволене“ в 12. лютого ось як характеризує деякі польські виборчі листи:

## Прикра справа.

Господарська установа продана на ліцензії.

В останньому числі „Сільського Господаря“ читаемо:

На початку місяця лютого відбулася у Львові дуже прикра для нас, селян, ліцензія. Це суд продавав на ліцензії уладження „Союзу для хову і збуту худоби“. Решта майна, велика електрична масирня і бараки будуть незадовго в подібний спосіб продані.

Отже, кінчиць свою існування одна з більших колись наших централь сільсько-господарської кооперації. Пропало велике кооперативне майно, вартості кільканадцять тисяч доларів а в справі збуту худоби наше селянство буде знову здане на ласку і неласку гандлярів та згінників.

Цей удар тим тяжій для селян, що він спав в роки величезного розвитку нашої господарсько-споживчої кооперації, та що повалив він ту централю, якої брак найбільшіше відчуває наші селянство. Бо ніде так не використовують господаря рікни спехулянти, як на торговиці під час продажі худоби і свиней.

Дійсно треба дивуватися, що наша кооперація могла допустити до чогось подібного і то в той час, як по краю лунає кліч: будуймо сільсько-господарську кооперацію! А тут замість будувати ліцензії добивають одну з централю цієї кооперації. Це тільки звій раз підтверджує, що в нас тільки на словах будеться сільсько-господарську кооперацію, бо правдивої роботи в тому напрямку видно дуже мало.

Але те, що сталося, пропало і ми його вже не повернемо назад. Тому над цею прикрою ліцензією треба перейти далі та призгадувати над тим, як нам, селянам, творити нову кооперативну організацію збуту худоби. І мусимо негайно організувати, бо потреба такої організації незвичайно пекуча. Славоля І виник зі сторони згінників і перекінчиків на наших торговицях худоби переходить всікі граници. Селянам став прямо грашкою в їх руках. Це мусимо покласти раз кінець. Я думаю, що тою справою позиції заняться „Сільський Господар“. На споживчу кооперацію ні на Повітові

## Передвиборчий рух.

### Округ 48.

#### ДОБРОМИЛЬЩИНА.

Дня 10. лютого ц. р. відбулася довгочасна нарада в містечку Рибовичах, на якій вибрано місцевий виборчий комітет. Останній твердив про колишнього посла Павловського аліквідовано, а присутній за його віччя українці дія 11. ц. м. дали йому належну відповідь.

Дня 11. ц. м. відбулася довгочасна нарада в селі Передвірниці, на якій в послідніх часах сельські при помочі грошових „аргументів“ сильно відрізняються. Коли на дінь 12. ц. м. „безпартійні“ в листі ч. 22 заповіли віче на спілку з місцевими селянами, потерпіли польду завдання. Чути було голоси селян „вибирайте собі комітет, ми вже знаємо, на когору листу маємо голосувати“, так, що викині „безпартійні“ зі сель-робами в числи 7 людей лишилися самі, а селяни опустили місце зібралися.

Дня 12. ц. м. відбулося віче в селі Населених. Вже о год. 11 приїхав сам кандидат „безпартійного“ листі ч. 22 п. проф. І. Гонтарський з прибічним штабом Крентою і Бадом з Княжполя, та іншими. По скінченію Служби Божої салячіт. „Просвіти“ по береги наповнилася селянами. П. Хапіх, студ. прав з Княжполя, виголосив політичний реферат та послав виборчу ординацію. Розчинулася жива дискусія. Забрав слово „Цальєндідат“ „безпартійної“ листі ч. 22 п. Кречта, увідівець, ушпіст, во і вікні „безпартійні“ (цілі та метаморфоза в одному місці). Говорив самі небелиці. Після цього виголосив промову проф. Гонтарський, гадаючи, що вдастся переконати присутніх. Однак вони засипали його градом ріжких запитів, а на багато в них проф. Гонтарський не знайшов відповіді, заслонюючи себе заради „волею народу“. Гарна це „воля народу“, говорили присутні, як в самій Перемишлі, де тільки шуму наростили „безпартійні“ показалося для них 40 проц., а до Добромильщини та Синиччини війті не показається, бо шкода труду. Зчнилися бучи, з чого скористала поліція та віче розвізяла.

По вічу подалися „безпартійні“ до сусіднього села Мігові, але тут не дістали навіть салі на віче. Зате референти 18-ки після заг. зборів „Просвіти“ в Мігові при переповнені салі розпочали виборче віче. Вибрано місцевий Виборчий комітет та ухвалено резолюції, що візовані прирікають голосувати на одну лише широкоявальну листу ч. 18.

Дня 15. лютого відбулося віче в селі Маюкова Рустикальна. Після політичного реферату та пояснення виборчої ординації ухвалено одноголосно резолюції, що громадянам згаданого села будуть голосувати лише на листу ч. 18.

Дня 16. лютого улаштували „безпартійні“ в листі ч. 22 віче в селі Бориславці. Забрав слово інж. Данилко, а до кінчува п. Кречта, якого бессіда зачала від того, кілько то УНДО відступило жидам мандатів (вітчімів якось шмату, та відчитав в відтам до 30 жілівських називів). На це забрав слово один з присутніх та пояснив селянам, чому заключено блок не тільки, як говорить бесідник, з жидами, але і білорусинами та німцями, чому цей блок б для нас корисний, і спростував інші закиди тих панів на УНДО, за що присутні селяни нагородили його бурею оплесків, а поставлени резолюції, що присутні прирікають голосувати лише на листу ч. 18. без ніякого спротиву, ухвалено.

Пані „безпартійні“ хотіли ратувати ситуацію, щоби на своєму вічу поставити якесь резолюції, але селяни голосами „преч“, „не хочемо“, „до хата“ не дали Ім докінчити! Закінчено віче віденіваним напівзаль-

юзом групу, якій командант поліції привівши „в імені пана“, заборонив співати.

#### СИНІЧЧИНА.

Передвиборчий рух у нас пиняло розвиватися. Правда, віча відбуваються по селях в халім повіті, але брак народів робітників санює діло. У нас в Синічці є доволі інтелігенті, що могли би правдювати по селях, але більше критиків, чим широких, ідейних робітників. В синічці кому повіті передвиборчі віча перевозять двох тільки людей, а це В. Подібінський селянин і студент в Перемишля Александр Чубинський. Досі відбулися кільканадцять віч у повіті в місцях:

### Округ 49.

#### САНЕРЩИНА.

Дня 20. січня ц. р. відбулося окружне віче УНД-Обєднання в Мільчинах. Реферували кандидати на посаді: Григорій Терещаковець і Василь Добрянський. Настрій був спершу під впливом радикалів неприхильний для Обєднання, однак після переконуючих рефератів обох кандидатів, присутні однодушно одобрили програму Обєднання і ухвалили голосувати на листу ч. 18.

Дня 2. лютого відбулося віче в Гумені. Присутніх понад 150 виборців. Проводив радикал Михайло Тап, однак після реферату кандидата на посаду листи Обєднання візовані одноголосно заявилися за листою число 18.

Дня 3. лютого ц. р. відбулося віче в Майничах. Присутніх близько 100 людей. Промовляв о. декан Татомир. Після віяснення програми Обєднання і демагогічної тактики радикалів всі присутні з обуренням відреклися листи ч. 22, а рішили голосувати лише на листу ч. 18. На сторону Обєднання перешов і виборчий комітет, вибраний з радикалів.

Дня 4. лютого відбулося віче у Ступинці. Тут повторилося те саме, що на попереднім вічу в Майничах. Присутніх колишніх радикалів перейшли під синьожовтій прапор Обєднання.

Дня 4. лютого ц. р. відбулося віче в Монирянах. Присутніх близько 150 виборців. Реферував студ. Турянський. Присутні ухвалили резолюцію, в котрій жадають, щоби Центральний Комітет радикальної партії залучився в спільну пісту з Обєднанням, на яку вони будуть голосувати.

Дня 5. лютого ц. р. відбулося віче в Монастирці. Віче отворив о. Ільницький, реферував студ. Турянський. Після віяснення програми Обєднання і рішив голосувати на листу Обєднання ч. 18.

Дня 6. лютого ц. р. відбулося віче в Торчиновичах, селі наскрізь сельські. Всіх таки після реферату о. декана Татомира та віяснення програми Обєднання части селян заявилася за Обєднанням, і рішила голосувати на листу ч. 18.

Дня 8. лютого ц. р. відбулося віче в Букові. Присутніх понад 100 людей. Реферували о. Татомир і студ. Турянський. Зібрані осудили киринну роботу радикалів та інших лівих партій і заявилися за одноцільний національний фронтом презентованім Обєднанням та його листою ч. 18.

#### МОСТИЩИНА.

В Мостищчині відбувся ряд передвиборчих зібраний, на яких реферував довголітній організатор Мостищчини і кандидат на посаду листи ч. 18 Степан Байдала. І так відбулися такі зібрання: в Підлісках — Шешоревичах, Дитятичах, Золотковичах, Радохінцях, Чернєві, Підграті; в Доламівській Волі. Зайтересовані

заборами в мостиському судовому повіті велике. Всі зібрання заявлюються єднодушно за Обєднання і листою ч. 18, на якій кандидув передсобій діяч Мостищина п. Степан Байдала.

Дня 5-го лютого відбулося велике окружне передвиборче віче в Гусакові, на якім масово явилися селяни з Гусакова, Бєсич, Балич, Болянович, Гориславич, Золоткович, Мочерад і Радоховець. На вічі реферував довголітній організатор Мостищани і кандидат на посла листи ч. 18. Степан Байдала. Промовляли також о. Козак Антін, Гнатишак з Гусакова та міщанин Калятинський, які завіввали всіх присутніх йти до виборів з'єднанням фронтом і голосувати тільки на листу Народного Обєднання ч. 18. Присутні з одушевленням прийшли кандидатуру п. Байдали.

#### ХИРІВЩИНА.

Дня 5. лютого п. р. відбулося передвиборче віче під голим небом в Хиріві. Не зажаючи на великий мороз, з'явилося на вічі сколо 500 осіб. Проводили вічем п. Едлінський і Козика. Реферував кандидат на посла листи ч. 18. селянин Гриць Тершаковець і п. Дмитро Ерстенюк. В дискусії перший забрав голос провідник радикалів зі Сущиці Малої, який вакинувся на Обєднання, однак вічевики закричали його і скинули з трибуни. Після того вічевики ухвалили одноголосно голосувати лише на листу Обєднання ч. 18.

Дня 8. лютого відбулося передвиборче віче Обєднання в Городовичах. Прополітичне положення українського народу під Польщею реферував кандидат на посла Гриць Тершаковець. Після нього забирає голос споряджений місцевими радикалами авт. Рогуцький зі Самбора, який вакинувся з недорічними лайками на Обєднання і захваливав соціалістичний рай, який запровадять в нас радикали. Коли знову забрали голос представники УНДО, радикальна бойка під проводом Галевича зачала кричати і свистати так, що навіть найпожажніші селяни не могли й успокоїти. Більша половина присутніх всетаки з'явилається за партію Обєднання і листу ч. 18.

Дня 5. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Сущиці Великій. Віче отворив голова Пов. Комітету Франц Липницький. Проводили сел. Дуркалець і Єдна. Реферував делегат Центрально-го Комітету Обєднання п. Дмитро Ерстенюк. До дискусії зголосився відомий у нас киричник з радикальною партією Лещинський, однак вічевики закричали його і не дали йому говорити. Наложну відправу дав йому п. Ерстенюк, після чого присутні ухвалили повне довіру до партії Обєднання, напітнували всіх киричників і рішили голосувати на листу ч. 18.

Дня 9. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Лютовицях. Проводив о. Сороківський. Реферував делегат Ц. К. Обєднання Дмитро Ерстенюк, а після цього промовляли о. Паславський, о. Копистинський і д-р Паславський. Коли п-р Паславський згадав у своїй промові про правління Вітоса, командант пострему розвязав віче. Обурені вічевики від співом національного гіму, опустити салю.

#### ЛІЩИНА.

Дня 7. лютого п. р. відбулося передвиборче віче під голим небом в Лісни. Проводив о. Гавлінський. Реферував кандидат на посла листи ч. 18. д-р Степан Біляк і делегат зі Львова п. Д. Ерстенюк. Присутні сельроби переривали з початку басідникам, але публіка свою однодушно поставою заставила їх мовчати. Забрав також голос якісь польський монархіст, однак вічевики не дали йому говорити. На прикінці ухвалили одноголосно голосувати тільки на листу ч. 18.

Дня 8. лютого відбулося передвиборче віче Обєднання в Балигороді. Присутніх появало 200 громадян. Проводили селянин Василь і Тех. Реферат про положення українського народу виголосив делегат зі Львова, Дмитро Ерстенюк. В дискусії забрав голос якийсь жилок, що вакликував голосувати на польську листу ч. 1. Однак дістав належну відправу від референта а також від д-ра Занкова. Присутні ухвалили піти до виборів в однокожу національну партію Обєднання і голосувати на його листу ч. 18.

Дня 5. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Берегах Долішних в попудні, а пополудні в Лодіні при чесельній участі місцевих селян і жінок. На обох вічах реферували о. Володимир Вербнинець і д-р Винницький, адвокат з Устрік.

Дня 8. лютого відбулося многолюдне віче в Устріках Долішних в селі "Народного Дому". Віче отворив голова Повітового Народного Комітету о. Воя.

Вербнинець. Проводив о. Милянич і селянин мішанецький. Палкі реферати ви-голосили кандидат на посла листи ч. 18. зі Самбірщини д-р Ст. Біляк з Городка і п. Ерстенюк. Промовляли також відпоручники сельроби, упітістів і польських соціалістів та їх нескладні бесіди і демагогічні підлюдження викликали обурення у значній більшості присутніх. На всіх вічах ухвалено голосувати на листу ч. 18.

#### Округ 50. (МІСТО ЛЬВІВ).

Дня 8. лютого п. р. відбулося в салі "Сокола III" передвиборче віче, скликане виборчим комітетом для городецької дільниці. Збори відкрив голова виборчого комітету Стефанівський, а після нього виголосив реферат про значення виборів до сейму і коефіцієнт вибору до сейму одного посла з міста Львова кандидат на осла, робітник Іван Олексік. Дальше промовляв п. Соколик, зазиваючи присутніх до ліквайживішої агітації за листом Обєднання ч. 18. Після річевої дискусії засновано виборчий комітет, який мав доложити усіх зусиль, що би порушити якнайширші труги до виборів акції і зібрати відповідні фонди на цілі виборів. Рішено також скликати якнайчастіше в тій справі зібрання мешканців городецької дільниці, щоби освідомлювати їх у виборчій акції. Такі збори відбулися вже північної північної і південній півдні, що буде зростань, то ціле село удастися на другий день до Сокала, щоби протестувати.

Того самого дня відбулося віче в Поздимирі, присутніх понад 200 селян. Реферували кандидат на посла В. Кохан і п. Матвіяс. Віче однозначно ухвалило голосувати на листу ч. 18. Тут ждала нашого кандидата пеппермена кесподівника, явилася поліція і заявила, що мусить відставити п. Кохана до комісаряту поліції в Сокалі.

Чергове віче того самого дня відбулося в Яструбичах, однак вже без п. Кохана, який мусив відікати в постерунку до Сокала. Віче відбулося в південно-західній півдні, що мусить відставити п. Кохана до відповідного фронту. Чергове віче того самого дня відбулося в Поздимирі, присутніх понад 200 селян. Реферували кандидат на посла В. Кохан і п. Матвіяс. Віце однозначно ухвалило голосувати на листу ч. 18.

Того самого дня вічеворче віче в Тишиці, в якім то селі мала дотепер вплив радикальна партія. Реферували п. Матвіяс і селянин П. Гук і Т. Авдрушак. Референтам удається після тривоги дискусії переконати присутніх про шкідливість розби-вання одноцілого національного фронту, репрезентованого Обєднанням.

Дня 3. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Радванцях. Проводив селянин Сайкович, колишній москової, страдалець Талергофа, який зі слезами в очах витав кандидата селянину Кохана і впевненого його в імені громади, що село Радванці, госятиме сельробісську кирипу і буде голосувати на листу Обєднання ч. 18.

Того самого дня відбулося ще раз віче в Тишиці, а опісля вечером в Яструбичах вже з участю кандидата на посла п. Кохана, якого поліція випустила. Зібрані однозначно витали своєго майбутнього посла-селянина.

Дня 4. лютого відбулося віче в Гоголеві. Віче перейшло в повним успіхом для партії Обєднання і листи ч. 18.

Того самого дня відбулося передвиборче віче в Корчині. В цій селі великий вплив мали сельроби, а також москової. окрім того ведеться там боротьба первоквона, бо село в великій часті переїхало на православ'я. Однак вислід віче в Корчині і успіх, який відійшов там кандидат В. Кохан, дає запоруку, що і пе соло, в віймок хиба найбільше засліплені, піде до виборів з'єднанням фронтом в цілому повіті і буде голосувати на листу Обєднання ч. 18.

Кандидат на посла п. Кохан звів собі у нашому районі велике симпатії і відійшов сердечно прашаний всіми селянами.

#### УГНІВІЩИНА.

Дня 5. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Хлівчанах. Присутніх 350 осіб. Голос забрав кандидат на посла листи ч. 18 інж. Корнило Целевич, який поспішив виборчу ординацію та завівав до одноцілого національного фронту під прапором Обєднання. Дальше пояснив відповідної референтів, яким явився дотепер вказав своїм парохіанам підтримку дорогу до визволення народу. Реферували також д-р Ардан, адвокат з Любачева і студ. Кульчицький. Резолюції відповідної референтів, яким явився дотепер заламучені сельробами. Вибрано виборчий комітет Обєднання, який має зайнятися зорганізованням села і підготовленням виборів.

Дня 11. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Дахнові. Після реферату кандидата на посла о. Черкавського про положення українського народу під Польщею і про його завдання на будуче вибори реферат про програму партії Обєднання делегат Кульчицький і другий делегат сел. Яремко з Запалова. Всі присутні однозначно заявилися за партію Обєднання, навіть ці, які були дотепер заламучені сельробами. Вибрано виборчий комітет Обєднання, який має зайнятися зорганізованням села і підготовленням виборів.

Дня 31. січня п. р. відбулося передвиборче віче з рамени Обєднання в Но-вому Ялові. Про політичне положення і програми партії, в окрема партії Обєднання реферував делегат Пов. Нар. Комітету з Яворова Вол. Подолюх, а про значення жіночества при виборах п. Пацова Івана. Ухвалено резолюції за Обєднанням і листою ч. 18.

Дня 1. лютого п. р. відбулася довірочна нарада на передмістю Яворова. Реферували п. Пацова і п. Вол. Подолюх, після них забрав голос о. Баріляк і п. Петро Булан. Одноголосно ухвалило резолюцію за УНД-Обєднанням і листом ч. 18.

Дня 5. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Рогізі к. Яворова. Присутніх 500 селян з дооколичних сіл. Реферували п. Пацова, Петро Булан, Вол. Подолюх і Петро Пекар. Одноголосно ухвалило резолюцію, якою виска-зано діяльність проводові партії Обєднання і рішено голосувати тільки на листу ч. 18. Після ухвалення резолюції, забрав ще голос сел. Семківський і о. Телеп, які визвали присутніх до національної влади.

Дня 16. січня п. р. відбувся Повіто-вий Зізд Національного Обєднання в Яворові. На зізд прибуло коло 100 делегатів з усіх майджів громад Яворівського судового повіту. Збори відкрив Любомир Данилович, який представив присутнім чоловіків кандидатів партії УНДО: д-ра Дмитра Левицького, проф. Фердинанда Ляга, сел. Володимира Кохана і інж. Корнила Целевича. Після промов усіх кандидатів і оживленої дискусії присутні з запалом одобрили кандидатуру листи ч. 18 і ухвалили голосувати на цю листу.

#### РАВШИНА.

Дня 13. лютого п. р. відбулося довірочна нарада в Раїв руській при участі окрім 300 делегатів з усіх сіл Раївщини і Угнівщини. Нарада відкрив Любомир Данилович, який представив присутнім чоловіків кандидатів партії УНДО: д-ра Дмитра Левицького, проф. Фердинанда Ляга, сел. Володимира Кохана і інж. Корнила Целевича. Після промов усіх кандидатів і оживленої дискусії присутні з запалом одобрили кандидатуру листи ч. 18 і ухвалили голосувати на цю листу.

#### ЧЕСАНІВЩИНА.

Дня 29. січня п. р. відбулося віче в Узловові. Присутніх коло 500 осіб. Головою місцевих селянин Дмитро Зільник. Про політичне положення, програму Обєднання і ріжанці зможе поодинокими партіями реферував д-р Дмитро Мурецький, а про виборчу ординацію д-р Габак, здає кандидат з Чесанова. Після

реферату забрав голос, спроваджений учителем Іваном Сабалем делегат УПП Сенюта, який накидався на Обєднання зі всячими недорічними закидами, однак не мав нікого успіху. Загал вічевиків заявив супроти нього вороже становище і рішено голосувати на листу Обєднання ч. 18.

Дня 2. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Люблинці старім при участі коло 300 селян. Проводив сел. Артемович. Реферував д-р Дмитро Мурецький, а після нього промовляв студ. Іван Оверко. Село одно з найкращих в цьому повіті рішило голосувати громадно на листу Обєднання ч. 18.

Дня 5. лютого п. р. відбулося віче в Німстові, селі з населенням на половину польським. Віче відбулося в домі сел. Йосифа Качора, присутніх було коло 150 осіб, між ними депо поляків, які прийшли з наміром розбити віче. Вони перевівали промови, співали різні, однак розбили віче Ім не вдалося. Загал присутніх ухвалив не розбивати одноцілого національного фронту а їти до виборчої урни під синьо-жовтим прапором одинокої національної понадклясової партії Обєднання.

#### ЛЮБАЧІВЩИНА.

Дня 10. лютого п. р. відбулося передвиборче віче в Бігалих. Присутніх понад 200 осіб. Реферували кандидат на посла В. Черкаський з Дахнова і делегати повітового виборчого комітету д-р М. Звір і Богдан Кульчицький. Місцевий хрунъ та організатор УНД-а Сухий ставав своїм недотепними вигуками обнізити поважний настрій віче, виголосив навіть щось в роді хрунівської програми, однак стрінувся з ріпучою поставою вічевиків, а по належній відповіді, яку дав йому о. Черкавський замовж. Після рефератів, віче однозначно



тусії забирає голос п. В. Кушнір і інші, які визвали присутніх обєднатися під синьо-жовтим прапором Обєднання. Вібрали ухвалили резолюції, якими одобрюють діяльність проводу партії УНДО і заявляють, що будуть голосувати тільки на листу чиє 18. Вибрано виборчий Комітет Обєднання.

Для 5. лютого відбулося віче в Уніві при участі близько 500 місцевих виборців. Віче проводив п. Нудик. Реферат про завдання будучої соймової репрезентативної виборчої кандидат від Обєднання д-р Свістель. Після дискусії, зібрані в одушевленні ухвалили резолюції за Обєднанням за листою ч. 18, і візвали всі лізі партії, щоби залишили свою крипну роботу, а зібралися в один національний фронт з Обєднанням.

Для 5. лютого ц. р. відбулося віче в селі Корсю. Присутніх близько 200 селян. Реферував кандидат на посла С. Кущик, а про програму партії Обєднання д-р Свістель. Після дискусії, зібрані в одушевленні ухвалили резолюції за Обєднанням за листою ч. 18, і візвали всі лізі партії, щоби залишили свою крипну роботу, а зібралися в один національний фронт з Обєднанням.

Для 6. лютого ц. р. відбулося віче в селі Корсю. Присутніх близько 200 селян. Реферував кандидат на посла С. Кущик і д-р Свістель. Вібрали одноголосно ухвалили голосувати тільки на листу ч. 18.

Для 6. лютого ц. р. відбулося нарада виборчих комітетів 17 сіл судового повіту в Перемишлянах. Проводив М. Луцький. Представники всіх комітетів зібрали зути в виборчому руху в своїх селах. Настрій по всіх селах прихильний тільки для Обєднання. Всі представники сіл заявили, що не будуть допускати до свійського фронту інших партій.

#### РОГАТИНЩИНА.

Для 8. лютого відбулося віче в Вишневі при участі близько 300 людей. Проводили о. Мельник і п. Загребний. Реферував кандидат на посла з листи ч. 18, а С. Кущик. Віче ухвалило резолюції відповідно до партії УНДО і рішило голосувати тільки на листу ч. 18.

Для 9. лютого відбулася нарада виборчих комітетів із 10 сіл. Реферував о. Федек. Шербанюк і д-р. Поритко.

#### РОГАТИЧІЩИНА.

Для 11. лютого ц. р. відбулася передвиборча нарада в Кінашеві, при участі близько 100 людей. Реферував Іван Яськів. Нарада була дуже оживлена, присутні заявилися за листою ч. 18.

Для 15. лютого ц. р. відбулося в Кінашеві віче під голим небом. Присутніх було близько 700 виборців в Кінашеві, Бончеві та Желібі. Проводив вічем Луцький, реферував д-р Антон Перегінський. В дискусії забирали голос пп. Кізь, Белегай в Підміхайліонець і Іван Перегінський з Кінашева, який визвав присутніх не слухати інтернаціональних дурисів від всіх покрою, а йти слідами свідомих селян в Кінашеві, які колись в числі 140 боролися під синьо-жовтим прапором Українського січового стрілецтва, і які під тим самим прапором пішли під ноги до виборів. Словом промовці засвідчили, що кандидата партії Праці п. Бозовського, який заявив, що партія Праці впровадила його в Блуд, що аж тепер пізнав він куди має йти при виборах і сам варізував присутніх, щоби никому не дали себе баламутити, а голосували тільки на листу Обєднання ч. 18.

Для 15. лютого ц. р. відбулося передвиборче віче в Гербутові. Проводив Онуфрій Урицький. Присутніх близько 200 селян. Реферував п. Белегай і Яськів. Ухвалено резолюції за листою ч. 18 і наполяговано руйницьку роботу місцевого сельського прапору Голяка.

Для 16. лютого ц. р. відбулося передвиборче віче в Хохоневі. Присутніх близько 150 людей, проводив Іван Ширкало. Реферував п. Мельник з Пукова. Того самого дня відбулося віче в Дитятині. Присутніх близько 300 виборців, проводив Федір Кунишук. На обох вічах ухвалено голосів до партії Обєднання і вирішено проганяти агітаторів інших партій.

Для 14. лютого ц. р. відбулося віче в Чернєві при участі близько 200 виборців. Реферував п. Мельник. Ухвалено резолюції Обєднання за листою ч. 18.

#### РАДЕХІВЩИНА.

Для 31. січня ц. р. відбулося передвиборче віче в Нестаничах. Проводив о. Коритко і двох місцевих селян, реферували о. д-р Пелліх, кандидат на посла листи ч. 18 і Клим Олійник. Після дискусії ухвалено резолюції за Обєднанням. Того самого дня відбулося віче в Павлові. Проводили селяни Петро Рудь і Гриць Пристанський. Реферували о. д-р Пелліх і Клим Олійник. Так тут, як і в Нестаничах оба референти торкнулися справ шкільництва та кольонізаційної гospодарки, що викликало голосні протести приявників на віче мазурів кольоністів. Після довшої дискусії серед великою одушевленістю принято резолюції Обєднання за листою ч. 18.

Для 5. лютого ц. р. відбулося передвиборче віче в містечку Лопатині. Проводили міщани Петро Білянський і Осип Мандрика. Справу виборів реферував о. д-р Пелліх. На віче явилися сельські бойківка, однак свідомі лопатинські міщани не допустили їх до слова і почали їх силою випирати зі салі, з чого скористала поліція і розвізала віче. Негайно потім відбулася довірочна нарада, яка однозначно заявила за листою Обєднання ч. 18.

Для 8. лютого ц. р. відбулося передвиборче віче в Завидичу. Реферував кандидат на посла листи ч. 18 о. д-р Пелліх. Вибрано виборчий комітет і ухвалено резолюції за листою ч. 18. Того самого дня відбулося віче в Сморжеві. Реферував о. д-р Пелліх. В селі є кілька молодів з баламутчених сельськими батьками. Вони прийшли на віче та по вислуханні вічевого реферата о. д-ра Пелліха, який пояснив граму Обєднання та виказав шкільну для народної справи роботу червоних сельськів, не смів нікого опонувати. Присутні ухвалили резолюції за Обєднання за листою ч. 18.

Для 9. лютого ц. р. відбулося віче в Стремільчу. Проводили селяни Григорій Бавчук і Марко Коновалець. Реферував о. д-р Пелліх. Того самого дня відбулося віче в Миколаєві. Проводив Іван Шостак і Микола Бакусько. Реферував о. д-р Пелліх. Це свідоме колись село стероризоване тепер наказним вітом Семеном Мартишуком, який в горстоком своїх зауважників розбиває тут однією підрядною фронт і агітує за кандидатуру відомого кавалера поліського срібного хреста заслуги о. Яворського з кацапською листи ч. 20. Однак ревна освідомлююча праця деякіх свідомих і характерних одиниць переможе ці хрунівські затії.

Для 10. лютого ц. р. відбулося передвиборче віче в Ужгороді, а того самого дня вечіром в Куликові. На обох вічах реферував о. д-р Пелліх, а після реферата до останньої хвилі живо інтересувався рукою одноголосно до виборів під прапором Обєднання і голосувати на листу ч. 18.

Для 12. лютого ц. р. було заповіджене віче в містечку Холоєві, на якому явилися майже всі виборці Холоєва. Однак лелві референт о. д-р Пелліх почав свою промову, вібрана в числі 15 людей місцева польська бойківка синила крик, а чого скористала поліція і розвязала віче. Не зважаючи на те, що поліція почала розганяння присутніх, вібрали Холоєві звісно твердою постовою добилися відніти того, що поліція впustila IX на салю, де розпочалася довірочна нарада. Серед загального одушевлення ухвалилося після реферату о. д-ра Пелліха резолюції за листом Обєднання, ч. 18. Часті і поширені холоєвським міщанам, що так заважають боронити свої права! Тут годиться подіти до публичного відома, що польські бойці помагали розгинати віче місцевий сельськівський наймит Шульба і місцевий учитель українець Бойцун.

#### ЖУРАВЕНЩИНА.

Для 12. лютого ц. р. відбулася передвиборча нарада Обєднання в Журавні. Проводив міщанин Лінків, реферував відпоручник Центрального Комітету УНДО Р. Мармаш. Після нього промовляла голова місцевого виборчого комітету Роман Шенкірік. На нараді уложенено плян технічного переведення виборчої акції. Рівночасно відбулося в Журавні кацапське віче д-ра Лакусті при участі горстки молоді і жінок. По спінченю наради прибули на це віче українці і зачінили його грімким „Ще не вмерла“.

#### З партійної організації

Для 22. січня ц. р. відбувся в Галичі повітовий підрядний зілд УНД-Обєднання, на якій явилося понад 100 осіб, представників около 80 громад. Нарада отворив д-р Меркуз, проводили о. Барановський, Козюк і Петраш. Реферат на політичні та організаційні теми виголосив д-р. Ц. К. УНД-Обєднання зі Львова, Іван Корчінський. Після реферату винагалася широка дуже поважна дискусія, в якій забирали голос д-р Меркуз, Феношин, Олійник, д-р. Терпеляк, Дутко, Букачук, Гева і ін. Промовляли та-кож і радикали, які висказували жаль в приводі розвитку одноцілого українського фронту і непрістулення проводу радикальної партії до бльоку національних меншин. Вибрано Повітовий Народний Комітет Обєднання, а головою д-ром Меркузом і намічено шляхи дальшої передвиборчої організації.

Для 10. січня ц. р. відбулося в Надвірній повітовій нараді делегатів із сіл. Реферували про організаційні справи д-р Миколайчук і д-р Борисевич. Вибрано повітовий комітет УНДО, що веде виборчу справу в повіті.

#### ПОВІТОВИЙ ЗІЗД В ДУБНІ.

В неділю, 29. січня ц. р. відбувся в салі міського відділу в Дубні Повітовий Народний Зілд. За інтересування політичними справами, а зокрема виборами в нашому повіті велике, бо на зізді явилося понад 150 селян представників 80 громад. Збори отворив голова Пов. Нар. Комітету Федір Назарчук, який також проводив зборами. З черги жінки вібрали голос делегат Центрального Комітету Українського Народально-Демократичного Обєднання зі Львова, який в ширшому рефераті пояснив програму партії Обєднання, яснував справу виборів та закликав зібрали віддати голоси на листу бльоку національних меншин ч. 18. В дні

кінці забирали голос п. Проказюк, Савюк, Марушина, Бронський, Волошин, Бугай-Якубчук, Хоміцький і ін. Всі промовці висказувалися за Обєднанням і осуджували політику б. послів, які вийшли в українського клюбу і пішли на угодовницьку, або до сельськів. Після цього замітили присутніх кандидатів з Дубенським і ухвалили резолюції в яких висловлювали насміння всіх українських земель віддати свої голоси на листу бльоку ч. 18, висказують своє довіру Проводові Українського Народально-Демократичного Обєднання, пітиують тих послів, що покинули національну лінію, а будучих вважають і зобов'язують не відступати від національної платформи. Зізд покінчив відспівливши національного гимну.

#### З Головного Секретаріату УНДО.

В комунікаті про мужів довіря, оголошенні в пресі, як також в обілінку ч. 23, повідомлено, що списки мужів довіря мають бути передані Озброєним Виборчим Капеляріям для повноважливих виборчих листів, а ці зголосити мужів довіря поодиноким виборчим комісіям. Як довідуємо в останньому часі, то дотік окружні виборчі комісії так пояснюють постанову закону про мужів довіря, що вистарчє письмовше зголосення постів власника виборчої листи дачого супруга до обов'язкової виборчої комісії. Тому, що цей спосіб зголосення мужів довіря є під технічним оглядом о много лекшиї, Секретаріят дає до друку формулярі зголосення мужів довіря до обов'язкових виборчих комісій і та формулярі в найближчих діях розішлеся повноважливим окружним виборчим листів. Починаючи з цієї справи, власники листів дістають рівночасно осібні письмові інструкції щодо дальшого поступання в цій справі.

Незалежно від цього списки мужів довіря надежать пересилати до окружних Виборчих Капеляріям, щоби повноважливий власник в разі потреби міг виказатися, що зголосив він на мужа довіря до поодиноких зоводових виборчих комісій. Рівночасно друкуються інструкції для мужів довіря, які будуть подіслані разом з формуларями зголосення.

#### З Фронту киринників і руїнників.

Невдале сельськівське віче. В Язлівчику пов. Броди скликали дня 4 лютого ц. р. кандидат на посаді зі „сельського правиці“ студенток Лесь Качор сельськівське віче. На віче приїхав зі своєю боївкою в числі 10 молодих хлопців, позбираних в цілого округа повіту. Качор не позивав вибрати президії а сам проводив вічес, що розуміється обурило присутніх. Як тільки агітатори почали кидати націлени на українську інтелігенцію і захвалювати комуністичний рай, свідомі громадяне Язлівчика запротестували проти цього, старші громадяне опустили салю, а молодші дали сельськівським агітаторам разом з п. Качором таку відправу, що вони втікали куди лиши відішли і вже мабуть більше сюда не покажуться. Це сельськівам научка, щоби не лізли непрошенні у свідомі українські села.

#### Новинки.

— Закон про загальне навчання. В найближчому часі зачне оголювати закон про загальне навчання, однаковий для цілої Польщі. Всі діти у віці від 7 до 14 років будуть обов'язані ходити до школи. Закон накладає обов'язок на громади, а в місті на власників будівель і урядників, щоби всі діти були записані в метриkalьних книжках. За укривання дитини перед школіним обов'язком грозить кара.

— Ревізія в голові „Просвіти“ М. Галущинського. Дня 14. ц. м. перевела льв

обляв нафтою і підпалив, мабуть в тій цілі, щоби затерти сліди якихсь зловживань. Під замітом підпали арештовано десятків

— Кроваве весілля. З польського села Пасік за зеленою рогачкою йшло минулого тижня весілля до Львова, де мало відбутися в однім костелі вінчання. На фіру, якою йшли молодята, височив перед рогачкою парубок Ян Кульчицький і почав стріляти з револьвера "на віват", але так, що застрілив молодого а молоду ранив тяжко в голову. Інші весільники рішили дати йому за то науку і так його побили, що він помер у брамі слідчої вязниці у Львові, куди його арештованого привезли. Показалось, що Кульчицький хотів також женитися в тою самою дівчиною. Арештовано в тій справі кілька осб.

## Одноюдаю спільним фронтом.

Під таким заголовком з'явилася книжечка, написана д-ром Вол. Загайкевичем, видана управою Національно-Демократичного Обеднання. В цій книжечці докладно розібрано отсі питання:

1) Чому йдемо до виборів, 2) з ким йдемо до виборів і 3) з чим (з якими клічами) йдемо до виборів.

Цю книжечку обов'язково треба перечитати кожному українському виборцеві. Хто познайомиться з П'ємстом, не дастися збити з пантелику ніякому прислужникові чужих сил. Центральний Комітет Обеднання розіслав цю прегарно написану книжечку до всіх повітових організацій Обеднання. Сільські виборчі комітети повинні подбати, щоби ціле село познайомити зі змістом цієї незвичайно корисної книжечки.

## НА ВІЧА!

### ПОЗІР СОЛОТВИНЩИНА!

Дня 26. лютого ц. р. відбудеться в Солотвині в салі Народного Дому повітове віче, на яке прибуде п. Мих. Галущинський ві Львова. Початок о год. 12 в полудні.

### ПОЗІР ОТИНІЙЩИНА!

Дня 26. лютого ц. р. відбудеться передвиборче віче о год. 12 в Кривотулах нових, а о год. 3. по пол. в Кривотулах старих.

Дня 26. лютого ц. р. відбудеться передвиборче віче в Голоскові

### ПОЗІР СКИЛЬЩИНА!

Передвиборчі віча Укр. Нац. Дем. Обеднання відбудуться дні 26. лютої ц. р. в Головецьку, Грабівці, Рикові, Горожанці вижній і Горожанці нижній.

### ПОЗІР ТЕРНОПІЛЬЩИНА!

Повітове віче УНДО для громад Микулинського судового повіту відбудеться в Микулинцях в понеділок 27-го лютого 1928 о год. 12 ій в полудні. Промовляють кандидати на послів д-р Степан Баран і п. Антін Кунько. Салля читальні "Прогресіві".

Повітове віче УНДО Тернопільщини відбудеться в Тернополі в салі Мишанського Брашта в середу 29 го лютого 1928 о год. 12-ї в пол. Промовляють кандидати на послів о. прал. Лонгін Куницикій, д-р Степан Баран і п. Антін Кунько. У обох вічах участь селян і селянок т інтелігенції конечна.

### ПОЗІР ЗБАРАЖЧИНА І НОВОСЕЛЕЧЧИНА!

Дня 26. лютого 1928 р. в неділю відбудеться велике віче УНДО в Новому Селі.

Дня 1. березня 1928 р. в четвер відбудеться велике віче УНДО в Збаражі.

## Нові книжки й видання.

Юліян Опільський: ТІНЬ ВЕЛИТНЯ. Оповідання, з 1812 р. Львів 1927. Стор. 280.

Елі Берто: МАЛЕНЬКІ ШКОЛЯРКИ ПЯТЬОХ ЧАСТЕЙ СВІТА. Перевід із французького К. Малицької. Накладом "Рідної Школи". Львів 1928. Стор. 195.

Д-р В. Загайкевич: ОДНОЮ ЛАВОЮ — СПІЛЬНИМ ФРОНТОМ. Політична бібліотека Українського Національно-Демократичного Обеднання. Львів 1928. Стор. 32.

ПРО ПОМІЧНІ ПОГНОІ ТА ЯК ІХ УЖИВАТИ. Зладили інж. В. Воробець і інж. Б. Волинець. Ціна 50 сот. Львів 1928. Стор. 62.

СОКІЛЬСКІ ВІСТИ, орган українського сокільства, ч. 2. Львів, вул. Руська ч. 20.

Я. Воляній: ПРАВО СВАВОЛІ. Драма на 4 дії. З революційного життя в Росії. Тернопіль 1928. Політська театральна бібліотека. Стор. 36.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, орган тов. "Сільський Господар", ч. 3. Львів, вул. Змідорівна ч. 20.

ВІСТИ З ЛУГУ, письмо присвячене луговим і січовим справам, просвіті і науці. Ч. 2. Львів, вул. Коперника ч. 5.

ЖІНОЧА ДОЛЯ, двотижневик для українського жіноцтва, ч. 4. Коломия, вул. Нова ч. 1.

МИ МОЛОДІ, орган протицільного руху, ч. 2, виходить в Рогатині.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-сусільний місяцник, ч. 2. За місяць лютий містить: Українська кооперація й польська адміністрація. Д-р Рессель: Створення нового соціального ладу. З думок українських кооператорів. Народне господарство. М. Храпко: Сільське господарство на Рад. Україні. Поприрення кооперації в головних державах світу. Більші економічні проблеми. К. К.: За напрям господарської політики Польщі. Проблеми кооп. організацій і практики. М. Корчинський: Селянський дрібний кредит. Н. Мадзен: Шо краще? Багато малих — чи мало великих кооперації? М. Капуста: Життєздатність і самовистарчальність коопераційних установ. Господарська хроніка. З життя укр. кооперації. Конференція в справі організації коопераційного молочарства. Перший з'їзд жіночих коопераціїв. Перше засідання новообраної Ради РСУК. Кооперація видає діяльність. З коопераційного побуту. Серед книг і журналів. Бібліографія. — Видає Ревізійний Союз Українських Кооперацій (Львів, вул. Словашького ч. 14) під ред. доц. д-ра К. Коберського. Ціна окремого примірника 1.50 зол. Річно 16 зол.

ОРАВА пов. СКОЛЕ. (Унісівський кандидат). Староство в Сколів поставило в кандидати з УНС-а Олексу Орніяка з Орави на 16-ім місці як кандидата. Деякі члени громади закидували йому ріжні свинини в між іншим протрачення американських грошей, присланіх на дзвони до церкви. Хотіли важити дзвони, бо ваги браковані, місто 400 кг. іншо 350 кг. важив дзвін оден і ніяким чином не дав зважити, бо при помочі поліції сконфіскували вагу. Його противники хотіли процесу та писали до редактора Ставпюка, що як він буде в кандидатах, то так задзвонять американськими дзвонами, що по цілі Галичині буде чути. Написали, що як хвіст (16-ий кандидат) в списі такий чесний, то що з голови можна сказати. На дзвонах є швіндель, однак староство відійшло боронити, отже тільки газетою можна добитися, щоби дзвони зважили. Олекса Орніяк маєстер від швіндлів. Виробяв інвалідам запомогти та ділився на спілку (з Яном Цібом) а жандармерія його не донесла, іншо казала звернути гроші! Є ще много іншого справок, так що УНС дістав справді дуже гідного кандидата.

ХМІЛЬНО пов. РАДЕХІВ. (Віче сельробі). Від якогось часу товчиться по радехівським повіті якийсь "пройдисвіт", який представляється як д-р Хомінський чи Дольницький, адвокатський концептент із Старого Самбора і провадить агітацію за сель-робівіцею. Сей тип робить зі себе блазна, убирається в хлопській коху і своїм поведінням пригадує те звіря, що пхав рило в болоті і хрұнка. Має він при собі прибічну гвардію і охорону (часом сель-робівський "адукат" може дещо обірати), а та його гвардія складається з людей, які мали нерас діло з карним законом. І цей "товариш" доктор не помінув і нашого села. Приволікся до нас на віче зі свою чесною компанією дні 9. лютого ц. р. Не впучений до читальні "Прогресіві", зробив він в приватній дому. Гідно принести його хміленські уромеддяни, так що не див, що зі собою робити; мінявся, крутився і ревів, аж захрип. Та нічого не помогло, мусів сам розвязати віче, заряджуючи дівірочні збори на вечір. Однак пікто на них не прийшов, аж на другий день вдалося їм стягнути гурток людей. Сумні, що місцевими організаторами "сель-робі" стали люди, котрі перелік вели перід в національній роботі села.

ВІКНО пов. ГОРОДЕНКА. (Велика народна страга). Дня 2. лютого ц. р. по меру у нас нагло Прокіп Василік, голова кружка "Сільський Господар", голова тов. "Сільський Кружок", заступник голови читальні "Прогресіві", член і основатель кооперації "Надія", в 49 р. свого трудящого життя. Покійник своєю взірцевою працею, розвагою та повагою зробив чимало як член, виділовий і голова у всіх місцевих товариствах, а тиха і лагідна вдача еднала йому прихильників та пошану так серед своїх як і чужих. На народні і політичні цілі давав радо щедрі жертви так, щоби про це не писано і не говорено в вдоволяєши цим внутрішнім вдоволенням, яке дає сповнення доброго діла. В тім часі панувала в його селі страшна духова темрява. В 1900 р. як один із перших приступає в своєму селі до основання читальні "Прогресіві" на великий гнів і завзятість тодішнього дідича і віта бл. п. Лешка Ценьского. Одною з важливих його заслуг для добра своїх співгromadjan було купине

парцелі і вибудування власного читальніного дому і основання в нім кооперації. Не жалує ані власного труду, ані грошей, а дає їх досить, щоби таке велике діло як купине парцелі і будова читальні не загирлося у важкій боротьбі із таки своїми хрунами і ворогами, від яких неодні вітерпів. Покійний радів, що такі дії дідавши тобі святыню науки, про яку мріяв, коло котрої і в якій через 25 літ сам працював і других заохочував до освітніх і культурних праці в читальні. До останньої хвілі живо інтересувався долею усіх товариств у своєму селі. Але неумолима смерть поклава конець його трудящому життю. З покійним вішов передчасно в могилу правдивий тип селянина патріота, політичного вдови, в дітей, межи якими найстаршого сина студента університету. Величавий похорон був йому заплачено за ті заслуги і працю, які подивилися для свого рідного села. Честь його пам'яті!

Читальнік.

ГОЛОВІЧІ пов. ДУБНО. (Сельська навала). У нас теперечка від сель-робу не можна обігнатися так як від собак, що брешуть, не можна дорогою пройти і як від візьмеш палки в руки, то трудно пройти, щоб не зачепили, так і наші сель-роби дубенські, Чучайлі, Калинські і вся проча компанія. І ще кандидат із села Задів на Лубенщині Богаїв, то мало не порветься, так бігає по селах, гониться од села до села і виговорює всячими голосами, що сель-роби добиваються і чого хотять добитися. Я кажу, що не треба нам розказувати, чого вони добиваються. Хотіли зробити у нас віче 6. лютого ц. р., але хотілось обдуматися і перевели до сусіднього села Хоруняна. Бачу, що у нас більше горнуться до УНДО, то і відвернулися від нас. І хай не трудається сель-роби, бо в того нічого не буде.

Читальнік.

ГОЛОВІЧІ пов. ДУБНО. (Сельська навала).

У нас теперечка від сель-робу не можна обігнатися так як від собак, що брешуть, не можна дорогою пройти і як від візьмеш палки в руки, то трудно пройти, щоб не зачепили, так і наші сель-роби дубенські, Чучайлі, Калинські і вся проча компанія. І ще кандидат із села Задів на Лубенщині Богаїв, то мало не порветься, так бігає по селах, гониться од села до села і виговорює всячими голосами, що сель-роби добиваються і чого хотять добитися. Я кажу, що не треба нам розказувати, чого вони добиваються. Хотіли зробити у нас віче 6. лютого ц. р., але хотілось обдуматися і перевели до сусіднього села Хоруняна. Бачу, що у нас більше горнуться до УНДО, то і відвернулися від нас. І хай не трудається сель-роби, бо в того нічого не буде.

Читальнік.

ГОЛОВІЧІ пов. ДУБНО. (Сельська навала).

У нас теперечка від сель-робу не можна обігнатися так як від собак, що брешуть, не можна дорогою пройти і як від візьмеш палки в руки, то трудно пройти, щоб не зачепили, так і наші сель-роби дубенські, Чучайлі, Калинські і вся проча компанія. І ще кандидат із села Задів на Лубенщині Богаїв, то мало не порветься, так бігає по селах, гониться од села до села і виговорює всячими голосами, що сель-роби добиваються і чого хотять добитися. Я кажу, що не треба нам розказувати, чого вони добиваються. Хотіли зробити у нас віче 6. лютого ц. р., але хотілось обдуматися і перевели до сусіднього села Хоруняна. Бачу, що у нас більше горнуться до УНДО, то і відвернулися від нас. І хай не трудається сель-роби, бо в того нічого не буде.

Читальнік.

ГОЛОВІЧІ пов. ДУБНО. (Сельська навала).

У нас теперечка від сель-робу не можна обігнатися так як від собак, що брешуть, не можна дорогою пройти і як від візьмеш палки в руки, то трудно пройти, щоб не зачепили, так і наші сель-роби дубенські, Чучайлі, Калинські і вся проча компанія. І ще кандидат із села Задів на Лубенщині Богаїв, то мало не порветься, так бігає по селах, гониться од села до села і виговорює всячими голосами, що сель-роби добиваються і чого хотять добитися. Я кажу, що не треба нам розказувати, чого вони добиваються. Хотіли зробити у нас віче 6. лютого ц. р., але хотілось обдуматися і перевели до сусіднього села Хоруняна