

Виходить що тижня
в неділю.

Адреса редакції
і адміністрації:
„Свобода”, Львів,
Ринок 10, II. пов.

Телеф. Редакції: 29-41.

СВОБОДА

СЕЛЯНСЬКА ГАЗЕТА

Орган Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

ПЕРЕДПЛАТА

виносить в краю: місцяно 80 сот., чвертьрічно 2 зол. 20 сот.
В Америці 2 дол. річно.
Зміна адреси 50 сотинів
Подвіноке число коштує

20 сот.

Телеф. Друкарні: 29-26.

Наша відповідь більшовикам.

З приводу промови голови харківського уряду Чубаря.

З більшовицьких газет довідуємося, що дnia 9. червня ц. р. відбувся в Харкові всеукраїнський зізд робітників освіти. Голова т. зв. українського союзового уряду Чубар виголосив на нім велику промову, в якій присвятив багато уваги останній промові голови нашої партії і голови нашого Соймового Клубу, д-ра Дм. Левицького. Цю промову, як відомо, д-р Левицький виголосив у варшавському соймі дnia 30. травня ц. р. в часі генеральної бюджетової дискусії. Виступ Чубаря на стільки важливий, що ми не можемо пройти його мовчанкою і з місця мусимо йому протистояти.

Щоби зрозуміти суть справи, мусимо наступі коротко засудити в чому діло. На жаль, не можемо говорити цілком ясно, бо наше громадянство не знає точного тексту цієї знаменної промови нашого партійного голови. Ч. 24 нашої газети львівська цензура сконфіскувала, саме ізза тієї промови, хоча точні витяги з промови подали майже всі важливі польські варшавські газети, а в тім числі теж півурядовий орган „Епока“. Але більшовики, які мають у Варшаві своїх кореспондентів, напевно переслали до Москви і до Харкова повний текст цієї промови, тим більше, що він був друкований в стенографічному протоколі зі засідань варшавського сойму. І можна було надіятися, що хоча більшовики критикувати-муть виступ нашого партійного голови, все ж таки будуть критикувати більшовики, що д-р Дм. Левицький спрощі в соймі сказав. Але показується, що навіть голова уряду, отже людина, якій слід було заховати більшовикам, виходить ясно, що ми як найзазважіше поборюємо всі плани воєнного походу за Зброй, котрі хтонебудь може мати. Бо ми віримо, що український народ сам розправиться з більшовиками і нічієї „помочі“ тут не потребує. Чи можна ясніше засудити наше становище в цім питанні? Здається ні. А прецінь. Попросіймо, що каже п. Чубар:

за неї поліція її сконфіскувала. Але нашого становища не потрібно засуджувати, бо віримо, що і так кожен наш свідомий громадянин його знає.

Зулинняючись на воєнних пляжах, котрі тепер товчуться по головах ріжних політиків Європи, д-р Дм. Левицький — пишемо за „Епоку“ — сказав дослівно таке:

Ми в також найзазважішими противниками всієї інтервенційної політики, яка малаб штучними засобами приспішити українську незалежність за Дніпром. Інтервенційна політика все родить сумні наслідки для обох сторін: опікунів і тих, якими опікуються. Тому ми поборювали кіївський похід у 1920 р., тому ми передсказували, що нічого доброго з нещасного варшавського договору (з дня 22. квітня 1920 р.) не може вийти, бо дивогляд в помогати комусь до відзискання незалежності при рівночасному підтриманні тієї незалежності галебінми кляїзулами. На суперечності будувати реальній заграницій політика не можна. Загальна політика Польщі мусить рахуватися з близьким повстанням сильної незалежної держави української, а внутрішня політика не може не керуватися оглядами на заграницю політику.

З наведеного уступу промови виходить ясно, що ми як найзазважіше поборюємо всі плани воєнного походу за Зброй, котрі хтонебудь може мати. Ми віримо, що український народ сам розправиться з більшовиками і нічієї „помочі“ тут не потребує. Чи можна ясніше засудити наше становище в цім питанні? Здається ні. А прецінь. Попросіймо, що каже п. Чубар:

„Він (д-р Дм. Левицький) говорить, що Польща повинна попіклуватися про звільнення України спід московського чобота. У цього, так би мовити, політичного ліча хватє нахабства говорити так від імені українського народу. На Західлії Україні зуваються над трудашими українцями, а цей „представник“ сойму, підбито представник українського народу, пан Дмитро Левицький лицеміро говорити, що Україна стала незалежною при підтримці польського фашизму, що звуться демократією.“

В такім тоні і в такий спосіб говорив п. Чубар до кінця. Просимо наших читачів і всіх людей доброї волі порівнати оба уступи цих промов а покажеться ясно, що п. Чубар позволив собі, інакше трудно сказати, на звичайну, ординарну брехню. Чи це вийде на користь більшовикам? Не знаємо. Можуть собі вони перевертати правду до гори дном і з білого робити чорне — все одні правда, раніше чи пізніше, вийде на верх і широкі маси українського народу пізнають більшовицьку брехню. Одначе ми ні на хвилю не спохитнемося в нашім становищі і в нашій боротьбі. Сам факт, що на нас однаково нападають ці, котрі мають владу тут і там, ясно показує: куди веде наш візвольний національний шлях. Ми знаємо і ми цього певні, що він доведе нас до побіди. Бо ми говоримо душами і серцями мільйонів, попевленіх і розрізаних кордонами українських мас, народу, що правда: хвилевого угнетеного, але не побіженого.

Голова харківського уряду теж представник тієї панучої над українським народом влади і ми тому не дивуємося, що він аж так нахабно відповів на правду, чисту правду, которую ми йому кинули в лиці.

Проти москофільської навали.

Трівожна вістка появилась в останньому часі в деяких газетах. Митрополит православної церкви в Польщі о. Діонізій предложив міністерству віроісповідань і освіти до затвердження проект утворення нових православних парохій у Східній Галичині, а саме в місті Турці над Стрийом і в селах Бітля пов. Турка та Берлоги пов. Калуш. Одночасно митрополит вислав до цих місцевостей трьох православних священиків.

Ця вістка говорить дуже багато. Вона стверджує, що православний рух з Лемківщини, де вже є 40 українських громад покинуло греко-католицький обряд, поширяється вже на Східну Галичину та що цей рух не є доривочний, не є відокремленим випливом якихсь місцевих непорозумінь між громадами і греко-католицькими парохами, але пляново, на ширші розміри закроєною акцією. Коли зважити, що ця акція не є чисто релігійна чи там обрядова, але має підклад політичний та що кермують нею не тільки духовні, але й політичні чинники, котрі зовсім не криються зі своїми цілями, то православний рух серед українського народу в Галичині являється грізною небезпекою для української національної справи.

Однак ми, котрі живемо по цей бік Зброя, не сміємо спускати з ока і тутешніх відносин. Власне їм була присвячена найбільша частина промови нашого голови; із-

віджило і зачинас процвітати з поворотом лемківської еміграції з Америки та завдяки опіці і підтримці урядових православних чинників у Польщі.

Чим був москофільський рух в національному життю українського народу, що описане в межах бувшої австрійської держави, всі добре знаємо. І розуміємо всі добре, чому цей рух користувався перед війною підтримкою поляків, що були виконавцями австрійської влади в Галичині. Сам чорт не мігби придумати успішнішого засобу на ослаблення та знищенні українського народу від москофільської хороби і тому всі вороги нашого національного розвитку так ревно її підтримують. І тому москофільству в Польщі приїдеся знову відограти огидну ролю проти української заряди, а вигідною покришкою стало для неї православіє в його теперішньою церковною організацією, що стало слідчим знаряддям в руках Польщі. Польські урядові газети висказалися за як найбільшими полеками для православія, надіючися спольщенню православної церкви. З другої сторони поляки рішучо опираються унітській місійній праці на північно-західних українських землях, підтримуючи за всяку ціну та званий сокальський кордон.

З новим наступом відродженого москофільства на Східній Галичині під покришкою православія українське громадянство мусить станути до завзятої боротьби. Вправді мігро-

політ Шептицький мав висловитись, як пишуть польські газети, що православний рух має характер чисто лъбакальний, значить — негрізний. Однак свідоме українське громадянство цього явища не сміє легковажити. Хто дорожить українською національною ідеєю, кому не байдужна краща будучина українського народу, хто прямує до зліснення найвищого ідеалу своєї нації тає мусить усувати всякі перешкоди зі шляху, що веде до неї мети. Такою перешкодою все було і буде москофільство, що виступає тепер під покришкою православного руху і насилає на наші села в характері батюжок самих москофільських агітаторів. Коли наше духовенство не в силі стимати цеї ворожої навали, то з цілою рішучістю мусить виступити проти неї наше світське громадянство, бо школи, які наносять українському національному життю москофільство, далеко більші ніж в самій церкві. Всі українські організації, політичні, культурно-освітні, та економічні повинні подати собі руки в спільній боротьбі з цим небезпечним ворогом.

З ПОЛЬСЬКОГО СОЙMU.

Польське судівництво.

Милуого тику йшла в польському соймі дальша бюджетова дискусія. При бюджеті міністерства справедливості промовляв дnia 11. червня пос. д-р Загайкевич (Укр. Клуб), представляючи судейські відносини на українських землях і політику міністерства справедливості. Суди перетягнені правою, не мають відповідного приміщення, багато людського грошу, зложено в судових депозитах, пропало через обезценення польської марки, спадкові справи передано нотарам, наслідком чого населення наражено на непотрібні кошти. Міністерство справедливості веде односторонній політику в пекористі українців, що показалося особливо під час соймових виборів і в різних карно-політичних справах. Українці не приймаються до судейської служби. Взагалі український народ бачить на кождім кроці тільки одногоре побідження! Доказом цього страшні зловживання при соймових виборах. Польські тюреми переповнені політичними вязнями. Вімир справедливості спирається на поліційні системи з провокацією і доносицтвом. На таких основах віддається присуди зі сотками літ вязниці. Множаться масові процеси зашипунство, щоби оправдати безчислені арештування. Всіку овободливішу думку по українському боці пятнустає іменем державної зради, комунізму і шпигунства. Бесідник згадав про недавній процес 17 гімназистів, про процес Білоруської Громади і запротестував проти безнастаних арештовань і ревізій серед українського громадянства та

Pr. 299/28. Sąd okręgowy karny we Lwowie postanowił na posiedzeniu niejawnem po wysłuchaniu Prokuratora przy tymże Sądzie: a) zatwierdzić po myśl przepisu z art. 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10. maja 1927 Nr. 45 poz. Dzup. 398 dokonane dnia 6. czerwca 1928 przez Starostwo Grodzkie we Lwowie zajęcie czasopisma pt. "Swoboda" Nr 24 z dnia 17/VI 1928 z powodu, że zamieszczone w tem czasopismie artykuły p. t. 1 "Z polskiego sojmu" artt. 3-c i pt. Reczny ukraińskiego narodu" 2) Zi sejmowej trybuny" zawierają w sobie znamienna zbrodnia ad 1) z § 65 a, ad 2 z § 58 c uk. i b) w końcu wydać po myśl przepisu z art. 77 cytowanego rozporządzenia zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie pod rygorem następstw przewidzianych w art. 60 tegoż rozporządzenia Lwów, dnia 12. czerwca 1928. Mayer.

проти конфіскат українських газет. Закінчив свою промову словами: Протестую проти гнету нашого народу, бо замісць горожанських прав даете нам інші слова, а замісць шкіл і свободи розитку безконтрольної вязниці!

Промова пос. Загайкевича розкривала сильно поляків і вони старались ріжкими викрутами замеречити словами правди, викликуючи протест на лізках українських послів.

Гострою боротьбою веде пос. Загайкевич, також в правничій комісії в часі нарад над законом про амністію (помилування) політичних винуватців. Він захажав, щоб тід амністії вилучено урядовців, які допустилися надувати відповідно до закону в часі виборів, але поляки на це не згодилися. Захажав також, щоб кару смерті перемінити у всіх випадках на 15-літній відбуття, однак більшість заявила за тим, що кара смерті може бути дарована відповідно до особи винуватця. Крім того пос. Загайкевич домагався помилування за провини до кінця 1928 р., даліші тобо не вилучувати від амністії засуджених за підпідстави, та усунення інших виникових постанов, однак всі ті внески Українського Клубу Комісія відкинула.

Справа виборчих зловживань

не може дочекатись полагодження з адміністр. комісії. Польські партії, що виборчими зловживаннями здобули маждані, не хотять допустити до вияснення цієї справи та потягнення винуватців до відповідальності. Вони крутить на всі боки, в надії, що виборчі зловживання підуть в забуття. Найбільше опираються посли з 1-ї, кажучи, що при виборах то їх стороні все було в порядку. Вони домагаються, щоби наперед заявилося в тій справі міністерство справедливості. Цьому домаганню спротивився пос. Целевіч, бо тає поведінка унеможливить слідство, і захажав не вибраного вибору окремої комісії для виборчих зловживань. Врешті ухвалено, що така комісія має робити. Має вона розслідити всі зажалення в справі зловживань, докопаних ріжкими державними службовиками в часі виборів. Комісія має право їх переслухати і віляти в урядові акти. Свою праву мусить скінчити найдальше до 1. жовтня ц. р. і предложить соймові письменний звіт з відповідними внесками. Вона має урядувати без огляду на те, чи сойм ратифікує, чи буде закритий. При збиранню матеріалів комісії урядовці можуть бути звільнені від урядової тайни. Все то дуже не по нутру послам 1-ї і вони рішили не брати участі в цій слідчій комісії. Знають добре, що хто має масло на голові, не може входити на сонце.

Голосування над бюджетом.

Комісія скінчила соймова дискусія над бюджетом всіх міністерств, приступлено до голосування. Український Клуб виступив з внеском, що скресли таємну статтю скарбового закону. І не однією формою, в якій можна зазначити своє становище проти цілого бюджету. За тим внеском голосували тільки польські клуби, з винятком 5 галицьких юндів і комуністів.

Відбулися три голосування над поправками, зголосованими до бюджету. Тих поправок було 389. Український Клуб голосував проти всіх поправок, які є за збільшенням бюджету, та за поправками, що будже зменшують, а деякими виниками (напр. збільшення суми на допомогу селянству).

Остаточно принято цілий урядовий проект державного бюджету з незплатними поправками. Бюджет сойму й сенату, ради міністрів, міністерства загорянських і військових справ прийняті без змін. В бюджеті міністра внутр. справ прийнято лише одну поправку, а саме про зменшення на 2 міл. коштів самоврядування на удержання поліції. Так бюджет міністра внутр. справ переходить до сенату зі спрощеними позиції 6 міл. зол. на диспозиційний фонд. При бюджеті міністра хліборобства прийнято поправку на збільшення суми на допомогу на позашкільну освіту на 350 тис. золотих. У бюджеті міністра освіти відкинуто внесок уряду, щоби підвищити адм. таксус в середньому шкільництві на 2,560,000 зол. При бюджеті міністра зем. реформ прийнято внесок на збільшення 1,250,000 зол. фонду на меліорацію і плян розбудови. Відкинуто поправку соціалістів про підвищення урядничих платень на 25 відсотків, такожамо поправку на підвищення урядничих платень до висоти окресленої в бюджетовій провізорії. Зате прийнято внесок, що призначає 15 проц. до датку до урядничих платень. Однак прийнято внесок про уповаження міністра фінансів до уділювання кредитів до висоти 100 міл. зол. на термін не довший як 12 місяців на цілі підвищення продукції дрібного хліборобства. Від голосу-

вання над цим внеском усунулися вšeх-поляки і соціалісти.

Ухвалений таким чином державний бюджет представляється так, що сукупні державні видатки виносять 2 міліарди 508 міліонів і 392,029 зол., а сукупні доходи 2 міліарди 655 міліонів 9,715 зол. Значить, малаб липитися надвишка в сумі поверх 100 міліонів зол. Чи так буде в дійсності, покаже найблища будущість, бо звітально польський уряд видавав більше, ніж позвали доходи.

За бюджетом голосувало 219 послів, проти 53. Від голосування стрималися 172 посли. Проти бюджету голосували лише українці, білорусини, юди (група посла Грінбахма) і комуністи. Від голосування усунулися крайна правиця (Клуб народовий, до якого належать також польські соціалісти) і польські соціалісти і тим способом помогли польському урядові дістти більшість голосів. За польським урядом голосували польська хлопська партія і Вільноволе. Ніби в відповідності за 100-міліонові кредити для хліборобства, хоч нема найменшої надії, щоби дрібне хліборобство від кредитів дістало.

Польська географія в соймі.

Цікава подія стинилася в соймі перед третім голосуванням. На початку засідання представники клубів складали заяви. Зголосився до слова пос. Західний і почав складати якусь заяву від якогось соціально-революційного представництва, що заступає Західну Україну.

В тім місці перебував Юному маршалок Дашицький, заявляючи, що Західна Україна є на схід від Збруча, і він перший раз чує, щоби пос. Західний був послем звідтам. Так говорить не можна, бо українська республіка могла справедливо упімнитися, якби хтось з польських послів назаввав на примір представником Наддніпрянщини. Тому треба рахуватися з тим, що тут є Малопольська, а не Західна Україна.

Пос. Західний говорить про непризнання договорів, оповідає, як польща викликала його з першого засідання сойму і заявляє, що одиноким представником українського народу є президент Народної Ради, д-р Петрушевич.

Забирає голос пос. Паліїв (Укр. Клуб): Пан маршалок перервав пос. Західному...

Маршалок Дашицький: Виключаю всяку критику моїх розпоряджень з цієї трибуни. Маєте право зголосити внесок на недовірю мені. Попередній промовець, виступаючи в пічному імені як "дікий", вичислив Бог зна які річи, але я

тоді пос. Паліїв зложив таку заяву: Пос. Західний ужив ім'я Західна Україна. Стверджую в імені Українського Клубу, що лише ця ім'я є наше вживання. Вона означає не Наддніпрянську Україну, яка належить до Радянського Союзу, але ті українські землі, які Польща прилучила до себе проти їх волі. Не позволимо позбавити нас цього означення всесвітності, яку буде творити для нас Західна Україна, котра змагає до злуків із Східною Україною.

Марш. Дашицький відповідає знову, що Західна Україна є тільки за Збручем. Панове можете творити собі — говорив цей польський соціаліст — політичну географію, яка вам подобається. Однак географія, яка обов'язує в Польщі, мусить обов'язувати і вас. Виключено, щоби якунебудь землю польської держави називати в польському соймі землею української держави. Терпеливість має свою граничі. Я пробував виявити, що в інтересах співжиття з українською радянською республікою мусимо панувати її кордони. Ця республіка мала би право до цього протесту, якщо котрий з послів цього сойму назавв би Наддніпрянщину Сх. Польщею. Таке саме право маємо до протесту проти того, щоби держ. фастину, приналежну до Польщі, трактувати як частину іншої держави.

Під час цієї події і після останньої заяви Марш. Дашицького в соймі гуділо в улі. Падали різні оклики під адресою українців, котрі знову відповідали полякам. А для наших інтернаціоналістів нова наука, що польські соціалісти в державнім патріотизмі не уступають хочби вšeх-полякам та що всієї теревені про спільноту класових інтересів польських і українських робочих має емітні самодурство.

Внески Українського Клубу.

На засіданні сойму дні 15. червня Український Клуб зголосив девять інтерпеляцій, між іншими в справі учителів українців, перенесених до західних земель Польщі і пять внесків, між іншими про урядове введення слова "український" замісць "руський".

Інтерпеляції Укр. Посольс. Клубу

В останнім часі внесено в польськім соймі такі інтерпеляції:

1) В спрэзві урядового комісара Владислава Кропельницького в Миколаєві і стороннього поступування жидачівського старости.

2) В спрэзві безправного арештування Миколи Шевчука і тов. посторунком по ліїї в Ісакові,городенського повіту.

3) В спрэзві безправного поступування командант посторунку Канінги в Конюхах, бережанського повіту.

4) В спрэзві незгідного і сторошнього поступування вчительки Волошакувної в Отгадові радехівського повіту, при перевожуванні шкільного плебіспіту.

5) В спрэзві неправного зарядження староста в Сокалі щодо гром. виборів в Угринові.

6) В спрэзві брутального поступування шкільного інспектора за сідлецький повіт. Яна Новака супроти учителів-українців і звільнювання їх.

7) В спрэзві повільного полагоджування зажалені громадян села Соколівка, солочівського повіту, на поступування управителя школи в Соколівці.

8) В спрэзві нетривального поступування учителя Талеуша Філіппа в Урмані, пов. Бережани.

9) В спрэзві запедань в усуванні островів на р. Дністрі в с. Ганівцях, рогатинського повіту, з боку водного уряду в Станиславові.

Справоздавчі віча.

РАВЩИНА.

Дня 30. квітня ц. р. відбулося польське справоздавче віче в салі Народного Дому в **Rasіi руській**. Присутні були представники із 68 громад равського, угніївського і немирівського судового округа. Віче отворив голова Пов. Нар. Комітета п. Любомир Дапілович, проводив о. Йосиф Чехович. Посол Іван Ліщинський здав звіт з діяльності Українського Парламентарного Клубу, а після цього сенаторка **Ніколаєвська** вітололосила реферат про організацію жіночтва, а посол **Володимир Кохан** зясував план політичної організації в поєті. Опісля присутні порушили різні місцеві справи, між іншими непорядки і зловживання урядових чинників. Відповідав посол Кохан.

Перед вічем відбулося довірочні збори жіночтва равського повіту, скликані Союзом Українок в Раті руській. Справу організації реферувала сен. **Ніколаєвська**.

Дня 24. квітня ц. р. відбулося віче в **Угнозі**, при участі кількох соток громадян. Віче отворив повітовий організатор інк. Корнило Целевіч, реферував посол **Володимир Кохан**. Після реферату розвинулася оживлена дискусія, а остаточній промовляв вдруге посол Кохан на тему повітової організації.

СОНДАЛЬЩИНА.

Дня 20. квітня ц. р. відбулося віче в **Белі**. Реферував посол **Володимир Кохан**, який здав звіт з діяльності Укр. Парламентарного Клубу, і подав плян організації політичного повіту. Після реферату розвинулася дискусія.

Дня 17. квітня ц. р. відбулося віче в **Яструбичах**. Звіт з діяльності Української Парламентарної Репрезентації та організаційний реферат виголосив п. **еен. Кузьмин**. Під час інтерпеляції прийшло до непорозуміння з присутнім комісарем старости, який вкінці відібрав голос п. Яворському. Присутні відповіли на це відспіванням національного гімну.

Того самого дня відбулося справоздавче віче в **Богатівцях**. Присутні були понад 1000 громадян. Звіт з посолської діяльності і реферат про політичне положення українського народу виголосив посол **Кузьмин**, після чого приступили до інтерпеляції і запити присутніх, на які відповідав о. посол. Зібрані ухвалили повне одобрення тактики Українського Парламентарного Клубу.

Дня 27. квітня ц. р. відбулося віче в **Соснові**. Звіт з діяльності Парламентарної Репрезентації та організаційний реферат виголосив п. **еен. Кузьмин**. Під час інтерпеляції прийшло до непорозуміння з присутнім комісарем старости, який вкінці відібрав голос п. Яворському. Присутні відповіли на це відспіванням національного гімну.

Одночасно з цим відбулося віче в **Лібігі**, справу шкіцані поліції, зависотого виміру податків і т. п. **ЖКОВНІВІЧНА**.

Для 13-го травня ц. р. відбулося віче в **Боліни**. Це село належить до найзвідоміших громад цього повіту. Реферував посол **Володимир Кохан</b**

Новинки.

— Бояться галичан. В Луцьку відкрили недавно перший склеп галицького кооперативного т-ва „Маслосоюз“. Виставлено гарні білі вибіски зі снігом написами в українській і польській мові, які є на всіх відділах „Маслосоюзу“ в Галичині. Не подобалось це місцевим полякам, бо вже на другий день рано українські написи були замазані дьогтем. Так через ці показалася в цілі наготі польська політика на східних „кресах“, які хотіла мати дальше відокремлені соціальським кордоном.

— Евхаристичний конгрес уладили поляки в дніх 15—17. червня у Львові, на яке стягнулися тисячі народу з краю. На конгрес приїхав кардинал Гльонд з Познані. Були процесії, виклади і богослужіння, а в суботу вечором місто було повністю занято (освітлене). На конгрес прибуло багато українського народу із сіл, хоч не знайшли тут нічого цікавого для себе.

— „Пан“ і „ви“. Міністерство військових справ приказало, як треба відповіти до військових осіб польської армії. До рядовиків (мужжів) не вільно говорити „ти“ тільки „ви“. Так само до підстаршин до плютона (десятника) включено. Сержантами належиться вже титул „пан“.

— Учителі при війську. Міністерство військових справ покликало з днем 5. липня ц. р. на 8-тижневі військові вправи учителів народних шкіл, що уродилися в роках 1904, 1905, 1906.

— Сніги і морози в червні. В цілій Європі настало знову зимою. В Баварії впали сніги і настали морози. Кажуть, що студій потриває довший час.

— Воздушна труба перешла 11. ц. м. понад стрижівський повіт і зашила три села: Рожанку, Завадку і Шуфнерову. Погибло 10 осіб. Бури вирвала з корінem один морт ліса.

— Новий перелет понад океан. В неділю, 17. червня ц. р. виметів з північної Америки жітк „Приязнь“ понад Атлантичний океан до Європи. В літаку находилось троє осіб: летун Штольц і Стефанік та панна Ігнард. Лет удався, бо на другий день в польудні літак осів щасливо в Англії. Це перший випадок, що жінка перелетіла океан. В тій Америці настали з цвітого приводу велика радість.

— В справі Лугового Свята у Львові. В „Раді“ ч. 48. з 18. червня ц. р. повідомлено, що дефільду Лугів на Святі відбирала комісія, що визначала нагороди для Лугів на чолі з послом д-ром Західним і старшів Лугів. Тимчасом дефільду, відбірав командант Свята д-р Роман Далкевич разом з членами редакції „Вістів з Лугу“ і організаторами Лугів з різних повітів, які прибули на Свято.

— Українські вишиванки в Аргентині. В місті Буенос Айрес стали дуже модні білі суконки пань з українськими вишивками. Богаті й елегантні дами перевіяли цей стій від наших дівчат, слуг, що вишивали туди на зербіки. Вишивки ці є дуже дорогі, тому провірніші з наших дівчат, вишивуючи по модних магазинах, добре заробляють.

— Віцького перевороту в галицькій „рмі“ ніхто не згадав про „Бабку“.

Мужка дуже любила і шанувала свого команданта і його слово було для неї святим. Зрештою всім подобалася та думка, що „Бабка“ повинна вернутися з барією до Галичини.

Однак не судилося це, так само, як і не судилося нашій армії вернутися в свою країну. Вона щоправда вернула, але не як армія, а як відділі бранців, що піддалися добровільно.

А що ж сталося з „Бабкою“?

В той день, як поляки розоружили нашу батарею і все наше майно, а також і „Бабка“ мала перейти в руки поляків, хлопці говорили:

— Заржмо Бабку! Не даймо її в руки поляків! Волимо її самі зісти...

Другі знову протестували:

— Ні, ми не будемо її різати! Хай живе іде від нас. Нехай поляки самі її заріжуть...

Однак не зробили того ні одні відругі...

Бабка, якби догадалася, якби зрозуміла, що скінчилось вже існування батареї, а тим самим і її.

На другий день ранінко, заки ще поляки вспіли перебрати до своїх рук наш обоз, Бабка вдавилася бульбою.

— Не хотім іти в чужі руки і вдалилася бульбою, моя бідна Бабка, — говорив зі слізами в очах Кравець.

— Так! Так! Не хотіла, а ми мусимо... відозвався котрийсь зі старих, замкливих канонірів.

— Гей! Гей! Бідна моя Україно, прошло все! — хихали головою вояки.

— Ще не знати! Живі не тратить на дії! — залунав чийсь гримкій та певний голос.

Замрачені лица вояків прояснилися, груди відітнули надію, а уста прошептали:

— Даї Боже! Даї Боже!

Г. Михалюко.

— Скляні дороги. Міністерство публічних робіт має приступити в найближчі часі до будови гостинців, що будуть вибиті зверху не камінням, але спорошкованим склом. Користя зі скла така, що не буде пороху, який підносяться в гору. Перші скляні дороги будуть вибудовані в Люблинському воєводстві.

— Велике зловживання викрито в Дубні при вимірюванні макетового податку. Державний скарб потерпів шкоду на чверть мільйона золотих. З того приводу арештовано чотирох урядників.

— Через корову. До громадського уряду в Краснополі прийшов дні 8. ц. м. місцевий господар Адам Александрович, побив громадського писаря Служинського, подер папери і втік. По яким часі він вернувся перебраний в мундур по ручника і почав стріляти до писаря і поліціята Росака з револьвера. Коли поліціянт відбивав їйому револьвер, Александрович добув з кишень другий револьвер і вистрілями тяжко ранив обох. Причиною нападу було те, що громадський уряд заняв їйому корову за незаплачений податок.

— Кріаве весілля. В Опільську пов. Скаль прийшло між паріками до бійки, в часі якої убіло Василя Тота. Поліція арештувала п'ятьох парубків і відставила до арешту повітового суду в Скалі.

— Посуха і голод в Бразилії. В північно-східній Бразилії, наслідком довготривалої посухи, запанував голод, якого жертвою впalo поверх сто людей. Вигинуло також багато худоби.

— За мішок бульби. Карний трибунал у Львові засудив Йосифа Строніка, двірського полевого з Хороброва, пов. Скаль, на три місяці вязниці за те, що застрілив селянину Гриця Хруща, приловленого на крадіжки бараболі.

— Як гинуть жовніри. В касарні тяжкої артилерії у Львові коло Зеленої рогачки бавилися двох підстаршин револьвером. Коли один хотів видерти другому револьвер з рук, упав вистріл і куля влучила стоячого недалеко жовніра, Володимира Коваліка, українка. Ранений умер по кількох днях у військовім шпиталі. Проти обох підстаршин заряджено слідство.

— Втопився при хрещенню. В селі Йосифіні коло Луцка секта штундистів хрестила свого нового члена Розенталя. Згідно з приписами обряду Розенталь пінув під водою, але так нещасливо, що втопився на очах людей.

— Жидівські промисловці. В Залучі коло Снятиня ограблено вагон кримських шкірок, що йшли з Румунії до Львова. Злодійства доконано так зручно, що залишнича служба пізнала штучні пільомби на вагоні значно пізніше. Поліція шукала довгий час за злодіями від Коломиї до Львова, аж вкінці відкривши вагон нової церкви, зібраний 30 зол. і 15 гр. Є надія, що прадія піде вперед і та принесе гарні усіхи, лише одну велику лихо у нас, що не вся молодь гуртується.

— Стріли, дзвони, сокири і вили на весілля. В селі Петрикові пов. Тернопіль було весілля, на яке прийшло кілька батаріїв з міста і один з них стрілив з револьвера крізь вікно. Переполохані гости вибігли на подвір'я і наростили крику, а кількох скочило до дзвіниці і почали бити в дзвони. Збіглися люди з цілого села, озброєні в сокири та вила і так побили місцевих авантурників, що трохи з них мусили відставити до шпиталю.

ТОРГОВЕЛЬНО-КООПЕРАТИВНА ОСВІТА.

Посилаймо діти до Торговельної школи у Львові.

Торговельна школа у Львові це наша стара школа установа, та все ж таки не завадить подати про неї деякі інформації.

Школа ця складається з двох частей, а саме: 1) з трохкілітньої для абсолювентів 7 кл. всенародної або 3 кл. середньої школи, та 2) однорічного курсу для абсолювентів середніх шкіл. Школа має характер торговельний і кооперативний, бо в ній учати предметів, конечно потрібних для купця, промисловця і кооператора, а окремо що кооперації та практичного ведення кооперативної крамниці. Поза тим узагальнюється кооперацію при всіх інших предметах. У 3-літній школі вчать загально образуючих і фахових предметів, на курсі айтітурнітів тільки фахових. Школа має всікі зборки наукових середніків і бібліотеку та курс лінгвістики на машині. В школі вчать людні

з вишою загальною і фаховою освітю та торговельною і кооперативною практикою.

Кождий рік науки в Торговельній школі застуває рік торговельної або кооперативної практики. В державній і автономній службі прислугує тим, що скінчили цю школу, право займати такі самі становища, як абсолювентам середніх шкіл. У військовій службі мають абсолювентів також окрім управління.

Наукі в школі є платні, при чому за дітей державних і автономніх службовиків платити державна або міська каса. Добре її уборі учеників дієтають у школі меншу або більшу знижку.

Шануйте осі!

Дуже пожиточна комаха.

Наши люди бояться звичайно осі, вважаючи її шкідливою і пепотрійною комахою. Тимчасом оса дуже пожиточне соторіння. Кождий розумний огородник старається, щоб в його городі були ропухи, що водять боротьбу зі слімаками та іншими шкідниками. Так само вони повинні старатися, щоб в його городі застосували осі, перешкували всі ростини і витягали гусельниці капусної мушки. Во осі не позволяють розмножуватися мотилеви капустякові. Вправді цей шкідник складає із долішній частини масу жовтавих яєчок, але гусельниці виходять з них мало, бо всі ті яєчка і маленькі гусельниці пожирають осі. Взагалі вони винищують масу шкідливих комах, огородових і лісних, вийдають кукли і хробаки і разом з птицями охороняють чоловіка від страт. Тому осі належать до огорожного і лісового господарства і заслугують на пайбільшу опіку чоловіка.

ДОПИСИ.

УЛЮЧ, ПОВ. БЕРЕЗІВ. (З просвітного організаційного життя). Наше село починає організовуватися, тільки біда, що нема у нас „Народного Дому“. Є липень громадський дім, в котрім міститься кооперація „Єдність“. При кооперації засновано драматичний гурток, котрій відіграв уже кілька гарніх драм та комедій. Відновлено також читальню „Промсвіт“, а 20. мая ц. р. скликано Загальні Збори та засновано Товариство „Луг“. В Зеленій Святої ц. р. уладжено збирку на українських інвалідів. У. Г. А., котрою занялася молодь. Хотій громада торік була навіщена градобиттям та потрійними виливами Сицу і є обтяжка датами на будову нової церкви, зібрано 30 зол. і 15 гр. Є надія, що прадія піде вперед і та принесе гарні усіхи, лише одну велику лихо у нас, що не вся молодь гуртується.

П. М. СТРИГАНЦІ, ПОВ. ТОВМАЧ. (Справа громадських виборів перед судом). Бувши пакацій війт, полік Новак, який правдивим чудом дістався до ради громадської в Стриганцях, забажав бути її виборним війтам, а коли ради вибрали війт після своєї думки, він звіс протест проти цього вибору і на цім протесті з'явилися підписи кільканадцятьох радиць. Дуже здивувалися радиці, коли староста покликав їх до себе і спітало, чому протестують проти ви-

браних чим самими війти. Побачивши свої фальшовані підписи на протесті, радиці заскаржали п. Новака до прокураторії. Однак довелося їм зазнати ще одної несподіванки, бо старостою замість заслухані до справи на жадання прокураторії оригінал протесту з неправдивими підписами радиць, долутило зовсім інший протест сільського виборного комітету проти цілих громадських виборів, на якім підписи були автентичні. Отже прокураторія покликала за свідків не радиць, а зовсім інших громадян і аж при розправі щасливим винадком виказалася штучка чи помилка старости. У нас і такі „номінки“ можливі, а розправа проти п. Новака за фальшовання підписів тимчасом знову відложена.

Померли.

Юлія Лопатинська, жінка емеритованого катехита і пароха Успенської церкви у Львові, упокоїлася дні 14. ц. р. в 59 р. життя. В. І. П!

О. Юліан Фацієвич, парох Стрілівських, пов. Бібрка, визволений місцевий діяч, номер 4. червня ц. р. в 49 р. життя. В. Й. п!

ЦІНИ