

Виходить що тижна  
в неділю.  
Адреса редакції  
і адміністрації:  
"Свобода", Львів,  
Ринок 10, II. пов.

Телеф. Редакції: 29-41.

# СВОБОДА

СУМІАНСЬКА ГАЗЕТА

Орган Українського Національно-Демократичного Обєднання.

ПЕРЕДПЛАТА  
виносить в краю: місечно 80 сот., чвертєрочно 2 зол. 20 сот.  
В Америці 2 дол. річно.  
Зміна адреси 50 сотників.  
На однієк число коштує  
**20 сот.**

Телеф. Друкарні: 29-26.

## Сильні і слабі політичні організації.

В попередній статті стверджував, що український народ в межах польської держави є дуже слабо зорганізований під політичним оглядом і що це є причиною його слабості та зневажливого трактування польським сеймом і урядом його найслучніших домагань. Народ є тоді сильно зорганізований під політичним оглядом, коли загал населення гуртується в політичних партіях, коли людей безпартійних є дуже мало, коли самі політичні партії є справно і добре зорганізовані. Сила партії виявляється на зверх в скількості карних членів, які совісно сповнюють усі наложені на них обов'язки і в поширенню партійної преси. Про ті справи говоритиму окремо. Сила політичної організації виявляється найкраще на зверх тоді, коли політична організація веде боротьбу, приступає до переведення якоїсь справи.

На примірі викажемо, яку то велику політичну силу творить добре зорганізований народ.

На північ від Балтійського моря живе малий фінляндський народ. З одного боку сусідує він з Росією, з другого зі Швецією. Фінляндія, якій увійшла в залежність від Росії, однак все вміла боронити своїх прав і своєї національної окремішності. Був окремий фінляндський сейм і фінляндці не служили в російській військовій армії. Російський цар Микола II. видав дня 15. лютого 1889 р. маніфест, яким зніс автомобіль Фінляндії. Фінляндський сенат вислав окрему депутатію до царя з протестом проти знесення прав фінляндського народу, але цар навіть не приняв депутатії.

Тоді фінляндські політичні партії вирішили внести збірний протест, який підписав би загал фінляндського населення. Вони розіслали по цілому краю своїх відпоручників, що вияснювали народові грози небезпеки і взвивали до підписання протесту. За два тижні зібралися півтора мільйона підписів. Коли візьмемо під уяву, що населення Фінляндії виносило всього два і пів мільйона душ, коли зважимо, що не підписували протесту діти і малолітні, то мусимо ствердити, що майже усі фінляндці підписали протест і тим виявили свою зорганізованість і політичну зрілість. Вправді цей протест не приніс спасення фінляндському народові, але зорганізований народ нашов інші засоби боротьби.

В 1925 р. польський сейм радив над законом про земельну реформу, а властиво законопроектом про колонізацію української землі військовими осадниками і спровадженими зі заходу польськими селянами. Найсильніша українська національна партія, а саме Національне Обєднання зрозуміла грозу небезпеки і візвала цілій український народ до боротьби проти законо-проекту про земельну реформу. Всі українці мали підписати збірні протести і по цілому краю мали відбутися протестаційні віча. Не оглядаючись на пропаганду в пресі, не оглядаючись на живу вічеву акцію, вдалося зібрати на протестах ледвижих десять тисяч підписів. Виявилось, що загал українського насе-

лення не розуміє значення політичної боротьби. Не дивниця, що польський сейм прескіпіно ухвалив закон про земельну реформу, не оглядаючись на рішучі протести українських послів з Волині. Він побачив, що український народ не вміє боротися з накиненими йому законами і що тому можна йому тесати кільки на його голові.

Не дивниця, що добре зорганізований фінляндський народець має тепер власну самостійну державу, а український сорокмільйонний народ розшматований на чотири частини. Посол Володимир Целевич.

## Перед важними подіями.

Новий польський сейм має велике конституційне завдання, а саме: зміну або, як кажуть, направу державного устрою. В польських газетах є тепер дуже багато всяких поголосок про ту зміну, бо кожда польська партія хотіла би змінити Польщу на своє копіто. Відомо також, що проект зміни конституції підготовляє уряд. Над цим проектом працює окрема комісія фаховців.

До недавна писалося, що зміна зводиться головно до поширення прав президента польської республіки, дальше до зміни вибору президента, так щоби вибирало його все населення а не сейм і сенат, як досі, також до права спротиву президента щодо новоухвалених законів і т. п.

Аж в останньому часі польські газети принесли вістку, що рівночасно зі зміною конституції буде висунена також справа зміни виборчого закона. Урядова комісія, що підготовляє проект зміни конституції, мала між собою вже погодитися і взяла в основу свого проекту такі головні точки: права президента будуть значно поширені в повніше описаному напрямі, число послів у новому сеймі, що буде вибраний на підставі нової ординації, буде зменшене на цілих 50 відсотків. На суцільній національно-польській області будуть утворені одномандатові виборчі округи. Однак для „кресів“, до яких належить і Сх. Галичина, збережеться більшемандатові виборчі округи і принцип виборчої пропорціональності, при чому число польських мандатів у кожному виборчому окрузі буде згори усталене.

Ця поголоска є цілком правдоподібна. До такої зміни виборчої ординації, особливо на „кресах“ змагали відомі польські українійські політики вже давно, ще в попередньому сеймі. Цілком не виключено, що тепер при зміні устрою проведуть теперішні польські т. зв. санаційні чинники і санацію польського парламентаризму від представників і заступників немиліх їм непольських народів.

Сяк чи так, в польському державному життю заповідаються великі зміни. Вже в осені прийде до гострої боротьби між польським урядом, що стремить до самовлади, а політичними угрупуваннями, що хотять зберегти парламентарну владу. Польський сейм буде скоріше чи піднімеш розвязаний і розшаліє нова виборча боротьба. Становище українського народу буде важчим ніж досі і тільки від його зорганізації

## НАГЛІЙ СУД У ЛЬВОВІ.

Члени Української Військової Організації, обвинувачені в нападі на пошту. Грозить їм кара смерті.

В четвер, 19. липня ц. р. розпочався у Львові наглій суд над 6 молодими людьми за напад на поштовий уряд при вул. Глубокій.

На лаві обвинувачених засіли:

- 1) Володимир Ординець, літ 21, шлюкар, що ходив також на курси приватної семінарії.
- 2) Володимир Мирош, літ 19, скінчив приватну торговельну школу.
- 3) Евген Качмарський, літ 18, бувший ученик 5. класи гімн. 4) Іван Плахтина, літ 20, електромонтер.
- 5) Евген Скіцький, літ 18, електромонтер і 6) Іван Штокало, літ 20, шофер.

Обвинуваченого Ординця боронить адв. д-р Старосольський, Мироша адв. д-р Л. Ганкевич, Качмарського адв. д-р Н. Присlopський, Плахтину адв. д-р Сtronціцький, Скіцького адв. д-р Ів. Волошин, Штокала адв. д-р Глушкевич.

### Як відбувся напад?

Акт обвинувачення описує напад на пошту так:

Дня 3. липня о год. 6. вечором в поштовім уряді при вул. Глубокій були в першій кімнаті поштовий вoyer Червінський і урядничка Любинецька. В другій кімнаті були тоді уряднички Тустановська, Добростанска і Ковалчик. З приватних осіб був тільки торговельний суб'єкт Вайншток.

Вже по 6. год., коли уряд замікався, вішлось до першої кімнати двох спільніх гостей і пробували надати пакунок. Були це два обвинувачені, котрі несподівано настали проти Червінського револьвери і казали йому відвернутись до стіни, а за ним впали до другої кімнати два інші напасники, звернули револьвери до присутніх і зарадали грошей. Всі були в кашетах, один мав чорні окуляри, ковіри піднесені до гори, а один мав на лиці прозору маску, що надавала йому блідий вираз лица. На їх вид урядничка Тустановська почала кричати на поміч, урядничка Ковалчик зімліла, а Вайншток прискочив до вікна, вибив шибу і взвив поліції на поміч. Цей крик настравив напасників. Один з них вхопив зі стола Любинецької 19 зл. 51 сот. а відтак всі втікли на подвір'я, перелізли крізь старий паркан, який завалився, і вибігли на вул. Снядецьких. Тут всіли на авто, яке на них чекало, і пігнали вулицею Потоцького за місто. Фронтово браму від вул. Глубокій замкнули напасники на ключ.

В часі нападу в шуфляді п. Тустановської було близько 50 тисяч золотих, які завдяки тільки припадковим обставинам не впали в руки арештованих.

### Що виказало слідство?

Поліція викрила, що шофер, який чекав на напасників, розмовляв з одною дівчиною крізь вікно. На підставі цієї

зловини й політичної сили залежить його найблища доля.

Тому ніколи не був більше час, ніж тепер, наш клич: організуємося, єднаймося в один сильний національний табор і будьмо готові!

„Бо пора це велика єсть!“

знання Штокало був за годину вже арештований. Дальше мало викрити слідство, що Ординець був провідником нападу, який зорганізував з Мирошом. Вони й дали револьвери. Качмарський з Мирошом надавали пакунок, а Плахтина захопив гроши від Любинецької. Після грабунку напасники мали передати ті гроши панні, що в рожею в руках чекала на них в улиці Шимоновичів. Під час утечі напасники вискачували поодиноко з авта, а один з них заїхав аж на кінець вул. Львівських дверей.

В слідстві Мирош зізнав, що після нападу револьвери і шапки передав Ґодломирові Кубові, котрий склав їх під підлогу. Там їх під час ревізії знайдено.

У звязку з тою справою арештовано брата Качмарського Романа, Володимира Кубова та Олену Краєвську. Будуть вони відповідати перед звичайним трибуналом за співучасть в рабунку.

Дальше стверджено, що батько Ординця був залізничним службовцем і згинув під час нещасливого випадку на головнім двірці. Батько Мироша є рільником, Качмарського шевцем у Львові. Штокала паламарем в Преображенській церкві у Львові. Батько Плахтини умер перед кількома роками, але має брата і сестру. Скіцький має також рідні.

### Що говорять обвинувачені?

На судовій розправі перший зізнавав Ординець. Він заявив, що є членом тайної Української Військової Організації і виконав тільки її приказ. Цей приказ дав йому якийсь делегат цеї організації в Єзутському городі. Мав напасті на поштовий уряд, щоб роздобути гроши на потреби тайної військової організації. А метою цеї організації було визволити Україну і здобути незалежну українську державу. Йому приказано замкнути браму при пошті від вул. Глубокій, що виникав і пішов на подвір'я. Коли всі інші учасники стали втікати, він також утік і сів до авта. По дорозі при вул. Анчевських вискочив з авта і повідомив ту панну, що чекала на гроши, що грошей нема. Кождий з учасників мав окремий приказ і мав тільки свій приказ виконати. Якби були здобути гроши на пошті, були обернути їх тільки для Української Військової Організації, а не на власні потреби, бо ділали з ідеї. На поліції його били, тому що не хотів виявити інших учасників нападу. Був слюсарем, але не міг пігде дістати роботи. Тому притотовився до іспиту в середній школі.

Обвинувачений Мирош признається, що є також членом Української Військової Організації і виконав тільки свій обов'язок. Він мав увійти в провідником до поштового уряду і бути при конфіскаті каси. Хто ще був з ним, не може виявити, бо відповідає тільки за себе. Як член Української Військової Організації складав присягу і все робив тільки за її приказ, в ім'я великої національної ідеї. В часі слідства на поліції його страшенно били, так що він стратив притомність. Били палицями, копали, тягали за волося і т. д. Під впливом тих побоїв він сказав, де склав револьвер.

На питання оборонців обвинувачений подає, що скажився якомусь урядникові, що в хорі від побиття і просив, щоб прислали йому лікаря, але без успіху. Аж пізніше, коли відставали його до суду, оглянув його лікар, якому показав синіці від побиття. Чи лікар зробив з того ужиток, не знає.

Третій обвинувачений, Евген Качмарський брав участь в нападі на пошту, бо хотів бути членом Української Військової Організації. Сказали йому, що приймуть його до організації аж після віднайденого нападу. Він надавав пакунок а інші вішли до середини. Коли счинився крик, утік з ними до авта. Дали йому два револьвери, щоби склав, а він передав їх своєму братові Романові, якого здібав по дорозі. Вчився приватно до 6 класи гімн., а зі школи виступив тому, що не міг заплатити шкільної оплати.

Обвинувачений Ів

Також обвинувачений Евген Скіцький належав до Укр. Військової Організації і на її приказ брав участь в нападі. Зі свого вчинку не думав мати ніякої матеріальної користі. Він замовив авто, але шофери на говорив на що. Коли приїхали на місце, висів і проходжувався по улиці. Хто були учасники нападу, не знат. Коли вони після невдачного нападу відійшли, він пішов спокійно в сторону вул. Коперника. В поліції його били, змушуючи до інших зізнань.

Останній обвинувачений Іван Штокало візнає, що до ніякої зійскової організації не належав і про плянований напад на почту не знат. На вул. Снядецьких приїхав на замовлення свого знакомого Скіцького і на його бажання чекав. Опісля відвідав їх, куди вони хотіли і за їзді дістав від Ординця одного долара.

#### Зізнання свідків.

На початку другого дня розправи оборонці д-р Глушкевич і д-р Старосольський зголосили закид, що наглий суд в тій справі некомпетентний (по мас прави судити). Перший з них закинув, що нагли суди в краю не були огорожені по припісам (при звуках бубнів і труб) та що розправа не розпочалася в прилизні рецензії. Другий оборонець засновував узагалі, що з донесенням поліції і зізнань обвинувачених виходить, що це справа політична, обвинувачені повинні відповісти за державну зраду (як члени Укр. Військової Організації, що хоче відривати Сх. і Галичину від Польщі) і тому ця справа підлягає не наглуому, але звичайному судовому. Однак трибунал відкинув внески оборонці, сиходячи із становища, що нападу доконали з метою грабунку, а не вистарчить щоб справою занялася наглий суд. На зміні справи навіть якби приняті, що обвинувачені були членами Укр. В. Організації і дівали на її приказ. Наглі суди були оголошені в своїм часі і як слід.

Опісля зізнавали свідки. Урядники Тустановська і Добротанська описували напад, зазначуючи, що напасники не робили страшного враження і були далеко більше перелякані ніж нападці. Урядникова Ковальчуківна взяла напасника, що наставив до неї револьвер, за божевільного і тому зіміла. Всі вони пізнають між обвинуваченими то одного то другого, але посить непевно.

#### Поліція говорить.

Між іншими свідками на узага заслугує комісар поліції Смольницький, який зізнав, що справу вважали спершу політичною і слідство вела так звана 5-та бригада. Щойно на приказ вищої влади (у Вершаві) справу поведено в іншім напрямі. На запит д-ра Ганкевича, чим ріжиться лінійна справа від попередніх нападів на почту (у Львові, в Долині, Калуші), які уважано політичними справами, свідок відповів, що середовищем, в якому обвинувачені вийшли, а також способом виконання нападу, який був крайно не здарний. Військова організація робить це зовсім інакше...

Цікаве, що коли д-р Старогольський спітався, чому поліція пустила до польських газет фальшиву вістку, представлюючи обвинувачених як звичайних бандитів, що дівали не для ідеї, але заціни грабунку і поживи, свідок спершу заміяється. Опісля заявив, що політична поліція не мала з тим нічого спільного, хоч ціле слідство в цій справі вела тільки політична поліція.

В часі зізнання цього свідка зголосився до слова обвинувачений Мирош і опочів, якого били на поліції в дніх 4. і 6. липня. Описує точно тих польських службовців, що його били, копали й тягнули за волосся, так що він зіміяв і мав синянки на цілім тілі. Відів, також обвинувачений Плахтина, якому казали в'двернутися від нього. Коли ж Плахтина на хвильку обернувся, мав ціле лице спухле і одно очко підбите. Зараз потім Плахтину витрутили за двері, після чого дався чуття страшний його крик... Розуміється свідок Смольницький заперечує цьому.

Коли зізнавав підкомісар Юзеф Федорішин, який арештував обвинувачених і переводив перші слідства, обвинувачений Мирош пізнав в ньому того, що над ним так знуцався і сказав йому це в очі. Резумується, що Федорішин зачепив цьому, прічім на українські слова Мироша заявив, що його не розумів...

Д-р Ганкевич: Пане комісаро! Ви знайшли на Кубова чотири револьвери, які обвинувачені дали йому сковорі. Всі револьвери були німецької роботи і чи вони не промовили до вас якоюсь мовою?

Свідок: Таких револьверів уживали члени Укр. Військ. Орган, але також хто інший міг їх ужити.

Д-р Ганкевич: А на підставі чого ви кажете, що обвинувачені не були членами Укр. В. Організації?

Свідок: Бо ніхто з них не мав легітимності зініхто не підтвердив, що вони до гакої організації належали. (На селі сміх.)

Подібно зізнавав підкомісар Чеховський. Він сказав, що знайдення в обвинувачених "Сурми", органу цієї організації, ніщо не значить, бо це газеткою застіюють тепер не тільки українські тімпазі, але навіть українські села.

Багато питань оборонців в цій справі трибунал ухилив.

#### В обороні законності.

На розправі в неділю, 22 липня відчитано акти поліційної і почтової влади, сільського д-ра Старосольського поставив

внесення, щоби трибунал признав себе непокликаним до цієї справи, бо вині вже четвертий день розправи, а тимчасом президентський розпорядок про продовження речинця наглого суду з 8 днів до 8 днів не був предложеній сеймом і не було оголошений у "Вістнику державних законів". Отже цей розпорядок не може обов'язувати. На доказ оборона пропонує покликати на свідків маршалка Дашицького і віцемаршалка д-ра Загайкевича.

Після 2-годинної наради трибунал відкинув це внесення, а також внесення д-ра Сtronцицького, щоби покликати свідків на доказ, що прокуратура висутила зазін з внеском на чинний суд і що той суд за пізно зібрався.

На розправі в понеділок оборонці поставили цілий ряд внесень на переведені доказу, що обвинувачені виступали не як звичайні грабіжники, але ідейні молоді, що мали добро свого народу на думці. Наслідком того треба їх поставити перед суд звичайний за злочин державної зради.

Всі ті внесення (переважно на покликання численних свідків) трибунал відкинув, не подаючи навіть ніяких причин такого рішення.

На тім скінчилось доказове поступовання і частутили промови прокуратора та оборонці.

Розправа скінчиться в середу, розуміється, засудом. А що наглий суд знає тільки засуд смерті, то двох обвинувачених (Ординця і Плахтину) жде кара смерті. Інші обвинувачені не підлягають карі смерті тому, що не мають ще скінчених 20 років.

Для виконання смертних засудів привів уже кат з Варшави.

## Справоздачі віча.

### БУЧАЧЧИНА.

Дня 22. червня ц. р. відбулося оправодавче віча посла о. Леонтія Куницького в селі Осівцях. По рефераті про діяльність Української Парламентарної Репрезентації віча одноголосно ухвалило нове довіра послів і сенаторів Українського Нац. Сейму. Обеднання, а о. послові Куницькому зокрема. По відбутті віча народ підходив до о. пралат, прохах поратунику та помочі перед поліційним Бачинським, та його проризаконним вчинкам. Віча покінчено відспіванням українського національного гимну.

Того ж дня посол о. пралат Куницький заїхав з посолським звітом надпрограмово до містечка Барича. Туди поїхав о. пралат тому, що український елемент Барича поважно загрожений чисельною перевагою мазурів і руїнницькою роботою упісітів. На віча явилися численно громилы містечка, прибули зацікавлені мазури, однак ніхто з них не поважався перервати достойному промовцевві, а навіть забрав голос мазур Юзеф Сова, який просив, щоб Український Посольський Клуб старався усунуть кривдаче наслення закони в справі виконування дрібного ремесла і т. п. Віча покінчено ухваленням нового довіра Української Парламентарної Репрезентації. З признанням слід піднести, що Фердей належить сьогодні до найкращих національних твердинь в повіті, де й читальні і кооператива і місцевий партійний комітет як найкраще розвиваються.

### ДРОГОБИЧЧИНА.

Дня 7. липня ц. р. відбулося велике справоздачі віча в селі Попелях. У віча взяли масову участю як селяні і робітники так і жінки та дівчата. Віча отворив короткою пориваючою промовою з рамени Укр. Парламентарної Репрезентації посол Антін Максимович. Предсідником вибрано на загальні бажання місцевого пароха і заслуженого діяча о. Василя Мацюрака. Відтак забрав слово знову посол Максимович і засував теперішнє положення нашого народу, працю і тактику послів і сенаторів нашої партії на соймовій арені, пояснив боротьбу з затяжами залити нові податкові тягарі на наше населення, обговорив приступно похід на українське шкільництво, справу кутохвості амністії для політичних визнів, справу важкого положення нашого робітництва по тартаках і шихтах і вказав на кінець на вагу однієї політичної організації в рядах Національного Обеднання. Відтак вивязалася широка дискусія, після якої ухвалено нове довіра для праці і тактики Української Парламентарної Репрезентації, а для посла Максимовича зоставлено зазін не зйті ні на крок з наміченої лінії для виборення кращої долі українській нації. Ухвалено відповідні резолюції, після чого посол Максимович збирав на віча матеріали до соймових інтерпеляцій і прямо з Попелян виїхав на дальші віча в гори.

### КОМАРНЯНЧИНА.

Дня 7. липня ц. р. відбув посол Гринь Тершаковець три справоздачі віча: в Колодрубах, Повергові і Підзвірні. В Колодрубах о год. 11 рано сяя читальні "Просвіти" виповнилися місцевими громадянами і громадянками, перед котрими посол Тершаковець зложив звіт з дотеперішньої праці Української Парламентарної Репрезентації, засував наше політичне положення під теперішню хвилю та вказав на способи боротьби народу за краще звітра. По короткій дискусії ухвалено нові довіри для Української Парламентарної Репрезентації, а зокрема для посла Тершаковця, на якого громадян

Колодруб при виборах голосували. В Повергові відбулося віче в читальні "Просвіти" о год. 3 пополудні. I тут після реферату посла Тершаковця ухвалено нове довіра посолам і сенаторам УНДО. Відтак прейхав посол до Підзвірні, де спровадзував віче відбулося о год. 7 вечором в домівці місцевої кооперації. Віче ухвалило одноголосно резолюції з повним довіра до нашого Парламентарного Представництва як також подяку за допоміжну його працю та тактику.

Дня 8. червня ц. р. зложив посол Гринь Тершаковець звіт з діяльності Української Парламентарної Репрезентації в Горожані Великій. Віче відбулося на подвір'ю громадянина Івана Добровольського. Хоча на віче прибули також дісантно численно радикали і сельроби, однак ніхто з них не виступав з критикою діяльності наших послів, бачучи, як зібрані маси народа з одушевленням оплескували промову посла Тершаковця. По короткій дискусії віче ухвалило нове довіра для послів і сенаторів Українського Демократичного Обеднання, а крім цього ухвалило резолюцію, щоби в так важкій хвилінні, в якій находитися наш народ, радикальні посли вступили до Української Парламентарної Репрезентації. По кожному вічу посол Тершаковець розпитував місцевих громадян про пекучу потреби даного села і його болячки і збирав матеріали до інтерпеляції. Цікаво, що коли радикальний посол Микола Рогуцький довідався про заповідніше наше віче в дні 8. липня в Горожані Великій, то скликав і собі радикальне віче до Горожанни на день наперед т. е. 7. липня, однак мимо сильної агітації на "віче" прибуло всього 10 радикалів, а з цікавості що з десяток членів нашої партії, так що посол Рогуцький, огірчений, навіть не зчинив віча.

### РОГАТИНЩИНА.

В дні 12. липня ц. р. відбулося посолське справоздачі віча в місточку Фердеїві, при масовій участі місцевих і додаткових громадян. Звіт з діяльності Української Парламентарної Репрезентації віча одноголосно ухвалило нове довіра посолів і сенаторів Українського Демократичного Обеднання, а крім цього ухвалило резолюцію в справах школиних, господарських та політичних і здобре впливі дотеперішньої працю та тактику. По кожному вічу посол Тершаковець розпитував місцевих громадян про пекучу потреби даного села і його болічки і збирав матеріали до інтерпеляції.

## Щораз гірше.

### Проступність в Польщі зростає.

Обчислюють урядово, що нещанування законів і злочинність в Польщі зростають з року на рік. Грубих проступків, як грабунки і розбій, убивства, підпали, крадіжки з вломом і крадіжки коней, було в 1925 р. 28.601 випадків, в 1926 р. 34.082, а в 1927 р. 37.029 випадків.

Нечувано прощаете фальшивництво грошей. Карних справ за фальшивування грошей було: в 1923 р. 180 випадків, в 1924 р. 256, в 1925 р. 531, в 1926 р. 17.591 а в 1927 р. 43.088 випадків.

Знак часу. В Польщі є щораз більше людей, що хотять прийти до грошей без праці, отже самі фабрикують гроші.

## Збирають бурю.

### Українське населення проти більшовицько-жидівської господарки.





## Присуд наглого суду у Львові.

Розправа наглого суду проти учасників нападу на поштовий уряд у Львові скінчилась в середу 25-го липня ц. р. В 11-тій годині перед полуднем трибунал оголосив присуд, яким засудив двох обвинувачених: Володимира ОРДИНЦЯ і Івана ПЛАХТИНУ **на кару смерти через повішення.**

Володимира МИРОША засуджено на 7 літ, а Евгена КАЧМАРСЬКОГО на 5 літ тяжкої вязниці.

З браку однозгідності в трибуналі щодо Евгена СКІЦЬКОГО і Івана ШТОКАЛА справу переказано звичайному судови.

Оборона внесла до президента республики **прохання о помилування засуджених на смерть.** Якщо до 24 годин не прийде з Варшави відповідь, смертний присуд буде виконаний в четвер 26. ц. м., в год. 11.

