

Виходить що тижня
в неділю.

Адреса редакції
і адміністрації:

„Свобода“, Львів,
Ринок 10, II. пов.

Телеф. Редакції: 29-41.

СВОБОДА

СЕЛЯНСЬКА ГАЗЕТА

Орган Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

ПЕРЕДПЛАТА
вносить в краю: мі-
сячно 80 сот, чверть-
річно 2 зол. 20 сот.
В Америці 2 дол. річно.
Зміна адреси 50 сотиків.
Поодинокое число коштує
20 сот.

Телеф. Друкарні: 29-26.

Український Народе!

Велике Свято в Тебе! Ясна хвиля на гернистому шляхові Твого життя — хвиля, що гордістю серце Твоє сповняє, віру в могутні Твої сили будить, сили кріпить і єднає, Твої надії соняшними проміннями сповиває. Сеж Свято побіди Твого великого Духа — сеж 60-ліття життя й праці Твого найстаршого Товариства „Просвіта“.

Сеж великий всенародній Ювілей культурної праці — ювілей довгої і важкої боротьби з безпросвітною темрявою, що Твою національну і людську гідність вбивала, шлях поступу знання гранітними скелями перед Тобою загороджувала. Тебе власнина чорнозему, дівочих лісів, великих скарбів Твоїх прадідної землі на наймити й жebraка зводила. Ювілей творчій праці для Тебе Народе і з Тобою.

Шістьдесят літ тому горстка молодих ідейних людей заснує „Просвіту“ — горстка, але міцна вірою у коначність і спасенність своєї праці, до глибини своєї душі проінята високою ідеєю: Через Просвіту до Воскресіння!

І ця ідея несеться за мури Львова в наші місточка і села. Підбиває собі серця усіх верств народу, лине високо понад кордони фізичного насилля, з грудкою батьківської землі мандрує на чужину за гори-океани.

В українському народі находить пошану й зрозуміння, бо тільки освіта, тільки культура може дати народові ту велику моральну силу, що чуда творить, що будить ту національну об'єднану творчу міць, яка постійно і певно веде нарід вперед і все вперед аж до найвищого, найяснішого його Ідеалу.

А за шістьдесят літ горстка просвітних робітників розростається в тисячі. Перші слабкі кроки перемінюються а могутній, організований похід систематичної, планової, доцільної праці на усіх ділянках народнього життя.

З „Просвіти“ родяться наші економічні і торговельні установи, рідне шкільництво, руханково-спортові товариства.

І „Просвіта“ як Матір у великій пошані серед своїх дочок та онуків, які свідомі того, що їхній розвиток і сила залежні від тої великої виховної і культурно-освітньої праці, що її веде „Просвіта“.

І ти, Український Народе гордий на своє Товариство, а Товариство горде на Тебе.

Ти гордий і вдячний за велику 60-

літню працю. Але праця „Просвіти“ ще не скінчена, роля ще не відіграна.

І „Просвіті“ спочити не вільно!

Її праця має стати ще живіша, ще ширша, ще міцніша!

А з неї має вирости нове оновлене покоління — нова доля!

Та се залежить тільки від Тебе Український Народе! Покажи у 60-ліття „Просвіті“ силу свого духа, донажи, що Ти не тільки створив „Просвіту“, але й любиш її і вона Тобі потрібна!

Дай доказ своєї високої культури, національної свідомості, розуміння своїх потреб і обов'язків!

Скажи могутнє слово, що „Просвіта“ у тяжких своїх хвилях на Тебе все числити може. Що вона зіниця Твого ока, кров Твого Серця, душа Душі Твоїї!

Величю й гідно обійди це Велике Національне Свято!

Нехай не буде в Тебе ніодної людини, що в ювілейному році не стала членом Товариства!

Зложи ювілейний дар „Просвіті“, дар княжий, гідний Великого Народу і великих потреб Товариства!

Хоч ти ніколи не жалів нічого для „Просвіти“, і хоч скрутий в Тебе час — відними собі ще сей раз від уст і дай змогу жити і стати „Просвіті“ на тій висоті, на якій хочеш її бачити!

„Просвіта“, цеж Твоя доля, історія Твого життя, Твоє ясне майбутнє, Твоє життя.

Ти живеш „Просвітою“, а вона Тобою!

Нехай жеж „Просвіті“ з її ювілеєм придуть моральні і матеріальні сили — на добро й щастя Народу!

Хвала, вдяка і слава Українському Народові! — Хвала, вдяка і слава „Просвіті“!

У Львові, в шістьдесяту річницю Товариства „Просвіта“.

За Головний Виділ Товариства
„Просвіта“:

Д-р Іван Брик, Васил. Мудрий,
м. голова, секретар.

За Ювілейний Комітет:

Юліан Романчук, почесний Президент Комітету. — Д-р Іван Брик, Д-р Кость Левицький, Д-р Іван Раковський, Д-р Богдан Гнатевич, Михайло Галуцький, Володимир Децикевич, Осип Нарвоцький, Інж. Юліан Мудрак, Інж. Юліан Павликовський, Д-р Василь Щурат, Д-р Михайло Коцюба, Д-р Володимир Ривнюк, Іван Квасниця.

В обороні українського хлібороба.

Промова посла Ол. Вислоцького в соймі, дня 23. листопада 1928 р. в справі ґрунтового податку.

Високий Сойме! Вже другий раз маємо перед собою проект закону про підвищення ґрунтового податку. Попередній внесок розглядаю в соймі дуже докладно і більшість бесідників заявила, що неможливим є підвищувати ґрунтовий податок, бо дотеперішні податкові тягарі є за великі.

Вже в першій читанню сойм відкинув більшістю голосів попередній проект і дається, що попередній внесок про підвищення податків для рільників попірала без застереження лише „одинка“, та сама партія, котра саме перед виборами найбільше обіцявала по селах зробити добра для хлопа, а по виборах діє проти інтересів рільництва, яке певно відомо її попірало.

Пан міністер скарбу тям не зразився

і приходять тепер з новим проектом підвищення ґрунтового податку. Цей ніби то новий проект не є майже нічим гіднішим від попереднього, а навіть гірший, бо в арт. 10. нового закону підвищає границю самоврядного податку до 150 і 200 процент, коли попередній проект передбачував лише 125 процент.

І дивна річ, господарське положення Польщі за тих кілька місяців не поправилося, а противно погіршилося, що доказує теперішня бюджетова дискусія, а п. міністер уважає відповідним предклатати піби новий закон, а в дійсності старий, лише погіршений.

П. міністер бере за підставу обчислення ґрунтового податку жито, що не є оправданним, бо жито не є продуктом збуту дрібного рільника, тому що він

продукує лише стільки жита, скільки сам зі своєю родиною споживає. Отже підвишка, обчислена в ціні жита, не може бути підставою при вимірі податкової ставки для рільників.

Обмежуюся лише до західно-українських земель, які замешкує український народ. Після проекту п. міністра ґрунтовий податок на тих землях має бути чотирикратно підвищений у відношенню до передвоєнного податку, а до того прийшовби ще підвищений податок самоврядування.

Про підвищення податків на українських землях для дрібного рільництва взагалі не може бути мови, тому що ті землі були тереном світової і всіх слідокучих воєн. Українське населення по війні збідніло і до сьогодні є ще кілька тисяч незбудованих хліборобських господарств. Бідніші хлібороби мешкають ще до сьогодні в будах і землянках. Уряд польський не виконав своїх зобов'язань супроти українського населення, бо замість відбудувати знищені війною українські господарства, відбудував двори польських обшарників, побудував нові гарні дома для польських колоністів-мазурів, яких рік-річно піддержує ще й величезними сумами.

Хто з українських хліборобів відбудувався по війні, той тепер по уха задвожений. Банк Рільний був і є дуже скрутий в уділюванню кредитів українським хліборобам, а коли вже кому дав позичку, то зараз її безоглядно стягас. Тому, коли польський уряд не відбудував знищених війною українських хліборобів, не має морального права підвищати їм податкових тягарів, бож вони є і так за високі, а скорше повинен би уряд звільнити або зменшити податки всім тим хліборобам, котрі не дістали воєнного відшкодування, доки цілковито не відбудують своїх господарств, або доки не сплатять затигнутих на відбудову довгів.

(Конець буде).

Польський сойм.

Українці і польська влада.

На засіданню бюджетової комісії 27. листопада п. р. пос. Целевич звернув увагу на відношення польської влади до українського народу. Сама збоєльність вимагала, щоб з огляду на українців не святкувати освободження Львова. Все, що торкається українців, полагоджують в національній виділ міністерства внутрішніх справ і без начальника цього виділу не можна навіть дістати кредиту. Діяльність українських неполітичних організацій робиться політичною. Не вільно навіть носити спортових одягів. Українських урядовців переносять в корінну Польщу. Українські часописи конфіскують махово. Сконфіскували навіть український національний гімн „Ще не вмерла Україна“. З огляду на таке відношення польської влади до українців Український Клуб заявляється проти бюджету міністерства внутрішніх справ.

Напад на посла Хруцького.

Під час промови пос. Целевича прийшло до гострої перепалки між пос. Полякевичем (одинка) і пос. Хруцьким (Укр. Клуб). Згадуючи про політику міністра внутрішніх справ, пос. Целевич сказав: „Навіть гр. Уваров (російський царський міністер) сказав свого часу: Не вільно дразнити почувань того польського покоління, яке брало безпосередно участь в повстанню“. На це пос. Полякевич: „Це не відноситься до українців“. Тоді відозвався до него пос. Хруцький: „Ви не досадили навіть до гр. Уварова, а лише до жандарма“. „Що ви сказали?“ — спитав пос. Полякевич. Пос. Хруцький відповів: „Скажу вам це по засіданню“.

По засіданню пос. Хруцький вийшов з пос. Целевичем на коридор і тут приступив до нього пос. Полякевич, питаючи: „Що ви сказали?“ Пос. Хруцький пояснив йому, як говорено на комісії, а тоді пос. Полякевич сказав: „Якби ви були поляком, я дав би вам за те в лице“. Притім зажадав від пос. Хруцького, щоб „відбрав“ свої слова на комісії. Коли пос. Хруцький відмовив цьому домаганню, пос. Полякевич спитав знову: „Що ви сказали?“ Пос. Хруцький повторив своє пояснення, а пос. Полякевич повторив свою погрозу, що якби пос. Хруцький був поляком, то вибив би його по лицю. Опісля відвернувся і пішов. Але за хвилю вернувся і спитав третій раз: „Що ви сказали?“ Пос. Хруцький, обурений напасливым поведінням пос. Полякевича, хотів щось йому відповісти, але в цій хвилі пос. Полякевич ударив його в лице і побіг до салі бюджетової комісії. Утїкаючи, вдарився об стіну. Пос. Хруцький сказав за ним тільки слово: „Варят!“ Крім посла Целевича свідками цієї події були інші послі, між ними

два поляки, які товаришили запасникови.

Маршалківський суд.

Згідно зі соймовим регуляміном пос. Хруцький повідомив письменно маршалка сойму Дашинського про цілу подію і зажадав маршалківського суду. На протязі найближчих днів обі сторони іменували своїх арбітрів (судді). Арбітром пос. Хруцького є пос. Пужак (польський соціаліст), а його противника пос. Баранський (одинка). Оба арбітри вибрали предсідником маршалківського суду посла Хайського (польський християнський демократ). Ці три послі мають полздати цілу гонорову справу.

Голос польського міністра.

Послови Целевичеві відповів на тім самим засіданню бюджетової комісії міністер внутрішніх справ ген. Складковський. Він сказав, що пос. Целевич не має права порівнювати польського вільного руху з українською політикою у Сх. Галичині, ані взагалі говорити в імені українського населення Сх. Галичини. Міністра Складковського порівняли з царським міністром за слова, що не допустить до націоналістичної боротьби. Він признає, що в трьох воєв'єствах Сх. Галичини не зроблено всього, щоб переломити оірін нашого рідного націоналізму, але він виповів боротьбу не українському народові, тільки змова проти польської держави.

Додаткові кредити.

На засіданню бюджетової комісії 28. листопада премієр міністрів Бартель давав пояснення в справі додаткових кредитів, які поробив собі уряд без відома сойму. Цілий ряд промовів зажадав, щоб ті кредити були предложені до затвердження соймови.

Счеркнення диспозиційного фонду.

На засіданню бюджетової комісії 29. листопада голосовано над бюджетом міністерства внутрішніх справ. Великою більшістю голосів счеркнено не тільки цілий диспозиційний фонд (призначений на довільні тайні цілі) в сумі 6 мільонів, але й інші позиції в загальній сумі поперх 20 мільонів. Річні клуби голосували проти з різних причин. Вшеполяки тому, що міністер Складковський заповів боротьбу з націоналізмом не тільки українським і жидівським, але й польським. Іменем Українського Клубу пос. Хруцький висловив міністрови Складковському заяву недовіри.

Заява посла д-ра Д. Левицького.

В п'ятницю, 30. листопада відбулося повне засідання сойму. Перед приступленням до денного порядку голова Українського Клубу пос. д-р Дмитро Левицький висловив таку заяву:

„Дня 27. листопада п. р. пос. Полякевич зневажив чинну заступника голова

