

# GAZETA NARODOWA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie 4 złr. 50 cent miesięcznie 1 50

Z przesyłką pocztową:

miesięcznie 1 50

kwartalnie 4 złr. 50 cent

W podanie Austrjackim 6 złr. — do Prus i Rosji niemieckiej 7 złr. — do Francji 8 złr. — do Belgii i Szwajcarii 9 złr. — do Włoch, Turcji i krajów Nadren. 10 złr. — do Serbii 11 złr.

Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują**  
 We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.”  
 Plac Hallicki w pałacu W. Ulanieckich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmuje wyłącznie dla „Gaz. Nar.” agencja pana Adama, Rue Clément, 4, Paris, prumeratę zaś p. pułkownika Beckowski, Faubourg, Poissonniere 83; w Wiedniu pp. Haasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse. A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 3., Rottor et Cm. I. Rosenstrasse 15 G. L., Daube et Cm. I. Marzthausenstrasse 2.; w Frankfurcie nad Menem w Haubergstr. 11. przyjmują się na opłatę 5 cent. od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drukiem.

**Ogłoszenia** przyjmują się na opłatę 5 cent. od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drukiem.

**Reklamy w rubryce „Nadstano”** 20 ct. od wiersza.

## Administracji.

renumerata na „Gazetę Narodową” wynosi na II. kwartał 1880

w miejscu 4 złr. 50 ct.  
na prowincji 6 „

Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorowie nie doznali przerwy w przesyłce.

Lwów d. 6. kwietnia.

(Dobrobyt Królestwa w porównaniu z dobrobytem cesarstwa. — Centraliści gotują się do zaciętej walki ze Słowianami. — Brak jednolitej w obzbie centralistów. — Wiadomość o odwołaniu sekcji sejmowej do jesieni. — Stałość przewodniczącego ligi węgierskiej. — Zamachy węgierskie w Kroczi.)

Jeszcze jakie dziesięć lat spokojnego ekonomicznego rozwoju, a miliony Moskali będą prosili rząd, aby ich zapisał do Polaków — temi słowami zaczyna dzisiaj *Nowoje Wremia* artykuł pełen słońca i jada, opisujący pomyślny rozwój królestwa Polskiego i niemogący nam darować tego, że pod każdym względem wyżej stojący od „korennych” (rodzimy) gubernij cesarstwa.

Artykuł ten chociaż w streszczeniu powtórzę naszym, albowiem osnuty na dokumentach urzędowych, dostępnych redakcji moskiewskiego piśmka, a przeto dość wiarogodny, daje nam rzeczywiste bardzo różowy obraz ekonomicznego bytu królestwa Polskiego.

Owóż dowiadujemy się z niego przedewszystkiem, że od r. 1815 po rok bieżący nigdzie w Europie, nawet w cesarstwie ludność nie wzrastała tak szybko, jak w Królestwie, pomimo że przez ten czas Królestwo przeżyło dwie silne cholery i dwa powstania, które pociągnęły za sobą z jednej strony emigrację, z drugiej eksportację tysiącami na Sybir. Chybaż, z jaką ludność w tym porządku wzrastała w Królestwie, da się jeno porównać z chyłością przyrostu ludności w Stanach Zjednoczonych, które, jak wiadomo, zajmują w tej mierze pierwsze miejsce na całej kuli ziemskiej. Owóż w Stanach Zjednoczonych przyrost ludności corocznie niespełnia o 3 pr.; w Królestwie zaś przyrastała o 2,4 pr. do 2,7 pr.; rok w rok, tak, że przeciętno więcej niż o 2/3 pr. W innych zaś krajach Europy przyrost nie wynosi, jak wiadomo, nawet i jednego procentu. Wskutek takiego przyrostu ludności wzmożła się niepospolicie w Królestwie gęstość zaludnienia, tak dalece, że dzisiaj równa się podobnie zaludnieniu niemieckich prowincji Austrii, a za lat kilka dorówna Irlandji i Francji. „Ale z Irlandji — pisze N. W. — ludzie uciekają do Ameryki, tymczasem z Królestwa nikt nie ucieka, ale przeciwnie Królestwo przyciąga ku sobie rodaków z Galicji i Poznańskiego; w ostatnich latach mnóstwo galicyjskich i poznańskich Polaków przesiadło się do Królestwa; mnóstwo także napływa tam Niemców z Prus.”

Pod względem ekonomicznego dobrobytu i rozwoju gospodarstwa niestychany także postęp dostrzegać się daje w Królestwie. W cesarstwie, gdzie ziemia jest jeszcze wcale niewyjątkową jak w zachodniej Europie, średni urodzaj pomnaża w stosunku jak 1:3,7 ilość zasianego zboża. Natomiast w Królestwie stosunek ten w skutek wyższego rolnictwa wyraża się jak 1:4,7. W cesarstwie na jednego mieszkańca wypada rocznie dwie „czwartki” zboża; w Królestwie dwie i pół. „I przytem Moskwa musi co roku wywozić część swego zboża za granicę, aby opłacić procenta od swych zewnętrznych długów — ubolewa *Nowoje Wremia* — a Królestwo umie się tak urządzić, że co roku sporo naszego zboża zakupuje, o wiele więcej aniżeli wywozi.

Tym sposobem Polacy przeciętno sytniej jedzą od Moskali, zwłaszcza zaś od czasu kiedy podwoili przez racjonalne gospodarstwo wydajność kartofli i doprowadzili ich zbiór do 20 mil. czerwierty rocznie. To „sytnie polskie jado” charakteryzuje wymiennie nikczemną dążność panslawistycznego organu.

Wyższość dobrobytu Królestwa nad dobrobytem cesarstwa uwiódniła się jeszcze bardziej pod względem inwentarza. W cesarstwie na 100 mieszkańców wypada 33 sztuk rogacizny, w Królestwie zaś 37,3; owiec 70 sztuk, a w Królestwie 86, nieogacizny 14 sztuk, a w Królestwie 23. „Tylko koni u nas więcej — dodaje z przekąsem *Nowoje Wremia* — ale ich za to nie jedzą. Zresztą, że Polacy lepiej się żywią od Moskali, najlepiej przekonani są można z tego, iż w cesarstwie na 1000 ludzi umiera rocznie 33, a w Polsce tylko 27; przeciętno zaś długość życia wyższa jest w Polsce niż w Austrii, Saksonii, Bawarii i Hollandji, a niemal równa się przeciętności Prus.”

Z tomu VII. „Dorocznego sprawozdania moskiewskiego ministerstwa finansów”, z którego właśnie *Nowoje Wremia* wszystkie te cyfry czerpie, okazuje się, że od r. 1870 przemysł fabryczny w Polsce zaczął się rozwijać z chyłością o wiele większą, aniżeli w reszcie cesarstwa. „Do tego roku my mieliśmy jeszcze nadwyżkę; na każdego mieszkańca produkowaliśmy rocznie wyrobów fabrycznych do wysokości 5 rubli 8 kopiejek. Polska produkowała zaś podówczas za ledwie na 4 r. 54 kop. na jednostkę ludności. Tymczasem już w 1873 r. w Polsce na 1 mieszkańca wyprodukowano na 5 r. 87 kop., a w cesarstwie za ledwie na 5 r. 33 kop. Od tego roku zaś rozwijały się rzeczy w ten sposób, że my nie ruszyliśmy prawie z miejsca, podczas gdy fabrykacja w Polsce dosięgała już w 1876 r. do wysokości 8 r. 80 kop. na osobę. W owym roku Polska sprzedała nam produktów fabrycznych za 56 mil. r., a kupiła od nas, i to głównie tylko surowych materiałów, za niespełna 20 mil. r. W r. 1874 nadwyżka po stronie polskiej wynosiła za ledwie 11 mil.; w r. 1875 wynosiła już dwa razy więcej, bo 23 mil.; w r. 1876 była już trzy razy większą.”

W cesarstwie wypadła wiorsta kolei żelaznej na 200 wiorst kwadratowych przestrzeni, w Polsce zaś na 80 wiorst kw. Liczba listów wysyłanych przez pocztę jest w Polsce — w stosunku do jednostki ludności — dwa razy większa niż w cesarstwie, a liczba depesz cztery razy większa. O liczbie szkół, i o stosunku ich do ludności nie ma co i mówić. Ale ciekawem jest i dla nas, mieszkańców Galicji, że w Królestwie na 100 mieszkańców wypada rocznie 76 egzemplarzy gazet politycznych i literackich. W cesarstwie zaś 37. — A ile u nas?

Na zakończenie wysada się *Nowoje Wremia* na porównanie Polski z Irlandją, skąd wyprowadza wniosek naprzód ten, że Polska powinna kochać Moskwę, a następnie ten, że wypada aby rząd moskiewski mniej otąd pracował dla dobra Polaków, a więcej myślał o swych „korennych” guberniach. To „sytnie polskie jado” tak zastrzykło apetyt panslawistów.

Dziwne są sobie pisma centralistyczne. Wyprawiają z powodu memoriału polskich szlaskich posłów sejmowych takie krzyki, jak gdyby o tym memoriale pródy wcale nie wiedzieli — mimo że przecie same ogłaszały kontrmemoriał niemiecki na ten memoriał polski. Prawda, że teraz gdy już memoriał jest w zupełności znany ogółowi, niepodobna podnieść kontrmemoriału, który — o ile go znamy z podanej w dziennikach treści — ani jednym argumentem, tylko samymi komunałami wojuje.

Postępowcy centralistyczni pragną zorganizować najcięższą walkę przeciw „nawale słowiańskiej”, przeciw „Zesławianstwu” Szlaska, przeciwko przesładowaniu Niemców w Czechach, na Morawie, w Kralnie, ba nawet w Wiedniu. Literalnie nawet w samym Wiedniu grozić ma Niemcom przesładowaniem! Takie miano dają śladami 150.000 Czechów we Wiedniu mieszkających, aby utworzono dla nich czeskie szkoły ludowe. W „Deutscher Verein” we Wiedniu na walnem zebraniu piorunowano na *Gazetę Na-*

rodową za memoriał szlaski i za jej komentarz — a p. Kopp zapowiadał walkę na pięści. *Deutsche Ztg.*, która w konwulsje wpada na sam wyraz: ksiądz katolicki, i codziennie na śniadanie i obiad zjada ultramontanów i feudałów — teraz nawołuje niemieckich ultramontanów i feudałów do wspólnej z bezwyznaniowcami niemieckimi wojny krzyżowej przeciw Słowianom w Przedlitawii. Dzień po dniu woła z całych piersi: Hejże na Słowian! sądząc może, iż stanowiący na czele antislawiańskiego ruchu Niemców wiedeńskich, naczelne miejsce zdobędzie sobie między dziennikami, które choć niemniej wytrwale, ale mniej zapalczywie trąbią także do tego ataku. Za *Deutsche Zeitung* dzisiaj *Nowa Presse* nęży ze Lwowa pochodzący telegram podaje, że wniosek względem „spolonizowania” Szlaska ligi wielu stanowiących przeciwników nawet między członkami Koła polskiego. Wojowanie fabrykami zasypując więc centralistów na pięknie i w tej także sprawie.

Dzisiaj pierwsze poświęcone posiedzenie przedlitawskiej Izby posłów, które *Stara Presse* w nie najlepszym humorze wia, piszą:

„Dzisiejsze prelidia dzienników do rozprawy budżetowej są mniej więcej ponure. A to nie dlatego, że większość jest po stronie prawicy, gdyż większość to tylko kilka głosów wynosi i nie na wszelkie wypadki jest pewna — ale, że jak ze wszystkich widać, lewica znowu zupełnie rozpróżniona wstępuje na pole walki parlamentarnej. Już ścisła, że przewodniczący klubu postępowego ani mówić nie chcą o jakimkolwiek łączeniu się z klubem liberałów i co do rozprawy budżetowej zupełnie sobie swobodę akcji zatrzymują. Tymczasem federaliści zwracają falangą przystąpią do rozprawy budżetowej. Członkowie ich komitetu wykonawczego wzywają do Wiednia dla wezwania omówienia planu nowej kampanii. Zaisze, na dobre aspekta dla stronnictwa wiernokonstytucyjnego wcale się nie zanoszą.”

*Stara Presse* poniekąd nieprawdę mówi co do postępowców. I owsem podczas feryj parlamentarnych bardzo miłe przyjęli oni podawaną od klubu liberałom rękę do wspólnej jednolitej akcji — tylko że jeden warunek od siebie postawili, mianowicie, aby klub liberałów przystąpił do osławionego programu gdańskiego, którego i postępowcy wiedzący już się byli zaparli, widząc jakie okropne szkody centralistom właśnie wśród akcji przedwyborczej wyrządzą — a dzisiaj cichaczem nanowem go podnoszą, myśląc, że pod jego sztandarem zwyciężą. Ale merytoryczny klub liberałom dobrze wie, że gdyby ten program jawnie przyjęli, z obowiązkiem starania się o przeprowadzenie go w praktyce (w zasadzie w zupełności się piszą na redukcję wojska, usunięcie kurji wielkich posiadłości i tak dalej), to cała niemiecka ława hrabska przejdzie do obozu autonomistów, a przynajmniej stanie się ministerjalną, a nawet w Izbie panów gotowa się rozbić większość centralistyczna. Wolni przeto zaniechajmy zespolenia się z postępowcami. Zresztą jest rzeczą pewną, że choć nie według pewnego z góry ułożonego wspólnie programu, zawsze jednak i liberały i postępowcy będą według jednego ducha postępować w rozprawie budżetowej.

Nie wiemy, na jakiej podstawie, dzienniki centralistyczne przypisują postom czeskim zamiar odwołania sekcji sejmowej aż do jesieni, i jeżeliby rząd na to pozwolił, to sejmij tym razem dążyćby obradowały jak ostatnimi laty.

Z Peszty donoszą, że jakkolwiek nie udało się, a nawet nie było na sejo zamierzone zbliżenie i zlanie ligi opozycyjnej z większością ministerjalną, jednak przeważają li wiola nie są od przyjęcia tek ministerjalnych, byle im je Tiesza ofiarował. Mówia nawet, że gotów wejść do gabinetu p. Bauhdy — ten sam, który poruszył sprawę owej fuzji, ale znoważ ją zarzeczem za niemożliwą, dopóki Tiesza jest u steru.

Kroaci przyjęli nowego bana, hr. Pejacewicza z zaufaniem dość otwartem, a gdy on i u Madiarów mir posiada, więc zdawało się, że spór kroacko-węgierski (co do nowej umowy finansowej) na pomyślnie tory wejdzie. Tymczasem jednak Madiary coraz bardziej wrogo przeciw Kroatom postępują. Aktem takim było zesłanie p. Davida na dyrektora skarbu do Kroacji, człowieka, którego Kroaci wcale nie mogli powitać sympatycznie, gdyż bez porozumienia z rządem kroackim był zamianowany, a zatem niejako z pogwałceniem autonomicznych prerogatyw kraju. P. David też począł najpierw od energicznego ścigania podatków, i w jednym miesiącu więcej bywa teraz licytacji za podatki niż dawniej przez cały rok.

Byliby to z cierpliwością zniesli Kroaci. Ale p. David zaczął się okazać zapalczywym propagatorem madyaryzmu. Najpierw okólnikiem polecił urzędnikom skarbowym, aby obowiązkowo szeryli madyarską ideę państwa, tj. supremację Węgier nad Kroacją, tudzież aby wszyscy przełożeni w tej idei denuncjowali. Następnie założył w dyrekcji skarbu biuro tłumaczy, aby z węgierskim ministerstwem skarbu korespondować można po madyarsku, — co już jest jaskrawym naruszeniem prawno-politycznej umowy kroacko-węgierskiej. Teraz zamyla p. David urządzić kurs języka madyarskiego, na który wszyscy kroaccy urzędnicy skarbowi obowiązko-wo by uczęszczać musieli, gdyż inaczej ani awansu ani remuneracji nie otrzymają. Tymczasem sąden urzędnik kroacki, złożony przez siebie na prawa Kroacji, rozkaz ten spełnić nie może.

Ale i w sprawach wyznaniowych, które najzupełniej należą do obrębu autonomii kroackiej, usiłują Madiary gwałcić prawa Kroatów. Na mocy tych praw ewangelicy kroaccy dają do utworzenia osobnego kroackiego senioratu w Zagrzebiu, — tymczasem rząd węgierski wymaga, aby ewangelicy kroaccy podlegali senioratom ewangelików węgierskich, wskazując na to, że część katolików kroackich podlega biskupowi w Pieciukościach — więc dany jest precedens i dla ewangelików kroackich.

Nikt przecie nie może zarzucić p. Tiszy i jego kolegom w gabinecie, iżby nie byli liberałami, — ale oto mamy dowód święty, że nowoczesny liberalizm jest właśnie nieokiełznana swoboda dla pewnej koterji, ale dla reszty tyranią, jak to przed trzema dniami wykazaliśmy.

Rzecz ciekawa, jak nowy ban postępowca będzie wobec tych okoliczności. Że Kroaci przetrwają zamachy madyarskie, jak przetrwali tyżsiacie opalów, daleko straszniejszego, to rzecz niewątpliwa dla każdego, kto choćby tylko trochę zna siły a poważny charakter Kroatów.

## Korespondencje „Gaz. Nar.”

Z Niemiec d. 4. kwietnia.

Po dziesięciu latach, które upłynęły od czasu założenia nowego cesarstwa Niemiec, nie przejeżdżają się jeszcze umysły wrogów nowego rzeczy porządku. W anektowanych ziemiach i w państwach pojedynczych trwa agitacja przeciw hegemonii pruskiej. Zbyt jawnie działają ona nie może, bo nie pozwalają na to prawa.

Manifestuje się ona natomiast wyborami do ciał parlamentarnych i postępowaniem posłów w tychże. Donosiliśmy już dawniej o pełnem nienawici przemówieniu posła hanowerskiego hr. Brüla w Izbie pruskiej, pełnem nienawici przeciw domowi Hohenzollernów. Brüel powołany został przez marszałka do porządku, sprzymierzeńcy jego ultramontaniści wyparli się współpitiwa z wyrażeniami hanowerscyka, a prasa pruska starała się nadać sprawie tej odpowiedni rozgłos.

Obecnie odbyły się w Osnabrücku wybory uzupełniające do reichstagu. Hanowerska partja wywiesiła sztandar otwarty; zachodziło więc ciekawe pytanie, czy ludność tęskni jeszcze za dawnymi rządami, czy też pogodziła się z panowaniem pruskim. Odpowiedź wypadła na niekorzyść Prus, w Osnabrücku zwyciężyli Welfowie. Dawny Hanover wysłał więc do parlamentu

jedenastu (tj. większość posłów hanowerskich) partykularystów.

Jest to nowy dowód, że cesarstwo niemieckie ma mnóstwo wrogów w domu własnym, i że trzyma się przeważnie nieporównaną karnością wojskowych instytucyj.

Pochybienie Prus Zachodnich zamierza na pobojowisku Grunwaldu i Tannenbergu wystawić kościół na pamiątkę wiekopomnego zwycięstwa.

Myśl to niezaprzeczenie piękna. Niepodobna nam się atoli sposobność wybrana. Wzniesić mają ten kościół z okazji jubileuszu biskupa v. Marwitza. Lubo *Goniec Wielkopolski* pisze „biskup Marwita”, to zdaje nam się, że biskup ten jest rodem Niemca. Prasa niemiecka apeluje więc do jego uczuć, odzywa się do sumienia szlachci-oka Niemca. v. Marwitz był niegdyś oficerem pruskim i niemiele dotknął go powiniene ten dar jubileuszowy; my zaś znaleźlibyśmy wiele innych trafniejszych i wznioślejszych sposobności od wspomnianej. Mimo to podajemy powyższą nowinę z zastrzeżeniem.

Socjaliści niemieccy nie zaspiają sprawy. W Saksonii a szczególnie w Dreźnie toczy się obecnie żywa agitacja i od dnia 1. kwietnia założono tam socjalistyczną drukarnię. Władziciel-lem jej zrobiono, by obejść ustawę wyjątkową, młodego niennanego dotychczas człowieka.

W polityce zewnętrznej gotuje się tymczasem na ważne wypadki. Zwycięstwo liberałów w Anglii powiedzie Niemców zapewne w objęcia dawnego przyjaciela — Moskwy! Tak więc z pajęczej przędzy byłby najnowszy wyrób Bismarka — sojusz niemiecko-austriacki.

Z nad granicy francuskiej 2. kwietnia.

Wstrzymaliśmy się kilka dni z wysłaniem korespondencji o dekretach 29. marca, dotyczących nieuznanych przez rząd kongregacji duchownych, chciałem bowiem wprzód poznać wrazenie, jakie one zrobią w publiczności.

Wrażenie to, z wyjątkiem stronnictwa oportunistycznego, nie jest korzystne. Radykałiści zarzucają dekretem brak śmiałości, półdrodki, które do niczego nie wiedzą; stronnictwa zaś katolickie są oburzone na rząd i robią mu zarzuty, iż działa pod naciskiem partji rewolucyjnego wywrotu, że gwałci wolność i sumienie wierznych kościołowi Francuzów, że wreszcie wstąpił na pochylą drogę, która go zaprowadzi do komunji.

Wiele jest przesady w tych zarzutach, wszakże przyznać trzeba, iż cała ta sprawa się została przeprowadzona i nie wytrzymuje krytyki ze stanowiska jurydycznego, politycznego ani nawet rewolucyjnego.

Rząd był w trudnem nader położeniu. Z jednej strony nacisk radykałnych, nie pozwalając pozostać obywatelom widzem rozszerzania się wpływu ultramontanskiego; — z drugiej znowu strony wpływ ten wywierał się w kierunku tak mocno antirepublikańskim, iż sam interes republiki nakazywał narzucić cugle na ogniska nieprzyjaznej obecnemu porządkowi-rzeczy agitacji. Rząd więc musiał wystąpić przeciw kongregacjom, — lecz zamiast powoływać się na wspaniałą wartość prawa jurydyczne, jakie mu nastrożyły prawa z epoki terrorizmu rewolucyjnego, według naszego zdania, lepiejby uczynił, gdyby był przedstawił Izbowi projekt do prawa o stowarzyszeniach, którego Francja dotąd nie posiada, a w niem jasno określił warunki istnienia dozwolonych korporacji. Byłby tym sposobem uniknął zarzut działania niekonstytucyjnego, który mu robią jego przeciwnicy, zwracając uwagę, iż dekreta zostały ogłoszone wbrew woli senatu, jako odwet za odrzucenie artykułu 7. prawa Ferrero o wyższym wychowaniu.

Załatwienie tak wielkiej sprawy sposobem administracyjnym, nie może się odbyć bez przorytów samowoli i gwałtu. Dekretowanie przypomina czasy despotyzmu monarchicznego, należało go więc uniknąć w republice, posiadającej w prawodawczych instytucjach potężne środki zabezpieczenia interesów ogólnych.

Pierwszy dekret zwrócony jest przeciw zakonowi jezuitów. Gdy wszystkim innym kon-

„Pod kolumną Zygmunta”  
 RZECZ DRAMATYCZNA W 5 AKTACH  
 miarowym napisaniem wierszem  
 przez  
 AURELEGO URBANSKIEGO.  
 (Ciąg dalszy.)  
 Scena VII.  
 RUBIN — ALEKSJA.  
 RUBIN (na stronie!)  
 Już ptaszek w klatce... Tam czekali m o i.  
 ALEKSJA.  
 To ty, Rubinie?  
 RUBIN.  
 Czekam na rozkazy.  
 ALEKSJA (spiesznie):  
 Oczekałeś na mnie? To dobrze.  
 RUBIN (z głębokim ukłonem):  
 Bilecik  
 Wręczyłem.  
 ALEKSJA.  
 Przyrzekł. Mówił ze mną. — Rubin!  
 Ja Ciebie złotem obsypię... Ty musisz  
 Jak duch północny stać się krok za krokiem,  
 Śladów się jego ożepić! — Ja chcę wiedzieć  
 Myśl jego każdą, Rubin!  
 RUBIN (na stronie):  
 To mi dziełna  
 Kobieta — wszak on przyrzekł przed chwilą...  
 (głośno):  
 Ja lubię takim studyć.

ALEKSJA. Czy zadaniu  
 Sprostasz?  
 RUBIN (dumnie):  
 Nie takim sprostałem zadaniom!  
 ALEKSJA.  
 O wiem — tyś zrzeczny.  
 RUBIN (uśmiecha się):  
 Zwykły duch północny.  
 ALEKSJA.  
 Nie jeszcze nie wiesz? Może masz wskazówki?  
 Domyśły? — może podejrzania, Rubin?  
 Za każde słowo płacę złotem...  
 RUBIN (na stronie):  
 Mamże  
 Naraz ugodzić?  
 ALEKSJA.  
 Znasz dźwięk imperjalów?  
 RUBIN (na stronie):  
 Lecz to szalona kobieta. Ostrożnie...  
 Zerwać gotowa zrzęcać mą tkaninę.  
 ALEKSJA.  
 Co mi tam mruzczyz?  
 RUBIN.  
 Lecz, ile złota  
 Kosztować będzie panią to, co wiem już...  
 ALEKSJA (zadrzewszy):  
 Wiesz?!  
 RUBIN  
 Jeszcze mało... Lecz wieczorem —  
 ALEKSJA.  
 Prędjiej!  
 (gorączkowo).  
 Jeszcześ nie zadość?

RUBIN.  
 Przeciwnie. Zaczęłem.  
 (z naciskiem)  
 Pan Gustaw kocha.  
 ALEKSJA.  
 Kłamięsz!  
 RUBIN.  
 Oh... to ostro.  
 Rubin by gotów —  
 ALEKSJA (dumnie)  
 Ja płacę!  
 RUBIN.  
 Ja służę...  
 ALEKSJA.  
 Przysięgi mi — słyszysz?  
 RUBIN.  
 Że nie kocha? — Gdzieżby?  
 (z naciskiem).  
 Przysięgi, że nie chce należeć do innej...  
 ALEKSJA (zdumiona).  
 Zkąd wiesz?  
 RUBIN (z ukłonem).  
 Hrabino, jestem duch północny...  
 ALEKSJA (szukając w pamięci).  
 Tak... Ty masz słusność. Więc zbył mnie frazesem?  
 Kocha?...  
 RUBIN.  
 Jak jeszcze... Przysiędze nie szkodzi...  
 Ta sielankowa, idealna miłość  
 Może się w końcu wyczerpać — i nagle  
 Czort wziął przysięgi!  
 ALEKSJA.  
 Powiedz mi, żeś skłamał!  
 Złoty Rubinie — powiedz mi, żeś skłamał,  
 A ja ci kłamstwo przepięcę!

RUBIN, (wzrusza ramionami.)  
 Nie mogę.  
 ALEKSJA, (wybuchając).  
 Kocha!... Ohydny!  
 RUBIN.  
 Ba! Kochać nie sztuka...  
 Ale żydówkę kochać idealnie —  
 Biednego odrzec żyda — skraść mu serce  
 Dzielwczyny — z rąk mu trzos wyrwać brzęczący,  
 By nie skosztować nawet tego złota —  
 To sztuka!  
 ALEKSJA.  
 Jakto? — Oszalałeś żydzie!  
 RUBIN.  
 Jam nie oszalał — ona oszalała.  
 ALEKSJA, (po niemej chwili).  
 Żydówka!  
 RUBIN, (spokojnie).  
 Tak jest — żydówka.  
 ALEKSJA, (wybuchając śmiechem spazmatycznym).  
 (chwytą go za ramię).  
 Możesz mi przysięgdę?  
 RUBIN, (z cynicznym uśmiechem).  
 Zaskawa hrabino:  
 Ja jaką świętą Rubin ma przysięgdę?  
 Ja krzyż, czy torę?... Oszczędymy więc sobie  
 Tę niepotrzebną komedję. — Pan Gustaw  
 Kocha — i kocha żydówkę.  
 ALEKSJA.  
 Jej imię?!  
 RUBIN.  
 Dzisiaj wieczorem dowiesz się, hrabino.  
 ALEKSJA.  
 Dzisiaj wieczorem... Ha, już zmrok! Ten zdrójca  
 Będzie się u mnie... Nie zwiadał mnie, Rubinie!  
 Pomnij — dziś jeszcze!

RUBIN.  
 Bądź spokojną, pani.  
 ALEKSJA.  
 Ja — i spokojną! — Patrz, czy jedna żyłka  
 Spokojną we mnie... Jednak ta niepewność  
 Gorszą od śmierci...  
 (groźąc mu!)  
 Rubin!  
 RUBIN, (z głębokim ukłonem):  
 Dziś wieczorem.  
 (Aleksja wychodzi.)  
 Scena VIII.  
 RUBIN (sam):  
 Ty dziś nie ujrysz Gustawa, hrabino!...  
 Hardy młodzik! Jedno me skinięcie,  
 Jedno mej chustki powianie — i młokos  
 Prosto ze schadzki — jest już w cytadeli!  
 (po chwili):  
 Poszła... Genialna kobieta! Jednego  
 Dnia i godziny jednej — schadzka ze mną  
 I z nim — przysięga — i zaklecia złota  
 Duchów północnych!... Genialna kobieta!  
 Ha, ona lepiej pomsóci mnie potrafi  
 Odemnie —  
 (spoziera na zegarek!)  
 Proszę — tak późno!... Co znaczy,  
 Że mojej pięknej, czulej narzeczonej  
 Nie widać?... Może inną przesyła ścieżką?  
 A może stary zapomniał tym głupcom  
 Poczty codzienną przesać w zwykłej porze?...  
 Nie. — Szatan zemsty rzadko nas zawodzi:  
 Otóż i ona.  
 (C. d. n.)

gregarjom dozwolone zostało staranie się o auto-ryzację. — jezuitki „przeciwko którym oświad-czyło się wielokrotnie narode uczenie” zo- stali rozwiązani. Nakazano im w przeciągu trzech miesięcy opuścić klasztory. Dla szkół przez nich utrzymywanych oznaczono termin zamknięcia na dzień 30. sierpnia r. b.

Co w tym dekrecie zwraca głównie uwagę, — to brak wszelkiego rozporządzenia dotyczącego się majątków jezuitów i wolność pozostawiona po- jedynczym jezuitom dalszego pobytu we Francji. Każdy z nich może sobie nająć mieszkanie pry- watne, chodzić i nadal w sukniach zakonnych, wykładać nauki w szkołach prywatnych, — nie wolno mu tylko być za klanuzją klasztorną. Następstwem tego będzie, iż jezuitki po za kla- satorami tworzyć będą stowarzyszenia różnie- czynne a może więcej jeszcze wpływowo niż do- tąd i dekret celu zamierzonego nie osiągnie.

O jezuitach obcego obchodzenia niema w dekrecie żadnej wzmianki. Pierwotnie zamie- rzał rząd wydać ich z Francji i rozestąpił się od odpowiedzi do prefektów rozporządzenia. Gdy jednak z raportów prefekturalnych dowiedział się, iż połowa obcych jezuitów posiadała w An- glii, przebywających za legalnymi paszpor- tami, cofnął swe rozporządzenie i zamierzał zamiar wydalenia. Protestanci Anglii ocalili tym razem jezuitów. Rząd nie chciał wchodzić w zatargi z dyplomacją angielską, broniącą go- rliwie wolności brytyjskich obywateli bez róż- nicy religii i stanu. Gdyby wydalenie obcych jezuitów było nastąpiło, nieulga wątpliwości, iż za nimi poszłyby z czasem jezuitki francuski.

Tak więc dekret o jezuitach ten tylko bę- dzie miał skutek, iż znikną we Francji klasztory jezuitki, lecz nie jezuitki. Ostrze ciosu jaki w nich wymierzono, stopniowo zostało dla względów w części dyplomatycznych, w części wew- nętrznych.

Drugi dekret podpisany przez Grewego do- tyczy innych przez państwo nieupoważnionych kongregacji duchownych męskich i żeńskich, któ- rych liczba we Francji jest ogromna. Dekret pozostawia im nadzieję otrzymania upoważnie- nia, pozwala im bowiem starać się o takowe. Mają one w terminie oznaczonym przedstawić swoje statuta rządowi. Męskie kongregacje o- trzymają upoważnienie na mocy odnośnego pra- wa, żeńskie zaś na mocy dekretu z dnia 29. lipca. Te które nie otrzymają pozwolenia, roz- wiązane zostaną.

Ze rząd nie będzie hojnym w udzielaniu pozwoleń, nie ulga wątpliwości, — wszyscy też są pewni że za jezuitami rozwiązane zo- staną klasztory franciszkańskie, dominikańskie, marystów i wszystkie inne, oprócz zakonów Sióstr miłosierdzia. Zachodzi jednak pytanie, czy zakony te poddadzą się dekretowi i sechca starać się o uzyskanie pozwolenia.

Sprawa zakonów poruszyła wszystkich katolików we Francji. Biskupi i duchowieństwo świeckie stają w ich obronie — a L'Univers za- powiada ogólny i silny opór przeciwko polityce zakonnej rządu. Manifestacje na korzyść zakon- nych rozpoczęły się już na północy Francji. W kilku miastach ojcowie rodziny udali się tłumnie do prefektur i zaprotestowali przeciwko zam- knięciu klasztorów i szkół zakonnych. Stowa- rzyszenia religijne, powiada tenże dziennik, ist- nieją na mocy ogólnej obowiązującej prawa. Staranie się o autoryzację rządową byłoby zrę- czeniem się tych rękami, jakie każdy obywatel francuski, duchowny czy świecki, posiada na zasadzie konstytucji, poręczającej wolność osobistą i swobodę działania. Wolno jest stowa- rzyszać się dla celów przemysłowych, handlo- wych, artystycznych, literackich i naukowych i żadne z wielkiej ilości różnych stowarzyszeń nie wywarło rządu o upoważnienie. Rozwijają się i działają bez pytania o wolę rządu na gruncie prawa. Dlaczegoż więc dla celów religijnych nie- byłoby wolno się stowarzyszać? Jeżeli stowa- rzyszenie religijne wykracza przeciwko prawu i jest szkodliwe rządowi, należy je oskarżyć i pości- gnąć przed sądowną odpowiedzialnością. Stawiać religię i katolików w wyjątkowym położeniu i tworzyć dla nich odrębne przepisy, jest tryani- jakobiną i straszny na wolność zamachem. Co dziś spotyka kongregacje duchowne, jutro spotkać może stowarzyszenia muzyczne i wszel- kie inne. Głos więc przesławny pomiędzy katol- ikami oświadcza się przeciwko autoryzacji, za ogólnym oporem przeciwko dekretom, chociażby przyjęte miały do gwałtów.

Wspomniałem, iż Francja nie posiada pra- wa o stowarzyszeniach, i że brak tego prawa tłumaczy fakt wielkiego rozmnożenia się zakon- nów we Francji. Gdy od sadnego stowarzysze- nia nie wymagano wylegitymowania się upowa- żnieniem rządowym, — zaczęto tworzyć bez po- zwolenia zgromadzenia duchowne. Ażeby je o- granaczyć, musiał rząd powołać się na prawa 1790 i 1792 r. jako istniejące. „Jeżeli te obowią- zują obywateli, powiada Le Pays, to obowiązują i wszystkie inne prawa z tego czasu. Długo- żę więc nie stawiać gilotyny politycznej i nie powtarzać krwawych scen terrorizmu na za- sadzie prawa o podejrzanych, które wtedy uchwa- lono?”

Co jeszcze więcej uderza, to że organ le- vego centrum, a więc republikański Le Libre- ten, kierowany przez taką powagę jak Dufaure, obi zarzut nielegalności obu dekretom z dnia 9. marca.

Według tego dziennika, gabinet chciał dać naukę senatowi i pokazać mu, że się bez niego obejść może. „W piętnoście dni po odrzuceniu artykuła 7. przez senat, rząd innym sposobem, w dekrecie wykastowanym, znosi wolność wy- szęcego wykastowania. Wywołuje przez takie, prze- cienne konstytucji postępowanie, zatarg z drugą prawodawczą Izba, a celu zamierzonego nie o- siągnie. Ani jeden z domów przez jezuitów za- jmwanych, nie należy legalnie do kongregacji jezuitki. Właścicielami jak i kierownikami szkół jezuitki są cywilne osoby. Wszystkie więc będzie po staremu. Użyte zostaną pewne środki ostrożności, lecz ani jedna szkoła jezui- cka nie zostanie zamknięta. Wobec wolności in- dywidualnej i wolności wychowania, dekret rzą- dowy jest aktem bezsilności, przedsięwzięciem z góry skazanym na smutne fiasko. Lecz jeżeli zakony, trudniące się wychowaniem, nie zos- taną nim dotknięte, spadnie dekret ciężkim cio- sem na 14.000 zakonników, które tworzą 602 za- kładów dobroczynnych przez rząd nieznaną.

„Chorzy i ubodzy będą” pokutować za nie- zręczność gabinetu, który stare, dawno zapo- mianiane a nieodpowiednie dzisiejszemu porząd- kowi politycznemu i społecznemu stanowi pra- wa, postanowił zastosować. Półosma tysiąca za- konników, należących do kongregacji nieuzna- nych, nie tworzy takiego dla republiki nie- bezpieczeństwa, ażeby warto było dla zażegnania go rozwijać chorągiew krucjaty antykatolickiej, rozognić w każdym departamencie nie- nawidzi religijne i otwierać przed namiętnych agitacji. Republika dla swego utrzymania nie potrzebuje uciekać się do takich środków. Po- złamaniu pokuszeń reakcji 16. maja, odnowie-

niu senatu z większością republikańską, wśród najpiękniejszego wewnętrznego pokój, inangu- rować niepotrzebnie rząd walki, jest przedsię- wzięciem nieroztropnym. Głęboko przywiązani do republiki, ze smutkiem patriotycznym pa- trzymy na rząd, wchodzący na niebezpiecne tory religijnej walki, w której nie ma nie do wy- grania.”

Z przytoczonych tu opinii, czytelnik powe- żmie wyobrażenie o rozterce umysłowej, jaką spowodowały dekrety 29. marca. Przytoczyłem zdania więcej umiarkowane. Nie brak bowiem i we- zwania do oporu z bronią w ręku. Dzienniki zaś radykalne do jezuitów zaliczają republikańskich oportunistów — twierdzą, iż wtedy dopiero skończy się wpływ i panowanie jezuitów we Francji, gdy wraz z jezuitami w sutanach będą wypędzeni wrzaski w frakach a na ich ciele Grey i Gambetta. Ci ostatni niespodziewali się zapewne, ażeby ich do rządu jezuitów zaliczo- no.

Dzienniki dzisiejsze usiłują zaagendować wra- żenie, jakie wywołał dekret z 29. marca i za- pewniają, iż rząd dalekim jest od przesładowa- nia i z drogi umiarkowania nie zejdzia. Mowa tu o dziennikach sprzyjających rządowi i wta- jemniczości w jego zamiary. Wiernymi chętnie w intencje rządu, — lecz są sytuacje, w których najlepsze intencje nie nieuczają. Taką jest obecna sytuacja rządu. Wojna z kościołem nieroztropnie przez Ferrego rozpoczęta, dopro- wadziła do dekretów marcowych. W następstwie ich rozwinię się spór wewnętrzny, który osłabił Francję na zewnątrz. Gdy wszyscy przyjaciele wolności, pragnący ją widzieć zgodną i potę- żną, nieszczęsna walka religijna odwróci ją od spraw międzynarodowych ze szkoda ogólną ludz- kości.

Od dawna już, bo od upadku rządu papiez- kiego, nie pamiętano w Rzymie tak nadzwyczaj- nego zjazdu cudzoziemców na Wielki tydzień i Wielkanoc. Wszystkie hotele, wszystkie prywat- ne mieszkania są dotąd przepelnione. Mnóstwo za późno przybyłych nocować musiało w tych dniach na poddaszach, po przedpokojach i ko- rtykach. Chociaż uroczystych ceremonii pa- piezki nie było także tego roku i nikt przy- wiedzic nie może, kiedy się skończy to polo- żenie anormalne Papieżstwa, przeciw nieprzerwa- nemu szeregowi powozów na moście Świętego Anioła i krociowe tłumy napływające do wnętrza naj- większej w świecie świątyni przypominały zu- pełnie czasy, kiedy papież brał osobiście udział w tych wspaniałych i jedynych obrzędach. Tym razem jednak obrzędy te niczem się nie różniły od tych, jakie się odbywają po wszystkich in- nych kościołach katolickiego świata. Jedyną o- sobliwością były przecudne śpiewy trenów jere- miaszowych i psalmów dawidowych przez sław- nych dawniejszych lub żyjących mistrzów jako Palestrina, Allegri, Basily, Gaglielli, Capocci, Meluzzi i t. d., wykonywane w trzech patryar- chalnych bazylikach św. Piotra, św. Jana Late- rkańskiego i Najświętszej Panny Wniebowzię- nej, tudzież bógosławieństwo dawane ludowi w Wielką środę, czwartek i piątek wiel- kimi relikwiami Męki Pańskiej z wewnętrzną górnej galerii w bazylikach św. Piotra i św. Krzyża. Pomiędzy te Męki Zobawiciela pilnie przechowane przez pierwotnych chrześcian, poprzywołane niemal wszystkie zostały do Rzymu przez cesarową Helenę, matkę Konstantego Wielkiego w czasach blizkich Okupienia i kiedy Rzym był jeszcze panem świata a Palestyna prowincją rzymską; żadna tedy wątpliwość za- chodzić nie może względem ich autentyczności i wiarygodności, a ktokolwiek zna muzea rzym- skie i neapolitańskie, oglądał tam sprząty nie- równie chronologicznie dawniejsze. Jakoż tysiące osób tłoczyło się codziennie u św. Piotra, kiedy tam pokazywano kilkunastu odtam prawdzi- wego krzyża, grot włóciani, która przeszła bok Zobawiciela i chustkę św. Weroniki; — u św. Krzyża zaś inny kawał krzyżowego drzewa, kilka cierni z wieńca Pańskiego, jeden z gw- óździ, którym Chrystus był ukrzyżowany, część krzyżowego napisu w trzech językach: hebraj- skim, greckim i łacińskim, i palec św. Tomasza, którym się dotknął boku zmarłychwstałego Chrystusa.

W kaplicy Sykstyńskiej śladnych nie było śpiewów ani ceremonii. W dzień Wielkanocy tylko papież odprowadził tam cichą masę św. o 8 rano i komunikował własną ręką 150 osób, które otrzymały na to osobne pozwolenie. — Za to zbiorowe posłuchania są niezmiernie liczne. — Ojciec święty przyjmuje po tysiąc osób razem w watykańskich galeriach i stara się o ile mo- żności przemawiać słow kilka do każdego z o- sobna. Dla każdego znajduje wyraz miłe, po- ciesające, łaskawe. Onegdaj między kilkuset innymi Francuzami poci obcej przedstawiona na została pani Duruy, żona dawnego ministra oświecenia Napoleona III, a znakomitego pisarza i badacza starożytności rzymskiej. Pani Duruy nie był nigdy, jak wiadomo, przychylnym Pa- pieństwu i Kościołowi, a obecnie żonie towarzy- szyć nie chciał na posłuchanie. Leon XIII usły- szawszy nazwisko pani Duruy, zapytał, czy była krewną napoleońskiego ministra.

— Jestem jego żoną — odpowiedziała dość zakopotana.

— W takim razie — rzekł papież — chciej zanieść odenie swemu małżonkowi osobnie i osobiście bógosławieństwo.

Na to polecenie Ojca świętego, pani Duruy wybuchła głośnym płaczem.

Dzisiaj składał papieżowi wierzytelne swoje listy p. Desprez nowy ambasador francuski przy Stolicy św. Dość wybitną stanowiła sprzecznosc ta uroczysta prezentacja z dekretem znoszącym zgromadzenia duchowne we Francji, jeżeli się nie poddada rządowemu zatwierdzeniu. Pomimo to Leon XIII. przyjmował p. Despreza z nad- zwyczajną uprzejmością i z całą urzędową wy- stawą. Odpowiadając na jego przemówienie nad- der piękną francuzszczyzną (papież doskonale mówi kilkoma obcymi językami, a mianowicie po fran- cuskim i po niemiecku) wyraził miłość swoją dla Francji i rzekł między innymi, że obecna sytu- acja europejska jest niezmiernie naprężona i groźna. Nie wiem czy urzędowy dziennik Stoli- cy św. ogłosi te szczegóły, które bezpośrednio pochodzą od świadka posłuchania. Po urzędowej ceremonii papież prywatnie i sam na sam przy- mował p. Despreza, a pouna ta audjencja trwa- ła blisko godzinę.

Italia irredenta daży daleko mniej do odegra- nia kilku prowincji Austrii, jak raczej do oba- lenia monarchii i sabaudzkiej dynastji we Wło- szach. Włochy w tej chwili pospiesznie le- po- cich się zbroją. Ministerstwo wydało już na te- uzbrowienia kilkanaście milionów nieobcych w- żadnym budżecie, a do wydania kilkudziesięciu jeszcze zobowiązało się obywatelom i sgrani- czeni. Trudno będzie się nieprzyrządn do tych wydatków w ciągu przyszłych dyskusji jakie się wytoczą w parlamencie, najtrudniejszą pog- o-

dzić je z całkowitem zniesieniem podatku od mlewa, które ministerstwo chce bądź cobadź przeprowadzić. Wotum z 20. marca najmniejszej siły gabinetowi nie doada, prawdziwej i pewnej większości dotąd on nie posiada i musi wkrót- ce runąć. Tymczasem zaś poprawę wyborczą u- silnie przeprowadzić; ale z trudnością nowe wybory, które się staną nieodzownymi w bardzo blizkiej ewentualności rozwiązania Izby, będą się mogły odbyć na podstawie nowej ustawy wyborczej, gdyż senat będzie czynił trudności co do zatwierdzenia takiej. Jeżeli jednak no- wa ustawa w czas przejrzdy, to skorzysta z niej najbardziej nie tak radykalnie jak katolicki stronnictwo, gdyż, o ile wiadomo, Leon XIII. przyjąwszy politykę całkiem różną od po- lityki Piusa IX, upoważni wszystkich wybor- ców poszczególnych państwowi do udziału w po- litycznych wyborach, czego, jak wiadomo, nie było dotychczas przykładu.

P. Farini p. Crispi, obadw dawszy dy- misję, pierwszy jako prezes Izby, drugi jako prezes Komisji jenerałnej budżetu, wrócili nie- chęcią do swych urzędów. Mówiono o nadaniu p. Fariniemu ambasady paryskiej; ale przybył do Rzymu p. Ruiz sekretarz p. Gambetty, który się domaga powrotu jenerała Cialdinięgo. Nic w tym przedmiocie nie zdecydowano jeszcze, a decyza nastąpi chyba za dni kilka, również jak postanowienie co do wyboru nowego prezesa Izby.

### Bank austro-węgierski.

Otrzymałmy sprawozdanie banku austro- węgierskiego za r. 1879 i podajemy w niego nastę- pujące dla naszego społeczeństwa ważne dane:

W roku powyższym na mocy przedłożonego przywileju założył bank ten 12 filii, między temi jedną w naszym kraju t. j. w Stanisławowie. Waż- ną reformą nastąpiła w tem, że nietylko osoby i firmy zamieszkujące w miejscach, gdzie się znajdują filie banku korzystać mogą z niego, lecz i osoby i firmy mieszkające w okręgu tejsze filii, na co zwraca- my uwagę naszego wielkiego obywatelstwa, któ- re nie starając się o zaprotokolowanie firmy wje- zdyt mało korzystają z niskiej stopy procentowej (obecnie 4) tegoż banku. Dla dalszego ułatwienia i korzystania z kredytu ustanowił bank w wniejsz- szych miastach okręgu filie, które przyjmują wa- kale do eskontu i takowe przez ustanowionych tam- że cenzorów zapożyczają, tak że starając się o eskontowanie swych weksłów nie potrzebują wyje- zdziać na miejsce, gdzie się filia banku znajduje, lecz udają się do najbliższego miasta gdzie się po- dobna znajduje firma. Doadać musimy, że przy do- brze zaakredytowanych firmach wystarczą podpisy dwóch firm.

W ubiegłym roku wzmogła się bardzo zna- cznie cyrkulacja srebra, a w skutek napływu tegoż do banku puszczono w obieg 35 1/2 mil. banknotów. Stagnacja zaś w handlu oddziałyła na zmniejszenie interesów w dziale eskontowym i zalaskowym (na papery), w dziale zaś hipotecznym powiększyły się o 1 mil. złr.

Obrót kasowy Banku austro-węger. wyniósł 7 miliardów, operacje banku 1 miliard, na pokrycie banknotów będących w obiegu w kwocie 316 mil- lionów posiadał bank w stocie 58 mil., w srebrze 105 mil. złr., w wekslach płatnych w srebrze 20 mil., w innych wekslach 117 mil., w zalaskach na papery 24 mil. złr.

W stosunku do ogólnej sumy operacji banko- wych przypadają na nasz kraj następujące cyfry:

Eskontowane weksle wyniosły w całej monar- chii	
z tego we Lwowie	674.000.000 złr.
w Krakowie	3.358.452
w Stanisławowie (od 23. czerwca do 31. grudnia)	5.434.589
Zalaski na papery w całej mo- narchii	212.000.000 złr.
w Lwowie	12.035.500
w Krakowie	7.995.900
w Stanisławowie	199.600
Pożyczki na hipoteki wyniosły 106.000.000 złr.	
z tego w Galicji na domy	2.856.186
na dobra	16.986.846

Zakład posiada 39 filij, z której to liczby przypadają na Galicję tylko 3.

Zysk banku we filiacji lwowskiej i krakowskiej po 56.000 złr., w Stanisławowie była w skutek urzędzenia w bieżącym roku filii tej strata w kwocie 6.850 złr.

Z krótkiego tego przeglądu widać bardzo amutne wrazenie z powodu, że pod kątnym niemal względem jesteśmy uprosiedzeni, a gdy ludność nasza (5 mil.) stanowi prawie 6/4 część monarchii, przy- skanek weksłów przytepujemy li w 90 części, co do liczby zaś filij powinniśmy mieć ich co najmniej 6, na co obok istniejących nadarza się najwłaści- wiej Tarnopol, Przemysl i Tarnów.

Co się zaś tyczy zarządu, to Galicja tak jak w niektórych ministerstwach weale sadnego nie ma tam reprezentant. Istotnie ciekawy stan i najlepszy dowód naszego świadziwego i uposiedzonego sta- nowiska w monarchii.

Co za spędalnie do naszego miasta, to z po- wyższego zestawienia okazuje się, że Lwów z kre- dytu banku powyższego mima większego ruchu ha- ndlowego praw o połowę mniej korzysta z eskontu weksli jak Kraków, co znova dosadnym jest do- wodem naszej gnuśności i niedołęstwa — wolimy bowiem w innych bankach płacić po 9 lub 10 pro- cent, aniżeli postarad się o zaprotokolowanie firm, o odpowiednich cenzorów i o najwłaściwe punk- tualne dotrzymywanie terminów spłaty. Jakże z tego powodu ponosimy straty łatwo wliczyć, jeżeli do- damy, że eskont weksli w innych bankach wynosi również kilka milionów.

### Z Izby sądowej.

(Książka księżki T. Meronowicza p. t. „Zydzki”). W sobotę dnia 3. kwietnia odbyła się w tu- tejszym sądzie krajowym przed trybunałem, zło- żonym z radców sądowych pp. Budyńskiego, Jęgera i Uhlega rozprawa opozycyjna Teofila Me- ronowicza, jak autora, tudzież pp. M. Bier- nackiego i Bartoszewicza, właścicieli księgiarskiej polskiej jako nakładców, przeciwko kon- faskacie księżki p. t. „Zydzki”.

C. k. prokuratorze zastępował p. Girtler. Wyrok sądu krajowego zatwierdzający konfi- skatę uznał całą treść rozprawy o żydach T. Me- ronowicza od początku do końca za karygodną, podburzającą do zawzięci i pogardy przeciwko lu- dności mojżeszowego wyznania jakoteż ubliżającą powadze władz rządowych w myśl §. 300 i 302 ust. karnej.

Odczytano przeto ustępy, zaznaczone przez prokuratora jako najbardziej karygodne, co trwa- ło przeszło dwie godziny, a następnie udzielił prze- wodniczący trybunału, p. Budyński glos za- stępcy prokuratorji, p. Girtlerowi.

W wywodzie swoim uznaje prokurator dobre intencje autora inkryminowanej księżki, mianowicie, że pragnął on usadzić potrzebę ustawodawczego uregulowania stanowiska żydów w społeczeństwie

w duchu sprawiedliwości, lecz bierze mu to za złe, iż nagromadził tyle ujemnych szczegółów o ich charakterze plemennym, o ich urzędzeniach reli- gijnych, obyczajach i dążnościach, że zastawił te opisy w tak drastyczny sposób, iż w czytelniku, zwłaszcza uprzedzonym do żydów, musi mimowol- nyrobić się pod wpływem tej rozprawy uczucie nienawidzi i pogardy ku nim, spotęgowane do tak wysokiego stopnia, że w danym razie mogłoby to spowodować nawet, zdaniem p. prokuratora, jakąś ka- tastrofę społeczną. Dalej zarzeka p. prokurator au- torowi eskonfikowanej rozprawy, iż ubliżył majes- tutowi monarchów niektórych państw europejskich, gdy przytoczył sentencję, iż jak dawniej wszyscy żydzi mieli jednego króla, tak teraz każdy król ma swojego żyda — i każdy król i minister ka- zady i t. d. — słowem, że wszystkie niemal dyka- toryzmy rządowe mają pozostawać, zdaniem jego w pewnym stosunku tajemnej zawzięłości od żydów- skich finansistów. W końcu zaś podnosi p. proku- rator zarzut, iż autor księżki p. t. „Zydzki” ubli- żył ustawom konstytucyjnym państwa austriackie- go, gdyż starał się wykazać stronnictwo ich na korzyść żydów.

P. Meronowicz oświadcza w przemówie- niu swem obronnem, że z najgłębszego przekonania uznaje zarzuty p. prokuratora za nieuzasad- nione. Przedewszystkiem roztrząsa on ekolonizację, które mogły spowodować konfaskatę jego księżki niemal w rok po jej wydaniu. Jeżeli się to stało w skutek tego, jakoby prokuratorja nie wiedziała o istnieniu inkryminowanej księżki, pomimo że pla- kaczami i inseratami księgarzania nakładawa wydję jej oszajniła, pomimo, że we wszystkich dzien- nikach krajowych były poczynione wzmianki o niej, i na jej tle toczyła się polemika dość żywa w nie- których pismach, to mogłoby się stać coś podob- nego tylko na wypadek rażącego zaniedbania ob- owiązów urzędowych ze strony c. k. prokuratorji. Jeżeli zaś zarządzoną została konfaskata, pomimo świadomości prokuratorji o karygodnej treści roz- prawy, i że dopiero, gdy z całego nakładu pozos- tało tylko 68 egzemplarzy, to mimowolnie może wzbudzić się pomiędzy żydami uczucie, iż tak póź- no obmyślana obrona dla nich nie jest szczerą — że zdecydowano się do powstrzymania sprzedaży publicznej tej krzywdzącej dla nich księżki li dla tego ut aliquid facisse videtur. Pan M. nie przy- puszcza jednak ani jednej, ani drugiej ewentual- ności: wierzy on, że prokuratorja wiedziała o wy- stępie jego księżki, że teraz lojalnie pragnie wzięć w obronę jej treści nily pokrzywdzonych żydów, lecz namyślano się z konfaskatą tak dłuęo dlatego tylko, że po prostu sama prokuratorja powzięwała o tem musiała, czy ta rozprawa istotnie jest tak podburzająca, jak ją przy dzisiejszej rozprawie p. prokurator odmalował, że dopiero w ostatnich cza- sach musiała zająć jakiejś okoliczności, które wy- stąpienie prokuratorji spowodowały. Mowa prote- stuje przeciwko twierdzeniu, jakoby zamiarem jego było podburzyć nieszlachetne namiętności mas pro- ckiego żydów, powołuje się bowiem na to, iż za- wzię z naciskiem podnosi, iż tylko nasze własne wady narodowe, nasze niedbalstwo o własne inter- esa, nasze lenistwo i nierachunkowość, tudzież je- drostronność ustawodawstwa są powodem przejaw- niania siebie” weła on, i w ogóle stawia kwes- tję żydowską na gruncie ściśle legalnym, podając cały szereg wniosków do zmiany ustaw, tudzież innych urzędzeń publicznych, które nadają żydow- stwu tak znakomitą przewagę w społecznym życiu naszym. Najdrażniejsze następę w jego książce, podnoszące przeciwko żydom najbardziej ogólniko- we zarzuty wyjęte są z książek i broszur, rozcho- dzących się w krajach w Austrii i po za Austrię bez żadnych przeszkód prawnych. Autor zawsze przytacza skąd te cytaty wyjmuję — a co sam pisze opiera zawsze na źródłach urzędowych. Sam prokurator przyznaje, iż to jest wszystko prawdę co autor napisał, tylko obawia się rzezi na żydów z powodu zbyt obfitego nagromadzenia tych ujem- nych sądów o żydach. Obłą jestelby z powodu księ- żki p. t. „Zydzki” miało przyjść do rzezi, to teraz, gdy prawie nakład cały jest już w rękę publi- czności, konfaskata jej nie zapobiegne. Ale na to nie zanosi się, iż choć owsem w Kole posłów pol- skich w Radzie państwa rozpoczęła się już orga- nizacja praca w skutek petycji T. Meronowicza na- tle studjum jego opartej, w celu usunięcia niespra- wiedliwych urzędzeń prawnych, sprowadzających przewagę żydów. Nie ubliża on rządowi ani kon- stytucji, gdyż piętnuje tylko sprzedających urzęd- ków, krytykuje tylko niektóre niedokładności usta- wodawstwa. Nie chce on być apostołem jałowej za- wiedz ki żydom, lecz daży tylko do usunięcia tych niedzirowych stosunków społecznych, które nadają tej klasie ludności zgubną dla całego narodu prze- wagę, nadając im przywilej nieuzasadniony.

Pan Mikołaj Bierzacki uprasza ażeby na wypadek zatwierdzenia konfi katy zwrócono mu za- radek egzemplarz, które on spleńiężył za kado- nem, gdyż monkwława cenzura nie uznaje księżki T. Meronowicza za karygodną.

Z powodu spóźnionej pory — godzina w pół do 9. wieczór, p. przewodniczący trybunału odraca ogłoszenie wyroku do następnego dnia.

W niedzielę po półtoragodzinnej naradzie o- gloszono wyrok, z noszący zarządząco konfi- skatę pod tym jednakże warunkiem, ażeby usunie- ty został drugi rozdział rozprawy, zawierający wyjątki z pism rozmaitych autorów obcych, trak- tujących o żydach.

Prokuratorja zgłasza rekurs przeciwko temu wyrokowi, autor i nakładcy przyjmują go.

**Książka miejscowa i zamiejscowa.**

**Dnia 6. kwietnia.**

\* W tym roku, jak wiadomo, przypada 50- letnia rocznica wielkopomnego powstania listopad- owego. Jak ta rocznica ma być obchodzona, nie czas jeszcze pisać, choć w Poznaniu żywo nad tam dyskutują. Tu tylko zanotować nam wypada, że w **Goncu Wielkopolskim** korespondent z Wycini pro- ponuje tymczasowo, jako czynność przygotowawczą, aby sporządził dokładny spis wszystkich żyjących jeszcze weteranów powstania listopadowego, oraz zebrał jak najdokładniejsze szczegóły o zmarłych. Utworzyłoby to piękną i zajmującą księżkę.

\* Jntro przedstawiona zostanie po raz pierwszy na naszej scenie komedia Gondineta i Spółki p. t. „Jonathan”. Oto co o tej sztuce pisze korespondent paryski do „Kłosów”:

„Największą sukces sceniczny jest w Gym- nase. „Jonathan”, komedia pana Gondineta, mi- strzowsko grana w tytułowej roli przez jednego z pierwszych artystów paryskich, pana Saint-Germaina, zwabia od stu blizko wieczorów bardzo mnogę publiczność. Przedmiot drażliwy, traktowany jest tak dowcipnie, tak delikatnie, a przez talent autora niepodobnaftwa tak dalece prawdopodobnem się staje, że sztukę tę uważać można za jedno z naj- ciekawszych studjów nad społeczeństwem współ- czesnem. Śmiejąc się i biorąc za boki, nie ma się prawa polemizować z autorem i strofować go o dia- wactwo — śmiech rozbraja.”

\* Bohorodczany. „Kto wiatr śleje, — Śmie- cie zbiera!”

Wzmógł się jęk boleści w nrze **Gosety** z 31. marca b. r. od patriotów bohoroedzkańskich, skut- kiem wyborów gminnych.

Stoję na uboczu; pewny jestem bezstronności zaprzytawiana, — zatem nie placę woale z owymi patriotkami, ani się też cieszę, że hr. Stadiona for- nalki wozły bosych wyborców!

Bohorodczany... w ydła społeczno-autonomi- cznem lat ostatnich, zdawna odgrywają rolę.

Znaszami zapelnione konferecjami, wła- dzę skargami; komisje kryminalne, dyscyplinarne, prokuratorowie i rady — wszystko to tym nędnym biotniatym zakłóceniem zajęte, zrytowane, aż do naprężenia nerwów.

To protest p. Zaklińskiego, to Jan św. wyrzucono na szosę, poczem odnesłomey stadjonowscy zamknięty sąrdne. Polary, duma, władza polityczna, bojąca się urzędu telegraficznego, naczelnik gmisz wjejący a kościołem — razem to stworzyło stosunki, inne jako na podobielę wytynie lub piaskach granicznych, w ziemi przemyskiej albo też dolinie Prutu.

Dzieje pisać o mieszaninie tej acasę, zaprzy- wań i dąteń, różnorodności udań fantazji, czynną

\* Uroczysty obchód rocznicy zgonu Juliusza Słowackiego odbędzie się staraniem wydziału Cze- telni Akademickiej w sali ratuszowej dnia 9. kwie- tnia o godzinie 7 1/2. Wstęp wolny. Dla uniknięcia nieporozumień uprasza komitet o ogłoszenie się po karty wstępu najdalej do 7 b. m. do lokalu Cze- telni Akademickiej (Chorążkuzna 13).

\* Przed kilkoma dniami krajowy poglarki o przesileniu radcy namiestnictwa p. Lóbla w cha- rakterze szefa biura do jednego z ministerstw. Bardzo dobrze poinformowany w takich sprawach **Fremdenblatt** zaprzecza temu.

\* Do Rady państwa nadesłane kilka petycji klubów politochucznych, sąających: 1) ażeby uzy- skanie dyplomu było połączone ze stopniem akade- mickim; 2) ażeby dyplomowani technicy na mocy swego dyplomu uzyskali prawo wyborcze; 3) nako- niec, ażeby takie same prawa na podstawie znaj- mowanego stanowiska posiadali inżynierowie cywilni, architekci i geometrowie. Byłoby rzeczą pożądaną, ażeby i nasze Towarzystwo politochuczne w inter- esie własnym zajęło się zredagowaniem podobnej petycji.

\* Zakład kąpielowy w Morszynie uznany został przez krajową Radę zdrowia, krajowym zakła- dem leczniczym.

\* Czytamy w **Czasie**: W Siedlisku h w powie- cie Pileńskim zmarł 26 marca ks. Jan Jurczak, proboszcz Siedliska, licząc lat 80. Zmarły był 47 lat tamtejszym proboszczem. W r. 1846 był na- oczym świadkiem mordów popełnionych przez swych parafian pod dowództwem Jakóba Szeli na kolo- natorach siedliskich i całej rodzinie Bogasów. Sam o mało że nie padł wówczas ofiarą, rozjąszonej tłum- szczy, z powodu, że dziedzic Gorzejowy, Ignacy Zabierzewski, zbity przez chłopów, chcąc się dy- spsonować u śmierci, kazał się przebrać za żyda i zaszedł do kościoła i śpiał księdzka. Chłopi myśle- łą, że on wskazuje księdzka proboszcza jako podejrz- nego, bo wikary wówczas wyjechał do Tarnowa, rzucili się do kościoła, gdzie proboszcz schroni- wną się z kolatorką swoją, Apolonią Bogusową, śpiewał aplikacje. Chłopi chcieli go gwałtem zsta- łąd wyegnąć, zarzucając mu powrót na szyle, od czego uwolniono go przytomność lokatorki i jej pra- mowa do płańskiego chłopstwa. Darowali mu życie, ale całą plebanję zrabowali do szczerą tak, że pro- boszcz wraz z pozostałymi trzema wdowami po swych kolatorach, musiał szukać schronienia w chałupie przywódcy Jakóba Szeli. W księdze „memorabliów” kościoła Siedliskiego opisał zmarły proboszcz ów straszny dzień 20. Intego 1846, w którym 23 osób z jego parafii znalazło śmierć mekczką. Zmarły proboszcz więcej nie opowiadał, niż w tym pa- miętniku śpisał o tych wypadkach, a wiele szczeg- ółów z jego opowiadania, zwłaszcza o charakte- rze Jakóba Szeli, przytoczył sąsiad jego ks. P. w powiastce: „Grzech bratni” drukowanej w **Przy- jacieliu domowym** z r. 1878.

\* Dla Górno Ślązaków złożyła pani K. z Przewo- rka 9 zł. Dnia 24. wstąpiła administracja **Gas. Nar.** na ręce pana Miarki i Jeske-Chorhańskiego 292 zł. 50 ct.

\* Stan z zdrowoty w Galicji. W o- szcie od 10. aż do 20. marca zaszły w wystąpieniu i przebiegu chorób nagminnych w kraju następujące zmiany:

\* Ospa wybuchła w 9 miejscowościach powiatu grybowego, wielkiego, bielskiego, gródeckiego, uotargkiego, nowosądeckiego i limanowskiego; wygasła za 13 miejscowościach.

\* Dur plamisty wybuchł w 5 miejscowo- ściach powiatu złoczowskiego, grybowego, kusa- tyńskiego i jaselskiego; wygasł zaś w 3 miejscow- ściach.

\* Dur brzuszny wybuchł w 8 miejscowo- ściach powiatu borsowskim, drohobyckim, medel- cskim, jarosławskim, jaworowskim, przemyskim i ży- daczowskim; wygasł zaś w 7 miejscowościach.

\* Błonica (Diphtheria) wybuchła w 7 miej- scowościach 5 powiatów, a to: w powiatach kału- skiem, czortkowskim, dolńskim, gródeckim i sta- tyńskim; wygasła zaś w 6 miejscowościach.



