

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
MIESIĘCZNA kwartalnie 4 zhr. 50 cent.
miesięcznie 1 50
Z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 50
w państwie Austriackim 6 zhr. — ct.
do Prus i Rosji (domowej) 7 50
po 7 zhr.
do Ameryki i krajów oddalonych 10 50
Przedpłata za miesiąc maj:
we Lwowie:
miesięcznie 1 zhr. 50 ct.
na prowincji z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 zhr.
Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznali przerwy w przesyłce.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:
We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar. i Flac Hallera w placu W. Ulanieckiego. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłomska dr. Gm. Kar. i s. s. Adama, Rue Clément 4, Paryż, promemoriał nad p. pułkownik. Beckowski, Fanbourg, Polesonier 88; w Wiedniu pp. Haasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse. A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 3, Bottaer et Ca. I. Blomergasse 18 G. L., Daube et Ca. I. Maximilianstrasse 2; w Frankfurcie nad Menem w Hamburgu pp. Haasenstein et Vogler, Rajchman & Frenkler, Warszawa, Senatorska 22.
OGŁOSZENIA przyjmują się na opłatę 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem.
Reklamy w rubryce „Nadzwyczajne” 20 ct. od wiersza.

Od administracji.

Przedpłata za miesiąc maj:
we Lwowie:
miesięcznie 1 zhr. 50 ct.
na prowincji z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 zhr.
Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznali przerwy w przesyłce.

Lwów d. 4. maja.

(Ruch antybismarkowski w Niemczech. — Trzy uchwały parlamentu niemieckiego. — Znowu kwestja zwolnienia sejmów przed. — Przypieszenie prac Rady państwa. — Sprawa językowa; interpelacja Wolframa; odwiedzenie Stremajera; rozprawa Nowej Prasy; i pomysł postępowców.)

Coraz duszniejsza staje się atmosfera w Berlinie, coraz cięższa i coraz więcej mnożą się spadki, że zbliża się burza. Na kogo jednak spadnie pierwsze jej gromy, czy na Bismarka czy na parlament? — oto pytanie, nad którym lamia sobie głowę nadsprężone polityczne sfery. Dzisiaj Bismark pokutuje, doznaje porażki za porażką. Odrzucił parlament projekt kanclerki w sprawie wysp Samoa, w parę dni potem powziął uchwałę, zamykającą Bismarkowi drogę do wprowadzenia monopolu tytoniowego, a święcie zganił zamiar wciągnięcia Altony i przedmieścia hamburskiego St. Pauli do obszaru cłowego Niemiec. Trzy klęski, jedna po drugiej, spadły na kanclerza i to ze strony tego parlamentu, który dotąd był tak potulnym, tak uległym jego woli.

Po takich klęskach, po tak wyraźnych wotach nieufności, gabinet podaje się do dymisji, a korona powołuje przywódców większości do złożenia nowego gabinetu. Ale tak dzieje się w krajach, w których parlamentaryzm i formy konstytucyjne nie są czymś wyrazem. Inaczej w Niemczech, gdzie wola kanclerza jest wszystkim, a wola parlamentu i stojącego za nim kraju o tyle tylko bywa uwzględniana, o ile to kanclerzowi bywa potrzebna.

Do ten raz powyżej wymienione klęski nie pociągnęły za sobą dymisji ani kanclerza ani reszty ministrów. Obiegają tylko najrozmaitsze w Berlinie pogłoski, o rozwiązaniu parlamentu, o długi Bismarka urlopie, o żywionych przez niego jakichś nowych planach, mających znowu skłonić do konserwatystów, z centrum i z prawicy narodowo-liberalnych stronnictwo rządowe, rozporządzające większością w parlamencie.

A tymczasem w sferach parlamentarnych fermentacja coraz wyraźniej idzie w przód. Orientujący się zawsze za kierunkiem wiatru Berliner Tagblatt, daje jej wyraz w namyślnym artykule, ganiącym surowo tę demoralizacyjną metodę Bismarka, za pomocą której tworzył wczynie sztucznie większość dla swoich projektów. „Przywiązujemy wielkie znaczenie — pisze ten dziennik — do teraźniejszych posiedzeń parlamentu, bo dostrzegamy w nich instynktowe i jedynym sobie poczucie wszystkich stronnictw, iż raz już skończyły należy z rzę-

Dowcipny pomysł.

Zdarzenie prawdziwe.
Arje.
I.

Szanownemu panu Sewerynowi Gurskiemu, kusynowi swemu w dowód wdzięcznej i przyjaźnej pamięci, pracę tę poświęca.
Autorka.

W gorący dzień ku końcowi kwietnia szereg gościem wiodącym do Lublina, toczył się szybko wózek zaprzężony parą nie wielkich, ale ładnych koników. Wieczór się już zbliżał, lecz słońce wysoko jeszcze stojące na niebie gorące swoje promienie rozrzucało w około, jakby chcąc na potęganie płomiennym swym nieśkoniem wynagrodzić ziemi przysiężone nieuniknione choć krótkie rozstanie.

Podróżny jadący w wózku siedział w głębokim zamyśleniu z głową opartą na ręce, która mu twarz zastaniała i tak otulony lekkim płóciennym płaszczkiem, jakby pomimo palących promieni słońca trzął się od zimna. Myśli to jednak nie musiały być bardzo wesołe, gdyż ani na chwilę nie skręcił oczów na krajobraz rozciągający się po obu stronach drogi, a przecież widok ten był godnym uwagi. W Królestwie naszym nie łatwo się spotkać z taką rozmaitością widoków jaka tu się przedstawia. Oko muszone jednostajnością równiny, szachytem spogląda na te łagodnie falujące wzgórza, poprzerywane świeżymi zielonymi dolinkami, po których wije się cicha, spokojna, błyszcząca jak roztopione srebro rzeczka, na te poszarpane w najdziwniejszy sposób parowy i te laźki uroczę, cieniaste jakby cudem równowagi utrzymujące się na pochyłościach pagórków, lub tworzące pełne wdzięku i lekkości piramidy szpi-caste...

Ale podróżny, jakiegoś to już poprzednio wspomnianego, nie zwracał wcale uwagi, ani na piękno otaczającej go przyrody, ani nawet na

dem niemającym stałej większości, metodą rządzenia pozbawioną niwierzuszonej i silnej zasady. Nie tyle może w odurzeniu przedłożonych przez rząd projektów, ile raczej w postawie jaką przybrał parlament widami wielką z jego strony manifestację przeciw kanclerzowi... Kanclerz nigdy nie dbał o posiadanie stałej większości, starał się tylko o większość od wypadku do wypadku i grupował ją nie pod sztandarem jakiej zasady, ale około swojej osoby. Owoż taka metoda mogła trwać dopóty, dopóki pewien urok otaczał kanclerza. Ale dzisiaj urok ten rozwiął się zupełnie i przeto dzisiaj kanclerz stoi odosobniony, sam jeden, nikt go nie popiera, na nikogo, nawet na konserwatystów liczyć on nie może.

Wykazawszy to odosobnienie kanclerza, przychodzi Berliner Tagblatt do wniosku, że w podobnej znajdującej się pozycji, Bismark nie może być dłużej kanclerzem i szefem gabinetu „Inaczej — powiada — będą Niemcy mieli rząd bez większości, to znaczy przekroczył by granicę, która parlamentaryzm od absolutyzmu dzieli.” Przytoczyłszy słowa tego dziennika, jednego z najbardziej popularnych w Berlinie, jedynego z najbardziej popularnych w Niemczech, i jak dojrzał już poczyna ten ruch antybismarkowski, który zrodzony na granicy rozczarowania po wojnie francuskiej, zrazu słaby i prawie nieznamy, stopniowo coraz bardziej meźniał, zakreślał coraz szersze kręgi we wszystkich warstwach społeczeństwa niemieckiego, aż wreszcie tak spotęniał, że porwał za sobą parlament i dzisiaj rozkwitnął jawną opozycją przeciw takiemu kolosowi, jakim zdawał się być Bismark wśród Niemców.

Kwestja zwolnienia sejmów przedlitawskich znowu stała się niepewną, a w Narodnich Listach natopkamy następujący telegram z Wiednia d. 1. bm.: „Z powodu przewleczenia obrad nad ustawą o takcie wojskowej, okazuje się znowu niepodobnieństwo skończenia prac Rady państwa przed Zielonemi świętami. Skutkiem tego rząd jest w rozpaczy tem bardziej, ponieważ już był postanowił zwołać sejm na koniec maja, co by niemożliwem się stało, gdyby Rada państwa aż do początku czerwca obradowała. Prawca wszelkie robi wysilenia, aby Rada państwa z końcem czerwca rozejść się mogła — sejm atoli trudno aby przed jej w sierpniu zgrupowaniem się mogły.”

D. 2. bm. odbyła się u prezydenta przed. Izby posłów Coroniwego konferencja prezesów wszystkich klubów Izby, na której i hr. Taaffa był obecny. Wszyscy w tem się zgadzali, że Rada państwa rozpocznie przed Zielonemi świętami, trzeba przyspieszyć debatę budżetową. Uchwalono zaniechać wieczornych posiedzeń Izby, ale zato w południe obradować od godz. 10. do 4. Nadto prezesi klubowi podjęli się wyrobić w swoich klubach, aby członkowie ich nie zapuszczali się w szerokie wywody oratorskie, i tylko wtedy głos zabierali, gdy pozytywne wnioski stawiali. Możliwość wety udao się budżet jeszcze w tym tygodniu, a w przyszłym resztę projektów zatwierdzić. Mają być jeszcze zatwierdzone: konwencje handlowo-polityczne, taksa wojskowa, wybory górno-austriackie i galicyjskie, tudzież ustawa o akcyzie cukrowniczej, która wniesiona będzie. Gdyby Izba posłów do 15. bm. się nie uporała, obradowano by dalej z rana po świętach. A gdyby Izba panów długo obradowała, zwołano by Izbę posłów na jedno po-tem końcowe posiedzenie.

Minister skarbu hr. Kriegsau już jest zdrow, a p. Stremajer będzie już zapewne mógł sam być obecnym na obradach nad etatem ministerstwa sprawiedliwości.

Na posiedzeniu komisji wojskowej przedlitawskiej Izby posłów z d. 2. b. m. wybrano Eilszera na sprawozdawcę ustawy wojskowej i 14 głosami przeciw 8 uchwalono, aby kwestję zaopatrzenia rodnin wojskowych zmobilizowanych zatwierdono już w tej a nie w osobnej ustawie. Będzie to na każdy sposób przyspieszeniem obrad.

Na końcu sobotniego posiedzenia przedlitawskiej Izby posłów wniosł p. Wolfrum interpelację z powodu okólnika o języku czeskim w sądach i urzędach w Czechach. Pobudki podaje interpelacja ta same, które już jak wiemy Nowa Prasa podniosła, i zapytują, czy ten okólnik wyszedł, a jeżeli wyszedł, to czemu był rząd do tego spowodowany i czemu nie usprawiedliwił może.

Dwie rzeczy przedewszystkiem uderzają w tej interpelacji: 1) że podpisał ją Niemcy jedynie z obozu centralistycznego, i to nie wszyscy, a Niemcy z klubu hohenzwartowskiego nie podpisali — sprawa ta przeto zeszła na kwestję tylko frakcyjną, a nie stała się narodową niemiecką, — 2) porusza tylko okólnik dla Czech wydany, a zupełnie milczy o takim samym, dla Morawy wydany, — sprawa przeto zeszła nawet z pola sasadniczego, albowiem jeżeliby jakakolwiek zasada konstytucyjna lub naturalna była tym okólnikiem w Czechach naruszona, to temsamem byłaby naruszona i na Morawie. Tak więc cała interpelacja sensu nie ma właściwie, — i niczem nie da się usprawiedliwić tłumaczeniem pism centralistycznych, iż dlatego interpelacja o Czechach jedynie mówi, ponieważ tam są całe okolice, wyłącznie Niemcami osiedlone, w tych zatem ów okólnik jest krzywdą dla Niemców. Ale tym sposobem interpelacja sama by do tego dążyła, aby w okolicach czysto znowu czeskich podać w języku niemieckim wniośnik nie było wolno — i sprawa stawałaby tak, jak Czesi oddawna proponują, bemać zaś stanowczo odrzucają.

Zarazem głoszą pisma centralistyczne, że centraliści nie myślą wytyczać dyskusji nad odpowiedzią, jaką da rząd na interpelację, — ale te organa prawicy zapewniają, że prawica wcale nie będzie przeciwną wytyczeniu tej dyskusji. O ile słycać, rząd ma odpowiedzieć szczegółowo.

Na każdy sposób interpelanci nie mają gruntu silnego pod sobą. Wiemy już, że centralistyczne pisma berniejskie wcale bez żółci przyjęły okólnik o języku czeskim na Morawie, — teraz zaś Nowa Prasa lamentuje w osobnym artykule, że pisma te przeciw Hohenzwartowskemu federalizmowi wszystkim bez wyjątku pisma centralistyczne szły ręką w rękę, teraz w sprawie językowej rzecz się ma inaczej. I tak np. Silesia wypowiedziała, że okólnik ów Niemcom w Czechach żadnym zgoda niebezpieczeństwem nie grozi, skoro go mógł p. Stremajer podpisać. Reichenberger Zig. gromi nawet surowo centralistów za ich taktykę, zarzucając im mędrkowanie i intrzygactwo. A organ centralistów w południowym Tyrolu, Bozener Zig. potępia centralistów za przeszkody, jakie ustawie o takcie wojskowej stawiają, i karci hr. Schwegla, że przy §. 1. tej ustawy z centralistami głosował. Ale nieskończenie ostrzejszą perorę pisał centralistom za ową interpelację Stara Prasa.

P. Stremajer zaś miał przywratnie oświadczyć: „Nie pojmuję roziażnienia pism centralistycznych; moje uczucie niemieckie w niczem wcale nie oburza się na ten okólnik, który jeżeli jakowe ustępstwa Czechom nastęrczą, to niemużej je czyni i Niemcom, skoro językowi niemieckiemu zachowuje pierwszeństwo jako

państwomemu, naznaczając go jako wewnętrzny manipulacyjny dla najniższych nawet urzędów.”

Rzeczona przez centralistów interpelacja Wolfrum rękawica do walki narodowej, i to walki bez widoków pojednania, jak powiada Stara Prasa, może centralistów o ogromne szkody przyprowadzić, o tę mianowicie, iżby nawet w wewnętrznej manipulacji urzędów język niemiecki był jedynie tylko w okolicach czysto-niemieckich zachowany. Widzą to niebezpieczeństwo podobno postępowcy, i jeżeli prawda, co Bohemia donosi, to klub postępowy Izby posłów wybrał komisję z siedmiu członków do narady nad wnioskiem hr. Warmbrandta względem wypracowania ustawy narodowościowej — w tym czasie, iżby język niemiecki ustanowiony był jako państwowy; a wnioskodawca spodziewa się, iżby postawie nie-niemieckiej na to przystali, jeżeliby odrębnościom krajowym swobodnie zostawiono pole w obrębie pojedynczych krajów.

Ktożby jednak wierzył postępowcom! Wszakże buta teutońska nigdzie tak aż do grupoty suchwale nie występuje jak w Deutsche Zig., i nikt nie klaszcze z radości jak ona, gdy z powodu ogłoszenia w Gracu odezwę Towarzystwa Czerwonego krzyża (do pielęgnowania chorych i rannych na wojnie) w języku niemieckim i oras słowiańskim, gradecka Rada miejska monumentalnie śmieszna powzięła uchwałę, orzekającą, że „wybijanie żywiołu słowiańskiego szkodzi celom kulturowym, a gwałcą Niemców i budząc rozterki narodowościowe, państwo w przepaść sprowadzić może.” A gradecka Rada miejska jest ogniskiem postępowców, jak kasyno praskie ogniskiem liberałów centralistycznych!

Do rozumu Niemców centralistycznych tylko siła pięści traść można!

Ratowanie obdłużonych posiadłości ziemskich.

przez Teofila Merunowicza.

I.

P. Henryka Kieszkowskiego projekt obwodowych stowarzyszeń wzajemnej opieki nad własnością ziemską.

Starał się o utrzymanie żywiołu swojskiego przy własności ziemskiej, poczyniemy słuszenie za jedno z najważniejszych zadań polityki narodowej, za jeden z najgłówniejszych celów pracy organizacyjnej. Dlatego też zastęgują na bardzo troskliwą uwagę z naszej strony wszelkie do tego przedmiotu odnoszące się wnioski i projekta — z tej samej racji, jak znajdujący się na pełnym morzu żeglarsze z pewnością roztrząsali by z uwagą każdy pomysł, któryby podawał środki skutecznego zatękania mnożących się w ich nawie szpar i otworów, przez które woda ze wszech stron wciskałaby się do wnętrza okrętu, grożąc im niechybnie zagładą.

Otóż właśnie w tych dniach podała Gazeta Narodowa wiadomość o projekcie zastąpionego dyrektora Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, p. Henryka Kieszkowskiego co do sposobu ratowania obdłużonych majątków szlacheckich, a znow przed kilku miesiącami czytalem także w Gaz. Nar. drugi projekt p. Franciszka Schofera, młynarza z Zaskokowa w powiecie lwowskim, podający sposób ratowania obdłużonych gruntów włościańskich. Zamierzam przeto oba te wnioski, które w mojem przekonaniu posiadają nader doniosłe znaczenie, roztrząsać dokładniej ze stanowiska ściśle przedmiotowej krytyki.

Zaczynam od wniosku pana Kieszkowskiego.

P. Kieszkowski proponuje zawiązywanie stowarzyszeń właścicieli dóbr ziemskich w granicach dawnych obwodów na zasadzie ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 nr. 70 Dz. u. p., które to stowarzyszenia miałyby w przedsięwzięciu porządkowania własności dóbr ziemskich długami obciążonych, a do członków spółki należałoby. To stanowi rdzeń pomysłu pana K., i jakkolwiek nad szczegółami praktycznego jej przeprowadzenia wiele jeszcze można dysputować, to nie wypada wątpić, iż idea ta znajmie się w kołach interesowanych, gdyż istnienie waka-suje ona najprostszą i najnaturalniejszą drogę ratowania zagrożonych wywłaszczeniem posiadaczy dóbr ziemskich. Z tem większą zaś pewnością rokować można świetne powodzenie tej myśli, gdy weźmie się na uwagę znakomita, świetnie wypróbowana ratyna jej inicjatora w prowadzeniu w życie przedsięwzięcia finansowych, opartych na zasadzie solidarności i wzajemności członków, jego aprestystość, tudzież potęgę środki pomocnicze, jakimi on rozporządzać może i umie.

O ile jednak zasada fundamentalna wniosku p. Kieszkowskiego uderza trafnością i praktycznością, gdy na gruncie finansowym stawia kwestję ratowania zagrożonych przejęciem w posiadanie obcego żywiołu majątków ziemskich, i powołuje do pracy połączonymi siłami nad uszczuplenie tego zadania oszczędności i potrzebujących ratunku, o tyle znow projektowany przez niego statut spółek obwodowych, dla tego celu zawiązywać się mających, będzie wymagał jak mi się zdaje bardzo znaczących zmian.

Szanowny wnioskodawca wyobraża sobie mianowicie projektowany przez siebie akt ratowania obdłużonych majątków ziemskich jako bratnią, sąsiedzką pomoc radą i czynem, ujętą w karby rachunku i ngód prawnych. Właściciele dóbr pewnej okolicy kraju mają związać się w korporację, która jako taka objęłaby niejako nadzór opiekuńczy nad stanem interesów swoich uczestników. Ten zaś z członków, którzyby poruczył spóte uregulowanie swoich spraw majątkowych, musiałby na cały ten czas hipotecznie zabezpieczonym dokumentem prawnym zrzec się wszelkiego wpływu na stan i tryb zarządu majątkiem swoim, i wejść dobrowolnie wobec stowarzyszenia w stosunek kuranda do kuratora. Wydział spółki miałby wyznaczać na czas porządkowania majątku dla kuranda i jego rodziny miejsce mieszkania, tudzież kwotę, jaka na utrzymanie ich wyznaczoną być może, a wreszcie postanowiliby, kto ma zająć się uregulowaniem majątku, w jaki sposób takowy będzie porządkowany, jakie gospodarstwo zaprowadzone, i jaka w przybliżeniu kwota na ten cel potrzebna będzie (§§. 8, 9 i 10 proj. stat.). Gdyby dłużnik próbował wyłamać się z pod tego rygoru, natenczas dekretem sądowym zostaby oddany jako marnotrawca pod kuratelę, a w razie śmierci jego nie mógłby doznać przerwy akt porządkowania majątku ani przez pełnoletnich spadkobierców, ani przez opiekę małoletnich, ani nawet przez nadopieczniaczą władzę pod żadnym warunkiem.

Naturalnie, że nikt na świecie nie mógłby podjąć się regulacji interesów natogowego marnotrawcy pod innymi warunkami.

Leż czyż każdy właściciel upadającego majątku ziemskiego jest natogowym marnotrawcą? Czyż nie widzimy pomiędzy nimi i najporządniejszych ludzi, sumiennych i pracowitych, szanujących się aż do wyczerpania ostatnich sił z nieszczęśliwym stosunkiem, w które ród ich wplątany został — nie z ich własnej winy, tylko albo wskutek błędów poprzednich właścicieli, albo też wskutek politycznych wypadków lub z

uciątliwą drogę pełną wybojów, trzęsących kamieniami i ciągłych spadziści do których to raz drapać się do góry, to znow całym pędem potrzeba było zlatywać. Zapewne cała podróż musiał on odbyć w podobny sposób. Woznica bowiem, młody chłopiec o żywych ruchach i roztumem oku, co chwila obracał się po za siebie i z widoczną niecierpliwością ruszał ramięmi. Niespokojny zaś język jego nie mogąc dłużej znieść zadawanych mu męczarni, wynagradzał sobie przymusowy odpoczynek rozmową z koniami, nawoływaniem ich do pospiechu i licznymi uwagami szepcącymi po cichu.

Silne dopiero stuknięcie wózka o kamień, a zarazem powolne się jego chylenie do upadku nad głębokim wybojem, obudziło podróżnego z zamyślenia. Podniósł się z siedzenia i błędny okiem spojrzął do koła. Teraz dopiero ukazała się ukryta poprzednio twarz i postać jeźdźcy. Był to człowiek młody zupełnie, ale w jego rysach zmęczonych i zmierzających wyczał było można cały szereg walk, cierpień i upokorzeń doznanych w ciągu nie zbyt długiego jeszcze życia.

W tej samej chwili ponure, przeraźliwe krakanie dało się słyszeć i po nad wózkami z rozpostartymi skrzydłami muskając prawie niemi głowy podróżnych przeleciał kruk, uważany powszechnie za zwiastuna nieszczęścia. Na ten krzyk złowrogi młody człowiek drgnął gwałtownie i błąd, przerażony padł napowrót na siedzenie. Wszyscy nieszczęśliwi bywają przesądni, obawiają się własnego cienia, lekają się nieledwie poruszenia z miejsca, aby nie wywołać nowego gromu, nowego na siebie nieściągnięcia cierpienia. Wybrańcy losu tylko, którzy nigdy nie zeszli ani na chwilę z miękkiej drogi, zastanej wonnemi listkami róży, osmieli się potępić taki objaw słabości. Lecz cierpiący prawdziwie, ci którym życie nie szczęśliwością nieśczęść i goryczy, ci pewnie potrafią go odczuć, zrozumieć i zaboled nad nim, gdyż uczucie podobne nie będzie im pewno nieznamem.

— Już tu jesteśmy, już tak blisko — szepnął młody człowiek spoglądając na około siebie jakby się zbudził ze snu ciężkiego. Widać, iż okolica ta dobrze mu była znana, bo nie oglądał się długo. Spojrzął tylko smutnym wzrokiem przed siebie, westchnął głęboko i dźwiękiem niepewności odbiła się w jego ryzach. Widać, że nie wiedział sam czy ma

się cieszyć, czy martwić z tego, że już staje u kresu swojej podróży. W pierwszej chwili bowiem wyciągnął obidwie ręce z uśmiechem zachwytu, jakby chciał niewidzialny jakiś przedmiot przygarnąć do piersi i ścisnąć, ale ręce opadły i uśmiech zamarł na ustach. Wkrótce jednak podniósł raz jeszcze rękę w zamierzone zdaje się powstrzymaniu zbyt szybkiej jazdy, lecz ręka podniesiona zatrzymała się znowu nieruchomie, w pół drogi, nie mając siły ani opaść, ani dotknąć ramienia woznicy. Konie tymczasem zgadywliwie widocznie tajemne jego życzenie, gdyż same zaczęły zwalniać krok. Jechano pod górę.

— Ah! już Lublin! — wykrzyknął młody człowiek, zapominając, że ma świadka.

I rzeczywiście w tej samej chwili wózek wyjeżdżał na szczyt pagórka, z którego widać było jak na dłoni rozłożone nieopodal miasta. — A tak, już Lublin! — powtórzł obrażając się młody woznica, widocznie uszczęśliwiony, iż ma do kogo usta otworzyć po długim poście, na jaki język jego był skazany. — To pan nie śpi, a ja myślałem, i głową poruszył, udając kiwanie się. Co? a przedmym zajęchał, choć kiepska droga. Za to napowrót muszę jechać pomalutku noga za nogą, bo koniata trochę zmęczone. Dziadzie bardzo nakazywał jakiegoś wyjeździć, żeby wcześniej wrócić i uważać na siebie. Ale jak to smutno jechać z powrotem, bez nikogo, a potem to jeszcze gozrej, jak pana jechać u nas nie będzie. Do kogo to iść żeby co napisać, przeczytać, albo co wyłożyć... Na co to dziedziczyć było brać tego Miemcia i co z niego za pożytek. Jeszcze tylko paniczków na takich samych jak on Miemców poprzerabia i taka będzie korzyść... Człowiek się nawet z nimi słowa nie dogada.

Podróżny nie odpowiedział ani słowa, tylko westchnął ciężko po raz drugi.

— Pierwej było lepiej — ciągnął dalej woznica, któremu usta się nie zamykały, a język biegł jak kolowrotek — co Miemczysko w głowie naszym panicom poprzeracał, to pan inaczey uczył... Panicze często przybyszą do stajni, to mi sami gadali, a panicz Stasio, aś plakał z wielkiego żalu, że pan odjeżdża, a ta be-styja Miemczysko zostaje... Ale takto tak chce, to nie ma co robić...

Monolog ten, gdyż podróżny milczał za-

wzięcie, byłby trwał bez końca, gdyby nie przerwa, zupełnie niespodziewana. Na niebie jasnym, pozbawionem nie tylko chmur, lecz i tych białych, przejrzystych obłoczków, jakie w dzień najpóźniejsze nawet gromadzą się przed zachodem słońca, zaiskrzyła się olśniewająca o-czy błyskawica i przerażający huk grzmotu zatrząsł powietrzem.

— A słowo stało się cięciem i mieszkano między nami. — No, to jakieś prawdziwe dziwowisko, wszędzie jasno i pogodnie, a tu zaczyna huknąć... To ży znak — i przestraszony chłopiec przedełgawszy się poobnie uchylił kapelusza z obawą i umilkł zupełnie.

Konie zachęcone głosem cmoknięciem ust i przecuciem, że zbliża się koniec podróży, pomknęły z podwójną szybkością. Wkrótce potem wśród błyskawicy i grzmotów powtarzających się coraz częściej, z głośnym turkotem toczył się wózek przez najładniejszą ulicę miasta Lublina, zwracając na siebie powszechną uwagę. Piękne, przystrojone panie zwłazszcza z prawdziwą zazdrością spoglądały na szczęśliwego posiadacza tak ślicznego ekwipażu. Jakże często pozory mylą!

Przejechawszy przez całą szerokość miasta wózek zatrzymał się na jednym z przedmieść przed demkiem parterowym o schludnej powierzchowności. Duży, cienisty, owocowy ogród, ośniedział go z tyłu, a świeża, jasna zieloność wiosenna rozwijających się dopiero drzew, widać, że mieszkający tego milego ustronia nie liczyli się do dzielnicy piękna i stąd zapewne pochodziło to czwiele piętno martwoy i smutku, owiewające go zewsząd.

W jednym tylko oknie narożnem stało kilka wazoników, ale bledne uwiezione w nich różdłki, pochylały na dół głowy, jakby skarząc się, że zostały opuszczone przez rękę, która powinna była je pielęgnować. Na to okno właśnie zwrócił się najpierw wzrok młodego człowieka, gdy stanął u kresu swojej podróży. Opuszczone kwiatki nie musiały być zwykłym zjawiskiem, gdyż na ten widok na twarzy jego odbiło się sadiwienie, połączone z silnym nie-

pokojem. Długą też chwilę siedział na miejscu bez ruchu, jakby skamieniały pod wpływem przerażającego spojżenia okrytej węgami głowy Gorgony. Dopiero woznica nie mogąc zrozumieć co się stało panu gubernarowi, jak go nazywał, pierwszy przerwał milczenie.

— Jużem się zjechał panie. To tutaj, ja dobrze pamiętam, jak mi pan przesyłał jeszcze roku pokazował, że w tym ładnym dworku mieszka brat.

Te słowa gadatliwego chłopca oprzytomniły wreszcie młodego człowieka, który podobno zapomniał na chwilę, gdzie się znajduje. Wysiadł więc z wózka powoli, ociękał, nieledwie niechętnie i biorąc do ręki lekki swój kuferek, wymówił:

— Bądź zdrow Walku. A panicom swoim powiedz, że kazałem ich uściścić i prosić żeby o mnie nie zapominali. Razić j-dź z Bogiem.

Walek z płaszczem rucił się na rękę młodego podróżnego, wołając:

— Ah! co my tam bez pana będziemy robili!...

Młodemu człowiekowi żył się także w oczach zakrećliwy, ale nie chcąc się dłużej rozrzucać na próżno, skinął tylko raz jeszcze głową na pożegnanie biednemu chłopcu i zmknął we drzwiach domu prowadzących do sieni.

Przegląd literacki.

II.

Przeniesimy się teraz od Konwentu wielkiej rewolucji francuskiej, od świętego przymierza, od dyploma październikowego, Rady państwa i Galicji wraz z jej sejmem, Wydziałem, Radami powiatowemi i gminnemi, słowem ze starej Europy — do dzikich puszcz Ameryki Północnej, w początkach bieżącego stulecia, kiedy miejsce dzisiejszych kolei i telegrafów zastępował strach przed niezłomnymi plemionami czerwonooskórnych, a ludne bogate miasta i gęsto dżi zasiane kolonie rolnicze zajmowały nieprzejrzałe lasy i niedostępne bagniska. Było to około roku 1812. Anglicy z Kanady wszczuwawszy walkę z Amerykanami, nie wahałi się użyć dzikich plemion Indian za sprzymierzeńców swoich, a ci rychło wzięwszy przewagę liczebną nad sojusznikami,

innych powodów, od woli i usposobień dzisiejszego pokolenia niezawisłych? Czemuż właśnie tylko dzisiejszy dziedzic obduzł sam siebie za niedołągę i marnotrawcę, na którego niema innego środka, jak tylko kuratela, hańbiąca kuratela?

Prawda to zresztą, ani słowa, co mówi p. K. w uzasadnieniu swojego projektu, iż dziś najwięcej majątków wychodzi z rąk dawnych rodzin przez lekkomyślność, życie nad stan, nieznaną zasadę dobrego gospodarstwa, i kosztowne a bez rachunku przedsięwzięcia spekulacyjne. Jeden z właścicieli dóbr tej kategorii widzi zbawienie swoje w maszynach, drugi marzy o angielskim systemie farmerów, trzeci znowu odprawia nawet oficjalistów, żeby mieć wszystko „we własnym zarządzie”, chociaż sam nie ma wyobrażenia o gospodarstwie, czwarty — widząc, iż jego arządzą na spekulacjach handlowych robi majątek, zarządza się spekulacjami, przedsięwzięciami „w spółce” z tymże arządząrem itd. Lecz czy można spodziewać się, żeby ci ludzie lekkomyślni lub znarowieni zdobyli się na tyle zaparcia się siebie, na tyle pokory chrześcijańskiej, ażeby dobrowolnie, i to publicznie, i pisemnie dokumentami to stwierdzili, iż całe ich życie dotychczasowe było jedną wielką — niedorzecznością?

Gdyby to jeszcze miało się do czynienia z ludźmi nieznanymi, na których opinii nie należało, to jeszcze ten i ów prędzej zdecydowałby się: „Pal ich licha, niech powiedzą że nie dolega, byleby tylko wydobyli mnie z biedy”. Lecz p. Kieszowski wymaga generalnej spowiedzi właśnie przed najbliższymi sąsiadami! Kandydat do kurateli musiałby najpierw udzielić pisemnie, rachunkami i dokumentami udowodniony wykaz swoich grzechów majątkowych, ten wykaz musiałby być poświadczony jeszcze przez dwóch albo trzech wiarogodnych sąsiadów, i wówczas sędziy on pod rozpoznaniem dalszych czterech sąsiadów, stanowiących Wydział stowarzyszenia obwodowego. Ci rozstrząsali by i badali wyliczony im w ten sposób stan rzeczy, a następnie dopiero zawyrokowali, czy kandydat wart kurateli, czy nie zasługuje nawet na taką — kurateli? (§. 7. proj. stat.)

Któż zechciałby poddać się dobrowolnie, chociażby nawet wśród najprzekrzyższych okoliczności, tak upokarzającej procedurze — i to właśnie wobec najbliższych sąsiadów? Wszakże wiemy, że utracasz nie bardzo chętnym okiem patrzeć na rządnych i prawdziwie roztropnych gospodarzy, a ci znowu ze swej strony także nie bardzo sympatyzują z lekkomyślnikami albo bzikami. Z tego też powodu panuje najczęściej w pojęciu towarzyskim pomiędzy temi dwoma odcieniami obywatelstwa wiejskiego pewien chłód, pewne napięcie drażliwe. Otóż chciałby pan K., ażeby tacy sąsiedzi raptem ni z tego ni z owego weszli z sobą dobrowolnie w idealny stosunek pokutującego syna marnotrawnego do ojca?...
Gdzie się pomiędzy nami tak idealnie wzory zaparcia się siebie, swoich ambicji i uprzedzeń? Tyle jednak wiem, że gdy już podobno od piecni lat prawomocnie istnieje u nas ustawa o gminnych sądach rozjemczych w miastach, które dla drobnych spraw stanowią podobny areopag obywatelski, o jakim marzy szanowny wnioskodawca, to dotychczas w całym kraju niema, o ile wiem, ani jednego takiego sądu.

Zresztą przypuśćmy, że zaczęłyby powstawać stosowne stowarzyszenia, jakie projektuje p. Kieszowski. To z kogoś one składałyby się? Chyba z samych bankrutów, gdyż ludzie zamożni unikaliby ich, jeżeli samo naleśnienie do takiego towarzystwa albo ściągaboły podejrzanie zwikłanych stonków majątkowych, albo też narażołyby na to niebezpieczeństwo, iż włożono by na ich barki niekiedy miły ciężar porządkowania interesów jednego lub kilku bankrutów z okolicy, z obowiązkiem opiekowania się nimi samymi, z dziećmi ich, rodzinami i ze wszystkim co do nich przynależało.... Czy wielu znalazłoby się żądnych podobnych przyjemności — bardzo wapie.

W końcu zapytać można, czy w ramach podobnych stowarzyszeń obwodowych mogłoby pomieścić się magnaci, posiadający dobra w kilku obwodach? Czy zechciałby oni poddawać swoje fantazje i swoje błędy pod publiczny sąd rzeszy drobnej szlachty?

Oto szereg najgłośniejszych wątpliwości, nasuwających się przy rozmyślaniu nad projekto-

wanym przez p. Henryka Kieszowskiego statutem Towarzystwa wzajemnej opieki nad własnością ziemską.

W następnym artykule pozwolę sobie rozwinąć dodatnie wnioski, jakie mi w tym przedmiocie na myśl przychodzą.

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Z Niemiec d. 2. maja.

Zamiar Bismarka dotyczący przyłączenia miasta Altony i przedmieścia hamburskiego St. Pauli do obszaru celnego (Zollgebiet) Niemiec dał poboch do interpelacji wniesionej w rajchstagu przez postę Wolfohna. Wczoraj zajmował się nią parlament. Dyskusja, lubo rząd w niej nie bronił się wcale ani wyjątków nie dawał, stała się przez wycieczki ostre członków opozycji tak żywą i napiętą, jak już dawno podobnej nie było w Berlinie.

Wolfohn oświadczył na wstępie, że dowiedział się z gazet, że rząd pruski wniosł do Rady związkowej wniosek, aby Altonę i St. Pauli wcielono do obszaru celnego Niemiec. Pomijając ekonomiczne skutki wzmiarkowanego projektu, które wpływ jak najniekorzystniejszy wyrzuciłyby na handel i dobrobyt Hamburga, zwracał uwagę mówca głównie na prawną stronę kwestii. St. Pauli jest od 1830 roku częścią integralną miasta Hamburga, w St. Pauli mieszczą się najważniejsze zakłady portowe i śpiżnic, odcień St. Pauli od Hamburga, to znaczy zmieszanie się przywilejów zastrzeżonego miastu przez artykuł 34 konstytucji.

Artykuł ten zaś nadaje miastom, Hamburgowi i Bremenowi, prerogatywy portów wolnych i mówi wyraźnie, że stosunek ten tylko na własne żądanie miast tych zmienionym być może. Obecnie Hamburg zmiany tej sobie nie życzy i dla tego pyta się interpellant kanclerza i zarazem pierwszego ministra Prus, czy w ogóle Prusy wniosek podobny w Radzie związkowej postawiły, czy znieśli go w ten mierze że senatem wolnego miasta Hamburga i czy zamierza rząd bez względu na zezwolenie senatu hamburskiego St. Pauli do obszaru celnego Niemiec wcielić.

Na to złożył w Izbie pełnomocnik rządu pruskiego Scholz następujące krótkie oświadczenie: Wniosek wspomniany stanowim został rzeczywiście w Radzie związkowej przez Prusy, jak o tem głosi prasa. Z władzami hamburskimi nie porozumiewano się wcale, ponieważ porozumienie to jest zbyteczne, gdyż artykuł 34 konstytucji wspomina tylko o miastach samych a nie o obwodach, które do miast należą. Rząd zamysła wcielić St. Pauli do obszaru celnego, chociażby i Hamburg na to się nie zgodził. Bliższych wyjaśnień kanclerz rajchstagowi dawać nie widzi się bynajmniej spowodowanym, ponieważ rzecz cała należy przed forum Rady związkowej a nie rajchstagu.

Wyraźnie oświadczył Scholz, że mowę z polecenia nieobecnego kanclerza. Na wniosek Rieckerta rozpoczął parlament nad interpelacją tą dyskusję. W niej posyłało się mnóstwo ostrych docinków przeciw kanclerzowi, a Richter nazwał całe postępowanie złamaniem konstytucji. Tylko konserwatyści przyznali rządowi słuszność i przez usta Münnigerodego oświadczyli, że w debatach tych nie wezmą udziału. Windhorst natomiast wyraził życzenie, aby rząd hamburski wysłał petycję do rajchstagu, któryby w ten sposób mógł przekazać ją kanclerzowi do uwzględnienia. Dziwiono się, że narodo-liberalni, dający do unitaryzmu, tak gorąco się opiekowali partykularystycznymi przywilejami; ale chodziło tu szczególnie o kwestię prawną i o szacunek dla konstytucji, o to, jak słusznie Richter twierdził, ażeby nie mówiono, że „w Niemczech idzie siła przed prawem.”

Atoli po tym politycznym parlamentarnym zażądaniu natychmiast pojawił znanego nuzenia. Prezydium przedłożyło Izbie porządek dzienny na przyszłe posiedzenia. Parlament zaś na wniosek Marquardena usunął z pierwszego planu wniosek rządowy o przedłużeniu okresów legislacyjnych i budżetowych, odkładając go na ostatni punkt porządku dziennego. Przyszło w skutek tego do wymiany słów stonków ostrych pomiędzy konserwatystami a tym razem liberalno-klerykalną opozycją. Richter i Windhorst oświadczyli, że rajchstag winien wprowadzić obradować nad wnioskami rządowymi, ale porządek, w którym będzie obradował, sam so-

bie może wyznaczyć. Jeżeli prac naszych w pewnym czasie nie ukończymy, to nikt nas nie może zanieść w ciasto obradujące bez przerwy. Obowiązani jesteśmy do zbadania projektów rządowych, ale nie potrzebujemy siedzieć bezustannie w Berlinie. W ten sposób zamierzają posłowie zmusić rząd do odroczenia parlamentu i zyskać z reformami podatkowymi na czasie.

Stonki parlamentarne są tutaj zresztą po odrzuceniu gwarancji państwowej dla towarzysza eksploatującego wyspy Samoa, po przekazaniu prawa o stemplu na kwitkach do komisji z niekłamnym zamiarem odrzucenia go, po ostatecznych wycieczkach przeciwko Bismarkowi i wobec wstępującej emigracji do Ameryki, tak napięte, że łatwo nastąpiłyby mogły — rozwiązanie parlamentu i rozpisanie nowych wyborów. Przyczynia się także do zawiązania sytuacji postępowanie Prus w sprawie kultury, które centrum na stare opozycyjne tory sprowadza.

Puszczężaj koniec tutaj pogłoskę, że w Hamburgu zaprowadzić mają stan obłączenia na mocy ustawy socjalistycznej. Senat hamburski atoli z pewnością nie popelni tego błędu, któryby wyszedł właśnie socjalistom na korzyść. Zresztą czemużby uleż nie miał presji możnych? Wszakże prawdziwie w zastosowaniu do Niemiec jest wyrażenie Windhorsta: *Bei uns ist Alles möglich.*

Albańska sprawa.

W ciekawej tej sprawie, stojącej dzisiaj na porządku dziennym, *Tagblatt* wiedeński otrzymał list ze Skodary następującej treści:

„Od czasów już dawno zamierzając świętości Albanii nigdy jeszcze nie objawiał się duch narodoży z taką żywością jak w obecnej chwili. Wyznaniem, istotą i dążnościami z dawien dawna różniące się plemiona Hotów, Szekrów, Klementów, Palatów, Mirydytów, Grudów i Gegów, połączyły się wobec zbliżającego się niebezpieczeństwa, jakie im w skutek traktatu berlińskiego zagraża w celu obrony kraju od rozszarpania, w celu ocalenia albańskiego narodu od politycznej zagłady.

Znany i poza granicami Albanii magnat Ali basza, wydał do wszystkich przewódców klanów albańskich następującą odezwę:

„Synowie Albanii! Groźna barza brzemienne chmary zasępiają polityczny widnokrąg naszej ojczyzny. Odwieczni wrogowie nasi, Serb i Kara Dagh (Czarnogórze), związali się już od wielu lat, żeby części naszego kraju i naszego ciała narodowego oderwać i sobie przywłaszczyć. Z początku przerażeni i owładnięci niewymownym bólem, spoglądaliśmy nieopodani na zbliżającą się katastrofę; niedawno jednak opamiętawszy się, zerwaliśmy się, a chwyciwszy za broń naszych ojców, rozwinięliśmy sztandar naszej świętej przeszłości, i stanęliśmy na straży w Gusinie, i w sercu naszej narodowości w Przirendzie.

„Wiadomo wam, że przez nas utworzona zwierzchność, nasza liga, w przeciągu jednego roku 70,000 ludzi dobrze uzbroiła. Ze sąsiedzi, jak wam tożsamo dobrze wiadomo, także i ojcowie rodni, pozostawiono ich aż do nieodzownej potrzeby przy rodzinnych ogniskach. Ta potrzeba nadeszła; wybiła już godzina największego niebezpieczeństwa. Sultan przyrzekł Czarnogórcom, iż im odstąpi cały szereg ważnych pozycji nad Zembem. Teraz są na nas, stanęć w wyłomu i bronie krwią od serca nasze najdroższe dobro. Wzywamy was, tedy, żebyście, opuściwszy wasze domostwa, w pełnej zbroi jak najspieszniej do powiatu nad Zembem popiechli. Synowie Albanii! Walka, jaka nas czeka, albo otworzy nam wrota przyszłości, albo skończy się zagładą walecznego ludu; tak jedno jak drugie od was zawisło. Przybawcie tłumnie, niech młodzieńcze idzie o lepsze ze starcem, chrześcianin z mahometaninem w obronie ojczyzny, a będzie ocalona. Gdyby jednak, czego Bóg niechaj uchowa, zabrakło zgody lub ofiarności, wtedy, o Albańczyku! będziemy w nieukończone czasy dźwigałi jarmo najniebezpieczniejszej niewoli.”

Powyższą odezwę wydano d. 12. kwietnia do różnych plemion, a już d. 21. kwietnia zebrało się, według autentycznych wiadomości, około 8,000 w dolinie Zemu, głównie Klementów i Grudów. D. 22. kwietnia przyłączyło się trzy chorągwie Mirydytów i 1,400 Dukszanów do tej przedniej straży armii albańskiej. Tegoe samego dnia w południe przybył Ali basza, a

po ognistej przemowie do przewódców, naczelne dowództwo objął nad zgromadzonymi siłami zbrojnymi.

W mowie swej ze wszech miar ciekawej, a prztem przesiąkniętej pewnością zwycięstwa wspominał Ali basza między innymi o tem, że Osman basza opuszczając wyżyny Chłumeckie pozostawił na nich znaczne zapasy żywności; dodał do tego, iż wie z najpewniejszego źródła, że Ghazi Muktar basza postawę Albańczyków pochwała i że przeto wspomniany dar Osmana baszy za jego przyzwoleniem nastąpił. Już 23. z. m. było całe terytorjum przeznaczone na odstąpienie Czarnogórze, przez Albańczyków zajęte. Nie podlega też żadnej wątpliwości, że bez krwawej i zaciętej walki Albańczycy i jednej piędzi ziemi nie odstąpią.

Podczas tych wydarzeń we wilocieje skodarskim, zaszyły uwagi gonide wypadki w okręgu administracyjnym Prisztinskim. I tak, stolicę kosowskiego wilocieju, Prisztinę, równie jak Ipek i Diakowię zajęli Malisarowie i Pulaci. Centralny komitet ligi objął w Przirendzie zarząd wszystkich spraw, ztąd też można śmiało twierdzić, że tak w Górnej jak Dolnej Albanii jedynie i wyłącznie liga panuje. W tem wszystkim odgrywa muszry Achmet Muktar basza szczególną rolę, nie mającą się niczem ze swojej bezczynności wyprowadzić. Znosi się on wprawdzie bardzo często z naczelnikami klanów, lecz nie stawia im żadnych przeszkód i to tak dalece, że wzniesła tem uzasadnione podejrzenie, iż jego wyłączną misją jest wbrew nchwałę traktatu berlińskiego ten kraj przy Porcie zatrzymać. Europa stoi więc wobec alternatywy albo z bronią w rękę traktat berliński w tej części przeprowadzić, lub też uznać jego niewykonalność.

Do tego wniosku korespondent *Tagblattu* dodać musimy z naszej strony uwagę, iż o ile nam się zdaje, Europa na ostatnią zdecydowała się alternatywę. Wprawdzie poparła propozycję Austrii i zgodziła się zażądać od Turcji, aby ponownie obsadziła swem wojskiem wyżyny nad Zembem, ale gdy przyszło do konferencji ambasadorów, to się wnet okazało, iż są mocarstwa innego niż Austria zdania. Konferencja spełniła na niczem, ponieważ z wyjątkiem austriackiego i niemieckiego, inni ambasadorowie nie mieli potrzebnych instrukcji.

Kolej Lwowo-Czern-Jaska.

Dnia 29. z. m. odbyło się w Wiedniu walne zgromadzenie akcjonariuszów kolei Lwowo-Czerniowiecko-Jaskkiej.

Sprawozdanie z r. 1879 wykazuje na liniach austriackich nadwyżkę dochodów w kwocie 998,842 zł., na liniach rumuńskich w kwocie 141,160 franków. Rząd austriacki będzie musiał tedy dopłacić tytułem gwarancji państwowej 1,201,157 zł., a rząd rumuński 3,724,018 franków.

Po odliczeniu odsetek i kwoty na amortyzację przyrętków, tudzież długu bieżącego i wydatków nie wstawionych do rachunków ruchu, wynosi czysty zysk 1,672,489 zł. Odliczywszy kwotę na amortyzację kapitału akcyjnego i 5 pr. odsetki od akcyj pierwszej, drugiej i trzeciej emisji w ogólnej sumie 1,177,998 zł., otrzymamy czysty zysk w kwocie 494,491 zł. i tę sumę proponuje Rada zawiadowcza przenieść na nowy rachunek. To saldo zostanie użyte na pokrycie przekroczeń w kosztach budowy i innych tego rodzaju wydatkach. Na wypłatę kuponu od przyrętków płatnego 1. maja, potrzebna 1,101,660 zł. w srebrze, a na wypłatę kuponu od akcji, płatnego także 1. maja, 595,420 zł., razem więc 1,697,080 zł. Kwota ta ma swoje pokrycie w gwarancjach rządu austriackiego i rumuńskiego. Kupon płatny d. 1. listopada r. h. zostanie wypłacony również z gwarancji rządowych.

Najważniejszym przedmiotem obrad były wnioski Rady zawiadowczej w sprawie budowy nowych linii. Sprawozdawca przedstawił rzecz, jak następuje: Dnia 3. listopada r. z. wniosła Rada zawiadowcza prośbę do rządu o udzielenie koncesji na budowę linii z Dabowic (Halicza) do Husiatyna. W sprawie nieczyniono dwa wnioski: 1) Ażeby rząd zagwarantował 5-procentowy czysty dochód, tudzież odpowiednią kwotę amortyzacyjną kapitałowi budowlanemu na 5 milionów zł. 2) Gdyby uzyskanie gwarancji rządowej było niemożliwym, należałoby sumę 5 milionów zł. uzyskać zapomocą akcji, z których Towarzystwo wzięłoby wespół z przedsiębiorstwem budowy 3/4 miliona *al pari* a rząd resztę (1/4 miliona) również *al pari*. Dnia 1. marca r. h. poddano w namieslnictwie galicyjskiem rewizji trasę proponowaną przez kolej Lwowo-

sko-Czerniowiecko-Jaskką a równocześnie zbadana namieslnictwo także trasę zapropowaną przez kolej Karola-Ludwika z Tarnopola do Husiatyna. Komisja rewizyjna orzekła, że obie trasy są dopuszczalne, reprezentanci zaś gal. Wydziału krajowego i lwowskiej Izby handlowej oświadczyli, „że budowa linii z Tarnopola do Husiatyna musiałaby być zaniechana, gdyż miała utrudniać albo całkiem niemożliwić budowę linii z Stanisławowa do Husiatyna.” Do tego zdania przyłączył się także reprezentant państwowego ministerstwa wojny. Co się tyczy linii Dabowice (Halicz) - Husiatyn, to z względu na zamierzone wykończenie tej linii (galicyjska kolej transwersalna) przyjęto nawiązanie nowego przestrzeni w Stanisławowie. Podaniem z d. 1. kwietnia r. h. oświadczył zarząd ministerstwa handlu, że po dokonanej rewizji trasy, ma na oku jako główną linię Stanisławów-Monasterzycka-Husiatyn i uprasza ministerstwo, ażeby koncesję dano na budowę właśnie tej linii. Cały ten projekt — powiada dalej sprawozdawca — nie jest skierowany tyle na rozszerzenie, ile raczej na zachowanie obecnego ruchu, zarząd więc starać się będzie wszelkimi siłami walczyć o udział w tem przedsiębiorstwie i wyda na ten cel wszystkie dyspozycyjne zasoby. Już w roku 1875 upoważniono radę zawiadowczą do uzyskania kapitału w kwocie 3,260,000 zł. przez wydanie nowych akcji. Zarząd wojny te 7500 akcji i uzyskał kwotę 942,600 zł., może więc jeszcze uzyskać 2,317,400 przez emisję przyrętków albo akcji.

Rada zawiadowcza stawia więc następujące wnioski: Zgromadzenie uchwali: a) Zatwierdza się wszystkie starania poczynione przez zarząd celem zbudowania nowej drogi z Husiatyna albo z innego jakiego punktu nad granicą moskiewską, do linii kolei Lwowo-Czerniowiecko-Jaskkiej. b) Upoważnia się Radę zawiadowczą, ażeby i nadal starała się bezustannie o uzyskanie koncesji na budowę takiej linii i ażeby do tego przedsiębiorstwa wciągając pod względem finansowym inne jeszcze towarzystwo budowy, przycem jednak interesa kolei Lwowo-Czerniowiecko-Jaskkiej mają być należycie zabezpieczone co do ruchu na nowych liniach. c) Pełnomocnictwo udzielone Radzie zawiadowczej w kwestii postarania się o fundusze na budowę jeszcze potrzebne, ponawia się niniejszem i zezwala się, ażeby te fundusze zostały użyte także na cele przeprowadzenia przedwstępnych czynności około budowy nowych linii.

Kraków miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 4. maja.

Posiedzenie Rady miejskiej odbyło się we środę dnia 5. maja 1880 o godzinie 6. wieczorem.

Wczoraj po południu pomimo niepogody uczęsto było szkół średnich ruszali tłumnie na kopiec, gdzie pracowali ochocko okolo apyania ziemi. Urządzili prztem składkę między sobą na potrzeby kopca, która wyniosła 12 złr. 50 ct.

Dziś w dzień św. Florjana odbył się doroczny przegląd straży ogólniej ochotczej. Z ratusza wymaszerował oddział straży ochotczej z 35 rot złożony, oddział straży ogólniej miejskiej i tren złożony z sikawki, wozu beczkowego i dwóch wozów materiałowych. Cały pochód, poprzedzony muzyką Harmonii udał się do kościoła OO. Karmelitów, gdzie się odbyło solenne nabożeństwo. Po nabożeństwie cały pochód udał się do ratusza, gdzie po przedstawieniu ogólniej straży ochotczej przez p. Gromana — prezydenta dr. Gnońskiemu, cały oddział przed nim defilował. Pan prezydent miasta dr. Gnoński z zadowolonym racyj przyjął przedstawienie korpusu ochotniczego i kilkoma słowami na przemowę p. Gromana odpowiedział, wyrażając uznanie na cześć straży ochotczej, która z entuzjazmem przyjęła oświadczenie sympatji obecnego prezydenta miasta.

Pani Modrzejewska wystąpiła dnia 1. maja w Londynie po raz pierwszy na scenie w obecności dworu i przyjęta została z entuzjazmem.

Odczyty Towarzystwa pedagogicznego. Dnia 5. maja, we środę odbyła się ostatni w tym sezonie odczyt p. prof. Fr. Próchnickiego p. t. „Z dzieł poezji polskiej w czasach panowania Stanisława Augusta”. Odczyt rozpoczął się z uderzeniem godzin 5., gdyż już o godzinie 6. rozpoczęła się posiedzenie Rady miejskiej.

Wczoraj jako w rocznicę ogłoszenia konstytucji, odbyło się zapowiadane przedstawienie galowe dramatu Bolesławy p. t. „Trzeci maj”. Teatr rządcie oświetlony był pełny, a usposobienie publiczności było podniosłe i uroczyste. Orkiestra

zamienili dotychczasową między dwoma narodami wojnę na walkę rasową między białymi a czerwonymi, walkę eksterminacyjną z całą grozą mordów, wzięcia i pokonania. Śmierć błądzący twarzom, a zwycięstwo czerwonym rozległo się okrzykiem złowrogim wśród pałających zemsta plemion ottawosów, chippeawasów, pottawattamiosów, menominsosów, huronów. Niechęć jeszcze podwójną zbrojne osady i warownie jak Mackinaw, Chicago, Detroit legły w gruzach pod toporami czerwonych. Trwoga zdjęła osadnicy kryli się w jaskiniach i sitowiacz rzek, inni zaś przywiedzeni do rozpaczy i zaskoczeni zniechęca, otoczywszy chałupy swoje palisadami i rowami, sporadycznie bronili się w sposób rozpaczliwy, drogą dającą okupić zwycięstwo czerwonoskórym. Zamek Midowy stojący nad brzegiem rzeki Kalamazoru był jedną z takich osad. Naszono go zamkiem przez żart. Była to bowiem po prostu mała chałupka, mniejsza od naszej chaty włociankiej, zbita z belek i pokryta korą drzew. Zbudował ją sam własna ręka Buzzing Ben, poszukiwacz barci i o ddał teraz na schronienie siedmiu osobom: Gershomowi Waring, jego siostrze i żonie, dalej księdzu misjonarzowi i kapralowi zabłąkanemu z oddziału armii amerykańskiej, nareszcie dwóm indjanom; Golebiemu Skrzydłu, tudzież Onoahowi, przezananemu Piotrem Skalpownikiem, dowódcy bez plemienia, lecz w najwyższym poważaniu będącemu u wszystkich plemion indyjskich.

Ten ostatni potrafił do tyła zjeżdżać zafanien mieszkańców Zamu Midowego, że misjonarz i kapral, oddawszy się mu w opiekę, zostali przez niego podstępnie wprowadzeni do sąsiedniego obozu indjan pod pozorem wygłoszenia tymże nauce Chrystusowej. Przekonywująca wymowa i słodcy ewangeliczni misjonarza spotkały się z sztywnym i zaciekleścią pogani, którzy pojąć nie mogli jak można miłować nieprzyjaciół i w ogóle ludzi czyniących nam źle, jak nauczał kaplan i brali te naukę za podstęp europejski do udupienia czujności dzikich tubylców. Kaplan został skazany na śmierć. Tu dopiero czynem stwierdzona przezeń prawdziwość nauki kapłańskiej głębokie wywarła wrażenie na sprawcach jego śmierci. Na widok tegoż samego niezamoczonego niezmęskiego ducha i twórego, na odgłos ostatnich słów posegnania i przebaczenia, przesłanego zabójcom z wyrazem

prawdziwej, szczerzej miłości — zachwiany został duch obłądki i nienawiści najzacieklejszego i najinteligentniejszego z indjan, Piotr Skalpownik uciekł z żalu i wstydu; a następnie ustatwił uciekając pozostałym mieszkańcom Zamu Midowego.

Kapral zginął inną śmiercią, ale z niemiejszem bohaterstwem ducha. Jako żołnierz, nie mogąc zdobyć się na słowo miłości i przebaczenia dla swych wrogów, zdiwił ich swą odwagą i stoicyzmem. Ścisnięty wokół i prowadzony na śmierć, wyrwał się z rąk oprawców, zrećnie pochwycił od jednego z wozów tomahawk, a rzucając się z nim w stalonej odwadze w tłum dzikich, wielu z nich położył trupem lub zranił śmiertelnie i tylko ubawładniony wysileniem, uległ przemocy. Tu czekała go śmierć jedna z najokropniejszych. Wzięto go na torturę młodych drzew. Jest to tortura wynalazku indjan. „Mode drzewa, rosnące niedaleko od siebie, zostają obcięte z galezi, nagięte ku sobie i związane razem. Następnie przywiązuje się ofiarę z rozciągniętymi rękami do pni. Po rozcięciu więzów odskakują drzewa, a nagie nateżenie członków sprawia męczonemu okropny ból, w porównaniu z którym niczem są najwymyślniejsze tortury oprawców.”

Kapral patrząc na te przygotowania nietylko się nie zląkł, lecz był owszem zachwiałym i pełniejszym pogardy dla otaczających go. Strach przed śmiercią i męczarniami w obecnej chwili wydaty mu się niegodnym człowieka, czującą swą wyższość nad dzikimi; a uwiązany już do drzew w przedostatniej chwili poprzedzającej męczarnie sztywno z oprawców i gębził ich bluzniertwem lub pogardą dla przemocy.

W trzydziści kilka lat potem miejsca te przedstawił widok gęsto zaludnionych bogatych miast i kolonii, wzniesionych na pustkowia opuszczonej przez plemiona indyjskie, które z dniem każdym wymierają i ustępują miejsca pługowi ludów cywilizowanych. Ben, właściciel Zamu Midowego, został bogatym kolonistą, właścicielem licznych osad, doczekawszy się potomstwa z siostrą Waring, z którą się ożenił. Golebie Skrzydło i Piotr Skalpownik należeli do starych przyjaciół jego rodziny. Ten ostatni przeżywał światło wiary i ze mściwego Indjania został cichym, uprzejmym i szanowanym przez wszystkich obywatel.

Oto jest treść i jeden z najdramatyczniejszych ustępów dzieła, wydanego również w tych dniach przez księgi J. M. Himmellana p. t. „Poszukiwacz barci”, opowiadanie, osnute na tle dzieła Coopera i opracowane dla dorastającej młodzieży, przez dr. Jana Lenartowicza.

Czytelnik zrozumiej temu, dlaczego tak łatwo przeszliśmy od dzieła pani Sawczyńskiej do najnowszego dzieła powszechnego do niniejszego opowiadania: i jedno i drugie dzieło przeznaczone dla tych samych czytelników, a mianowicie dla młodzieży od 12 do 16 lat wieku. Jak jedno tak i drugie ma na widoku rozszerzenie zakresu wiedzy, kształcenie umysłu i charakteru drogami wielce zbliżonymi do siebie i niemal analogicznymi.

Jestemy przeciwni temu, aby dla naszych dzieci i młodzieży tłumaczono z obcych języków powieści sensacyjne a nawet obyczajowe, bo zaczerpnięte z życia społeczeństw obcych, pozostają niezrozumiałe, a kreśląc sytuacje i obyczaje, przeciwnie naszym, wprowadzają w młodą duszę zamęt, a pośrednio i często przyczyniają się do wynarodowienia. Natomiast dzieła przez swą formę budzące fantazję, a przez treść zręcznie przedstawioną sposobem opisywum ułatwiające z jednej strony poznanie natury i ludzi obcych krajów, a z drugiej umożliwiający zrozumienie ogólnoludzkiej enoty i zbrodni — są wielce pożądanymi i koniecznymi. Niedoścignionym pod tym względem pozostanie „Robinson Kruzo”. Do tego też zakresu zaliczyć należy „Poszukiwacza barci”. Jeśli Cooper jest znakiem w literaturze powszechniej, to z drugiej strony nie małą będzie zasługą tych, którzy go potrafią streścić i uprząstąpić dla młodzieży. P. Lenartowicz bardzo dobrze zniżył materiał znakomitego pisarza. Bez uszkodzenia opisowej części dzieła, usunął zeń całe wiązanie romanśowe i sytuacje które drażliwe dla polskich młodzieńców, a dał opowieść pozostawiającą po przeczytaniu wrażenie miłe i zdrowe. Miłocią, wiedzą, wytrwałością i odwagą zwyciężyła rasa biała przeszkody jej stawiane przez naturę i czerwonoskórych. Takie a nie inne odnosi się do tego dzieła wrażenie. Ilustracje wykonane chromolitograficznie i osobna oprawa dziełka czynią je powabnym i ze strony zewnętrzej, która w tego rodzaju wydawnictwach nigdy zaniedbywaną być nie powinna.

Tegoe samego autora nakładem tejże samej księgarni również w tych czasach wyszła „Jęgra Powszechna” („Rys jęgracji powszechniej”) Dr. Lenartowicz opracował ją podług 15go wydania Jeografi Karola Schuberta, którego znajomość przedmiotu i dobry wykład onego powszechnie są uznaniem. Nie jest to jednak niewolnicze tłumaczenie, lecz opracowanie uwzględnione potrzebą szkół naszych, a dział traktujący opis ziem Polski został tam samodzielnie wprowadzony i wykonany przez p. L. Praca to sumienna, dokładna i miła nam, że w tym rade zdanie nasze zgadza się ze zdaniem Rady szkolnej, która dzieło to poleciła do użytku szkolnego.

Niepodobna na tem miejscu szeroko się rozpisywać o warunkach, przy jakich i kiedy pożądanym i koniecznym jest oryginalne pisanie dzieł szkolnych, to znów dokładne tłumaczenie obcych, a wreszcie przetwarzanie onych i opracowywanie; uczynimy to gdzie indziej. Jeśli mimo to podnosimy tu fakt wydania takiej „Jeografi”, czynimy to dla tego, iż jest on jednym z więcej objawów tego pocieszającego zjawiska, że coraz częściej i coraz lepiej nie tylko korzystamy z zasobów wiedzy nagromadzonych gdzie indziej i przez innych, ale i takowe pomagamy, uzupełniamy a błędy poprawiamy stosownie do potrzeb naszych. Na tej drodze ustawać nie powinniśmy, lecz coraz gorliwiej krocząc naprzód, nie kierując się nieentwem lub sobokostwem lecz nauką obcych: ludy nieuczące się i nie umiejące pracować zginąć muszą z powierzchni ziemi jak huroni amerykańscy.

Jeśli już mowa o książkach szkolnych lub w ogóle służących do nauki, nie od rzeczy będzie wspomnieć też o „Gramatyce francuskiej” podług metody Ollendorfa, wyszłej świeżo z druku, a zastosowanej do użytku młodzieży polskiej przez Augusta Switkowskiego, nauczyciela języka i literatury francuskiej przy tutejszym instytucie technicznym, autora znanego zaszczynie z kilku już dawniej podjętych w tym kierunku prac. Wiadomo, że wypróbowana skuteczność metody Ollendorfa polega na tej samej zasadzie, podług której dzieci uczą się języka obcego z nat bony — od łatwiejszych do trudniejszych zdań i okresów, sposobem konwersacyjnym. U nas, gdzie co drugi niemal dom już nietylko magnacki ale i szlachecki narzekają nie może na

brak bon cudzoziemskich, skuteczność takiej metody pono najlepiej może być oceniona. To też pierwszy nakład dzieła p. Switkowskiego rychło został wyczerpany, i oto okazała się potrzeba drugiego wydania.

Lecz jeśli metoda ta okazała się wybora dla języka francuskiego, giętkiego i wyrobionego w wysokim stopniu konwersacyjnie; jeśli dalej jest ona najłatwiejszą dla tych wszystkich, którzy bez trudów, a prawie przez zabawę poduczyć się chcą języka obcego dlatego, aby nim się rozmówić w potocznych życiu potrzebach, — inną jest w celu, sposobach uczenia się i zastosowania, takiej samej używającej sławy metoda Robertsona. Niemniej praktyczna od tamtej, również nie zaczyna nauki od abstrakcyjnych form gramatycznych, ale też za to i nie od frazesów konwersacyjnych, często niedogodnych lub zbytecznych dla potrzeb i umysłu człowieka dorosłego; ale wprost od całego ustępu wyjętego z dzieła poważnego, a stylizowaną całość dla siebie stanowiącego. Droga analizy etymologicznej każdego wyrazu za pomocą gramatyki porównawczej wchodzi na tory praktyczne do układania całych zdań z wyrazów, użytych w tekście ustępu, oraz pochodzących od nich. Dla ludzi, nietroszcących się tyle o konwersację ile o rychłe pozyskanie wprawy w czytaniu dzieł obcych metoda ta jest znakomitą, a przede wszystkim zastosowaną do nauki języka angielskiego, którą podług niej dosyć szybko się nabywa przy jakich takich rudymencach języka niemieckiego i francuskiego. Wspominam tu dlatego o tem, że, o ile wiemy, metoda ta nie została dotychczas zastosowaną do użytku Polaków, gdy Francuzi, Niemcy i Włosi mają już onej po kilkanaście edycji. Potrzeba jej uczynić się daję gwałtownie nietylko przez wzgląd na znakomite stanowisko literatury angielskiej i amerykańskiej, ale i na rozszerzającą się z dniem każdym działalność rasy anglosaskiej w dziedzinie politycznej, przemysłowej i handlowej, i że przeto warto, aby ktokolwiek zajął się spolszczeniem i wydaniem Robertsona, a w taki sposób dział ten literatury naszej zostanie jako tako uzupełniony przy spolszczeniu Ollendorfa dla języka włoskiego.

Kraków d. 2. maja 1880.

W przerwach przegrywała narodowe pieśni, a wśród oklasków i rozgłoszonego „brawo”, kilkakrotnie powtarzano ulubione zwrotki marsza Dąbrowskiego i pieśni „Boże coś Polako”. Artysty grali w wykonaniu pani Nowakowska (Marja) i pp. Zbeński (wojewoda), Eliser (debrak) i Podwyżski (ambasador) zastąpione zebrał oklaski.

Na zakończenie przedstawienia przy odgłosie pieśni narodowych odstąpił obraz z żywych osób, wyobrażający ową pamiętną chwilę, w której król nasz ostatni składał na wierność konstytucyjną przysięgę wobec Boga i narodu. Obraz był układanym talentowanego rzeźbiarza „Szwajcarki” p. T. Blo-tnickiego i odznaczał się estetycznym i efektywnym w całości układem.

S. p. Antoni Sznajder nosił się w ostatnich chwilach swego czynnego życia z myślą o wyznaczeniu towarzystwa, któreby się zajęło ratowaniem wszelkich pamiątek narodowych a szczególnie książek i rękopisów od zniszczenia i powłoki. Otóż towarzystwo takie składające się z dam z arystokracji i księży zawiązało się przed niedawnym czasem we Lwowie, lecz niestety z innym celem. Towarzystwo to zbiera wszelkiego rodzaju książki i rękopisma, zbierając na papier sprzedaje fabrykantom papieru lub na makulaturę, a pieniądze za to uzyskane oddaje do Rzymu jako świętopietrze. Od 15. grudnia r. z. do 1. kwietnia r. b. zebrano tak i sprzedano starych książek i papieru wszelkiego rodzaju za 37 zł. 75 c. i pieniądze te wysłano niezwłocznie na miejsce przesłania. Rzecz oczywista, że damy te i księżki książek i papieru na śmieciakach nie zbierają, więc dodawać nie potrzebujemy jak wobec tego towarzystwa za-groźone są resztki naszych archiwów prywatnych i biblioteki domowe.

W piątek dnia 30. kwietnia wieczór na zwy-czajnym tygodniowym posiedzeniu kółka prawników w Czytelni akademickiej miał p. Józef H... bardzo zajmujący wykład p. n. „Rozbiór konstytucji 3. maja 1791 r.”. Prelegent zapoznał słuchaczy z brzmieniem litery ustawy według artykułów, do których dodawał swoje nader trafne uwagi, czerpane z historii, nauk społecznych, prawa i porównania konstytucyj 3. maja z ustawami konstytucyjnymi innych państw a mianowicie austriackimi. Wykład ten, który bez znaczenia słuchaczy, trwał przeszło dwie godziny, mógł być nawet szersze ko-la zainteresować, niestety jednak między młodzie-żą uniwersytecką znalazło się zaledwie dziesięciu chętnych słuchaczy. Smutnie to w każdym razie świadczy o obecnym usposobieniu młodzieży uni-wersyteckiej, której z spacji, w jaką od niejkie-tych czasów popada, nie rozbudzić nie może. Na 680 samych słuchaczy prawa, dziesięciu obecnych na wykładzie, którego sam tytuł do licznego zebrania się zachęcić powinien, to w istocie trochę za mało.

Sprawa wyboru Ofenheima na posła do Rady państwa zakończy się prawdopodobnie monst-rualnym procesem. Prokuratorja w Czerniowcach wy-toczyła skargę przeciw prokuratorze firmy M. Zuk-ker w lokalach, Henrykowi Grauerowi o zbrodnię namowy do nadzycia władzy urzędowej w tym kierunku, że on jako sient Ofenheima chciał prze-kupić starostę w Suczawie p. Keschmanna oferując mu nasampróżd bon na 5.000 złr. renty papierowej, a następnie 3.000 złr. gotówką. Równocześnie wy-toczyła prokuratorja proces znacznej ilości osób za kupno, względnie zaś za sprzedaż głosów. Wszyscy oskarżeni zgłosili rekurs do sądu apelacyjnego we Lwowie, dokąd nadstawane zostały wszystkie akta z Czerniowca.

W Szkole, organie Tow. pedagogicznego, pod napisem „Jubileusz Sobieskiego” znajdujemy ob-żerny artykuł, poświęcony zbliżającej się a tak chęlniej dla naroda naszego 200nej rocznicy od-świecy Wiednia. Po przypomnieniu ważniejszych do-tychczas przedsięwzięć celem uczczenia tej pamiątki czytamy co następuje:

W tem powszechnym zajęciu się sprawą ju-bileuszu Sobieskiego, miasto nasze jeszcze dotąd za-danego nie wzięło udziału, jakkolwiek najbliższe jest miejscem rodzinnemu bohaterowi. Zda się nam, że byłoby na czasie, aby Reprezentacja naszego miasta ujęła tę sprawę w swoje ręce i nie dając się wyprowadzić innym korporacjom lub ludziom pry-watnym, utworzyła komitet, któryby obmyślił, jak-aby najstosowniejsz i najtrwalsze uczcić pamięć nie-smiertelnego obrocy chrześcijaństwa i jego wieko-pomnych zwycięstw. Dochodzą nas wieści o zamia-rze zakapienia i orestaurowania zamku oleśkiego. Pomysł piękny prawdziwie! Nie wątpimy, że fundu-sz potrzebny na urzeczywistnienie go zebrany jest pomimo niezamożności kraju, gdyby go podnieśli ludzie poważy. W **Widmobiach kościelnych** czy-tamy, że jeden z kapłanów ofiarował już 1.000 zł. na zakapienie Oleśka. Znajdzie się takich życzliwych, gotowych do ofiar więcej — a nie potrzeba odrazu tysięcy; z centów zbierają się guldeny, z pojedyn-kowych guldenów setki, z setek tysiące i krocie! Niech się tylko obficie syją, dziesiątki — niech każdy da to, co może, jak najmniej, nie zdobywając

się konieczności na guldeny, ale każdy — a arosnie suma.

Podając tę myśl pod rozkaz Świętej Re-prezentacji miasta Lwowa, zapowiadamy naszym czytelnikom, że odtąd otwieramy w **Szkole** stałą rubrykę pod powyższym napisem, w której zbierać będziemy skrzętnie wszystko, co się do sprawy ju-bileuszu odświecy Wiednia przez króla Jana III odnosi. Mamy także zamiar przypomnieć w krótkich obrazkach historycznych wszystkie wielkie potrzeby Sobieskiego, od podhajeckiej w r. 1687 aż do wołoskiej w r. 1691.

Ze swej strony myśl poruszoną przez redakcję **Szkoly**, całą duszą poprzeć tylko możemy. Lwów, główne dziś może ognisko narodowego ruchu, nie może stać po za innymi gromami w sprawie tak doniosłej. Pamiętajmy, że wielki Niemiec po za uczuciem wdzięczności dla Sobieskiego, ukrywa myśl umniejszenia zasługi naszego bohatera, jak to między innymi świadczy projektowany pomnik, w któ-rym książę Lotaryński ma być główną figurą, So-bieski zaś stać po jego boku. Równy wszystko co w naszej mocy, nie zaniebujmy nic, by prawdziwie historycznej i czci Sobieskiego nie było uwłoczo-nem. Wszakże zasługi jego obok niezaprzętej idei wolności, to najświeższy tytuł prawny do samoistnej przyszłości.

Co zaś do samego projektu odnowienia gniazda Sobieskich, jesteśmy przekonani, że cokolwiekby w myśli swej krył Niemcy, to Wiedeńscy przy-najmniej tyle będą mieć poczucia wstydu, że gdyby do nich się odzwadzać, nie usuną się od współdziałania. W ostatnim razie rząd nie uchyli się od ofiary choćby tytułem wsparcia konserwacji pomników.

Komitet urządzający uroczystości narodową 3. Maja we Lwowie, otrzymał oprócz liczących zawiadomień z miast prowincjonalnych o analogicznych uroczystych obchodach następujące telegramy ze Stanisławowa:

Stanisławowska straż ochotnicza ognio-wa, piketa Pokucia, jako dowód lojalności duchowej w dziedzinie uroczystości przesłała: Niech żyje jed-ność!

Zebrań mieszczanie stanisławowcy braćm Lwowlanom w rocznicę dnia pamiątkowego, nada-nia praw mieszczaństwu polskiemu, serdeczne po-zdrowienie: Boże wspomaga!

Obecni dnem przy święceniu podnieśli uro-czystości narodowej, którą również wedle sił i możności zamierzamy, przesłać serdeczne bratnie pozdro-wienie. Towarzystwo muzyczne Imienia Moni-uszki w Stanisławowie.

Mieliśmy sposobność czytać przygotowany do druku rękopis tłumaczenia z polskiego na język niemiecki powieści J. I. Kraszewskiego „Syn mar-notrawy”. Tłumacz, p. Walerjan Exner, otrzyma-wszy zezwolenie jubilatki naszego na przedkąt na-mienionej powieści, dopełnił zadania zamierzonego, nadmierzając szczerze i powściągliwie polską w prze-kładzie niemieckim, nie straciła na swym pierw-otnym charakterze, a tłumacz widocznie mając język bardzo dobrze, umiał zastosować właściwość języka niemieckiego do ducha powieści polskiej.

Niech tych kilka słów służy za zachętę p. Ex-ne-rowski ku dalszej pracy.

Policeja wiedeńska sprawdziła, że się znaj-duje w obiegu znaczna ilość fałszywych 50-reńko-wych banknotów. Do magazynu mąd pod firmą Schwarz i Kuesler w krótkim przeciągu czasu wpłynęły już cztery sztuki takich banknotów, które po-przyjęciu ich w zapłatę, później dopiero policja za-produnkowano, nie wiedząc od kogo pochodzą. Fał-szyki te są ludzko podobne do prawdziwych i dopiero za bliższym rozpatrzeniem się uderza nie-regularność pisma i retuszowanie figur popycznych nosi na sobie ślady fałszowania. Podpis dyrektora kasy jest także bardzo niewyraźny. Fałszykiaty oddane zostały do ministerjum skarbu, które o-głosiło ma dokładny opis, po czem fałszykiaty po-znać można.

Wiadomości policyjne z dnia 3. Maja. Skradziono: dorozikarzowi S. M. z piwnicy w gmachu teatralnym czarny węgierski koźlak, palto z siwego sukna i kilka sztuk bielizny.

Aresztowano: Michała Kiołyca za podejrzenie posiadania jednej pary nowych bucików, które chciał sprzedać za bezcen.

Złożono w policji białą chusteczkę z kwotą 1 złr. znalezionej na ulicy; — 5 sznurków koralu i 6 złr., które służyła N. Kociuba w pomieszkaniu praczeki J. O. pod 1. 2 przy ulicy Lwowej w podej-rzany sposób porzuciła.

Pani S. K. zamieszkała pod 1. 3 przy ulicy Kościuszki zgubiła w ogrodzie jesiucim czarną je-dwabną parasolkę.

Tarnopol, 1. maja. Zarząd Towarzystwa burzy naucejelskiej w Tarnopolu będąc w niemil-mo poleniem z powodu braku funduszów na za-płacenie kontraktom zawarowanej rocznej raty w kwocie 427 złr., udał się do Wgo rady Strumień-skiego z prośbą o urządzenie dwóch przedstawieł

amatorów na cel powyższy. Wielmożny rada Strumieński z wstawił sobie życzliwą gotowość nie szczędząc czasu i trudu urządził rzeczonych dwa przedstawienia, z których czysty dochód wy-nosił 147 złr. 11 ct. Dochód brutto 843 złr. 23 ct. Wydatki 196 złr. 12 ct. Czysty dochód 147 złr. 11 ct. — Podpisany zarząd począł się zatem do miłego obowiązku, złożyć najszczerze podzięko-wanie swemu p. rady Strumieńskiemu, tudzież pp. komitetowemu Boberskiemu, Michałowskiemu i Świe-chle, a oraz wszystkim pp. amatorom i amatorom za łaskawe czynne poparcie tak dobrego celu.

Przy tej sposobności wyraża zarząd Towarzyst-wa burzy naucejelskiej także serdeczne podzię-kowanie P. T. pp. Bradowi i Finkelsteinowi, któ-ry z przedstawieł amatorów danych głównie przez izraelitów przysporzył Towarzystwu sumę 57 złr. 85 ct., które z powyższą sumą włącznie wynoszą 304 złr. 96 ct.

Zarząd Tow. burzy naucejelskiej w Tarnopolu.

Zarząd oddz. Czarnohorskiego (Kolo-myjskiego) Towarzystwa Tatrzańskiego urządził dla uczestników Towarzystwa i szerszej publiczności wykładę towarzyską dwudniową do Delatyna i Mikuliczyna w d. 16. i 17. maja b. r. Program następujący: W niedzielę 16. maja (pierwsze święto Zielonych świątek iac.) wyruszą uczestnicy wy-cieczki razem o godz. 6. rana własnemi podwojami do Delatyna, gdzie będzie odpoczynek i obiad wspólny. Następnego dnia wyruszą nad wodospadem Prutu za wioską Dorą, poczem trzejście u-dadzą się do Mikuliczyna na nocleg. Tym, co jeszcze tamtych stron nie znają, można napród powiedzieć, że mało jest okolic w kraju, któreby tyle pięknych widoków nastrożały, co okolice Delatyna i Mikuliczyna. Następnego dnia wrócić trzejście do Delatyna na obiad, poczem napowrót do Kolomyj. Człon-kowie Towarzystwa płacą na opędzenie wspólnych wydatków 1 zł. w. a. od głowy rodziny, należą-cy zaś do Towarzystwa 2 zł. od głowy rodziny. Mając ochotę brać udział zgłaszają się jak najwcześniej do komitetu wycieczki, w którego skład wchodzi pp. Kawecki, Wajgiel, Matejko w Kolo-myj, abwiem do liście uczestników muszą się za-stosować przygotowania.

Gospodarstwo przem i handel.

Obwieszczenie. Przy losowaniu obligacyi indemnizacyjnych uskutecznionem na dniu 30. kwietnia 1880 zostały następujące obligacje do słyty wylosowane, a mianowicie: (C. d.)

Na 500 złr. z kuponami:

Nr. 293 425 490 623 768 789 933 959 1162
1303 1356 1532 1538 1633 1913 1948 2055 2077
2281 2354 2360 2597 2611 2833 2992 3204
3258 3281 3301 3545 3629 3752 3795 3863
3878 4159 4163 4196 4420 4568 4579 4651
4647 4663 4808 4840 4975 4976 5064 5129
5192 5197 5237 5321 5340 5381 5403 5613
5642;

Na 1000 złr. z kuponami:

Nr. 15 142 156 757 938 950 964 1008
1033 1160 1234 1387 1393 1501 1534 1586
1623 1802 1852 1984 2158 2386 2577 2630
2865 2899 3042 3129 3190 3202 3283 3321
3337 3342 3539 3764 3843 3856 3989 4118
4147 4219 4261 4397 4571 4618 4654 4681
4833 5036 5049 5086 5178 5321 5463 5645
5665 5697 5780 6065 6225 6346 6453 6461
6483 6499 6569 6927 6939 6949 7023 7057
7360 7388 7455 7557 7633 7667 7749 7830
7971 7976 8065 8270 8289 8445 8843 8989
9031 9059 9091 9328 9412 9440 9443 9457
9618 9691 9846 9854 9891 9923 10044 10409
10475 10555 10569 10582 10620 10765 10829
10838 10955 11063 11111 11372 11482 12097
12135 12150 12247 12283 12332 12460 12483
13037 13042 13159 13181 13194 13277 13316
13403 13440 13695 13710 13722 13777 14034
14099 14106 14130;

Na 5000 złr. z kuponami:

Nr. 59 183 437 711 782 1118 1135 1205.
--

Na 10.000 złr. z kuponami:

Nr. na zł. Nr. na zł. Nr. na zł.
525 3540 1184 5500 3259 5600
663 7220 2242 100 3317 100
793 18240 2347 29610 3486 200
I. 809 9930 2438 200 3678 1000
1140 1030 2996 100 3731 150
3888 180 4817 550 5405 1000
4020 160 4926 150 5531 100
4202 100 4984 200 5544 100
4630 16000 5102 60 5558 200
4786 250 5397 100 5590 100
5619 200 6191 50 6600 750
5682 100 6232 100 6624 250
5901 500 6272 100 6684 200
6062 3680 6326 150 6828 400
6180 70 6378 100

I. Obligacja lit. A. Nr. 809, na 9930 zł. z częściową kwotą 1520 zł.

C) funduszu indemnizacyjnego Galicji wsconkiej. Na 50 złr. z kuponami:

Nr. 374 432 499 528 567 628 792 870
1587 1774 1793 1803 1808 1866 1942 1951
2086 2379 2450 2537 2625 2715 2894 3137
3235 3519 3543 3734 3821 3834 4535 4613
4848 5087 5210 5301 5353 5430 5500 5730
5765 5939 5962 6042 6076 6166 6399 6463;
(C. d. n.)

Na 5000 złr. z kuponami:

Nr. 59 183 437 711 782 1118 1135 1205.
--

Na 10.000 złr. z kuponami:

Nr. na zł. Nr. na zł. Nr. na zł.
525 3540 1184 5500 3259 5600
663 7220 2242 100 3317 100
793 18240 2347 29610 3486 200
I. 809 9930 2438 200 3678 1000
1140 1030 2996 100 3731 150
3888 180 4817 550 5405 1000
4020 160 4926 150 5531 100
4202 100 4984 200 5544 100
4630 16000 5102 60 5558 200
4786 250 5397 100 5590 100
5619 200 6191 50 6600 750
5682 100 6232 100 6624 250
5901 500 6272 100 6684 200
6062 3680 6326 150 6828 400
6180 70 6378 100

I. Obligacja lit. A. Nr. 809, na 9930 zł. z częściową kwotą 1520 zł.

C) funduszu indemnizacyjnego Galicji wsconkiej. Na 50 złr. z kuponami:

Nr. 374 432 499 528 567 628 792 870
1587 1774 1793 1803 1808 1866 1942 1951
2086 2379 2450 2537 2625 2715 2894 3137
3235 3519 3543 3734 3821 3834 4535 4613
4848 5087 5210 5301 5353 5430 5500 5730
5765 5939 5962 6042 6076 6166 6399 6463;
(C. d. n.)

Na 5000 złr. z kuponami:

Nr. 59 183 437 711 782 1118 1135 1205.
--

Na 10.000 złr. z kuponami:

Nr. na zł. Nr. na zł. Nr. na zł.
525 3540 1184 5500 3259 5600
663 7220 2242 100 3317 100
793 18240 2347 29610 3486 200
I. 809 9930 2438 200 3678 1000
1140 1030 2996 100 3731 150
3888 180 4817 550 5405 1000
4020 160 4926 150 5531 100
4202 100 4984 200 5544 100
4630 16000 5102 60 5558 200
4786 250 5397 100 5590 100
5619 200 6191 50 6600 750
5682 100 6232 100 6624 250
5901 500 6272 100 6684 200
6062 3680 6326 150 6828 400
6180 70 6378 100

Telegramy Gaz. Nar. i ostat. wiadomości. Wedle **Morning Post** hr. Szuwałow przy-będzie wkrótce do Londynu, nie wiadomo jed-nakże, czy w charakterze ambasadora, czy w specjalnej misji dyplomatycznej. Domyślają się, że jedzie tam dla wysondowania, o ile możnaby z gabinetem Gladstona serdeczniejsze nawią-zać stosunki.

Z Londynu donoszą, że Herbert Glad-stone, syn premiera w mowie swej mianej w Leeds, udowodnił, prawdziwości pogłoski, że wykasana przez torysów nadwyżka w docho-dach indyjskich, jest zmyślona, a że natomiast deficyt wynosi 4 miliony ft. szt. Poczem podniósł znowu zarzuty przeciw austrjackim mężom stanu, że usiłowali za pośrednictwem prasy uspo-sobić angielskich wyborców dla torysów, ażeby Anglię postugiwać się dla swoich zabobnych celów. Wiedzieli oni, powiada Herbert, że Anglia jest zamożna i potężna, chcieli przeto, aby i do nich coś przylepo z angielskich pie-niędzy; a gdyby Anglia zachowała się była całkiem spokojnie, musiałaby Austria spełnić swoje zadanie własnym swoim kosztem.

Przed paru dniami odbył się w Londynie bankiet akademicki na cześć Gladstona ojca. Spodziewano się, że przy tej sposobności wy-powie na mowę programową. Tymczasem Glad-stone rozczarował uczestników bankietu, gdyż w mowie swojej ani jednym słowem nie zacepił o politykę, jeno wielbił Granville i Hartingtona w uznaniu zasług ich, jakie położyli w ostatnich burzliwych latach, i za to, że odstąpili mu to pełne chwały stanowisko, na którym sami godnie zachowywać się umieli.

W **Czasie** czytamy: „Jaka jest potęga w Europie stowarzyszenia „Alliance israelite”, do-wodem tego cofnięcie w Moskwie nakazu wyda-lenia żydów z miast gubernialnych. Nie było mylnem doniesienie o tem wydaleniu, lecz „Al-liance” postarała się, aby odwołano ten rozkaz a nawet zaprzeczono, że istniał. „Alliance” trafiła była do kongresu berlińskiego, lubo ten oznajmił, że żadną sprawą oprócz objętych kwes-tyj wschodnią zajmować się nie będzie; dziś trafiła do cara, czy do Loris Melikowa, a choć-by do ministra spraw wewnątrznych, ale za-wsze tam, gdzie nikt nie znajduje przystępu, i odwołka skutek. Nieaprawdliwy był rozkaz wydalenia, więc nie bronimy go, ale wskazuje-my, że mając wpływy, a głównie pieniądze, wszędzie znajdzie się drzwi otwarte i ucho przychylnie. Pierwszem też następstwem donie-sienia o wydaleniu żydów był spadek papierów moskiewskich na giełdach zagranicznych, staro-zakonni bowiem, jakby na dane hasło nie chcieli kupować papierów, a oni prawie wszędzie w Niemczech przeważnie zajmują stanowisko na giełdach.”

Praga d. 3. maja. Radę miejską bur-mistrz urzędowo zawiadomił, że królestwo belgijscy w czerwcu do Pragi przybędą (w odwiedziny do swego przyszłego zięcia, ar-cyksięcia Rudolfa; p. r.) Stan zasiewów w Czechach jest w przeważnej części pomyśl-ny, a po części nawet bardzo pomyślny. Tylko żyto ozime gdzieniedzie przeorywał było zbożem.

Wiedeń d. 3. maja. Izba posłów przy-jęła pozycje etatu ministerstwa handlu: fa-chowe szkoły przemysłowe, jlna inspekcja kolei żelaznych, służba cymeniczna, docho-dy pocztowe, telegrafy, wraz z wniesionemi do tych pozycji rezolucjami komisijnymi — z wyjątkiem rezolucji względem połączenia urzędów pocztowych z telegraficznymi, którą wraz z poprawką Hofera ponownie do kom-isijsi odesłał. P. Müller interpelował wzglę-dem nowej ustawy górniczej.

Izba panów przyjęła ustawę o kolei Arlbergskiej, a nad projektem względem zmiany §§. 31. i 64. ustawy o księgach grun-towych (mus legalizacyjny) przeszła do po-rządku dziennego.

Dubrownik (Ragusa) d. 3. maja. Do Podgorycy wyruszyło 6.000 Czarnogórców, aby skoncentrowanym pod Tusiami Albań-czykom założyć drogę do Podgorycy.

Skodar (Scutari) d. 3. maja. Część wojsk tureckich pod Castrati miała się po-łączyć z Albańczykami. Jak słychać, zamie-rza 8.000 Albańczyków pod wodzą Alego wtargnąć do czarnogórskiego powiatu Kuczi. Naczelnik albański Hodo stoi w Tusiach. — Albańczycy zabili Murada Hadzi Muje, Tur-cyzyna z Podgorycy, z powodu, że podjął się prowadzić Czarnogórców, wyznaczonych do zajęcia Tu. Albańczycy zasekwestrowali kilka składów amunicji. Książę mirydycki Prenk spodziewany w Skodarze.

Wiedeń d. 3. maja. Odchodzący am-basador francuski Teisserenc de Bort był przyjmowany wczoraj przez cesarza a dzia-siał przez cesarowę i otrzymał wielką wstę-gę orderu św. Szczepana.

Berlin d. 3. maja. „Nordd. Allg. Ztg.” zaprzecza rozpuszczonej przez organa poste-powców pogłoski, jakoby Bismark wkrótce miał ustąpić.

Rajchstag zatwierdził w pierwszym i drugim czytaniu prowizoryczną niemiecko-austriacką ugodę handlową z d. 11. z. m. Philippsborn bronił tego przedłożenia, o-świadczając, iż rząd ma nadzieję, że do roku uda się dojść do zgody z Austrią na polu ekonomicznem, jak już jest zgoda na polity-cznem.

Sztutgarda d. 3. maja. Dziennik urzęd-owy ogłasza, że d. 1. b. m., za zezwolenie wirtmbergskiej Pauliny z dr. Willimem i Wrocławia. Książka zrzeka się miana i praw księżny domu królewskiego.

Paryż d. 3. maja. Posiedzenie Izby po-słów. Na zarzuty Lamiego (z lewego cen-trum), który dowodził, że dawne ustawy, które w dekretach przeciw zakonem z dnia 29. marca zastosowano, nie są ważne, wy-kazywał minister sprawiedliwości śród oka-lasków, że ustawy te nigdy nie wyszły z uży-wania, i rząd nietyko miał prawo, ale i o-bowiązek zastosować te ustawy. Żądane przez gabinet proste przejście do porządku dziennego przyjęło 362 głosami przeciw 137. John Lemoine nie przyjmie posady posła w Brukseli.

Wiedeń d. 4. maja. Komisja ekono-miczna Izby posłów przyjęła bez zmiany konwencję austriacko-niemiecką względem przedłożenia prowizorium handlowego do d. 30. czerwca. Co do konwencji w sprawie apreturowej 13 głosami przeciw 10 przyjęto rezolucję Isbarego, wzywającą rząd, aby kom-unikacja apreturowa z d. 30. czerwca 1881 ustala.

W teatrze hr. Starbka. Dziś, we wtorek dnia 4. maja 1880. Po raz piętnasty:

Dzwony z Corneville
Opera komyczna w 3 aktach a 4 odsłonach z franc. pp. Clairville i Gabet, muzyka R. Planqueta. Nowe kostiumy i dekoracje. Początek o godzinie pół do 8mej wieczór.

We środę dnia 5. maja 1880
Po raz pierwszy:
PANI PODKOMORZYNA
Komedja w 5 aktach Kazimierza Zaleskiego.

Przyjechali dnia 4. maja 1880.
HOTEL ZORZA: J. Solnitsky z Wiednia. C. Lekczyński z Rymanowa. J. Ochocki z Wierbowca. A. Rodic z Nadyca. A. Blumenfeld z Paryża.
HOTEL EUROPEJSKI: W. br. Brunicki ze Stryja. Dr. H. Jasiński z Tarnopola. Dr. J. Kal-zerman z Moskwy.
HOTEL LANGA: A. Heborski z Tarnowa.

Przyjechali dnia 4. maja 1880.
HOTEL ZORZA: J. Solnitsky z Wiednia. C. Lekczyński z Rymanowa. J. Ochocki z Wierbowca. A. Rodic z Nadyca. A. Blumenfeld z Paryża.
HOTEL EUROPEJSKI: W. br. Brunicki ze Stryja. Dr. H. Jasiński z Tarnopola. Dr. J. Kal-zerman z Moskwy.
HOTEL LANGA: A. Heborski z Tarnowa.

Przyjechali dnia 4. maja 1880.
HOTEL ZORZA: J. Solnitsky z Wiednia. C. Lekczyński z Rymanowa. J. Ochocki z Wierbowca. A. Rodic z Nadyca. A. Blumenfeld z Paryża.
HOTEL EUROPEJSKI: W. br. Brunicki ze Stryja. Dr. H. Jasiński z Tarnopola. Dr. J. Kal-zerman z Moskwy.
HOTEL LANGA: A. Heborski z Tarnowa.

Przyjechali dnia 4. maja 1880.
HOTEL ZORZA: J. Solnitsky z Wiednia. C. Lekczyński z Rymanowa. J. Ochocki z Wierbowca. A. Rodic z Nadyca. A. Blumenfeld z Paryża.
HOTEL EUROPEJSKI: W. br. Brunicki ze S

